

Energiepolitik in Chile

Die Frage der langfristigen Versorgung Chiles mit Energie sollte dem Land Sorge bereiten. Nennenswerte Eigenressourcen hat Chile nicht, der Auslandsimport schafft Abhängigkeiten und eine Lösung des Problems über regionale Kooperationsbündnisse wie den Mercosur zeichnen sich mit Blick auf deren kaum entwickeltes Integrationsprofil so schnell nicht ab. Und auch die bilaterale Option ist angesichts gespannter Verhältnisse zu seinen Nachbarn derzeit keine echte Alternative für das Land: Die bisherigen Lieferungen durch Argentinien sind unberechenbar geworden, zu Bolivien und Peru ist die Beziehung seit den Tagen des Salpeterkriegs gespannt und eine Kooperation mit dem vom Linkspopulisten Chávez geführten Venezuela ist für das politisch stabile, demokratisch regierte Chile ebenfalls problematisch. Einen Ausweg böte, zumal im Hinblick auf die günstigen Naturgegebenheiten des Landes, die systematische Nutzung erneuerbarer Energien wie Wind und Sonne, Gezeitenenergie, Geothermik und Biomasse. Kurzfristig wird Chile wohl auf einen Energiemix setzen, der die Erneuerbaren durchaus berücksichtigt. Langfristig jedoch bleibt für die gesamte Region nur der Weg einer gemeinsamen Energiepartnerschaft, von der alle Länder des Kontinents nur profitieren könnten.

Von der Abhängigkeit zur nachhaltigen Entwicklung – den Erneuerbaren gehört die Zukunft

■ Executive Summary

Chile's energy supply is anything but secure: The country's own resources are limited, 90 percent of its gas, coal, and oil come from abroad, and even imports from Argentina are no longer reliable.

The integration depth of Mercosur, to which Chile is affiliated, is far removed from that of the European Union which, rooted in the ECSC that was established in 1951, is the most highly developed community of states anywhere as far as integration and cooperation are concerned. Economic imbalances between the Mercosur member states of Uruguay and Paraguay on the one hand and Brazil and Argentina on the other keep triggering fresh conflicts and slowing down the progress of integration. What is more, Venezuela has been raising confusion and unrest rather than promoting the process ever since its recent accession. And indeed, efforts to promote cooperation in South America are in a state of disorder; witness the fact that there are three models existing side by side: the South American Community of Nations, the Andean Community, and Mercosur.

As far as Chile is concerned, the only way in which the country can cover its demand for energy is by importing it, which leads to dependence. Yet energy integration appears to be a matter for bilateral treaties rather than regional agreements, which generally fail to get off the mark. When the Mercosur states set up the Gasoducto del Sur together with Chile, Peru, and

Bolivia in 2005, they planned to link bilateral and national pipelines to form a supply ring. Even now, however, no laws have been adopted to furnish the legal certainty required for progress in energy-policy integration. Similarly, some hopes were raised by the 2007 Mercosur summit in Rio de Janeiro, when members professed their intention to enhance cooperation in the energy as well as other sectors of the economy. Still, it is not clear how this intention is to be implemented.

In Europe, securing the supply of energy is one of the overarching goals of development policy. For this reason, the EU Commission's Latin America Facility has been given the task of providing fresh impulses for the process of integration in Latin America, with a focus on energy, telecommunication, and the infrastructure in general. At the first European-American Energy Congress held in Madrid late in 2005, the Europeans expressed a desire, which was duly noted, for the Latin Americans to advance their regional integration by creating a domestic energy market.

And indeed, there are signs of joint endeavours to enhance energy efficiency. Thus, the BEPINET programme (Biomass Energy Platforms Implementation for Training in Latin America Network) promotes the development of renewable energies derived from biomass in parts of Peru and Ecuador, but no further steps have been taken as yet.

The accession of Venezuela to Mercosur marked the end of the line for Washington's plans to establish a Free Trade Area of the Americas, for the Venezuelan president, Mr Chávez, vehemently opposes any economic and political cooperation with the USA. Controlling the fifth largest oil reserves worldwide, the populist head of Venezuela's government deftly uses the revenues from that source to advance his ideological aspirations. To realize his plans for strategic integration, Chávez founded three projects, Petrocaribe, Petrosur, and Petroandina, as steps on the way towards his supreme goal – Petroamérica.

Another signal, possibly more important, was set by the project of a gas pipeline to connect Venezuela, Brazil, and Argentina, with branches to Bolivia, Paraguay, and Uruguay. An agreement on conducting a feasibility study – a step towards the Petroamérica – has already been ratified by presidents Lula and

Chávez. Being a country with a functioning democracy, Chile is hardly susceptible to populist mobilization campaigns. This, however, is the very reason why it should not put its credibility on the line by entering into treaties with states that hold values like representative democracy, the rule of law, or freedom of opinion in low esteem.

Chile's coastline stretches across c. 6.400km. Its neighbour, Bolivia, owns South America's second largest reserves of natural gas but has no access to the sea, having lost it when Bolivia and Peru were defeated by Chile in the Saltpetre War at the end of the 19th century. Relations between Chile and Bolivia, which has been demanding a sovereign corridor to the sea for years, are more than tense: Thus, the gas supply treaties between Bolivia and Argentina prohibit Argentina from providing Chile with Bolivian gas. The Chileans, in turn, are planning to import liquefied gas from Asia which, however, would call for enormous investments in a new port infrastructure.

Whether Chile would be prepared to grant Bolivia access to the sea in return for gas is a matter of speculation. At all events, the most recent steps taken by the Morales government in La Paz – nationalizing the country's mineral resources, banning exploration by non-Bolivian enterprises, and appropriating foreign capital without adequate compensation – are hardly designed to improve Bolivia's relations with its neighbour.

Does the future of Chile's energy supply lie in renewable sources? As the country does offer good opportunities for utilizing wind, solar, and tidal energy as well as geothermal and biomass generation, the chances for diversifying its energy policy look good. However, production prices are high compared to fossil fuels, and legal framework conditions are needed to provide a secure environment for the plans of the operators as well as inducements for investors. A first step has already been taken in legislation, for a recent bill stipulates that 5 percent of the energy generated in the country must come from renewable sources.

The energy mix envisaged by the government is to be realized by enhancing hydroelectric power generation and importing liquefied gas within public-private projects. Regarded as a renewable source, hy-

hydroelectric power currently covers more than one fifth of Chile's primary-energy needs. Santiago is endeavouring to increase this proportion, particularly with a view to the potential present in Patagonia, but environmentalists as well as people living in the regions concerned vehemently protest against these endeavours because of the grave effects of large hydroelectric power stations on the neighbouring fauna and flora. Power generation from wave and tidal forces represents another water-based energy source, although it is still in its infancy. In the north of Chile, where the sun regularly shines for more than 300 days every year, photovoltaic plants are being discussed as a source of electricity. Another option is to use steam turbines to generate power by solar convection. Being virtually pollutant-free, wind power generation is especially advantageous. A potential source of heat is the CO₂-neutral combustion of biomass, all the more so as the amount of wood extracted every year ranges below the renewal threshold, permitting sustainable use. Another barely-tapped potential is that of generating heat from biogas extracted from municipal and agricultural waste. Finally, there is geothermal energy which, although a source of hope, constitutes something of a long-term perspective because no exploratory wells have been sunk as yet.

To safeguard its energy supply, Chile will have to use several tracks at once. Tying the country's gas supply to a single provider was revealed as a fatal error in 2004, when Argentina reduced its deliveries. In view of the currently bad prospects for closer energy cooperation between Chile and Venezuela and/or Bolivia, the ongoing politicization of Mercosur, and the failure of related integration efforts, continent-wide energy cooperation appears indicated. What is needed is not more integration alliances but supranational structures, which implies that states must be willing to relinquish some of their national competences and exercise patience in negotiating about the requisite rules.

Whichever way Chile intends to solve its energy problem in the long run – it will need to act quickly and realise decisions efficiently. The bottlenecks in its energy supply, which became apparent when it was rationed by Argentina, admit of no hesitation. In the short run, Chile will need a well-balanced energy mix.

In the long run, however, both Chile and its neighbours will have to apply reason and political will-power to create the foundations of an energy partnership from which all countries on the continent would stand to benefit.

■ Abhängigkeit von Importen

Chiles eigene Energieressourcen sind limitiert. Ein zuverlässiger Gasimport aus Argentinien scheint nicht mehr gegeben. Der Direktor des Centers für Energiestudien der Universidad Austral bringt es auf den Punkt: „Chile lacks a serious and responsible energy policy.“

Kein erfreuliches Urteil über ein Land, dessen Energiebedarf in Wirtschaft und Haushalten rasant ansteigt. 90 Prozent des Gases, der Kohle und des Öls werden importiert. Natürlich bestehen Pipelines und Verbindungsleitungen für Gas und Öl zwischen Chile und seinen Nachbarländern. Jedoch ist eine gesicherte Energieversorgung damit nicht gleichzusetzen. Welchen wichtigen Rang die Energieversorgungssicherheit einnimmt, sahen wir kürzlich in Europa, als Russland die Muskeln spielen ließ und sich mit den Transitländern anlegte; die Pipelines waren vorübergehend trocken, und es wurde allen klar, dass neue Konzepte und Verträge erarbeitet werden müssen.

1) Die Montanunion basierte auf dem Plan des französischen Außenministers Robert Schuman und Jean Monnets. Die Absicht war eine Kriegsprävention durch die gegenseitige wirtschaftliche Verflechtung.

2) Der Intra-Handel (Export + Import) stieg im Zeitraum von 1990 bis 1998 von 8,9 auf 25,1 Prozent. Auch wenn dies im Vergleich zu anderen Integrationsblöcken, wie der EU, als relativ gering erscheint. Trotzdem sank der Intra-Handel auf 13,1 Prozent im Jahr 2005 ab (26,7 Prozent für Argentinien, 38,8 Prozent für Uruguay, und 50,8 Prozent für Paraguay). Verantwortlich für den niedrigen Wert zeichnen jedoch die 9,8 Prozent von Brasilien. In diesem Wert liegt auch das ganze Problem des Mercosur, die extremen wirtschaftlichen Unterschiede der Mitgliedsländer. Auch der fragile Charakter des Mercosur mit Zügen einer Freihandelszone, Zollunion und einem gemeinsamen Markt, ohne dabei die jeweiligen Stufen voll implementiert zu haben, trägt zur Starre bei.

3) Vgl. Helmut Wittelsbürger, „Die Außenwirtschaftspolitik Chiles in den neunziger Jahren“, in: *KAS-Auslandsinformationen* 11/03, S. 11-28.

■ Mercosur und Energiepartnerschaft

Die Wurzeln der EU liegen in der Montanunion von 1951. Nicht die Handelsliberalisierung stand dabei im Vordergrund, sondern die gemeinsame Nutzung von Kohle und Stahl, wobei Kohle zu jenen Zeiten noch eine unersetzliche Energieressource für die Industrie war.¹⁾ Mittlerweile ist die Europäische Union die am weitesten entwickelte Staatengemeinschaft in Fragen der Integration und Kooperation der Mitgliedsländer untereinander.

Von dieser Integrationstiefe ist der Mercosur weit entfernt. Trotz seiner anfänglichen Dynamik²⁾ verringerte sich die Integrationsgeschwindigkeit in den letzten Jahren beträchtlich. Die Stagnation hält nunmehr seit mehr als zehn Jahren an. Chile ist in dieser Freihandelszone nur assoziiertes Mitglied und möchte diesen Status auch nicht ändern, da das Land eine liberalere Außenwirtschaftspolitik³⁾ als der Mercosur betreibt und niedrigere Zölle gegenüber Drittstaaten festlegt.

Vor allem die großen ökonomischen Ungleichgewichte zwischen den Mitgliedsstaaten Uruguay und Paraguay auf der einen Seite sowie Brasilien und Argentinien auf der anderen führen immer wieder zu politischen Verstimmungen und verhindern eine Vertiefung der Integration. Venezuela als neues Mitglied scheint dabei mehr Verwirrung statt Ruhe und Besonnenheit in den Prozess zu bringen. Das immer wieder belastete Verhältnis zwischen Argentinien und Brasilien trägt sein Übriges bei.⁴⁾ Bei allen vier Gründungsmitgliedern überwiegt der Imperativ der staatlichen Souveränität gegenüber dem der Integration. Damit wird eine Übertragung von politischen und wirtschaftlichen Zuständigkeiten an Mercosur-Institutionen unmöglich. Nur bilateral vereinbarte Konsensentscheidungen führen nicht zu Integrationstiefe. Auch das im Dezember 2006 inaugurierte Parlament des Mercosur, das 2007 mit der Arbeit begann, besitzt nur beratende und keine gesetzgeberische Kompetenz.

Die Außenwirtschaftspolitik in der Region ist unterschiedlich. Während spätestens seit der Mitgliedschaft Venezuelas und den starren Strukturen des Mercosur Freihandelsverträge mit den Vereinigten Staaten als nicht möglich erscheinen, haben die Länder westlich der Anden fortschrittliche Freihandelsverträge mit diversen Staaten oder Staatenblöcken.⁵⁾ Wie verfahren die Kooperationsbemühungen in Südamerika mittlerweile sind, zeigt die Koexistenz von drei Modellen.

Die brasilianische *Iniciativa para a Integração da Infra-Estrutura Regional Sul-Americana* (IIRSA) aus dem Jahr 2000 ist über Planungsabsichten für Infrastrukturprojekte nicht hinausgekommen. Viele Länder in der Region interpretieren dieses Modell als brasilianischen Expansionismus.

Im Dezember 2004 versammelten sich in Cuzco/Peru zwölf lateinamerikanische Staatschefs und beschlossen in einer Gründungserklärung die *Comunidad Sudamericana (CASA)*, die ihr Vorbild in der EU sucht. Während der ehemalige peruanische Präsident Toledo schon von einer gemeinsamen Währung sprach, zeichnete Ricardo Lagos ein weitaus bodenständigeres Zukunftsbild mit kleinen Integrationschritten, z.B. im Bereich des Grenzverkehrs, der infrastrukturellen Verknüpfung und der Verbundnetze

- 4) Das Fehlen eines Streit-schlichtungsorgans im Mercosur wird immer wieder deutlich, besonders in den Beziehungen zu den kleineren Ländern.
- 5) Die USA versuchen schon seit langem die *Free Trade Area of the Americas (FTAA)* zu gründen. Jedoch sind zu den jetzigen politischen Bedingungen Fortschritte nicht zu erwarten.

im Energiebereich. Mit der südamerikanischen Staatengemeinschaft, der Andengemeinschaft und dem Mercosur existieren nun drei größere Gebilde nebeneinander, ohne dass es wirkliche Fortschritte gibt. Ob diese Fülle von Integrationsgemeinschaften einen positiven Impuls auslösen kann, muss bezweifelt werden.

Dennoch bleibt zu fragen, welche Optionen eine tiefere Integration, vor allem im Energiesektor, eröffnen könnte. Zur Zeit kann Chile seinen Energiehunger nur mit Importen stillen. Dies führt zu einer Abhängigkeit, die sich bei noch immer vorhandenen nachbarschaftlichen Streitigkeiten auf die Versorgungssicherheit der wachsenden dynamischen Wirtschaft auswirkt.⁶⁾

6) Als Beispiel dient hier der Exportstopp von Gas aus Argentinien nach Chile 2004 aufgrund eigener Versorgungsdefizite.

Die Energieintegration scheint eher ein Thema für bilaterale Verträge zu sein. Regionale Vereinbarungen existieren nur in Gedanken und auf dem Papier. So gibt es zwar gemeinsame Pipelineprojekte, Abkommen über die Lieferung von konventionellen Energieträgern und grenzüberschreitende Investitionen. Der Weg zu einer regionalen Kooperation ist aber länger.

Im August 2005 vereinbarten die Mercosur-Staaten sowie Chile, Peru und Bolivien die Schaffung des Gasoducto del Sur, eines Versorgungsringes zwischen den bilateralen und nationalen Pipelines. Dies ist ein großer Fortschritt in der energiepolitischen Integration, doch müssen hier Gesetzesinitiativen folgen, die Rechtssicherheit für grenzüberschreitende Investitionen garantieren. Nur so können internationale Investoren angezogen werden. Institutionelle Garantien sind unumgänglich und schaffen vor allem Sicherheit, Transparenz und Stabilität. Bis jetzt aber stehen nur die Gasreserven von Peru zur Disposition, um diesen Energiering zu füllen. Ob Bolivien und das neue Mercosur-Mitglied Venezuela sich daran beteiligen, ist noch nicht klar und wenig wahrscheinlich.

Viele Hoffnungen richteten sich auf den Mercosur-Gipfel in Rio de Janeiro, der Anfang 2007 stattfand. Dort wurde in der Abschlusserklärung ein Bekenntnis zur verstärkten wirtschaftlichen Kooperation u.a. im Energiebereich abgelegt. Die Umsetzung bleibt aber unklar. Eine mögliche Aufnahme Boliviens mit seinen Gasreserven soll vorerst in einer Kommission verhandelt werden. Die Verstaatlichungspolitiken der

Regierung von Evo Morales, die vor allem die brasilianische *Petróleo Brasileiro S.A. (Petrobras)* zu spüren bekam, aber auch die schnelle Aufnahme Venezuelas in den Mercosur, ohne dass die Bedingungen der im Mercosur-Vertrag enthaltenen Demokratieklausele geprüft worden wären, haben ihren Anteil daran.

Dass Europa für die Mercosur-Staaten wichtig ist, zeigt die Außenhandelsstatistik. Exporte und Importe des Mercosur entfallen zu über einem Drittel auf die EU. Auch die hohen Direktinvestitionen aus Europa, vor allem nach Brasilien und Argentinien, belegen diesen Rang. Trotzdem schaffen es die beiden Blöcke nicht, umfassendere Verträge abzuschließen. Dabei baut die EU mit ihrem Agrarprotektionismus eine Hürde auf und die Mercosur-Staaten mit fehlenden Abstimmungen, Institutionen sowie der Rolle Brasiliens als des wünschenswerten, aber nicht akzeptierten Koordinators eine andere. Hinzu kommen die europäischen Forderungen nach Liberalisierung des Handels mit Dienstleistungen, zum Schutz des geistigen Eigentums sowie beim öffentlichen Auftragswesen.

Eine sichere Energieversorgung gehört für Europa zu den allgemeinen Zielen seiner Entwicklungspolitik. Hinzu kommen wirtschaftliche Interessen. Große europäische Energiekonzerne investieren und engagieren sich in Lateinamerika. Dafür benötigen die Investoren Rechtssicherheit. Mit der *Latin America Facility* der EU-Kommission soll der lateinamerikanische Integrationsprozess eine Stärkung erfahren. Energie (Energieeffizienz, Nutzung sauberer Technologien, Versorgungssicherheit), Telekommunikation und allgemeine Infrastruktur bilden dabei prioritäre Themen.

Im Oktober 2005 fand in Madrid der Erste Europäisch-Amerikanische Energiekongress mit Vertretern aus Südamerika und Europa statt. Unternehmensführer und Regulierungsbehörden forderten eine verstärkte Kooperation im Bereich der erneuerbaren Energien und Biotreibstoffe. Der Wunsch Europas, Lateinamerika möge in seiner regionalen Integration durch die Schaffung eines Binnenenergie-marktes vorankommen, wurde deutlich vernommen.

In der Abschlusserklärung von Wien am 12. Mai 2006 stand u.a. auch das Thema Energie im Mittel-

punkt, hervorgerufen durch die Verstaatlichungspläne im Energiesektor Venezuelas und Boliviens. Im Punkt 29 heißt es:

„In Anbetracht der schnellen Veränderung der globalen Parameter für die Energiepolitik sehen wir die Notwendigkeit einer engeren regionalen und internationalen Zusammenarbeit im Energiesektor. Wir bekräftigen unsere Entschlossenheit, Energieeffizienz zu fördern und die Nutzung erneuerbarer Energiequellen auszuweiten, womit ein wichtiger Schritt hin zu einer sicheren, stabilen und wettbewerbsfähigen Energieversorgung und einer nachhaltigen Entwicklung getan wird. Wir werden den Dialog und die Zusammenarbeit zwischen unseren Regionen intensivieren und den erneuerbaren Energien dabei besondere Aufmerksamkeit widmen. Wir begrüßen die Anstrengungen zur Förderung von Initiativen, die auf eine Energieintegration in Lateinamerika und im Karibikraum abstellen.“

Anfänge in der gemeinsamen Anstrengung einer effizienteren Energienutzung finden bereits statt. So fördert das Programm BEPINET (Biomass Energy Platforms Implementation for Training in Latin America Network) die Entwicklung von erneuerbaren Energien aus Biomasse in der Anden- und Amazonasregion von Peru und Ekuador. Sicherlich wird dieses Projekt auf lokaler Ebene durchgeführt, aber es fördert eine Bewusstseins-schärfung für die Vorzüge erneuerbarer Energien.

Weitere konkrete Schritte fehlen jedoch. Hier sollte aber auch beachtet werden, dass es für Europa schwierig ist, regionale oder subregionale Abkommen auf Grund der heterogenen Politik der Einzelstaaten in Südamerika abzuschließen. Der Mercosur scheint in sich zerstritten und bewegungsunfähig, weswegen viele Länder bilaterale Lösungen suchen. Eine andere Rolle, die Europa spielen könnte, ergibt sich durch die Emissionszertifikate, die Verschmutzer aus Europa dringend kaufen müssen, um ihre eingegangenen Verpflichtungen zu erfüllen. Hier besitzt Lateinamerika ein Potenzial.

■ Venezuelas Mitgliedschaft⁷⁾ im Mercosur und Chiles Energiekrise

Die von den USA forcierte Free Trade Area of the Americas bleibt eine Vision. Spätestens mit dem Bei-

7) Die Mitgliedschaft muss noch von den jeweiligen Parlamenten ratifiziert werden. Jedoch handelt es sich dabei nur um eine formale Angelegenheit, auch wenn die Skepsis gegenüber Venezuela und der Politik von Chávez (Nationalisierung der Industrie vs. marktwirtschaftliche Steuerung) zugenommen hat.

tritt Venezuelas zum Mercosur hat sich die ablehnende Haltung gegenüber diesem Projekt verstärkt. Es sind nicht mehr die Vorteile des Freihandels, die in Abrede gestellt werden, sondern ein ideologischer Konflikt mit der Politik der USA. Einem Land wie Chile – mit einem gesamtamerikanischen Integrationsinteresse – fällt es schwer, dem Mercosur Glaubwürdigkeit abzugewinnen.⁸⁾ Präsident Chávez spricht sich vehement gegen eine wirtschaftliche und politische Kooperation mit den USA aus.⁹⁾ Stattdessen versucht er sich mit eigenen Projekten, die mehr zu einer Abhängigkeit als zu einer Partnerschaft führen.¹⁰⁾ Der Beitritt Venezuelas zum Mercosur sandte keine hoffnungsvollen Signale an die EU und die USA. Ein Beitritt Boliviens zum Mercosur als Vollmitglied würde die Heterogenität des Staatenbundes noch vergrößern.

Venezuela besitzt die fünftgrößten Erdölvorkommen der Welt und sein populistischer Regierungschef weiß die daraus zu erzielenden Einnahmen für seine ideologisch motivierten Ziele zu nutzen. Um eine strategische Integration mit Hilfe des Erdöls zu erreichen, rief Chávez die Projekte Petrocaribe, Petrosur und Petroandina ins Leben, die zusammen einmal die Petroamérica bilden sollen. Die Verstaatlichung der Energiewirtschaft und gemeinsame Vorhaben bei der Exploration, der Förderung und Versorgung stehen dabei im Mittelpunkt. Petrocaribe ist keine Vision mehr, denn seit 2005 liefert Venezuela Öl – zu unter den Marktpreisen liegenden Bedingungen – an 13 CARICOM-Mitglieder.¹¹⁾

Als ein weitaus wichtigeres Signal kann jedoch eine mögliche Gaspipeline gelten, die Venezuela, Brasilien und Argentinien – mit Abzweigungen nach Bolivien, Paraguay und Uruguay – über 8000 km in Zukunft verbinden soll. Beim Gipfeltreffen des Mercosur in Rio de Janeiro unterzeichneten die Staatspräsidenten Lula und Chávez das Abkommen für eine Durchführbarkeitsstudie.¹²⁾ Auch andere bilaterale Kooperationsabkommen mit Venezuela als Protagonisten nehmen zu. Alles im Sinne der Petroamérica.

Hugo Chávez scheint Bewegung in die Energieintegration zu bringen. So war der erste südamerikanische Energiegipfel für den 17. April auf der Insel Margarita in Venezuela anberaumt worden. Dabei wurde nichts Geringeres als der Beginn einer energiepolitischen Wende in der Zusammenarbeit der Staaten an-

8) Durch die Machtübernahme linkspopulistischer Regierungen in Südamerika könnte der Freihandelsgedanke immer weiter in den Hintergrund treten. Eine mögliche Mitgliedschaft von Bolivien und Ecuador im Mercosur könnte diesen Prozess verstärken.

9) Chávez verknüpft dabei sehr geschickt die Energiepolitik Südamerikas mit außen- und innenpolitischen Fragestellungen und Forderungen.

10) Chávez versucht mit Hilfe seiner Petrodollars, eine seinen Vorstellungen entsprechende Integration voranzubringen. Darunter zählen Projekte wie Petrosur, Telesur oder auch die Alba-Initiative (Alternativa Bolivariana para las Américas). Auch „hilft“ er südamerikanischen Staaten, die sich in wirtschaftlichen Nöten befinden: So kaufte er mit fast anderthalb Milliarden Dollar argentinische Staatsanleihen, was Argentinien die Begleichung sämtlicher Schulden beim IWF ermöglichte.

11) Natürlich sollte dieser Vertragsabschluss nicht überinterpretiert werden, da im gesamten CARICOM-Gebiet ca. 15 Millionen Menschen leben und damit die wirtschaftliche Bedeutung gering ist. Trotzdem führt dieser Vertrag zu einer festeren wirtschaftlichen und politischen Bindung an Venezuela und kann Signalwirkung haben.

12) Die wirtschaftliche Zweckmäßigkeit muss stark bezweifelt werden. Druckverluste und die Möglichkeit des Flüssigerdgases für den Transport über Meere oder lange Verbindungen bestärken dies.

gestrebt. Chávez und Morales gehen mit ihren Rohstoffreserven sehr großzügig um und wollen ihren lateinamerikanischen Nachbarn durchaus die eine oder andere Tonne gratis zur Verfügung stellen und als Nothelfer in Krisenzeiten einspringen.

Hierbei bleiben noch zwei Punkte offen: Das Vorhandensein einer Transportmöglichkeit ist noch nicht die Garantie für eine sichere Energieversorgung seitens Venezuelas. Dabei sollte auch bedacht werden, dass Venezuela nicht auf Jahrhunderte Südamerika mit Energie versorgen kann. Zum anderen: Wo ist Chile in diesen Gedankenspielen? Vor allem wenn man bedenkt, dass die chilenische Politik mit viel Skepsis auf die Entwicklung rund um Venezuela und den Petrosur schaut.

Chile hat ein funktionierendes demokratisches System und steht damit populistischen Mobilisierungsversuchen, wie sie in einigen Staaten Südamerikas zur Zeit stattfinden, distanziert gegenüber. Dabei sollte Chile darauf achten, dass es seine errungenen Rechte und Pflichten gegenüber den Bürgern nicht aufs Spiel setzt, indem es Verträge mit Staaten abschließt, die repräsentative Demokratie, Rechtsstaat, Gewaltenteilung, Meinungsfreiheit und sozialorientierte Marktwirtschaft ablehnen.

Nur wenn es Chile gelingt, eine mögliche Energieintegration innerhalb des südamerikanischen Kontinents zu nutzen, ohne seine Vorstellungen von Demokratie und Marktwirtschaft aufzugeben, seine eigenen bilateralen Verträge beibehält und ausbaut, könnte die Einbindung Venezuelas in ein Energieverbundsystem eine Möglichkeit für Chiles Energiedilemma sein. Dabei könnte Chile auch von einer verstärkten Integration Venezuelas in den Mercosur profitieren. Wenn Venezuela Argentinien mit Gas und Öl beliefert, werden dort Kapazitäten für den chilenischen Markt frei, die Argentinien weiterverkaufen könnte.

■ **Energiesicherheit im Tausch gegen Boliviens Zugang zum Meer?**

Chile besitzt eine Küstenlinie von ca. 6400 km. Bolivien besitzt keinen eigenen Zugang zum Meer, dafür aber die zweitgrößten Erdgasreserven Südamerikas. Das Land verfügte jedoch bis zum Salpeterkrieg Ende des 19. Jahrhunderts über eine eigene Küste. Durch

die gemeinsame Niederlage mit Peru gegen Chile ging dieser Abschnitt verloren. Jedes Jahr fordern die Bolivianer nun einen souveränen Zugang zum Meer, genau wie die Argentinier die Abtretung der Falklandinseln von Großbritannien fordern. Hierfür sind politische und historische Gründe ausschlaggebend; wirtschaftlich würde sich kaum etwas ändern, da Bolivien durch bilaterale Verträge im chilenischen Hafen von Arica fast sämtliche Hoheitsrechte besitzt. Für die Errichtung eines Korridors vom bolivianischen Territorium zum Pazifik muss Peru eingebunden werden und einer solchen Lösung zustimmen. Dies verlangen zumindest – nach chilenischer Rechtsauffassung – die im Anschluss an den beendeten Pazifikkrieg ausgehandelten völkerrechtlichen Verträge der drei Staaten.

Wie angespannt die Lage zwischen Bolivien und Chile sich darstellt, ergeben die Gaslieferungsverträge zwischen Bolivien und Argentinien. Eine Weiterlieferung bolivianischen Gases durch Argentinien an Chile wird darin ausdrücklich verboten.¹³⁾

Die Alternative, Flüssigerdgas aus Asien zu importieren, wird von Chile bereits geplant. Dafür müssen Hafeninfrastuktur und Terminals zur Rückumwandlung errichtet werden, was hohe Investitionskosten verursacht. Erschwerend kommt hinzu, dass Chile energietechnisch nicht verbunden ist. Auf Grund der riesigen vertikalen Ausdehnung besitzt das Land drei voneinander unabhängige Versorgungssysteme. Wenn Notstand in einem herrscht, kann das andere dies nicht ausgleichen – eine Achillesferse für die Schlüsselindustrie Bergbau im Norden.

Chile rechnet bis 2008 mit einem Erdgasanteil von 33 Prozent an der verbrauchten Primärenergie. Gas, das Chile braucht, um die nicht gesicherte Versorgung durch Argentinien zu ersetzen und für die stetig wachsende Wirtschaft Energie zur Verfügung zu stellen, hat das Nachbarland Bolivien im Überfluss.

Ob Chancen für einen bolivianischen Zugang zum Meer im Tausch gegen Gas bestehen, lässt sich nur vermuten. Die Abtretung von chilenischem Hoheitsgebiet an Bolivien wird laut Umfragen von den Chilenen mehrheitlich abgelehnt. Die Beziehungen zwischen beiden Ländern werden immer wieder durch das Thema „Zugang zum Meer“ belastet. Dabei hät-

13) Auch wenn die Argentinier das bolivianische Gas nicht weiterpumpen dürfen, erreichen sie durch die Importe eine höhere eigene Versorgungssicherheit und können so auch den vertraglich vereinbarten Lieferungen an Chile in höherem Umfang nachkommen.

ten beide Länder Vorteile von einer Normalisierung. Zaghafte Anfänge sind gemacht, indem Chile viele Importzölle auf bolivianische Produkte im letzten Jahr senkte bzw. ganz aufhob. Ein Austausch von Botschaftern statt nur Generalkonsuln wäre ein weiterer Schritt in diese Richtung.

Die Verstaatlichung der bolivianischen Bodenschätze, deren Exploration und Förderung durch ausschließlich nationale bolivianische Unternehmen, die Aneignung ausländischen Kapitals bisher ohne marktgerechte Entschädigung sind Verletzungen einer freiheitlichen Marktordnung und des Rechts auf Privateigentum – Prinzipien, an denen die chilenische Politik festhält. Diese Schritte auf bolivianischer Seite sind nicht dazu angetan, die bilateralen Beziehungen zu verbessern und privaten Initiativen auf den Energiemärkten in beiden Ländern Raum zu gewähren. Sie erschweren die Grundlagen für gemeinsame, auf unternehmerischen Interessen gründende Lösungen für energiewirtschaftliche Probleme. Da solche Politikkonzepte nicht zu den sozioökonomischen Organisationsgrundsätzen des Mercosur passen, hätte man auch von dessen Mitgliedstaaten deutlichere Worte und Stellungnahmen gegenüber dieser Politik erwartet.

■ Chiles Zukunft – die Erneuerbaren?

Die Bedingungen für die erneuerbaren Energien in Chile sind einmalig. Die Möglichkeiten für Wind-, Sonnen- und Gezeitenenergie sowie die Geothermik und Biomasse bieten sehr gute Aussichten für eine diversifizierte Politik, die auf eine umweltschonende Energiegewinnung setzt. Die Sonne scheint im Norden tagsüber fast ohne Pause, der Süden ist prädestiniert für die Wasserkraft und der Wind bläst den Besuchern Patagoniens heftig entgegen. Die Geologie begünstigt die Erdwärmennutzung.¹⁴⁾

Eine Diversifizierung der Energiequellen und ihrer Verteilung bleibt in Chile ein dringliches Problem. Der liberalisierte und private Energiemarkt ist für die Förderung erneuerbarer Energien auf staatliche Anschubfinanzierung angewiesen. Die Erzeugungspreise im Vergleich zu fossilen Brennstoffen sind noch zu hoch und erscheinen nicht als rentabel.

Hier müssen vor allem gesetzliche Rahmenbedingungen geschaffen werden, da die Privatwirtschaft

14) Vgl. Helmut Wittelsbürger / Michael Sterner, „Chancen und Risiken der erneuerbaren Energien in Chile. Eine Herausforderung für die Energiepolitik des Landes“, in: *KAS-Auslandsinformationen* 6/05, S. 62-85.

sonst weiterhin auf fossile Brennstoffe als billigere Alternative setzt.¹⁵⁾ Dazu sollte die Stromspeisung von dezentralen Erzeugungseinheiten zu festgesetzten Vergütungen geregelt werden. Dies schafft Planungssicherheit für die Betreiber und führt zu Investitionen in diesem Bereich. Durch die Entwicklung neuer Technologien und steigende Weltmarktpreise für fossile Brennstoffe ist die wirtschaftliche Rentabilität nur eine Frage der Zeit. Erste gesetzgeberische Initiativen sind auf dem Weg. Ein noch nicht von der zweiten Kammer des chilenischen Parlaments verabschiedetes Gesetz sieht vor, dass fünf Prozent der Energieerzeugung – ab einem festzusetzenden künftigen Zeitpunkt – aus erneuerbaren Energiequellen stammen müssen.

Den gedachten Energiemix möchte die chilenische Regierung durch den weiteren Ausbau der Wasserkraft und privat-öffentliche Projekte zum Import von Flüssiggas (u.a. aus Peru) verwirklichen. Durchführbarkeitsstudien für Atomenergie sollen in Auftrag gegeben werden, aber auch die Produktion von Energie aus erneuerbaren Quellen, eine verstärkte Anstrengung auf dem Gebiet der Energieeinsparung durch neue Technologien (z.B. durch technische Verbesserungen bei der Energieumwandlung von der Primär- zur Nutzenergie in Form der Kraft-Wärme-Kopplung) bilden neben einer Sensibilisierung der Bevölkerung (energie- und ressourcensparendes Verhalten)¹⁶⁾ mittlerweile Schwerpunkte der chilenischen Energiepolitik.

Die Wasserkraft, die in Chile über 21 Prozent des Primärenergiebedarfs deckt, gilt ebenfalls als regenerativ. Diesen Anteil will die Regierung weiter ausbauen und sieht dabei vor allem in Patagonien (Region Aisén) Potenzial. Jedoch regen sich auf Seiten der Umweltschützer und der Bewohner, die mit dem „sanften Tourismus“ Geld verdienen wollen, heftige Proteste. Nach ihrer Meinung sind andere erneuerbare Energien mit weniger Risiken für die Natur billiger, effizienter und nicht sofort der Kontrolle durch ausländische Versorger unterworfen.

Großwasserkraftwerke geben vor allem wegen ihrer Wirkung auf Flora und Fauna immer wieder Anlass zu negativen Schlagzeilen. Der künstliche See überflutet Land und birgt großes Konfliktpotenzial, wenn Einwohner umgesiedelt werden müssen. Auch hat

15) Mit der 2004 verabschiedeten Ley Corta erzielte die Regierung zumindest Fortschritte bei der Dezentralisierung der Stromerzeugung. Dabei sind Kleinanlagen bis neun MW von den Übertragungskosten bei der Netzeinspeisung befreit, für Anlagen bis 20 MW gelten gesenkte Übertragungskosten, steigend mit der Kapazität. Fördernd hinzu kommt das Einspeiserecht für die Kleinwasserkraftwerke. Vor allem die geringen Investitions- und Wartungskosten machen die kleinen Kraftwerke entlang den Anden sehr interessant.

16) Nach einer Studie der CEPAL geht auf dem lateinamerikanischen Kontinent nur Venezuela verschwenderischer mit Energie um als Chile.

die Wissenschaft nachgewiesen, dass größere Stauseen das Mikroklima verändern. Kleinwasserkraftwerke bilden daher für viele Umweltschützer die bessere Alternative. Die Wasserenergie ist jedoch ein unzuverlässiger Energielieferant. Immer wieder gibt es Dürreperioden, die zu einem niedrigeren Wasserstand der Flüsse und damit zu geringerer Stromerzeugung führen. Die überfluteten Wälder sollten vorher abgeholzt werden, da der Methanausstoß aus dem entstehenden See eine relativ große Umweltbelastung darstellt. Eine andere Form, mit Wasser Energie zu erzeugen, liegt in der Wellen- und Gezeitenkraft. Die kommerzielle Nutzung steckt aber noch in den Anfängen. Intensive weltweite Forschungs- und Entwicklungsarbeiten treiben auch diese Technologie voran.

Der Norden Chiles wartet mit über 300 Sonnentagen pro Jahr auf. Dabei beträgt die Sonneneinstrahlung sechs kWh/m²/Tag. Trotzdem kommt der Einsatz von Photovoltaikanlagen zur Elektrizitätsversorgung in Nordchile nur mühsam voran. Auch scheint es eher unwahrscheinlich, dass hier große Lösungen möglich sind. Noch ist die Technik in der Herstellung zu teuer und die Energieeffizienz zu gering. Zur Versorgung kleinerer Verbrauchseinheiten und zur Brauchwassererwärmung kann die Sonnenenergie auch heute schon einen sinnvollen Beitrag leisten. Der Antrieb von Dampfturbinen zur Stromerzeugung durch Solarthermik bildet eine weitere Option.

Ein besonderer Vorteil der Windenergie liegt in der absolut schadstofffreien Stromerzeugung. Dabei teilen die Windkraftanlagen, mit fast allen Anlagen zur Nutzung der regenerativen Energie, den Nachteil, klimaabhängig zu sein. Wenn der Wind nicht weht, erzeugt man keinen Strom. Trotzdem belegen Messungen der Windstärke und -dauer eine erfolgversprechende Zukunft für Chile. Der Bergbau im Norden des Landes könnte von einer verstärkten Nutzung der Windkraft und der Solartechnik profitieren. Eigene Windkraftparks zur Stromerzeugung schaffen Unabhängigkeit in der Versorgung.

Die CO₂-neutrale Verbrennung von Biomasse hat mit einem besonders hohen Anteil von Holz eine wichtige Funktion als Wärmespender in Chile. Die jährliche Holzentnahme liegt unter der nachwachsenden Menge und trägt so zur nachhaltigen Nutzung

bei. Holzpellets erzielen hohe Exporterlöse. Nichtgenutzte Forstabfälle schaffen Möglichkeiten zur Dampf- und Stromgewinnung für die Industrie oder auch in Haushalten durch Kleinanlagen. Die Nutzung von Biogas aus kommunalen und landwirtschaftlichen Abfällen birgt ebenfalls Potenziale für die Wärmeerzeugung. Dennoch findet die Energie aus Biomasse bisher noch wenig Anwendung. Die Herstellung nachwachsender Biomasse kann zu Monokulturen und problematischer Nutzung der Landflächen führen. Für den Anbau von Palmöl-Plantagen werden oft Wälder gefällt, die als wichtige CO₂-Speicher dienen. Die Umwandlung landwirtschaftlicher Produktionsflächen in Anbauflächen für Biomasse kann zu steigenden Nahrungsmittelpreisen führen.

Besondere Hoffungen ruhen auf der Geothermalenergie. Wenn einmal der richtige Standort gefunden ist, kann sie den ganzen Tag z.B. für die Fernwärmeversorgung genutzt werden. Das landesweite Potenzial wird auf ca. 10 000 bis 20 000 MW geschätzt, jedoch sind verlässliche Bohrungen kaum vorangeschritten. Hinzu kommen geologische Gegebenheiten, die beachtet werden müssen, wie leichtere Erdbeben und vulkanische Aktivitäten.

■ **Der Energiemix – eine rationale und nachhaltige Energiepolitik für Chile!**

Welche Option Chile auch wählt, mit einer wird es nicht getan sein. Sich nur an einen Gaslieferanten zu binden, zeigte 2004 fatale Folgen, als Argentinien den Lieferumfang reduzierte. Ob die angesprochenen Optionen politisch durchsetzbar sind, wird sich erweisen. Eine Option mit Venezuela unter Präsident Chávez oder die bolivianische Alternative würde innenpolitisch zu großen Kontroversen führen. Eine kontinentale Energiezusammenarbeit, gepaart mit verstärkten Anstrengungen im eigenen Land, sind realistischere Optionen. Doch gerade dafür müssen Prozesse reifen und Sensibilisierungsmaßnahmen ergriffen werden. Die chilenische Politik erkennt dies zur Zeit. Bis dafür aber Mehrheiten bereit stehen, bedarf es noch einiger Überzeugungsarbeit.

Der Mercosur ist politisiert und die Integrationsbemühungen verlaufen eher ergebnislos. Chile hat vom Mercosur nicht viel zu erwarten. Zu viele Egois-

men stören die Weiterentwicklung. Die Errichtung eines gesamt-südamerikanischen Hauses „CASA“ als politische und wirtschaftliche Vision beginnt mit hohen Erwartungen und möchte einen kontinentalen Neuanfang. Ob sich die großen Ziele dieses Projektes, wie Energiesicherheit in der Region, Infrastrukturverbindungen, Vernetzung der Industrieparks und Schaffung gemeinsamer Finanzierungsinstrumente, verwirklichen lassen, steht in den Sternen. Zumindest besitzt die Energiesicherheit eine erhöhte Priorität. Allerdings wird die brasilianische Hegemonie von vielen mit Skepsis betrachtet. Zahlreiche Hindernisse sind zu überwinden und zu viele Integrationsbemühungen in Südamerika scheiterten schon.

Es werden keine neuen Integrationsbündnisse gebraucht, sondern supranationale Institutionen. Dafür müssen die Staaten nationale Entscheidungsbefugnisse abgeben und mit viel Geduld dafür abgestimmte Regeln einvernehmlich durchsetzen. Auch die Energiepolitik bedarf der Streitschlichtungsmechanismen bei Vertragsbrüchen, um die Versorgungs- und Entwicklungssicherheit bei den jeweiligen privaten und gewerblichen Abnehmern in den Ländern zu garantieren. Integration bewegt sich auf vielen Ebenen. Wichtig wären auch gemeinsame Forschungs- und Entwicklungszentren für verschiedene Energiequellen. Warum schafft es Lateinamerika nicht, gemeinsame Wissenscluster zu finanzieren und zu betreiben, die z.B. das Potenzial der Geothermie oder anderer erneuerbarer Energieressourcen erforschen? Auch die Kernenergie könnte gemeinsame Interessen wecken. Dass die Öl- und Gasvorräte nicht für immer reichen, sollte allen klar sein. Man besinnt sich also besser schon jetzt auf eine gemeinsame Zukunft mit weniger fossilen Brennstoffen.

Präsident Chávez versucht, den Mercosur nach seiner Politikvorstellung umzugestalten. Ihm stehen dabei jedoch mit Brasilien und Argentinien mächtige Gegenspieler im Wege. Mehr und mehr hat es den Anschein, dass Brasilien nach den letzten Präsidentschaftswahlen, aber auch, wenngleich zögernd, Argentinien eine zu starke politische Vorreiterrolle Venezuelas ablehnen. Chávez' Projekte stecken noch in den Kinderschuhen und bedürfen erheblichen finanziellen Aufwands, der durch die hohen Devisenreserven Venezuelas zu bewältigen ist. Die ange-

strebte boliviarische Revolution gehört ins Reich der Fantasien, die es mit Chile, Kolumbien und Mexiko nicht geben wird; auch nicht durch Ölgeschenke von Chávez.

Die bolivianischen Staatsbürger kennen die Armut zur Genüge. Wahrscheinlich wissen sie auch, das Bolivien auf einer recht großen Gasblase sitzt, die die Armut lindern könnte. Immerhin war dies u.a. der Grund für die Machtübernahme durch Evo Morales. Wenn jedoch kein Abnehmer für das Gas an die Tür klopft und die Investitionen in den Sektor nach der Verstaatlichung ausbleiben, dann sitzen die Bolivianer noch Jahrzehnte auf ihrer Blase, ohne einen Nutzen daraus zu ziehen. Ihr Bild vom Nachbarland Chile ist historisch belastet und auch u.a. deshalb gibt es seit 1978 keine vollen diplomatischen Beziehungen mehr. Bolivien ist ein natürlicher Handelspartner für Chile. Beide Staaten teilen eine lange gemeinsame Grenze und könnten von bilateralen Vereinbarungen beiderseitig profitieren. Doch scheint das Thema „Zugang zum Meer gegen Gas“ verhärtet, und wechselseitige Annäherungen und Zugeständnisse sind unwahrscheinlich. Die Energieoption Bolivien wäre für Chile unter rationalen Gesichtspunkten viel sinnvoller als die Alternative Venezuela. Aus verschiedenen Gründen sind beide Optionen politisch zur Zeit nicht durchsetzbar.

Nur ein ausgewogener Energiemix bedeutet einen wirtschaftlich und politisch verantwortungsvollen Umgang mit den energiepolitischen Herausforderungen. Die Chancen für den vermehrten Einsatz von regenerativen Energien stehen gut. Dies gilt vor allem für die Wasserkraft als Energiequelle.

Ob jedoch mit den erneuerbaren Energien der große Wurf gelingt oder Insellösungen als kleine Variante übrig bleiben, hängt außer von den Preisen für fossile Brennstoffe vor allem von der chilenischen Politik und ihren Förderinstrumenten ab. Hierbei sollte erkannt werden, dass sich Chile – aufgrund seiner geographischen Lage – zu einem Musterland für saubere Energiegewinnung entwickeln könnte, wenn der politische und gesellschaftliche Konsens in dieser Frage erreicht werden kann. Vor allem für die Bürger müssen Sensibilisierungsmaßnahmen für eine nachhaltige Energiezukunft verstärkt werden, da Mehr-

heiten in einer Demokratie die Durchsetzung bestimmen.

Andere Optionen ergeben sich aus den Kohlevorräten im Süden des Landes und dem Import von Flüssigerdgas. Da die chilenische Kohle jedoch nur von geringer Qualität und der Abbau schwierig und kostenintensiv ist, kann sie z.B. mit der kolumbianischen oder australischen Kohle nicht konkurrieren. Die Forschungen im Bereich clean coal schreiten jedoch voran, und künftig könnte eventuell auch die chilenische Kohle zur Energiesicherheit und zum Umweltschutz im Land beitragen.

Das Szenario Flüssigerdgas (LNG) zeigt eine weitere Möglichkeit auf. Chile könnte sich damit vollkommen aus der energiepolitischen Klammer in Südamerika lösen, da das Gas aus der ganzen Welt importiert werden kann. Konversionsmaßnahmen in bestehenden Kraftwerken wären nicht notwendig, da der Energieverbrauch gasabhängig bleiben könnte. Dagegen spricht, dass die Kühlung des Flüssigerdgases ca. 25 Prozent der Energie des transportierten Gases benötigt, eine Abhängigkeit zum Weltmarkt entsteht, eigene Ressourcen in Form von regenerativen Energien nicht exploriert werden und die Umweltbelastung zunimmt. Inwieweit es rational wäre, LNG als Option zu wählen, wo doch Südamerika ein natürlicher Gaslieferant ist und sich Chile auch vor der Haustür bedienen könnte, fragt man sich; die Erwägung ist ein Ausdruck der Uneinigkeit auf dem Kontinent.

Die Option Kernenergie könnte in Zukunft ebenfalls eine Rolle spielen. Die Regierung finanziert drei Feasibility-Studien durch die CNE (Comisión Nacional de Energía), hat jedoch gleichzeitig ein darüber hinausgehendes Engagement zum jetzigen Zeitpunkt abgelehnt.

Was Chile auch immer im Bereich der Energiesicherheit künftig plant, es muss schnell und effizient umgesetzt werden. Die Engpässe nach der argentinischen Rationierung prägten sich tief ins Gedächtnis ein und forderten die Politik unmissverständlich zum Handeln auf. Sich nur auf die erneuerbaren Energien zu verlassen, die in Chile noch in den Anfängen stecken (mit Ausnahme der Wasserkraft), wäre nicht ausreichend. Zur Zeit braucht das Land aus wirtschaftspolitischer Sicht noch einen sorgfältigen Ener-

giemix. Bolivien und Venezuela dabei als direkte Partner zu gewinnen scheint schwierig bis unmöglich. Ihre Einbindung in größere multilaterale Organisationen hingegen eröffnet eine Chance. Die Europäische Union spielt dabei auf dem Weg, den supranationalen Gedanken zu entwickeln, eine entscheidende Rolle. Wenn auch Visionen wie eine gemeinsame Währung in weiter Ferne liegen, bedürfte es für eine Energiepartnerschaft als treibende Kraft für die Entwicklung nur in stärkerem Maße des guten Willens und der politischen Vernunft zum Wohl aller auf dem Kontinent.