

Fahri Türk

Erdgas als Waffe der Außenpolitik: Die türkisch- iranische Erdgaskrise im Januar 2007

Beispiele für die Instrumentalisierung von Erdgas durch die internationale Politik gibt es viele. Eines ist die türkisch-iranische Erdgaskrise vom Januar 2007, als ein vertragswidriger Lieferstopp durch Teheran Ankara die Notwendigkeit einer Diversifizierung der eigenen Energiebezugsquellen vor Augen führte. Für die Türkei, die 45 Prozent ihres Gesamtstrombedarfs aus Erdgas deckt, war die Situation durchaus prekär. Türkische Stromerzeugerfirmen stellten die Produktion ein, eine Lähmung der gesamten Industrie im Land drohte. Doch das Land sorgt vor: Der Bau von Wasserkraftwerken ist im Gang, Projekte zur Erzeugung von Windenergie sind in Planung. Ein vielfältiges System von Erdgaslieferverträgen mit diversen Ländern – etwa mit Aserbaidschan – soll die Türkei darüber hinaus langfristig mit Energie versorgen und aktuell bestehende Abhängigkeiten, beispielsweise von Russland, verringern. Die Klärung der Energie-logistikfrage ist für die Türkei keine geringe Aufgabe, zumal die sektorale Aufteilung ihres Erdgasverbrauchs Gefahren birgt, man erst spät in alternative Energiequellen investiert hat und die erhofften Lieferungen aus der Schachdeniz-Region auf sich warten lassen. Welche Wege die Türkei in der Energiefrage auch gehen wird, fest steht, dass sie um eine deutliche Senkung des Erdgasanteils an ihrer Stromerzeugung nicht herumkommt.

■ Executive Summary

The discovery that natural gas can be instrumentalized in international politics was made a while ago, one example being the Turkish-Iranian gas crisis of January 2007 when, in breach of contract, Iran stopped its gas deliveries so that Turkey had to realize that it needed to tap other sources next to natural gas to secure its own power generation. And not only Turkey but Europe as a whole need to diversify their sources of gas supply. In view of the Turkish-Iranian crisis of January 2007, an analysis of Turkey's gas policy makes sense, paying special attention to the sectoral division of natural-gas consumption.

In the natural-gas agreement concluded between Iran and Turkey in August 1996 and scheduled to run for 25 years, Tehran undertook to supply ten billion m³ of natural gas to Ankara per year. In case of delivery failures or delays, Turkey may cancel the contract, and in the case of a complete delivery stop, Turkey's gas transport company, the BOTAŞ, is even entitled to claim damages.

Iran gradually reduced its supply to four million m³ in December 2006. By way of reason, Iran's oil minister pointed at the cold in his country and the need to supply its industry first. This explanation did not go down too well in Turkey, especially as the supply had already been interrupted before, in the summer of 2006. A social democratic politician of Turkey's op-

position even speculated that the delivery stop was a hidden threat by Iran against its contract partner and should therefore be interpreted politically. From January 2007 onwards, BOTAŞ temporarily met its energy needs by buying 150 million m³ of liquefied natural gas (LNG) from Malaysia and Trinidad and Tobago, which is c. 30 US\$ more expensive than normal natural gas. When Iranian supplies were cut off completely, the volume of natural gas imported from Russia was increased.

The situation resulting from Iran's delivery stop was by no means an easy one for Turkey, as 45 percent of its total electric-power requirements are normally met by natural gas. Turkish power-generation companies had to cease production, so that the country's entire industry was threatened by paralysis. To avoid a power shortage by 2009 Ankara must react soon. To meet the power demand, private Turkish companies have started building six hydroelectric power stations in different regions of the country. Given the most recent dispute with Iran, it is inevitable that Turkey should concentrate on renewable energies. Next to building power stations, a wind map is currently being developed, and the department of energy has already issued licences for the construction of 39 plants for wind energy generation. In this context, the fact that the German environment minister and his Turkish counterpart met to talk about a strategic partnership to upgrade the use of renewable energies (wind, thermal, biomass, and solar energy) holds out some hope for a long-lasting bilateral cooperation. To reduce the country's natural-gas demand, which seems to be the only sensible solution to the problem, Turkey will have to invest a total of 128 billion US\$ in the energy sector until 2020, of which 100 billion US\$ will go to power generation alone.

Turkey also concluded a natural-gas agreement with Azerbaijan. The contract signed in March 2001 provides for the oil company of the partner country (SOCAR) to supply Turkey with three billion m³ of natural gas in 2007, five billion in 2008, and 6.6 billion m³ per year from 2009 onwards. Moreover, Turcas Petrol and SOCAR signed a contract providing for the construction of a refinery in Ceyhan as well as for natural-gas deliveries from the Shah Deniz region.

However, the fields of Shah Deniz can only meet a Turkish- Azerbaijani natural-gas demand of up to eight billion m³.

Furthermore, Ankara and Athens concluded an agreement on the sale of cheap Azerbaijani gas to Greece, which is scheduled to run for 15 years. The maximum price per 1000 m³ was fixed at 149 USD.

When Moscow more than doubled the sales price of natural gas from Baku, Azerbaijan proposed postponing the Shah Deniz project by two years. However, Ankara vehemently rejected this suggestion as it intended to use the project to reduce its own dependence on Russia. When SOCAR submitted a modified proposal to Turkey which provided for dividing the supply volume between Turkey and Georgia, BOTAŞ broke off negotiations.

Another current project is the Nabucco pipeline which is based on an agreement concluded between Turkey and Greece in March 2002. It is to enable Turkey to export Iranian, Azerbaijani and later even Turkmen natural gas to Europe, with a line connecting Ankara and Greece extending the Tabriz-Ankara pipeline. Moreover, the Baku-Tbilisi-Erzurum gas pipeline (BTE) is to connect the fields of Shah Deniz with the gas grids of the European countries. Furthermore, there are plans to establish a connection between the Greek and the Italian grid, and to extend the BTE to Austria, Italy, and Germany within the framework of the Nabucco project. As the EU is also interested in the project, work will begin soon, to be finished by 2010. Russia's response is to extend the Blue Stream Pipeline to Hungary – a five-billion project to be completed in five years.

On the one hand, Turkey's leadership is endeavouring to diversify its foreign sources of gas supply; on the other, it intends to extract natural gas from its own deposits. This is why, with the assistance of the USA, Turkey is currently drilling for gas in Akçakoca in the west; another field is Koyustu-1 situated close to Edirne. However, the country's own resources currently cover less than one percent of its total energy demand.

In the period from 2001 to 2006 alone, Turkey imported 84.2 billion m³ of natural gas from Russia, i.e. 64.1 percent of the country's total gas imports. Within the same period, 17.1 percent came from Algeria

and 13.3 percent from Iran. Until November 2006, Turkey obtained 22.5 billion m³ of natural gas from Russia and Iran, i.e. 82.7 percent of its total gas imports. This being so, Turkey greatly depends on the two countries. The situation is now even more precarious as Ayatollah Ali Hamaney, Iran's religious leader, recently proposed forming a gas cartel to control the global natural-gas market to Igor Ivanov, the secretary of the Russian Security Council. Given the fact that the two countries hold more than half of the world's natural-gas reserves, it is obvious that realizing this plan would have negative consequences not only for Turkey but also for Europe.

According to the representative of the Research Institute for National Security Strategies in Ankara, Iran uses its natural gas as a political tool to keep Turkey from expanding its influence in the Caucasus. Neither Iran nor Russia views Turkey's engagement in the Shah Deniz project favourably. In addition, Moscow is vexed about Turkey's concessions to Georgia in the natural-gas question, while Iran is annoyed by Turkey's policy vis-à-vis the USA.

All in all, Turkey is facing new tasks in securing its energy logistics. In this context, the sectoral division of Turkey's natural-gas consumption is particularly hazardous, especially as the decision taken by the energy department in Ankara to invest in alternative energy sources came relatively late in the day.

The extraction of natural gas is at an early stage in Turkey, and it is by no means certain that the Shah Deniz project will be realized in the near future. To reduce its dependence on foreign natural-gas supplies, Ankara is forced to engage in renewable energies. However, this also means that there is no way around drastically reducing the share of natural gas in Turkey's power generation.

■ **Notwendige Diversifizierung**

Erdgas wird in der internationalen Politik zunehmend als politisches Instrument verwendet, wie auch die Erdgaskrise zwischen der Türkei und dem Iran Anfang Januar 2007 deutlich zeigte. Aufgrund des vertragswidrigen iranischen Lieferstopps von Erdgas wurde der Türkei noch einmal bewusst, dass sie sich vor allem in der Stromerzeugung nicht mehr auf Erd-

gas allein verlassen kann. Diese Krise hat vor Augen geführt, wie wichtig es für die Türkei sein wird, ihren Strombedarf zunehmend aus erneuerbaren Energiequellen zu decken. In diesem Zusammenhang muss man betonen, dass die Türkei und Deutschland auf der Konferenz über erneuerbare Energien am 3. Oktober 2007 in Istanbul ihren Willen bekundeten, in diesem Bereich ihre Zusammenarbeit zu intensivieren, was als wichtiger Schritt in Richtung auf die Deckung des Energiebedarfes der Türkei aus anderen Quellen zu betrachten ist.

Darüber hinaus kommt der Diversifizierung der Bezugsquellen des Erdgases sowohl für die Türkei als auch für Europa eine lebenswichtige Bedeutung zu. In diesem Kontext ist zu betonen, dass die Verzögerung des Schachdeniz-Projektes¹⁾ durch russischen Druck auf die aserbaidische Regierung verursacht wurde. Dieser Umstand beeinflusst ebenfalls Griechenland, an das die Hälfte des Erdgases aus der Schachdeniz-Region am Kaspischen Meer weitergeleitet werden soll. Die Umsetzung des Nabucco-Abkommens, das im Juni 2006 von der Türkei, Rumänien, Bulgarien, Ungarn und Österreich unterzeichnet wurde, leidet ebenfalls direkt unter der Verzögerung des Schachdeniz-Projektes, dessen Umsetzung durch Preiserhöhungen Russlands erschwert wurde. Inzwischen suchen türkische Privatfirmen intensiv nach Erdgas in den unterschiedlichen Regionen des Landes, um die Bezugsquellen des Erdgases zu diversifizieren.

Das Ziel dieses Aufsatzes ist es, die Erdgaspolitik der Türkei anlässlich der türkisch-iranischen Erdgas-krise analytisch zu untersuchen. Dabei wird ein besonderes Augenmerk auf die Analyse der sektoralen Aufteilung des türkischen Erdgasverbrauchs gerichtet, was im Hinblick auf den Anteil des importierten Erdgases an der Stromerzeugung von enormer Bedeutung ist.

■ **Das türkisch-iranische Erdgasabkommen und die Krise im Januar 2007**

In dem iranisch-türkischen Erdgasabkommen vom 8. August 1996, das eine Gültigkeit von 25 Jahren hat, verpflichtete sich die Regierung in Teheran, jährlich zehn Milliarden Kubikmeter Erdgas an An-

1) Vgl. Kapitel 3 Schachdeniz Projekt und seine Auswirkungen auf die internationalen Projekte, S. 5.

kara zu liefern. Nach weiteren vertraglichen Abmachungen begann der Iran am 10. Dezember 2001, Erdgas an die Türkei zu verkaufen.²⁾ Diesem Abkommen zufolge kann die Türkei den Erdgasvertrag kündigen, falls der Iran das vereinbarte Erdgasvolumen nicht zuverlässig bereitstellt. Im Falle einer Schließung des Gashahnes kann die türkische Erdgastransportgesellschaft (BOTAŞ) von der iranischen Erdgasgesellschaft Schadensersatz verlangen, dessen Höhe von der Jahreszeit abhängt. Bis zum Dezember 2006 verkaufte der Iran täglich 27 Millionen Kubikmeter Erdgas an die Türkei. Danach setzte der Iran dieses Volumen schrittweise auf vier Millionen Kubikmeter herab. Schließlich stellte er die Erdgaslieferungen am 3. Januar 2007 völlig ein. Dies begründete der iranische Erdölminister, Kazim Veziri Hamaneh, folgendermaßen: Im Iran herrsche eine klirrende Kälte. Deswegen sei der Erdgasverbrauch enorm gestiegen und das Land sei nicht in der Lage gewesen, seine eigene Industrie mit Erdgas zu versorgen. Er habe sein Volk aufgefordert, sparsam mit Erdgas umzugehen.³⁾ Ruft man aber in Erinnerung, dass Teheran den Erdgasfluss in die Türkei im Sommer 2006 schon einmal unterbrach, fehlt dieser Erklärung des iranischen Ministers jegliche Glaubwürdigkeit.⁴⁾

Ein sozialdemokratischer Abgeordneter aus den Reihen der Opposition brachte diese Problematik in das türkische Parlament und fragte die Regierung, ob man diesen iranischen Lieferstopp nicht politisch interpretieren oder als verdeckte Drohung des Iran gegenüber der Türkei betrachten könne.⁵⁾ Nach Angaben der iranischen Botschaft in Ankara kann die Inbetriebnahme der persischen Raffinerie dieses akute Problem lösen, in der bis zum 14. Januar 2007 in einer ersten Etappe zehn Millionen Kubikmeter Erdgas verarbeitet werden können. Nach Berechnungen des türkischen Energieministeriums verbraucht die Türkei täglich 140 bis 152 Millionen Kubikmeter Erdgas. Wegen der aktuellen Ausfälle standen der Türkei täglich 40 Millionen Kubikmeter Erdgas weniger zur Verfügung. Die BOTAŞ verpflichtet sich ihren Kunden gegenüber, täglich 135 Millionen Kubikmeter Erdgas zur Verfügung zu stellen. Sie versuchte, den Bedarf an Erdgas vom Januar 2007 in Höhe von 150 Millionen Kubikmetern

2) Vgl. <http://www.botas.gov.tr/faliyetler/antlasmalar/iran.asp>. (Webseite der türkischen Erdgastransportgesellschaft), 30. Januar 2007.

3) Vgl. Iran vanayı kapattı. BOTAŞ Malezya'da gaz arıyor [Iran hat den Gashahn zugedreht. BOTAŞ sucht nach Erdgas in Malaysia], die Tageszeitung *Zaman*, 4. Januar 2007.

4) Vgl. Iran gazda takvim veremiyor gözler Trinidad Tobago'da [Iran kann keine Aussichten für den Erdgasfluss stellen. Augen sind nach Trinidad Tobago gerichtet], die Tageszeitung *Hürriyet*, 5. Januar 2007.

5) Vgl. Hilmi Güler: Halkımızı üşütmeyiz [Hilmi Güler: Wir lassen unser Volk nicht frieren], die Tageszeitung *Tercüman*, 5. Januar 2007.

- 6) Iran gazı gelmezse sanayide kesinti yapılması kaçınılmaz [Wenn aus dem Iran kein Erdgas fließt, sind Produktionseinschränkungen in der Wirtschaft unausweichlich.], die Tageszeitung *Sabah*, 6. Januar 2007.
- 7) Vgl. Iran gazı tamamen kesti Malezya'dan LNG araniyor [Iran hat den Erdgasfluss völlig abgestellt. Man sucht LNG in Malaysia.], *Hürriyet*, 4. Januar 2007.
- 8) Vgl. Iran gazda takvim veremiyor gözler Trinidad Tobago'da, *Hürriyet*, 5. Januar 2007.
- 9) Vgl. http://www.botas.gov.tr/faliyetler/dg_ttt.asp.
- 10) Iran gazı kesti, BOTAŞ Rus gazına güveniyor [Iran hat den Gashahn zugedreht. BOTAŞ verlässt sich auf das russische Erdgas.], die Tageszeitung *Milliyet*, 4. Januar 2007.
- 11) Türkiye iki kez anlasmayı fesederim ihtarı çekti, Iran kaale almadı [Zum ersten Mal warnte die Türkei den Iran davor, den Erdgasvertrag zu kündigen, was vom Iran nicht ernst genommen wurde.], *Zaman*, 5. Januar 2007.
- 12) Ebd., *Zaman*, 4. Januar 2007.

aus verflüssigtem Erdgas (LNG) zu decken, das ca. 30 US-Dollar mehr kostet als normales Erdgas.⁶⁾ Damit verteuerte sich zwangsläufig der Inlandspreis für Erdgas.

Wegen der oben erwähnten Ausfälle iranischer Erdgaslieferungen an die Türkei versuchte die BOTAŞ ihren Bedarf durch den Kauf des LNG in Malaysia⁷⁾ und Trinidad & Tobago zu decken. Normalerweise kauft die Türkei LNG in Algerien und Nigeria.⁸⁾ Die BOTAŞ kaufte im Jahre 2005 insgesamt 4,7 Milliarden Kubikmeter Erdgas in Algerien und Nigeria, importierte hingegen dieselbe Menge von 4,7 Milliarden Kubikmetern Erdgas allein in den ersten elf Monaten des Jahres 2006 aus diesen beiden Ländern.⁹⁾ Nach dem völligen Lieferstopp beim iranischen Erdgas bemühte sich die BOTAŞ umgehend darum, den Landesbedarf durch eine Erhöhung des Erdgasimportvolumens aus Russland zu kompensieren. So stiegen die Erdgaslieferungen über die westliche Route pro Tag von 42 auf 47 Millionen Kubikmeter und durch die „Blue Stream“-Pipeline von 28 auf 37 Millionen Kubikmeter an.¹⁰⁾

■ Die sektorale Struktur des türkischen Erdgasverbrauchs

Die Türkei geriet infolge der Erdgaskrise Anfang Januar 2007 durch den Iran in eine schwierige Situation. Schätzungen zufolge hat das Land 2007 mehr als die Hälfte seiner Erdgasimporte in Höhe von 19,3 Milliarden Kubikmeter für die Stromerzeugung verwendet, wie Tabelle 1 zeigt. Noch ein Jahr zuvor verbrauchte die Türkei nur 15,1 Milliarden Kubikmeter Erdgas für diesen Zweck. Dies weist auf eine kontinuierliche Zunahme des Erdgasverbrauches in der Strombranche hin. Mit anderen Worten: Die Türkei stützt sich bei 45 Prozent ihres Gesamtbedarfes an Elektrizität auf Erdgas.¹¹⁾ So ist es kein Wunder, dass türkische Stromerzeuger sich im Falle eines Erdgaslieferstopps durch den Iran bzw. Russland gezwungen sehen, ihre Produktion einzustellen, was auf Dauer das industrielle Leben der Türkei lahmlegen kann. Die türkische Regierung wirft dem Iran vor, die vereinbarte Qualität und die ununterbrochene Liefergarantie des Erdgases nicht eingehalten zu haben.¹²⁾

■ Tabelle 1: Erdgasverbrauch der Türkei nach sektoraler Aufteilung

Jahr	Erdgasverbrauch (Mrd. Kubikmeter)		Anteil (Prozent)
	2006*	2007 (geschätzt)	2007
Stromerzeugung	15,1	19,3	57
Haushalt	6	7,5	22
Industrie	5,8	6,5	19
Düngerproduktion	0,1	0,7	2
Gesamt	27	34	100

* Angaben einschließlich November 2006

(Datenquellen [http://www.botas.gov.tr/faliyetler/dg_ttt.asp.](http://www.botas.gov.tr/faliyetler/dg_ttt.asp;); Die Tageszeitung *Sabah*, 6. Januar 2007.)

Wenn die Türkei nicht rechtzeitig Maßnahmen für eine reibungslose Stromversorgung trifft, muss sie spätestens im Jahre 2009 mit Stromknappheit rechnen. Um den Elektrizitätsbedarf decken zu können, bauen türkische Privatfirmen zur Zeit sechs Wasserkraftwerke in verschiedenen Regionen des Landes. Aus dem jüngsten Energiestreit mit dem Iran ergibt sich als dringende Konsequenz, dass sich die türkische Regierung auf erneuerbare Energiequellen konzentrieren muss, um den Strombedarf des Landes unabhängig und sicher decken zu können. Nach Angaben des türkischen Energieministers Hilmi Güler erstellte man jüngst eine Windkarte der Türkei.¹³⁾ Außerdem erteilte das Energieministerium Lizenzen für 39 Projekte zur Stromerzeugung aus Windenergie. Jedes Projekt hat eine Kapazität von 1500 MW. In diesem Zusammenhang ist die Einigung zwischen dem deutschen Umweltminister Sigmar Gabriel und seinem türkischen Kollegen Hilmi Güler über eine strategische Partnerschaft zum Ausbau erneuerbarer Energiequellen (Wind, Thermalenergie, Biomasse und Solarenergie) in der Türkei am Rande der Konferenz über erneuerbare Energien am 3. Oktober 2006 in Istanbul hervorzuheben. In diesem Bereich kann sich eine langfristige Partnerschaft zwischen Deutschland und der Türkei entwickeln, so Sigmar Gabriel. Die Stromerzeugung aus Windenergie befindet sich allerdings in der Türkei erst in den Anfängen. Aus dieser Quelle werden zur Zeit nur 10000 MW produziert.¹⁴⁾ Um den steigenden Energiebedarf der

- 13) Enerji krizine önlem alıyoz [Wir treffen Maßnahmen für die Energiekrise.], *Tercüman*, 23. Januar 2007.
- 14) Yenilenebilir enerjide Türk-Alman işbirliği [Deutsch-türkische Kooperation in erneuerbaren Energien], in: *Enerji*, Jg. 11, Nr. 11, November 2006, S.26.

15) Ebd., S. 27 f.

16) 128 milyar dolarlık yatırım ihtiyacı özü bekliyor. [Die Investition in Höhe von 128 Mill. US \$ wartet den Privatsektor.], in *Enerji*, Jg. 11, Nr. 11, November 2006, S. 36.

17) Yenilenebilir enerjide Türk-Alman işbirliği, a. a. O., S. 29.

türkischen Industrie reibungslos decken zu können, muss sich die Regierung verstärkt auf die Nutzung erneuerbarer Energien konzentrieren. Das ist der einzige vernünftige Weg für eine Reduzierung des türkischen Erdgasbedarfes.¹⁵⁾ Bis zum Jahre 2020 muss die türkische Regierung zu diesem Zweck insgesamt 128 Milliarden US-Dollar in den Energiesektor investieren, davon 100 Milliarden US-Dollar allein in die Stromerzeugung.¹⁶⁾

■ Tabelle 2: Allgemeiner Energieverbrauch der Türkei nach Quellen

Energiequellen	Anteil (Prozent) im allgemeinen Energieverbrauch
Erdöl	38
Kohle	27
Erdgas	23
Erneuerbare Energien (Wasserkraft)	12
Gesamt	100

(Datenquelle: Yenilenebilir enerjide Türk-Alman işbirliği [Deutsch-türkische Kooperation in erneuerbaren Energien], in: *Enerji*, Jg. 11, Heft 11, November 2006, S. 29.)

Tabelle 2 zeigt, dass die Türkei zur Zeit nur zwölf Prozent ihres Energiebedarfes aus erneuerbaren Energiequellen deckt. Schätzungen zufolge wird sich der Anteil erneuerbarer Energien am allgemeinen Energieverbrauch von 29 Prozent im Jahre 2010 auf 32 Prozent im Jahre 2020 erhöhen, und das bei steigendem Gesamtbedarf. Während der Gesamtenergieverbrauch der Türkei jährlich um 4,5 Prozent wächst, steigt der Strombedarf des Landes jährlich noch schneller, um 7,8 Prozent.¹⁷⁾

■ Das Schahdeniz-Projekt und seine Auswirkungen auf die internationalen Projekte

Im türkisch-aserbaidshanischen Erdgasabkommen vom 12. März 2001 verpflichtete sich die aserbaidshanische Erdölgesellschaft (SOCAR), drei Milliarden Kubikmeter Erdgas im Jahre 2007, fünf Milliarden Kubikmeter 2008 und jährlich 6,6 Milliarden Kubikmeter ab 2009 an die Türkei zu liefern. Im Falle eines Rücktrittes von dem Vertrag muss Baku Ankara einen Schadensersatz in Höhe von 70 Millionen

US-Dollar leisten. Diesem Vertrag zufolge sollte die Erdgaslieferung mit einem jährlichen Volumen von zwei Milliarden Kubikmeter im Jahre 2005 beginnen. Nach diesem Abkommen kosten 1000 Kubikmeter Erdgas nur 120 US-Dollar,¹⁸⁾ was im Vergleich zu Russland (297 US-Dollar) und Iran (301 US-Dollar pro 1000 Kubikmeter) relativ billig ist (vgl. Tabelle 4). In diesem Kontext wird klar, warum Russland in den letzten Monaten Preisdruck auf Aserbaidschan ausgeübt hat.

Die türkische Erdölfirma Turcas Petrol und das Unternehmen SOCAR unterzeichneten einen Vertrag über den Bau einer Erdölraffinerie in Ceyhan bei Adana sowie über den Vertrieb und Export aserbaidschanischen Erdgases aus der Schachdeniz-Region. Für den Vertrieb von Erdgas aus der Schachdeniz-Region wurden zwei Tochterfirmen mit einem Anfangskapital in Höhe von ca. 100 Millionen US-Dollar gegründet.¹⁹⁾ In Umsetzung des Erdgasabkommens teilte Ankara Baku und Tiflis allerdings mit, dass die Türkei aserbaidschanisches Erdgas aus technischen Gründen erst ab 1. Juli 2007 abnehmen könne.²⁰⁾ Wie der Energieminister Georgiens, Nika Gilauri, erklärte, importierte sein Land 2007 800 Millionen Kubikmeter Erdgas aus der Türkei. Diese Menge stammt aus dem türkischen Erdgasanteil des Schachdeniz-Projektes. Die Erdgasfelder in Shachdeniz können jedoch jährlich nur einen türkisch-aserbaidschanischen Erdgasbedarf bis acht Milliarden Kubikmeter decken. In diesem Jahr soll Schachdeniz fünf Milliarden Kubikmeter Erdgas liefern.²¹⁾

Die AKP-Regierung wird wegen der Verzögerung des Schachdeniz-Projekts in der letzten Zeit ständig kritisiert. Tacidar Seyhan, Abgeordneter der sozialdemokratischen Opposition im türkischen Parlament, äußerte in einem Zeitungsinterview, dass der Weg zur Deckung des Energiebedarfes der Türkei über das Schachdeniz-Projekt führe. Da dieses Projekt nicht rechtzeitig in die Tat umgesetzt wurde, sei die Türkei gezwungen, teurer gewordenen russischen Erdgas zu importieren, wofür er die Regierung verantwortlich mache.²²⁾

Das türkisch-griechische Erdgasabkommen

Die türkische BOTAŞ und die griechische Erdgasgesellschaft DEPA unterzeichneten am 23. Dezember

- 18) Şahdeniz Projesi Şubata ertelendi [Schachdeniz Projekt wurde auf den Februar geschoben], *Yeniçağ*, 7. Januar 2007.
- 19) Ceyhan'da rafineri kurarız Avrupa'ya petrol satarız [Wir errichten eine Raffinerie in Ceyhan und exportieren Erdöl nach Europa], *Hürriyet*, 6. Dezember 2006.
- 20) Şahdeniz gazını 2007'de alıyoruz [Wir bekommen das Erdgas aus dem Schachdeniz in 2007.], *Tercüman*, 27. Dezember 2007.
- 21) Georgia buys Azeri gas from Turkey, covers 2007 needs, *Turkish Daily News*, 25. Dezember 2006.
- 22) Pahalı Rus gazına mahkum bırakılıyor [Wir sind gezwungen, das verteuerte russische Erdgas zu kaufen], *Yeniçağ*, 23. Januar 2007.

- 23) Bir ucuz doğalgaz vardi onuda Yunanistan kaptı [Das billige Erdgas wird nach Griechenland weitergeleitet], die türkische Tageszeitung *Vatan*, 6. Dezember 2006.
- 24) Kriz Boğazlara yaradı [Von der Krise profitierten die Meerengen.], *Hürriyet*, 9. Januar 2007.
- 25) Doğalgazda Rus oyunu [Russisches Spiel beim Erdgas], die türkische Tageszeitung *Bugün*, 9. Dezember 2006

2003 ein Abkommen mit einer Laufzeit von 15 Jahren über den Weiterverkauf von preisgünstigem aserbaid-schanischen Erdgas an Griechenland.²³⁾ Nach diesem Vertrag darf die Türkei höchstens 149 US-Dollar für 1000 Kubikmeter Erdgas verlangen. Dabei dürfen die Transitzkosten 29 US-Dollar nicht überschreiten, es sei denn, die Ölpreise steigen auf 100 US-Dollar pro Barrel. Die Türkei berechnet den Gaspreis für Griechenland nach folgender Formel: $P_n = P_c + K$ (P_n = Verkaufspreis des Erdgases an Griechenland, P_c = Preis des von Aserbaid-schan gekauften Erdgases, K = Abhängige Variable nach dem Weltölpreis).

Nachdem Moskau den Erdgasverkaufspreis für Baku von 110 auf 230 US-Dollar erhöht und damit mehr als verdoppelt hatte,²⁴⁾ schlug die aserbaid-schanische Führung Ankara vor, das Schachdeniz-Projekt zwei Jahre aufzuschieben, was von der türkischen Seite strikt abgelehnt wurde. Die Hälfte dieses Schachdeniz-Gases wird für den türkischen Markt verwendet. Die andere Hälfte jedoch soll weitergeleitet werden nach Griechenland, wie im türkisch-griechischen Erdgasvertrag 2003 vereinbart. Das Schachdeniz-Projekt kann in der Tat die türkische Erdgasabhängigkeit von Russland stark verringern. Deswegen übte Russland starken Druck auf Aserbaid-schan aus, das nur begrenzt verfügbare Erdgas aus der Schachdeniz-Region nicht rechtzeitig an die Türkei zu verkaufen. Russland reduzierte den Umfang der Erdgaslieferungen an Aserbaid-schan drastisch und erhöhte den Erdgaspreis um, wie gesagt, mehr als das Doppelte. Daraufhin schlug die aserbaid-schanische SOCAR der türkischen BOTAŞ Ende des Jahres 2006 vor, auf 1,5 Milliarden Kubikmeter Erdgas zu verzichten und die verbleibende Liefermenge von 1,5 Milliarden Kubikmeter mit Georgien zu teilen. Als Reaktion brach die BOTAŞ die Gespräche mit der SOCAR ab. Diese Entwicklung übt einen nachhaltigen Einfluss auf den Bau der türkisch-griechischen Pipeline aus, die ein integraler Bestandteil des Südeuropäischen Erdgasrings ist.²⁵⁾

Das Nabucco-Projekt

Bei der Diversifizierung der Transportrouten nach Europa kommt einem Projekt zwischen Griechenland und der Türkei besondere Bedeutung zu, das die nationalen Pipelinesysteme verbinden soll. Die-

sem Nabucco-Projekt liegt das türkisch-griechische Abkommen vom 28. März 2002 zugrunde, dessen Kosten auf ca. 340 Millionen US-Dollar beziffert werden. Dieses Projekt eröffnet der Türkei die Möglichkeit, iranisches, aserbaidchanisches und später auch noch turkmenisches Erdgas über Griechenland nach Europa zu exportieren. Eine Verbindungsleitung zwischen Ankara und dem griechischen Komotini würde die iranisch-türkische Gaspipeline Tebriz-Ankara (2567 km) bis nach Griechenland verlängern. Über diese Pipeline bezieht die Türkei seit Dezember 2001 iranisches Erdgas. Die Türkei und Aserbaidshan sind sich einig über den Reexport des aserbaidchanischen Erdgases nach Europa. Die Baku-Tiflis-Erzurum-Gaspipeline (BTE) soll das Schachdeniz-Vorkommen über die Türkei und Griechenland mit dem Erdgasnetz anderer europäischer Länder verbinden. Außerdem plant Griechenland, sein Pipelinesystem mit dem italienischen zu verbinden.²⁶⁾

Ferner sieht der Nabucco-Plan vor, die BTE-Pipeline bis nach Österreich zu verlängern, um Deutschland, Italien und Österreich mit Erdgas zu versorgen. Infolge des russischen Erdgaskrieges gegen seine unmittelbaren Nachbarn Ukraine, Belarus, Georgien und Aserbaidshan will die EU dieses Projekt zügig umsetzen. Zu diesem Zweck unterzeichneten die Türkei, Rumänien, Bulgarien, Ungarn und Österreich im Juni 2006 in Wien ein Abkommen über die Realisierung dieses Projektes. Noch im Jahr 2007 konnten die Arbeiten beginnen, die im Jahre 2010 mit einem Kostenaufwand von 4,6 Milliarden Euro abgeschlossen werden sollen. Als Antwort entwickelte Russland prompt ein Gegenprojekt zur Verlängerung der „Blue Stream“-Pipeline bis nach Ungarn. Darüber einigten sich die ungarische Gasgesellschaft und die russische Gasprom kurz vor der Unterzeichnung des Nabucco-Abkommens. Dieses russisch-ungarische Projekt soll ca. fünf Milliarden Euro kosten und in fünf Jahren fertig gestellt sein. Beide Projekte sind im Grunde genommen für die Versorgung des gleichen Marktes gedacht.²⁷⁾

Andere ernsthafte Hindernisse erschweren ebenfalls die Umsetzung des Nabucco-Projekts. Erstens reichen die kaspischen Erdgasvorkommen nicht aus. Zweitens rechnet dieses Projekt mit iranischen Erd-

26) Vgl. <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/algeria.html>, 27. November 2006.

27) Rusya AB gaz savaşı büyüyor [Der Erdgaskrieg zwischen Russland und EU weitet sich aus.], *Tercüman*, 27. Dezember 2006.

gasimporten, was aber angesichts des Nukleardisputs zwischen dem Iran und dem Westen gegenwärtig unsicher ist.

■ Erdgasförderung in der Türkei

Einerseits versucht die türkische Regierung, ihre ausländischen Erdgaslieferanten zu diversifizieren, um eine sichere Erdgasversorgung zu gewährleisten. Andererseits will sie Erdgas aus eigenen Quellen fördern. Deswegen bohrt die türkische Erdölgesellschaft TPAO mit den amerikanischen Firmen Toreador und Stratic nach Erdgas in Akçakoca in der Westtürkei. Nach jahrelangen Suchaktionen fand man auf neun unterschiedlichen Bohrfeldern Erdgasreserven. Nach Informationen der türkischen Tageszeitung *Yeniçağ* konnte man schon im Februar 2007 anfangen, aus diesen Feldern Erdgas zu fördern. Nach dem Erdgas-Lieferstopp durch den Iran Anfang Januar 2007 gewann die eigene Förderinitiative der Türkei an Brisanz.²⁸⁾ Ein weiteres Feld ist Köyüstü-1 bei Edirne, wo man kürzlich das entdeckte Erdgas angezündet hat, um den Umfang der Reserven des Feldes festzustellen. Diesbezügliche Untersuchungen folgen anschließend auch auf den Förderfeldern Batı Umur-1 und Arpacı-1, so Ongun Yoldemir, Vorsitzender der Energiegesellschaft Merti Energy Ltd.²⁹⁾ Die eigenen Quellen der Türkei decken zur Zeit allerdings nicht einmal ein Prozent ihres Gesamtbedarfes an Erdgas.

28) Vgl. Şahdeniz Projesi Şubata ertelendi, die Tageszeitung *Yeniçağ*, 7. Januar 2007.

29) „Köyüstü-1“ kuyusunda test çalışmasına başlandı [Man fing an, auf dem Förderfeld „Köyüstü-1“ zu testen.], *Yeniçağ*, 9. Ocak 2007.

■ Tabelle 3: Ergasverbrauch der Türkei im Ländervergleich

■ Erdgasimport der Türkei

Jahre	RF	Blue Stream	Iran	Algerien	Nigeria	Gesamt Mrd. m ³
2001	10,9		0,1	3,9	1,3	16,2
2002	11,6		0,6	4,0	1,2	17,4
2003	11,4	1,2	3,5	3,8	1,1	21,0
2004	11,1	3,2	3,5	3,2	1,0	22,0
2005	12,8	4,9	4,3	3,7	1,0	26,7
2006*	10,8	6,3	5,4	3,7	1,0	27,2
Gesamt	68,6	15,6	17,4	22,3	6,6	130,5

* Angaben einschließlich November 2006

(Datenquelle: http://www.botas.gov.tr/faliyetler/dg_ttt.asp)

Tabelle 3 ist zu entnehmen, dass die Türkei im Zeitraum von 2001 bis 2006 insgesamt 84,2 Milliarden Kubikmeter Erdgas aus Russland importierte. Dies entspricht 64,1 Prozent des türkischen Gesamtimports in diesem Zeitraum. In der gleichen Periode verkaufte der Iran 17,4 Milliarden Kubikmeter Erdgas an die Türkei, mit auffällig kontinuierlicher Steigerung ab 2003. Der Iran steht mit einem Anteil von 13,3 Prozent im Gesamtimport der Türkei an dritter Stelle. Außerdem führte die Türkei im gleichen Zeitraum 22,3 Milliarden Kubikmeter Erdgas aus Algerien ein, was einem Anteil von 17,1 Prozent der türkischen Gesamteinfuhr entspricht. Obwohl Algerien von 2001 bis 2006 4,9 Milliarden Kubikmeter mehr Erdgas als der Iran an die Türkei verkauft hat, macht Tabelle 3 deutlich, dass der Iran vor allem seit 2004 steigende Mengen Erdgas an die Türkei liefert. Vor dem Hintergrund, dass der Erdgasverbrauch der Türkei kontinuierlich steigt, rückte der Iran im Jahr 2006 erstmals an die zweite Stelle aller türkischen Erdgasimporte nach Russland (vgl. Tabelle 4).

■ Tabelle 4: Erdgasimport der Türkei nach Ländern im Jahre 2006 einschließlich November

Länder	Erdgasimport in Mrd. m ³	Anteil in Prozent	Preise* US \$ (pro 1000 m ³)
Russ. Föd. (West)	10,8	39,8	297
Russ. Föd. (Blue Stream)	6,3	23,1	
Iran	5,4	19,8	301
Algerien	3,7	13,6	281
Nigeria	1,0	3,7	271
Gesamt	27,2	100	

* Preisangaben beruhen auf Informationen der türkischen Tageszeitung *Zaman* (Datenquelle: Türkiye iki kez anlaşılmayı fesederim ihtarı çıktı, İran kaale almadı [Zum ersten Mal warnte die Türkei den Iran davor, den Erdgasvertrag zu kündigen, was vom Iran nicht ernst genommen wurde.], *Zaman*, 5. Januar 2007.)

(Datenquelle: Webseite der staatlichen Pipeline Gesellschaft
http://www.botas.gov.tr/faliyetler/dg_ttt.asp)

Die Daten der Tabelle 4 weisen den Iran beim türkischen Erdgasimport mit 5,4 Milliarden Kubikmeter Erdgas nach Russland an zweiter Stelle aus. Bis zum November 2006 verkauften der Iran und Russland insgesamt 22,5 Milliarden Kubikmeter Erdgas an die Türkei, was 82,7 Prozent des gesamten türkischen

Erdgasimports ausmacht. Dies weist auf eine hohe Abhängigkeit der Türkei von diesen beiden Ländern hin. In diesem Zusammenhang ist erwähnenswert, dass Ayatollah Ali Chamenei, der religiöse Führer der islamischen Republik, dem Sekretär des Sicherheitsrates der Russischen Föderation, Igor Iwanow, im Januar 2007 vorschlug, ein Gaskartell zu bilden, um den Erdgasmarkt der Welt zu kontrollieren.³⁰⁾ Auf die Gründung einer Gasallianz mit den führenden Erdgasproduzenten wies ebenfalls der russische Präsident Wladimir Putin auf seiner jährlichen Pressekonferenz am 1. Februar 2007 in Moskau hin.³¹⁾ Da beide Länder 50 Prozent der Welterdgasreserven kontrollieren, kann eine solche Kartellbildung negative Folgen für alle Erdgasimporteure wie die Türkei und die EU haben.

30) Vgl. Gaz Kardeşliği [Erdgasfreundschaft], *Hürriyet*, 30. Januar 2007.

31) Vgl. Putin hints at gas cartel, *Turkish Daily News*, 2. Februar 2007.

32) ABD yanlısı politikadan Rusya ve İran rahatsız [Russland und Iran sind nicht zufrieden mit der proamerikanischen Politik der Türkei], *Yeniçağ*, 9. Ocak 2007.

■ Erdgas als Machtinstrument der iranischen Außenpolitik

Nach Ali Külebi, Stellvertretender Vorsitzender des Forschungsinstituts für nationale Sicherheitsstrategien in Ankara, verwendet Teheran Erdgas als politisches Machtmittel gegenüber der Türkei, weil Ankara versucht, Einfluss in der Kaukasusregion zu gewinnen. Insbesondere das türkische Engagement im Schachdeniz-Projekt wurde von Iran und Russland als Störung empfunden. Külebi weist ferner darauf hin, dass das Entgegenkommen der türkischen Regierung in der Erdgasfrage Georgien gegenüber Russland gestärkt hat. Außerdem ist die Annäherung zwischen der Türkei und Aserbaidschan der iranischen Politik nicht willkommen. Külebi vertritt die Auffassung, dass eine proamerikanische Politik der Türkei am Schwarzen Meer Russland veranlassen könnte, den Gashahn zuzudrehen. Der Iran ist in der Tat unzufrieden mit der türkischen USA-Politik.³²⁾ Nach Necdet Pamir, Koordinator des Zentrums für strategische Studien zu Eurasien in Ankara, kann der Iran wegen drohender amerikanischer Angriffe nicht mit der Türkei über die Erdgasfrage streiten. Seiner Meinung nach ist anzunehmen, dass die Störungen der iranischen Erdgaslieferungen im Januar durch einen Leitungsschaden hervorgerufen wurden.

Recai Kutan, Vorsitzender der Saadet Partei, die Nachfolgerin der islamistischen Refahpartei von Necmettin Erbakan, plädiert ebenfalls dafür, keine

politischen Gründe hinter diesen iranischen Lieferstopps zu sehen. Während seiner Amtszeit als Energieminister habe er die Entscheidung getroffen, von keinem Lieferland mehr als 30 Prozent der Importe zu beziehen. Aus diesem Grund habe er das Erdgasabkommen mit der iranischen Regierung im August 1996 unterzeichnet, wogegen die amerikanische Regierung opponierte. Kutans Ansicht nach sind einige amerikanische und türkische politische Kreise dagegen, dass die türkische Regierung ihre diplomatischen und wirtschaftlichen Beziehungen zum Iran vertieft.³³⁾

■ Zusammenfassung

Seit Dezember 2001 importiert die Türkei Erdgas aus dem Iran auf der Grundlage eines Abkommens vom 8. August 1996, wonach der Iran sich verpflichtete, jährlich zehn Milliarden Kubikmeter Erdgas an die Türkei zu liefern. Allerdings kommt die iranische Regierung ihren Verpflichtungen ungenügend nach, da sie gelegentlich vertragswidrig den Gasfluss in die Türkei unterbricht. So stellte der Iran im Januar 2007 die Lieferungen mit der Begründung ein, es herrsche klirrende Kälte im Iran und daher sei der Inlandsverbrauch gestiegen. Da eine solche Unterbrechung schon im Sommer 2006 erfolgte, scheint diese iranische Erklärung wirklich zweifelhaft. Wegen dieser Erdgaskrise bemühte sich die BOTAŞ, die Ausfälle durch den Kauf von LNG zu hohen Preisen in Malaysia und Trinidad & Tobago zu kompensieren. Daraufhin diskutierte man zu Recht im türkischen Parlament, ob man den Schritt Teherans nicht politisch interpretieren könne. Wie Ali Külebi erklärte, erkennt man an der iranischen Erdgaspolitik überwiegend politische Motive. Denn der Iran fühlt sich gestört durch die türkisch-aserbaidschanische Kooperation im Rahmen des Schachdeniz-Projekts.

Vor allem weist die sektorale Aufteilung des türkischen Erdgasverbrauchs auf große Gefahren hin. Schätzungen zufolge hat die Türkei im Jahr 2007 57 Prozent des importierten Erdgases für die Stromerzeugung verwendet (vgl. Tabelle 1). Dies bedeutet eine große Energieabhängigkeit der türkischen Industrie von ausländischen Lieferstaaten, insbesondere von Iran und Russland. Das türkische Energieministerium begann erst spät, in alternative Energie-

33) Vgl. Akşamcı Kafası [Die Mentalität der Tageszeitung Akşam], *Vakit*, 6. Januar 2007.

quellen zu investieren. Gegenwärtig baut die türkische Regierung Wasserkraftwerke, um den Strombedarf des Landes zu decken. Außerdem erteilte sie Lizenzen für 39 Projekte zur Errichtung von Windkraftanlagen. In diesem Zusammenhang sind die Kooperationsabsichten der Türkei und Deutschlands für die Verbreitung erneuerbarer Energien (Wind-, Thermal-, Solarenergie und Biomasse) sehr wichtig, die von Sigmar Gabriel und Hilmi Güler am Rande der Konferenz über erneuerbare Energien am 3. Oktober 2006 bekundet wurden.

Da Moskau den Erdgaspreis für Baku mehr als verdoppelte, plädierte die aserbaidische SOCAR für ein Einfrieren des Schachdeniz-Projekts für zwei Jahre, was die türkische BOTAŞ strikt ablehnte. Dieser Umstand übt unmittelbar einen nachhaltig negativen Einfluss auf die Umsetzung des türkisch-griechischen Erdgasabkommens und damit auch auf das Nabucco-Projekt aus. Auf beide Projekte legen jedoch die westeuropäischen Staaten für die Diversifizierung ihrer Versorgungswege großen Wert. Die Verzögerung des Schachdeniz-Projekts durch russischen Preisdruck auf Baku und das russische Gegenprojekt von Gazprom zur Verlängerung der Pipeline „Blue Stream“ bis nach Ungarn sind die Instrumente der russischen Erdgaspolitik, die Europa daran hindern sollen, alternative Versorgungswege aufzubauen.

Da die Erdgasförderung der Türkei auf ihren eigenen Feldern gegenwärtig noch in den Kinderschuhen steckt und die Inbetriebnahme des Schachdeniz-Projekts aus den oben erwähnten Gründen ungewiss ist, muss die Türkei dringend im Bereich der erneuerbaren Energien investieren, um ihre Erdgasabhängigkeit von ausländischen Lieferanten zu minimieren. Mit anderen Worten: Die Türkei kann ihre Erdgasabhängigkeit nur verringern, indem sie den Erdgasanteil an der Stromerzeugung, bezogen auf den Gesamtverbrauch, energisch senkt.