



اقتصاد السوق الاجتماعي

محمد سلماوي

msalmawy@gmail.com

لقد كانت العدالة الاجتماعية من أهم الشعارات التي ارتفعت في ميدان التحرير طوال أيام الثورة، ولما كانت الاشتراكية قد سقطت في العالم كله مع انهيار الأنظمة التي تبنتها في الاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية، فقد أصبح اقتصاد السوق هو الطريق الوحيد للتنمية، فهل يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية من خلال نظام اقتصاد السوق؟ لقد ارتبطت العدالة الاجتماعية في الفكر الاقتصادي لزمان طويل بالاقتصاد المركزي الموجه، وكانت هي الدافع وراء تبني الكثير من دول العالم النامي بعد استقلالها للاقتصاد الاشتراكي ردا على الاستغلال الذي عانت منه في ظل الاستعمار، والتبعية للدول الرأسمالية.

لكن الحقيقة أن الاشتراكية لم تسقط وحدها وإنما سقطت أيضا الرأسمالية بمعناها الكلاسيكي القديم، وما نراه منها اليوم أصبح هدفا للاحتجاجات الشعبية التي شاهدناها في الأسابيع القليلة الماضية في ٢٨ دولة أوروبية وفي عدة ولايات أمريكية، والتي جسدت حركة «احتلوا وول ستريت» في الولايات المتحدة. ولقد شاركت في الأسبوع الماضي في ورشة عصف ذهني حول هذا الموضوع، أقامته مؤسسة كونراد اندناور الألمانية في مقرها الإيطالي والكاتب بمنزل صيفي كان يملكه أول مستشار لألمانيا بعد الحرب صار الآن ملكا للمؤسسة التي تحمل اسمه.

والحقيقة أن ألمانيا كانت سبقة بين الدول الرأسمالية في الاهتمام بالعدالة الاجتماعية، خاصة بعد سقوط جمهورية «فايمار» التي أوصلت الاقتصاد الألماني إلى وضع يشبه إلى حد كبير ما وصلنا إليه في ظل نظامنا السابق من سيطرة للدولة وتفشي للرأسمالية المتوحشة، وما يؤدي إليه مثل هذا الوضع من فساد اقتصادي وسياسي.

وهكذا كان على ألمانيا إصلاح ذلك الوضع دون أن تلجأ للبدل الآخر، الذي كان لا يزال متاحا في ذلك الوقت وهو الاشتراكية المطبقة في الشطر الآخر من البلاد وهو ألمانيا الشرقية. وقد كان الفريد مولر أرمك المفكر الاقتصادي الكبير والأستاذ الجامعي هو صاحب الحل حيث ابتدع نوعا آخر من الاقتصاد حقق نجاحا في ألمانيا الرأسمالية، لأنه يجمع بين مزايا الاقتصاد الحر الذي يعتمد على آليات السوق والمبادرة الفردية ويحترم الملكية الخاصة لكنه في نفس الوقت يمنح الدولة سلطات لم تنص عليها الرأسمالية التقليدية، كما وصفها آدم سميث، وهي سلطات تضمن المصالح الاجتماعية لطبقات الشعب الكادحة وتؤكد مبدأ تكافؤ الفرص وتسمح بالدعم الموجه لهذه الطبقات ليس للشعب كله بلا تمييز بين من يحتاجونه ومن لا يحتاجونه، وكان اسم هذا الاقتصاد هو اقتصاد السوق الاجتماعي tekraM laicoS ymonocE

إن مثل هذا النوع من الاقتصاد والذي يأخذ في حسبانته البعد الاجتماعي الذي تميز به الفكر الاشتراكي برغم انتشاره في الكثير من الدول الأوروبية بدرجات متفاوتة، يتناقض تماما من الفكر الاقتصادي الأنجلوساكسوني الذي ساد طوال القرنين الـ ١٨ والـ ١٩ في كل من بريطانيا والولايات المتحدة والذي لا يجيز تدخل الدولة حتى لو كان لضمان التكافل الاقتصادي في المجتمع.

وقد وصف مولر أرمك الذي يعتبر أبواقتصاد السوق الاجتماعي، هذا النوع من الاقتصاد بأنه «يجمع في أن واحد بين حرية السوق والتنمية الاجتماعية المتكافئة»، وهو في رأي الاقتصاديين ليس اقتصادا مختلطا وإنما هو مدرسة قائمة بذاتها تجمع مزايا الرأسمالية والاشتراكية في منظومة فكرية واحدة.

وقد كان من أهم ما قدم في جلسات الورشة الفكرية المذكورة، التي جرت في مكان فريد على شاطئ بحيرة «كومو» الخلاب في شمال إيطاليا والتي جمعت بين مشاركين من كل من مصر وألمانيا، ذلك البحث المثير للاهتمام الذي قدمه أستاذ ألماني زائر في الجامعات الأمريكية هو ماركوس ماركتنر الذي أرجع فيه الأصول الفكرية لاقتصاد السوق الاجتماعي ليس فقط لأبيه الحديث في أواسط القرن العشرين ألفريد مولر أرمك، وإنما إلى أول من قرن الفكر الاقتصادي بالبعد الاجتماعي وهو المفكر العربي ابن خلدون قبل ذلك بخمسة قرون.

وقد أوضح ماركتنر في بحثه الشيق كيف ضمن ابن خلدون «مقدمته» الشهيرة التي كتبها في خمسة أشهر، نظريته في رخاء الأمم لكنه قرن فيها بين البعدين الاقتصادي والاجتماعي، ونص على ضرورة الالتزام بما سماه «العدل» وهو ما أصبح يعرف في الفكر الحديث بالعدالة الاجتماعية، وقال ابن خلدون إنه بدون عمل الحاكم على تحقيق العدل بين الناس تحدث الاضطرابات وهو ما يعطل ذلك التقدم، وأوضح البحث إيمان ابن خلدون بأن التقدم لا يمكن أن يتحقق بدون «العدل» الذي هو من أهم القيم الإسلامية. إن «مقدمة» ابن خلدون (نحو ١٥٠٠ صفحة) تقدم لنا - فيما تقدم - قراءة تحليلية لأسباب انهيار الأنظمة الحاكمة والتي ينخر فيها الفساد باستمرارها في الحكم من جيل إلى جيل، كما تلقى الضوء من منظوره في القرن الـ ١٤ على أسباب سقوط النظام السابق في مصر الذي انشغل بتحقيق معدلات النمو الاقتصادي متجاهلا البعد الاجتماعي، ولم يكن تدخل الدولة إلا لمصلحة فئة المستفيدين من ارتباطهم بالدائرة الحاكمة والذين طبقوا نوعا من الرأسمالية المستغلة التي تصوروا أنها ما ينأى به العالم بعد انهيار البديل الاشتراكي، بينما الاقتصادات الرشيدة في الغرب يتزايد التزامها من يوم إلى يوم بضمان العدالة الاجتماعية، من خلال اقتصاد السوق الاجتماعي الذي نرجعه لمفكرهم الاقتصادي في أواسط القرن الـ ٢٠ ويرجعونه هم لأجدادنا العظام قبل ذلك بخمسة قرون.

فهل نجد في اقتصاد السوق الاجتماعي الحل الذي يخرجنا من الأزمة الاقتصادية الحالية فنبقى على الاقتصاد الحر الذي لم يعد له بديل في العالم والذي وحده يأتي لنا بالاستثمارات الدولية، ونبقى أيضا على العدالة الاجتماعية التي نادى بها الثورة والتي أشار ابن خلدون أنه بدونها تنهار الأمم؟!