

Thomas Schiller

Islam und Demokratie in Marokko. Integration oder Niedergang des politischen Islam?

■ Executive Summary

For quite some time now, Morocco's political class has been anxious to steer an ambitious course of modernizing and opening the country. While the economy and the infrastructure are being reformed, political continuity is maintained. Political Islam appears to have no foothold in this part of northwest Africa. Although Islamist movements do exist, they appear surprisingly moderate. Is political Islam in decline? Can modernization and identity preservation go hand in hand after all?

Morocco's heritage is tricky and complex: The country is oppressed by high unemployment as heavily as by the immense gap between rich and poor, between town and country. Deficits in the education and health sectors are great, corruption is enormous, and the economic potential of regional cooperation remains unused. The country ranks 123rd in the UNDP Human Development Index of 2006, while in the corruption index of Transparency International, it ranks 72nd.

The Moroccan king is endowed with far-ranging powers: It is he who appoints the government and leads the armed forces, besides holding authority in religious matters. Some analysts go so far as to call the country an 'executive monarchy' in which the political class and the political parties are nothing more than 'paid attendants' without power of their own. It

Modernisierung und Öffnung bestimmen die aktuelle politische Agenda in Marokko, dessen Erbe doch problematisch ist: Drückende Arbeitslosigkeit, eine große Kluft zwischen Arm und Reich sowie eine ausufernde Korruption sind nur ein Teil der Probleme. Wirtschaftliche Sorgen und das lange Warten auf Fortschritte im Bildungs- und Sozialbereich lassen viele Marokkaner ihr Heil im Islam suchen. In der Tat hat Marokko die soziale Frage lange vernachlässigt, doch zeigt das ambitionierte Reformprogramm unter dem neuen König Mohammed VI., der den Demokratisierungsprozess aktiv stützt, bereits erste Erfolge. Bemerkenswert sind die Beziehungen zwischen den islamischen Kräften und dem Staat in dem nordafrikanischen Land: Durchaus verwurzelt in der Zivilgesellschaft ist die „dynamische“, moderat-islamistische PJD, der es weniger um die Einführung der Scharia als um die „Moralisierung“ der Politik geht. Ihr steht mit Al Adl wal Ihsan eine starke und selbstbewusste islamistische Kraft gegenüber, die ein Engagement im Rahmen des Staates klar ablehnt. Tot ist der politische Islam in Marokko also nicht. Doch hat es Mohammed VI. erfolgreich verstanden, gesellschaftliche Reformen mit der islamischen Identität des Landes zu versöhnen. Und so hat es der politische Islam mit einer reformorientierten Gesellschaft, aber auch mit einer auf Einbindung der Opposition bedachten Monarchie zu tun, was ihn zur Anpassung zwingt.

is true that the new king, Mohammed VI, is trying to strengthen the democratic process, but Morocco has only just set out on the way to a living democracy.

Poverty, bad governance, oppression, and lack of progress in educational and social matters compel many Moroccans to turn to Islam for a solution to their problems. The PJD, a moderately Islamist party, has emerged as a dynamic force that outshines even the established parties. What is more, there is a powerful Islamist movement outside Morocco's party landscape called Al Adl wal Ihsan. Because of this, and because of the attacks in Casablanca that shook the country in 2003, some analysts are convinced that Morocco will form part of a future terrorist international in the region of the Maghreb. However, there are others with a more optimistic outlook, praising the king's commitment to reforms as well as the frankness of Moroccan officials who talk about the problems of the country without fear or favour.

And indeed, the Moroccan state has been neglecting the social question for a long while. It is for this reason that Mohammed VI supports the initiative for human development (NDH) and has already launched numerous social projects, especially in the remoter parts of the country. The economy is being modernized, the number of tourists is supposed to increase to ten million per year by 2010, and endeavours are made to lure more foreign investors to the north of the country. At the same time, the King regards himself as the traditional commander of the faithful and, consequently, as the linchpin of official Islam. The fact that his spiritual function is embedded in the constitution enables him to control the religious domain. So far, Mohammed has been deliberately using his status to reconcile socio-political reforms with the country's Islamic identity. He succeeded so thoroughly that the country is now regarded as a model of controlled modernization. There can be no doubt that Islam enjoys a special status, being the source of legitimation for political action in Morocco. However, this is true not only for the traditional parties and the monarchy but also for the forces of opposition in the country.

Morocco has advanced because of reforms and modernization, and by never neglecting to emphasize the Islamic character of the country, the promoters of

this path helped to ensure that political Islam today does not constitute a serious alternative to the monarchy.

To the surprise of many, the conservative-nationalist Istiqlal party emerged victorious from the last parliamentary elections, while the moderately Islamist PJD had to be content with second place, although many had been celebrating its victory before the event. The party's bad showing is certainly not due to poll manipulations by the powers-that-be, as many claim. The fact of the matter is that the winner and leader of the Istiqlal, Abbas el Fassi, heads a party that is efficiently managed, which counts for much in Morocco where the common understanding of politics is based on personalities. Very likely, the fragmentation from which political Islam is suffering in the country played a certain role as well.

In the last few years, there have been many media reports on the PJD in which the party was described as a role model of the successful integration of an Islamist force in a process of democratization. And indeed, the party is concerned less with introducing the sharia and more with 'moralizing' politics, with fighting corruption, and with implementing an efficient social policy. Enjoying a sound structure, the PJD is embedded in a wide network of connections with like-minded civil-society players. And yet it was this very integration in the system over which the party stumbled: People fear the PJD's dynamism as well as the possibility that its dominance might transform the fragmented party landscape, constricting the hitherto enormous freedom of action of the *makhzen*, that specifically Moroccan unofficial network of power which operates in the environment of the royal palace. Furthermore, there are two parties that specifically mistrust the PJD: One is the system itself, which is not buying the PJD's cooperative attitude because of its contacts with other Islamist forces, some of which are much more radical. On the other hand, Islamist actors are blaming the party for integrating itself in the political process in the first place.

Unlike the PJD, Al Adl wal Ihsan rejects any such engagement but also dissociates itself from groups like Al Qaeda. There are not many features which this movement shares with Islamist groups in other Arab countries, a fact that is due to the personality of its

leader, the charismatic Sheikh Abdessalam Yassine who has seen many summers, as well as to the way in which the Moroccans deal with the organization.

Sheikh Abdessalam Yassine's character was formed by Sufism, a spiritual movement within Islam. With its hierarchical internal structure, his party is tailored entirely to his person. Al Adl wal Ihsan is attractive to quite a considerable number of Moroccans because of its character, which is spiritual as well as political.

While the state pulls no punches in its dealings with Al Adl wal Ihsan, it tolerates the movement, refrains from persecuting its adherents systematically, and even tolerates the interviews with Mr Yassine that are to be found regularly in the country's press. One reason for this twin-track strategy may be the usefulness of the movement which, after all, is needed as a bulwark against Wahhabism as well as the terrorism of Al Qaeda.

There can be no doubt that Al Adl wal Ihsan, which did not participate in the September elections, has not only a sound structure but also a great potential for mobilization. If it were to participate in the political process in the future, it would certainly be a force not to be underestimated.

The relationship between Morocco's two Islamist players is ambivalent. While Al Adl wal Ihsan recognizes the success of the PJD, it blames the party for kowtowing to the system, thus losing a great deal of its credibility. At that, its own future is highly uncertain, given the age of Mr Yassine. What course the movement will set after the demise of its charismatic leader, and what position it will then take up in the political fabric of the country, are questions that remain to be answered.

While political Islam in Morocco is certainly not dead, it is confronted by a dynamic society that is undergoing a process of social and economic reform that enforces constant adaptation. What is more, it is dealing with a monarchy which has for a long time been following a successful strategy of integrating opposition forces in the system and weakening them thereby.

To this day, King Mohammed VI has successfully pursued his course of enforcing reforms and modernization without jeopardizing tradition or the preservation of the country's Islamic character. At the

same time, the recent elections clearly show that the population is detaching itself from the political system. After all, more than two in three Moroccans were indifferent towards the parliamentary election, which leads us directly to the crucial question of what Morocco's silent majority is thinking.

■ **Modernisierung und Bewahrung**

Marokko versucht heute, einen ambitionierten und zugleich kontrollierten Modernisierungs- und Öffnungskurs zu steuern. Der Maghrebstaat hat dabei in den letzten Jahren große Erfolge verzeichnen können. Das Land öffnet sich nach außen, hat großangelegte Reformprozesse seines Wirtschaftssystems und der Infrastruktur gestartet und wahrt die politische Kontinuität, unabdingbare Voraussetzung einer langfristig erfolgreichen Modernisierung. Vor dem Hintergrund eines problematischen Erbes sind diese Erfolge nicht selbstverständlich.

Interessant ist auch, dass der politische Islam keine große Herausforderung mehr für die Regierenden und den von ihnen eingeschlagenen Öffnungs- und Reformkurs darzustellen scheint. In Marokko hat sich bei den letzten Parlamentswahlen im September 2007 der von vielen Beobachtern prophezeite Wahlsieg der moderat-islamistischen PJD¹⁾ nicht eingestellt. Auch andere islamistische Bewegungen, die dem marokkanischen politischen System und auch der Monarchie weitaus kritischer gegenüberstehen, äußern sich zunehmend in moderateren Tönen.

Erleben wir also einen Niedergang des politischen Islam, wie dies einige Beobachter verkünden?²⁾ Oder haben es die Entscheidungsträger in Marokko wirklich geschafft, politische Stabilität mit einem langfristig angelegten Entwicklungsprozess zu freien, offenen und demokratischen Gesellschaften und einer modernen Wirtschaft zu versöhnen, und den politischen Islam in dieses Projekt zu integrieren?³⁾ Ist es gelungen, Modernisierung und Wahrung der eigenen Identität zu vereinen?

■ **Die Last der verlorenen Jahrzehnte**

Marokko hat ein schwieriges, komplexes Erbe zu bewältigen und sieht sich mit drängenden Problemen

1) PJD (Parti de la Justice et du Développement, Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung), gegründet 1998.

2) Vgl. beispielsweise Alfred Hackensberger, „Absage an den politischen Islam“, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, in: *Das Parlament*, Nr. 38, 17. September 2007.

3) Vgl. beispielsweise Isabelle Werenfels, „Vom Umgang mit Islamisten im Maghreb“, SWP-Studie, Dezember 2005.

wie einer hohen Arbeitslosigkeit (vor allem unter Jugendlichen), einer immensen Kluft zwischen Arm und Reich, einem riesigen Entwicklungsgefälle zwischen Stadt und Land, Wohnungsnot und einem ineffizienten Bildungs- und Gesundheitssektor konfrontiert. Auch die Verwaltung hinkt den Ansprüchen hinterher, die öffentliche Infrastruktur ist vielfach defizitär, Korruption bleibt ein Problem. Hinzu kommen noch Herausforderungen wie die hohe Analphabetenrate und die Aufarbeitung der Menschenrechtsverletzungen während der so genannten bleiernen Jahre. Zudem liegt das wirtschaftliche Potenzial regionaler Zusammenarbeit im Maghreb brach: Die Landgrenze zwischen Algerien und Marokko ist geschlossen, die Märkte sind weitgehend abgeschottet. Fast alle Indikatoren multilateraler Institutionen und Nichtregierungsorganisationen verweisen den Maghrebstaat im internationalen Vergleich auf hintere Ränge. Im Human Development Index 2006 des UNDP findet sich Marokko auf Platz 123 wieder.⁴⁾ Beim Korruptionsindex von Transparency International erreicht Marokko Rang 72.⁵⁾

4) www.hdr.undp.org/en/statistics

5) www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007

6) Der Begriff *makhzen* bezeichnet das spezifisch marokkanische, inoffizielle und undurchsichtige personelle Netzwerk der Macht rund um den Königspalast. Das arabische Wort bedeutet soviel wie „Speicher“ oder „Kornkammer“ des Königs.

Auch sollte nicht vergessen werden, dass das marokkanische politische System nach wie vor durch die zentrale Machtstellung des Königs bestimmt wird: Er ernennt die Regierung, er ist Oberbefehlshaber der Streitkräfte, er besitzt auch religiöse Autorität. Alle zentralen politischen Richtungs- und Personalentscheidungen fallen im Königspalast. Die Verfassung billigt dem Monarchen derart weitreichende Prärogativen zu, dass viele Analytiker die politische Wirklichkeit Marokkos als „exekutive Monarchie“ charakterisiert haben. Diese Machtfülle des Königs und des *makhzen*⁶⁾ hat vor allem unter der Regentschaft Hassans II. dazu geführt, dass die politische Klasse und die Parteien ihre Rolle als demokratische Vertreter des Volks nie wirklich spielen konnten, ja zunehmend lediglich als „Kostgänger“ ohne reale Macht diskreditiert wurden. Der neue König Mohammed VI. hat jedoch versucht, den demokratischen Prozess zu stärken. Die Benennung des Vorsitzenden der Istiqlal-Partei, Abbas el Fassi, des Wahlsiegers von 2007, zum Premierminister entspricht unzweifelhaft der demokratischen Logik. Jedoch hat die geringe Wahlbeteiligung von lediglich 37 Prozent und die hohe Anzahl ungültiger Stimmen deutlich gemacht, dass

Marokko auf dem Weg zu gelebter Demokratie erst am Anfang steht. Noch dominiert das Misstrauen gegenüber dem Großteil der politischen Klasse.

Es ist daher nicht erstaunlich, dass zahlreiche Beobachter vor den Gefahren des Islamismus warnen.⁷⁾ Eine explosive Mischung aus Armut, langen Jahren schlechter Regierungsführung und Unterdrückung, Vernachlässigung des Bildungssektors und fehlender sozialer Fortschritte, so die These, treibe viele Marokkaner dazu, im Islam die Lösung ihrer Probleme zu sehen. Und in der Tat, in Marokko hat sich mit der moderat-islamistischen PJD, die sich am politischen Prozess beteiligt, eine dynamische Kraft herausgebildet, die die etablierten Parteien seit Jahren vor sich hertreibt. Die PJD stellt mehrere Bürgermeister, z. B. in Meknes, und ist auch seit 2002 im Parlament stark vertreten. Auch außerhalb der offiziellen Parteipolitik existiert mit Al Adl wal Ihsan⁸⁾ eine machtvolle islamistische Bewegung, die gerade auch unter Studenten starken Zuspruch genießt. Darüber hinaus sah sich auch Marokko mit blutigen Terroranschlägen islamistischer Extremisten wie 2003 in Casablanca konfrontiert. Zahlreiche Analytiker befürchten gar eine neue, schlagkräftige Internationale des Terrors im Maghreb, von Algerien über Marokko bis Mauretanien.⁹⁾

Diese Skepsis mit Blick auf die mittelfristige politische Zukunft des nordafrikanischen Königreichs scheint aber heute einer optimistischeren Sichtweise gewichen zu sein. Dies mag nicht zuletzt an dem engagierten Reformkurs seit dem Regierungsantritt König Mohammeds VI. und einer hervorragenden PR liegen. Auch überraschen marokkanische Offizielle ihre westlichen Gesprächspartner auf angenehme Weise mit ihrer offenen Art und einer ungeschminkten Problemanalyse, eine Seltenheit in der arabischen Welt.

■ Modernisierung und Rolle des Islam

König Mohammed VI. und seine Berater haben erkannt, dass vor dem Hintergrund der oben skizzierten verlorenen Jahre ein ambitionierter wirtschaftlicher und sozialer Reformprozess dringend notwendig ist, soll Marokko nicht mittelfristig in eine unkontrollierbare Abwärtsspirale mit unvorhersehbaren politischen Konsequenzen abgleiten. Zu

7) Vgl. beispielsweise das vielbeachtete Buch von Nicolas Beau / Catherine Graciet, *Quand le Maroc sera islamiste*, Paris 2006.

8) Die übliche Übersetzung lautet „Gerechtigkeit und Wohlfahrt“, manche Akteure der Bewegung bevorzugen jedoch „Gerechtigkeit und Spiritualität“.

9) Guido Steinberg / Isabelle Werenfels, „Al-Qaida im Maghreb“, *SWP-Aktuell 11*, Februar 2007.

lange hatte der Staat die Sozialpolitik vernachlässigt und damit auch islamistischen Akteuren ein Aktions- und Rekrutierungsfeld eröffnet. Der König bemüht sich, als Initiator und omnipräsenter Motor der Initiative für menschliche Entwicklung (INDH) sozialpolitisch Flagge zu zeigen. Zahlreiche Sozialprojekte, selbst in abgelegenen Gegenden, werden von ihm selbst eröffnet. Auch die Modernisierung der marokkanischen Wirtschaft und ihre kontrollierte Öffnung soll vor allem Arbeitsplätze für die jährlich zu Zehntausenden auf den Arbeitsmarkt strömenden Jugendlichen schaffen und somit letztlich ihre Radikalisierung verhindern. Mit großem Aufwand wird durch immer neue Spatenstiche und Entwicklungspläne das Bild eines dynamischen Marokko gemalt: So soll beispielsweise die Zahl der Touristen bis 2010 auf zehn Millionen pro Jahr steigen und so sollen mit der Eröffnung des neuen Tiefwasserhafens Tanger Med-Port internationale Investoren in den bisher recht vernachlässigten Norden des Landes¹⁰⁾ gelockt werden.

Zugleich hat Mohammed VI. als „Befehlshaber der Gläubigen“ die traditionelle Rolle des marokkanischen Königs als Angelpunkt des offiziellen Islam nicht aufgegeben. Der König ist das Zentrum eines Netzwerks, das vom Ministerium für islamische Angelegenheiten über den Obersten Rat der Religionsgelehrten¹¹⁾ bis hin zu den Imamen¹²⁾ und Religionschulen¹³⁾ reicht. Die in der Verfassung verankerte spirituelle Funktion des Königs ermöglicht auch eine staatliche Kontrolle des religiösen Raums und engt den Spielraum religiös begründeter Kritik entschieden ein. Mohammed VI. hat diese starke Stellung als oberster Repräsentant des Islam auch dazu genutzt, um gesellschaftspolitische Reformen und die islamische Identität des Landes miteinander zu versöhnen. Das international bekannteste Beispiel hierfür ist sicherlich die weitgehende Reform des Familienrechts, der „Mudawana“. Mit der dabei beabsichtigten rechtlichen Stärkung der Rolle der Frau hat Marokko eine Vorreiterrolle eingenommen. Auch die Reform der Ausbildung der Religionsgelehrten ist Teil dieser Strategie, den religiösen Raum in die Modernisierungspolitik miteinzubeziehen.

Im Ausland wird Marokko daher häufig als Musterknabe einer kontrollierten Modernisierung ange-

10) Ein erster Erfolg dieser Strategie ist die Ankündigung von Renault-Nissan, ein Automobilwerk in der Region anzusiedeln.

11) Conseil Supérieur des Oulémas, gegründet von Hassan II. 1981 als Antwort auf die islamische Revolution im Iran.

12) Etwa 62 000 Imame arbeiten in Marokko. Sie sind häufig schlecht bezahlt und schlecht ausgebildet. Das Religionsministerium bemüht sich, diese Situation zu ändern.

13) Die bekanntesten Ausbildungsstätten islamischer Theologen in Marokko sind das Dar al Hadith al Hassania und die 859 gegründete Universität Al Qarawiyine in Fes.

sehen. Engagierte Reformen bei gleichzeitiger Wahrung der politischen Stabilität, dies ist in der Tat eine seltene und lobenswerte Erfolgsgeschichte, die nicht hoch genug zu schätzen ist. Auch wird Marokko als ein Land gesehen, dem es gelungen ist – nicht zuletzt wird hier häufig die Stellung des Königs als „Befehlshaber der Gläubigen angeführt –, eine starke Stellung des Islam und den Modernisierungskurs miteinander zu verbinden. Denn anders als viele arabische Länder, hat sich Marokko immer als islamisches Land verstanden. Politische Macht wurde und wird stets auch religiös begründet, ein wie auch immer gearteter „säkularer Staat“ war nie ein Ziel.¹⁴⁾

Sicherlich ist unverkennbar, dass der Islam als Legitimationsquelle politischen Handelns eine zentrale Rolle in Marokko einnimmt. Nur gilt dies nicht allein für das Königshaus und die traditionellen Parteien, sondern eben auch für oppositionelle Kräfte. Wie bereits erwähnt, ist die Religion sowohl für die „offizielle“ Oppositionspartei PJD als auch für die außerparlamentarische Al Adl wal Ihsan zentraler Referenzpunkt. Damit wird bereits deutlich, dass in den Augen zahlreicher politischer und gesellschaftlicher Akteure der Islam zwar immer noch die Lösung sein mag, dass aber über die konkrete Bedeutung dieser Maxime die Meinungen sehr schnell sehr weit auseinandergehen.

■ Der Islam ist (nicht mehr) die Lösung?

Der Reform- und Modernisierungskurs hat also das Land unzweifelhaft nach vorne gebracht. Zugleich waren die Verantwortlichen in Marokko klug genug, bewusst den islamischen Charakter des Landes nach vorne zu stellen. Damit scheint es, dass der politische Islam als Alternative zur Monarchie, als kritische Kraft ausgedient hat. Es gibt in Marokko heute keine einheitliche islamistische (Oppositions)Bewegung. Das Spektrum reicht von der legalen, sich am politischen Prozess beteiligenden PJD über die außerparlamentarische systemkritische Al Adl Wal Ihsan bis hin zu extremistischen Terrorgruppierungen, die sich aus der Armut der Slums, der *bidonvilles*, speisen.

Bei den letzten Parlamentswahlen ging die konservativ-nationale Istiqlal-Partei als Sieger aus dem Urnengang hervor. Die bereits vorab als Gewinner an-

14) Nicht ohne Grund hält die marokkanische Verfassung die religiöse Autorität des Königs ausdrücklich fest. Zudem hatte sich auch bereits die marokkanische Unabhängigkeitsbewegung stets auf den Islam als zentralen Pfeiler nationaler Identität bezogen. Man denke hier an die Schriften des historischen Führers der Istiqlal-Partei, Allal el Fassi.

- 15) Vgl. z.B. die in Marokko sehr kritisch aufgenommene Umfrage des International Republican Institute, die der PJD fast 50 Prozent der Wählerstimmen vorhersagte.
- 16) Die Istiqlal ist die älteste Partei Marokkos, entstanden noch während des französischen Protektorats als Sammelbecken der auf die Unabhängigkeit abzielenden Kräfte. In der letzten Regierung (2002–2007) unter Premierminister Driss Jettou stellte sie mit dem Verkehrsminister Karim Ghellab, dem Wohnungsbauminister Toufiq Hjira und dem Tourismusminister Adil Douiri die „jungen Stars“ des Kabinetts.

gekündigte moderat-islamistische PJD rangierte auf Platz 2 und konnte die Anzahl ihrer Abgeordneten nur leicht verbessern. Für viele internationale Beobachter war der Wahlausgang eine Überraschung, hatten sie doch einen deutlichen Sieg der PJD erwartet und vielfach bereits vorab als sicher annonciert.¹⁵⁾ Die PJD, deren Führung sich auf den politischen Kurs ihres türkischen Namensvetters AKP bezieht, sieht sich also als islamische Volkspartei versteht, fühlte sich vom Wahlausgang derart enttäuscht, dass sich rasch Vorwürfe der Manipulation erhoben: Stimmenkauf sowie ein für die PJD ungünstiger Zuschnitt der Wahlkreise waren die Anklagen. Jedoch bleibt hier festzuhalten, dass nach allgemeiner Einschätzung die Wahlen – mit einigen Ausnahmen – frei und fair abliefen. Das schlechte Abschneiden der PJD liegt sicherlich nicht in Manipulationen der Machthaber begründet. Gerade im Ausland wurde wohl u.a. unterschätzt, dass marokkanische Politik und Wahlen personengebunden sind und beispielsweise der Wahlsieger Istiqlal über eine bewährte Parteiorganisation und zudem über eine Vielzahl neuer, dynamischer Köpfe verfügt, die in der letzten Regierung ihre Kompetenz beweisen konnten.¹⁶⁾ Auch die Zersplitterung des politischen Islam in Marokko ist sicherlich als Grund nicht zu vernachlässigen, hatte doch die mächtige Bewegung Al Adl wal Ihsan ausdrücklich keine Wahlkampfpläne abgegeben.

Die PJD war in den letzten Jahren Thema zahlreicher Medienberichte, die diese Partei, ähnlich der türkischen AKP, als Musterbeispiel einer gelungenen Integration eines islamistischen Akteurs in den demokratischen Prozess darstellten. Unzweifelhaft hat die PJD-Führung ziemlich viel getan, um vom Königspalast als loyaler und systemkonformer Akteur akzeptiert zu werden. Weniger die Einführung islamischer Gesetzgebung, der Scharia, ist ihr Thema, als vielmehr die „Moralisierung“ der Politik, der Kampf gegen Korruption und Machtmissbrauch sowie eine effektive Sozialpolitik. In der letzten Legislaturperiode haben die PJD-Abgeordneten keine schlechte Figur gemacht: Sie waren im Parlament präsent, legten regelmäßig Rechenschaft über ihr Tun ab. Der Parteiapparat der PJD ist gut strukturiert und verfügt über zahlreiche Verbindungen zu ideologisch nahe stehenden Vereinigungen der Zivilgesellschaft. Alles schien

in der Tat darauf hinzudeuten, dass die PJD zum zentralen Akteur der marokkanischen Parteienlandschaft aufsteigen würde. Dennoch sollte gerade diese Integration der PJD in das System für sie das größte Problem werden.

Die Problematik einer Beteiligung der PJD am politischen Prozess der „exekutiven Monarchie“ verdeutlichen beispielhaft die Leiden des Bürgermeisters von Meknes, der sich in einem Gespräch mit der französischen Tageszeitung *Le Monde* bitter über die Knüppel beklagte, die ihm der *makhzen* zwischen die Beine werfe: „In Marokko will man nicht, dass ich Erfolg habe. Mein Etikett als PJD-Bürgermeister bedeutet allen möglichen Ärger für mich. Ich habe es mehr als satt!“¹⁷⁾ Die Dynamik der PJD macht also Angst: Eine Dominanz der PJD würde möglicherweise die bisher zersplitterte Parteienlandschaft – ein Erbe Hassans II. und seines Innenministers Driss Basri – derart verändern, dass sich der bisher sehr große Handlungsspielraum des *makhzen* reduzieren würde. Auch wird der PJD ihr kooperativer Kurs nicht ganz abgenommen, bestehen doch zahlreiche Verbindungen zu islamistischen Akteuren, die ideologisch sehr viel härter argumentieren. Zwar verfügt die PJD über Führungspersonal, das moderat, kompetent und kompromissbereit auftritt. Jedoch wird häufig gerätselt, wie repräsentativ diese Führungsebene für die Partei wirklich ist, ja ob es sich nicht um vereinzelte Stimmen handelt.

Andererseits wird der PJD von Seiten mancher islamistischer Akteure vorgeworfen, sich überhaupt am politischen Prozess im Rahmen der „exekutiven Monarchie“ zu beteiligen, sich gewissermaßen selbst „gezähmt“ zu haben. Unter den gegenwärtigen Bedingungen habe eine Beteiligung an Wahlen überhaupt keinen Sinn. Somit sieht sich die PJD in einen politischen Zweifrontenkrieg verstrickt. Von Seiten zahlreicher Islamisten und kritischer Beobachter wird der PJD ihre Teilnahme und ihre kooperative Politik vorgeworfen, während der staatliche Apparat und viele den Islamisten kritisch gegenüberstehende Marokkaner ihr den Wandel zu einer konservativ-islamischen Volkspartei à la AKP nicht abnehmen und eine politische Dominanz der PJD fürchten.

Die systemkritische Al Adl wal Ihsan lehnt, anders als die PJD, eine Beteiligung am politischen Prozess

17) *Le Monde*, 7.9.2007.

unter den heutigen Bedingungen ab, distanziert sich aber auch klar von terroristischen Bewegungen wie Al Qaida. Mit der außerparlamentarischen Bewegung Al Adl wal Ihsan existiert in Marokko eine starke, in vielen Berufsgruppen verankerte islamistische Kraft ganz eigener Prägung, die sich nur schwer mit Gruppierungen anderer arabischer Länder vergleichen lässt. Dies liegt zum einen an der Figur ihres Führers (Al-Morchid), des charismatischen, 79-jährigen Cheikh Abdessalam Yassine, und der gleichzeitig politischen wie spirituellen Ausrichtung der Bewegung, zum anderen an der spezifisch marokkanischen Umgangsweise mit dieser Organisation.

Der historische Führer der Bewegung, Cheikh Yassine, verkörpert in seiner Person die zahlreichen Besonderheiten des politischen Islam in Marokko. Yassinés Prägung erfolgte über den Sufismus, eine spirituelle, eher quietistische Richtung innerhalb des Islam. Die interne Hierarchie von Al Adl wal Ihsan ist überaus zentralistisch und ganz auf Yassine zugeschnitten. Glaubt man manchen Beschreibungen¹⁸⁾ der Organisationsstrukturen, so erinnert vieles an den zellenartigen Aufbau und die alle Lebensbereiche der Mitglieder durchdringende Funktionsweise leninistischer Parteien. Sowohl politisch als auch spirituell orientiert, ist Al Adl wal Ihsan eine einzigartige Mischung, die es erlaubt, eine große Zahl von Sympathisanten anzusprechen. Die Bewegung, in vielerlei Hinsicht in Fundamentalopposition zur Monarchie, hat sich jedoch seit langem auf einen unausgesprochenen Modus vivendi mit dem Machtapparat eingelassen. Gewalt wird deutlich abgelehnt, die Bewegung ist in der Öffentlichkeit zurückhaltender.

Der marokkanische Staat geht einerseits sehr hart gegen Al Adl wal Ihsan vor: Versammlungen werden des öfteren aufgelöst, Verhaftungen sind nicht selten. Zahlreiche Verantwortliche der Bewegung stehen unter Anklage oder haben bereits Verurteilungen hinter sich. Andererseits wird Al Adl wal Ihsan de facto toleriert, denn Anhänger und Sympathisanten werden nicht systematisch verfolgt, Interviews mit Nadia Yassine, der Tochter des Cheikh und inoffiziellen Sprecherin der Bewegung, und Verlautbarungen anderer Führungsmitglieder finden sich regelmäßig in der marokkanischen Presse. Diese komplexen Beziehungen zwischen Staat und Al Adl wal Ihsan erklären

18) Vgl. u.a. Mohamed Tozy, *Monarchie et islam politique au Maroc*, Paris 1999 ; oder kürzer: „Le vrai visage de Cheikh Yassine“, in: *Jeune Afrique*, Nr 2410, 18.–24. März 2007.

manche Beobachter nicht zuletzt damit, dass die Bewegung im Grunde genommen einen spezifisch marokkanischen, vom Sufismus geprägten Islam vertritt und damit auch ein nützliches Bollwerk gegen die Einflüsse des Wahabismus und des salafitischen Terrorismus der al Qaida darstellt.¹⁹⁾

Al Adl wal Ihsan hat sich deutlich dem Urnengang im September verweigert. Bedeutet dies, dass die hohe Wahlenthaltung auf den Einfluss dieser Bewegung zurückzuführen ist? Dies wäre sicherlich eine zu einfache Begründung, die der komplexen Realität in Marokko nicht gerecht wird. Man sollte aber nicht vergessen, dass Al Adl wal Ihsan über ein großes Mobilisierungspotenzial und eine strukturierte Organisation verfügt. Gezeigt hat sich dies, als die Bewegung Hunderttausende von Marokkanern gegen den ersten Anlauf einer Reform der Mudawana auf die Straße bringen konnte. Hält man sich diese Tatsachen vor Augen – Mobilisierungspotenzial und effiziente Strukturen – so wird deutlich, dass Al Adl wal Ihsan als künftiger Teilnehmer am politischen Prozess eine bedeutende Kraft wäre. Parteistrukturen wären rasch aufzubauen.

Das Verhältnis zwischen PJD und Al Adl wal Ihsan ist zwiespältig: Einerseits erkennt Al Adl wal Ihsan die Erfolge der PJD und ihre Motivation durchaus an, andererseits wirft sie der PJD vor, sich an einem vom *makhzen* gesteuerten System zu beteiligen und diesem damit sogar noch Glaubwürdigkeit zu verleihen. Aber auch zahlreiche Verantwortliche von Al Adl wal Ihsan sind bereit, sich am demokratischen Prozess zu beteiligen. „Wir hoffen ebenfalls, eine politische Partei zu werden“, so Mohamed Salmi vom Cercle Politique im Juni 2007. Voraussetzung sei allerdings eine politische Reform, eine Änderung des *makhzen*. „Wenn dieser sich ändert, ändern wir uns“, so Salmi.²⁰⁾

Allerdings bleibt die wichtigste unbeantwortete Frage, was mit Al Adl wal Ihsan nach dem Ableben ihres charismatischen Führers Yassine passieren wird. Die Bewegung ist derart gut strukturiert, dass ein Auseinanderbrechen vorerst unwahrscheinlich sein wird. Welchen politischen Kurs Al Adl wal Ihsan dann einnehmen wird, wie sie sich im politischen System Marokkos positionieren wird, bleibt allerdings offen.

19) Bezeichnenderweise wird der PJD eher unterstellt, „ausländischen Einflüssen“ wie denen der ägyptischen Muslimbrüder zu unterliegen als Al Adl wal Ihsan!

20) *Le Journal hebdomadaire*, 2.–8. Juni 2007, S. 35.

Der politische Islam in Marokko ist also nicht tot. Er ist allerdings konfrontiert mit einer dynamischen marokkanischen Gesellschaft, sozialen und wirtschaftlichen Reformen, die auch ihn dazu zwingen, sich permanent anzupassen. Zudem sind die beiden großen Kräfte des politischen Islam, die PJD und Al Adl wal Ihsan, sehr marokkanische Repräsentanten dieser Strömung in der arabischen Welt. Darüber hinaus hat die „exekutive Monarchie“ in Marokko gegenüber oppositionellen Kräften fast immer eine Strategie der „Schwächung durch Einbindung“ eingeschlagen. Zahlreiche Beobachter haben beispielsweise den dramatischen Absturz der ehemals starken sozialistischen Partei USFP²¹⁾ bei den letzten Parlamentswahlen 2007 darauf zurückgeführt, dass es Hassan II. durch die Benennung des Sozialisten Abderrahman Yousseoufi zum Premierminister 1998 gelungen war, die USFP in den politischen Prozess zu kooptieren. Die Frage, ob der politische Islam als Alternative zur Monarchie durch eine vergleichbare Umarmungsstrategie integriert – und damit geschwächt – werden kann, ist allerdings heute noch nicht abschließend zu beantworten.

21) USFP (Union Socialiste des Forces Populaires). Seit 1998 hat die USFP die Regierung nicht mehr verlassen und steht nach ihrem schlechten Abschneiden bei den letzten Wahlen heute vor einer inneren Zerreißprobe.

■ Die offene Frage der marokkanischen Politik: Was denkt die „schweigende Mehrheit“?

Bisher scheint es König Mohammed VI. zu gelingen, Tradition und Wahrung des islamischen Charakters des Landes mit einem Reform- und Modernisierungskurs zu vereinen und somit die politische Stabilität des Landes zu sichern. Diese offensive Strategie der „exekutiven Monarchie“ führt nicht zuletzt dazu, dass sie das Heft des Handelns in die Hand genommen hat, agiert und nicht allein reagiert.

Allerdings hat der letzte Urnengang mit seiner hohen Wahlenthaltung gezeigt: Marokkos Bürger kehren dem politischen System den Rücken. Weit über zwei Drittel der Marokkaner – zählt man Nichtwähler und ungültige Stimmen zusammen – fühlen sich von den Parlamentswahlen nicht betroffen. Dies hat zahlreiche, sehr komplexe Gründe, wirft aber vor allem die entscheidende Frage auf, was diese „schweigende Mehrheit“ denkt.

Nicht zu Unrecht hat der von vielen als graue Eminenz des Königreichs bezeichnete ehemalige beige-

ordnete Minister des Inneren und jetzige Abgeordnete Fuad Ali el Himma²²⁾ den politischen Parteien – gerade auch der PJD – vorgeworfen, die Interessen und Sorgen der schweigenden Mehrheit nicht wirklich aufzunehmen. Die von ihm gleichsam aus dem Nichts neu geformte Parlamentsfraktion trägt den bezeichnenden Namen „Tradition und Modernität“ und verbindet damit, was wohl in der Tat auch der Wunsch des Durchschnittsmarokkaners sein dürfte: ein moderner Staat, der für Arbeit sorgt, Bildung und soziale Entwicklung garantiert, die Freiheit sichert, und dabei zugleich die Identität sowie den islamischen Charakter des Landes bewahrt. Die langfristige politische Stabilität Marokkos wird deshalb davon abhängen, ob es gelingt, das Erbe der verlorenen Jahrzehnte zu bewältigen und die Alltagsorgen der Marokkaner zu mindern. Dafür vertrauen die Marokkaner immer noch auf ihren König.

22) Fuad Ali al Himma war Klassenkamerad des heutigen Königs und lange Jahre im Innenministerium der zentrale Angelpunkt marokkanischer Politik, beschäftigt mit allen „heißen Dossiers“. Er trat Anfang August völlig überraschend von seinen Ämtern zurück. Al Himma stellte sich in seiner Heimatregion nahe Marrakesch als Kandidat für die Repräsentantenkammer zur Wahl und gewann überdeutlich. Seit kurzem ist er Vorsitzender des Auswärtigen Ausschusses der Kammer.