

# 德国基督教新教福利协会迪阿科尼和天主教明爱会

博克哈特·古恩涛（Burkhard Guntau）主席

## 1、基督教新教福利协会迪阿科尼（Diakonie）和天主教明爱会作为基督教会的宗教活动（译者注：Diakonie 也译作新教慈善协会，Karitas 也译作德国慈善协会或德国博爱会）

两千多年的基督宗教的历史同时也书写了基督新教的福利协会或者天主教明爱会的历史。基督宗教不仅局限于宗教文化领域。教会的任务是宣讲上帝的话，主持施行圣事并接纳他人。圣经规定的义务是：“要爱人如己”。基督新教根据希腊语“Diakonia”（效劳、服务）用 Diakonie 为协会定名表示帮助他人的意思，天主教则根据拉丁语“caritas”一词为协会取名为 Karitas（译者注：博爱慈善的意思）。几个世纪以来这种义务都体现在七种仁爱事业中：渴有所饮，饥有所食，监有所探，病有所医，外有所宿（译者注：是指给为陌生人、外乡人提供住宿），裸有所衣，终有所葬。新教福利协会迪阿科尼和天主教明爱会作为宗教活动体现在具体的社会福利工作中。该宗教活动致力于人性公平的和人道的生存条件。为他人效劳属于非利己性质。并不仅限于扶助本教会的信徒或者赢得更多的信徒。新教和天主教福利协会工作的行动范围并非一成不变，而是不断发展的。发现新的危难，面向公众和政界为身陷疾苦者伸张，努力消除造成危难的原因并减少危难的后果，教会将此视为己任。如今，教会的工作涉及医疗护理、残疾护理和养老护理，教会承担着幼儿园及中小学教育，青少年救助，咨询站，门诊扶助及其他众多领域的事务。基督教会提供的福利慈善事业与私人经济雇主的区别在于，不以盈利最大化为首要目的。提供的服务均为公益性质，不追求利润。

福利协会迪阿科尼是属于新教教会的福利慈善机构。迪阿科尼目前拥有大约 43 万名员工和大约 40 万名志愿工作者，志愿者们既不从教会也不从福利协会领取报酬。在德国迪阿科尼下设大约两万七千个机构和服务，总计超过一百万个照管看护位置。明爱会是属于罗马天主教教会的社会福利救助组织。该协会拥有 49 万名专职人员和差不多一样规模的志愿者队伍，是德国最大的私人雇主。明爱会在很大程度上与福利协会迪阿科尼承担相同的任务。明爱会下设两万五千个机构，其中包括 950 所医院，1410 所养老院以及 1200 个青少年之家、幼儿日托所和救助站，以总共超过 110 万个位置/床位成为德国最大的福利机构。福利协会迪阿科尼与明爱会一样均依据《德国民法典》第 21 条及以下条款作为私法注册协会。

## 2、将福利协会迪阿科尼和明爱会作为权利的承担者归属于教会

教会在其享有的自决权范围内自主决定所属福利协会在社会福利领域的任务（《德国基本法》第 4 条、第 140 条结合《魏玛宪法》第 137 条第 3 款）（《德国基本法》以下简称《基本法》）。由于福利协会迪阿科尼与明爱会的机构组织结构上采用的是注册协会、有限责任公司或者基金会等私法法律形式，就需要让这些法人在形式上归属具有公法人地位的教会，教会获得公法社团地位依据的是《基本法》第 140 条结合《魏玛宪法》第 137 条第 5 款。通过这种归属就能显示出，教会对这类私法主体作为其存在体现和行为体现的承认。这种归属的结果是使归属机构分享教会受基本法保障的地位。教会可以依照教会及其宣讲确定的可信性对在福利协会工作的人员有

效地提出要求。为了体现基督宗教的特征，对工作人员提出的行为要求就显得尤为重要。天主教教会于 1993 年通过《关于教会劳工关系中教会职务的基本规则》以及德国新教教会通过全国委员会制定的《关于在德国新教教会及其福利机构基于私法供职的要求》创制出了相关法律基础。工作人员的行为必须体现教会及其宣讲确定的可信性。以前教会在很大程度上可以依赖医疗看护和教育方面的教团，教团成员具备宗教献身精神，不苛求地完成其担任的职务。现在这种办法不再奏效，因此福利机构必须求助于广阔的劳动力市场。为了达到体现基督宗教特征的目的，教会成员身份就成为聘用的一项重要前提。教会福利机构的专业素质必须等同于其他类似机构。教会有赖于赢得适合的工作人员，并通过进修和培训保持工作人员的最佳水平。

### 3、国家法律对于福利协会迪阿科尼和明爱会作为权利承担者的可适用性

尽管《基本法》第 4 条未对宗教自由作法律保留。但这仅适用于教会为完成社会使命的宗教认同。依据《基本法》第 140 条结合《魏玛宪法》第 137 条第 3 款以一般适用法律的限制性规定对教会的各种可能的行为予以限制。具体说来，关于劳动保护的各个法律中规定了职业要求、劳动时间和休假，对于从事工作的技术要求、医学和卫生要求，须遵守的劳动安全标准，会计和结算制度，报酬结算，税法条款，建筑法条款等等。迪阿科尼和明爱会的各个机构还必须向先进的科学技术水平靠拢。

### 4、资金和竞争

建设、运营和维护福利协会迪阿科尼和明爱会的各种设施导致成本快速可观地增长。首先涉及医院、残疾人和老年人护理机构或者幼儿园。此类机构都不可能通过使用者的报酬或者通过医疗保险和护理保险来收回成本。教会做出的大量提供覆盖其福利机构 10% 以上的成本。但不可能承担全部成本。因此福利协会迪阿科尼和明爱会的机构还在很大程度上有赖于国家资助。因此两大福利组织不情愿地陷入对国家的实际依赖。在这个社会福利的自由市场上涌现了更多服务的私人提供者，他们的劳动条件明显低于迪阿科尼的水平——尤其是工资水平和培训水平。但同时公共资助费用被缩减，致使众多机构的生存受到威胁。然而，目前教会的两大福利协会却必须面对行业全球性竞争。尽管他们通过其具有宗教责任的行动获得基督徒和非基督徒的高度认可和重视，但是这还不足以带来竞争优势。因为即使一个人愿意把孩子送到教会幼儿园或教会学校，或者愿意在基督教会医院接受治疗，或者希望在教会开设的养老院安度晚年，那么他也必须要考虑，他是否负担得起教会提供的服务。

### 5、国家承担的社会责任

十九世纪末以前国家几乎不为公民承担任何社会福利方面的责任。工业革命的巨大变革才迫使国家引入社会保险制度。德意志联邦共和国依据《基本法》第 20 条第 1 款是一个“社会福利的民主法治国家”。国家的社会福利责任是保障一种符合人性尊严和公正的生存，并使个人得到自由地发展。德国政府采用的是以税收资助的扶贫政策与对重大的生存风险进行保障相结合的做法，通过法定社会保险保障失业、疾病和看护需求以及保持一定生活水准的养老等生存风险。这种模式的源头可以追溯到基督教会的社会福利理念。此模式在很长一段时期内堪称榜样。但鉴于经济和社会的变迁今天他却面临巨大挑战。在一个自由的社会秩序中福利国家原则并没有要求只有国家承担社会保险和社会公正的任务。而国家承担的往往是社会不能完成的那些任务。在多元化的社会中所有社会团体和力量，从家庭（《基本法》第 6 条）、经济生活

（《基本法》第 14 条）、文化直至教会都承担着社会责任。对于公共福利的追求保障社会的内在平和。一个福利国家若进行直接干预并剥夺社会承担的共同责任，那只会导致人们精力的丧失和国家机器的臃肿，会充斥更多的官僚逻辑，而缺少面向人的努力，只管理人但不会重视每个人独一无二的特质。如果在国家提供保障的同时伴随有个人对自己、及其命运和生存肩负的自我责任感以及国家以外的机构为公共福祉肩负的责任感，那么福利国家就为社会赢得了中坚力量。这种做法的贡献在于，能为社会增添人性公正的一面。这并不意味着国家只是在一旁跳脚助威。根据宪法国家承担重要的原本的构建任务和资助任务。如同国家应该履行构建生存条件的任务一样，基本法并没有一一列举。福利国家的制度设置是立法者的工作。

## 6、国家与教会履行社会责任和完成社会任务方面的合作

早在 1949 年德意志联邦共和国成立之时，拥有数百年历史的教会福利慈善事业就受到了关注。《基本法》第 20 条第 1 款确立的国家任务不是一种国家垄断。国家不必亲自履行其承担的社会责任。这一责任可以通过国家以外的其他自由力量承担。基本法没有明确规定面对权利人国家如何完成这一目标。只要教会及其他自由承担者保证提供充足的服务，国家就会放弃构建自有机构。因此法律也对公共承担者和自由承担者的并列关系进行了规定，还为国家设定不能排挤自由承担者的义务。公民应该自主选择，他是否接受基督教会所属的医院或者养老院的照管；他是否愿意让孩子在教会幼儿园接受教育。这种决策自由权是援引《基本法》第 4 条对其享有的宗教自由的体现。为了保持着种承担者的多元化，法律中多次重申合作义务。但实际中产生的问题是，国家计划提供尽可能全面和等同的社会服务，这种计划越来越严密。此外再加上对社会福利服务提供者提出的合法要求，事先对最低标准的规定。符合上述这些条件是获得国家资助的前提，而没有国家的资助两大教会福利协会不可能维持下去。目前需要就一个对人确实公正的社会福利政策再次形成社会一致意见。不允许把人仅仅作为成本因素来对待。必须有意识地强调自我责任感来取代一味地提供服务项目。

## 7、结束语

福利协会迪阿科尼和明爱会在德国的市场经济环境中求发展。社会公正是任何一个和平社会秩序的基础。教会在其从事的社会活动中表现的自我认同显现了教会与上帝的关系。两大福利协会的行为一向是基督宗教信仰的实践，适用于所有人，与其宗教信仰、肤色和出身无关。福利协会迪阿科尼和明爱会表现出众，凭借他们高度的专业性、能力、努力和面向人等特点，这些人既包括福利机构服务的对象，也包括福利机构的工作人员。教会福利机构的基督宗教特征不但体现于外部装饰，如图画、耶稣受难像和基督宗教标志，而且通过提供每日礼拜仪式和按照教会年度欢度宗教节日，通过祈祷、关于信仰的交谈、唱赞美诗以及默祷，还有更重要的通过关注教牧工作（译者注：Seelsorge 基督新教译作教牧工作，天主教译作牧灵工作）得到体现。我想通过近来德国社会福利政策讨论过程中的实例来说明：对于老年人和病人的护理是一项耗费巨大的工作。护理工作可以划分为不同的护理行为，如倾听、从容对待等等。如今计算报酬越来越局限于具体的工作，如身体护理、梳理头发和帮助进餐等项目。倘若护理工作不面向人本身而仅仅以分秒来衡量工作量的话，那么就会破坏以人尊严为重的社会秩序的基础。福利协会迪阿科尼和明爱会出于基督宗教的责任和义务用数百年的时间诠释爱人如己作出了楷模。有意识的从爱人如己出发，尚需要得到社会一致认同。必须不断在社会中展开这种讨论，以便使每个人的尊严和幸福得到关注。