



Република Македонија
Министерство за правда



Konrad
Adenauer
Stiftung

КРАТОК АНАЛИТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ

СУДСКАТА СОРАБОТКА ВО КРИВИЧНИТЕ ПРЕДМЕТИ И УСОГЛАСЕНОСТА СО ПРАВОТО НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА – СЕГАШНА СОСТОЈБА И ИДНИ ЧЕКОРИ

ОЦЕНКА НА УСОГЛАСЕНОСТА НА МАКЕДОНСКИТЕ ПРАВНИ ПРОПИСИ СО ПРАВОТО НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА

Овој извештај е резиме од пошироката анализа со целосен и детален аналитички преглед на усогласеноста со правото на ЕУ во оваа сфера, подготвена од Асоцијацијата за развојни иницијативи „Зенит“ и проф. д-р Гордана Лажетик Бужаровска, а на барање на Министерството за правда на Република Македонија.

ДЕКЕМВРИ 2013

**СУДСКАТА СОРАБОТКА ВО КРИВИЧНИТЕ ПРЕДМЕТИ
И УСОГЛАСЕНОСТА СО ПРАВОТО НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА
– СЕГАШНА СОСТОЈБА И ИДНИ ЧЕКОРИ**

ОЦЕНКА НА УСОГЛАСЕНОСТА НА МАКЕДОНСКИТЕ ПРАВНИ ПРОПИСИ СО ПРАВОТО НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА

РЕЗИМЕ

Во рамки на поглавјето 24 – кое се однесува на политиките од областа на правдата, слободата и безбедноста – процесот на усогласување со правото на Европската унија (ЕУ) ја наметнува потребата за воспоставување на законски гаранции, солидна правна рамка, документирани и континуирани резултати на институциите. Цел на ваквото усогласување е потребата за остварување на успешна правосудна соработка која ќе овозможи ефикасно и ефективно откривање, докажување и судско процесирање на кривичните предмети, особено во областа на транснационалниот организиран криминал. Правосудната соработка во кривичната материја особено зависи од заемното признавање на судските одлуки, хармонизацијата на законодавството и остварувањето на институционалните претпоставки за успешна соработка. Битно е да се спомне дека ЕУ не инсистира на потполна унификација на законодавството во оваа област, туку на изнаоѓање механизми со кои ќе се овозможи непречена и континуирана соработка меѓу државите и нивните правосудни органи, и ќе се избегне судир на надлежности и заемно непризнавање на преземените дејствија и донесените одлуки.

Република Македонија, поконкретно Министерството за правда, спроведува континуирани реформи кои овозможуваат ефективна примена на мерките на ЕУ во оваа област. Притоа, процесот на ратификација е спроведен за сите релевантни меѓународни инструменти, конвенции и нивните дополнителни протоколи од областа на меѓународна соработка во кривичната материја донесени од страна на Советот на Европа – а на кои во голема мерка се темелат принципите на кои почиваат регулативите, одлуките и директивите на ЕУ. Постои солидна национална правна рамка која е ориентирана кон унапредување на соработката во полето на кривичните предмети, со оглед на одредбите на Законот за меѓународна соработка во кривичната материја и новиот Закон за кривичната постапка кој започна да се применува во 2013 година. Исто така, се остварува успешна меѓуинституционална соработка на органите на централно ниво со полициските и правосудните органи, како и казненопоправните установи. Постои и интензивна меѓународна соработка во полициската и правосудната сфера и се спроведуваат активности во соработка со Европол и Европравада.

СЕГАШНА СОСТОЈБА

Принцип на заемно признавање

Мерка на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Програма на мерки за примена на принципот за заемно признавање на одлуките во кривичната материја (2001, ОЈ С 12/10)	Не	Целосна

Во областа на меѓусебна правна помош во кривичната материја постои целосна усогласеност со анализираниот инструмент на ЕУ. Европската конвенција за меѓусебна правна помош во кривичната материја со протоколите на Советот на Европа, кои се ратификувани од Република Македонија, и делот од Законот за меѓународна соработка во кривичната материја посветен на извршување на кривичните пресуди и трансфер на осудените лица го регулираат прашањето за признавање и извршување на странски судски одлуки. Индивидуализираноста на казната е едно од основните начела за кои се грижи судот при одмерување на казната, а критериумите се утврдени со Кривичниот законик. Усогласеноста се согледува и во неможноста едно лице повторно да биде судено или казнето за дело за кое е донесена правосилна судска одлука¹, како и во хармонизирањето на законодавството во делот на наредбите за обезбедување докази, заплена и замрзнување на имот, конфискација и обесштетување на жртвите на кривичните дела². Привременото обезбедување и одземање на предмети или имот е материја што детално е регулирана со Законот за кривичната постапка и Законот за меѓународна соработка во кривичната материја. Грижата за оштетениот е обезбедена со Кривичниот законик, којшто предвидува дека оштетениот кој во кривичната постапка е упатен на спор во однос на своето имотноправно барање, истото може да бара да се намира од износот на конфискуваната вредност – доколку ги исполни предвидените услови. Постојат законски основи и за почитување на дефинираните принципи во однос на санкционирањето, признавањето и извршувањето на затворските казни и трансферот на осудените лица³, како и во однос на одлуките по кривичната пресуда кои се однесуваат на надзорот врз осудените на условна осуда и лицата кои се на условен отпуст од казненопоправна установа⁴.

Европски налог за апсење и екстрадиција

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Рамковна одлука на Советот 2002/584/ЈНА од 13 јуни 2002 година за Европскиот налог за апсење и постапките на предавање помеѓу државите-членки – изјави дадени од одредени држави-членки (2002, ОЈ L 190/1) и Изјави согласно членот 31(2) од Рамковната одлука на Советот од 13 јуни 2002 година за Европскиот налог за апсење и постапките на предавање помеѓу државите-членки (2003, ОЈ L 246/1)	/	Европскиот налог за апсење е неприменлив се додека Македонија не стане членка на ЕУ, но постои делумна усогласеност
Конвенција за скратена постапка за екстрадиција помеѓу државите-членки на Европската унија (1996, ОЈ С 313/12)	Не	Целосна

Европскиот налог за апсење како забрзан облик на предавање без екстрадиција е неприменлив се додека Македонија не стане земја-членка на ЕУ. Сепак, постои целосна усогласеност на националното законодавство во делот на можноста за примена на скратена постапка за екстрадиција. Имено, во Законот за меѓународна соработка во кривичната материја е регулирана постапката за екстрадиција на поедноставен начин.

¹ Устав на РМ и Закон за кривичната постапка.

² Кривичен законик на РМ и Закон за меѓународна соработка во кривичната материја.

³ Европска конвенција за надзор врз осудените на условна осуда и на условен отпуст, Кривичен законик на РМ и Закон за извршување на санкциите.

⁴ Европска конвенција за надзор врз осудените на условна осуда и на условен отпуст, Кривичен законик на РМ и Закон за извршување на санкциите.

Постои усогласеност и во однос на другите аспекти на овој инструмент на ЕУ, бидејќи националното законодавство е компатибилно со Европската конвенција за екстрадиција на Советот на Европа и нејзините три дополнителни протоколи коишто Република Македонија ги има ратификувано.

Процедурални права на осомничените и обвинетите лица во кривичната постапка

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Директива 2012/13/EU на Европскиот парламент и Совет од 22 мај 2012 за правото на информирање во кривичната постапка (2012, OJ I 142/1)	Не	Делумна, а одредени аспекти се неприменливи се до членството во ЕУ
Директива 2010/64/EU на Европскиот парламент и совет од 20 октомври 2010 за правото на устен и писмен превод во кривичната постапка (2010, OJ L 280/1)	Да	Делумна, а одредени аспекти се неприменливи се до членството во ЕУ

Согласно одредбите на Законот за кривична постапка и Законот за полиција, националната регулатива е целосно усогласена во однос на навремено известување за правата на осомничениот и обвинетиот и во однос на известување за обвинението. Сепак, постои неусогласеност во однос на отсуството на одредба во Законот за полиција која експлицитно налага писмено известување на лицето лишено од слобода за неговите основни права. Делот поврзан со Европскиот налог за апсење, од соодветниот инструмент на ЕУ за правото на информирање во кривичната постапка, е неприменлив се додека Македонија не стане членка на ЕУ. Истото важи и за превод во постапката за спроведување на Европскиот налог за апсење и обврската на преведувачите да ја почитуваат доверливоста. Законот за кривичната постапка обезбедува целосна усогласеност во сферата на правата на осомничените за устен и писмен превод во тек на кривичната постапка, освен во можноста за обезбедување толкувач преку комуникациски технологии и грижа на структурите одговорни за обука на судиите, обвинителите и судскиот персонал да обрнат посебно внимание на особеностите на контактите остварени со помош на преведувач кој врши устен превод, со цел гарантирање на нивната ефикасност и ефективност.

Конфискација, замрзнување на имот и парични казни

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Рамковна одлука на Советот 2005/212/JHA од 24 февруари 2005 за конфискација на приноси, средства и имот стекнат од кривично дело (2005, OJ L 68/49)	Да	Целосна
Рамковна одлука на Советот 2001/500/JHA од 26 јуни 2001 за перење пари, идентификација, следење, замрзнување, заплена и конфискација на средства и приносите од криминал (2001, OJ L 182/1)	Не	Целосна
Одлука на Советот 2007/845/JHA од 6 декември 2007 за соработка помеѓу Органите за управување со одземени средства на полето на следење и идентификација на приносите од криминалот, или другиот имот поврзан со криминалот (2007, OJ L 332/103)	Не	Целосна

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Рамковна одлука на Советот 2006/783/ЈНА од 6 октомври 2006 за примена на принципот на заемно признавање на наредбите за конфискација (2006, ОЈ L 328/59)	Не	Делумна
Рамковна одлука на Советот 2003/577/ЈНА од 22 јули 2003 за извршување на наредбите за замрзнување на имот или докази во ЕУ (2003, ОЈ L 196/45)	Не	Делумна
Рамковна одлука на Советот 2005/214/ЈНА од 24 февруари 2005 за примена на принципот на заемно признавање на паричните казни (2005, ОЈ L 076/16)	Не	Делумна

Постои целосна усогласеност во однос на проширената конфискација согласно со одредбите содржани во Кривичниот законик на РМ и Законот за кривичната постапка. Кривичниот законик обезбедува исто ниво на усогласеност на националното законодавство и во однос на мерката конфискација на непосредната и посредната имотна корист прибавена со кривично дело, инкриминирањето на перењето пари како посебно кривично дело, можноста да се конфискува друг имот што одговара на вредноста на прибавената корист, како и можност имотот да биде вратен на друга држава согласно ратификуван меѓународен договор. Како одговор на потребата за утврдување на орган кој ќе се грижи за одземениот и конфискуван имот, Република Македонија создаде услови за постоење на посебна Агенција за управување со одземен имот и детално ги уреди нејзините надлежности, располагањето со имотот и имотната корист, постапките кои треба да се преземаат и почитуваат, како и меѓународната правна помош.⁵ Законот за меѓународна соработка во кривичната материја обезбедува усогласеност на законодавството и во делот на доставување спонтани информации од страна на националниот правосуден орган на надлежен странски орган, под услов на заемност, а без претходна замолница за меѓународна правна помош. Постои делумна усогласеност во однос на заемната соработка за извршувањето наредби за конфискација и наредби за замрзнување на имот или докази во ЕУ. Ова произлегува од тоа што соработката е условена од тоа дали делото е казниво и според домашното законодавство, т.е. се применува принципот на двојна инкриминираност.⁶

Забрана за двојно гонење и казнување (*Ne bis in idem*)

Мерка на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Конвенција потпишана во Шенген на 19 јуни 1990 за имплементација на Шенген договорот од 14 јуни 1985 (CISA), Глава III, членови 54-58, Примена на начелото за забрана на двојно гонење и казнување (2000, ОЈ L 239/19)	Не	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ, но постои начелна усогласеност

Уставот на РМ предвидува дека никој не може повторно да биде суден за дело за кое веќе бил суден и за кое е донесена правосилна судска одлука, нешто што е дополнително разработено во Законот за кривичната постапка, со што е обезбедена целосна усогласеност за имплементација на принципот *ne bis in idem*. Сепак, државата не е должна, освен ако

⁵ Закон за управување со конфискуван имот, имотна корист и одземени предмети во кривична и прекршочна постапка.

⁶ Закон за меѓународна соработка во кривичната материја и Закон за кривичната постапка.

самата не побарала спроведување на гонење, да го признае *ne bis in idem*, ако делото за кое е спроведено судење било сторено против лице, институција или имот кој има јавен карактер или ако лицето против кое е спроведено судење има посебни овластувања. Националното законодавство е целосно усогласено и во однос на тоа што лишувањето од слобода за време на процесот за екстрадиција и/или како мерка за безбедност ќе се земе предвид при изнесување на казната во националниот суд, а ако казните не се од ист вид засметувањето ќе се изврши по оценка на судот.

Соработка со Европавда (Eurojust)

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Одлука на Советот 2002/187/ЈНА од 28 февруари 2002 за формирање на Европавда со цел зајакнување на борбата против организираниот криминал (2002, ОЈ L 063/1)	Да	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ
Одлука на Советот 2009/426/ЈНА од 16 декември 2008 за зајакнување на Европавда и изменување на Одлуката на Советот 2002/187/ЈНА за формирање на Европавда со цел зајакнување на борбата против организираниот криминал (2009, ОЈ L 138/14)	Да	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ
Одлука на Советот 2003/659/ЈНА од 18 јуни 2003 за менување на Одлуката 2002/187/ЈНА за формирање на Европавда со цел зајакнување на борбата против организираниот криминал (2003, ОЈ L 245/4)	/	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ

Во 2009 година е потпишан меѓусебен договор за соработка за подготовка на законодавството и институциите за успешна соработка со Европавда откако Македонија ќе стане земја-членка на ЕУ. Поради кандидатскиот статус, инструментите на ЕУ коишто се предмет на транспонирање се оценуваат како неприменливи се додека Македонија не стане членка на ЕУ. Сепак, се бележи целосна усогласеност со надлежностите на Европавда во делот на видовите кривични дела во однос на кои Европол е надлежен да дејствува. Целосна усогласеност постои и во однос на обработувањето на личните податоци и забраните за обработување на личните податоци.

Заемна правна помош во кривичната материја

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Конвенција за меѓусебна правна помош во кривичната материја меѓу државите-членки на Европската унија (2000, ОЈ С 197/1) и нејзиниот протокол	Да	Целосна
Заедничка акција 98/427/ЈНА од 29 јуни 1998 за добри практики во меѓусебната правна помош во кривичната материја (1998, ОЈ L 191/1)	/	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ

Материјата за заемна правна помош во кривичната материја е целосно усогласена. Македонија е потписник и ги има ратификувано сите акти на Советот на Европа со кои се регулира материјата на заемната правна помош, а дел од прифатените меѓународни акти се допрецизирани во Законот за меѓусебна соработка во кривичната материја. И

покрај целосната усогласеност на законодавен план, во однос на инструментот поврзан со добрите практики ползата може да се почувствува откако Македонија ќе стане членка на ЕУ.

Заеднички истражни тимови

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Рамковна одлука на Советот 2002/465/ЈНА од 13 јуни 2002 година за заеднички истражни тимови (2002, ОЈ L 162/1)	Да	Целосно
Препорака на Советот од 8 мај 2003 за модел на договор за создавање на заеднички истражни тимови (2003, ОЈ С 121/01)	Не	Целосно
Резолуција на Советот од 26 февруари 2010 за модел на договор за создавање на заеднички истражни тимови (2010, ОЈ С 70/01)	Не	Целосно

Во оваа сфера се забележува целосна усогласеност која ја обезбедува Законот за меѓународна соработка во кривичната материја, нудејќи ја потребната правна рамка за откривање и гонење на организираниот криминал и корупција. Република Македонија добива институционална поддршка и помош во формирањето на заедничките истражни тимови и преку Европол и Европска правда. Имено, потпишувањето на Договорот за оперативна и стратешка соработка помеѓу Република Македонија и Европол овозможи учество на претставник од Македонија на состаноците на раководителите на националните одделенија за соработка на Европол, а овозможи и вклученост на Европол во заеднички истражни тимови.

Мрежи за соработка во кривична материја

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Заедничка акција 96/277/ЈНА од 22 април 1996 во врска со рамка за размена на „liaison magistrates“ за подобрување на судската соработка помеѓу државите членки на ЕУ (1996, ОЈ L 191/1)	Да	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ
Заедничка акција 98/428/ЈНА од 29 јуни 1998 за оформување на европска правосудна мрежа (1998, ОЈ L 191/4)	Не	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ
Одлука на Советот 2008/976/ЈНА од 16 декември 2008 за европската правосудна мрежа (2008, ОЈ L 348/130)	Не	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ

Европската правосудна мрежа создава обврски само за државите-членки на ЕУ. Оттука, обврска за Македонија како држава со кандидатски статус не постои. Може да се препорача да се започне постапка за определување на контакт лица за судска соработка, од редот на судиите (liaison magistrates).

Договори за правосудна соработка помеѓу членките на ЕУ и други држави

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Одлука на Советот 2003/169/ЈНА од 27 февруари 2003 за определување кои членови од Конвенцијата за скратена екстрадициона постапка помеѓу државите членки на ЕУ и Конвенцијата за екстрадиција помеѓу државите членки на ЕУ претставуваат дополнување на правото [acquis] од Шенген согласно Договорот за асоцијација на Исланд и Кралството Норвешка кон имплементацијата, примената и развојот на правото од Шенген (2003, ОЈ L 67/25)	Не	Неприменливо, но начелно усогласено
Договор меѓу ЕУ и Република Исланд и Кралството Норвешка за примена на определени одредби од Конвенцијата од 29 мај 2000 за меѓусебна помош во кривичната материја меѓу државите-членки на ЕУ и протоколот од 2001 (2004, ОЈ L 26/3)	Не	Неприменливо, но начелно усогласено
Одлука на Советот 2003/516/ЕС од 6 јуни 2003 во однос на потпишување на договорите помеѓу ЕУ и САД за екстрадиција и заемна правна помош во кривичната материја (2003, ОЈ L 181/25)	Не	Неприменливо, но начелно усогласено

Во однос на релевантните мерки на ЕУ, може да се констатира постоење на начелна усогласеност. Тоа се должи на фактот што Република Македонија ги има ратификувано актите на Советот на Европа кои се однесуваат на екстрадицијата и меѓусебната правна помош во кривичната материја чии потписнички се државите-членки на ЕУ, со оглед на фактот што тие се членки и на Советот на Европа.

Податоци од кривичните досиеја

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Рамковна одлука на Советот 2009/315/ЈНА од 26 февруари 2009 година за организацијата и содржината на размена на информации меѓу државите-членки содржани во криминално досие (2009, ОЈ L 93/23)	Не	Целосна
Одлука на Советот 2009/316/ЈНА од 6 април 2009 година за основање на Европски информативен систем на криминални досиеја (ECRIS) врз основа на примена на членот 11 од Рамковната одлука 2009/315/ЈНА (2009, ОЈ L 93/33)	Не	Неприменливо се додека Македонија не стане членка на ЕУ, но начелно усогласено

Според Законот за меѓународна соработка во кривичната материја, доставувањето изводи од казнената евиденција спаѓа во меѓународната правна помош. Националната законска рамка содржи одредби и во однос на условите за користење на личните податоци. Законот за меѓународна соработка во кривичната материја децидно уредува во кои случаи можат да бидат употребени лични податоци пренесени од Република Македонија во странска држава заради извршување на замолница, односно во кои случаи може да се одбие пренос на лични податоци на странска држава. Обработката на личните податоци за потребите на кривичната постапка е разработена во Законот за кривичната постапка. Поради вака

обезбедениот простор за употреба, размена и обработка на личните податоци може да се заклучи дека нема пречки за пристапувањето кон Европскиот информативен систем на криминални досиеја (ECRIS) откако Република Македонија ќе стане членка на ЕУ.

Положба на жртвите на кривични дела

Мерки на ЕУ	Достапен превод на македонски јазик	Степен на усогласеност на националните правни прописи
Рамковна одлука на Советот 2001/220/ЈНА од 15 март 2001 за положбата на жртвите во кривичните постапки (2001, ОЈ L82/1)	Не	Делумна, а одредени аспекти се неприменливи се до членството во ЕУ
Директива на Советот 2004/80/ЕС од 29 април 2004 во врска со надоместот на жртвите од криминал, (2004, ОЈ L 261/15)	Да	Неусогласено

Постои целосна усогласеност на Законот за кривичната постапка со Рамковната одлука за положбата на жртвите во кривичните постапки во однос на јасната дефиниција што се подразбира под жртва и можноста за медијациска постапка во кривичната материја. Детално се уредени и правата на жртвите во смисла на нивно учество во постапката и можноста да предлагаат докази. Постои усогласеност во однос на посебните права на ранливите категории жртви, и посебните права на жртвите на кривични дела против половата слобода и половиот морал. Законот за кривичната постапка и Законот за заштитата на сведоците се во целост усогласени со делот од инструментот на ЕУ кој бара постоење посебен режим за заштита на сведоците. Ист степен на усогласеност се забележува кај можностите што ги нуди Законот за бесплатна правна помош и националната регулатива што се однесува на казнената медијација и активното учество на жртвата во оваа постапка. Сепак, се забележува делумна усогласеност во однос на постоење служби или организации за поддршка на жртвите, за правна помош или совети, како и за известување на жртвата за исходот од постапката и за определената санкција од страна на судот. Делумна усогласеност постои и во однос на обесштетувањето и посебните потреби на жртвите на кривични дела – не е донесен закон за формирање државен фонд за обесштетување на жители на државите-членки на ЕУ кои станале жртви на насилни кривични дела на територијата на Македонија и не се создадени посебни програми за обука на адвокатите кои работат со жртви на кривични дела. Неусогласеност постои и во однос на барањата за постоење посебни простории кои би биле безбедни и соодветни за сместување на жртвите пред судењето со цел да се спречи нивна секундарна виктимизација. Откако Македонија ќе стане членка на ЕУ ќе може да ги ползува мрежите поврзани со правосудниот систем за заштита на интересите на жртвите во кривичните постапки, како и да воспоставува и одржува врски помеѓу организациите за поддршка на жртвите.

ИДНИ ЧЕКОРИ

- Да се продолжи со натамошно унапредување на судската соработка во кривичната материја преку ратификување на меѓународни и билатерални договори.
- Да се обезбеди континуиран превод на релевантните инструменти на ЕУ од областа на меѓународна соработка во кривичната материја.
- Да се започне постапка за потпишување и ратификување на Европската конвенција за меѓународна важност на кривичните пресуди (ETS 070) на Советот на Европа, имајќи го предвид фактот што Конвенцијата за трансфер на осудени лица ја покрива оваа материја и овозможува поедноставена постапка кога станува збор за затворски казни, но во делот на признавањето на паричните казни прашањето останува да се решава со билатерални договори.
- Да се продолжи со континуирано одржување на семинари и регионални работилници за судска соработка во кривичната материја и предизвиците и достигнувањата на регионалната и транснационалната соработка во борбата против организиранот криминал на територијата на Југоисточна Европа.
- Во соработка со Академијата за судии и јавни обвинители, како и со поддршка на меѓународни организации и фондации да се продолжи со спроведување обуки и семинари во областа на судската соработка во кривичната материја, помош и поддршка на жртвите.
- Да продолжат активностите за соработка со Европска правда.
- Да се обезбедат неопходни предуслови за успешно функционирање на електронската апликација за водење на евиденција на предметите во меѓусебната правна помош во кривичната материја и генерирање на статистички извештаи.
- Да се продолжи практиката за склучување договори за формирање заеднички истражни тимови со активно учество на обвинителите од Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција во согласност со Конвенцијата на ОН против транснационалниот организиран криминал и дополнителните протоколи на Европската конвенција за меѓусебна правна помош во кривична материја.
- Да се вложуваат континуирани напори за вмрежување и приклучување во европските правосудни мрежи, а посебно во Мрежата на правосудните совети, Европската мрежа на врховни судови, Европската мрежа за правосудна едукација, Европската мрежа на контакт лица за ресторативна правда, како и Европската мрежа за превенција на криминалот.



Асоцијација за развојни
иницијативи „Зенит“ – Скопје
www.zenith.org.mk



Република Македонија
Министерство за правда

Министерство за правда
на Република Македонија
www.pravda.gov.mk



Konrad
Adenauer
Stiftung

Фондација Конрад Аденауер
во Република Македонија
www.kas.de/macedonia

За подетални информации обратете се на:

zenith@zenith.org.mk

sectoreu@mjustice.gov.mk

skopje@kas.de

Напомена:

Содржината на оваа публикација не претставува официјален став на Фондацијата Конрад Аденауер. Одговорноста за информациите содржани во оваа публикација е на лицата и органите кои го изготвиле овој извештај.



**Асоцијација за развојни
иницијативи „Зенит“ – Скопје**
www.zenith.org.mk



**Република Македонија
Министерство за правда**

**Министерство за правда
на Република Македонија**
www.pravda.gov.mk



**Konrad
Adenauer
Stiftung**

**Фондација Конрад Аденауер
во Република Македонија**
www.kas.de/macedonia