

Xuewu Gu

Chinas Engagement in Afrika: Trends und Perspektiven

■ Executive Summary

Since the end of the East-West conflict, Africa has been suffering from its marginal position in global politics. But now, China has discovered the continent which, so it seems, will increasingly be attracted by the pull of the People's Republic in the course of the 21st century. Prime Minister Zhou Enlai launched a diplomatic offensive in the African states as early as the sixties. Yet in the nineties, Beijing's strategy became more systematic, intensive, and effective when China began its active advance into Africa.

At first, China's involvement in Africa went rather unnoticed in global politics. Before September 11, 2001, the US hardly had any presence on the continent, nor were the events there much influenced by the Europeans. The Chinese leadership saw Africa as a strategic vacuum that gradually became a favoured destination of Beijing's foreign ministers.

Unlike the USA, Europe, and Japan, China does certainly not regard Africa as an economically marginal region but as a potential future market for consumer goods, which has already been conquered across the continent by Chinese goods – from electrical appliances to textile products and even kitchenware. Plastic sandals made in China, for example, have become part of African everyday life and may be found in any African village. Fifty years ago, when China and Africa began to exchange goods, the bilateral trade volume amounted to about 12 million US dollars only. By 2003, it had grown to 19 billion, and

Chinas Engagement in Afrika ist keineswegs neu, doch zu Beginn des 21. Jahrhunderts scheint es, dass der schwarze Kontinent zunehmend vom Sog der Volksrepublik erfasst wird. Afrika ist für die Chinesen keineswegs nur eine wirtschaftliche Randregion wie für die Amerikaner, Europäer und Japaner, vielmehr ist es ein zukunftsreicher Markt für Konsumgüter, von dem indes weniger die Afrikaner als die Chinesen selbst profitieren. Peking, das mit seiner Politik, etwa seiner auf Westafrika abzielenden Ölstrategie, auch in ein traditionelles Einflussgebiet Washingtons eingedrungen ist, weiß, dass dauerhafte Beziehungen zum afrikanischen Raum nur auf der Basis einer institutionalisierten, eigendynamischen Politik möglich sind, wie sie etwa in dem Pekinger Strategiepapier „China's African Policy“ umrissen ist. Große Bedeutung bei seinem Afrika-Engagement hat für China das Prinzip der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten seiner Partnerländer sowie das Bestreben, die historischen Fehler der „amerikanischen Imperialisten“ und der „europäischen Kolonialisten“ zu vermeiden. China ist auf dem Weg, sich in Afrika fest zu etablieren.

only one year later, by 2004, to 29 billion. China's chances of ousting the US from its first rank on the list of Africa's trading partners look good.

However, Sino-African trade is clearly biased in favour of China, causing not only increasing resentments in Africa but also growing disquiet in Beijing itself. To counterbalance this skewness, the Chinese introduced a policy to abolish tariffs on numerous goods from 25 African countries – an initiative which was meant to benefit specifically the poorest in those countries. Further measures are to follow.

What is more, Beijing is interested in Africa because of its oil deposits. Currently, 40 percent of China's oil demand is covered by imports. The country has been following a diversification strategy for a fairly long time now, in which Africa is playing an ever greater part and whose objective it is to achieve a broader distribution of suppliers. Imports from African countries have risen from 2.1 million tons in 1993 to 35.4 million tons in 2005. In the long run, Africa should become as important to the People's Republic's energy policy as the Middle East currently is. China will then obtain its oil mainly from four regions: Next to the two already named above, these would include the Asian-Pacific region as well as Russia and Central Asia.

With its West African oil strategy, Beijing penetrated into one of Washington's traditional areas of influence. It comes as a surprise that the supremacy of American oil companies in this region did not keep the Chinese from getting involved. It is hardly probable that Beijing wanted to challenge US power in West Africa; however, the rivalry between an established and a rising superpower has caused a delicate situation to arise. It remains to be seen whether the result will be cooperation or confrontation.

Beijing encourages the country's companies to invest in African infrastructure projects. And indeed, there is some indication that the continent's future infrastructure – motorways and airports, mobile telephone systems, power generators – will be of Chinese origin. Currently, Chinese investments – which increasingly concentrate on high technology – probably add up to three to four billion US dollars.

Beijing's leadership knows very well that maintaining a sustainable, stable relation with the African re-

gion will be possible only when politics are institutionalized and dynamism is encouraged. This is why it endeavours to structure its Africa policy along the lines expressed in the strategic paper entitled 'China's African Policy' of January 2006. In 2000, the China Africa Cooperation Forum was created to serve as a platform for dialogue between Chinese and African elites from politics and the economy. With its promise to cancel the 1.2 billion US dollars owed by some of the most debt-ridden African countries within a period of ten years, Beijing intended to gain the goodwill of the Africans. At the 2003 Forum in Addis Ababa, China further enhanced its endeavour to win Africa's favour by founding the African Human Resources Development Fund. Now, it may be asked what kind of gift China will present to Africa at the Forum of Beijing, which is scheduled to take place in November 2006.

The People's Republic is certainly profiting from the fact that the presence of the US, Europe, Russia, and Japan is currently weak in sub-Saharan Africa. However, the bad state of affairs on the continent which is being criticized by these countries – such as violations of human rights, wars, AIDS, hunger, poverty, corruption, and underdevelopment – apparently does not hamper China's eagerness. On the contrary: wherever the industrialized nations had withdrawn – from Sudan, Angola, and Zimbabwe, for example – the Chinese marched in at the double.

Sudan is emerging as the dream project, no less, of China's involvement in the oil industry. What is more, Beijing refused to agree to the sanctions that Washington proposed to impose on this African country before the UN Security Council – much to the chagrin of the West. When it comes to prompting Africa's governments to cooperate, China relies on adopting a course of non-interference in the countries' internal affairs.

China's aversion to conditions for international cooperation results not least from its historical experience in dealing with Western powers. Furthermore, Beijing knows that, due to this 'China factor', the West has lost some of its standing in the talks with Africa. The West must be aware that unwilling states will no longer bow to the pressure of a Western trade partner eager to make its involvement dependent on

conditions when there is a partner in the East which is less demanding and, therefore, less problematic. Zimbabwe may serve as an example of this.

Beijing seems to have realized that it is easier to keep the gates to Africa open if it avoids the mistakes the ‚American imperialists‘ and the ‚European colonialists‘ made. This is why the Chinese have underpinned their march to Africa by measures designed to open the hearts of the African people to them. One of these measures is to send out teams of doctors. According to Beijing, more than 240 million Africans in various countries have been treated by Chinese doctors since 1963. Another tool is development aid; Beijing’s ‚list of gifts‘ included and still includes not only projects that attract public attention, such as splendid government buildings and stadiums, but also drinking water utilities and wells. What is more, spreading the Chinese language and culture turned out to be a very useful way to demonstrate China’s soft power. The goodwill strategy of the People’s Republic still works. To be sure, the people in Africa express concerns about and criticism of China’s activities, but praise and appreciation prevail.

China’s involvement in Africa, as it reveals itself now, at the start of the 21st century, results from three interacting factors, namely the decline of Western influence in sub-Saharan Africa after the end of the East-West conflict, the failure of Africa’s modernization project, and the rise of the People’s Republic itself. It seems that Africa is about to be modernized Chinese style. However, this plan is hardly likely to suit the interests of the West. China’s chances of establishing itself in Africa are good, yet Beijing should endeavour not only to gain the goodwill of the African countries but, just as importantly, to win the approval of the countries of the Western world.

■ Systematische Einflussnahme in Afrika

Spätestens seit dem Ende des Ost-West-Konflikts, während dessen die Supermächte USA und Sowjetunion noch um eine Vorherrschaft auf dem afrikanischen Kontinent gerungen hatten, leidet Afrika heute unter weltpolitischer Marginalität. Erst durch den jüngsten Vormarsch der aufsteigenden Großmacht China rückt der Kontinent wieder ins Zentrum der

Weltöffentlichkeit. In der Tat erweckt Chinas Griff nach dem afrikanischen Kontinent den Eindruck, dass Afrika nach der Entkolonialisierung erneut systematischen Zugriffen einer auswärtigen Macht ausgesetzt zu sein scheint. Von Algerien bis Südafrika, von Senegal bis Äthiopien ist China überall präsent. Es hat den Anschein, dass der afrikanische Kontinent des 21. Jahrhunderts zunehmend vom Sog der Volksrepublik China erfasst wird.

Allerdings ist die Volksrepublik China kein Neuling in Afrika. Schon Anfang der sechziger Jahre des letzten Jahrhunderts startete der ehemalige Premierminister Zhou Enlai eine diplomatische Offensive gegenüber den afrikanischen Staaten, um China aus der politischen Isolation durch die USA und die Sowjetunion zu befreien. Auch in den späteren Zeiten, als die „Kulturrevolution“ in China ausbrach und Deng Xiaoping nach dem Tod von Mao Zedong die Türen zum Westen öffnete, blieben Chinas Beziehungen zu Afrika gefestigt.

Aber ein aktiver Vormarsch nach Afrika fand erst Ende der neunziger Jahre statt. Im Vergleich zu früheren Aktivitäten erweist sich das heutige Engagement Chinas in Afrika als viel systematischer, viel intensiver und viel wirkungsvoller. Eine Reihe aktueller Entwicklungen zeigt, dass die Wiederentdeckung Afrikas durch China kein vorübergehendes Phänomen darstellt. Alles deutet darauf hin, dass China fest entschlossen ist, in Afrika Fuß zu fassen und seinen Einfluss auf den Kontinent flächendeckend auszudehnen.

■ Intensive Gipfeldiplomatie

Chinas Wiederentdeckung Afrikas fand in einer Zeit statt, in der die Einflüsse anderer Großmächte auf den Kontinent ständig zurückgingen. Vor dem 11. September 2001 waren die Vereinigten Staaten militärisch auf dem Kontinent kaum präsent. Auch danach wurde Afrika südlich der Sahara nicht als ein Hauptschauplatz des Kampfes gegen den internationalen Terrorismus angesehen. Das relativ geringe Interesse der USA hat seinen Grund offenbar darin, dass Afrika sich für Terroristen mangels Infrastruktur und angesichts der Kommunikationsprobleme kaum als Ausgangsbasis oder gar Führungszentrum eignet.

Auch die europäische Präsenz fällt wenig ins Gewicht. Der Mangel an politischem Willen, sich strategisch in Afrika südlich der Sahara zu engagieren, machte die Europäische Union zu einem Akteur, der nur punktuell reagieren, aber kaum agieren kann.

Diese Konstellation begünstigte die Wahrnehmung Afrikas als eines strategischen Vakuums durch die chinesische Führung. Mit der Wiederentdeckung der weltpolitischen und weltwirtschaftlichen Bedeutung Afrikas ist in Beijing die Bereitschaft einhergegangen, dem Kontinent mehr politische, wirtschaftliche und diplomatische Ressourcen zu widmen. Diese Entschlossenheit zeigt sich vor allem in der Intensivierung der Gipfeldiplomatie, die die chinesische Führung seit Jahren vorantreibt. Auf höchster persönlicher Ebene will die politische Führung eine günstige Atmosphäre schaffen, um die Tore für politische und wirtschaftliche Aktivitäten zu öffnen.

Kein Staatspräsident, Regierungschef oder Außenminister einer anderen Großmacht bereist Afrika heute so intensiv wie die Amtskollegen aus China. Seit einigen Jahren ist es für den chinesischen Außenminister eine Geflogenheit, seine erste Auslandsreise in jedem Kalenderjahr dem afrikanischen Kontinent zu widmen. Damit will Beijing seine Anerkennung der Bedeutung Afrikas für die chinesische Außenpolitik demonstrieren und seine Aufrichtigkeit zur Entwicklung eines stabilen und vertrauensvollen Verhältnisses mit „unseren schwarzafrikanischen Freunden“ unter Beweis stellen.

Chinesische Staatspräsidenten und Premierminister reisen zumindest so intensiv nach Afrika wie in die Industriestaaten. So beeindruckten Hu Jintao (Staatspräsident) und Wen Jiabao (Premierminister) 2006, als sie innerhalb von drei Monaten den afrikanischen Staaten zwei groß angelegte Staatsbesuche abstateten.

Während Hu im April von Marokko über Nigeria nach Kenia quer durch Afrika Station machte, unternahm Wen im Juni eine ausgedehnte Rundreise auf dem Kontinent – von Ägypten und Ghana über die Republik Kongo und Angola nach Südafrika, Tansania und Uganda. Die Route des chinesischen Premiers verdeutlicht, dass die chinesische Führung stets darauf achtet, bei der Gestaltung ihrer Beziehungen zu Afrika ein ausgewogenes Verhältnis sowohl zu den

großen Mächten als auch zu den kleineren Staaten zu bewahren.

■ Auf dem Weg zum größten Handelspartner Afrikas

Chinas Modernisierungsprozess hat die Phase erreicht, in der die Industrie sich nur rentabel weiter entfalten kann, wenn ausreichende Absatzmärkte in Übersee abgesichert werden. In diesem Kontext gewinnt Afrika für die chinesischen Strategen zunehmend an Gewicht. Im Gegensatz zu den Amerikanern, Europäern und Japanern wird Afrika von den chinesischen politischen und wirtschaftlichen Eliten daher nicht als wirtschaftliche Randregion, sondern eher als ein potenzieller Zukunftsmarkt für Konsumgüter betrachtet.

Im Reich der Mitte verbreitet sich die Einsicht, dass es sich bei Afrika um einen vielschichtigen und unerforschten Markt mit großem Potenzial handelt. Dieser Markt, so die von der chinesischen Regierung unterstützte Website www.afrika-invest.net, die die chinesischen Unternehmen mit Informationen über Afrika versorgt, zeichnet sich durch einen extremen Mangel an Konsumgütern und durch eine starke Marktnachfrage aus. Für den Informationsdienst der chinesischen Regierung „wäre es ein Irrtum, wenn wir denken würden, dass man mit Afrika keine Geschäfte betreiben könnte.“ Auch das mächtige Handelsministerium der Volksrepublik China sprach im Blick auf Afrika von „einer der wichtigsten Regionen, um unsere nach außen gerichtete Strategie umzusetzen“.

In der Tat wurde der ganze afrikanische Kontinent bereits durch chinesische Waren erobert, auch wenn der Handel mit Afrika nur zwei Prozent des Gesamtaußenhandels Chinas ausmacht. Auf fast jedem afrikanischen Markt werden chinesische Konsumgüter zum Verkauf angeboten – von Elektrogeräten über Textilprodukte bis hin zu Küchengeschirr. Das Ausmaß der Durchsetzung Afrikas mit chinesischen Konsumgütern ist so groß, dass man durchaus von einer Veränderung des Lebensstils des durchschnittlichen Afrikaners sprechen kann.

So haben chinesische Plastiksandalen in jedes afrikanische Dorf Einzug gefunden und dadurch das alltägliche Erscheinungsbild des Kontinents auffallend

verändert. Das Bild, dass afrikanische Frauen und Kinder sich keine traditionellen Ledersandalen leisten und daher nur barfuss gehen können, gehört der Vergangenheit an. Einwohner im westafrikanischen Inselstaat Kap Verde bestätigen aus eigenen Erfahrungen die Veränderungen ihres Lebensstandards durch das Eindringen der chinesischen Konsumgüter: „Jetzt könnten es sich alle Eltern leisten, ihren Kindern Weihnachtsgeschenke zu kaufen.“¹⁾

1) Heidi Ostbo Haugen und Jorgen Carling: „Sie wagen und gewinnen. Chinesische Händler in Afrika“, in: *Der Überblick, Zeitschrift für ökumenische Begegnung und internationale Zusammenarbeit*, 4/2005, S.21.

Diese Entwicklung ist auf ein atemberaubendes Wachstum der Handelsbeziehungen zwischen China und Afrika in den letzten Jahren zurückzuführen. Vor 50 Jahren, als die Volksrepublik China begann, mit Afrika Waren auszutauschen, belief sich das Handelsvolumen auf nur etwa zwölf Millionen US-Dollar. 2003 erreichte das bilaterale Handelsvolumen 19 Milliarden US-Dollar. Von 2003 bis 2004 legte der Umfang des Handels sprunghaft auf 29 Milliarden US-Dollar zu und dokumentierte eine Jahreswachstumsrate von mehr als 53 Prozent. 2005 ist das Handelsvolumen nochmals kräftig gestiegen, und zwar auf 39 Milliarden US-Dollar. Dies führte dazu, dass China fast alle traditionellen Handelspartner Afrikas überholt hat. Nur gegenüber den Vereinigten Staaten, mit einem Handelsvolumen von rund 60 Milliarden US-Dollar (2004) musste sich China noch mit einem unter seinen Ambitionen stehenden Platz zufrieden geben.

Allerdings zeigt sich Beijing wenig bereit, den Vereinigten Staaten diese Stellung für längere Zeit zu überlassen. Ab Mitte 2006 machte die chinesische Regierung keinen Hehl daraus, bis 2010 das chinesisch-afrikanische Handelsvolumen auf 100 Milliarden US-Dollar hoch zu treiben. Die Chance für China, das angekündigte Ziel innerhalb von wenigen Jahren zu erreichen und damit auch die USA vom Platz eins auf der Liste der afrikanischen Handelspartner zu verdrängen, ist groß. Vor allem die unschlagbar niedrigen Preise der chinesischen Konsumgüter und die elf effektiv betriebenen Handelszentren, die China inzwischen auf dem Kontinent errichtet hat, werden für einen regelrechten Handelsboom sorgen.

■ Beschwichtigungsbemühungen

Allerdings weist der chinesisch-afrikanische Handel eine starke Schiefelage zugunsten der Volksrepublik

China auf. Die Chinesen exportieren viel mehr nach Afrika als sie von dort importieren. Die Handelsstruktur zeigt einen typischen Charakter, den ein Industriestaat im Handel mit Nichtindustriestaaten aufweist. Das Reich der Mitte importiert meistens Rohstoffe und Erdöl und exportiert Industriemaschinen, Baumaterialien, chemische und medizinische Produkte sowie Konsumgüter.²⁾

Diese Handelsstruktur führte dazu, dass Chinas Handel mit vielen Staaten in Afrika südlich der Sahara wie eine Einbahnstraße aussieht. So machten die chinesischen Exporte nach Äthiopien im Jahre 2004 mehr als 93 Prozent des Handelsvolumens zwischen den beiden Ländern aus. In der ersten Hälfte des Jahres 2005 waren Chinas Einfuhren aus Djibuti, Eritrea und Somalia fast gleich null, während seine Exporte in diese Ländern 100 Millionen US-Dollar betragen.

Die defizitäre Handelsbilanz zuungunsten der afrikanischen Staaten erzeugte nicht nur zunehmende Ressentiments bei den Partnern, sondern beunruhigte auch die chinesische Führung. Beijing begann zu handeln, um die Gefahr der Wahrnehmung Chinas als einer neuen Kolonialmacht rechtzeitig abzuwehren. Zollfreiheit für 190 Waren aus 25 afrikanischen Ländern wurde eingeführt, wovon die ärmsten Länder einschließlich aller Staaten am Horn von Afrika profitieren sollen.³⁾

Es ist zu erwarten, dass die chinesische Regierung weitere Maßnahmen ergreifen wird, um die Schiefelage im chinesisch-afrikanischen Handel zu korrigieren. Der Trend geht zuerst offenbar zur Aufnahme Afrikas in das so genannte Pauschaltourismus-Programm. Dadurch sollen chinesische Touristen ermutigt werden, besonders Länder südlich der Sahara zu besuchen. Diese Maßnahme wurde auf dem afrikanischen Kontinent bereits positiv aufgenommen. So erwartet Patrick Kalifungwa, Tourismusminister von Sambia, eine große Chance für sein Land, von Touristen aus China zu profitieren. Er geht davon aus, dass Sambia aufgrund der Tourismusvereinbarung mit der chinesischen Regierung sich in Zukunft auf dem internationalen Tourismusmarkt gut positionieren kann, wenn die Zahl chinesischer Auslandstouristen 2020 ca. 100 Millionen betragen wird.⁴⁾

2) Vgl. hierzu: David Shinn und Joshua Eisenman: „Dueling Priorities for Beijing in the Horn of Africa“, in: *China Brief*, Vol. V, Issue 21, October 13, 2005, S. 6–9 (S.7).

3) Ebenda.

4) „Zambia awaits Chinese tourists“, News from Forum on China-Africa Cooperation, in: <http://www.fmprc.gov.cn/zflt/eng/zxxx/t199881.htm>.

■ Aufwertung Afrikas als strategische Ölquelle

Gegenwärtig muss China rund 40 Prozent seines Ölverbrauchs durch Importe abdecken. Bis vor wenigen Jahren stammten mehr als 60 Prozent aller chinesischen Ölimporte aus dem Nahen und Mittleren Osten. Die Erkenntnis der chinesischen Regierung, dass hiermit ein enorm hohes Risiko für die Energiesicherheit ihres Landes verbunden war, führte zur Einführung einer Diversifizierungsstrategie mit dem Ziel, die Bezugsquellen für Erdöl besser zu streuen.

Als Ergebnis einer konsequenten Verfolgung dieser Strategie entwickelte sich bis zum jetzigen Zeitpunkt eine Importstruktur, in der Afrika eine immer größere Rolle spielt. In der Tat stellt der afrikanische Kontinent heute eine der drei Herkunftsregionen dar, die Chinas Öleinfuhren dominieren – der Nahe und Mittlere Osten, auf den 37 Prozent der chinesischen Ölimporte entfallen; der Raum Asien-Pazifik mit einem Anteil von 25 Prozent und Afrika, welches einen Anteil von 21 Prozent ausmacht. Die verbliebenen Öleinfuhren stammen aus Russland und Zentralasien (elf Prozent), sowie weiteren Produzenten in Südamerika und Europa.

Die Importe aus afrikanischen Ländern wuchsen von 2,1 Millionen Tonnen (1993) auf 35,4 Millionen Tonnen (2005) an. Darunter ragen vor allem Angola und Sudan hervor, die im Jahr 2004 zusammen ca. 19 Prozent des chinesischen Auslandsöls zur Verfügung stellten. China wird wahrscheinlich noch mehr Öl aus Afrika importieren, wenn sein Engagement in Gabun und Nigeria zu Erfolg führen sollte.

2004 hat SINOPEC, der zweitgrößte Staatsölkonzern Chinas, Explorations- und Ausbeutungsrechte für drei Ölfelder in Gabun erworben. 2006 kaufte die drittgrößte chinesische Ölfirma CNOOC einen 45-Prozent-Anteil an einem Offshore-Ölfeld in Nigeria. Langfristig zeichnet sich der Trend ab, dass Afrika eine gleiche Stellung in der chinesischen Ölimportstruktur einnehmen könnte wie der Nahe und Mittlere Osten.

Die massive und konsequente Vorantreibung der chinesischen Diversifizierungsstrategie wird daher die Ölabhängigkeit des Landes vom Nahen und Mittleren Osten erheblich abbauen. Die Gewichtung wird sich vor allem zugunsten Afrikas und Russlands so-

wie Zentralasiens verschieben. Es hat den Anschein, dass in absehbarer Zeit Chinas Ölimporte hauptsächlich durch vier Regionen dominiert werden könnten – Naher und Mittlerer Osten, asiatisch-pazifischer Raum, Afrika und Russland/Zentralasien.

Offenbar verfolgt die chinesische Regierung das Ziel, in Zukunft jeweils etwas ein Viertel der Gesamtölimporte Chinas aus diesen vier Regionen zu beziehen. Mit Hilfe dieser geographisch ausgewogenen Ölimportstruktur sollen die Ausfallrisiken besser kontrolliert werden. Für Afrika bedeutet diese Konstellation eine Aufwertung in der chinesischen Strategie zur Absicherung der Ölversorgung. Es ist zu erwarten, dass die chinesischen Ölunternehmen in Afrika noch aktiver vorgehen werden, um den reduzierten Anteil des Nahostöls am chinesischen Ölverbrauch zu kompensieren.

Es ist auffällig, dass China mit seinem aktiven Ölengagement in Westafrika in ein traditionelles Einflussgebiet der Vereinigten Staaten eingedrungen ist. Gegenwärtig beziehen die Amerikaner etwa 15 Prozent ihrer Ölimporte aus Westafrika, insbesondere über die 665 Meilen lange Pipeline vom Tschad zu den Häfen am Atlantik in Kamerun. Der sicherere Öltransport von Westafrika nach Nordamerika über den Atlantik, in dem die US-Seestreitkräfte stark präsent sind, veranlasst die USA, ihre Ölimporte von der anderen Seite des Atlantiks zu erhöhen. In Zukunft sollen 25 Prozent des amerikanischen Importöls aus Afrika stammen, vor allem aus den westafrikanischen Ölfeldern.

Offensichtlich hat die Vormachtposition der amerikanischen Ölkonzerne in Westafrika die Chinesen nicht davon abgehalten, diese Region auch zur chinesischen Hauptölquelle in Afrika aufzubauen. Chinas Aktivitäten zeigen deutlich, dass das Reich der Mitte künftig sein Afrikaöl hauptsächlich aus Westafrika beziehen will. Auch das ostafrikanische Land Sudan, welches im Zentrum der westlichen Aufmerksamkeit in Bezug auf Chinas Ölinteresse in Afrika steht, soll in diesem Konzept nur eine sekundäre Rolle spielen. Dies ist ein Trend, der schon im Jahre 2004 deutlich zu erkennen war.

2004 kaufte China weltweit insgesamt 170 Millionen Tonnen Rohöl, davon 21 Prozent (35,4 Millionen Tonnen) aus Afrika. Eine differenzierte Analyse ver-

anschaulichte jedoch, dass mehr als 80 Prozent davon (27,5 Millionen Tonnen) aus Westafrika stammten. Der Trend zu einer Steigerung dieses Anteils wird sich verstärken, wenn die neuen Ölfelder in Gabun und Nigeria, deren Förderungsrechte die chinesischen Ölgiganten SINOPEC und CNOOC bereits erworben haben, in Betrieb genommen werden sollten.

Auch wenn die politische Führung in Beijing die Stellung der USA in den westafrikanischen Ölfeldern nicht bewusst herausfordern zu wollen scheint, ist eine prekäre Situation bereits entstanden: Zwei Großmächte – eine etablierte Supermacht und eine aufsteigende Großmacht – die jeweils den größten und den zweigrößten Energieverbraucher der Welt darstellen, aber sich strategisch gegenseitig nicht vertrauen, begegnen einander in Westafrika. Beide Mächte wollen unkoordiniert in Zukunft etwa 25 Prozent ihrer jeweiligen Ölimporte aus der gleichen Region beziehen. Ob dies zu einer Kooperation oder Konfrontation führen wird, bleibt abzuwarten. Jedenfalls wird es für beide Seiten nicht leicht sein, einen „Ölkrieg“, auch wenn nur im kommerziellen Sinne, zu vermeiden.

■ Afrika als Schauplatz chinesischer Investitionen

Chinas Unternehmen werden von der Regierung ermutigt, aktiv in afrikanische Infrastrukturprojekte zu investieren. Tatsächlich haben chinesische Investoren und Bauunternehmen ihre Spuren im afrikanischen Verkehrswesen, in der Telekommunikation, in der Energieversorgung und beim Bau von Gebäuden und Straßen hinterlassen. Der Trend deutet darauf hin, dass chinesische Unternehmen dabei sind, den afrikanischen Kontinent mit einer modernen Infrastruktur zu überziehen – von Autobahnen über Flughäfen bis hin zu Mobiltelefonanlagen und Energieversorgungseinrichtungen.

Dazu gehört die Modernisierung der legendären Tansania-Sambia-Bahn, die Mitte der siebziger Jahre von China fertig gestellt wurde, und des neuen Flughafenterminals in Algier. Zu den Projekten, in die China massiv investiert hat, zählen auch das größte Wasserregulierungsprojekt in Afrika – das Wasserwerk am Takazze, einem Nebenfluss des Nils in

Äthiopien; das Telekommunikationsnetz im Süden und Osten Angolas, Elektrizitätswerke in Nigeria und das GSM-Mobilfunknetz für 46 Städte in Libyen, einschließlich der Hauptstadt Tripolis.

Auch wenn keine zuverlässigen Zahlen über die Höhe der chinesischen Investitionen in Afrika vorliegen, dürfte die Gesamtsumme auf drei bis vier Milliarden US-Dollar geschätzt werden. Allein in die Projekte zur Errichtung von Mobilfunksystemen für Kenia, Zimbabwe und Nigeria hat das chinesische Unternehmen Huawei, ein Konkurrent von Motorola, Ericsson und Nokia auf dem internationalen Mobilfunkmarkt, 442 Millionen US-Dollar investiert. Gigantische Verträge wie die für den Bau von Maschinenanlagen im Wert von 1,53 Milliarden US Dollar, die im ersten Quartal 2005 mit afrikanischen Staaten unterzeichnet wurden, trugen wesentlich zur Steigerung chinesischer Investitionen bei.

Der Trend des chinesischen Engagements geht zunehmend zu Investitionen in den Bereich von Hochtechnologie. So erklärte die Regierung von Nigeria im Mai 2005, den Zuschlag für die Fertigstellung eines Kommunikationssatelliten an ein chinesisches Konsortium erteilt zu haben. Bei der Realisierung dieses Infrastrukturprojektes erhofft sich die nigerianische Regierung eine verfügbare Satellitenkapazität, die die Gesamtsubregion Westafrika abdecken soll. Dieses Projekt, so die Regierung wörtlich, „has the potential of making Nigeria a major traffic hub in the west and central African region“.⁵⁾

■ Beschleunigung der Institutionalisierung der chinesischen Afrikapolitik

Aus der Überlegung, dass eine nachhaltige und stabile Beziehung zu den afrikanischen Staaten nur garantiert werden kann, wenn die Politik zu diesem Kontinent über bestimmte Zeiten hinaus institutionalisiert wird und dadurch eine Eigendynamik erhält, treibt offensichtlich die chinesische Regierung eine massive Strukturierung ihrer Afrikapolitik voran. Der vorläufige Höhepunkt dieser Entwicklung war die Herausgabe des Strategiepapiers „China's African Policy“ im Januar 2006.

Bislang hat die chinesische Regierung außer für die Europäische Union kein Strategiepapier für eine be-

5) Nigeria commissions Chinese company to build communication satellite, News from Forum on China-Africa Cooperation, in: <http://www.fmprc.gov.cn/zflt/eng/zxxx/t196671.htm>.

stimmte Region entwickelt. Die offizielle Herausgabe des Regierungsdokuments „China's Africa Policy“ bedeutet eine deutliche Aufwertung Afrikas in der chinesischen Außenpolitik. Zumindest ist der afrikanische Kontinent aus der Sicht der chinesischen Strategen nicht minder wichtiger als die Europäische Union für die globale Strategie und Positionierung der Volksrepublik China.

Das Strategiepapier zur Afrikapolitik der chinesischen Regierung betrachtet die afrikanischen Staaten als Akteure, die für China von strategischer Bedeutung sind. „They are playing an increasingly important role in international affairs“, stellt das Papier fest. Mit diesen „wichtigen Akteuren“ will Beijing eine „All-round Cooperation“ aufbauen. Als Instrumente zum Erreichen dieser Zielsetzung werden insgesamt 30 Maßnahmen angeführt, einschließlich „high-level visits“, „trade“, „resource cooperation“, „debt reduction and relief“ sowie „economic assistance“⁶⁾

6) Das Afrikapapier ist abrufbar unter der Adresse <http://www.fmprc.gov.cn/zflt/eng/zxxx/t230479.htm>.

Auf der operationalen Ebene wurde das China Africa Cooperation Forum im Jahr 2000 ins Leben gerufen. Dieses Forum soll eine dauerhafte Plattform für Begegnungen und Dialoge von chinesischen und afrikanischen Regierungseliten und Wirtschaftsmannern darstellen. Alle drei Jahre sollen die Staatspräsidenten, Regierungschefs und Fachminister abwechselnd in Beijing und in einer afrikanischen Hauptstadt zusammentreffen, um über Probleme und Lösungen in den bilateralen Beziehungen zu beraten. Das Forum war eine chinesische Initiative und soll vor allem dazu dienen, immer im Takt von drei Jahren Projekte zu entwickeln und abzuschließen.

Inzwischen hat sich die Praxis etabliert, dass auf jedem Forum ein großes Leitprojekt von der chinesischen Regierung präsentiert wird. „Ein Forum, ein Geschenk“ scheint das Grundmuster des Forums geworden zu sein. Das Geschenk des Forums 2000 für die afrikanischen Staaten war das Versprechen der chinesischen Regierung, einigen der am höchsten verschuldeten Länder Afrikas innerhalb von zwei Jahren Schulden in Höhe von zehn Milliarden Yuan (damals umgerechnet 1,2 Milliarden US Dollar) zu erlassen.

Unter großer Anerkennung durch die afrikanische Welt, aber auch zur Überraschung der internationalen Gemeinschaft haben die Chinesen tatsächlich ihr Versprechen sogar früher als angekündigt erfüllt. Bei-

jing hat 156 Schuldverträge annulliert und damit 31 Länder von einer Schuldenlast von insgesamt 1,3 Milliarden US-Dollar befreit. Durch diese Tat hat China nicht nur das Misstrauen in einigen afrikanischen Ländern abgebaut, sondern ebenso die westlichen Länder in Verlegenheit gebracht. Auch wenn die Summe der chinesischen Erlasse vor dem Hintergrund des Schuldenbergs der afrikanischen Staaten winzig ausfällt, ist es Beijing gelungen, die Rolle des Vorreiters beim Schuldenerlass für Afrika südlich der Sahara zu spielen.

Das „Geschenk“, das die chinesische Regierung auf dem zweiten China Africa Cooperation Forum 2003 in der äthiopischen Hauptstadt präsentierte, war der Addis Ababa Action Plan. Im Zentrum dieses Plans steht die Gründung des Africa Human Resources Development Fund. In der Tat wurde diese Förderungseinrichtung im Jahr 2004 mit der Ambition gegründet, bis 2006 10000 Afrikaner, vor allem als Personal für Verwaltung und *Good Governance*, auf dem Kontinent auszubilden.

Welches Geschenk die chinesische Regierung auf dem dritten China Africa Cooperation Forum präsentieren wird, das im November 2006 in Beijing stattfinden wird, steht noch in den Sternen. Es dürfte aber aus dem Bereich der Bekämpfung von negativen Auswirkungen des chinesischen Engagements in Afrika kommen. Vor allem leidet die Textilindustrie afrikanischer Staaten unter dem „Textil-Tsunami“ aus China und hat erhebliche Schwierigkeiten, mit den billigen chinesischen Konsumgütern zu konkurrieren. Auch steht der afrikanische Arbeitsmarkt unter dem zusätzlichen Druck, dass chinesische Bauunternehmen für Projekte in Afrika kaum Einheimische beschäftigen, sondern nur chinesische Bauarbeiter aus dem Reich der Mitte einfliegen lassen. In diesem Bereich scheint ein dringendes Leitprojekt notwendig zu sein, wenn die chinesische Regierung den Eindruck der Heuchelei vermeiden will.

■ Ausfüllung des Vakuums

Allgemein profitiert die Volkrepublik China von einer schwachen Präsenz der USA, Europas, Russlands und Japans in Afrika südlich der Sahara nach dem Ost-West-Konflikt. Die chinesische Politik und Wirtschaft zeigen sich immer entschlossener, Vakuen

rasch zu füllen, die die westlichen Regierungen bzw. Unternehmen hinterlassen haben. Diese Vorgehensweise ist auf die Einsicht der chinesischen Eliten zurückzuführen, dass eine spät industrialisierende Nation in der Konkurrenz mit etablierten Mächten nur dort eine Chance hat, wo die Stellung der Konkurrenten schwach ist.

Daher fühlt sich die Volksrepublik durch all die Probleme wie Menschenrechtsverletzungen, Krieg, AIDS, Hunger, Armut, Korruption, Unterentwicklung und Hitze nicht gestört, über die sich Amerikaner, Europäer und Japaner hinsichtlich Afrikas ständig beklagen. Im Gegenteil wird Afrika von den Chinesen eher als eine Chance als ein Risiko wahrgenommen. Dort, wo sich die Industriestaaten zurückgezogen haben oder noch zögern, sich zu engagieren, marschieren die Chinesen am schnellsten ein. Sudan, Angola und Zimbabwe sind nur einige Musterbeispiele hierfür.

Im Fall Sudan handelt es sich um ein einmaliges Ergebnis von inneren Unruhen und internationaler Isolierung. Wenn die westlichen Staaten ihren Unternehmen nicht verboten hätten, dort Ölgeschäfte zu betreiben, läge die Ölindustrie Sudans noch in der Hand amerikanischer und französischer Konzerne. Ohne den Rückzug der westlichen Unternehmen hätten die Chinesen keine Chance gehabt, in Sudan Fuß zu fassen.

Heute entwickelt sich Sudan zu einem Traumprojekt für Chinas Ölungagement in Übersee. Die gesamte Ölinfrastruktur und Ölproduktionskette Sudans – angefangen bei Exploration und Ausbeutung im Ölfeld Kordofan über Raffineriekapazitäten in Khartum bis hin zum Öltransport über die 750 Kilometer lange Pipeline nach Port Sudan an der Küste des Roten Meeres – befindet sich fest unter der Kontrolle des größten chinesischen Ölundnehmens CNPC.

Durch ihre Weigerung, den von den Vereinigten Staaten initiierten Sanktionen gegen die sudanesisische Regierung im UN-Sicherheitsrat zuzustimmen, hat sich die chinesische Regierung den Zorn der westlichen Welt zugezogen. Aber die Abwägung zwischen der Absicherung der nationalen Energieversorgung und dem Entgegenkommen gegenüber dem Westen hat die chinesische Führung doch dazu geführt, der

zuerst genannten Option Priorität zu geben. Dabei dürfte der Verdacht, dass die westlichen Unternehmen ihren „Verlust Sudans“ an die chinesischen Rivalen nicht hinnehmen und diese mit Hilfe internationaler Sanktionen aus dem Land vertreiben wollten, auch eine Rolle gespielt haben.

Der allgemeine Trend zur Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten geht weiter, wenn es darum geht, afrikanische Regierungen zur Kooperation zu gewinnen. Diese Abneigung gegen die Konditionalisierung der internationalen Kooperation geht teilweise auf historische Erfahrungen zurück, die die Chinesen im Umgang mit westlichen Mächten selber gesammelt haben. Sie begründet sich aber teilweise auch im Zweifel der jetzigen politischen Eliten an der Funktionalität und Effektivität internationaler Sanktionen. Beijing vertritt nach wie vor die Auffassung, dass Sanktionen, die leicht zur Eskalation führen könnten, nur im Ausnahmefalle verhängt werden sollten.

Ein noch wichtigeres Motiv für die Zurückhaltung der chinesischen Führung gegenüber der westlichen Kooperationskonditionalität dürfte auch darin liegen, dass sie im Umgang mit Afrika anders als die westlichen Mächte wahrgenommen werden möchte. Im Fall Angolas, dessen größter Handelspartner die USA sind, haben die Chinesen es als eine gute Chance begriffen, eigenes Profil zu zeigen. In den von den Amerikanern dominierten Markt Angolas einzusteigen war immer ein Traum chinesischer Unternehmen gewesen. Als sich die Regierung in Luanda nach Kreditabsagen aus dem Westen an Beijing wendete, kam den Chinesen das Kooperationsangebot sehr gelegen.

Aus chinesischer Sicht wäre eine Ablehnung der von Angola ersuchten Kredite in Höhe von zwei Milliarden US-Dollar ein Eigentor mit drei negativen Auswirkungen gewesen. Erstens hätte Beijing den Imageverlust hinnehmen müssen – die Wahrnehmung Chinas durch die Afrikaner als „Schakale aus demselben Bau“ wie die USA wäre eine der unmittelbaren Konsequenzen einer solchen Ablehnung gewesen. Zweitens fürchtete Beijing auch einen Profilverlust: Das Land hätte den Anspruch darauf verwirken können, anders als die westlichen Mächte zu sein. Und drittens hätte sich ein Marktverlust ergeben: Be-

vor die Entscheidung politisch getroffen wurde, war die größte Sorge der chinesischen Ölkonzerne, dass ihre Ambitionen an den Ölfeldern Angolas durch eine Kreditverweigerung der Regierung in Beijing durchkreuzt werden könnten.

Die Strategie der Ausfüllung des Vakuums wird aller Wahrscheinlichkeit nach noch für eine längere Zeit der chinesischen Afrikapolitik dienen. Sie ist zwar als solche nicht antiwestlich ausgerichtet, verengt aber in der Praxis die politischen Optionen der westlichen Staaten in Afrika. Mit ihrer konditionierten Afrikapolitik, die eine Kooperation nur zulässt, wenn die afrikanischen Partner bereit sind, bestimmte politische Reformen in Richtung Demokratie und Menschrechtsschutz durchzuführen, werden die USA und die EU wegen der chinesischen Präsenz auf dem Kontinent erhebliche Probleme bekommen.

Mit seiner innenpolitisch nicht konditionierten Afrikapolitik stellt das Reich der Mitte praktisch eine Alternative zur Verfügung. Extrem unwillige Staaten werden sich dem westlichen Druck nicht beugen, sondern *go east* verfolgen, wie es Zimbabwe angekündigt hat. Aber auch reformwillige Staaten werden wagen, mit den westlichen Staaten über bessere Konditionen zu feilschen, weil sie ständig mit der China-karte spielen können. In der Tat haben die westlichen Staaten wegen der Existenz des „China-Faktors“ auf dem Kontinent ihre Initiative bereits verloren, wenn es darum geht, Geschwindigkeit, Prioritäten und Themen der politischen und wirtschaftlichen Entwicklung in Afrika zu beeinflussen. An China kommen sie heute in Afrika nicht mehr vorbei.

■ **Kultivierung des Wohlwollens**

Die politische Führung in Beijing scheint erkannt zu haben, dass die größte Herausforderung für China darin liegt, das Tor nach Afrika zu öffnen, ohne die Fehler der „amerikanischen Imperialisten“ und der „europäischen Kolonialisten“ zu wiederholen. Unternehmer und Regierungsbeamte, die mit Afrika zu tun haben, werden von der chinesischen Regierung ausdrücklich davor gewarnt, Afrikanern gegenüber arrogant oder gönnerhaft aufzutreten.

In der Tat wurde Chinas Vormarsch nach Afrika ständig durch Maßnahmen flankiert, mit deren Hilfe

die „Herzen der Afrikaner“ gewonnen werden sollten. Eines der effektivsten Instrumente davon scheint die kontinuierliche Entsendung von Ärzteteams zu sein. Bereits seit dem Jahr 1963, hat die Volksrepublik China insgesamt etwa 20 000 Ärzte und Krankenschwestern nach Afrika geschickt. Heute arbeiten immer noch mehr als 40 medizinische Teams mit mehr als 1000 Mitgliedern in Afrika. Häufig in entlegenen Gegenden des Kontinents, bieten sie den Menschen eine medizinische Basisversorgung. Nach chinesischen Angaben sind seit 1963 mehr als 240 Millionen Patienten in 45 afrikanischen Ländern von chinesischen Ärzten behandelt worden. Rein statistisch betrachtet, hat die chinesische medizinische Versorgung jede afrikanische Familie erreicht.

Neben der kontinuierlichen Entsendung von Ärzten dient auch die Entwicklungshilfe als Instrument zur Kultivierung des Wohlwollens der Afrikaner. Milliarden US-Dollar wurden von der chinesischen Regierung zur Verfügung gestellt, um Aufmerksamkeit heischende Projekte zu realisieren. Prächtige Regierungsgebäude wie die Außenministerien von Ruanda und Uganda und gigantische Sportstadien in zahlreichen afrikanischen Hauptstädten gehören zu den „Geschenken“ der chinesischen Regierung. Auch Hilfen bei Bohrungen für Trinkwasserbrunnen werden angeboten. So versprach die chinesische Regierung im Oktober 2005, Nigeria bei der Lösung von Wasserversorgungsproblemen zu unterstützen. Allein in Abuja, der Hauptstadt Nigerias, sollen 598 Brunnen gebohrt werden. Ähnlich groß angelegte Projekte sollen in 18 anderen Staaten folgen.

In der Verbreitung der chinesischen Sprache und Kultur sieht die chinesische Regierung offenbar auch ein gutes Instrument, um Chinas *soft power* zu demonstrieren. Im März 2006 wurde das erste afrikanische „Konfuzius-Institut“ in Nairobi, der Hauptstadt Kenias, mit der Aufgabe gegründet, mehr afrikanische Studenten und junge Menschen zum Lernen der chinesischen Sprache zu ermutigen. Ebenfalls in Nairobi wurde neulich ein chinesischer Radiosender von China Radio International errichtet. Täglich sollen 19 Stunden gesendet werden, um die afrikanischen Zuhörer über Chinas Politik, Wirtschaft und Kultur zu informieren, und zwar in chinesischer, englischer und einheimischer Sprache.

Um sich vom Westen abzugrenzen und damit die Akzeptanz Chinas auf dem Kontinent zu erhöhen, definiert China alle seine Afrika-Aktivitäten als „Süd-Süd-Kooperation“. „China ist das größte Entwicklungsland der Welt und Afrika ist der Kontinent mit der größten Anzahl von Entwicklungsländern“ – Chinas Regierungsvertreter und Diplomaten bedienen sich stets dieses Slogans, um das Verhältnis zwischen China und Afrika zu charakterisieren.

Chinas *Goodwill*-Strategie scheint bis heute zu funktionieren. Positive Reaktionen seitens der Afrikaner auf die chinesische Afrikapolitik und Meldungen über Chinas Aktivitäten auf dem Kontinent überwiegen Kritik und Bedenken. Jedoch geht der Trend zur Vermehrung von Stimmen, die an Chinas Motivation in Afrika zweifeln. Auch der Vorwurf, dass das Reich der Mitte eine Art von „Neokolonialismus“ auf dem Kontinent betreibt, ist gelegentlich zu hören. Der chinesische Premierminister Wen Jiabao sah sich sogar während seiner Afrika-Rundreise im Juni 2006 gezwungen, auf diesen Vorwurf zu reagieren. Allerdings klang sein Argument wenig überzeugend, wonach es für China unmöglich sei, als Kolonialmacht aufzutreten, weil es selber in der Vergangenheit von Kolonialherrschaft unterjocht worden sei.

■ Fazit

Chinas Griff nach Afrika im 21. Jahrhundert stellt das Ergebnis eines Zusammenspiels von drei Faktoren dar – dem spürbaren Rückgang des westlichen Einflusses auf das Afrika südlich der Sahara nach dem Ende des Ost-West-Konfliktes; dem Scheitern des afrikanischen Modernisierungsprojektes, welches auch mit massiven Entwicklungshilfen aus den USA, Europa und Japan bis heute nicht zum Erfolg geführt werden konnte; und dem Aufstieg der Volksrepublik China zu einem der führenden Industriestaaten. Das Reich der Mitte zeigt sich stark daran interessiert, den afrikanischen Kontinent nach chinesischer Art und Weise zu industrialisieren und zu modernisieren. Aber der Westen scheint noch nicht dazu bereit zu sein, diese Führungsrolle den Chinesen zu überlassen. Welche Parteien sich am Ende durchsetzen können, wird wahrscheinlich von den Einstellungen der Afrikaner selber abhängen. China hat im Augenblick einen guten Ausgangspunkt, muss aber einen Weg

finden, um nicht nur das Wohlwollen der Afrikaner, sondern auch die Zustimmung des Westens zu erreichen. Diesen Weg zu finden, wird aber wahrscheinlich lange dauern.