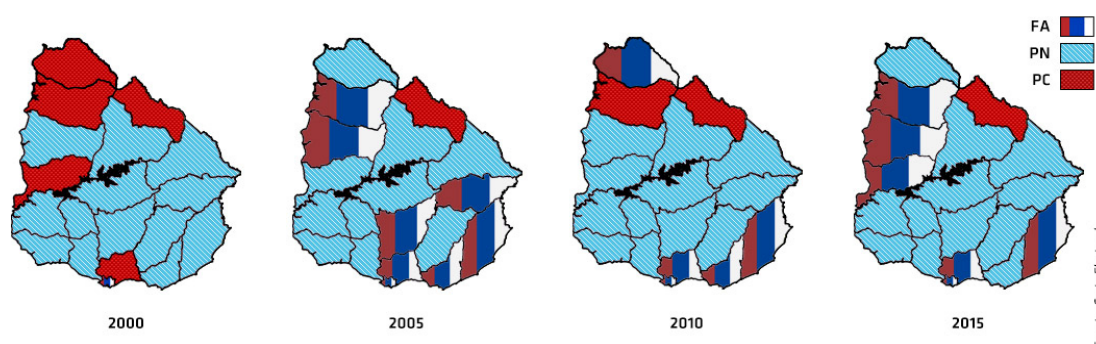


## Análisis de Elecciones Municipales 2015

El pasado jueves 28 de mayo de 2015, jóvenes del Partido Nacional, participaron junto a la Fundación Konrad Adenauer (promotora de los principios de Libertad, justicia y solidaridad) y al Mag. Eduardo Bottinelli, del lanzamiento de una serie de talleres que estarán orientados a formar y empoderar jóvenes en política.

Rosario Navarro, coordinadora del programa Uruguay de la fundación, se encargó de la palabra y expuso entonces, que el taller “Análisis de los resultados de las elecciones departamentales 2015”, al que habíamos asistido en esa velada, era solo el primero de un ciclo de talleres, que se celebrarán en la fundación, el último jueves de cada mes, hasta finales del corriente año. Además, realizó la invitación formal a los jóvenes asistentes, a que se sintieran en libertad de proponer sus inquietudes, para los temas a tratar en los siguientes talleres, dándole pasó así al Mag. Eduardo Bottinelli a tomar la palabra; con él hicimos una recorrida por los 19 departamentos del país, analizando qué partidos políticos habían ocupado sus gobiernos en los últimos periodos, obteniendo así, ciertos patrones; el siguiente análisis fue elaborado mediante los datos aportados por Bottinelli, la investigación periodística, vivencias propias en campaña y los datos disponibles en la pagina web de la corte electoral:



En primer lugar, de los resultados del 10 de Mayo del 2015, se desprende que el Partido Nacional en relación a igual periodo anterior, perdió las intendencias de Río Negro y Paysandú, donde se impuso el Frente Amplio; en tanto que ganó al oficialismo las intendencias de Artigas y Maldonado.

Ambas ganancias, son importantes para el partido, ya que se trata en el caso de Artigas, de un departamento fronterizo, con gran movimiento comercial (debido al numero de free shops instalados en el) y que merece una adecuada administración y un adecuado control aduanero (“se trata de un departamento tradicionalmente olvidado por nuestra cartera de legisladores” E.Bottinelli) y Maldonado, por ser el departamento que concentra los mayores ingresos por turismo del país, es decir, por ser la cara visible del Uruguay al mundo.



En el caso de Paysandú, la derrota se sobredimensiona por el hecho de que, el senador Jorge Larrañaga, líder del sector de Alianza del Partido Nacional, es oriundo de allí y supo gobernar su intendencia en dos periodos consecutivos, 1990-1995 y 1995-2000; allí el oficialismo logró imponer la candidatura de Guillermo Carballo por apenas un 1,7%, lo que se traduce en 1359 votos mas; mientras que en Río Negro el porcentaje de ventaja del Frenteamplista Oscar Terzaghi, fue de apenas 0,6 %, 237 votos.

En Salto también ganó el oficialismo de la mano de Andrés Lima, con una ventaja de 1,7%, 1503 votos, sobre German Cohitino, quien buscaba la reelección, luego de haber sido el hombre elegido por el Senador Pedro Bordaberry, líder del sector “Vamos Uruguay” del Partido Colorado, para acompañarlo en la formula de presidencia de las elecciones disputadas en 2014.

Consultado Bottinelli, sobre los efectos en la opinión publica del escándalo de la “Casita del Parque” ①, presente en los medios por varios meses; este explicó que la opinión pública fue afectada en forma negativa, por lo que la estrategia planteada por el Partido Nacional de mantener los contrincantes de las departamentales 2010, Bentos y Doti (del sector de Alianza Nacional); por haber tenido buenos resultados electorales anteriores, donde se había ganado la mayoría relativa de la Junta Departamental (Bertil Bentos había obtenido el 37% de los votos, mientras que David Doti el 23,5%)

mas un tercer candidato del mismo sector, el edil de la junta departamental de Paysandú, Daniel Arcieri; no funcionó. Si bien la gestión de Bentos fue buena y tuvo obras de estructura, como una nueva terminal de ómnibus, un hotel 4 estrellas con spa y la instalación de un nuevo sistema de recolección con contenedores, su comunicación fue mala

A la corta diferencia que daban los sondeos para estos tres departamentos, donde la suma de votos blancos y colorados sobrepasaba los votos frenteamplistas, se debió la demanda que se dio por parte de algunos sectores de los partidos tradicionales, de extender “La Concertación” más allá de Montevideo. Dicha medida se negó, apelando a que la concertación fue concebida por el diputado Nacionalista Jorge Gandini, como “una herramienta para el triunfo, única en Montevideo”. Expresado esto, queda al análisis personal, pensar si la Concertación, con sus problemas jurídicos de concepción, debía o no ser utilizada en otros departamentos.



Ya entrados en la discusión por Montevideo, analizamos los resultados específicos de la votación en la capital del país, lugar que aloja a poco más del 40% de la población (1.338.000 habitantes y 1.042.766 habilitados para votar). Allí se vivió una campaña peculiar, donde se creó una herramienta de votación llamada “Partido de la Concertación”, para la cual, los candidatos naturales eran Jorge Gandini (Alianza Nacional) por el Partido Nacional y Ney Castillo (Vamos Uruguay) por el Partido Colorado.

La campaña por la intendencia en Montevideo, sufrió varios hechos que afectaron el rumbo de su estrategia; allá por junio de 2012, en Convención del Partido Nacional, Jorge Gandini se auto proclamaba candidato a la intendencia, a través de un discurso efusivo, en el que decía “¡Quiero! ¡Quiero! ¡Quiero ser candidato y quiero ser intendente de Montevideo! porque en la política primero que nada hay que querer a toda costa, y yo ¡quiero!” y así dio inicio el movimiento “Montevideo se puede”, por el cual el diputado trabajó enérgicamente, hasta la instancia de las Elecciones Internas del 01 de Junio de 2014; evento que cambió la posición de las fichas en el tablero, por dos razones: La primera, que el actual Senador y líder del movimiento “Por la Positiva”, Luis Lacalle Pou (Aire Fresco), se impuso en las elecciones internas de cara a las Presidenciales de Octubre, por una ventaja de, 9%, 36444 votos, contrario a lo que arrojaban las mediciones de opinión pública de las distintas consultoras, que marcaban un favoritismo por el Senador Jorge Larrañaga, de hasta 7 puntos porcentuales; así Lacalle Pou obtuvo las mayorías de la convención necesarias para proclamar un candidato propio para la Intendencia de del departamento y la segunda, que la Lista 250 de Jorge Gandini, sufrió una mala votación dentro de Montevideo (15208 votos), quedando detrás de la actual Senadora Verónica Alonso (Alianza Nacional) y teniendo una votación similar en número, que la de las listas del Hererismo sumadas; lo que derivó en la renuncia del Diputado Gandini a su candidatura en el mes de Octubre de 2014, luego de que el Senador Lacalle Pou le comunicara que “no era su candidato”.



Diputado Jorge Gandini – Alianza Nacional



Entonces y en principio, el Senador Lacalle Pou, manejó el nombre de Sebastián Bauzá, ex presidente de la AUF (Asociación Uruguaya de Fútbol), figura sin relación previa con la política, que terminó por no aceptar su oferta (“por encontrarse muy ocupado en la administración de su confitería León Dior”), pero que posteriormente figuró como suplente de los candidatos de los partidos tradicionales por La Concertación. Acto seguido, Lacalle Pou candidateó a Álvaro Garcé; abogado y profesor de derecho de la Universidad de la República y la Universidad Católica, ex comisionado parlamentario para el sistema carcelario; quien en un principio había sido nombrado como integrante de la Comisión de Seguridad en el plan de gobierno “Por la positiva” y favorito de Lacalle Pou para Ministro del Interior.

Por otro lado, el candidato por el partido Colorado, Ney Castillo, luego de que parte de la Convención de su partido se manifestase a favor de la campaña de Edgardo Novick, un empresario exitoso; renunció a su candidatura. Este último, se autoproclamó como el “candidato independiente”, de La Concertación y a pesar de no contar con vida política previa a estos comicios, se mostraba dispuesto a hacer “Un cambio de Frente” en la Intendencia de Montevideo.



Consultado Bottinelli sobre los resultados a nivel de la capital y su relación con la serie de acontecimientos políticos, que afectaron la estrategia de los partidos tradicionales para lograr el manejo del departamento luego de 25 años de gobierno frenteamplista, este nos mostró el “fracaso de la herramienta”; si medimos la efectividad de una herramienta que fue concebida “para ganar Montevideo”, la misma fue mala, ya que el porcentaje de votos que obtuvo La Concertación no superó niveles anteriores de votación, lo que significa que, ni Novick, ni Garcé fueron capaces de captar los “descontentos” (el porcentaje de votación en blanco y anulados fue de 8,08%).

Al principio de la campaña, la inclinación de la opinión pública se dirigía hacia “votar a Martínez para evitar a Topolanski de intendenta” (E.Bottinelli) y a su vez como “voto castigo” ante la decisión de Lacalle Pou para con el candidato natural Jorge Gandini; pero eso rápidamente cambió cuando la luz entre los candidatos por el Frente amplio Daniel Martínez (PS) y Lucia Topolanski (MPP) aumento en favor de Martínez.

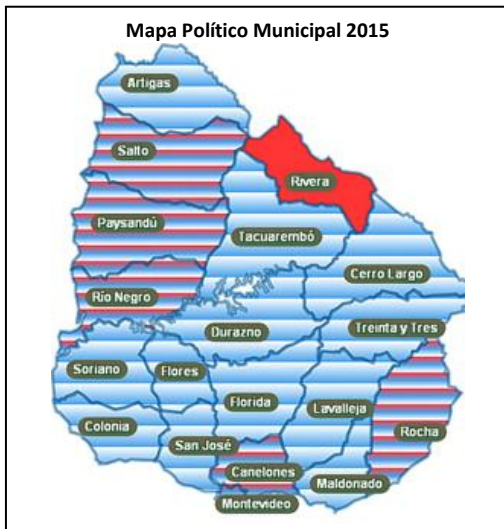
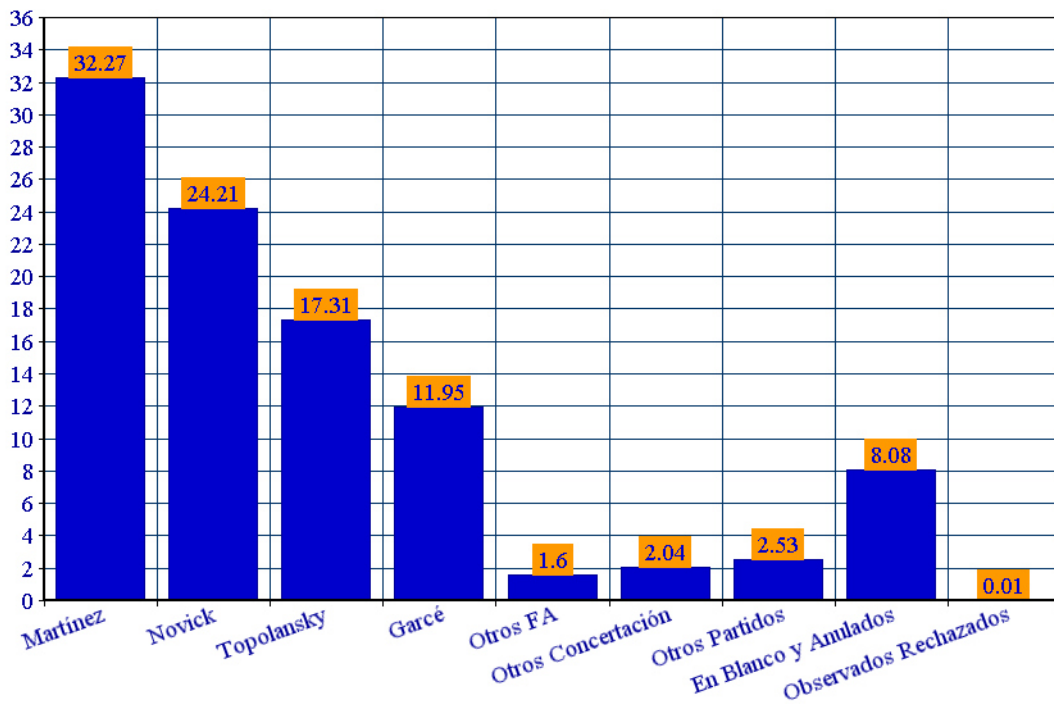


El candidato Novick, ingresó al escenario con dinero suficiente y un aparato de marketing aceitado, con una buena campaña de medios y las palabras justas que la gente quería oír en cuanto al pésimo desempeño de la Intendencia frenteamplista; a diferencia de Lacalle Pou con su campaña “Por La Positiva”, Novick atacó al oficialismo con spots publicitarios que mostraban la realidad del departamento. Además, tuvo enfrentamientos directos con la candidata Lucia Topolanski, quien lo etiquetó de “fenómeno peligrosísimo para la democracia”, a lo que él respondió, “mientras yo estaba cargando cajones en la feria, usted cargaba fusiles en plena democracia”; pero esto no alcanzó para que Novick cumpliera el objetivo que se le había planteado, captar a los indecisos y a votantes de izquierda, sino que funciono de barrera de contingencia,

para evitar la fuga de votos de los partidos tradicionales hacia el oficialismo, en temor de que la candidata Lucia Topolansky, lograra la intendencia.

Fue así que la Concertación en Montevideo, logró apenas el 38,20% de los votos, constituidos por 24,21% de votos a Novick, 11,95 % de votos por Garcé y 1,81% de votos para Rachetti (candidato por el partido Colorado), contra 51,18% del frente amplio. Si bien, la tendencia de votos al oficialismo venía descendiendo desde que en el Frente Amplio también retirara al candidato natural Daniel Martínez (PS) en 2010, para suplantarlo por Ana Olivera (MPP), quien en un principio, había sido nombrada por el ex presidente José Mujica, como candidata al Ministerio de Desarrollo; pero que a raíz de los resultados de las elecciones nacionales y los votos obtenidos por los sectores del Frente Amplio, donde dominó el MPP, terminó siendo candidata única a la intendencia por el Frente Amplio y posterior intendenta; sin embargo la caída en votos que sufrió el oficialismo por este hecho, no fue suficiente para cumplir con el objetivo de La Concertación, ya que Martínez obtuvo un 32,27% de los votos, mientras que Lucia Topolanski un 17,31%.

## Votos en Montevideo



En conclusión: sobre los datos recogidos, del total de 19 departamentos del país, el Partido Nacional, obtuvo el gobierno de 12 intendencias, mientras que el Frente Amplio de 6 y el Partido Colorado de 1.

Lo que significa que 64,40% del territorio es gobernado departamentalmente por el Partido Nacional, pero apenas un 29,90% de la población vive en él, ya que el Frente Amplio tiene las intendencias del país con mayor concentración de personas residentes: Montevideo y Canelones, donde ha logrado consolidar su poder; a juicio de Bottinelli la pelea debió darse con mas intensidad en departamentos como Canelones, ya que en este departamento, el Partido Nacional, ha crecido en votos entre personas de clase media, siendo la población de este departamento, en su mayoría de esa posición económica.

En resumen, “algunos resultados son casualidades” (E.Bottinelli) y las encuestadoras nos permiten realizar un análisis mas frío de las campañas y sus resultados, a través de sus análisis cualitativos; por lo que estas constituyen una herramienta a la hora de orientar nuestras campañas electorales, con ellas podemos segmentar y saber a qué nichos de la población dirigirnos y de qué forma.

Addis Ripoll,  
Partido Nacional,  
Alianza Nacional,  
Lista Nº 250.

① Hecho que relaciona al ex secretario general de la Intendencia de Paysandú, Horacio de los Santos con una fiesta sexual con menores, droga y alcohol por lo cual fue procesado por la justicia por “abuso de funciones” y por “contribución a la explotación sexual de menores”.