

## COLOMBIA

DR. HUBERT GEHRING  
MARGARITA CUERVO  
YVONNE SCHOLLIERS

Marzo 2016

## Colombia: en la recta final hacia una firma del acuerdo de paz

[www.kas.de/kolumbien/es/](http://www.kas.de/kolumbien/es/)

**Después más de 50 años de conflicto armado interno entre el Estado colombiano y las FARC, el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos ha avanzado significativamente en el camino hacia un acuerdo que ponga fin a la confrontación con esta guerrilla. Y aunque la firma del acuerdo, prevista originalmente para el 23 de marzo, aún no ha ocurrido, es indudable que las negociaciones han llegado a un punto de no retorno. No obstante el escepticismo que hay en la sociedad colombiana frente al tema, el resultado de las negociaciones que iniciaron en octubre de 2012 sería el inicio de un proceso de construcción de paz estable y duradera, dirigido hacia un desarrollo sostenible en el país.**

El proceso de paz actual inició en 2011, cuando tuvieron lugar en secreto las primeras conversaciones exploratorias entre el Gobierno y las FARC. En la actualidad, casi cuatro años después de la instalación formal de los diálogos, el proceso está en la recta final. Sin embargo, persisten altos niveles de escepticismo en el país frente al cumplimiento de los acuerdos por parte las FARC, así como un alto grado de polarización de la opinión pública. Por su parte, la comunidad internacional ha apoyado unánimemente el proceso de paz –incluso con asignación de fondos, como el caso de Estados Unidos<sup>1</sup>. También Alemania ha seguido de cerca el

proceso, proporcionando asistencia y apoyo no solo técnico<sup>2</sup> sino también financiero<sup>3</sup>.

Entre tanto, según las recientes encuestas de la firma Gallup, el respaldo al proceso en la sociedad colombiana se ha visto disminuido: en diciembre de 2015 contaba con 67% de apoyo, pero en lo que va del 2016 se ha reducido al 54%. Además, solo el 36% creen que las negociaciones van por buen camino; el 53% aceptaría el acuerdo tal y como está; y el 37% lo rechazaría. El nivel de desaprobación del presidente Santos (69%) también es un indicador de esta baja legitimidad. Las últimas acciones de las FARC en el departamento de la Guajira, al norte del país, donde la guerrilla aprovechó un supuesto ejercicio de “pedagogía por la paz” para hacer proselitismo armado, hizo que la imagen negativa del grupo guerrillero llegara al 91%.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> El Tiempo. “Se plantea un reenfoque para el Plan Colombia de cara al posconflicto.” *El Tiempo*. 4.2.2016. <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/plan-colombia-reestructuracion-con-vista-al-posconflicto/16496236>. (acceso 3.3.2016)

<sup>2</sup> El Tiempo. “Experiencia alemana en justicia transicional, clave para posconflicto.” *El Tiempo*. 16.2.2016. <http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/proceso-de-paz-ayuda-de-alemania-en-eventual-firma-de-paz/15258691>. (acceso 3.3.2016)

<sup>3</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Federal de Alemania „Beziehungen zwischen Kolumbien und Deutschland. Wirtschaft und Entwicklungszusammenarbeit.“ *Auswärtiges Amt*. Februar 2016. [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kolumbien/Bilateral\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Kolumbien/Bilateral_node.html). (acceso 3.3.2016)

<sup>4</sup> León, Juanita. “La paz no ilusiona a los Colombianos.” *La Silla Vacía*. 2.3.2016. <http://lasillavacia.com/historia/la-paz-no-ilusiona-los-colombianos-53265> (acceso 3.3.2016)

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

## COLOMBIA

DR. HUBERT GEHRING  
MARGARITA CUERVO  
YVONNE SCHOLLIERS

Marzo 2016

[www.kas.de/kolumbien/es/](http://www.kas.de/kolumbien/es/)

### **Pugna política: la fuerte polarización del país puede poner en riesgo el éxito del acuerdo de paz**

La arena política también ha sido escenario de controversia por las negociaciones de paz. No obstante, iniciando el 2016, la gran mayoría de los partidos políticos decidieron conformar la llamada "Unidad por la Paz". Todos excepto uno, pues el Centro Democrático, liderado por el ex presidente Álvaro Uribe, ha sido y sigue siendo la mayor fuerza opositora al gobierno actual y el que erige las más duras críticas contra el proceso con las FARC.

Ahora bien, en los últimos meses una cosa ha quedado clara: a pesar de las posiciones plurales alrededor del proceso, los líderes políticos deben sobreponerse a la pugna y la polarización para evitar profundizar las divisiones ya existentes en la sociedad, y enfoca esfuerzos en responder a las dudas y preocupaciones de la población. Por ejemplo, el riesgo de impunidad en el acuerdo no debe ser subestimado; en ello, el expresidente Uribe ha expresado su rechazo, conectándose con el sentir de un amplio sector de la sociedad. Aquí el Gobierno Santos debe poder comunicar los avances sobre el acuerdo de forma clara, ya sean éstas negativas o positivas, y evitar una mayor polarización. Además, en Colombia persiste el temor de que, como ha ocurrido en otros procesos de paz, ante percepciones de injusticia o exclusión, algunos sectores decidan tomar "justicia a mano propia", lo cual perpetuaría la confrontación.

En todo caso, de cara al futuro político en el país y la sostenibilidad de la paz, se hace imprescindible una estrategia de mayor inclusión y comunicación con todos los sectores de la sociedad. De lo contrario se corre el riesgo de que ante tal grado de polarización, surjan posiciones políticas extremas. Esto podría significar un riesgo para la campaña hacia la presidencia en el 2018, en la que el péndulo del poder podría balan-

cearse justamente hacia un extremismo inconveniente para el país. Así que, con el fin de garantizar la viabilidad del aterrizaje de los acuerdos en el ordenamiento legislativo, el Gobierno actual debería asegurar y proyectar frente a la opinión pública que el acuerdo con las FARC tendrá el exitoso y anhelado resultado final.

### **Más allá del irreversible proceso de paz: aún hay un largo camino por recorrer en Colombia**

Aunque con el acuerdo de paz en Colombia se pretende sentar las bases para una paz estable y duradera en Colombia, el país aún tiene grandes retos por enfrentar. Debido a la gran relevancia que durante décadas ha tenido el conflicto armado, esta problemática ocupó un lugar central en el ejercicio político y casi que opacó cualquier otra temática que, además, casi siempre fue explicada en relación con la existencia del conflicto. El desarrollo general del país, la integración política de todos los sectores de la sociedad, entre otros, fueron llevados a un segundo plano porque el conflicto fue la prioridad. Así que esta parecería ser la oportunidad para que, al menos en ausencia de la confrontación con las FARC, se diera mayor trascendencia a los temas relegados. Sin duda, serán necesarias reformas estructurales; pero también lo es la inclusión política y social de los colombianos.

Además, no se debe olvidar que aún existe otro grupo de guerrilla en Colombia: el ELN (Ejército de Liberación Nacional). El ELN no hace parte del actual del proceso de negociación y, aunque no tiene el mismo tamaño y presencia regional, podría llegar a disputarse algunos territorios que dejaran las FARC luego de su desmovilización, junto con bandas criminales.

Aun así, no se puede subestimar la importancia de un acuerdo final con las FARC: se trata de un paso clave hacia una paz estable y duradera.

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

## COLOMBIA

DR. HUBERT GEHRING  
MARGARITA CUERVO  
YVONNE SCHOLLIERS

Marzo 2016

[www.kas.de/kolumbien/es/](http://www.kas.de/kolumbien/es/)

### **Décadas de acercamientos y negociaciones fallidas fueron necesarias para finalmente lograrlo**

Desde su independencia en 1819, Colombia ha luchado en diferentes momentos por la estabilidad política en el país. La lucha por el poder, en ocasiones ha escalado en confrontaciones bélicas prolongadas –como por ejemplo la Guerra de los Mil Días (finales del S.XIX) y La Violencia (mediados del S.XX).

Además, las negociaciones de paz no son algo nuevo en Colombia. Ya en el pasado se han llevado a cabo varios intentos para llegar a una solución pacífica al conflicto armado, algunos con resultados parciales y otros no lograron llegar a un término exitoso. Los Gobiernos de Belisario Betancur (1984-1986), César Gaviria (1990-1991) y Pastrana (1998-2002), desarrollaron en su momento diálogos de paz con diferentes grupos guerrilleros. Sin embargo, estos anteriores intentos han fallado por varias razones y a menudo en una etapa temprana. Aunque los intentos con las FARC resultaron fallidos en su momento –y no se inició siquiera la redacción de un texto concreto del acuerdo, como sí ocurre actualmente- durante el gobierno de Gaviria se dio la desmovilización del M-19 y el EPL. Otro punto por el que los anteriores procesos con las FARC no pudieron llegar a un acuerdo final fue que, o bien el armisticio no se cumplió por alguna de las partes, o bien como ocurrió durante el periodo de Pastrana, la zona desmilitarizada sirvió para un fortalecimiento de los Frentes de las FARC y su financiación a partir del narcotráfico. Justo por este punto, el actual Gobierno no permitió un cese al fuego bilateral hasta el momento. Finalmente, otro aprendizaje del pasado tiene que ver con el asesinato de miembros de la Unión Patriótica –partido político fundado por miembros desmovilizados del grupo guerrillero M-19. Los miembros de las FARC, y algunos sectores de la opinión pública, temen que esto se

pueda repetir tras finalizado el acuerdo y se dé una persecución política hacia los ex guerrilleros. No obstante este balance de traspiés en negociaciones anteriores, Colombia también ha tenido otros procesos que llegaron a un acuerdo final: el mencionado con el M-19 en 1990; y la desmovilización colectiva de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) –grupo paramilitar que durante el primer mandato de Uribe (2002-2010) entregó las armas.

### **Las FARC: de ejército del pueblo a criminales y narcotraficantes**

Las FARC fueron fundadas como grupo guerrillero el 27 de mayo de 1964. Desde esta época fueron el grupo guerrillero con mayor presencia en el territorio de Colombia y hasta hoy en día, el más antiguo del mundo. Originalmente, las FARC fueron un grupo rebelde de fuerte ideología comunista y que surgió de una base campesina. Tienen su origen lejano en los grupos de autodefensa campesina que impulsara en los 40s el Partido Comunista, para defenderse de asaltos militares y de los terratenientes. Sin embargo, desde los años ochenta, para financiar su lucha armada y control de la población y el territorio, recurrieron e incrementaron los asesinatos, masacres, extorsión y el secuestro. También fue en ese entonces que su incursión en el narcotráfico los convirtió más en una “narco-guerrilla”, desdibujando su inicial ideal de lucha campesina.<sup>5</sup>

### **El acuerdo de paz: ¿un acuerdo justo?**

La pendiente firma del acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC hace referencia a cinco temas generales: (1) desarrollo rural; (2) participación política de los ex miembros de las FARC;

<sup>5</sup> Gehring, Hubert und Cuervo, Margarita. „Die kolumbianische FARC: vom Leben in und mit der ältesten Guerilla der Welt im 21. Jahrhundert“. *KAS Länderberichte*, 6.12.2013. <http://www.kas.de/kolumbien/de/publications/36294/> (acceso 24.2.2016)

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

**COLOMBIA**

DR. HUBERT GEHRING  
MARGARITA CUERVO  
YVONNE SCHOLLIERS

Marzo 2016

[www.kas.de/kolumbien/es/](http://www.kas.de/kolumbien/es/)

(3) reparación a las víctimas; (4) la solución del problema del narcotráfico; y (5) el fin del conflicto armado: el cese al fuego y dejación de armas. A finales del 2015, 3 de estas cuestiones ya se habían negociado parcialmente –teniendo en cuenta el principio de los negociadores de que “nada está acordado hasta que todo esté acordado”. Pero faltaban puntos esenciales en cuanto a la participación política de las FARC al concluir los acuerdos y un equilibrio entre la reparación a las víctimas y la justicia transicional.

Entre los puntos cruciales del acuerdo se encuentra el establecimiento de una Jurisdicción Especial de Paz, un mecanismo de justicia transicional en el que se crearía un Tribunal encargado de juzgar los crímenes cometidos por las FARC y generar penas alternativas. Además, se creará una Comisión de la Verdad para el esclarecimiento de los hechos del conflicto y, entre otros, hechos de personas asesinadas y desaparecidas.

Otra cuestión clave es el tema de desarrollo rural, ya que este tema se encuentra en la raíz del conflicto y estaría ligado a reformas estructurales del desarrollo del país.

**El Acuerdo de Paz será también de gran importancia para la comunidad internacional**

Aunque el presidente Santos en repetidas ocasiones ha pedido ayuda a la comunidad internacional, aún no está totalmente definida la cantidad y la modalidad de esa ayuda –especialmente la financiera. Sin embargo, es claro que Colombia dependerá de la cooperación internacional para cumplir en la práctica varios puntos del acuerdo. Por eso es de suma importancia resaltar que la comunidad internacional ha estado siguiendo activamente el desarrollo de este proceso. De manera similar,

La paz duradera no solo traería más estabilidad y seguridad en zonas rurales, sino también mejoras estructurales en temas como, por ejemplo, la infraestructura. En esta área, el Gobierno Santos ha anunciado el Plan Maestro de transporte Intermodal que se llevará a cabo en los próximos diez años y tendrá una inversión de \$123 billones de pesos.<sup>6</sup>

De esta manera la seguridad infraestructural en el país mejoraría significativamente y sería un desarrollo interesante y ejemplo para inversión de las empresas de todo el mundo, donde Colombia se podría convertir en un lugar de importancia estratégica para el Comercio con América Latina. Según estimaciones de expertos, la paz podría aumentar el crecimiento del PIB entre uno y dos puntos porcentuales –que, incluso por los cálculos más conservadores, significaría un incremento del 32% en el ingreso per cápita de la próxima generación.<sup>7</sup>

Así las cosas, no se debe subestimar la importancia política e histórica de un acuerdo con las FARC. El conflicto armado es la causa pero a la vez también una consecuencia de los rezagos en materia de desarrollo en Colombia. El conflicto ha impedido la prosperidad económica, la inclusión regional y la justicia social en el país. Por esto, la firma de un acuerdo de paz con las FARC significaría un gran paso hacia adelante, con la expectativa de que una nueva Colombia se construya bajo estos principios de justicia e inclusión social.



KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG  
OFICINA COLOMBIA  
AUSLANDSBÜRO KOLUMBIEN  
Calle 90 No. 19C - 74, piso 2  
Bogotá  
Colombia  
Tel. +57 1 74309 47

<sup>6</sup> Gobierno Nacional de Colombia. “Plan Maestro de Transporte Intermodal.” *Agencia Nacional de Infraestructura*. Noviembre 2015. p.28. <http://ani.gov.co/>. (acceso 3.3.2016)

<sup>7</sup> Mejía Daniel. “Los costos del proceso de paz en cuatro escenarios.” *El Tiempo*. 16.4.2013. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12743872> (acceso 3.3.2016)