

Wundersames Traumergebnis in Zeiten der Krise

Die Regierungspartei erringt die Zweidrittelmehrheit bei den Parlamentswahlen in Simbabwe

■ Executive Summary

On March 31, 2005, a new parliament was elected in Zimbabwe. Having won a two-thirds majority in the elections, the ruling party Zanu-PF (Zimbabwe African National Union – Patriotic Front) will go on directing the affairs of the country for the next five years. Viewed from the outside, the elections presented an almost letter-perfect appearance. Thus, both the day of and the run-up to the elections passed relatively peacefully compared to certain previous polls. Nor were any major disturbances recorded at the polling stations, and the opposition party MDC (Movement for Democratic Change) was miraculously allowed to hold its campaign rallies with much less interference than expected. It was even granted a few minutes' air time on the national television channel. Despite stringent controls, the effect of this relaxation was striking. Thanks to its newly-won freedom, the opposition party soared to unwonted heights and began to look forward to victory. When the universally-feared bouts of violence turned out much milder than expected, people's fears about going to the polls, which had been palpable before, dwindled markedly, and their disillusionment – caused by the sheer impossibility of any imminent economic and political change – gave way to new hopes. In the rural areas, where the Zanu-PF had ruled undisputed so far, more and more voices arose criticising the country's economic and food crisis. However, the general mood of confidence was

Nach einem verdächtig ruhigen Wahlkampf brachten die simbabwischen Parlamentswahlen vom 31. März des Jahres der Zanu-PF in Form einer komfortablen Zweidrittelmehrheit den Sieg, jener Partei des despotischen Robert Mugabe, die das afrikanische Land seit Jahren maltreatiert und jede Opposition brutal im Keim erstickt. Um die eigene Macht auch künftig zu sichern, gegenüber dem kritisch auf Simbabwe schauenden Ausland indes einen Schein von Demokratie und Chancengleichheit zu wahren, hatte die Regierungspartei im Vorfeld des Urnengangs zwar von allzu offenem Terror gegenüber dem politischen Gegner abgesehen, dafür jedoch dessen Chancen auf einen Wahlsieg durch ein ganzes Bündel von Maßnahmen vereitelt: Neben der Manipulation von Wahlregistern, dem die Mugabe-Partei begünstigenden Neuzuschnitt von Wahlkreisen sowie der Einschüchterung der Opposition wären etwa die Unterschlagung von Stimmzetteln, die ungleiche Zugangsverteilung zu den Medien sowie die Instrumentalisierung der Wirtschaftskrise zu eigenen Zwecken zu nennen. Der Hauch des Wechsels, den Simbabwe in den Wahlkampf Tagen zu spüren schien, war ephemer und endete abrupt. Der Leidensdruck auf die Simbawer ist offenbar steigerungsfähig – ein baldiges Ende der Herrschaft des 81-jährigen Mugabe jedenfalls ist derzeit nicht in Sicht.

blighted when the election results were published on April 1. Contrary to all general optimism, the government had achieved something that had been considered virtually impossible by many – a two-thirds majority. It was that majority which enabled the government to create the new office of prime minister without problems, giving the 81-year-old president, Robert Mugabe, a chance to retire in dignity. There is, however, a little exercise in mathematics that shows that this two-thirds majority was not won at the polls: Under the majority voting system that obtains in the country (winner takes all), the government won 78 seats, while the opposition party, MDC (Movement for Democratic Change) had to be content with 41. Despite the good returns of the government party, this is not a two-thirds majority. This came about only because, in addition to the 120 elected mandates, there are another 30 MPs in parliament who are appointed by the president at his discretion, who nominates traditional leaders, governors, and other important personalities, such as ministers without constituencies.

Robert Mugabe, who never relaxed his hold on the country after its independence in 1980, won a twofold victory in these elections: Not only did he reach his goal of achieving a two-thirds majority which will allow the Zanu-PF to change the constitution at will, he also gained some legitimacy on the international plane. At the very least, the assessments of the observer missions sent by the Southern African Development Community (SADC) and the African Union (AU) were largely positive. On the other hand, the more critical judgements of western countries which had not been invited to send observers might make it more difficult for the country to obtain economic aid from the World Bank and the IMF.

At all events, the questions remains how such a fantastic result could be achieved by a government that is responsible for an unemployment rate of 70 percent in a country where as many persons live on the poverty line and the official inflation rate exceeds 100 percent. A look behind the scenes shows that the list of 'irregularities' that occurred during the election period is long indeed: The newly-introduced ballot boxes were too transparent to safeguard the secrecy of the ballot; the ink used to prevent multiple voting

only seemed to be indelible; and at 10 to 25 percent, the proportion of voters that were either turned away or assisted (despite a literacy rate of well above 90 percent) was excessive.

That the government party had prepared the elections down to the smallest detail, so that it was no longer necessary to use violence on the massive scale commonly applied in former elections, is demonstrated by the fact that the 'independent' electoral commission was manned exclusively by the president's henchmen; that the election register listed numerous ghost voters (some say it contained as many as one million dead persons out of 5.7 million registered voters), that constituencies were gerrymandered to favour the government party; and that voters were given entirely inadequate information although the election process had been changed fundamentally. These are the reasons why victory was certain before the day of the election arrived, so that only a few seriously believed in a change of government. This explains why many Zimbabweans remained emotionally detached from these elections, which they suffered through rather than looking forward to them feverishly.

Besides, the ruling party applied a carrot-and-stick strategy to exploit the food crisis as well as the political fear that is apparent throughout the country. At election rallies, voters were told that they would receive maize only if they voted for the Zanu-PF. In this, the party was aided and abetted by traditional leaders who double as opinion-leaders at the local level. Similar practices including the distribution of election bribes were reported from constituencies all over the country. Nor should the intimidation tactics of the Mugabe regime be underrated. First, the general atmosphere in all walks of life still is highly politicised and polarised. Whoever does not side with the government party is automatically regarded as an enemy and a traitor who must be confronted. Second, death threats, physical attacks, and random arrests of people suspected of siding with the opposition together with severe restrictions imposed on the freedom of opinion, movement, and association work wonders in a society like that of Zimbabwe. The years in which the opposition was fought with great brutality are still alive in the minds of the people. And the

same holds true for their memories of civil war and a massacre which is said to have claimed 20,000 victims among the country's second-largest ethnic group in the early '80s.

This explains why mass or even substantial demonstrations did not take place, although there were numerous indications that the election results had been manipulated. Neither the opposition nor civil-society organisations called for such demonstrations, well aware that the regime would react brutally, as it had so often announced it would before the elections. Nevertheless, the MDC once again decided to go to court, filing a suit for electoral fraud despite its experience with the last elections.

The danger of 'an authoritarian regime acquiring normality' (Brian Raftopolous) is evident. It appears that, in times of economic decline, people mainly have their own survival in mind, so that even political protagonists find it difficult to mobilise the population. Very probably, we will have a long time to wait for any political and economic change in Zimbabwe.

■ **Der internationale und innenpolitische Kontext der Wahlen**

Ruhig, fast schon unheimlich ruhig, verliefen die Parlamentswahlen 2005 in Simbabwe. Damit hatte sich der Trend, der vielen Leuten bereits Wochen vor den Wahlen Kopfzerbrechen beschert hatte, bewahrt. Die politische Gewalt, die die Simbabwe nur allzu gut aus den Präsidentschafts- und Parlamentswahlen 2000 und 2002 kennen, ist nicht in der erwarteten Form eingetreten, ja sogar spürbar zurückgegangen. Überdeutlich wurde der bemühte Wille der Regierung, der Welt ein lupenreines Bild der Wahlen zu präsentieren. Denn primäres Ziel dieser Wahlen war nicht, die eigene Bevölkerung über die Regierungsführung der letzten Jahre abstimmen zu lassen. Vielmehr wurde darum gerungen, den Stempel „frei und fair“ für diese Wahlen zu erhalten, um damit auf das internationale Parkett zurückkehren zu können. Insofern wurde „Legitimität“ zum Schlüsselwort dieser Wahlen. Erst sie ermöglicht massive Wirtschaftshilfe von Weltbank und IWF (Internationaler Währungsfond), die die marode Wirtschaft des Landes vor dem Kollaps retten soll. Die internationale Anerken-

nung war der Regierung unter Robert Mugabe seit der gescheiterten Landreform verloren gegangen, die 2000 ihren Anfang nahm und das Land in eine wirtschaftliche Talfahrt mit offenem Ende führte. Der Präsident verfolgte mit diesen Wahlen aber noch ein weiteres Ziel: Erst eine Zweidrittelmehrheit eröffnet die Möglichkeit, die Verfassung nach Belieben zu ändern und beispielsweise das Amt des Premierministers wieder einzuführen. Dieses würde Mugabe, der immer noch keinen geeigneten Nachfolger gefunden zu haben scheint, zumindest vordergründig einen würdevollen Abgang aus der Politik und lebenslange Immunität bescheren. Der inzwischen 81-jährige Präsident lenkt die Geschicke des Landes seit der Unabhängigkeit im Jahr 1980, zunächst in der Position des Premierministers und seit 1987 als Präsident. Ein weiteres Vorhaben der Regierung geht dahin, eine zweite Kammer einzurichten. Kritiker behaupten, dass sie vor allem als Ehrenloge für ältere Politiker dienen soll, die im unerbittlichen Machtkampf innerhalb der Partei gescheitert sind und versorgt werden müssen. Offiziell soll der Senat über die Konformität der Gesetzesvorschläge mit den simbabwischen Gesetzen wachen, eine Funktion, die bis dahin von einem Rechtssausschuss vorgenommen worden war, dessen Berichte jedoch zunehmend kritisch gegenüber den Gesetzesvorschlägen der Regierung ausgefallen waren. Die „demokratische Makulatur“ nach aussen, die das Regime Mugabe auszeichnet, bietet zugleich den Vorteil, in Zeiten der knappen Kassen das Patronagesystem der Regierung aufrecht zu erhalten. Die Kosten des neuen Senats scheinen der Regierung kein Kopfzerbrechen zu bereiten, was erstaunlich ist, da bereits das Parlament mit knappen Ressourcen zu kämpfen hat und zum Teil nur aufgrund internationaler Hilfe mehr oder weniger operationabel ist.

Mit welcher Verhemenz der Wahlkampf geführt wurde, von dessen Erfolg die Erreichung der genannten Ziele abhing, zeigt eine Äußerung des Präsidenten kurz vor dem Wahltag: „If, as a black person, you vote for MDC (Movement for Democratic Change, Anm. d. Verf.), know that you are a sellout. You are a traitor of the revolutionary cause“ („Wenn Du als Schwarzer für MDC stimmst, musst Du Dir bewusst sein, dass Du ein Verräter bist. Du bist ein Verräter

der Revolution“, *The Herald*, 29.3. 2005). Äußerungen dieser Art gegen die einzig ernst zu nehmende Oppositionspartei MDC sind im hoch polarisierten und politisierten Klima Simbabwe keine Seltenheit. Die Wahlvorbereitungen der Regierungspartei Zanu-PF (Zimbabwe African National Union Patriotic Front) zielten eindeutig darauf ab, nicht noch einmal so ein Debakel wie bei den Wahlen 2000 und 2002 zu erleben. Damals kamen die Wahlergebnisse der Opposition denen der Zanu-PF gefährlich nahe – viele sprechen von einem Sieg der MDC, der nur durch Wahlbetrug abgewendet werden konnte.

Der 1. April 2005 bescherte der Regierungspartei dieses wundersame Traumergebnis einer Zweidrittelmehrheit. Die Regierungspartei Zanu-PF konnte nach dem im Land praktizierten Mehrheitswahlrecht „the winner takes all“ (alles dem Gewinner) 78 Sitze – 15 Sitze mehr als 2002 – erringen, für die Opposition MDC blieben magere 41 Sitze übrig (siehe Anhang, Tabelle 3).¹⁾ Ein Sitz konnte vom ehemaligen Informationsminister Jonathan Moyo, bis vor kurzem eifrigster Verfechter und *spin doctor* des Mugabe-Regimes, als Unabhängiger errungen werden.²⁾ Mitglieder der Opposition erlebten die Bekanntmachung der Ergebnisse als ein *déjà vu*. Dennoch können nicht nur Parallelen zu früheren Wahlen gezogen werden. Dieses Mal verlor die Opposition 16 Sitze im Vergleich zu den letzten Parlamentswahlen. In Prozentzahlen ausgedrückt bedeutet dies gut 60 Prozent für die Zanu-PF und knapp 40 Prozent für die MDC. Damit hat die Opposition, verglichen mit den Parlamentswahlen von 2000, neun Prozent der Stimmen verloren, während die Zanu-PF gut 25 Prozent hinzugewinnen konnte (*Crisis* 14.4. 2005: 4). So die offiziellen Zahlen, laut der Opposition wurden jedoch auch die Wahlen von 2005 „gestohlen“. Sie und Vertreter der Zivilgesellschaft gehen von Wahlfälschung und Manipulation im Vorfeld der Wahlen aus.³⁾ Diesen Vorwürfen will der Artikel nachgehen.

Schätzungen zufolge gaben 2,7 der 5,7 Millionen registrierten Wähler ihre Stimme ab.⁴⁾ Damit lag die Wahlbeteiligung zehn Prozent höher als 2000. Dies widerspricht auf den ersten Blick dem weit verbreiteten Eindruck von Apathie und Rückzug aus dem politischen Leben, den man in Simbabwe schnell gewinnen kann. Auffallend hier, dass die Wahlbeteiligung in

- 1) Insgesamt sind 54 Frauen angetreten, von denen aber nur 20 erfolgreich waren. 14 der neuen Parlamentsabgeordneten gehören der Zanu-PF und sechs der MDC an. Damit wurde die angestrebte 30-Prozent-Repräsentation von Frauen noch lange nicht erreicht.
- 2) Insgesamt 17 Kandidaten waren als Unabhängige angetreten. Sie rekrutierten sich aus ehemaligen Zanu-PF- und MDC-Mitgliedern wie der einstigen Vorsitzenden der inzwischen aufgelösten Zimbabwe Union of Democrats (ZUD), Margret Dongo. Pro Kandidatur mussten ZS zwei Millionen (ca. 250 Euro) hinterlegt werden – für Kandidaten wie Parteien eine hohe Summe.
- 3) Diese Vorwürfe wurden in zahlreichen Berichten minutiös herausgearbeitet. Siehe Literaturverzeichnis.
- 4) Der offizielle Bericht der simbabwischen Wahlkommission ZEC (Zimbabwe Electoral Commission) zum Wahlverlauf liegt auch nach über einem Monat noch nicht vor. Die registrierten Wähler sind jedoch nicht mit den tatsächlichen Wählern gleichzusetzen. Siehe Wählerregister.

den Städten geringer als auf dem Land ausfiel, was vermutlich auf die Desillusionierung der urbanen Bevölkerung zurückgeführt werden kann, die an keinen politischen Wandel durch Wahlen mehr glaubt. Dies trifft insbesondere auf die potenziellen Jungwähler zu, von denen zahlreiche von den Leistungen der MDC in den letzten Jahren, wie deren wankelmütiger Haltung – mal wollte sie an den Wahlen teilnehmen, dann wieder nicht – enttäuscht waren.

Zu erwarten ist in jedem Fall, dass die Regierung mit dieser satten Mehrheit problemlos ähnlich harsche und zweifelsfrei undemokratische Gesetzgebungen, wie sie in den letzten Monaten und Jahren im Parlament debattiert und meist verabschiedet wurden, durchsetzen kann. An dieser Stelle muss auf eine Besonderheit des simbabwischen Parlaments hingewiesen werden: Zu den 120 gewählten Parlamentariern kommen 30 nominierte Abgeordnete hinzu. Sie rekrutierten sich aus zehn traditionellen Führern, die auf lokaler Ebene über eine Machtbasis verfügen, aus den zehn Gouverneuren des Landes sowie aus Ministern ohne Wahlkreis und anderen Persönlichkeiten, die der Präsident für wert und wichtig genug befindet, im Parlament zu sitzen. Ohne dieses Privileg, das nach der Unabhängigkeit ursprünglich für die weiße Minderheit vorgesehen war, hätte die Regierungspartei trotz des guten Wahlergebnisses nicht die Zweidrittelmehrheit erringen können.

Die Wahlen am 31. März und die Verlautbarung der vorläufigen Ergebnisse am *fools day*, am 1. April, haben nicht zum Scherzen eingeladen. Neben der Niedergeschlagenheit und Depression wurden sofort Zweifel laut: Wie kann eine Regierung, die eine Arbeitslosigkeit von über 70 Prozent zu verantworten hat, in einem Land, in dem ebensoviele Personen an der Armutsgrenze leben, ein solches Traumergebnis erringen?

■ Die Vorwahlzeit

Die Vorwahlzeit war zur Überraschung vieler friedlich verlaufen. Waren noch bis vor kurzem Wahlen für die Simbabwer synonym mit politischer Gewalt, erlebten sie in den letzten Wochen eine Überraschung. Eine kontrollierte vorsichtige Öffnung der Medien – erstmals Wahlspots der Opposition im Fernsehen – sowie die Möglichkeit, Plakate der Op-

position aufzuhängen, sich mit den, für die Oppositionspartei charakteristischen, rot-schwarzen T-Shirts auf die Straße zu trauen und die Abhaltung von Wahlkampfveranstaltungen der MDC selbst in ländlichen Gebieten – alles Wunderdinge, die bei früheren Wahlen undenkbar gewesen wären, sorgten für eine weitere Entspannung der Lage. Man konnte tatsächlich den Eindruck gewinnen, dass die Regierungspartei nicht mit den üblichen Methoden von Gewalt und Terror die Wahlen zu gewinnen gedachte. Nachdem die erwartete Gewalt ausblieb, fiel die mit Händen zu greifende Furcht und Anspannung im Vorfeld der Wahlen von der Bevölkerung ab.

Der für viele unverhofft erweiterte Freiraum bescherte der Opposition innerhalb weniger Wochen einen massiven Zulauf, der sie selbst in Erstaunen versetzte. Immer mehr Leute erklärten „we are fed up with this government“ (wir haben die Nase voll von dieser Regierung). Die Apathie und Niedergeschlagenheit, die so viele Simbabwer kennzeichnet, schien vergessen. Erstmals seit Monaten kam wieder Bewegung in die Bevölkerung und Ansätze eines gemeinsamen Willens zur Veränderung waren erkennbar. Gehofft wurde auf einen politischen Wandel, von dem sich die meisten Nahrungsmittelsicherheit, sinkende Preise und eine Abschaffung der Schulgebühren versprochen. Dass hierbei die MDC kräftig nachgeholfen und vielerorts allzu hochgesteckte Erwartungen geschürt hat, ist unbestritten.

Kurz, ein Windhauch der Veränderung war im ganzen Land spürbar und viele ließen sich nur allzu gerne von diesem kurzen Schwindel erfassen. Sätze wie „We will be free“ (Wir werden frei sein) und „we are now mature for independence“ (Wir sind jetzt reif für die Unabhängigkeit) wurden mit einer Überzeugungskraft völlig unangefochten von allen Einwänden vorgebracht. Dass beispielsweise die Chancen der Opposition, die Zweidrittelmehrheit zu gewinnen, bereits aufgrund des Vorrechts des Präsidenten, 30 Parlamentarier zu nominieren, verschwindend gering sind, oder Manipulationsvorfälle bereits für frühere Wahlen bekannt waren, wurde einfach verdrängt. Verzweifelt glaubten viele an einen Wandel jetzt und gleich, und griffen nach jedem Strohalm, wenn er nur einen Ausweg aus der wirtschaftlichen Not versprach. Kaum verwunderlich bei astrono-

misch ansteigenden Preisen (selbst die offizielle Inflation liegt bei über 100 Prozent), die es für immer mehr Menschen fast unmöglich macht, Nahrungsmittel, Mieten oder Schulgelder zu bezahlen.

Der offen geäußerte Unmut ist insofern erstaunlich, als die Regierung insbesondere seit 2000 alle Macht- und Repressionshebel in Bewegung gesetzt hat, um die Bevölkerung einzuschüchtern und auf den politischen Mainstream zu polen. Erfolgreich in dieser Hinsicht war die massive Propaganda à la Jonathan Moyo (Informationsminister bis kurz vor den Wahlen, auch der „simbabwische Goebbels“ genannt): Laut Afrobarometer von 2004 haben über vier Fünftel (83 Prozent) der Bevölkerung Angst, ihre politische Meinung zu äußern.⁵⁾ Ebenso weist der Wahlbericht der National Constitutional Assembly (NCA) vom April 2005 darauf hin, dass knapp 90 Prozent der Bürger sich nicht frei fühlen, ihre politische Meinung zu äußern.⁶⁾ Dies berichten vor allem MDC-Unterstützer (60 Prozent), während der Anteil der Zanu-PF-Sympathisanten nicht einmal zehn Prozent erreicht (NCA: Final Report: 7).⁷⁾

Und doch scheint auch eine noch so perfekte und perfide Propaganda beim Thema Nahrungsmittel und Hunger an ihre Grenzen gekommen zu sein. Ausbleibender Regen, die verfehlte Landreform, deren Misslingen allmählich sogar die Regierung selbst eingesteht und der erzwungene Rückzug der ausländischen Nahrungsmittelhilfe haben Simbabwe an den Rand einer humanitären Katastrophe gebracht, was auch durch die beste Propaganda nicht mehr abgestritten werden konnte.

■ Der Wahltag

Nach außen hin verliefen die Wahlen am 31. März nahezu vorbildlich:⁸⁾ Ruhe auf den Straßen, keine größeren Zwischenfälle in den Wahllokalen, nur mancherorts lange Schlangen, die sich jedoch meist um die Mittagszeit aufgelöst hatten. Leider ließen sich manche aus der Erfahrung der letzten Wahlen, wo viele zwölf Stunden lang angestanden hatten, davon abschrecken und gingen noch vor der Stimmabgabe wieder nach Hause.⁹⁾ Alles jedoch kein Vergleich zu den Wahlen 2000 und 2002, als nicht nur die Schlangen länger waren, sondern die Vorwahlzeit wie der Wahltag von politischer Gewalt und massiver Mili-

5) Afrobarometer 2004: 24. Auf die Frage „In this country, how often do people have to be careful about what they say about politics“ („Wie oft müssen Leute in diesem Land vorsichtig bei politischen Äußerungen sein?“) antwortete knapp ein Viertel der Befragten, dass sie oft aufpassen, bei dem, was sie sagen, und 60 Prozent gaben an, dass sie bei politischen Äußerungen immer vorsichtig sind. Im Afrobarometer wird dieses Phänomen als politische Furcht beschrieben. Besonders ausgeprägt scheint dieses Muster in Mashonaland Central zu sein.

6) National Constitutional Assembly (NCA). The 2005 Parliamentary Election. Flawed, unfree and unfair! (S. 21). Grundlage des Berichts sind standardisierte Fragebögen, die im ganzen Land verteilt worden waren. Insgesamt 383 Berichte flossen in die Analyse ein, durchschnittlich drei pro Wahlkreis. Bis auf Manicaland wurden alle Provinzen abgedeckt.

7) Die Zahl derjenigen, die nicht die Zeitung ihrer Wahl lesen können, beläuft sich bei den Anhängern der MDC auf 40 Prozent (NCA, Final Report: 7).

8) Der Artikel stützt sich weitgehend auf die gut recherchierten Wahlberichte der größeren Nichtregierungsorganisationen, für deren Angaben jedoch keine Gewähr gegeben werden kann.

9) Viele waren aufgrund früherer Erfahrungen bereits um 3.00 Uhr morgens zum Wahllokal gekommen. Beobachter der Zimbabwe Lawyers for Human Rights (ZLHR) baten bei der Electoral Supervisory Commission um Unterstützung, damit bei langen Schlangen den Wählern alternative Wahlstationen genannt wurden. Diese Hilfe wurde jedoch verweigert. (ZLHR Report: 46).

- 10) Die SADC-Wahlbeobachtermission wurde nicht, wie in den SADC-Richtlinien vorgeschrieben, 90 Tage vor dem Wahltermin eingeladen, sondern befand sich erst seit dem 16. März im Land.
- 11) Zimbabwe Election Support Network (ZESN): *Report on the Zimbabwe's 2005 General Election. Final Copy*, April 2005, 26. ZESN ist einer der größten NROS im Land. Die vor Ort ansässigen Botschaften hatten nur einen Beobachterstatus, für dessen Erhalt sie 300 US-Dollar pro Person, weitaus mehr als die afrikanischen Beobachter, zahlen mussten.
- 12) ZESN konnte für die insgesamt 8265 Wahllokale 240 Langzeit- und 6000 Kurzzeitbeobachter akkreditieren. 16 der ZESN-Wahlbeobachter wurde zunächst der Zutritt zu den Wahllokalen in Harare, Masvingo, den Konfliktregionen Mashonaland East und die MDC-Hochburg Matabeleland North verweigert, so dass sie sich nicht davon überzeugen konnten, dass die Wahlurnen vor der Öffnung der Lokale leer waren (ZESN Report: 40). Einer der Beobachter wurde verhaftet, als es zur Auszählung der Stimmen kam, einem anderen wurde erklärt, er hätte jetzt genug beobachtet und solle gehen. (ZLHR Report: 47).
- 13) ZESN berichtet für zehn Wahlstationen über Fälle von Einschüchterungen und Störungen (ZESN Report: 40). „Kriegsveteranen“ sollen in zwei Wahlkreisen für Unruhen und Gewalt gesorgt haben. Ein Journalist wurde deportiert, weil er nach der Wahl Interviews mit Landarbeitern gemacht hatte, zwei andere wurden verhaftet, da sie keine Akkreditierung vorweisen konnten. Wahlbeobachter auch des diplomatischen Corps wurden außerdem unnötig lange mit fadenscheinigen Argumenten nach der Auszählung der Stimmen im Wahllokal aufgehal-

tärpräsenz geprägt war. Demzufolge fielen die Stellungnahmen der internationalen Wahlmissionen positiv aus:

Die Southern African Development Community (SADC) gratulierte der simbabwischen Bevölkerung zur Abhaltung „friedlicher, wahrhaftiger und würdiger Wahlen“ (Statement SADC: 1). Der Afrikanischen Union (AU) zufolge wurden die Wahlen „in einer friedlichen und geordneten Weise durchgeführt und die Vorbereitungen zur Wahl machten es für die Wähler möglich, frei ihren Wunsch Kandidaten in gleicher Wahl zu wählen“ (Statement AU: 2).

Schätzungsweise 500 internationale Wahlbeobachter waren im Land, die größten Teams von der SADC, der südafrikanischen Regierung und dem südafrikanischen Parlament.¹⁰⁾ Zu den handverlesenen Gästen zählten auch die Afrikanische Union, Malawi, Botswana, Iran und Russland – ein Zeichen der neuen „Look East Policy“ der Regierung, die sich zunehmend dem Osten zuwendet und dem Westen den Rücken zukehrt.¹¹⁾ Zur offiziellen Wahlbeobachtung nicht zugelassen wurden Vertreter der EU, was angesichts der Anti-Blair-Kampagne, unter der die Regierung sogar die diesjährigen Wahlen stellte, kaum jemanden wunderte. Allerdings wurde der Zutritt auch dem renommierten Electoral Institute for Southern Africa (EISA) und dem SADC Parliamentary Forum verweigert. Um die 8000 lokale Beobachter waren gegen ein recht hohes Honorar für die zahlreichen Wahllokale ernannt worden.¹²⁾

Insofern ein Erfolg für die simbabwische Regierung. Doch was spielte sich hinter den Kulissen ab? Wie frei und fair waren die Wahlen tatsächlich?

Unter der allzuglatten Oberfläche haben sich sowohl am Wahltag als auch in der Vorwahlzeit Vorfälle zugetragen, die bedenklich stimmen.¹³⁾ Vor allem folgende Unregelmäßigkeiten des Wahlablaufs fallen ins Auge:

Erstens die hohe Zahl abgewiesener Wähler und assistierter Wähler, zweitens die technischen Mängel. Laut ZESN (Zimbabwe Election Support Network), der größten Nichtregierungsorganisation (NRO), die in die Vorbereitung der Wahlen involviert war, wurden zehn Prozent bis 25 Prozent der Wahlwilligen an den Wahllokalen abgewiesen (siehe Anhang, Tabelle 4). Als Gründe wurden ungültige Papiere, Probleme

beim Nachweis der simbabwischen Staatsangehörigkeit, Anfrage im falschen Wahlkreis und der im Wahlregister nicht auffindbare Name genannt. Mitverantwortlich für die hohe Zahl war die späte Bekanntmachung der Wahllokale. Gerade im ländlichen Raum konnte die Liste aufgrund von Kommunikationsschwierigkeiten nicht ausreichend verbreitet werden.¹⁴⁾ Hinzu kam die Neueinteilung der Wahlkreise, die für viel Konfusion sorgte (siehe weiter unten). Auffällig war jedoch, dass sich unter den Abgewiesenen vor allem junge Leute aus den Städten befanden, von denen gemeinhin angenommen wird, dass sie für die Opposition stimmen. Gleiches widerfuhr Anhängern der MDC, deren politische Präferenzen öffentlich bekannt sind. Und dies, obwohl einige von ihnen selbst wenige Wochen zuvor die Wählerliste inspiziert hatten, um sicherzugehen, dass ihr Name auf der Liste stehe und sie nicht, wie 2000 und 2002 oft geschehen, am Wahltag abgewiesen würden. Nur wer den Mut hatte zu insistieren und sich externe Unterstützung holte, fand seinen Namen auf einmal doch auf der Wählerliste. Bemerkenswert in diesem Zusammenhang: Die Anzahl der Abgewiesenen in einigen Wahlkreisen entspricht ungefähr dem Stimmenvorsprung der Zanu-PF gegenüber der MDC. So beispielsweise in Makoni East, wo die Zanu-PF mit 9201 Stimmen gegenüber der MDC mit 7708 Stimmen gewann. Abgewiesene Wähler: 2223 (ZESN Statement: 2.4.2005).

Hoch auch die Zahl der Wähler, die bei der Stimmabgabe unterstützt werden mussten (meist ältere Leute oder Personen mit geringer Bildung). Dies ist insofern befremdlich, als Simbabwe zum einen immer noch, trotz sinkender Investitionen im Bildungsbereich, über eine im afrikanischen Vergleich hohe Alphabetisierungsrate von gut 90 Prozent verfügt¹⁵⁾. Zum anderen wurde die „Hilfe“ meist von Anhängern der Regierungspartei und nicht von Personen ihres Vertrauens geleistet, was eine Manipulation der Stimmabgabe nicht ausschließt. Weitere Rätsel gibt die Zahl der ungültigen Wahlzettel auf, sie entspricht Schätzungen zufolge in etwa der Bevölkerung von zwei Wahlkreisen. Und das in einem Land, in dem nicht zum ersten Mal gewählt wurde (ca. 60 000, ZESN Report: 42)! Was zweitens die technischen Mängel anbetrifft, so waren Teile der für die Wahlen erforderli-

ten. Andere, unter ihnen sogar Kandidaten, konnten bei der Überprüfung der Ergebnisse vor ihrer Weitergabe an höhere Stellen nicht anwesend sein, weil seitens der Wahlkommissare wesentlich eine Desinformationspolitik betrieben wurde (ZLHR Report: 48).

- 14) Laut Wahlgesetz muss die Liste der Wahllokale mindestens 14 Tage vor dem Wahltermin veröffentlicht werden, diese Bedingung wurde nicht eingehalten.
- 15) CIA World Factbook 2005, www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/zi.html#People.

chen Utensilien, wie die durchscheinenden Wahlurnen, die bei diesen Wahlen erstmals benutzt wurden, so durchsichtig, dass man aus nächster Nähe problemlos erkennen konnte, an wen die Stimme gegangen war. Dies war insofern folgenreich, als die Wahlzettel aus sehr dünnem Papier bestanden und nur zusammengefaltet, ohne Umschlag, in die Urnen geworfen wurden. Bedauerlich, dass auch ZESN trotz mehrfacher Nachfrage, die neu einzusetzenden Wahlurnen vor dem Wahltermin kaum zu Gesicht bekam und sie nicht in der sowieso spät angelaufenen Wählererziehung einsetzen konnte. Denn bereits im Vorfeld stellte es sich als schwierig heraus, die Bevölkerung davon zu überzeugen, dass das Wahlgeheimnis trotz durchscheinender Wahlurnen gewahrt werden könne. Dass sie es letztlich doch waren, gehört in den Kanon der sorgfältigen Vorbereitung dieser Wahlen.

Für Aufsehen und Spott sorgte auch die pinke Farbe, in die Wähler ihren kleinen Finger tauchen mussten, um Wahlmissbrauch vorzubeugen. Die Farbe konnte mit Seife, Zitrone oder sogar Bier ohne größere Mühe entfernt werden. In diesem Zusammenhang ist interessant, dass Wahlhelfer, denen wiederkehrende Gesichter aufgefallen waren, doppelt so hoch entlohnt wurden, als ursprünglich vorgesehen – die vermeintlich weiße Weste der Regierung hat empfindliche Flecken bekommen.

Bleibt noch die Frage, warum die Verkündung der Ergebnisse so lange Zeit in Anspruch nahm. Erstmals hat die Bevölkerung 48 Stunden ausharren müssen, um die genaue Sitzzahl zu erfahren, abgelenkt vor dem Fernseher nur durch Kriegsfilme, alte Konzertaufnahmen und Werbesendungen zum 25-jährigen Jubiläum „of Independence and Democracy“ („der Unabhängigkeit und Demokratie“). Erstaunlich lange für solch wohlorganisierte Wahlen, zumal nach den Angaben von Wahlbeobachtern die Endergebnisse in den Wahllokalen meist bereits nachts feststanden.

■ Die Auszählung

Die Intransparenz, die bereits die Vorwahlzeit kennzeichnete, konnte während des Wahltags nicht aufgelöst werden: Unklar blieb beispielsweise, ob die Ergebnisse pro ausgezähltem Wahlkreis bekanntgegeben oder ob alle gemeinsam verlesen werden würden. Im letzteren Fall befürchtete ZESN mehr Hand-

lungsspielraum für Manipulation. Nicht geklärt werden konnte auch bis zuletzt, welche Rolle die neu geschaffenen Wahlkreiszentren, in denen die Resultate aller Wahllokale eines Wahlkreises gesammelt werden sollten, einnehmen und wie die Resultate später nach Harare weitervermittelt würden. Selbst am Wahltag wurde einigen Wahlbeobachtern der Ort der Wahlkreiszentren nicht mitgeteilt, und anderen wurde der Zutritt zu ihnen verwehrt (ZHRL Report: 48).

Die größten Ungereimtheiten weisen jedoch die Wahlergebnisse auf: Erstens, die Anzahl der Wählerstimmen, die nach der Auszählung auf lokaler Ebene genannt wurde, soll nicht mit der Anzahl der Stimmen, die Stunden später gegen Mitternacht von der Wahlkommission Zimbabwe Electoral Commission (ZEC) im Fernsehen verkündet wurde, übereinstimmen (*The Standard*, 3.4.2005).¹⁶⁾ Zweitens, manche der Zahlen der abgegebenen Stimmen pro Wahlkreis, die am Wahlabend per TV übertragen wurden, lassen sich nur durch einen explosionsartigen Anstieg der Stimmabgabe in den Nachmittagsstunden erklären, und das, obwohl die einhellige Meinung aller Beobachter ist, dass vielerorts in den Wahllokalen nach der Mittagszeit kaum mehr Betrieb war. Drittens stiegen selbst diese erstaunlich hohen Zahlen über Nacht noch weiter an: Für den Wahlkreis Manyame beispielsweise verkündete ZEC am Wahlabend knapp 15000 abgegebenen Stimmen. Die MDC-Kandidatin, die von in den Wahllokalen stationierten Beobachtern wusste, dass sie mehr als die Hälfte der Stimmen erhalten hatte, ging von einem Wahlsieg aus.¹⁷⁾ Tags darauf wurde jedoch bekannt gegeben, dass der Kandidat der Zanu-PF, in diesem Fall ein Neffe Mugabes, allein über 15000 von nun fast 25000 Stimmen erungen haben soll – ein Anstieg von über 60 Prozent gegenüber den zuerst verkündeten Ergebnissen. In anderen Wahlkreisen beläuft sich die Diskrepanz auf 80 Prozent und in einem Fall sogar auf knapp 120 Prozent (www.zwnews.com, 9.4. 2005)! Insgesamt 30 Wahlkreise weisen Ungereimtheiten dieser Art auf, so dass selbst die SADC-Wahlbeobachtermission, die ansonsten die Wahlen „als dem Willen des Volkes entsprechend“ bezeichnete, auf die Unstimmigkeiten hinwies.¹⁸⁾

Die Antwort der Wahlkommission kam erst am 8. April. Der Vorsitzende der Wahlkommission er-

- 16) Angaben über abgegebene Stimmen nach Schliessung der Wahllokale (19.30 Uhr) und Anzahl der abgewiesenen Personen wurden zu sechs Provinzen gemacht. Obwohl versprochen wurde, baldmöglichst die verbleibenden vier Provinzen zu verlesen, kam es nie dazu.
- 17) Zugelassen waren in jedem Wahllokal während der Auszählung jeweils ein Repräsentant der teilnehmenden Parteien, akkreditierte Beobachter von NROs und Angehörige des diplomatischen Corps.
- 18) In ihrer offiziellen Stellungnahme heisst es: „the elections were conducted in an open, transparent and professional manner“ (die Wahlen wurden in einem offenen und transparenten Klima, sowie auf professionelle Weise durchgeführt). SADC Election Observer Mission Press Statement: 2.

klärte wenig zufrieden stellend die Vorkommnisse wie folgt: Die Daten, die am 31. März verlesen worden waren, seien „not necessarily an accurate reflection of the facts on the ground [...] and that the figures were intended to give an indication as to the turnout trends in various provinces and constituencies“ (nicht notwendigerweise eine genaue Abbildung der Fakten vor Ort [...] und dass die Zahlen mit der Absicht veröffentlicht wurden, einen Hinweis auf die Ergebnistrends der Wahlbeteiligung in den verschiedenen Provinzen und Wahlkreisen zu geben, zit. nach *Zimbabwe Independent*, 8.4.2005).

Eine Untersuchung von ZESN zeigt, dass in vier Wahlbezirken laut den Informationen, die die ZESN-Beobachter in der Wahlnacht nach der Auszählung der Stimmen in den Wahllokalen erhielten, die eigentliche Gewinnerin MDC heißen müsste.¹⁹⁾ In drei anderen Wahlkreisen, darunter Harare South, erscheinen die von ZEC vorgestellten Endergebnisse, denen zufolge die Wahlkreise von der Regierungspartei gewonnen worden waren, ebenfalls zweifelhaft.²⁰⁾ In elf weiteren Wahlkreisen zeichnete sich laut den Daten der ZESN-Beobachter ein Kopf-an-Kopf-Rennen mit der MDC ab – hier könnte die Zahl der abgewiesenen Wähler entscheidend gewesen sein.²¹⁾ Oder, wie der Vorsitzende von ZESN, Reginald Machaba-Hove, erklärte, manchmal habe es den Anschein, als seien einfach die Ergebnisse der Parteien vertauscht worden.²²⁾ Erklären diese Unstimmigkeiten, dass es die Wahlfunktionäre tunlichst vermieden, die Ergebnisse, wie per Gesetz vorgeschrieben, am Wahllokal auszuhängen, was eine spätere Überprüfung wesentlich erleichtert hätte?²³⁾

Problematisch ist in diesem Zusammenhang, dass auch ZESN keine Antwort auf die Frage geben konnte, wieviele Wahlzettel gedruckt und in Umlauf gebracht wurden, wo der Druck stattgefunden hat, und ob doppelte Registrierungsnummern auf den Zetteln ausgeschlossen werden können. Ebenfalls keine genauen Angaben konnten von der Wahlkommission über den Verbleib mehrerer tausend Stimmen von Armeeangehörigen erhalten werden. Gerüchten zufolge wurden die Stimmen nach Belieben bzw. wo erforderlich den entsprechenden Wahlkreisen zugeschlagen. Intransparent war auch der Umgang mit den Briefwahlstimmen von Angestellten des öffentlichen

- 19) Genannt werden die Wahlkreise Chipinge South, Buhera South, Makoni East und Gwanda (ZESN Report: 45).
- 20) Neben einem Wahlbezirk der Hauptstadt soll dies auf Gweru rural und Zhombe zutreffen (ZESN Report: 45).
- 21) Diese Angabe wird für Chipinge North, Chimanimani, Kariba, Bikita East, Matobo, Hwange East, Gutu South, Masvingo Central und Mutasa South gemacht (ZESN Report: 45).
- 22) Vortrag von Reginald Machaba-Hove am 20.4.2005 in Harare.
- 23) Auf Nachfrage von Wahlbeobachtern hieß es, dass die Direktive die Ergebnisse ausdrücklich zur Nichtveröffentlichung aus dem National Command Center (Wahlzentrale) des ZEC an die Wahllokale weitergegeben worden war (ZLHR Report: 48).

Dienstes.²⁴⁾ Weder können genaue Angaben darüber gemacht werden, um wieviele Stimmen es sich hierbei handelt, noch herrscht Klarheit darüber, wie mit den Stimmen verfahren wurde. Auch hier wird vermutet, dass die Stimmen nach Gutdünken verteilt wurden.

Seltsam ist auch, dass die Wahlzentrale selbst am Wahlvormittag gespenstisch verlassen wirkte und weit davon entfernt war, operationsfähig zu sein. Dies verstärkte den Verdacht lokaler Beobachter, dass die eigentlichen Fäden woanders gezogen wurden. Angesichts der Tatsache, dass auch über einen Monat nach der Wahl keine offiziellen Tabellen der Ergebnisse der einzelnen Wahllokale oder Wahlkreise vorliegen, bleiben viele Fragen offen. Gewiss ist jedoch, dass bei diesen Wahlen nichts dem Zufall überlassen wurde.

Bei der Überlegung, ob die diesjährigen Wahlen als „frei und fair“ bezeichnet werden können, müssen folgende fünf Punkte beachtet werden.

■ Die Wahl-„vorbereitung“

Die Neueinteilung der Wahlkreise

Die für die Neueinteilung einberufene Kommission leistete ganze Arbeit. Die Mitglieder der Kommission wurden von Mugabe handverlesen, so auch ihr Vorsitzender, ein ehemaliger Befreiungskämpfer und Generalanwalt am Militärgericht. Die Kriterien, nach denen die Neueinteilung vorgenommen wurde, wurden der Öffentlichkeit und der Nichtregierungsorganisation ZESN (Zimbabwe Election Support Network) nicht zugänglich gemacht. Die Ergebnisse sprechen jedoch für sich: Die Neueinteilung schuf im ländlichen Raum zwei neue Sitze und reduzierte drei weitere in den urbanen Hochburgen der MDC (ZESN Report: 16, siehe Anhang, Tabelle 5). Als Rechtfertigung dieser Erneuerung wird angegeben, dass in Simbabwe entgegen dem weltweiten Trend der Urbanisierung ein Rückzug auf das Land stattgefunden habe: Der „simbabwische Sonderweg“ wird mit dem Verweis auf die Landreform erklärt, die vielen eine Erwerbsmöglichkeit in der Landwirtschaft beschert haben soll. Selbst im Magneten Harare soll die Bevölkerung um 50 000 Einwohner zurückgegangen sein (siehe Anhang, Tabelle 5). Der Zensus von 2002 stellt hingegen fest, dass die Bevölkerung in den ländlichen Gebieten rückläufig ist, und laut einer Untersuchung von 2004 soll die Hauptstadt einen Zuwachs

24) Aufgrund intransparenter Verfahren haben die meisten der erst kurzfristig berufenen Wahlhelfer, die weit entfernt von ihrem Wohnort eingesetzt wurden, unter ihnen mehrere tausend Lehrer, ihre Stimme nicht per Briefwahl abgeben können. Mutmaßungen gehen dahin, dass dies im Zusammenhang mit der Sympathie vieler Lehrer für die MDC stehe. Ansonsten ist die Briefwahl nur Angestellten des öffentlichen Dienstes, insofern auch simbabwischen Diplomaten im Ausland erlaubt. Obwohl als Ursache für die Verweigerung des Stimmrechts für simbabwische Emigranten genannt wurde, dass diese, da im Ausland, nicht bei Wahlveranstaltungen anwesend sein können, scheint dies das Stimmrecht der Diplomaten nicht zu beeinträchtigen.

von einer halben Million zu verzeichnen haben (ZLHR Report: 35). Ursache für die Landflucht ist auch die gescheiterte Landreform, die viele Arbeitssuchende in die Städte treibt.

Ein weiteres Charakteristikum der Wahlkreiseinteilung ist die Verschmelzung von städtischen und ländlichen Bezirken. Die „semi-urbanen“ Gebiete am Stadtrand, in der sich im Zuge der Landreform (oder besser „Landnahme“) zahlreiche neue Farmer niedergelassen haben, wurden traditionellen Hochburgen der MDC zugeschlagen. Die Regierung setzte offenbar auf die totale Abhängigkeit und Dankbarkeit der Neusiedler.²⁵⁾ Ebenso wurden in Harare, der Hochburg der MDC, einem Wahlkreis zahlreiche Militärkasernen zugeschlagen, vermutlich ein Versuch, den Wahlkreis für die Zanu-PF zu gewinnen.

Als ein Problem stellte sich die späte Offenlegung der neuen Wahlkreise dar. Den registrierten Wählern blieb nicht genügend Zeit, das Wahlregister zu überprüfen und festzustellen, in welchem Wahlkreis sie ihre Stimme abzugeben hatten. Selbst ZESN, die größte NRO, die die Wahlen mitvorbereitete, erhielt erst knapp vor dem Wahltermin Karten mit den neuen Wahlkreisgrenzen.²⁶⁾ Laut dem Vorsitzenden von ZESN, Reginald Machaba-Hove, wurden die Grenzen nahezu aller Wahlkreise verändert. Dies hatte zur Folge, dass zahlreiche Wähler erst am Wahltag feststellten, dass sie sich im falschen Wahllokal befanden. Vielen war es wegen Transportschwierigkeiten oder finanzieller Probleme nicht möglich, auf die Schnelle in das richtige Wahllokal zu gelangen.

Die „Unabhängige“ Wahlkommission

Auch bei der Wahlkommission fällt die Nähe zur Regierung wie die Platzierung von Personen mit militärischem Hintergrund auf. Die NRO Crisis in Zimbabwe Coalition spricht von einer Militarisierung der Wahlinstitutionen (*Crisis* 14.4. 2005: 8f). So wurde der Vorsitzende der Zimbabwe Electoral Commission (ZEC) nicht nur vom Präsidenten nominiert, sondern es handelte sich dabei auch um dieselbe Person, die bereits der Kommission zur Neueinteilung der Wahlkreise vorstand. Zum Hauptwahlkommissar wurde der Bruder des Verteidigungsministers ernannt. Sprecher der Kommission ist ein früherer Offizier der Armee. Angehörige der Armee wie der Polizei nah-

25) Dennoch sind nicht alle Neusiedler sind automatisch Befürworter des Regimes. Viele sind über die ausbleibende Unterstützung der Regierung mit Dünger, Saatgut und Arbeitsmaterial enttäuscht. Hinzu kommt, dass ein umgekehrter Prozess eingesetzt hat, und die Landbesetzer von einst selbst zu Opfern werden: Allein im Jahr 2004 wurden 8000 Neusiedler von insgesamt zwölf Farmen vertrieben, meist um Platz für Politiker und andere ranghöhere Verdiensteute des Regimes zu machen. (ZHRL: The pre-election environment in Zimbabwe: 26f.).

26) Der Bericht zur Neueinteilung wurde für einen für den Normalbürger viel zu hohen Preis, Z\$ 250 000 (ca. 30 Euro), verkauft, und war insbesondere in den Gegenden, die von der Grenzziehung betroffen waren, oft nicht erhältlich. Gerade in Harare und Bulawayo, deren Wahlkreisgrenzen starken Veränderungen unterworfen waren, mussten viele Stimmberechtigten am Wahltag weggeschickt werden, da sie sich im falschen Wahlkreis wiederfanden (ZLHR Report: 7).

men selbst in den Wahllokalen eine dominante Rolle ein, letztere waren sogar für die Übermittlung der Wahlergebnisse an das Wahlkreiszentrum zuständig.

Erschwerend kommt hinzu, dass ZEC erst zwei Monate vor den Wahlen eingerichtet wurde, lange unter knappen Ressourcen litt und erst weitaus später mehr oder weniger operationsfähig war. Dies legt die Vermutung nahe, dass die Bildung von ZEC mehr pseudodemokratisches Spektakel war, als dass die vielfach kritisierten Wahlinstitutionen einer grundlegenden Reform unterzogen werden sollten.

Mit der Wahlerziehung, mit der die Kommission beauftragt wurde, wurde laut ZESN erst zwei Wochen vor der Wahl begonnen, was sich, wie bereits gesehen, nachteilig auf die Vorbereitung der Wähler ausgewirkt hat (ZESN Report: 26). Gerade in ländlichen Gebieten wurde die Bevölkerung somit nur ungenügend über die neue Wahlkreisziehung, die zur Auswahl stehenden Kandidaten und den Standort der Wahllokale aufgeklärt. Zudem stand es ZEC zu, nur ausgewählten Organisationen zu erlauben, sich in diesem Bereich zu engagieren – und auch dies erst wenige Wochen vor dem Wahltermin, worunter auch die Arbeit der NRO ZESN, die in diesem Bereich bei früheren Wahlen sehr aktiv war, zu leiden hatte. Der Bericht der National Constitutional Assembly zeigt auf, dass in nur einem Fünftel der Wahlkreise die Bevölkerung auf die Wahlen vorbereitet und über die Reformen aufgeklärt wurde. Das Gros der Wählererziehung wurde von politischen Parteien vorgenommen, an deren Neutralität gezweifelt werden darf (NCA, Final Report: 3). Die Bevölkerung wurde laut ZESN weder über den Registrierungsprozess noch über die spätere Inspektion der Wählerliste hinreichend informiert (ZESN Report: 21f.). Letzteres ist von elementarer Bedeutung, um den Wahlkreis für die Stimmabgabe zu überprüfen und um sicherzustellen, dass der eigene Name tatsächlich auf der Liste verzeichnet ist. Zum Teil wurde diese Aufgabe von den traditionellen Führern übernommen, die vor allem in der Zanu-PF-Hochburg Mashonaland East die Bevölkerung mehr oder weniger dazu zwangen, sich registrieren zu lassen. Sie drohten, dass jedem, der sich nicht registrieren lasse, schwere Nachteile entstünden.²⁷⁾

Die viel wichtigere Kommission war unzweifelhaft die Electoral Supervisory Commission (ESC), die in

27) In anderen Regionen wurden Farmer durch Zanu-PF-Funktionäre unter Druck gesetzt, ihre komplette Arbeiterschaft registrieren zu lassen. Selbst „versteckte“ Inspektionszentren des Wahlregisters soll es gegeben haben, die es der Bevölkerung zusätzlich erschwerten, ihren Namen und Wahlkreis zu kontrollieren (ZESN Report: 33).

früheren Wahlen die Oberhand hatte. Zwischen den beiden Institutionen, der neu gegründeten ZEC und der ESC scheint es zu Kompetenzüberschneidungen gekommen zu sein (ZESN Report: 17). So sind beispielsweise beide für die ordentliche Registrierung der Wähler zuständig. Auch die Mitglieder der ESC wurden vom Präsidenten ernannt, einige von ihnen stammen wie das Sekretariat der ZEC aus Militärkreisen und dem Sicherheitsdienst.²⁸⁾ Der Kommission fiel die Berufung der Wahlbeobachter zu, ein Prozess, der sehr selektiv gehandhabt wurde. Selbst den lokalen Gewerkschaften wurde die Akkreditierung verwehrt.

Das Wählerregister

Drittens wurde bereits vier Tage nach der Gründung von ZEC die Registrierung der Wähler abgeschlossen, womit keine Zeit blieb, das Wählerregister, das schon bei den letzten Wahlen manche Rätsel aufgegeben hat, auf Unregelmäßigkeiten hin zu untersuchen. Im simbabwischen Fall handelt es sich hierbei um eine *black box*, die laut einer zivilgesellschaftlichen Organisation zahlreiche suspekte Wähler oder sogenannte *ghost voters* umfasst – Doppelregistrierungen, Tote und Unbekannte.²⁹⁾ Die Einsicht in das Wählerregister aus früheren Wahlen musste mühsam vor Gericht erstritten werden. Eine schriftliche Kopie des aktuellen Registers konnte für Z\$ zwei Millionen (ca. 250 Euro) pro Wahlkreis und für Z\$ 240 Millionen (ca. 3000 Euro) für die komplette Liste erstanden werden – horrenden Ausgaben für hiesige Verhältnisse (ZESN Report: 21). In den SADC-Richtlinien heißt es hingegen, dass „das Wahlregister aktualisiert und zugänglich“ sein müsse³⁰⁾. Erste Untersuchungen, die auf Eigeninitiative hin von einer NRO durchgeführt wurden, ergaben, dass in zwölf Wahlkreisen, die die größeren Städte Harare und Bulawayo teilweise einschlossen, 50 Prozent der registrierten Einwohner unbekannt waren. In Harare Central waren über 70 Prozent der aufgeführten Personen nicht auffindbar. Schockierend waren auch die Ergebnisse bezüglich der bereits Verstorbenen, die mühsam aus Sterbeverzeichnissen von Krankenhäusern und durch Privatpersonen zusammengesucht werden mussten: In den untersuchten zwölf von insgesamt 120 Wahlkreisen sind knapp vier Fünftel der Verstorbenen für eine Stimmabgabe am Wahltag registriert. Mitarbeiter

28) Von 2000 bis Januar 2005 war ein Rechtsanwalt und früherer Oberst der zimbabwischen Armee Vorsitzender der ESC. Dann wurde er zum Generalstaatsanwalt und Rechtsanwalt der Regierung ernannt (Crisis 14.4. 2005: 9).

29) Free Zim Support Group: Voters Roll Audit. Preliminary Roll. 2005 General Elections. Final report, 22 March 2005, 3f. Siehe zu folgendem Absatz ebd.

30) SADC Guidelines: http://www.sadc.int/index.php?action=a1001&page_id=doc_political_affairs (01.05.2005) „the voters rolls should be updated and accessible“.

des Wahlregistrierungsbüros erklärten hingegen, dass alle Daten computergestützt verarbeitet würden und automatisch jeder Tote von dem Wahlregister gelöscht würde (ZLHR Report: 10). Eine Hochrechnung auf Grundlage der überprüften Daten ergibt in der Summe, dass ca. eine Million Tote und 300 000 Doppelregistrierungen (Personalausweisnummer und Name erscheinen mehrfach) im Wählerregister verzeichnet sind. Eine Million sind unter der angegebenen Adresse nicht bekannt und 300 000 sind verzogen. Das macht 2 600 000 Eintragungen von insgesamt ca. 5 700 000 registrierten Wählern suspekt – fast die Hälfte. Bereits für 2002 kamen Wissenschaftler zu dem Ergebnis, dass 40 Prozent des Wahlregisters manipuliert gewesen seien.

Die Wahlreformen

Viertens begünstigten paradoxerweise die Wahlreformen, die auch von der Zivilgesellschaft eingefordert wurden, die Manipulation des Wählerwillens. Offiziell führte die Regierung die Reformen ein, um den „SADC-Richtlinien zur Durchführung von freien und fairen Wahlen“ zu entsprechen, allerdings nur selektiv. Eine der Erneuerungen, die Auszählung am Wahllokal, sollte eigentlich verhindern, dass Wahlurnen auf dem Weg in die Hauptstadt aus unerfindlichen Gründen verschwinden oder Plomben entfernt werden. Die Reform hat jedoch den Nachteil, dass es hiermit für traditionelle Führer ein Leichtes war, den Leuten zu drohen, dass bestimmte Bezirke, wenn nicht der gesamte Wahlkreis, für „Falschwählen“ mit der Verweigerung von Nahrungsmittelhilfe bestraft werden würde. Folglich wurden die traditionellen Führer zu den wichtigsten Akteuren in diesem Wahlkampf. Von den Sicherheitskräften soll ihnen ihrerseits gedroht worden sein, damit sie günstige Ergebnisse für die Regierungspartei produzierten. Die Manipulation der traditionellen Führer wurde im Jahr 2003 offensichtlich, als die lokalen Führer auf einmal bessere Gehälter erhielten, ihre Häuser mit Strom versorgt wurden und sie von der Regierung sogar Autos geschenkt bekamen. Bei den diesjährigen Wahlen gingen viele lokale Führer sicherheitshalber gemeinsam mit den Dorfeinwohnern zum Wahllokal und standen in einer Schlange an, ungeachtet der offiziellen Vorgabe, in drei Reihen je nach alphabetischer Reihenfolge vorzugehen. Dies erklärt, weshalb

31) ZESN Report, Vortrag von Reginald Machaba-Hove, Vorsitzender von ZESN, am 20.4.2005 in Harare.

in manchen Wahllokalen geschlossen für die Regierungspartei gestimmt wurde, und das, obwohl in allen umliegenden Wahllokalen die Opposition an der Spitze lag.³¹⁾ Eine ähnliche Konstellation konnte für die Neusiedler beobachtet werden. Viele von ihnen wurden am Wahltag mit Lastwagen abgeholt und geschlossen zum Wahllokal gefahren. Ihnen wurde mancherorts gedroht, dass auch nur eine Stimme für die Opposition allen die Erwerbstätigkeit auf der Farm entziehen und eine baldige Vertreibung bevorstehen würde. Diese Methode funktionierte unter anderem deshalb so gut, weil sich einige Wahlstationen in unmittelbarer Nähe des Wohnsitzes traditioneller Führer, auf neu besiedelten Farmen, in Hauptquartieren der Armee, Gefängnissen oder sogar in nationalen Jugendtrainingszentren befanden. In letzteren sollen die gefürchteten *green bombers*, brutale Jugendmilizen, trainiert werden (ZESN Report: 41). Dass das Wahlgeheimnis bei Stimmabgabe gerade in Kasernen und Jugendcamps bewahrt wurde, darf ernsthaft bezweifelt werden. Wenig verwunderlich stimmten die Wähler dieser Wahllokale fast geschlossen für die Regierungspartei und gaben damit in manchen Wahlkreisen den Ausschlag für den Wahlsieg des Kandidaten der Zanu-PF (ZESN Report: 45).

Die Wahlregistrierung

Fünftens stellten die Konditionen einer Wahlregistrierung für viele ein unüberwindbares Hindernis dar. Gerade die Registrierung im städtischen Raum wurde durch den erforderlichen Nachweis einer nationalen Registrierungskarte und einen Nachweis des Wohnorts erschwert. Dies hatte zur Folge, dass zahlreiche Studenten nicht zur Wahl gehen konnten, überwiegend, weil sie die entsprechenden Nachweise nicht erbringen konnten. Strom- oder Wasserrechnungen, die in Simbabwe als Beweis für den Wohnsitz vorgebracht werden können, erhält nur der Hausbesitzer. Briefe derselben, die den Wohnbesitz der Mieter bescheinigen, werden nicht immer willig ausgestellt. Darüber hinaus wird ein Schreiben des traditionellen Führers aus der Heimatregion verlangt, was gerade Studenten, „Unruhestörern der Opposition“, oftmals verweigert wird. Laut einer internen Umfrage der Studenten konnten sich aufgrund dieser Formalitäten knapp ein Fünftel der Studenten nicht registrieren

lassen.³²⁾ Dies trifft nicht allein auf die Studenten, sondern auf alle Neuzugezogenen ohne Personalausweis und sichere Bleibe zu. Allein die Beantragung eines Ausweises kostet nicht nur Geld, sondern auch viel Zeit: Insgesamt kann sich der Prozess – je nach Bezahlung – über mehrere Monate, in manchen Fällen sogar über einen noch längeren Zeitraum hinziehen.

Auf Schwierigkeiten bei der Registrierung stießen auch die Nachfahren der zahlreichen Arbeitse migranten, die einst aus Malawi und Moçambique nach Simbabwe meist als Farmarbeiter einwanderten. Selbst Personen, die noch nie in diesen Ländern waren, oder weiße Simbabwe, die Großbritannien nur von Besuchen kennen, müssen eine Erklärung unterschreiben, dass sie auf ihre „ursprüngliche“ Staatsangehörigkeit verzichten. Dies erfordert wieder Zeit und Geld, was einige nicht aufbringen können. Wer alle Hindernisse überwinden und sich registrieren lassen konnte, lief dennoch Gefahr, unter fadenscheinigen Gründen am Wahllokal abgewiesen zu werden.

Wenig erstaunlich ist in diesem Zusammenhang, dass den Auslandssimbabwern, mehr als drei Millionen, die sich aufgrund der Wirtschaftskrise und der politischen Repression vor allem in Südafrika, dem „Erzfeind“ Grossbritannien, Botswana und anderen Anrainerländern aufhalten, das Wahlrecht verweigert wurde. Laut ZESN sind mehr als eine Million von ihnen stimmberechtigt (ZESN Report: 52). In der entscheidenden Parlamentsdebatte zur Wahlreform im November 2004 wurde kaum verschleiert, dass die Überzeugung, dass es sich bei den Emigranten um potenzielle MDC-Wähler handelt, der wahre Grund für die ablehnende Haltung der Regierung in dieser Sache ist. Die NRO Zimbabwe Lawyers for Human Rights stellt in ihrem Wahlbericht fest: „Die Wahlen haben eine Situation eines selektiven statt eines universellen Wahlrechts hervorgerufen, was verurteilt werden muss.“³³⁾

■ Ungleiche Startbedingungen

In der Wahlkampagne scheute sich die Regierungspartei nicht, Gebrauch von staatlichen Ressourcen zu machen. Lastwagen wurden benutzt, um die Anhänger zu den Wahlkundgebungen zu fahren, Schulen wurden als Veranstaltungsorte der Zanu-PF einge-

32) Veranstaltung der Studentengewerkschaft am 16.3.2005 in Harare. Die Angaben basieren auf einer unveröffentlichten internen Umfrage der Studenten.

33) „The elections have produced a situation of selective rather than universal suffrage, which is to be condemned“ (ZLHR Report: 57).

setzt und Hubschrauber dienten dem Präsidenten als Transportmittel. In den Schulen verteilte der Präsident um die 1000 Computer, die aus privater Hand stammen sollen, aber zum Zeitpunkt des Besuchs Mugabes nur als Wahlgeschenke interpretiert werden konnten (ZESN Report: 38f.). Bekannt ist auch, dass bei Wahlveranstaltungen der Regierungspartei dringend benötigte landwirtschaftliche Produkte (z.B. Dünger) und Fahrräder verteilt wurden (ZESN Report: 34). Anderen wurde auch Land versprochen. Herausragend war allerdings die Politisierung von Nahrungsmitteln, die Einschüchterungskampagne durch Anhänger der Regierungspartei und der gezielte Einsatz öffentlicher Medien.

Die Macht der Propaganda

Von den staatlich kontrollierten Medien wurde aufgrund einer neuen Verordnung für die Wahlperiode (33 Tage vor Wahltag) eine „ausgewogene, faire, vollständige und genaue“ Berichterstattung erwartet, was sie jedoch bei weitem nicht erfüllten. Diese temporäre Kehrtwende der simbabwischen Medienpolitik ist vor dem Hintergrund der SADC-Richtlinien zu sehen, denen zufolge allen Parteien „gleicher Zugang zu den staatlich kontrollierten Medien“ gewährt werden müsse.³⁴⁾ Dennoch sind die Senderechte immer noch ausschließlich staatlichen Anbietern vorbehalten, die diese ungehemmt für Propagandazwecke einsetzen. Darüber hinaus wird die freie Meinungsäußerung immer noch massiv von Gesetzgebungen wie AIPPA (Access to Information and Protection Privacy Act) eingeschränkt. Wie ungleich die Startbedingungen für Regierungspartei und Opposition im Wahlkampf waren, zeigen Ergebnisse der Organisation Media Monitoring, denen zufolge die Übertragungszeit im Fernsehen für die Zanu-PF bei 83 Prozent und für die MDC bei 13 Prozent lag. Ein ähnliches Bild zeigt sich bei der regierungstreuen Zeitung *The Herald*.³⁵⁾ Die Opposition beschwert sich nicht nur über ungenügende Berichterstattung, sondern auch über bewusste Falsch- und Fehlinformation der Wähler über Vorhaben der Opposition (siehe MDC Stolen: 15–18).

Zuckerbrot und Peitsche

Die Regierung hat sich die drohende Hungerkatastrophe geschickt zunutze gemacht. Auch wenn die

34) SADC-Guidelines: http://www.sadc.int/index.php2?action=a1001&page_id=doc_political_affairs (01.05.2005).

35) Die Medienlandschaft Simbabwes wird von der staatlichen *Zimbabwe Broadcasting Holdings* (ZBH) dominiert, die als einzige Radio- und Fernsehprogramme kontrolliert. Obwohl es bei den Printmedien auch unabhängige Anbieter gibt, ist ihre Auflage weitaus geringer. Zudem gibt es seit Schließung der *Daily News* im September 2003 keine unabhängige Tageszeitung mehr. Siehe ZLHR Report: 14f; ZESN Report: 36–38.

Lebensmittelknappheit die Hauptmotivation für Kritik an der Regierung selbst in ländlichen Gegenden war und die Sympathien für die MDC enorm vergrößerte, so verstand es die Regierung, diesen Nachteil in einen Vorteil zu verwandeln. Die Stimmabgabe für die Opposition sollte durch die Politisierung von Nahrungsmitteln wie durch eine Einschüchterung der Wähler verhindert werden. Beide Elemente waren mehr noch als die Medienpropaganda zentrale Bausteine zur Vorbereitung der Wahlen.

Was die Instrumentalisierung von Nahrungsmitteln anbetrifft, berichteten Wahlbeobachter, dass in jedem Wahlkreis Nahrungsmittelhilfe bei Stimmabgabe für die Zanu-PF versprochen wurde.³⁶⁾ Andererseits wurde mit dem Entzug derselben, wenn dieser Aufforderung nicht nachgekommen werde, gedroht (bereits vor den Wahlen war ein Parteibuch der Zanu-PF bei der Verteilung von Nahrungsmitteln mehr als wertvoll). Diese Taktik war einfach und effektiv zugleich, denn, was die meisten Simbabweer im Vorfeld der Wahl bewegte, waren *bread and butter issues*, die Befriedigung der Grundbedürfnisse. Unklar blieb auch, ob der von Kandidaten der Zanu-PF bei Wahlveranstaltungen verteilte oder zu niedrigen Preisen erwerbliche Mais dem Vorrat der Partei oder des Staates entstammte.

Eine andere wirkungsvolle Waffe war die Einschüchterungstaktik der Regierung. Dass die neu gewonnenen Freiheiten kurz vor den Wahlen nicht vollkommen und nicht flächendeckend waren, demonstriert der Wahlbericht der National Constitutional Assembly, der Informationen aus der Vorwahlzeit für 105 von 120 Wahlkreisen zusammengetragen hat. Demzufolge konnte die Regierungspartei doppelt so viele Wahlveranstaltungen wie die Opposition abhalten. In vier Fünfteln der untersuchten Wahlkreise war es nicht erlaubt oder aus Angst vor Übergriffen nicht möglich, Abzeichen der Opposition, T-Shirts, Kappen u. ä. zu tragen. In drei Vierteln der Wahlkreise konnten keine Wahlplakate aufgehängt werden, meist handelte es sich hierbei um Plakate der Oppositionspartei (NCA, Final Report: 6). In sechs von zehn Berichten wird darüber hinaus berichtet, dass das Singen von Wahlslogans und die Teilnahme an Parteiveranstaltungen vor allem von Mitgliedern

36) Pressekonferenz mit Reginald Machaba-Hove von ZESN am 3.4. 2005.

37) Die „Kriegsveteranen“, viele von ihnen zu jung, um tatsächlich im Unabhängigkeitskrieg gekämpft haben zu können, verbreiteten bei früheren Wahlen Angst und Schrecken.

38) „It is important to stress here that political violence is not synonymous only with physical violence, but, in a country that has experienced high levels of physical violence in the past, must also reflect various other forms of violence such as hate speech, threats, and intimidation“ (NCA: Final Report: 8).

39) NCA: Final Report: 9, siehe Anhang. 40 Prozent der Folteropfer gehören der MDC, 14 Prozent der Zanu-PF an (NCA: Final Report: 8).

der Zanu-PF erzwungen wurde (NCA: Final Report: 7). Personenkontrollen durch Mitglieder der Regierungspartei, wie ihrer Jugendorganisation, von Polizei- und Sicherheitskräften, sogenannten *war veterans*, dienten der Machtdemonstration und der Einschüchterung.³⁷⁾ Ausgangssperren waren vielerorts üblich und Milizen führten gerade bei MDC-Anhängern Buch über Namen und nächtliche Zielorte. Einschüchterung und Hassreden wurden aus drei Vierteln der untersuchten Wahlkreise berichtet, wieder zeigen sich Zanu-PF-Befürworter in über der Hälfte der Fälle für verbale Attacken gegen die Opposition verantwortlich (NCA: Final Report: 9). Diese Formen der Einschüchterungen, die bis hin zu Morddrohungen gegen Kandidaten und Parteigänger der Opposition führten, waren offensichtlich fast ebenso wirkungsvoll wie physische Gewalt.

Im Abschlussbericht der NCA wird betont, dass aufgrund jahrelang praktizierter physischer Gewalt, Folter, Einschüchterungen und Drohungen ein „psychologischer Schaden“ in der Bevölkerung entstanden ist. Diese Konstellation habe zu einem politischen Klima geführt, das die Abhaltung freier und fairer Wahlen unmöglich machte (NCA: Final Report: 3). Weiter wird ausgeführt:

„An dieser Stelle muss hervorgehoben werden, dass politische Gewalt nicht einzig und allein mit physischer Gewalt gleichzusetzen ist. In einem Land hingegen, das in der Vergangenheit einen hohen Grad an physischer Gewalt erlebt hat, müssen verschiedene Formen der Gewalt wie Hassreden, Drohungen und Einschüchterungen berücksichtigt werden“ (NCA: Final Report: 8).³⁸⁾

Vorkommnisse dieser Art wurde in 90 Prozent der Wahlkreise festgestellt, wobei knapp die Hälfte der Täter der Zanu-PF und knapp ein Fünftel der Fälle der Parteijugend und den Polizeikräften zuzuschreiben sind, während sich die Opfer meist unter den Sympathisanten der MDC finden.³⁹⁾

Innerhalb von zwei Monaten, Februar und März, wurden von der National Constitutional Assembly mithilfe standardisierter Fragebögen „Election Irregularities“ (EI), Wahlregelverstöße, wie die in Tabelle 2 genannten, ermittelt.

■ Tabelle 1: Berichtete Gewalttaten

Gewalttat	Berichte (in Prozent)
Entführung	8
Tätliche Angriffe	35
Versuchter Mord	8
Todesdrohungen	21
Verschleppung	13
Mord	5
Eigentumsverletzungen	13
Sexuelle Übergriffe	11
Schließung von Schulen	6
Folter	17
Ungesetzliche Verhaftung	22
Ungesetzliche Inhaftierung	13

Quelle: NCA: Final Report: 8

■ Tabelle 2: Summe der Unregelmäßigkeiten in allen Provinzen im Jahr 2005

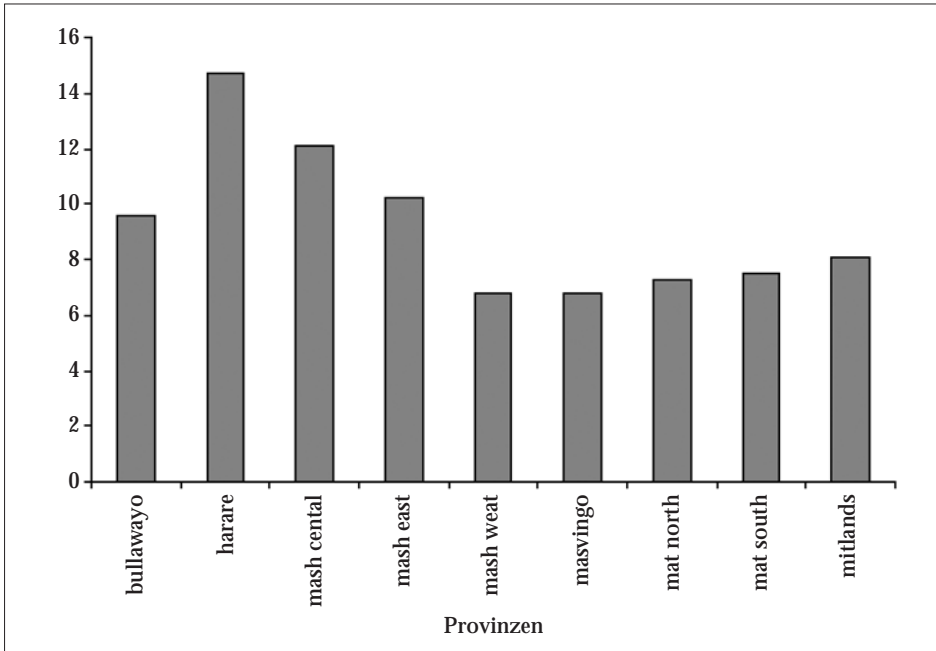
Wahlunregelmäßigkeit	Berichte (in Prozent)
Beeinträchtigung der Vereinsfreiheit	85
Beeinträchtigung der Versammlungsfreiheit	68
Beeinträchtigung der Bewegungsfreiheit	77
Beeinträchtigung der Meinungsfreiheit	89
Politische Gewalt	90
Unstimmigkeit über Wahlverfahren	79
Fehlende Wahlerziehung	58
Politische Instrumentalisierung von Nahrungsmitteln	74

Quelle: NCA Final Report: 5

Eine Rangliste ergibt, dass in keiner der Provinzen ein für die Abhaltung freier und fairer Wahlen günstiges Klima herrschte (NCA: Final: 3).⁴⁰⁾ Am kritischsten wird die Situation in Harare und Mashonaland, einer Gegend, die als von der Zanu-PF kontrolliert gilt, beschrieben.

40) Siehe zu folgendem Abschnitt NCA: Final: 21. Unter Wahlklima wird ein Konglomerat zusammengesetzt aus Verletzungen von Grundrechten wie Versammlungs-, Bewegungs-, und Meinungsfreiheit, der Grad politischer Gewalt, der Missbrauch von Nahrungsmitteln für politische Ziele, der Stand der Wählererziehung und die Häufigkeit von Auseinandersetzungen über das Prozedere der Wählerregistrierung verstanden.

■ **Schaubild 1: Wahlunregelmäßigkeitsskala: Provinzen (Februar und März)**



Quelle: NCA: Consolidated Report: 5

Eines der interessantesten Ergebnisse des Berichts ist die direkte Verbindung zwischen der Präsenz von Milizen (Begriff, der für „Kriegsveteranen“, Jugendmilizen und Parteijugend verwendet wird) und einem Anstieg von Gewaltakten (NCA: Final Report: 3, siehe Anhang, Tabelle 6).

Ihr Treiben ist in der Hälfte der Wahlkreise bekannt (NCA: Final Report: 10). Vielerorts bestimmen sie, was Gesetz ist und deklarieren sogenannte *no-go areas*, insbesondere für Anhänger der MDC.⁴¹⁾ Erstaunlicherweise scheinen sie im Gegensatz zu den letzten Wahlen, wo sie für ihre brutalen Gewaltakte mehr als gefürchtet waren, ihren Fokus vom Land in die Städte verlagert zu haben. Waren sie noch 2002 nahezu flächendeckend im ländlichen Raum zu finden, so wird jetzt nur noch in 30 Prozent der ländlichen Wahlkreise von Stützpunkten der Milizen berichtet. Dafür ist ihre Zahl in den Städten auf knapp 70 Prozent gestiegen. Vergleicht man die Wahlunregelmäßigkeiten, so zeigt sich, dass der Prozentsatz von Verletzungen der Grundrechte in den Städten höher liegt als auf dem Land. Möglicherweise eine

41) Dies traf noch vor Beginn des Wahlkampfes auf die gesamte Provinz Mashonaland Central zu. Nur wer über eine Mitgliederekarte der Zanu-PF verfügte, konnte sich ungehindert bewegen. Auch zivile Organisationen hatten keinen Zugang (ZESN Report: 34).

simple Erklärung für die geringe Wahlbeteiligung in den urbanen Gebieten, so mutmaßen die Autoren (NCA: Final Report: 10, siehe Anhang, Tabelle 7). Dem muss jedoch entgegengehalten werden, dass die Wählerbasis der MDC in den Städten auch aufgrund parteiinterner Fehler und Streitigkeiten geschrumpft ist (siehe weiter unten). Für die Situation auf dem Lande stellen die Autoren fest, dass in Wahlbezirken, in denen die MDC Stimmen verloren hat, die Verletzungen von Grundrechten und Vorfälle von Gewalt verbreiteter sind als anderswo: „Die MDC hat je nach Umfang des gesetzeswidrigen Drucks von ZanuPF-Anhängern Stimmen gewonnen oder verloren.“⁴²⁾

Wie diesen Ausführungen entnommen werden darf, kann trotz eines ruhig verlaufenen Wahltags nicht von der Abhaltung „freier und fairer“ Wahlen ausgegangen werden. Hervorgehoben werden muss, dass bei jeder Analyse eines Wahlvorgangs nicht nur der Tag der Stimmabgabe allein, sondern auch das Umfeld, in dem die Wahlen stattgefunden haben, betrachtet werden sollte. Im Falle Simbabwe muss festgehalten werden, dass das politische Klima, in dem sich das Land nun seit mehreren Jahren befindet, nicht der Abhaltung von Wahlen, in denen der „Volkswille“ zur Geltung kommt, förderlich ist. Die NRO Zimbabwe Lawyers for Human Rights weist darauf hin, dass der äußere Schein oft trügt: „Apathie und rückgängige Partizipation führen dazu, dass oberflächlich betrachtet negative Auswirkungen zurückgehen und ein inkorrektes Bild von einem Simbabwe, in dem alles normal ist und die Teilnahme für jeden offen ist, abgegeben wird.“ (ZHRL Report: 54)⁴³⁾

■ Ausblick

Wie sieht die Zukunft Simbawwes nach dieser Wahl aus? Hat diese Wahl das Land verändert?

Die Regierung immerhin hat mit diesen Wahlen ihr Ziel erreicht, die ersehnte Legitimität wurde der Regierung zumindest von den afrikanischen Ländern, insbesondere vom Nachbarland Südafrika attestiert. Dass dies auf Länder der westlichen Welt nicht zutrifft, verstärkt die Kluft und die Paranoia der simbabwischen Regierung, die immer mehr auf afrikanische und in neuester Zeit auch östliche Länder als Freunde setzt. Dies sollte die Europäische Union je-

42) „The MDC lost or won votes according to the amount of unlawful pressure applied by ZanuPF supporters.“ (NCA: final report: 20)“.

43) „Apathie and non-participation have the effect of decreasing negative effects on the surface and providing an incorrect picture that all is well and participation is free in Zimbabwe. That is not the case“ (ZHRL Report: 54). Diese Einschätzung wird durch die enorm hohen Emigrationszahlen – mindestens ein Fünftel der Bevölkerung, wenn nicht weitaus mehr – noch verhärtet.

doch nicht daran hindern, weiter auf die Einhaltung internationaler Normen und Standards, die von der SADC und der AU selbst aufgestellt und unterzeichnet wurden, zu drängen. Mit der Zweidrittelmehrheit hat sich die Zanu-PF, trotz schwindender Legitimität in der Bevölkerung angesichts der Wirtschafts- und Nahrungsmittelkrise, paradoxerweise konsolidiert. Dies liegt trotz offensichtlicher Wahlmanipulation zugunsten der Regierungspartei auch daran, dass die Opposition MDC für viele keine Alternative (mehr) darstellt. Die MDC scheint, auch wenn sie bei diesen Wahlen in den ländlichen Gebieten an Boden gewonnen hat, immer noch zu desorganisiert und mehr mit internen Auseinandersetzungen beschäftigt zu sein, als dass sie alleine politische und wirtschaftliche Reformen vorantreiben könnte. Zu schwach war auch in den Augen von Akteuren der Zivilgesellschaft die Leistung der MDC in den letzten Jahren, sei es im Parlament, sei es bei der Mobilisierung der Bevölkerung. Für eine erfolgreiche Parteiarbeit muss die Opposition tief gehende interne Umstrukturierungen vornehmen und ihre Basis in der Bevölkerung weiter ausbauen. In der Vergangenheit wurde es versäumt, zu einer Verständigung mit der Zivilgesellschaft zu kommen, was beiden Seiten geschadet und dem Regime in die Hände gespielt hat. Die Zivilgesellschaft ihrerseits war vor den Wahlen zersplittert und in weiten Teilen von der Basis abgeschnitten. Optimisten hoffen auf eine Verfassungsdebatte nach den Wahlen, die die Zivilgesellschaft eint und langfristig auch ihr Verhältnis zur Opposition klärt.

Von der Bevölkerung wurden die Wahlen 2005 mehr gefürchtet und erduldet, als dass Hoffnungen auf einen Wandel damit verknüpft worden wären. Das erklärt die trotz eines kurzen Aufflammens von Hoffnungen letztlich geringe Euphorie und die kontrollierte Distanz vieler am Wahltag. Erduldet deshalb, weil gehofft wurde, dass die Regierung nach der Wahl die Zügel wieder lockerer lassen würde und drakonische Gesetzgebungen, wie die NGO-Bill, die Regimekritiker zum Schweigen bringen soll, nicht mehr gebraucht würden.⁴⁴⁾ Optimisten hoffen auf eine Liberalisierung des Regimes, auf erneuten Dialog mit der Opposition, um die wirtschaftliche Krise des Landes zu bewältigen. Fest gesichert mit einer Zweidrittelmehrheit befindet sich die Regierung in einer

44) Tritt die NGO (Non Governmental Organisation)-Bill in Kraft, wird die ausländische Finanzierung für NROs, die im Bereich von Regierungsführung, Demokratie und Menschenrechten arbeiten, nicht mehr zugelassen. Lokale NROs müssen sich zwangsregistrieren lassen und einer Regierungskommission jederzeit Einblick in ihre Bücher gewähren. Bei Fehlverhalten kann die NRO von der Regierung aufgelöst werden.

komfortablen Situation, die es ihr ermöglicht, entweder Gnade walten zu lassen und die Opposition mehr als in der Vergangenheit zu integrieren oder ihr gänzlich den Rücken zuzukehren. Dass mehr für die zweite Version spricht, zeigen Äußerungen des Präsidenten vor den Wahlen. Zudem kann, solange die Nachfolgediskussion um das Amt Mugabes nicht Klarheit geschaffen hat, kein grundlegender Wandel erwartet werden. Das zeigt bereits das neugebildete Kabinett, das eher für Kontinuität als für Wandel spricht. Für die nahe Zukunft der Regierungspolitik kann von einem Balancieren zwischen einem oberflächlich geschönten Äußeren und der Kontinuität autoritärer Praktiken, wie sie für die Wahlen so typisch waren, ausgegangen werden.

Insofern begeben sich viele – Parteien, Zivilgesellschaft und Bevölkerung – wieder zurück in eine Wartesituation auf die nächsten Wahlen, werden sie nun 2008 (Termin für die Präsidentschaftswahlen) oder 2010 (Kombination von Präsidentschafts- und Parlamentswahlen) abgehalten. Die Wahlen, vor allem die niedrige Wahlbeteiligung in den Städten, sind als Stimmungsbild in einer Gesellschaft zu sehen, die von Desillusionierung, Rückzug aus dem Politischen und Hoffnungslosigkeit geprägt ist. Einziger positiver Aspekt ist der kurze Wahlkampf von ein bis zwei Monaten, in dem ein anderes Simbabwe zum Vorschein kam. Werbespots der Opposition im Fernsehen, Wahlplakate beider Parteien im ganzen Land, das öffentliche Tragen von T-Shirts der MDC führten zu einer spürbaren Veränderung und Entspannung des politischen Klimas. Anhänger beider Parteien konnten selbst beim gemeinsamen Bier beobachtet werden – eine Seltenheit, die das Land verwandelt zu haben schien und möglich machte, was manche nicht mehr für möglich gehalten hatten. Dies zeigt wieder einmal, dass die Politisierung und Polarisierung des Landes, die alle Lebensbereiche umfasst, bei der Bevölkerung auf wenig Rückhalt stößt. Wie rasch die depressive Glasglocke, die insbesondere über der Hauptstadt zu hängen schien, platzen kann, haben einige kontrollierte Lockerungen des Regimes gezeigt. Insofern hat sich, auch wenn die Simbabwer in den Tagen nach der Wahl nicht wie die Ukrainer auf die Straße gegangen sind, in diesen wenigen Wochen mehr verändert als lange zuvor. Die Frage ist, ob dieser kurze Stim-

mungswandel als Grundstein für Veränderung dienen kann. Dies ist insofern zweifelhaft, als sich die Kritik an der Regierung von Teilen der ländlichen Bevölkerung vor allem auf deren Unfähigkeit zur Gewährleistung von Nahrungsmittelsicherheit nährte. Kann die MDC hieraus Kapital schlagen oder ist die Nieder geschlagenheit nach erneut enttäuschten Hoffnungen grösser und der Rückzug ins Private bald komplett? Der erste Eindruck von der MDC war, nicht zum ersten Mal, enttäuschend, obwohl ihr Anführer, Morgan Tsvangirai, kurz nach den Wahlen verlauten liess: „Ich rufe die Leute dazu auf, ihre Stimme zu verteidigen. Wir haben den legalen Weg beschritten und dieser Weg ist gescheitert. Wir werden ihn dieses Mal nicht beschreiten.“⁴⁵⁾ Bisher sind dieser Rede jedoch keine für die Öffentlichkeit sichtbaren Schritte gefolgt. Dass die Hoffnung mancher externer Beobachter auf eine simbabwische Ukraine überzogen und realitätsfremd waren, zeigen ein Blick in die Geschichte des Landes und die Reaktion der Simbabwer auf Machtdemonstrationen des Regimes. Traumatisiert, so die Meinung vieler, sei die Bevölkerung vom Bürgerkrieg, vom Massakern in Matabeleland und vom brutalen Umgang mit Anhängern der Opposition. Die meisten sind fest davon überzeugt, dass die Regierung ihre geschickt dosierten und zum Teil inszenierten Drohgebärden wahr macht und bei einer Massendemonstration rücksichtslos gegen die Bevölkerung vorgehen würde.⁴⁶⁾

Die „Normalisierung eines autoritären Regimes“, so Brian Raftopolous, ist im Vormarsch. Wahlen, auch wenn sie manipuliert worden sind, führen weder zu Massen- noch überhaupt zu substanziellen Demonstrationen.⁴⁷⁾ Diese Wahlen geben Einblick in ein Land, in dem in Zeiten wirtschaftlichen Niedergangs jeder auf das Überleben seiner eigenen Familie achtet, Platz für gesellschaftspolitisches Engagement bleibt kaum mehr. Welche politischen Kräfte dieser Entwicklung widerstehen können, ist momentan noch nicht abzusehen. In einem Umfeld von Apathie, politischer Furcht und gegenseitigem Misstrauen fällt es jedoch zwangsläufig allen Akteuren schwer, die Bevölkerung für politische Reformen zu mobilisieren. Zu groß ist die Gefahr, dass die allumfassende Resignation selbst von einem Besitz ergreift und den einzelnen handlungsunfähig zurücklässt.

45) „I am asking people to defend their right to vote. We have been using the legal route and that route has failed. We are not going to use it this time.“ Morgan Tsvangirai auf einer Pressekonferenz vom 1.4.2005.

46) Dass diese Annahme nicht unberechtigt ist, bekamen die Frauen der NRO Women in Zimbabwe Arise (WOZA) am eigenen Leib zu spüren. Über 300 Frauen, die die Wahlergebnisse friedlich mit Gebeten und Gesängen an einem zentralen Platz in Harare abwarten wollten, wurden brutalst zusammengeschlagen und inhaftiert. Interview mit Brian Raftopolous vom 5.4.2005.

47) Interview mit Brian Raftopolous vom 5.4.2005.

Die Wahlen haben somit keine grundlegende Veränderung gebracht. Für die nahe Zukunft ist die Kontinuität der zwei Simbabwes, Produkt der Polarisierung in der Gesellschaft, zu erwarten. Während die Regierungsclique nicht einmal von einer wirtschaftlichen Krise spricht, verzweifeln andere, da sie den Eindruck haben, in einer völlig gegensätzlichen Welt zu leben.

Es scheint, dass das Fass für viele Simbabwer, trotz der Jahre galoppierender Inflation, Nahrungsmittelknappheit und 80 Prozent Arbeitslosigkeit, immer noch nicht voll genug ist, um aus der Ohnmacht und Hoffnungslosigkeit in die Aktion zu treten. Lieber bauen viele auf den Zeitfaktor und die Hoffnung, dass dieses Regime nicht ewig währen wird.

Zum momentanen Zeitpunkt muss man davon ausgehen, dass ein politischer und wirtschaftlicher Wandel noch lange auf sich warten lassen wird.

■ Quellen

Afrobarometer. Working Paper No. 42. The Power of Propaganda: The Public Opinion in Zimbabwe 2004. A comparative series of national public attitude surveys on democracy, markets and civil society in Africa. Hrsg. v. Chikwanha, Annie; Sithole, Tulani; Bratton, Michael. August 2004 (30 S.).

CIA World Factbook 2005, www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/zi.html#People.

Crisis in Zimbabwe Coalition: „Burying Blair“. The 2005 post election report. 14 April 2005 (33 S.), zit. als Crisis 14.5. 2005.

Free Zim Support Group: Voters Roll Audit. Preliminary Roll. 2005 General Elections. Final report, 22 March 2005 (9 S.), zit. als Voters Roll Audit.

Movement for Democratic Change (MDC): Stolen. How the Elections were rigged. MDC report on March 2005 Parliamentary Elections. 12 April 2005 (55 S., zit. als MDC Stolen.

Movement for Democratic Change: <http://www.mdczimbabwe.org>.

Movement for Democratic Change: The Manifesto of the Movement for Democratic Change. Parliamentary Elections 2005 <http://www.mdczimbabwe.org/Elections/elections.htm>.

MDC Preliminary Report on March 2005 Parliamentary Elections, 31 March 2005, <http://www.mdczimbabwe.org/Elections/reject.htm>.

National Constitutional Assembly, Consolidated Election Climate, No. 2, March 2005 (22 S.), www.nca.org.zw, zit. als NCA: Consolidated Report.

National Constitutional Assembly (NCA). The 2005 Parliamentary Election. Flawed, unfree and unfair! April 2005 (21 S.), zit. als NCA: Final Report.

SADC Election Observer Mission Press Statement, by The Hon. Phumzile Mlambo Ngcuka on the Zimbabwe Parliamentary Elections Held on 31 March, 2005 (3 S.), zit. als Statement SADC.

SADC-Guidelines: http://www.sadc.int/index.php?action=a1001&page_id=doc_political_affairs (01.05.2005)

Statement of the African Union Observer Team on the Zimbabwe Parliamentary Elections of 31st of March 2005 (3 S.), zit. als Statement AU.

Zanu-PF website: <http://www.zanupfpub.co.zw>.

Zanu-PF Election Manifesto – March 2005. The People's Manifesto. Message from the First Secretary and President of Zanu-PF Cde. R. G. Mugabe., siehe: <http://www.crisis.org.zw/>.

Zimbabwe Election Support Network (ZESN): Report on the Zimbabwe's 2005 General Election. Final Copy. April 2005 (56 S.), zit. als ZESN Report.

Zimbabwe Election Support Network (ZESN): Statement 2005 Parliamentary Elections (8 S.), zit. als ZESN Statement.

Zimbabwe Human Rights NGO Forum: It's the count that counts: Food for thought. Reviewing the pre-election period in Zimbabwe. March 2005 (17 S.).

Zimbabwe Lawyers for Human Rights: The pre-election environment in Zimbabwe, 30 March 2005 (38 S).

Zimbabwe Lawyers for Human Rights: Report on the March 2005 Parliamentary Elections (Zimbabwe), (78 S.), zit. als ZLHR Report.

Allgemeine Informationen zu Zimbabwe:
www.zwnews.com
www.zimonline.co.za

■ Anhang

Ergebnisse der Wahlen 2005 – Graphische Darstellungen

■ **Tabelle 3: Wahlergebnisse 2005**

Provinzen	ZANU PF Stimmen	ZANU PF Sitze	MDC Stimmen	MDC Sitze	Sonstige Sitze
Bulawayo	22611	0	85454	7	0
Harare	112143	1	234138	17	0
Manicaland	191577	13	146538	2	0
Mash East	243398	13	85600	0	0
Mash central	229525	10	43092	0	0
Mash West	200699	12	77942	1	0
Masvingo	211435	13	99044	1	0
Mat North	58727	1	85883	5	1
Mat South	70805	3	70033	4	0
Midlands	228887	12	139386	4	0
Total	1569807	78	1067110	41	1

Quelle: ZEC, 2005; *Herald*, 4. April 2005

■ **Tabelle 4: Abgewiesene Wähler pro Provinz**

Provinz	Anzahl der Abgewiesenen
Manicaland	26976
Harare	31872
Mashonaland West	35267
Mashonaland East	16796
Matabeleland South	10892
Bulawayo	1352

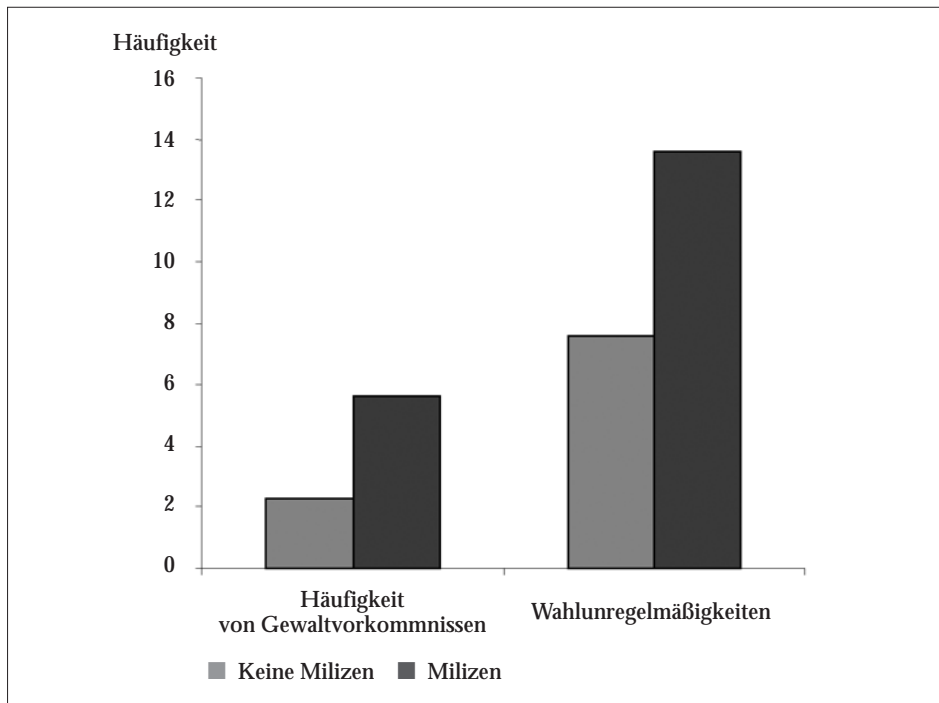
Quelle: ZESN Report: 41

■ Tabelle 5: Anzahl registrierter Wähler und Wahlkreise 2000 und 2005

	Anzahl der registrierten Wähler		Anzahl der Wahlkreise	
	2000	2005	2000	2005
Bulawayo	357 281	339 990	8	7
Harare	799 452	832 571	19	18
Manicaland	576 404	686 767	14	15
Mashonaland Central	418 277	490 181	10	10
Mashonaland East	506 817	610 715	12	13
Mashonaland West	502 964	593 354	12	13
Masvingo	593 778	675 234	14	14
Matabeleland North	317 405	342 745	7	7
Matabeleland South	319 015	341 258	8	7
Midlands	658 422	745 822	16	16
TOTAL	5 049 815	5 658 637	120	120

Quelle: Delimitation Commission, 2000, 2004, in: ZESN Report: 24.

■ Schaubild 2 Vergleich der Präsenz von Milizen: Wahlunregelmäßigkeitsskala und Häufigkeit von Gewalt



Quelle: NCA: Final Report: 11

**■ Tabelle 6: Präsenz von Militär und deren Korrelation mit Freiheitsrechten
(Februar–März 2005)**

	Ab- zeichen der eigenen Wahl zu tragen	Auf- hängen von Postern	Erzwun- gene Teilnah- me an Partei- veranstal- tungen	Behinde- rungen an der Einreise in den Wahl- kreis	Behinde- rungen an der Ausreise aus dem Wahl- kreis	Neue Einwohner in den Wahl- kreis	Angst, An- sichten zu äußern	Behinde- rungen, Zeitungen der Wahl zu lesen
kein Militär	74	66	55	54	34	15	79	41
Militär	87	85	83	83	77	48	94	77

Quelle: NCA: Final Report: 11

**■ Tabelle 7: Wahlunregelmäßigkeiten:
Ländliche vs. städtische Wahlkreise in Prozent**

	Ländlich	Städtisch
Eingriff in die Vereinigungsfreiheit	85	96
Eingriff in die Versammlungsfreiheit	74	96
Eingriff in die Bewegungsfreiheit	78	93
Eingriff in die Meinungsfreiheit	85	96
Politische Gewalt	94	96
Geschlechterspezifische Gewalt	50	71
Einschüchterung	82	96
Militäranwesenheit	48	75
Innerparteiliche Gewalt	57	82
Intraparteiliche Gewalt	69	89
Politische Instrumentalisie- rung von Nahrungsmitteln	80	96

Quelle: NCA: Final Report: 19