

Abstracts*

Winfried Becker: Thinking about Europe: Christian Identity and a separation of powers (pp. 1–24)

Becker analyses the elements forming an identity and the centrifugal powers of the Christian conception of occident which was moulded by the combination of ancient philosophy, Roman civilisation, Christianity and the Germanic nations. The specific European concept of liberty forms the basic condition for continuity and at the same time regeneration. It differentiates between transcendence and immanence, between faith and church on the one hand and the state on the other hand. Out of it the other liberties accrued, the pluralism of Europe comprising the separation of powers and federalism, the law of nations based upon an originally Christian attitude. This comprehension of liberty furthermore understood the world's purpose as a mandate to turn permanently questioning and researching to creation. Europe would lose its power of communication and its charisma if it yield to the temporary fashions of nihilism and total relativism and if it don't call upon the whole extent of the intellectual tradition of core Europe to define its values and standards.

Martin Honecker: Political decision and ethical reason (pp. 25–48)

Honecker deals with the question of the role ethics play in political consulting. Politics' need for scientific and ethical consulting committees is permanently increasing. Especially the ethical commissions which arose as a consequence of the development in genetic engineering and modern medicine and which are called upon to clarify and judge the ethical problems of medical progress.

What does ethic stand for and what does it not signify? What does the relationship between politics and ethic fundamentally comprise and what is ethic able to achieve for political consulting? These are the questions Honecker tries to answer.

Rafael Biermann: Turkey before the gates. The finality of Europe's process of enlargement (pp. 49–79)

The European Union finds itself at a parting of ways which on the one hand leads to an infinite enlargement and on the other hand into the self-restriction of a core Europe. Turkey is a test case. According to the author three decisions in principle are necessary for an overall concept of a future enlargement:

1. The awarding of a nominee status, the commencement of accession talks should not as hitherto be carried out by the European Council at the recommendation of the Commission but rather after the preceding decisions of the European Parliament respectively the national parliaments.
2. The restriction on countries such as those belonging by geography and cultural history undoubtedly to Europe is necessary, because an unchecked enlargement as a result of a larger heterogeneity would lead to incapacity and a crisis of identity.

* Aus dem Deutschen übersetzt von Denise Lindsay

3. Flexible schemes of a differentiated halfway integration should be developed to allow non-European neighbouring countries the participation in council decisions of joint interest.

Rudolf Morsey: Adenauer's Rhineland policy 1918/19 as viewed by authors belonging to the NSDAP (National Socialist German Workers Party) and the SED (Socialist Unity Party of Germany), 1933/34 and 1952/1961 (pp. 81–100)

The author investigates the propagandistic lie of Adenauer's separatism which was used by nationalistic quarters to villainise the Rhineland policy (1918–1924) of Cologne's Lord Mayor. After 1933 Franz W. Ilges and Herman Schmid drafted on behalf of the NSDAP's vituperative attacks on the "Centre Party's high treason" and the "leading separatist Adenauer". The contents of these pamphlets were subsequently taken on by authors belonging to the SED (e.g. Gunnar W. Wolf, Joachim Peck, Peter Klein) and the then federal chancellor was repeatedly in publications accused of separatism. Historic research acknowledged the exposure of Peck's plagiarism by Morsey (1965) and the charge of separatism was unveiled as political propaganda against Adenauer, especially as incriminatory documents could neither be found in the Cologne files of the Rhineland movement nor in French archives.

Peer Oliver Volkmann: Heinrich Brüning in exile. Visits to the United States between 1935 and 1938/39 (pp. 101–127)

Between 1935 and 1938/39 Heinrich Brüning travelled annually to the United States. During his stays he addressed a multitude of educational institutions. In his lectures he preferably discussed the Weimar Republic's difficulties arising from the Versailles treaty and the reparation regulations which abetted political extremism. He also held the former war opponents responsible for internal developments which did lead to the National Socialists' taking over of government in 1933. He was especially critical of France as it had during his term of office prevented necessary internal revision achievements and therefore had led to his downfall in 1932. During his talks with political representatives and influential journalists in the USA he campaigned for a forceful manner against the National Socialist government which ought to acknowledge the "legitimate German desire for revision".

Christopher Beckmann: Friedrich Holzapfel 1900–1969 (pp. 129–155)

Holzapfel stood his ground in his position as general manager of the chamber of trade in Bielefeld up to the end of the year 1937 although he was known to be an opponent of the NSDAP. At that time he was arrested for two months for having distributed an aide memoire and he probably also established contact with the resistance group surrounding Jakob Kaiser and Max Habermann. In May 1945 the British occupation power appointed him lord mayor of Herford. As a Protestant who – before 1933 – was a member of the DNVP (German National People's Party) he pleaded emphatically for the joint co-operation of all Christians in a non-denominational people's party. He incessantly tried to win the support of the North German population for the CDU (Christian Democratic Union) and he also took part in the founding of the Protestant Work Group (EAK, 1952).

From the outset his relationship with Adenauer was tense: Holzapfel supported his aims, such as the system of market economy and the coalition with the Free Democratic Party (FDP), and he also integrated as a known Protestant protestant voters, but he was also re-

garded as a competitor for the highest party and government offices which however he was denied.

Rudolf Lill: The beginnings of the CDU in Cologne 1945–1948 (pp. 157–172)

The “Cologne principles” (Kölner Leitsätze) published July 1st, 1945 had a lasting effect beyond Cologne on the local formations of the Christian people’s party. The Cologne founding members belonged mainly to the leftist, democratic and social reformist wing and the resistance circles of the Centre Party. As a lord mayor Adenauer tried to strengthen the CDU groups emerging in the Western and Southern parts of Germany and to commit themselves to a policy of moderation and western alliance. He and his successor Hermann Pünder pleaded for material reconstruction but also for the revitalisation of Cologne’s cultural life. The 700th cathedral anniversary marked the heyday of the post war years, a symbol for the catholic town’s will to live and furthermore for the Germans’ reconciliation with their neighbouring countries. The guiding principles drafted during the summer of 1945, the concept of society based on the Christian idea of human being and its dignity and the political outline for the future of a democratic, federalist and European aligned Germany are up to now trend-setting.

Hans-Peter Schwarz: A journey into the unknown (pp. 173–202)

Adenauer’s journey to Moscow, the admiration for the 79 year old federal chancellor who resolutely travelled to the communist rulers’ den and at last made the return of the prisoners of war possible, forms up to now the core of the Adenauer myth. The author describes the “journey into the unknown” (Felix von Eckardt) knowledgeably based mainly on the reminiscences of many participants by analysing four ranges of problems: 1. Little information on the general situation within the Soviet Union, the leading politicians and the power struggle within the Kremlin walls. 2. Uncertainty about the policy of détente and its consequences, e.g. a solution of neutrality such as in Austria which was roundly rejected by Adenauer. 3. Uncertainty about the German question, on the one hand the public’s expectations on behalf of improvements relating to the process of reunification and on the other hand the acknowledgement of dual states by taking up diplomatic relations. 4. The possible failure of negotiations which Adenauer worried about shortly before his departure.

To Schwarz the historic significance of the Moscow journey lies in the fact that this was Adenauer’s first big step in the process of normalisation with the Soviet Union.

Gerhard Wettig: Adenauers visit to Moscow from the Soviet point of view. The change in the Soviet policy towards Germany following Stalin’s death (pp. 193–202)

The Soviet Union’s huge interest in normalising the relations with the Federal Republic of Germany is based on consolidating the dual nations policy and on creating an neutral belt of states within Europe. Therefore they were willing to accept the federal government’s reservations regarding the borders and the right of sole representation, as well as making concessions regarding the prisoner of war question. At the beginning their release was supposed to take place after an examination by Soviet instances at the request of the governments of the GDR and FRG. By exchanging ambassadors Khrushchev hoped for a greater

influence on the German public to promote a collective security system which might drive the American military presence out of Europe as well as to gain the support of Adenauer's internal opponents, e.g. Ollenhauer, Heinemann et al., who were criticising the western alliance, and to intensify the economic relations. The Soviet leaders propagated the establishment of diplomatic relations as a huge success of the negotiations which Adenauer, "the master of the subtle diplomatic intrigue", had to accept against his own will.

Tim Christian Szatkowski: Karl Carstens' role in the foreign and intra-German politics during the sixties and seventies (pp. 203–232)

The author intends to point out the characteristic traits in the external thinking and acting of Karl Carstens. The main focus rests on his term as a minister of state at the Foreign Office (1960–1966) and as a chairman of the Christian Democratic and Christian Social Union parliamentary group at the Bundestag (1973–1976). His scale of priorities read: "Liberty – Peace – Unity". Vital pillars were formed by the Atlantic alliance and the European integration. He regarded the United States as the most important ally. All the same one cannot add him to the "one-sided atlanticists" (Heinrich Krone). Carstens demonstrated vision by regarding the policy of European integration as fundamental for a policy aimed at unifying Germany. While including flexible approaches in his Ostpolitik, he remained bound by tradition in intra-German politics. Here the GDR's non-recognition formed the basis, however excluding "human alleviations" on a larger scale.

Günter Buchstab: Colloquy on the Kohl era. V. Cultural policy. An introduction (pp. S. 233 et. seq.)

In his introduction Buchstab alluded to the controversial assessment of the cultural policy during Helmut Kohl's term of office. On the one hand the Kohl era is being judged as a "politico-cultural Sahelian zone", on the other hand the facts prove that the budget for national and foreign cultural policy rose considerably – from 346 million to 1,3 billion respectively from 692 million to 1,15 billion.

Norbert Lammert: Cultural policy after 1982 (pp. 235–239)

Lammert pointed out that the "Kohl era's philistinism" is a legend. After 1998 the state's cultural policy did indeed gain a different emphasis by the institutionalisation and the appointment of a minister of state for culture, the state's attending to politico-cultural tasks did however begin during the eighties although without legal formalisation. The Länders' cultural sovereignty provides a basis for the vitality and diversity of culture in Germany, but it also causes the growing deficit in the area of promoting art and culture at a national level. This was perceived by Helmut Kohl and changed by means of ameliorating the general conditions as well as promoting generally important ventures (German Historical Museum et al.).

Anton Pfeifer: The federal government's cultural policy during Helmut Kohl's term of office under the sign of German and European unification (pp. 241–259)

Federal chancellor Helmut Kohl was convinced that art and culture are significant and formative to a community's identity and that the cultural heritage has to be preserved, therefore he attributed top priority to the cultural policy. This applied especially to the period following the German unification when the cultural facilities of the former GDR were threatening to collapse. It was necessary to build up expertise in the newly-formed Länders' cultural policy and to halt the deterioration of historical buildings and quarters. Berlin as the capital city should acquire as an international culture metropolis a prestigious charisma, but peripheral cultural cities like Dresden or Weimar were also supported. The foreign cultural policy intended to promote the impression of a democratic, cosmopolitan cultural nation, e.g. with the help of the Expo 2000.

During these years the European Union's steps to promote culture, a novelty inspired by the federal government and agreed upon in the Maastricht treaty, commenced which aimed at enhancing European shaped cultural projects, cultural exchange and co-operation.

Oscar Schneider: Politico-cultural focal points during the eighties (pp. 261–272)

Helmut Kohl's politico-cultural decisions were made during the first years of his chancellorship, he wanted to indicate directions at Bonn and Berlin – to turn Bonn into a cultural centre with the help of the Foundation House of History and the Art and Exhibition Hall of the Federal Republic of Germany and against persistent opposition with the German Historic Museum in Berlin. The legal basis for this was provided by the "Treaty concerning the Federal Government's involvement with the Cultural Foundation of the Länder" (1987). All projects were academically prepared, publicly discussed, entered into competition and planned for perpetuity. Chancellor Kohl was always convinced that Germany had to present itself as a nation of culture.

Matthias Theodor Vogt: Cultural policy during the Kohl era from an academic point of view (pp. 273–283)

An academic debate about the cultural policy during the Kohl era is yet missing. Vogt distinguishes the following items: whereas during federal chancellor Willy Brandt's term of office a favourable empathy between politics and the cultural elite existed, the same elite criticised the state's defence measures against terrorism taken by his successor Helmut Schmidt. Kohl's statements on the "country's dignity" and the "identification with the spiritual home Germany" must have had a rather deterring effect on the younger generation. Kohl's "grand construction projects" have to be compared from an aesthetic point of view with those of other countries during this period of time. The growing popularity of museums and exhibitions during the eighties due to a new conception of museum pedagogic combined simultaneously with Kohl's insisting "on historical remembrance which offers human beings ... orientation". Finally the author asks about the duties and possibilities of a federal cultural policy.

Résumés*

Winfried Becker: Identité chrétienne et séparation des pouvoirs en Europe
(pp. 1–24)

Becker analyse les éléments identitaires et les forces centrifuges de l'idée occidentale de la chrétienté, faite d'un assemblage de philosophie antique, de civilisation romaine, de christianisme et de peuples germaniques. Le concept spécifiquement européen de la liberté explique à la fois la continuité et le renouvellement. Il distingue entre transcendance et immanence, entre foi et Église d'une part, et État de l'autre. Les autres libertés sont issues de cette configuration: le pluralisme institutionnel qui caractérise l'Europe, avec la séparation des pouvoirs et le fédéralisme, le droit international fondé sur des racines chrétiennes. De surcroît, cette conception de la liberté conçoit l'interprétation du monde comme une mission, celle d'interroger et d'étudier inlassablement la création. L'Europe perdrait sa force de communication et son rayonnement si, pour définir ses valeurs et ses normes, elle s'abandonnait à la mode du nihilisme ou au relativisme total et si elle ne faisait pas appel à l'intégralité du riche héritage intellectuel du noyau européen.

Martin Honecker: Décision politique et motivation éthique (pp. 25–48)

Honecker aborde la question du rôle de l'éthique dans la décision politique. Le besoin de la politique en conseils scientifiques et éthiques augmente continuellement. Des commissions éthiques ont notamment vu le jour à la suite du développement de la génétique et de la médecine moderne, qui ont pour fonction de contribuer à expliquer et à évaluer les problèmes éthiques liés aux progrès de la médecine.

Qu'est-ce que l'éthique et que n'est-elle pas? En quoi consistent fondamentalement les relations entre politique et éthique, et que peut apporter l'éthique à la décision politique? Autant de questions auxquelles Honecker tente de répondre.

Rafael Biermann: La Turquie à nos portes. De la finalité du processus d'élargissement européen (pp. 49–79)

L'union européenne est à une croisée des chemins, l'un mène à un élargissement illimité et l'autre à une autolimitation au noyau de l'Europe. La Turquie constitue le précédent. L'auteur considère qu'un concept global du futur élargissement passe par trois décisions capitales:

1. Le statut de candidat et l'ouverture des négociations d'adhésion ne doivent pas être arrêtés par le Conseil de l'Europe sur recommandation de la Commission comme c'est le cas jusqu'à présent mais sur décision préalable du Parlement européen ou des parlements nationaux.
2. Il est nécessaire de se limiter aux pays qui appartiennent indubitablement à l'Europe d'un point de vue géographique, historique et culturel. Un élargissement sans frein mènerait, en raison de la forte hétérogénéité, à la paralysie et à des crises identitaires.

* Aus dem Deutschen übersetzt von Valentine Meunier

3. Il faut élaborer des modèles flexibles et divers d'intégration partielle, afin que les États limitrophes de l'Union européenne puissent prendre part aux décisions du Conseil qui touchent à des intérêts communs.

Rudolf Morsey: La politique rhénane d'Adenauer en 1918/19 selon des auteurs du NSDAP et du SED – 1933/34 et 1952–1961 (pp. 81–100)

L'auteur analyse les mensonges de la propagande sur le séparatisme professé par Adenauer, qui servirent aux nazis, tout d'abord, à vilipender la politique rhénane (1918/1919) du maire de Cologne. Après 1933, Franz W. Ilges et Hermann Schmid rédigèrent divers pamphlets pour le compte du NSDAP, sur la «haute trahison du Zentrum», ainsi que sur «Adenauer, le chef des séparatistes». Le contenu de ces diatribes fut ultérieurement repris par des auteurs du SED (Gunnar W. Wolf, Joachim Peck, Peter Klein notamment) et l'ancien chancelier se vit reprocher des velléités séparatistes dans de nombreux écrits. La recherche historique a permis de mettre à nu le plagiat de Peck (Morsey; 1965) et de ne voir dans ces accusations séparatistes qu'une propagande politique à l'encontre d'Adenauer. Il est, de surcroît, impossible de trouver de document à sa charge, que ce soit dans le fond de Cologne sur le mouvement rhénan ou dans les archives françaises.

Peer Oliver Volkmann: L'exil d'Heinrich Brüning : ses séjours aux États-Unis entre 1935 et 1938/39 (pp. 101–127)

Entre 1935 et 1938/39, Heinrich Brüning s'est rendu chaque année aux États-Unis. Durant ses séjours, il est intervenu dans de multiples universités et centres de recherche. Dans ses conférences, il s'intéressait en premier lieu aux difficultés qui, pour la République de Weimar, résultaient du traité de Versailles et des dispositions en matière de réparations, ainsi qu'à l'extrémisme politique qu'ils avaient favorisé. À ses yeux, les anciens pacifistes portaient également la responsabilité des développements intérieurs qui avaient conduit à la prise de pouvoir par les nazis en 1933. Il adressait ses critiques à la France en particulier qui durant son mandat avait empêché que les révisions nécessaires de la politique intérieure se réalisent et avait ainsi contribué à sa chute en 1932. Lors de ses entretiens avec des délégués politiques et des journalistes influents aux États-Unis, il faisait campagne pour qu'ils s'engagent résolument contre le gouvernement nazi, tout en reconnaissant les souhaits «légitimes» de révision des Allemands.

Christopher Beckmann: Friedrich Holzapfel 1900–1969 (pp. 129–155)

Bien que connu pour être un adversaire du NSDAP, Holzapfel conserva ses fonctions d'administrateur de la chambre de commerce de Bielefeld jusqu'en 1937. Il fit à cette époque deux mois de prison pour diffusion d'un essai et était également en contact avec le réseau de résistance qui gravitait autour de Jakob Kaiser et de Max Habermann. En mai 1945, les forces d'occupation britanniques le nommèrent maire de Herford. Protestant, membre du DNVP avant 1933, il s'engagea alors expressément pour que tous les chrétiens collaborent politiquement au sein d'un parti populaire interconfessionnel. Il fit constamment campagne pour la CDU auprès de la population protestante de Westphalie et du nord de l'Allemagne, et fut un des cofondateurs de l'EAK (*Evangelischer Arbeitskreis*; groupe protestant de la CDU).

Il eut dès le départ des rapports tendus avec Adenauer: Holzapfel soutenait ses objectifs, tels que l'économie de marché et la coalition avec le FDP et, protestant bien connu, il fit entrer des électeurs protestants dans le parti. Mais ils étaient aussi en concurrence pour les postes les plus élevés du parti et du gouvernement, qui toutefois échappèrent à Holzapfel.

Rudolf Lill: Les débuts de la CDU à Cologne. 1945–1948 (pp. 157–172)

Les «Directives de Cologne» («*Kölner Leitsätze*»), publiées le 1^{er} juillet 1945, jouèrent un rôle, bien au-delà de Cologne, dans les fondations de sections régionales du parti populaire chrétien. Les fondateurs de Cologne venaient majoritairement de l'aile gauche, démocratique, sociale et réformatrice, ainsi que des milieux résistants du Zentrum. En sa qualité de maire, Adenauer chercha à raffermir les nouvelles sections de la CDU à l'ouest et au sud de l'Allemagne, et, sur le plan politique, à les établir au centre et à les ancrer à l'Ouest. Lui et son successeur, Hermann Pünder, se sont engagés pour la reconstruction matérielle mais aussi pour la relance de la vie culturelle de Cologne. La commémoration des 700 ans de la cathédrale fut un moment crucial de l'après-guerre, un symbole de l'envie de vivre de la ville catholique et, au-delà, de la réconciliation des Allemands avec ses voisins. Les directives formulées à l'été 1945 – soit un modèle de société qui repose sur une conception chrétienne de l'homme et de sa dignité et le projet politique d'une Allemagne qui soit à l'avenir démocratique, fédérale et européenne – sont encore porteurs à l'heure actuelle.

Hans-Peter Schwarz: Voyage dans l'inconnu (pp. 173–192)

Le voyage d'Adenauer à Moscou, l'admiration pour ce chancelier âgé de 79 ans qui se rendit avec détermination dans la tanière des dirigeants communistes, et permit enfin le retour des prisonniers de guerre, est aujourd'hui encore au cœur du mythe Adenauer. L'auteur reconstruit le «voyage dans l'inconnu» (Felix v. Eckardt) de manière savante, notamment à l'aide des mémoires de nombre de participants, et distingue quatre faisceaux de problèmes: 1. la rareté des informations sur la situation générale de l'Union soviétique, sur les leaders politiques et sur la lutte interne pour le pouvoir au Kremlin. 2. l'incertitude à l'égard de la politique de détente et de ses conséquences – par exemple une solution de neutralité à l'autrichienne, fermement rejetée par Adenauer. 3. L'incertitude qui pesait sur la question allemande, avec d'une part les attentes de l'opinion publique envers des avancées vers la réunification et, de l'autre, la confirmation d'une double étaticité par l'ouverture de relations diplomatiques. 4. l'échec possible des négociations, ce que redoutait Adenauer juste avant son départ. Pour Schwarz, l'importance historique du voyage à Moscou est qu'il fut le premier grand pas d'Adenauer sur la voie de la normalisation avec l'Union soviétique.

Gerhard Wettig: Le voyage d'Adenauer à Moscou vu par les Soviétiques. Le tournant de la politique allemande de l'Union soviétique après la mort de Staline (pp. 193–202)

L'intérêt des Soviétiques à normaliser leurs relations avec la République fédérale était de consolider la politique bi-étatique et de créer une ceinture d'États neutres en Europe. Ils étaient donc prêts à faire des concessions, c'est-à-dire à accepter les réserves du gouvernement fédéral concernant les frontières et leur prétention à la représentation exclusive. Ils se montrèrent également arrangeants sur la question des prisonniers de guerre. À l'origine, ces

derniers ne devaient être libérés qu'après vérification, par les autorités soviétiques, sur requête des gouvernements de RFA et de RDA. Kroutchev espérait que l'échange des ambassadeurs pousserait plus fortement l'opinion publique allemande à militer pour un système collectif de sécurité qui refoulerait la présence militaire américaine hors des murs européens. Il en attendait aussi que les adversaires internes de Adenauer, tels Ollenhauer, Heinemann etc., fassent propagande contre l'alliance occidentale et, en outre, que les relations économiques entre les deux pays s'intensifiaient. Le dirigeant soviétique vanta l'ouverture de relations diplomatiques comme le grand résultat des négociations, qu'Adenauer «le maître des subtiles intrigues politiques» avait accepté contre son gré.

Tim Christian Szatkowski: Karl Carstens dans la politique étrangère et interallemande des années soixante et soixante-dix (pp. 203–232)

L'auteur cherche à dévoiler les spécificités de la pensée et de l'action de Karl Carstens en matière de politique étrangère. Il met l'accent sur les années durant lesquelles il exerça les fonctions de secrétaire d'État au ministère des Affaires étrangères (1960–1966) et de président du groupe CDU/CSU au Bundestag (1973–1976). Son échelle des priorités était «liberté – paix – unité». L'alliance atlantique et l'intégration européenne constituaient pour lui des piliers essentiels. Il considérait que les États-Unis étaient l'allié le plus important. Pourtant, on ne saurait le ranger parmi les «atlantistes sectaires» (Heinrich Krone). Carstens fit montre de clairvoyance en considérant que la politique de l'intégration européenne était la base de la politique de réunification de l'Allemagne. Alors qu'il fit preuve d'une certaine flexibilité en matière d'Ostpolitik, il resta dans la ligne traditionnelle sur la question interallemande, dont la base était de ne pas reconnaître la RDA, et donc d'exclure «atténuer les souffrances humaines» à grande échelle.

Günter Buchstab: L'ère Kohl en débat. V. Politique culturelle. Introduction (p. 233f.)

En introduction de cette séquence, Buchstab rappelle que la politique culturelle de Kohl est jugée de façon contradictoire. D'un côté, l'ère Kohl est qualifiée de «désert politico-culturel», de l'autre les faits prouvent que le budget alloué à la politique culturelle intérieure et étrangère croît considérablement, passant respectivement de 346 millions à 1,3 milliards et de 692 millions à 1,15 milliards.

Norbert Lammert: La politique culturelle après 1982 (pp. 235–239)

Lammert montre que «l'absence de culture sous l'ère Kohl» est une légende. Certes la politique culturelle du Bund s'est vue accorder un autre poids après 1998: elle fut institutionnalisée et un secrétaire d'État fut nommé. Mais le Bund avait déjà commencé dès les années 1980, et sans formalisation juridique, à prendre en compte ses missions politico-culturelles. La souveraineté des Länder en matière culturelle est un fondement de la vitalité et de la diversité de la culture en Allemagne, mais, conjointement, elle est également à l'origine de la baisse croissante des subventions artistiques et culturelles à l'échelle fédérale. Helmut Kohl en avait pris conscience et a marqué un tournant en améliorant les conditions générales de ces dernières, ainsi qu'en subventionnant certains projets d'importance nationale (le musée de l'histoire allemande, Deutsches Historisches Museum, par exemple).

Anton Pfeifer: La politique culturelle du gouvernement fédéral de Helmut Kohl sous le signe de l'unification allemande et de l'union européenne (pp. 241–259)

Le chancelier Helmut Kohl était persuadé que les arts et la culture jouaient un grand rôle dans la constitution de l'identité communautaire et qu'il fallait préserver l'héritage culturel. La politique culturelle était donc une de ses grandes priorités. Ce fut particulièrement le cas après la réunification, alors que les institutions culturelles de RDA menaçaient de s'effondrer. Il fut nécessaire d'instituer une compétence en matière culturelle dans les nouveaux Länder et de stopper le délabrement des monuments, ainsi que des quartiers urbains historiques. Berlin, capitale, devait devenir une métropole culturelle internationale et à ce titre acquérir un rayonnement conséquent, mais d'autres villes culturelles décentralisées, telles que Dresde ou Weimar, furent également soutenues. L'objectif de la politique culturelle étrangère, quant à lui, était de diffuser l'image d'une nation culturelle, cosmopolite et démocratique, à l'exemple de l'exposition universelle d'Hannovre en 2000.

Le gouvernement allemand exigea durant ces années que pour la première fois l'Union européenne prenne des mesures en matière de promotion culturelle. Ces mesures, ancrées dans le traité de Maastricht, visent à promouvoir les projets culturels de dimension européenne, les échanges culturels et la coopération.

Oscar Schneider: Les priorités de la politique culturelle des années 80 (pp. 261–272)

Dès sa première année de fonctions, Helmut Kohl prit des décisions en matière de politique culturelle: il voulait poser des jalons à Berlin et à Bonn, avec la Maison de l'histoire (Haus der Geschichte), ainsi que le musée des Beaux-arts de la République fédérale d'Allemagne (Bundeskunst- und Ausstellungshalle) visant à faire de Bonn un centre culturel, et en luttant contre les âpres résistances rencontrées par le Deutsches Historisches Museum à Berlin. Les «Accords sur le concours du Bund à la dotation culturelle des Länder» de 1987 en constituèrent la base juridique. Tous les projets furent élaborés scientifiquement, discutés publiquement, soumis à un appel d'offre et visaient la durabilité. Le chancelier Kohl agissait par conviction que l'Allemagne devait être connue en tant qu'État culturel.

Matthias Theodor Vogt: La politique culturelle de l'ère Kohl dans une optique scientifique (pp. 273–283)

Jusqu'à aujourd'hui, il n'y a pas eu d'analyse scientifique de la politique culturelle de l'ère Kohl. Vogt fait ressortir les points suivants: sous Willy Brandt, on a assisté à une identification positive entre politique et élite culturelle, alors que sous son successeur, Helmut Schmidt, cette même élite a critiqué les mesures défensives prises par l'État contre le terrorisme. Les déclarations de Kohl sur la «dignité du pays» ou sur «l'identification à la patrie intellectuelle Allemagne», par exemple, ont dû avoir un effet plutôt rebutant pour la jeune génération. D'un point de vue esthétique, il faudrait comparer les «grands projets de construction» de Kohl avec ceux d'autres États à la même époque. La popularité croissante des musées et des expositions dans les années 80, due à une nouvelle conception de la pédagogie muséale, est concomitante de l'insistance de Kohl sur «la mémoire historique»

qui peut donner une «orientation aux hommes». En conclusion, l'auteur s'interroge sur les missions et les possibilités de la politique culturelle fédérale.

Zusammenfassungen

Winfried Becker: Nachdenken über Europa: Christliche Identität und Gewaltenteilung (S. 1–24)

Becker analysiert die identitätsbildenden Elemente und zentrifugalen Kräfte der christlichen Abendland-Idee, die geprägt wurde durch die Verbindung von antiker Philosophie, römischer Zivilisation, Christentum und germanischen Völkerschaften. Europas spezifischer Freiheitsbegriff bildete die Grundbedingung für Kontinuität und Erneuerung zugleich. Er unterschied zwischen Transzendenz und Immanenz, zwischen Glauben und Kirche einerseits und dem Staat andererseits. Daraus erwuchsen die übrigen Freiheiten, der für Europa typische Institutionen-Pluralismus mit Gewaltenteilung und Föderalismus, das Völkerrecht auf der Grundlage einer ursprünglich christlichen Gesinnung. Zudem begriff dieses Freiheitsverständnis die Sinnggebung der Welt als Auftrag, sich der Schöpfung permanent forschend und fragend zuzuwenden. Europa verlöre seine kommunikative Kraft und seine Ausstrahlung, wenn es sich den Modeerscheinungen des Nihilismus oder des totalen Relativismus ergäbe und zur Definition seiner Werte und Normen nicht mehr das Ganze der reichen geistigen Überlieferung Kerneuropas heranziehen würde.

Martin Honecker: Politische Entscheidung und ethische Begründung (S. 25–48)

Honecker behandelt die Frage nach der Rolle der Ethik in der Politikberatung. Der Bedarf der Politik an wissenschaftlichen und ethischen Beratungsgremien steigt ständig. Besonders als Folge der Entwicklung der Gentechnik und der modernen Medizin entstanden Ethikkommissionen, die zur Klärung und Bewertung ethischer Probleme des medizinischen Fortschritts herangezogen werden.

Was ist Ethik, und was ist sie nicht? Worin besteht grundsätzlich das Verhältnis von Politik und Ethik, und was kann Ethik für die Politikberatung leisten? Diese Fragen sucht Honecker zu beantworten.

Rafael Biermann: Türkei ante portas. Zur Finalität des europäischen Erweiterungsprozesses (S. 49–79)

Die Europäische Union befindet sich an einer Wegscheide, die einerseits in die unbegrenzte Erweiterung oder andererseits in die Selbstbegrenzung auf Kerneuropa führt. Die Türkei ist der Präzedenzfall. Für ein Gesamtkonzept der künftigen Erweiterung hält der Autor drei Grundsatzentscheidungen für erforderlich:

1. Die Verleihung des Kandidatenstatus, die Aufnahme von Beitrittsverhandlungen sollte nicht wie bisher durch den Europäischen Rat auf Empfehlung der Kommission erfolgen, sondern nur nach vorhergehender Entscheidung des Europäischen Parlaments bzw. der nationalen Parlamente.
2. Die Begrenzung auf jene Länder, die geographisch und kulturhistorisch unzweifelhaft zu Europa gehören, ist notwendig, da eine ungebremste Erweiterung aufgrund der größeren Heterogenität zu Handlungsunfähigkeit und Identitätskrisen führen würde.

3. Flexible Modelle differenzierter Teilintegration sollten entwickelt werden, so dass außereuropäische Nachbarstaaten auch an Ratsentscheidungen von gemeinsamen Interesse mitwirken könnten.

Rudolf Morsey: Adenauers Rheinlandpolitik 1918/19 in der Sicht von NSDAP- und SED-Autoren, 1933/34 und 1952/1961 (S. 81–100)

Der Autor untersucht die Propagandalüge vom Separatismus Adenauers, mit der die Rheinlandpolitik (1918–1924) des Kölner Oberbürgermeisters zunächst von nationalistischer Seite diffamiert wurde. Nach 1933 verfassten Franz W. Ilges und Hermann Schmid im Auftrag der NSDAP verschiedene Schmähschriften über den „Hochverrat des Zentrums“ und den „Separatistenführer Adenauer“. Diese Pamphlete wurden später von SED-Autoren (u.a. Gunnar W. Wolf, Joachim Peck, Peter Klein) inhaltlich übernommen und dem damaligen Bundeskanzler Adenauer in Veröffentlichungen wiederholt Separatismus vorgeworfen. In der historischen Forschung ist die Enthüllung des Peck-Plagiats durch Morsey (1965) anerkannt und der Separatismusvorwurf als politische Propaganda gegen Adenauer entlarvt worden, zumal sich weder in den Kölner Akten zur Rheinlandbewegung noch in französischen Archiven belastende Dokumente fanden.

Peer Oliver Volkmann: Heinrich Brüning im Exil: Besuche in den USA 1935 bis 1938/39 (S. 101–127)

Heinrich Brüning reiste in der Zeit zwischen 1935 und 1938/39 alljährlich in die USA. Während seiner Aufenthalte sprach er an einer Vielzahl von Bildungseinrichtungen. In seinen Vorträgen behandelte er bevorzugt die Schwierigkeiten, die der Weimarer Republik aus dem Versailler Vertrag und den Reparationsregelungen erwachsen waren und dem politischen Extremismus Vorschub geleistet hatten. Für die innenpolitischen Entwicklungen, die 1933 zur Regierungsübernahme durch die Nationalsozialisten geführt hatten, machte er auch die früheren Kriegsgegner mitverantwortlich. Seine Kritik richtete sich insbesondere gegen Frankreich, das in seiner Regierungszeit die innenpolitisch notwendigen Revisionserfolge verhindert und damit 1932 zu seinem Sturz beigetragen habe. Bei seinen Gesprächen in den USA mit politischen Repräsentanten und einflussreichen Journalisten warb er für ein konsequentes Auftreten gegenüber der NS-Regierung, das aber die „legitimen“ deutschen Revisionswünsche anzuerkennen habe.

Christopher Beckmann: Friedrich Holzapfel 1900–1969 (S. 129–155)

Holzapfel hielt sich bis Ende 1937 in seiner Funktion als Hauptgeschäftsführer der Handwerkskammer in Bielefeld, obwohl er als Gegner der NSDAP bekannt war. Damals geriet er wegen Verbreitung einer Denkschrift für zwei Monate in Haft und hatte wohl auch Kontakte zum Widerstandskreis um Jakob Kaiser und Max Habermann. Im Mai 1945 wurde er von der britischen Besatzungsmacht zum Oberbürgermeister von Herford ernannt. Als Protestant, der vor 1933 der DNVP angehörte, engagierte er sich jetzt nachdrücklich für die gemeinsame politische Arbeit aller Christen in einer interkonfessionellen Volkspartei ein. Bei der evangelischen Bevölkerung in Westfalen und in Norddeutschland warb er ständig für die Unterstützung der CDU und wirkte auch bei der Gründung des Evangelischen Arbeitskreises (EAK, 1952) mit.

Sein Verhältnis zu Adenauer war von Anfang an gespannt: Holzapfel unterstützte dessen Ziele, wie die marktwirtschaftliche Ordnung und die Koalition mit der FDP, und integrierte als bekannter Protestant evangelische Wähler, aber er galt auch als Konkurrent um höchste Ämter in Partei und Regierung, die ihm aber versagt blieben.

Rudolf Lill: Über die Anfänge der CDU in Köln 1945–1948 (S. 157–172)

Die am 1. Juli 1945 veröffentlichten „Kölner Leitsätze“ wirkten weit über Köln hinaus auf die regionalen Gründungen der christlichen Volkspartei. Die Kölner Gründer kamen überwiegend aus dem linken, demokratischen und sozialreformerischen Flügel und den widerständigen Kreisen des Zentrums. Adenauer als Oberbürgermeister suchte die entstehenden CDU-Gruppierungen im Westen und Süden Deutschlands zu bestärken und auf einen Kurs der Mitte und der Westbindung festzulegen. Er und sein Nachfolger, Hermann Pünder, haben sich für den materiellen Wiederaufbau, aber auch für die Wiederbelebung des kulturellen Lebens in Köln eingesetzt. Höhepunkt der Nachkriegsjahre war das 700-jährige Domjubiläum, ein Symbol für den Lebenswillen der katholischen Stadt und darüber hinaus für die Versöhnung der Deutschen mit den Nachbarländern. Die im Sommer 1945 formulierten Leitlinien – das an der christlichen Auffassung vom Menschen und seiner Würde orientierte Gesellschaftskonzept und der politische Zukunftsentwurf von einem demokratischen, föderalen und europäisch ausgerichteten Deutschland – sind bis heute wegweisend.

Hans-Peter Schwarz: Eine Reise ins Unbekannte (S. 173–202)

Die Moskaureise Adenauers, die Bewunderung für den 79-jährigen Bundeskanzler, der entschlossen in die Höhle der kommunistischen Machthaber reiste und endlich die Heimkehr der Kriegsgefangenen ermöglichte, bildet bis heute den Kern des Adenauer-Mythos. Die „Reise ins Ungewisse“ (Felix v. Eckardt) konstruiert der Autor kenntnisreich vor allem anhand der Memoiren vieler Beteiligten, indem er vier Problemkreise analysiert: 1. Wenig Informationen über die allgemeine Situation in der Sowjetunion, die führenden Politiker und den internen Machtkampf im Kreml. 2. Unsicherheit über die Entspannungspolitik und deren Konsequenzen, z. B. eine von Adenauer entschieden abgelehnte Neutralitätslösung à la Österreich. 3. Unsicherheit in der deutschen Frage, einerseits die Erwartungen der Öffentlichkeit auf Fortschritte in der Wiedervereinigung und andererseits die Bestätigung der Zweistaatlichkeit durch die Aufnahme diplomatischer Beziehungen. 4. Das mögliche Scheitern der Verhandlungen, was Adenauer kurz vor der Abreise befürchtete. Schwarz sieht die historische Bedeutung der Moskaureise darin, dass sie der erste große Schritt Adenauers auf dem Weg zur Normalisierung mit der Sowjetunion war.

Gerhard Wettig: Adenauers Moskau-Besuch aus sowjetischer Sicht. Wende der sowjetischen Deutschlandpolitik nach Stalins Tod (S. 193–202)

Das große Interesse der Sowjets an der Normalisierung der Beziehungen zur Bundesrepublik beruhte darauf, die Zwei-Staaten-Politik zu konsolidieren und einen neutralen Staatengürtel in Europa zu schaffen. Daher waren sie zu Zugeständnissen bereit, indem sie die Vorbehalte der Bundesregierung bezüglich der Grenzen und des Alleinvertretungsanspruchs hinnahmen, und auch bei der Frage der Kriegsgefangenen den Deutschen entgegenkamen. Ihre Freilassung sollte ursprünglich erst nach Prüfung durch die sowjetischen Instanzen auf Er-

suchen der Regierungen der DDR und der BRD erfolgen. Vom Austausch der Botschafter erwartete Chruschtschow einen stärkeren Einfluss auf die deutsche Öffentlichkeit, um für ein kollektives Sicherheitssystem zu werben, das die amerikanische Militärpräsenz aus Europa verdrängen könnte, sowie die Unterstützung der innenpolitischen Gegner Adenauers, wie Ollenhauer, Heinemann u.a., in ihrer Propaganda gegen das westliche Bündnis und außerdem die Intensivierung der wirtschaftlichen Beziehungen. Die Aufnahme der diplomatischen Beziehungen propagierten die sowjetischen Führer als großen Verhandlungserfolg, den Adenauer, „der Meister der feinen diplomatischen Intrige“ gegen seinen Willen akzeptiert habe.

Tim Christian Szatkowski: Karl Carstens in der Außen- und Deutschlandpolitik der sechziger und siebziger Jahre (S. 203–232)

Absicht des Autors ist es, die charakteristischen Merkmale im außenpolitischen Denken und Handeln von Karl Carstens aufzuzeigen. Der Schwerpunkt liegt dabei auf seiner Zeit als Staatssekretär des Auswärtigen Amts (1960–1966) und als Vorsitzender der CDU/CSU-Fraktion im Bundestag (1973–1976). Seine Prioritätenskala lautete: „Freiheit – Frieden – Einheit“. Unverzichtbare Säulen bildeten das Atlantische Bündnis und die europäische Integration. Die USA galten ihm als der wichtigste Bündnispartner. Dennoch wird man ihn nicht zu den „einseitigen Atlantikern“ (Heinrich Krone) rechnen können. Carstens bewies Weitsicht, indem er die Politik der europäischen Integration als Basis für eine auf die deutsche Wiedervereinigung gerichtete Politik betrachtete. Während er in der Ostpolitik einige flexible Ansätze aufnahm, blieb er in der Deutschlandpolitik der Tradition verhaftet. Hier bildete die Nichtanerkennung der DDR die Grundlage, die allerdings „menschliche Erleichterungen“ in größerem Umfang ausschloss.

Günter Buchstab: Die Ära Kohl im Gespräch. V. Kulturpolitik. Einführung (S. 233f.)

Einleitend wies Buchstab auf die widersprüchliche Bewertung der Kulturpolitik in der Regierungszeit von Helmut Kohl hin. Einerseits wird die Bundesrepublik „als kulturpolitische Sahelzone“ beurteilt, andererseits zeigen die Fakten, dass der Etat für innerstaatliche und auswärtige Kulturpolitik in diesen Jahren beträchtlich anstieg, von 346 Mio. auf 1,3 Mrd. bzw. von 692 Mio. auf 1,15 Mrd.

Norbert Lammert: Die Kulturpolitik nach 1982 (S. 235–239)

Lammert wies daraufhin, dass die „Kulturlosigkeit der Ära Kohl“ eine Legende sei. Zwar habe die Kulturpolitik des Bundes nach 1998 durch die Institutionalisierung und Einsetzung eines Kulturstatssekretärs eine andere Gewichtung erhalten, aber die Wahrnehmung kulturpolitischer Aufgaben durch den Bund begann bereits in den 80er Jahren allerdings ohne rechtliche Formalisierung. Die Kulturhoheit der Länder ist die Basis für die Vitalität und Vielfalt der Kultur in Deutschland, aber auch Ursache für das wachsende Defizit im Bereich der Kunst- und Kulturförderung auf gesamtstaatlicher Ebene. Dies hat Helmut Kohl erkannt und durch Verbesserung der Rahmenbedingungen sowie die Förderung von allgemein bedeutenden Projekten (Deutsches Historisches Museum u.a.) deutliche Akzente gesetzt.

Anton Pfeifer: Die Kulturpolitik der Bundesregierung unter Helmut Kohl im Zeichen der deutschen und europäischen Einigung (S. 241–259)

Bundeskanzler Helmut Kohl war überzeugt, dass Kunst und Kultur signifikant und prägend für die Identität des Gemeinwesens sind und das kulturelle Erbe zu bewahren ist, und maß daher der Kulturpolitik hohe Priorität bei. Dies galt insbesondere nach der Wiedervereinigung, als die Kultureinrichtungen der ehemaligen DDR zusammenzubrechen drohten. Es war notwendig, die Kompetenz in der Kulturpolitik in den neuen Ländern aufzubauen und den Verfall der Baudenkmäler und historischen Stadtteile zu stoppen. Berlin als Hauptstadt sollte als internationale Kulturmetropole eine repräsentative Ausstrahlung erlangen, aber auch dezentrale Kulturstädte, wie Dresden und Weimar, wurden unterstützt. Ziel der auswärtigen Kulturpolitik war es, das Bild einer weltoffenen, demokratischen Kulturnation zu vermitteln, z. B. Expo 2000.

Neu in diesen Jahren waren die von der deutschen Regierung angeregten Maßnahmen zur Kulturförderung der Europäischen Union, festgelegt im Vertrag von Maastricht, die europäisch geprägte kulturelle Projekte, Kulturaustausch und Kooperation fördern sollten.

Oscar Schneider: Kulturpolitische Schwerpunkte in den 80er Jahren (S. 261–272)

Die kulturpolitischen Entscheidungen Helmut Kohls fielen bereits im ersten Jahr seiner Kanzlerschaft, er wollte in Bonn und Berlin Zeichen setzen – mit dem Haus der Geschichte und der Bundeskunst- und Ausstellungshalle, um Bonn zu einem kulturellen Zentrum zu machen, sowie gegen hartnäckige Widerstände mit dem Deutschen Historischen Museum in Berlin. Die Rechtsbasis dafür bildete das „Abkommen über die Mitwirkung des Bundes an der Kulturstiftung der Länder“ (1987). Alle Vorhaben wurden wissenschaftlich vorbereitet, öffentlich diskutiert, in einem Wettbewerb ausgeschrieben und auf Dauerhaftigkeit angelegt. Bundeskanzler Kohl handelte stets aus der Überzeugung, dass sich Deutschland als Kulturstaat repräsentieren muss.

Matthias Theodor Vogt: Kulturpolitik der Ära Kohl aus Sicht der Wissenschaft (S. 273–283)

Eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der Kulturpolitik in der Ära Kohl fehlt bisher. Vogt hebt folgende Punkte hervor: Während unter Bundeskanzler Willy Brandt eine positive Identifikation zwischen Politik und kultureller Elite bestand, kritisierte diese die Abwehrmaßnahmen des Staates gegen den Terrorismus unter seinem Nachfolger Helmut Schmidt. Kohls Aussagen über „Würde des Landes“ und die „Identifikation mit der geistigen Heimat Deutschland“ mussten auf die jüngere Generation eher abschreckend wirken. Unter ästhetischen Gesichtspunkten müssten die „großen Bauprojekte“ Kohls mit denen anderer Staaten in diesem Zeitraum verglichen werden. Die wachsende Beliebtheit von Museen und Ausstellungen in den 80er Jahren, bedingt durch eine neue Konzeption der Museumspädagogik verband sich zeitgleich mit Kohls Insistieren „auf der historischen Erinnerung, die den Menschen ... Orientierung“ geben kann. Abschließend fragt der Autor nach den Aufgaben und Möglichkeiten der Bundeskulturpolitik.