

Abstracts*

Guido Hitz: The “new security” concept. The debate on “neo liberalism” within the union parties’ guiding principles (pp. 1–25)

In distinction to the SPD’s concept of a providing social welfare state and to the Left Party’s concept of a welfare state the CDU has to come up with a manifesto which adjusts the guiding principles of Christian democracy to the changed economic and social conditions and translates them into definite politics. In the light of the social crisis intensified by politics, culture and economy, the contrasting developments in society increase, stable social relationships and the social middle are in danger of suffering a loss. The model of “new liberty” which propagates the citizens’ self-reliance in all spheres of life asks too much of them.

The concept of “new security” must not be restricted to the social and economic area (e. g. employment benefit I, combination and minimum wages, social securities) but has to comprise other problem areas such as family, education, culture and integration and has to guarantee the peaceful coexistence in a globalised world.

Anselm Doering-Manteuffel: The roots of “old Europe” in the American century (pp. 27–44)

The author is of the opinion that “old Europe” (Rumsfeld), i. e. Western Europe without Great Britain, came into being during the cold war as a partner of the United States. Since the beginning of the 20th century, the “American” century, the USA has held an outstanding dominating economic position. The wars between Germany and France were a fight about resources, coal and steel which became obsolete because of the relinquishment of border changes and the co-operation between French and German industrialist since the 1920s.

The post-war system designed by the USA, characterised by liberty and democracy as well as the reconstruction furthered by the Marshall Plan gave impetus to the economic cooperation among European states. They however adhered for too long to the traditional heavy industry’s supremacy and responded too late to the change in the industrial systems, attributable to the employment of crude oil, the automation and electronics, with the result that they have great difficulties in maintaining their economic positions and social security systems within the globalised world economy.

Ulrich Karpen: Germany and Europe: Constitutional law in the conception of the Kreisau circle (pp. 45–65)

The restitution of law on the basis of natural law, the abolishment of state arbitrariness was an essential requirement to the Kreisau members for Germany’s reconstruction. The rejection of the state’s totality claim was justified by the church’s claim to power (Peters) or by the people’s sovereignty (Steltzer). According to Moltke and Yorck the duties of the secular state rested on safeguarding the liberty of the individual, “the natural order” – spiritual and physical integrity – and also the economic justice. The bottom-up system of state structure, “the small communities” and the concept of self-administration were meant to strengthen

* Aus dem Deutschen übersetzt von Denise Lindsay

participation. Even international legal relationships were to be judged by moral and not power political norms (Trott).

The draft constitutions for Germany emphasised democracy combined with a strong leadership, a federalist state structure, the citizens' education to a democratic way of life and the foundations of liberal democracy, personality and individual liberty. The re-establishment of Europe's cultural entity and the creation of an economic wider area were meant to vanquish nationalism. The common moral believes form the basis of a European peace community. Organisationally a strong European federal state with self-governing members was envisaged.

Michael Richter: Youth between dictatorships. Manfred Klein and the Christian-democratic youth opposition in the Soviet occupation zone (pp. 67–78)

Manfred Klein (1925–1980), representative of the Catholic Youth and the CDU at the Central Youth Committee of the Soviet occupation zone, signed the resolution for the establishment of the Free German Youth (FDJ), the uniform youth organisation which was enforced by the communists and therefore easier to control. From the start cooperation was discussed controversially within the democratic camp. Within the FDJ bitter ideological controversies took place between officials of the Socialist Unity Party (SED) and representatives of the Liberal Democratic Party, CDU or the churches.

In 1946/47 Klein, a student of German philology, also became involved in the Students Council and was elected as a member of the CDU group to the student representation at the Humboldt University. Here and at the FDJ he tried repeatedly but unsuccessfully to block the efforts for enforced political conformity. He and 15 other students close to the CDU or youth representatives were arrested on 15 March 1947. In December 1948 Manfred Klein was sentenced to 25 years at a labour camp and was detained until October 1956 at Bautzen and Torgau.

Michael Klein: West-German Protestantism and the Christian-Democratic Union up to the end of the Adenauer era (pp. 79–97)

Since the 19th century an anti-party mentality was dominating Protestantism, although early forms of parties emerged within the Protestant ecclesiastical spheres during forbidden discussions about a constitution. The politico-reactionary wing used the parties to safeguard its interests, while the Christian social-conservative wing being interested in the "Christian state" or the "Christian people" declined any party political commitment.

In 1945 however the Protestant church acknowledged its responsibility for public life, but its sceptical distance towards the party state continued. Both churches' experience of being oppressed by the National Socialist dictatorship induced conservative and Christian-social Protestants to contribute to the new, Christian, non-denominational CDU. Some Protestant personalities resigned at an early stage, as their programmatic influence remained meagre in view of Catholic dominance. Furthermore the characterisation "Christian" for a political party was repudiated by the theologian Karl Barth and the Council of the Evangelical Church in Germany, inasmuch as the Christian community ought to have an ethical authority claim towards society. Hermann Ehlers, president of the Bundestag, succeeded in strengthening the Protestant wing within the CDU through his traditional perception of the Christian weltanschauung and his national-conservative attitude and in incorporating large parts of the Protestant population in the party state.

Alexander Straßner: The movement of 68 and the terrorism in the Federal Republic of Germany (pp. 99–119)

The author examines by means of an extensive literature survey the link between the student movement which aimed at a politico-cultural opening and at surmounting crusted social patterns and the numerous terrorist groups developing in its entourage.

The student movement which started during the 1960s in the United States with protests against the war in Vietnam and soon spread out to the universities at Berlin and Frankfurt comprehended itself as a revolutionary intelligentsia waging war against a “subcutaneously fascist system”. After the setting-up of the grand coalition the movement radicalised (non-parliamentary opposition/APO) and a minority advocated armed combat (city guerrilla), the leaders’ verbal radicalism also fostered terrorism. The participants of the 1970s and 1980s, ready to use violence, disengaged more and more from the student movement’s original aim of social reformation and propagated terrorism as end in itself.

Carsten Penzlin: Rainer Barzel as chancellor candidate during the federal election 1972 (pp. 121–136)

Despite a good starting position – the government had lost its parliamentary majority as well as a prominent minister, Karl Schiller, and had obtained bad survey results (20 %) – Rainer Barzel, the candidate of the opposition, did not have a reasonable chance in the 1972 election campaign. The charisma of the federal chancellor and Nobel Peace Prize winner Willy Brandt and the emotionally charged controversy about the politics toward the East led to problems barely solvable by the CDU/CSU. The masterminds did not only disagree about the guiding principles for foreign and domestic politics, but were also sceptical towards their chancellor candidate Barzel. Besides their election policy was incorrectly organised, the rational and businesslike reasoning Barzel was not able to score with domestic themes such as economic, social und inner security or to emphasize the government’s shortcomings, not even during the at that time new television debates of the party chairmen.

Peter Rütters: Gertrud Wronka – A Catholic woman’s career during the first half of the 20th century (pp. 137–152)

G. Wronka (1881–1952), a native of Allenstein/East Prussia, was able to take up her studies of mathematics and natural sciences at the University of Breslau as early as 1909 after having trained at the teacher’s seminar in Danzig and having gained initial work experience. Since 1913 up to her dismissal in 1933, because of “political unreliability”, she worked as a head teacher at the municipal girls’ high school at Allenstein. Early on she assumed various offices in the Federation of Catholic German Schoolmistresses which advocated an independent girl’s education. She also held these views within the Centre Party and as a member of the Prussian Diet (1919–1933).

In 1945 she fled to Weimar, where she was a founding member of the CDU which she also represented at the state parliament. In the spring of 1948 she resigned her seat and moved to West Germany.

Christopher Beckmann: Lambert Lensing (1889–1965) – publisher, co-founder of the CDU, chairman of the CDU state association Westphalia-Lippe (pp. 153–186)

After the death of his same-named father in 1928, Lambert Lensing took over the business administration of the Lensing Bros. Company and became active, like his father, in the Centre Party, as municipal councillor at Dortmund, at the Augustinus Society and as chairman of the Newspaper Proprietors' Association of the Lower Rhine and Westphalia. In his newspaper "Tremonia" he waged a committed battle against the National Socialist German Workers' Party (NSDAP), but changed after 1933 to a cautious-critical attitude in order to maintain the newspaper's independence, albeit with many restrictions, during the Third Reich.

After 1945 Lensing again became involved in politics and pleaded strongly for the setting up of a non-denominational, Christian people's party and against the re-foundation of the in Westphalia very popular Centre Party. In 1945 he was elected as chairman of the CDU Westphalia-Lippe, but had to resign in March 1946 as he was attacked by different sides – followers of the Centre Party or competing publishers – as a Nazi sympathiser, as a captain at the Armed Forces High Command (OKW), as a representative of a social-reactionary and German nation group within the CDU. After being rehabilitated at the end of 1948 Lensing was granted the license for the "Ruhr-Nachrichten", became a member of the Parliamentary Council and again chairman of the CDU in Westphalia.

Jörg-Dieter Gauger: Hans-Erich Stier (1902–1979) – Ancient historian, co-founder of the CDU, cultural politician (pp. 187–212)

Stier was the only archaeologist who got involved politically in the new state, as founding member of the CDU in Münster, as Protestant cultural politician within the federal party and as a member of the state parliament. The conservative Protestant, who after 1933 definitely supported an authoritarian Fuehrer state and conformed to the regime, was resistant to the National Socialist ideology because of his Christian belief. After the war he endorsed by means of many speeches and articles a democratic form of government and Christian democracy which would only be viable if it was based on a genuinely devout citizens' bond and a humanistically educated elite. In his eyes the CDU's special tasks were the maintenance of an anti-totalitarian consensus, the advancement of education to strengthen democracy and the conservation of a Christian nucleus without which the party would lose its identity.

Andreas Grau: From high-flyer to defector. The case of Karlfranz Schmidt-Wittmack: CDU-MP and spy for the GDR (pp. 213–230)

Schmidt-Wittmack (1914–1987), Member of Parliament for Hamburg, defected in August 1954 to East-Berlin. During a sensational press conference he named rearmament and Adenauer's imperious style of governing as reasons for his defection. This spectacular activity corresponded with the Socialist Unity Party's propaganda campaign against "American war politics" and West Germany's rearmament within the European Defence Community. With it the SED wanted to invite conservative circles to oppose the federal government. Schmidt-Wittmack's defection caused consternation in Bonn, because Otto John, president of the

Federal Office for the Protection of the Constitution, had “fled” to East-Berlin a few weeks before. Files at the office of the Federal Commissioner for the Records of the State Security Service provide evidence for the fact that the ambitious young politician had served the party reconnaissance of the Communist Party of Germany since 1948 and subsequently the Ministry for State Security.

Hans-Peter Schwarz: Colloquy on the Kohl era. VII. The transatlantic relations. Introductions (pp. 231–234)

Schwarz referred to the detailed studies existing for the transatlantic relationship during the years 1980–1990 while the period after 1990 has only been sparsely accounted for. Little is known about the part played by chancellor Kohl in the problems prevailing at that time: war in Iraq, future of the EU, NATO enlargement, domestication of Russia and the situation in the Balkans. At any rate Kohl was able to establish good relations with different presidents such as Ronald Reagan, George Bush and Bill Clinton.

Andreas Wirsching: The relationship with the USA in connection with the German foreign policy 1982–1998 (pp. 235–244)

The sphere of influence of German federal foreign policy was defined by “three circles”: the Atlantic alliance with the United States, the European Community and the relationship with the Soviet Union. The Kohl government was able to link the security policy adjusted to the USA to an active European policy. Annoyance during the 1980s was caused by the diverse strategic interests of the USA and Europe, e. g. the SDI project, abolishment of short and long-range missiles in Europe. The Federal Republic’s adamant attitude during the rearmament debate established a bond of mutual trust between Bonn and Washington, between Helmut Kohl and Ronald Reagan resp. Georg Bush who described the relationship in 1989 as “partnership in leadership”. The re-united Germany however could meet the American requirements concerning political loyalty, military and financial support while securing international stability only partly during the 1990s.

Klaus Larres: The United States, the European unification and politics of Helmut Kohl (pp. 245–262)

During the first two decades after the Second World War, the United States encouraged European unification to contain the Soviet Union ideologically and economically as well as to stabilise democracy in Europe and Germany once again. However other than anticipated European integration gave rise to “the Europeans’ emancipation from American hegemony”. Especially Ronald Reagan was anxious to re-establish this hegemony.

To Helmut Kohl, the “convinced Atlanticist”, the German-American partnership was part of the reason of state. His personal view of America, his admiration for the Americans and the American values as well as his personal good relationships with Reagan, Bush and Clinton also played a part. He always tried to avoid open confrontation and to reach a compromise acceptable to both sides. The EC countries had to yield to American wishes in security political areas but not in economic and financial policy. Transatlantic relations ameliorated considerably under George Bush sen.

Stefan Fröhlich: The policy towards the USA during the Kohl era as seen from the American viewpoint (pp. 263–271)

Washington relied on chancellor Kohl to continue the foreign policy characterized by “as well as” (European unification as well as good relations with the United States). This confidence was built on Kohl’s unconditional backing of the NATO Double-Track Decision. He accomplished a prudent coordination of intra-German policy, European policy and the policy towards Russia and the USA. Relying upon the partner’s dependability, President Bush endorsed re-unification to a greater extent than Mitterrand or Thatcher.

After 1990 the transatlantic relationship changed: with the re-unification Germany assumed greater responsibility, but the chancellor attached conditions to the Federal Armed Forces assignment. The United States looked for a “partner in leadership” for the Common Foreign and Security Policy (GASP) and expected a bigger commitment on Germany’s part as well as military and financial assistance. Despite some frictions within the German-American relationship good relations were always maintained on the strength of the Kohl government’s dependable policy towards the USA.

Gisela Müller-Brandeck-Bocquet: How should we approach the USA? The transatlantic relationship, the structure of Europe and the Franco-German co-operation during the Kohl era (pp. 273–298)

It was always France’s aim to create a strong Europe as a counterbalance to the United States’ hegemonic tendencies. According to the conviction of de Gaulle and his successors only an independent European defence power would be able to link the USA in the long run to the alliance. From the French point of view Kohl was, despite all emphasis on the Franco-German friendship, much too America friendly. Even so security offers from Paris were not trustworthy enough to tempt Kohl to give up his balancing act with its distinct American preference. After 1990 Mitterrand refused to accept the expansion of NATO’s role and the USA’s influence linked with it and tried for a military upgrading of the WEU. Later on under Schröder and Fischer French “allures” met with more obligingness, so as to explain a certain distance to the USA as a result.

Rudolf Morsey: A retrospective view of the Parliamentary Council 1948/49. The first Rhöndorf dialogue with contemporary witnesses and historians 1969 (pp. 313–340)

On the initiative of the “Foundation Federal Chancellor Adenauer House” the first Rhöndorf dialogue took place on 16 June 1969; it brought together academics and political players for an exchange of insight and memories. The topic “Parliamentary Council” was chosen on the occasion of the 20th anniversary of the Basic Law. Eberhard Pikart and Rudolf Morsey gave a lecture, former members of the Parliamentary Council and historians such as Hans Buchheim, Thilo Vogelsang, Frederic Spotts and others as well as the journalist Friedrich Karl Fromme were invited as participants. The Allied influence on the Basic Law, the designing of the second chamber and Adenauer’s role as president of the Parliamentary Council were particularly under discussion.

Gerhard Wettig: The discharge of the prisoners of war by the Soviet Union in 1955 – A result of Adenauer’s negotiations? A study based on new archive documents (pp. 341–352)

With the aid of Soviet minutes Wettig traces once again the guiding principles for the negotiations on the Soviet side and the process of bargaining. On the Soviet side the normalisation of relations was a matter of priority, the POWs’ discharge of secondary importance but already decided. After the Soviet delegation declared the POW question to be an “internal affair” and Adenauer ordered instant departure, the immediate break-up of negotiations was averted by Bulganin’s oral promise to free the prisoners of war.

Résumés*

Guido Hitze: Le concept de «nouvelle sécurité». Polémique autour du «néo-libéralisme» dans la programmation des partis de l'Union (p. 1–25)

Pour se démarquer des concepts de l'«État social prévoyant» (*vorsorgender Sozialstaat*) du SPD et de l'État providence du parti Die Linke, la CDU doit mettre au point un programme qui ajuste les convictions fondamentales de la démocratie chrétienne aux transformations des conditions sociales et économiques et qui leur donne une concrétisation politique. Dans un contexte de crise sociale, aggravée par la politique, la culture et l'économie, les évolutions contraires s'accroissent au sein de la société. Les liens sociaux stables et les classes moyennes menacent de disparaître. Les citoyens se sentent dépassés par le modèle de la «nouvelle liberté» qui diffuse l'idée d'une responsabilité du citoyen dans tous les domaines de l'existence.

Le concept de «nouvelle sécurité» ne doit pas se réduire au secteur économique et social (par ex. allocation chômage, salaire minimum et 'salaire combiné', sécurité sociale), mais doit également englober d'autres champs de problèmes, tels que la famille, l'éducation, la formation et l'intégration, et garantir une cohabitation pacifique dans un monde globalisé.

Anselm Doering-Manteuffel: Les racines de la «vieille Europe» dans le siècle américain (p. 27–44)

L'auteur défend l'hypothèse que la «vieille Europe» (Rumsfeld), à savoir l'Europe occidentale sans la Grande-Bretagne, a vu le jour pendant la Guerre froide en qualité d'alliée des États-Unis. Depuis le début du 20^e siècle – le siècle «américain» –, les États-Unis ont exercé une hégémonie économique sans partage. Les conflits militaires entre la France et l'Allemagne furent une lutte pour des ressources, pour le charbon et l'acier, qui est devenue obsolète depuis les années 1920 en raison du renoncement aux modifications frontalières et de la coopération entre industriels français et allemands.

L'ordre de l'après-guerre conçu par les États-Unis, basé sur la liberté et la démocratie, et la reconstruction soutenue par le plan Marshall ont favorisé la coopération économique des États européens. Ces derniers se sont néanmoins trop longtemps accrochés à la prépondérance traditionnelle de l'industrie lourde et ils ont réagi trop tardivement à la transformation des systèmes industriels, générée par l'utilisation du pétrole, l'automatisation et l'électronique. Ils ont donc d'énormes difficultés à maintenir leurs positions économiques et leurs systèmes de sécurité sociale dans une économie mondiale globalisée.

Ulrich Karpen: L'Allemagne et l'Europe: Le droit public dans les projets du cercle de Kreisau (p. 45–65)

Pour les membres du cercle de Kreisau, une condition indispensable de la reconstruction de l'Allemagne était de rétablir le droit sur la base du droit naturel et d'éliminer l'arbitraire étatique. Ils fondaient leur rejet de l'ambition totalitaire de l'État sur la prétention à la domination de l'Église (Peters) ou sur la souveraineté du peuple (Steltzer). Pour Moltke et

* Aus dem Deutschen übersetzt von Valentine Meunier

Yorck, l'État séculier avait pour mission de garantir la liberté individuelle, «l'ordre naturel» – l'intégrité physique et mentale –, ainsi que la justice économique. La structure étatique du bas vers le haut, «les petites communautés», l'idée de l'autogestion, devaient renforcer la participation de tous. Les relations juridiques internationales devaient être évaluées à l'aune de critères moraux et non de puissance politique (Trott).

Les projets constitutionnels mettaient en valeur la démocratie avec une direction forte à sa tête, un système fédéral, l'éducation des citoyens aux modes de vie démocratiques, les fondements de la démocratie libérale, la personnalité et la liberté individuelle. Pour triompher du nationalisme, les membres du cercle proposaient de restaurer l'unité culturelle de l'Europe et de créer un grand espace économique. Une communauté européenne pacifique supposait de partager des convictions morales communes. Sur le plan organisationnel, ils prévoyaient un État fédéral européen fort et composé de membres indépendants.

Michael Richter: Une jeunesse entre les dictatures. Manfred Klein et l'opposition démocrate chrétienne dans la zone d'occupation soviétique (SBZ) (p. 67–78)

Manfred Klein (1925–1980), délégué de la Jeunesse catholique (*Katholische Jugend*) et de la CDU au sein de la Commission centrale de la jeunesse de la SBZ, signa le décret de fondation du FDJ, l'organisation de jeunesse centralisée, et donc aisément contrôlable, imposée par les communistes. Dès le départ, des controverses firent jour dans le camp démocratique sur la question de sa participation à ce mouvement. Des querelles idéologiques virulentes surgirent également au sein même du FDJ, entre fonctionnaires du SED et délégués de la CDU, du LDP et des Églises.

En 1946/47, Klein, étudiant en germanistique, assumait également des responsabilités à la faculté et fut élu délégué de la CDU au conseil des étudiants de l'Université Humboldt de Berlin. Au sein de ce conseil comme de la FDJ, il ne cessa de tenter – en vain – de bloquer les tentatives de mise au pas. Le 13 mars 1947, il fut arrêté avec 15 autres étudiants et délégués de la jeunesse proches de la CDU. En décembre 1948, Manfred Klein fut condamné à 25 ans de camp de travail et fut interné jusqu'en octobre 1956 à Bautzen et à Torgau.

Michael Klein: Le protestantisme ouest-allemand et la CDU jusqu'à la fin de l'ère Adenauer (p. 79–97)

Depuis la fin du 19^e siècle, une mentalité anti-partisane régnait au sein du protestantisme, alors même que les préfigurations des partis politiques ont vu le jour au sein de l'église protestante lors des débats interdits sur la Constitution. L'aile réactionnaire utilisa les partis pour protéger ses intérêts, alors que l'aile sociale-chrétienne et conservatrice, qui luttait pour un «État chrétien» ou pour le «peuple chrétien», rejeta tout engagement partisan.

Certes, l'Église protestante admit en 1945 qu'elle avait une responsabilité dans la vie publique mais elle maintint sa distance critique vis-à-vis de l'État de partis (*Parteienstaat*). L'expérience de l'oppression subie sous le nazisme par les deux Églises incita certains protestants conservateurs et chrétiens-sociaux à œuvrer au sein de la nouvelle CDU, chrétienne et interconfessionnelle. Leur influence restant réduite face à l'hégémonie catholique, certaines figures protestantes la quittèrent toutefois rapidement. De surcroît, le théologien Karl Barth et le Conseil fraternel de l'EKD s'inscrivirent par principe en faux contre l'attribution du qualificatif de «chrétien» à tout parti politique, car la communauté chrétienne ambitionnait d'être une autorité morale à l'égard de la société. Ehlers, président du Bundestag, con-

servateur, nationaliste et partageant une conception traditionnelle de la weltanschauung chrétienne, parvint à consolider l'aile protestante au sein de la CDU et à intégrer de larges pans de la population protestante dans l'État multipartite.

Alexander Straßner: Le mouvement de 1968 et le terrorisme en République fédérale (p. 99–119)

À l'appui de la riche littérature sur le sujet, l'auteur explore le lien entre le mouvement étudiant, qui aspirait à une ouverture politico-culturelle et à triompher des structures sclérosées de la société, et les nombreux groupuscules terroristes qui ont émergé dans son sillage.

Le mouvement étudiant vit le jour au milieu des années 1960 avec les manifestations contre la guerre du Vietnam aux États-Unis, avant de gagner rapidement les universités de Berlin et de Francfort. Il se voulait une lutte de l'intelligence révolutionnaire contre un «système fasciste rampant». Le mouvement (APO) se radicalisa après la formation de la grande coalition et une minorité préconisa la lutte armée (guérilla urbaine). Le radicalisme verbal des meneurs prêta également main forte au terrorisme. Les acteurs prêts à user de violence dans les années 1970 et 80 ne cessèrent de s'éloigner des objectifs initiaux du mouvement étudiant – le renouveau de la société – et firent du terrorisme une fin en soi.

Carsten Penzlin: Rainer Barzel, candidat à la chancellerie lors des législatives de 1972 (p. 121–136)

Malgré une situation initiale favorable à l'opposition – le gouvernement avait non seulement perdu la majorité mais aussi un ministre de premier plan, Karl Schiller, et enregistré de mauvais scores dans les sondages (20 %) – Rainer Barzel, candidat de l'opposition, n'a jamais eu de chance réelle durant la campagne électorale du Bundestag de 1972. Le charisme du chancelier et prix Nobel de la paix Willy Brandt, ainsi que les débats très passionnés sur l'Ostpolitik, posaient des problèmes pratiquement insolubles à la CSU/CDU. Non seulement les leaders n'arrivaient pas à s'entendre sur les lignes directrices de la politique intérieure et étrangère mais la candidature de Barzel à la chancellerie les laissait sceptiques. En outre, la stratégie électorale du parti était mal ciblée. Barzel, avec son argumentation réaliste et prosaïque, ne put gagner des points avec des thèmes de politique intérieure, tels que la sécurité économique, sociale et intérieure, ni faire ressortir les déficits du gouvernement, pas même lors des débats télévisés, nouvelle plate-forme médiatique à l'époque, entre les chefs de partis.

Peter Rütters: Gertrud Wronka – une carrière de femme catholique durant la première moitié du 20^e siècle (p. 137–152)

G. Wronka (1881–1952), née à Allenstein/Prusse orientale, après avoir suivi l'école normale d'institutrices et avoir enseigné pendant quelques années, a pu entamer en 1909 des études de mathématiques et sciences naturelles à l'université de Breslau. Professeure (*Oberlehrerin*) au lycée municipal de Allenstein depuis 1913, elle y resta jusqu'à son renvoi en 1933 pour «manque de fiabilité politique». Très rapidement, elle assumait différentes fonctions au sein de la Fédération des enseignantes catholiques allemandes, qui luttait en faveur de l'éducation autonome des jeunes filles. Elle défendit ces objectifs également au sein du parti du Zentrum et en tant que députée à la Diète prussienne (1919–1933). En 1945, elle se réfugia à Weimar,

où elle participa à la fondation de la CDU, parti dont elle devint députée au Parlement régional. Début 1948, elle se démit de son mandat et partit s'établir en Allemagne de l'Ouest.

Christopher Beckmann: Lambert Lensing (1889–1965) – Patron de presse, cofondateur de la CDU, président régional de la CDU Westphalie-Lippe (p. 153–186)

Après la mort de son père dont il portait le nom, l'éditeur Lambert Lensing reprit la direction de l'entreprise Lensing et frères et suivit également les traces de son père en s'engageant dans le Zentrum, au conseil municipal de Dortmund, au sein de l'Association Augustinus et en prenant la présidence de la Fédération des éditeurs de presse du Bas-Rhin et de Westphalie. Dans son quotidien «Tremonia», il commença par mener une lutte engagée contre le NSDAP avant d'adopter après 1933 une position critique prudente, afin de préserver l'indépendance, même largement rognée, du journal sous le Troisième Reich.

Après 1945, Lensing s'engagea à nouveau politiquement et investit durablement ses forces dans la création d'un parti populaire chrétien interconfessionnel et s'opposa à la refondation du Zentrum, très populaire en Westphalie. Élu président régional de la CDU de Westphalie-Lippe en 1945, il dut démissionner de son poste dès mars 1946 après avoir été accusé par différentes parties – partisans du Zentrum ou éditeurs concurrents – d'être un sympathisant nazi, d'avoir été capitaine au sein de l'Oberkommando der Wehrmacht (OKW – Commandement suprême des forces armées allemandes créé sur ordre de Hitler), d'être représentant d'un groupe social-réactionnaire et nationaliste au sein de la CDU. Après avoir été réhabilité fin 1948, Lensing obtint la licence d'exploitation des «Ruhr-Nachrichten», devint membre du Conseil parlementaire et retrouva la présidence de la CDU de Westphalie (1951–1959).

Jörg-Dieter Gauger: Hans-Erich Stier (1902–1979) – Historien de l'antiquité, cofondateur de la CDU, homme politique au service de la culture (p. 187–212)

Stier fut le seul chercheur sur l'antiquité à s'être engagé politiquement dans le nouvel État après la guerre. Cofondateur de la CDU à Münster, il mit son engagement d'homme politique protestant au service de la culture, en tant que député au parlement régional et à l'échelle fédérale du parti. Protestant conservateur qui approuva sans réserve un État dirigé autoritairement par le Führer en 1933 et s'accommoda du régime, il récusait l'idéologie nazie en raison de ses convictions chrétiennes. Après la guerre, il s'engagea dans de nombreux discours et articles en faveur d'un État démocratique et de la démocratie chrétienne, qui, à ses yeux, n'avait d'avenir que si elle s'appuyait sur un véritable engagement religieux des citoyens et sur une élite cultivée et humaniste. Il considérait que la mission spécifique de la CDU était de cultiver le consensus antitotalitaire et de promouvoir l'éducation, afin de consolider la démocratie et de préserver le noyau chrétien sans lequel le parti perdrait son identité.

Andreas Grau: De l'arriviste au transfuge. Le cas du député CDU et espion est-allemand Karlfranz Schmidt-Wittmack (p. 213–230)

Schmidt-Wittmack (1914–1987), député de Hambourg au Bundestag et membre de la direction régionale de la CDU, passa à Berlin-Est en août 1954. Au cours d'une conférence

spectaculaire, il justifia son geste par le réarmement et l'autoritarisme du régime Adenauer. Cet acte sensationnel coïncida avec la campagne de propagande du SED à l'encontre de «la politique belliqueuse américaine» et du réarmement de la RFA dans le cadre de la CED. Le SED souhaitait par ce biais inciter les cercles conservateurs à s'opposer au gouvernement fédéral.

La défection de Schmidt-Wittmack déclencha la stupeur à Bonn, car à peine quelques semaines auparavant, Otto John, président du Conseil constitutionnel, avait «fui» à Berlin-Est. Les dossiers de la BStU (archives de la Stasi) révèlent que l'ambitieux jeune politicien était depuis 1948 au service de «l'agitation politique» du KPD puis du MfS (ministère de la Sécurité d'État).

Hans-Peter Schwarz: Les relations transatlantiques durant l'ère Kohl. Introduction (p. 231–234)

Schwarz a rappelé que l'on disposait déjà de recherches approfondies sur les relations transatlantiques des années 1982–1990, alors que la période postérieure à 1990 était encore largement ignorée. On méconnaît encore le rôle du chancelier Kohl dans les questions contemporaines, telles que la guerre en Irak, l'avenir de l'Union européenne, l'élargissement de l'OTAN, la domestication de la Russie et la situation dans les Balkans. Quoi qu'il en fût, Kohl est parvenu à nouer de bons contacts avec des présidents aussi différents que Ronald Reagan, George Bush et Bill Clinton.

Andreas Wirsching: Les relations avec les États-Unis dans le contexte de la politique étrangère allemande de 1982 à 1998 (p. 235–244)

La marge d'action de la politique étrangère de l'Allemagne fédérale était circonscrite par les «trois cercles», l'alliance atlantiste avec les États-Unis, la Communauté européenne et les relations avec l'Union soviétique. Le gouvernement Kohl parvint à combiner une politique de sécurité proaméricaine et une politique européenne active. Les agacements des années 1980 s'expliquent par la divergence des intérêts stratégiques des États-Unis et de l'Europe, par exemple sur le projet IDS et le démantèlement des missiles à courte et moyenne portée en Europe. La position ferme de la République fédérale dans le débat sur l'augmentation du potentiel militaire instaura une relation de confiance entre Bonn et Washington, entre Helmut Kohl et Ronald Reagan puis George Bush, relation que ce dernier qualifia en 1989 de «partnership in leadership». Au demeurant, l'Allemagne réunifiée ne put satisfaire entièrement les revendications américaines de loyauté politique et de soutien financier et militaire pour garantir la stabilité internationale.

Klaus Larres: Les États-Unis, l'unification européenne et la politique de Helmut Kohl (p. 245–262)

Durant les deux premières décennies qui ont suivi la seconde guerre mondiale, les États-Unis ont soutenu l'unification de l'Europe, autant pour endiguer l'emprise idéologique et économique de l'Union soviétique que pour stabiliser la démocratie en Europe et en Allemagne. Mais contrairement aux attentes, l'intégration européenne mena «les Européens à s'émanciper de l'hégémonie américaine». Ronald Reagan fut particulièrement soucieux de restaurer cette hégémonie.

Pour Helmut Kohl, «l'atlantiste convaincu», le partenariat germano-américain faisait partie de la raison d'État. L'image qu'il avait des États-Unis joua certainement aussi un rôle, ainsi que son admiration pour les Américains et les «valeurs» américaines ou encore les bons contacts personnels qu'il entretenait avec Reagan, Bush et Clinton. Il s'est toujours efforcé d'éviter une confrontation ouverte et de trouver un compromis acceptable pour les deux camps. Les États de la CEE durent certes se rendre aux désirs des États-Unis sur le plan de la politique de sécurité, mais pas en matière de politique économique et financière. Sous George Bush père, les relations transatlantiques s'améliorèrent considérablement.

Stefan Fröhlich: La politique américaine sous l'ère Kohl vue par les Américains (p. 263–271)

Washington comptait sur le fait que le chancelier Kohl poursuivrait la politique étrangère du non seulement-mais aussi (unification européenne et bonnes relations avec les États-Unis). La confiance reposait sur le soutien sans condition que Kohl avait apporté à la double décision de l'OTAN. Il parvint à concilier intelligemment les politiques allemande, européenne, russe et américaine. C'est aussi grâce à la confiance envers la loyauté de son partenaire que Bush père soutint plus fortement la réunification que Mitterrand ou Thatcher.

Les relations transatlantiques se modifièrent après 1990. L'unité se traduit par un accroissement de la responsabilité de l'Allemagne, mais le chancelier soumit l'intervention de l'armée fédérale à certaines conditions. Les États-Unis cherchèrent un «partner in leadership» pour la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et attendirent de l'Allemagne un engagement plus prononcé, ainsi qu'un soutien financier et militaire. En dépit de certaines irritations dans les rapports germano-américains, les bonnes relations purent néanmoins se poursuivre grâce à la constance et à la fidélité de la politique américaine du gouvernement Kohl.

Gisela Müller-Brandeck-Bocquet: Quelle attitude avons-nous envers les États-Unis? Les relations transatlantiques, la construction de l'Europe et la coopération franco-allemande pendant l'ère Kohl (p. 273–298)

L'objectif de la France a toujours été d'avoir une Europe forte pour faire contrepoids aux vellétés hégémoniques des États-Unis. De Gaulle et ses successeurs étaient persuadés que seule une puissance autonome de défense européenne pouvait à long terme préserver une alliance avec les États-Unis. Dans la perspective française, Kohl était trop amène envers les Américains, malgré son insistance sur l'amitié franco-allemande. Au demeurant, les offres de Paris en matière de politique de sécurité n'étaient pas assez sérieuses pour que Kohl abandonnât sa politique du grand écart qui privilégiait clairement les États-Unis. Mitterrand s'opposa à l'attribution de nouvelles fonctions à l'OTAN après 1990 et à l'influence des États-Unis que cela supposait, et il s'efforça de revaloriser la puissance militaire de l'UEO. Les «appels» français rencontrèrent un plus grand écho par la suite, sous Schröder et Fischer, ce qui explique également une certaine distanciation vis-à-vis des États-Unis.

Rudolf Morsey: Le Conseil parlementaire 1948/49. La première «Rhöndorfer Gespräch» avec des témoins et historiens du temps présent en 1969 (p. 313–340)

Le 16 juin 1969, la fondation Bundeskanzler-Adenauer-Haus organisa la première «Rhöndorfer Gespräch», réunissant des chercheurs et des acteurs politiques en vue de partager leurs savoirs et souvenirs. À l'occasion du 20^e anniversaire de l'adoption de la Loi fondamentale (Grundgesetz), on choisit pour thème le «Conseil parlementaire» (den Parlamentarischen Rat). Eberhard Pikart et Rudolf Morsey firent une conférence, les membres du Conseil parlementaire et les historiens Hans Buchheim, Thilo Vogelsang et Frederic Spotts, ainsi que le journaliste Friedrich Karl Fromme furent conviés à y participer. La discussion portait surtout sur l'influence des alliées sur la Loi fondamentale, le développement de la deuxième chambre et le rôle de Konrad Adenauer comme président du Conseil parlementaire.

Gerhard Wettig: La libération des prisonniers de guerre en Union soviétique en 1955 – un résultat des négociations avec Adenauer? Enquête sur la base de nouvelles sources archivistiques (p. 341–352)

À l'aide des rapports soviétiques, Wettig réexamine les lignes de conduite soviétiques lors des négociations et le déroulement de ces dernières. La priorité pour les Soviétiques était de normaliser les relations. La libération des prisonniers était d'ordre secondaire, bien que la décision en ce sens fût déjà prise. Après avoir entendu de la délégation soviétique que la question des prisonniers de guerre était une «affaire interne», Adenauer ordonna un départ immédiat. La rupture des négociations put être évitée grâce à la garantie orale de Boulganine de libérer les prisonniers de guerre.

Zusammenfassungen

Guido Hitzte: Das Konzept der „neuen Sicherheit“. Zur Auseinandersetzung um den „Neoliberalismus“ in der Programmatik der Unionsparteien (S. 1–25)

In Abgrenzung von den Konzepten der SPD, „vorsorgender Sozialstaat“, und der „Linken“, Wohlfahrtsstaat, muss die CDU ein Programm entwickeln, das die Grundüberzeugungen der Christlichen Demokratie an die veränderten ökonomischen und gesellschaftlichen Bedingungen anpasst und in praktische Politik umsetzt. Angesichts der gesellschaftlichen Krise, verstärkt durch Politik, Kultur und Wirtschaft, vergrößern sich die gegensätzlichen Entwicklungen in der Gesellschaft, droht der Verlust stabiler, sozialer Bindungen und der sozialen Mitte. Mit dem Modell der „neuen Freiheit“, das die Eigenverantwortung der Bürger in allen Lebensbereichen propagiert, sind diese überfordert.

Das Konzept der „neuen Sicherheit“ darf nicht auf den sozialen und ökonomischen Bereich beschränkt bleiben (z.B. ALG I, Kombi- und Mindestlöhne, Sozialversicherungen), sondern muss auch andere Problemfelder, wie Familie, Erziehung, Bildung und Integration erfassen sowie das friedliche Zusammenleben in einer globalisierten Welt garantieren.

Anselm Doering-Manteuffel: Die Wurzeln des „alten Europa“ im amerikanischen Jahrhundert (S. 27–44)

Der Autor stellt die These auf, dass das „alte Europa“ (Rumsfeld), nämlich Westeuropa ohne Großbritannien, im Kalten Krieg als Partner der USA entstanden ist. Die USA hatten seit Beginn des 20., des „amerikanischen“ Jahrhunderts eine überragende wirtschaftliche Vormachtstellung inne. Die Kriege zwischen Frankreich und Deutschland waren ein Kampf um Ressourcen, Kohle und Stahl, der durch den Verzicht auf Grenzänderungen und die Kooperation französischer und deutscher Industrieller seit den 1920er Jahren obsolet wurde.

Die von den USA konzipierte Nachkriegsordnung, geprägt durch Freiheit und Demokratie und den mit dem Marshall-Plan geförderten Wiederaufbau, war Anstoß zur wirtschaftlichen Zusammenarbeit der europäischen Staaten. Allerdings hielten sie zu lange an der traditionellen Vorrangstellung der Schwerindustrie fest und reagierten zu spät auf den Wandel der Industriesysteme, bedingt durch den Einsatz von Erdöl, durch Automatisierung und Elektronik, sodass sie große Schwierigkeiten haben, in der globalisierten Weltwirtschaft ihre wirtschaftlichen Positionen und ihre sozialen Sicherungssysteme aufrechtzuerhalten.

Ulrich Karpén: Deutschland und Europa: Das Staatsrecht in den Plänen des Kreisauer Kreises (S. 45–65)

Die Wiederherstellung des Rechts auf der Grundlage des Naturrechts, die Beseitigung der Staatswillkür war für die Kreisauer eine unerlässliche Voraussetzung für den Wiederaufbau Deutschlands. Die Ablehnung des Totalitätsanspruchs des Staates begründeten sie mit dem Herrschaftsanspruch der Kirche (Peters) oder mit der Souveränität des Volkes (Steltzer). Die Aufgaben des säkularen Staates lagen nach Moltke und Yorck darin, die Freiheit des Einzelnen, „die natürliche Ordnung“ – die geistige und körperliche Unversehrtheit –, auch die wirtschaftliche Gerechtigkeit zu sichern. Der Staatsaufbau von unten nach oben, „die kleinen Gemeinschaften“, der Selbstverwaltungsgedanke sollten die Partizipation aller stär-

ken. Auch die internationalen Rechtsbeziehungen sind nach moralischen, nicht nach machtpolitischen Kategorien zu beurteilen (Trott).

Die Verfassungsentwürfe für Deutschland betonten eine Demokratie mit starker Führung, einen föderalistischen Staatsaufbau, die Erziehung der Bürger zu demokratischen Lebensformen und die Grundfeste liberaler Demokratie, Personalität und individuelle Freiheit. Um den Nationalismus zu überwinden, sollte die kulturelle Einheit Europas wieder hergestellt und ein wirtschaftlicher Großraum geschaffen werden. Grundlage einer europäischen Friedensgemeinschaft sind die gemeinsamen sittlichen Überzeugungen. Organisatorisch war ein starker europäischer Bundesstaat mit autonomen Mitgliedern vorgesehen.

Michael Richter: Jugend zwischen den Diktaturen. Manfred Klein und die christlich-demokratische Jugendopposition in der SBZ (S. 67–78)

Manfred Klein (1925–1980), Vertreter der Katholischen Jugend und der CDU im Zentralen Jugendausschuss der SBZ, unterzeichnete den Gründungsbeschluss der FDJ, der von den Kommunisten erzwungenen, einheitlichen und daher leichter beherrschbaren Jugendorganisation. Von Anfang wurde die Beteiligung im demokratischen Lager kontrovers diskutiert. Innerhalb der FDJ gab es harte ideologische Auseinandersetzungen zwischen den SED-Funktionären und den Vertretern von CDU, LDP und der Kirchen.

1946/47 engagierte sich der Germanistikstudent Klein auch in der Studentenvertretung und wurde als Mitglied der CDU-Gruppe in den Studentenrat der Humboldt-Universität gewählt. Hier und in der FDJ versuchte er wiederholt aber vergeblich, die Gleichschaltungsbestrebungen abzublocken. Am 13. März 1947 wurden er und weitere 15 CDU-nahe Studenten und Jugendvertreter verhaftet. Manfred Klein wurde im Dezember 1948 zu 25 Jahren Arbeitslager verurteilt und war bis Oktober 1956 in Bautzen und Torgau inhaftiert.

Michael Klein: Der westdeutsche Protestantismus und die CDU bis zum Ende der Ära Adenauer (S. 79–97)

Seit dem 19. Jahrhundert dominierte die Anti-Parteien-Mentalität im Protestantismus, obwohl die Vorformen der politischen Parteien bei verbotenen Diskussionen über eine Konstitution im evangelisch-kirchlichen Bereich entstanden waren. Der politisch-reaktionäre Flügel benutzte die Parteien, um seine Interessen zu schützen, während der christlich-sozial-konservative Flügel, dem es um den „christlichen Staat“ oder „das christliche Volk“ ging, parteipolitisches Engagement völlig ablehnte.

Zwar bekannte sich die evangelische Kirche 1945 zur Verantwortung für das öffentliche Leben, aber ihre kritische Distanz gegenüber dem Parteienstaat wirkte fort. Die Erfahrung der Unterdrückung beider Kirchen durch die nationalsozialistische Diktatur veranlasste konservative und christlich-soziale Protestanten zur Mitarbeit in der neuen, christlichen, interkonfessionellen CDU. Da ihr programmatischer Einfluss angesichts der katholischen Dominanz gering blieb, resignierten einige evangelische Persönlichkeiten frühzeitig. Zudem lehnten der Theologe Karl Barth und der Bruderrat der EKD die Bezeichnung „christlich“ für eine politische Partei prinzipiell ab, da die Christengemeinde einen ethischen Autoritätsanspruch gegenüber der Gesellschaft habe. Bundestagspräsident Ehlers gelang es mit seiner traditionellen Auffassung von christlicher Weltanschauung und seiner nationalkonservativen Haltung, den protestantischen Flügel in der CDU zu stärken und weite Teile der protestantischen Bevölkerung in den Parteienstaat zu integrieren.

Alexander Straßner: Die 68er-Bewegung und der Terrorismus in der Bundesrepublik (S. 99–119)

Der Autor untersucht anhand der umfangreichen Literatur den Zusammenhang zwischen der Studentenbewegung, die eine politisch-kulturelle Öffnung und die Überwindung verkrusteter gesellschaftlicher Strukturen anstrebte, und den in ihrem Gefolge entstehenden zahlreichen terroristischen Gruppierungen.

Die Studentenbewegung, die Mitte der 60er Jahre in den USA mit den Protesten gegen den Vietnamkrieg begann und bald auf die Universitäten in Berlin und Frankfurt übersprang, verstand sich als Kampf einer revolutionären Intelligenz gegen ein „subkutan faschistisches System“. Nach Bildung der Großen Koalition radikalisierte sich die Bewegung (APO), und eine Minderheit trat für einen bewaffneten Kampf (Stadtguerilla) ein; auch die Verbalradikalismen der Anführer begünstigten den Terrorismus. Die gewaltbereiten Akteure der 70er und 80er Jahre lösten sich mehr und mehr von den ursprünglichen Zielen der Studentenbewegung, der gesellschaftlichen Erneuerung, und propagierten den Terrorismus als Selbstzweck.

Carsten Penzlin: Rainer Barzel als Kanzlerkandidat im Bundestagswahlkampf 1972 (S. 121–136)

Trotz guter Ausgangslage für die Opposition – die Regierung hatte die parlamentarische Mehrheit und einen markanten Minister, Karl Schiller, verloren und erzielte schlechte Umfragewerte (20 %) – hatte Rainer Barzel, der Kandidat der Opposition, im Bundestagswahlkampf 1972 keine realistische Chance. Das Charisma des Bundeskanzlers und Friedensnobelpreisträgers Willy Brandt und die emotionsgeladenen Auseinandersetzungen um die Ostpolitik brachten für die CDU/CSU kaum zu lösende Probleme. Die führenden Köpfe waren nicht nur uneinig über die Leitlinien für die Innen- und Außenpolitik sondern auch skeptisch gegenüber ihrem Kanzlerkandidaten Barzel. Zudem war ihre Wahlkampfstrategie falsch ausgerichtet: Mit innenpolitischen Themen, wie wirtschaftliche, soziale und innere Sicherheit, konnte der sachlich und nüchtern argumentierende Barzel nicht punkten oder die Defizite der Regierung herausstellen, auch nicht in den damals neuen Fernsehdiskussionen der Parteivorsitzenden.

Peter Rütters: Gertrud Wronka – Eine katholische Frauenkarriere in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts (S. 137–152)

G. Wronka (1881–1952), gebürtig aus Allenstein/Ostpommern, konnte nach der Ausbildung am Lehrerinnenseminar in Danzig und ersten Berufserfahrungen bereits 1909 ein Studium der Mathematik und Naturwissenschaften an der Universität Breslau aufnehmen. Seit 1913 war sie als Oberlehrerin am Städtischen Lyzeum in Allenstein tätig bis zu ihrer Entlassung 1933 wegen „politischer Unzuverlässigkeit“. Schon früh übernahm sie verschiedene Funktionen im Verband katholischer deutscher Lehrerinnen, der sich für eine eigenständige Mädchenbildung einsetzte. Diese Ziele vertrat sie auch in der Zentrumspartei und als Mitglied des Preußischen Landtags (1919–1933).

1945 flüchtete sie nach Weimar, wo sie zu den Mitgründern der CDU zählte, die sie auch im Landtag vertrat. Im Frühjahr 1948 legte sie ihr Mandat nieder und übersiedelte nach Westdeutschland.

Christopher Beckmann: Lambert Lensing (1889–1965) – Zeitungsverleger, Mitgründer der CDU, Landesvorsitzender der CDU Westfalen-Lippe (S. 153–186)

Der Verleger Lambert Lensing übernahm 1928 nach dem Tod seines gleichnamigen Vaters die Geschäftsführung der Fa. Gebr. Lensing und engagierte sich wie dieser in der Zentrums- partei, als Stadtverordneter in Dortmund, im Augustinus-Verein und als Vorsitzender des niederrheinisch-westfälischen Zeitungsverlegervereins. In seiner Zeitung „Tremonia“ führte er zunächst einen engagierten Kampf gegen die NSDAP, schwenkte jedoch nach 1933 auf eine vorsichtig-kritische Haltung ein, um die Eigenständigkeit der Zeitung im Dritten Reich, wenn auch mit vielen Einschränkungen, zu bewahren.

Nach 1945 engagierte sich Lensing erneut in der Politik und setzte sich nachhaltig für die Gründung einer überkonfessionellen, christlichen Volkspartei ein und gegen die Wiedergründung des in Westfalen stark verbreiteten Zentrums. Er wurde 1945 zum Landesvorsitzenden der CDU-Westfalen-Lippe gewählt, musste aber das Amt bereits im März 1946 niederlegen, da er von verschiedenen Seiten, Zentrumsanhängern oder konkurrierenden Verlegern, als Nazi-Sympathisant, als Hauptmann im OKW, als Vertreter einer sozialreaktionären und deutschnationalen Gruppe in der CDU angegriffen wurde. Nach seiner Rehabilitierung Ende 1948 erhielt Lensing die Lizenz für die „Ruhr-Nachrichten“, war Mitglied des Parlamentarischen Rates und erneut Vorsitzender der CDU Westfalen (1951–1959).

Jörg-Dieter Gauger: Hans-Erich Stier (1902–1979) – Althistoriker, Mitgründer der CDU, Kulturpolitiker (S. 187–212)

Stier war der einzige Altertumswissenschaftler, der sich nach dem Krieg politisch für den neuen Staat engagierte, als Mitgründer der CDU in Münster, als evangelischer Kulturpolitiker in der Bundespartei und als Landtagsabgeordneter. Der konservative Protestant, der 1933 durchaus einen autoritären Führerstaat bejahte und sich dem Regime anpasste, war aufgrund seiner christlichen Grundhaltung resistent gegenüber der NS-Ideologie. Nach dem Krieg setzte er sich in vielen Reden und Aufsätzen für eine demokratische Staatsform, für die christliche Demokratie ein, die aber nur dann lebensfähig sei, wenn sie sich auf echte religiöse Bindung der Bürger und eine humanistisch gebildete Elite stützen könnte. Als spezielle Aufgabe der CDU sah er die Pflege des antitotalitären Konsenses, die Förderung der Bildung, um die Demokratie zu stärken, und die Bewahrung des christlichen Kerns, ohne den die Partei ihre Identität verlieren würde.

Andreas Grau: Vom Aufsteiger zum Überläufer. Der Fall des CDU-Abgeordneten und DDR-Spions Karlfranz Schmidt-Wittmack (S. 213–230)

Schmidt-Wittmack (1914–1987), Bundestagsabgeordneter aus Hamburg und Mitglied des CDU-Landesvorstandes, siedelte im August 1954 nach Ost-Berlin über. In einer aufsehenerregenden Pressekonferenz nannte er die Wiederaufrüstung und den autoritären Regierungsstil Adenauers als Gründe für seinen Wechsel. Die spektakuläre Aktion entsprach dem Propagandakampf der SED gegen „die amerikanische Kriegspolitik“, die Wiederbewaffnung der BRD im Rahmen der EVG. Damit wollte sie konservative Kreise zur Opposition gegen die Bundesregierung auffordern.

Der Übertritt von Schmidt-Wittmack löste in Bonn Bestürzung aus, da erst wenige Wochen zuvor Otto John, der Präsident des Amtes für Verfassungsschutz, nach Ost-Berlin „geflohen“ war. Aus den Akten der BStU geht hervor, dass der ehrgeizige Jungpolitiker seit 1948 im Dienst der „Parteiaufklärung“ der KPD und anschließend des MfS stand.

Hans-Peter Schwarz: Die Ära Kohl im Gespräch. VII. Die transatlantischen Beziehungen. Einführung (S. 231–234)

Schwarz verwies darauf, dass über die transatlantischen Beziehungen in den Jahren 1982–1990 bereits eingehende Untersuchungen vorlägen, während die Zeit nach 1990 noch wenig aufgearbeitet sei. Über die Rolle von Bundeskanzler Kohl bei den damals aktuellen Problemen, Irak-Krieg, Zukunft der EU, Erweiterung der NATO, Domestizierung Russlands und der Situation auf dem Balkan, ist noch wenig bekannt. Jedenfalls gelang es Kohl, zu so unterschiedlichen Präsidenten wie Ronald Reagan, George H. Bush und Bill Clinton gute Kontakte herzustellen.

Andreas Wirsching: Die Beziehungen zu den USA im Kontext der deutschen Außenpolitik 1982–1998 (S. 235–244)

Der Handlungsspielraum bundesdeutscher Außenpolitik war geprägt durch die „drei Kreise“, das atlantische Bündnis mit den USA, die Europäische Gemeinschaft und das Verhältnis zur Sowjetunion. Der Regierung Kohl gelang es, die sicherheitspolitische Orientierung an den USA mit einer aktiven Europapolitik zu verbinden. Irritationen in den 80er Jahren waren durch die unterschiedlichen strategischen Interessen der USA und Europas bedingt, z.B. SDI-Projekt, Abschaffung der Kurz- und Mittelstreckenraketen in Europa. Die feste Haltung der Bundesrepublik in der Nachrüstungsdebatte begründete ein Vertrauensverhältnis zwischen Bonn und Washington, zwischen Helmut Kohl und Ronald Reagan bzw. George Bush, der die Beziehungen 1989 mit „partnership in leadership“ beschrieb. Allerdings konnte das wiedervereinigte Deutschland die amerikanischen Forderungen nach politischer Loyalität, militärischer und finanzieller Unterstützung bei Sicherung der internationalen Stabilität in den 90er Jahren nur teilweise erfüllen.

Klaus Larres: Die USA, die europäische Einigung und die Politik Helmut Kohls (S. 245–262)

In den ersten zwei Jahrzehnten nach dem Zweiten Weltkrieg unterstützten die USA die Einigung Europas, sowohl um die Sowjetunion ideologisch und ökonomisch einzudämmen als auch um die Demokratie in Europa und in Deutschland wieder zu stabilisieren. Doch anders als erwartet, führte die europäische Integration zur „Emanzipation der Europäer aus der amerikanischen Hegemonie“. Gerade Ronald Reagan war darauf bedacht, diese Hegemonie wieder herzustellen.

Für Helmut Kohl, den „überzeugten Atlantiker“, war die deutsch-amerikanische Partnerschaft ein Teil der Staatsräson. Eine Rolle spielte hier auch sein persönliches Amerikabild, die Bewunderung für die Amerikaner und die amerikanischen „Werte“ sowie die guten persönlichen Kontakte zu Reagan, Bush und Clinton. Er bemühte sich stets, eine offene Konfrontation zu vermeiden und einen für beide Seiten akzeptablen Kompromiss zu finden. Die EG-Länder mussten zwar auf sicherheitspolitischem Gebiet den Wünschen der USA nach-

geben, aber nicht in der Wirtschafts- und Finanzpolitik. Unter George Bush sen. verbesserten sich die transatlantischen Beziehungen wesentlich.

Stefan Fröhlich: Die USA-Politik aus amerikanischer Perspektive in der Ära Kohl (S. 263–271)

In Washington vertraute man darauf, dass Bundeskanzler Kohl die Außenpolitik des Sowohl-als-auch (europäische Einigung und gute Beziehungen zu den USA) fortsetzen würde. Das Vertrauen gründete auf der bedingungslosen Unterstützung des NATO-Doppelbeschlusses durch Kohl. Es gelang ihm eine kluge Abstimmung von Deutschland-, Europa-, Russland- und Amerikapolitik. Im Vertrauen auf die Verlässlichkeit des Partners unterstützte Präsident Bush auch die Wiedervereinigung in stärkerem Maße als Mitterrand oder Thatcher.

Nach 1990 wandelte sich das transatlantische Verhältnis: Die Einheit brachte eine größere Verantwortung für Deutschland, aber der Kanzler knüpfte den Einsatz der Bundeswehr an Bedingungen. Die USA suchten einen „partner in leadership“ für die Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik (GASP) und erwarteten ein größeres Engagement von Deutschland sowie militärische und finanzielle Unterstützung. Trotz einiger Irritationen im deutsch-amerikanischen Verhältnis bestanden die guten Beziehungen aufgrund der immer verlässlichen Amerika-Politik der Regierung Kohl fort.

Gisela Müller-Brandeck-Bocquet: Wie halten wir es mit Amerika? Die transatlantischen Beziehungen, die Konstruktion Europas und die deutsch-französische Zusammenarbeit in der Ära Kohl (S. 273–298)

Es war immer Frankreichs Ziel, ein starkes Europa als Gegengewicht zu den Hegemonieabsichten der USA zu schaffen. Nach Überzeugung von de Gaulle und seinen Nachfolgern konnte nur eine eigenständige europäische Verteidigungsmacht die USA langfristig im Bündnis halten. Aus französischer Sicht war Kohl trotz aller Betonung der deutsch-französischen Freundschaft zu Amerika-freundlich. Allerdings waren die sicherheitspolitischen Angebote aus Paris nicht seriös genug, um Kohls Spagat-Politik mit ihrer deutlichen Bevorzugung Amerikas aufzugeben. Mitterrand wehrte sich nach 1990 gegen den Funktionsausbau der NATO und den damit verbundenen Einfluss der USA und bemühte sich um die militärische Aufwertung der WEU. Später unter Schröder und Fischer trafen die französischen „Lockrufe“ auf mehr Entgegenkommen, so dass sich auch von daher eine gewisse Distanz zu Amerika erklärt.

Rudolf Morsey: Der Parlamentarische Rat 1948/49 im Rückblick. Das erste Rhöndorfer Gespräch mit Zeitzeugen und Zeithistorikern 1969 (S. 313–340)

Von der Stiftung Bundeskanzler-Adenauer-Haus wurde am 16. Juni 1969 das erste „Rhöndorfer Gespräch“ veranstaltet, das Wissenschaftler und politische Akteure zum Austausch der Erkenntnisse und Erinnerungen zusammenführte. Aus Anlass des 20. Jahrestages der Verabschiedung des Grundgesetzes wählte man das Thema „der Parlamentarische Rat“. Die Referate hielten Eberhard Pikart und Rudolf Morsey, als Teilnehmer waren Mitglieder des Parlamentarischen Rates und Historiker, Hans Buchheim, Thilo Vogelsang, Frederic Spotts u.a., sowie der Journalist Friedrich Karl Fromme eingeladen. Diskutiert wurde vor allem

über den Einfluss der Alliierten auf das GG, die Ausgestaltung der zweiten Kammer und Adenauers Rolle als Präsident des Parlamentarischen Rates.

Gerhard Wettig: Die Entlassung der Kriegsgefangenen aus der Sowjetunion 1955 – Folge der Verhandlungen mit Adenauer? Untersuchung auf der Basis neuer Archivadokumente (S. 341–352)

Wettig zeichnet anhand der sowjetischen Protokolle noch einmal die Richtlinien für die Verhandlungen auf sowjetischer Seite und den Ablauf der Verhandlungen nach. Für die Sowjets hatte die Normalisierung der Beziehungen Priorität, die Entlassung der Kriegsgefangenen war zweitrangig, aber bereits beschlossen. Nachdem die sowjetische Delegation die Frage der Kriegsgefangenen zur „inneren Angelegenheit“ erklärte und Adenauer die sofortige Abreise anordnete, wurde der Abbruch der Verhandlungen durch die mündliche Zusicherung Bulganins, dass die Kriegsgefangenen freikämen, abgewendet.