

Markus Karbaum

Kambodscha: Die Ex-Kommunisten bitten zur Kommunalwahl

■ Executive Summary

The Cambodian People's Party (CPP) of Prime Minister Hun Sen won the local elections in a landslide victory on April 1st with 60.8 % of all votes. In 1,591 out of 1,621 communes (98.1 %) the CPP reached the majority and is going to take over the commune chief positions in there. The oppositional Sam Rainsy Party (SRP) came on second place with 25.2 %, but the party won only 28 communes nationwide. Both of the royalist party Funcinpec and the new Norodom Ranariddh Party (NRP) reached not more than 10 %. Compared to the last local elections, Funcinpec suffered a big defeat that can affect the party's future existence dramatically. However, the future of the NRP is also in doubt as the party's president Norodom Ranariddh, half-brother of King Sihamoni, was sentenced in absentia to 18 months in prison by a Phnom Penh court in March.

Although local self-administration is still a hard word in Cambodia, the local elections are not unimportant due to two institutional tasks. First, the local councilors vote the members of the Senate, the upper house of legislation in Cambodia. According to the results, during the next period (2011-2016) the CPP will take over 45 of 57 elected Senators again, while the SRP can calculate with twelve positions (ten more as now). Second, the local councils elect a chief for each village. Because of their access to the rural population and their possibilities to control and in-

Die Kambodschanische Volkspartei (KVP) von Premierminister Hun Sen hat die landesweiten Kommunalwahlen am 1. April 2007 mit großem Vorsprung gewonnen. Sie errang in 98,1 Prozent aller Gemeinden die Mehrheit und wird mehr als zwei Drittel aller Mandatsträger stellen. Auf dem zweiten Platz landete die oppositionelle Sam-Rainsy-Partei (SRP), während die royalistische Funcinpec und die neu gegründete Norodom-Ranariddh-Partei (NRP) weniger als zehn Prozent aller Stimmen errangen. Obwohl kommunale Selbstverwaltung noch längst nicht etabliert ist und viele Beobachter den diesjährigen Urnengang mehr als ein Vorspiel für die Parlamentswahlen im nächsten Jahr interpretieren, ist die Bedeutung der Kommunalwahlen nicht unerheblich, da die Gemeinderäte die Dorfchefs und den Senat wählen. Die Gemeinderatswahlen zeichneten sich durch zahlreiche organisatorische Mängel aus, was sich besonders in der geringsten Wahlbeteiligung seit Ende des Bürgerkriegs ausdrückte. Politisch motivierte Manipulationen haben auch dieses Mal den Eindruck verstärkt, dass ein Machtwechsel per Stimmzettel prinzipiell unmöglich ist. Dies liegt vor allem an der Dominanz der KVP, die im Wahlkampf sowohl auf staatliche Institutionen als auch auf elektronische Medien und die finanzielle Unterstützung kambodschanischer Unternehmer als wichtigste Erfolgsfaktoren zurückgreifen konnte und durch nicht unerhebliche Manipulationen einen effizienten demokratischen

Wettbewerb um Wählerstimmen faktisch außer Kraft setzte. Somit sind die Kommunalwahlen nicht als eine wichtige Legitimitätsquelle des Regimes zu bewerten, sondern vielmehr als Spiegelbild des fehlenden politischen Willens für grundlegende Reformen. Ob es der SRP gelingt, bis zum nächsten Jahr eine demokratische Allianz aus bürgerlichen und royalistischen Kräfte zu schmieden, die sich der KVP entgegenstellt, bleibt aufgrund unberechenbarer Motive der potenziellen Bündnispartner mehr als fraglich.

fluence them, the village chiefs carry out an essential position in the Cambodian game of power. Furthermore, it is planned that in a few years the local councilors should also elect the 24 provincial and 185 district governors as a step for more decentralization in Cambodia.

Unfortunately, the democratic quality of the elections was very low. Through their total control of state institutions and the electronic media along with a tremendous superiority of financial resources of affiliated tycoons, the CPP heavily damaged the competitive character of the local elections. Besides, manipulation of voter lists, starting with the registration process six months ago, was widespread and led to a historical low turnout of 67.9 %. Additionally, chaos and confusion occurred on many polling stations throughout the country. Altogether, due to procedural shortcomings estimated 18 % of all eligible voters were not able to cast their ballots. Especially the SRP condemned these irregularities as politically motivated. Findings from an independent representative survey, conducted in January 2007 with 1,200 interviewees in whole Cambodia, boost this suspicion as 90.3 % of all respondents value the right to vote as an important privilege, and 91.3 % expressed their intention to participate in the local elections.

Compared to further voting, the local elections enjoyed a relative peaceful environment with “only” three killed supporters of SRP in six months. However, this atmosphere was only superficial because threats and intimidation against voters and opposition activists were practiced in a more subtle way. Relating to this issue, the significant problem of Cambodia’s society – and the big burden of the democratization – is also shown in the mentioned survey: only 23.3 % of all interviewees are not afraid to express their political opinion. The reasons of this climate of fear reduce the freedom of the vote significantly because the voters’ angst of critical disadvantages in their daily life is reasonable if they confess to another party as the CPP. In this context one should not misinterpret the presence of armed forces around several polling stations in all parts of the country: They did not deploy to guarantee security at polling day, but remind the citizens who holds power in fact.

The 2007's experiences show that the SRP alone is not strong enough to win against the former communists of Hun Sen in next year's parliamentary elections. Therefore, party leader Sam Rainsy announced his ambition to unify Cambodia's republican and royalist currents into a democratic alliance. However, the probability of its realization seems doubtfully because it is no secret that SRP's potential allies follow their very own interests. Furthermore, the Funcinpec party has become a loyal partner of the CPP and – due to its disastrous election results – is likely to dissolve or merge with the former communists rather than with the SRP or its “brother enemy” Prince Ranariddh who has been ousted as Funcinpec's president in October 2006. And even the SRP is not only committed to one direction: Sam Rainsy has also mentioned already the possibility of a grand coalition according to the German model with the CPP and his party.

On the one hand, against this background it is difficult to make any predictions about the political frontlines in 2008. On the other hand, however, it is obvious that the further consolidation of democratic and liberal institutions as well as the rule of law is in great danger. The local elections are more a proof of a lack of the ruling elite's political will for elementary reforms than a source of legitimacy for the CPP's regime. The international donor community should examine new, more realistic political development goals. It is an undoubtful fiasco that Cambodia is still so far away from a democratic reality as it was fifteen years ago – although the investments in international cooperation were immense. Of course, an exit-strategy cannot be a serious option, but more efficiency in bi- and multilateral assistance is absolute necessary. For 2008's voting, a long term observer mission should be mandated as soon as possible because basic decisions about the procedure of the upcoming elections are made now.

■ **Das politische Kambodscha am Vorabend der Kommunalwahlen**

Die am 1. April abgehaltenen landesweiten Kommunalwahlen waren die zweiten ihrer Art seit der Unterzeichnung der Pariser Friedensverträge 1991, in der sich 102266 Kandidaten in 1621 Gemeinden um

insgesamt 11 353 Mandate bewarben. Kommunalwahlen sollen sowohl das Bestreben nach Demokratisierung als auch nach Dezentralisierung widerspiegeln, was sich die internationale Gebergemeinschaft – mehr als die kambodschanische Regierung – als zentrales Ziel der politischen Zusammenarbeit neben der Etablierung von Rechtsstaatlichkeit und *good governance* gesetzt hat. Wahlen sind mittlerweile auch in Kambodscha nichts Außergewöhnliches mehr: Der jetzige Urnengang war bereits der fünfte in vierzehn Jahren. 1993 wurde noch unter Aufsicht der UNTAC (United Nations Transitional Authority in Cambodia) eine Verfassungsgebende Nationalversammlung gewählt, die sich nach Verabschiedung der Verfassung als Parlament konstituierte. Die Wahlen danach (1998 und 2003 fanden Parlaments-, 2002 Kommunalwahlen statt) wurden jeweils von Kambodscha selbst organisiert und durchgeführt, wenn auch mit erheblicher finanzieller, personeller und materieller Unterstützung des Auslands.

Die Neugründungsphase der Post-Untac-Zeit gilt nicht nur vor diesem Hintergrund als beendet. Während es in den Jahren zuvor vor allem darauf ankam, dass halbwegs demokratische Wahlen nach einem jahrelanger Chaos von Krieg, Genozid und Bürgerkrieg überhaupt *stattfanden*, fällt es zunehmend schwer, die Bürde der Vergangenheit immer noch als ausschließliche Apologie für Unzulänglichkeiten zu akzeptieren. Es muss sauber getrennt werden zwischen Erschwernissen, denen die Wahlorganisatoren aufgrund des niedrigen Entwicklungsstandes – schlechte Infrastruktur, geringes Bildungsniveau des Elektorats – ausgesetzt waren, und den politisch generierten Umweltbedingungen, mit denen, wie es scheint, das Regime um Premierminister Hun Sen versucht, die Wahlen zu seinen Gunsten zu beeinflussen. Die Absicht der Regierung, Kambodscha in eine rechtsstaatliche Demokratie mit unveräußerlichen Menschenrechten und den Prinzipien von horizontaler und vertikaler Verantwortlichkeit (Gewaltenteilung statt -konzentration) zu verwandeln, darf nach Ansicht vieler Beobachter mittlerweile durchaus bezweifelt werden. Die regierende Kambodschanische Volkspartei (KVP) dominiert Staat und Gesellschaft in einem Maße, wie es ihr zuletzt nur in den achtziger Jahren – damals noch als kommunistische Partei – als

Marionettenregierung der vietnamesischen Besatzer (1979-1989) möglich war. Bereits damals war Hun Sen Premierminister. Dabei war seine Machtposition vor allem in den neunziger Jahren gefährdet, als die populäre Funcinpec (Front Uni National pour un Cambodge Indépendent, Neutre, Pacifique et Coopératif), die als royalistischer Kampfverband des ehemaligen Königs Norodom Sihanouk in den achtziger Jahren eine der Bürgerkriegsparteien stellte, die Wahlen 1993 (dann als politische Partei) für sich entschied. Unter massiver Gewalt- und Sezessionsandrohung gelang es der KVP allerdings durchzusetzen, dass zur Regierungsbildung nicht eine absolute, sondern eine Zweidrittel-Parlamentsmehrheit in die Verfassung integriert wurde. Damit wurden die verfeindeten Partner über Jahre aneinandergekettet, da es der KVP bis 2003 nicht gelang, zwei Drittel der Parlamentsmandate zu erringen.

Diese Regelung wurde Anfang 2006 allerdings zu Gunsten der weltweit üblichen „50+1-Formel“ abgeschafft. Was durchaus als überfällige und begrüßenswerte Reform zu werten ist,¹⁾ ist bei genauerer Betrachtung auch Ergebnis eines politischen Ränkespiels gewesen, an dessen Ende die Funcinpec endgültig zur Apanagepartei von Hun Sens Gnaden degradiert wurde. Obwohl der Verbleib der Funcinpec in der Koalition von der KVP trotz klarer Mehrheitsverhältnisse nie ernsthaft in Frage gestellt wurde, war die Position des Parteichefs Norodom Ranariddh so geschwächt, dass er von seinem Amt als Parlamentspräsident umgehend zurücktrat. Ranariddh, Sohn Sihanouks und Halbbruder des jetzigen Königs Sihamoni, gilt bis heute als ein Intimfeind Hun Sens, der seinen Rivalen dadurch endgültig abservieren wollte. Dies gelang jedoch nur bedingt: Ranariddh wurde zwar im Oktober 2006 als Funcinpec-Parteichef vom einflussreichen Generalsekretär Niek Bun Chhay gestürzt, gründete jedoch umgehend seine eigene Norodom-Ranariddh-Partei (NRP). Im März wurde Ranariddh, der sich bereits wohlweislich ins Ausland abgesetzt hatte, von einem Gericht in Phnom Penh in Abwesenheit zu 18 Monaten Haft verurteilt. Da Kambodschas Gerichte alles andere als unabhängig sind und der Termin kurz vor den Wahlen kein Zufall war, besteht an der Intention des Verfahrens (vordergründig ein Immobilienstreit mit seiner alten Partei)

1) Markus Karbaum, 2006, „Applause for 50-plus-one“, in: *Phnom Penh Post* 15/6, S. 13

kein Zweifel: Ranariddh soll durch das Urteil endgültig von Kambodschas politischer Bühne verbannt werden.

Das Erbe der Royalisten als relevante politische Alternative ist nunmehr fast ausschließlich an die Sam-Rainsy-Partei (SRP) gefallen. Namensgeber Sam Rainsy, ehemals Funcinpec-Abgeordneter und Finanzminister in den neunziger Jahren, war wegen etwas zu lautstarker Kritik Anfang 2005 seiner parlamentarischen Immunität enthoben worden, ins Exil geflohen und wegen Verleumdung in Abwesenheit zu einer Haftstrafe verurteilt worden. Nachdem sich Hun Sen und Sam Rainsy unter deutscher und amerikanischer Vermittlung deutlich angenähert hatten, konnte der Oppositionsführer unter dem Jubel seiner Anhänger im Februar 2006 zurückkehren und seine politischen Aktivitäten wieder aufnehmen. Als Folge unterstützte die SRP nicht nur die bereits erwähnte Verfassungsänderung, sondern änderte auch ihre Strategie: War gerade ihr Anführer bis dato als wortgewaltiger Kritiker der Regierung bekannt, ist der Ton seit seiner Rückkehr deutlich konzilianter und sachlicher geworden. Immerhin bekennt sich auch der Premierminister seitdem etwas stärker zum Existenzrecht der Opposition, mit der er sich einigte, dass man in der Politik durchaus geteilter Meinung sein und dies auch artikulieren dürfe.

Die Erlaubnis der Rückkehr und die daran anknüpfende Aussprache der beiden Spitzenpolitiker darf durchaus als vertrauensfördernde Maßnahme und damit als positiver Aspekt der zarten Konsolidierung demokratischer Normen in Kambodscha gewertet werden; dennoch ist sie gleichzeitig symptomatisch für die janusköpfige Strategie der Regierung, neben offenen Repressionen und versteckten Manipulationen sich auch als großzügig und souverän gegenüber der eigenen Bevölkerung und dem argwöhnisch beobachtenden Ausland darzustellen. Hun Sen hatte einfach unterschätzt, wie sehr er auf Sam Rainsy angewiesen war. Der Premier braucht den Parteiführer der SRP nicht nur als demokratisches Feigenblatt, sondern auch als jemanden, der die Opposition ähnlich einem Deckel auf einem Kochtopf unter Kontrolle hält. Und daher kann die SRP als eine Partei, die auf institutionelle Reformen von oben anstatt auf Revolution von unten setzt, an der kurzen Leine geführt

durchaus hilfreich für die KVP sein, deren Regierungstätigkeit beinahe wöchentlich von neuen Skandalen erschüttert wird.

Kambodschas administrative Ebenen unter Premierminister Hun Sen



■ **Die institutionelle Bedeutung der Kommunalwahlen**

Trotz der Durchführung von Gemeinderatswahlen ist kommunale Selbstverwaltung nach wie vor ein Fremdwort im zentral regierten Kambodscha. Die größten Städte des Landes sind – mit Ausnahme von Phnom Penh, Sihanoukville, Kep und Pailin, die als Stadtbezirke den Status einer Provinz innehaben – als Kreise (*srok*, gleichbedeutend mit den Stadtvierteln *khan*) organisiert, die von ernannten Gouverneuren geführt werden. Von dieser Ebene aus werden die kommunalen Aufgaben an die 1621 Gemeinden (*kumm*, städtisch *sangkat*) delegiert, denen selbst dann nicht mehr als der Vollzug in engen Grenzen bleibt. Die Gemeinden selbst sind darüber hinaus auch nur in sehr seltenen Fällen natürlich gewachsene Siedlungsbereiche, sondern teils willkürlich als Verwaltungseinheiten angelegt. Im Staatsaufbau (siehe Abbildung) befinden sich unterhalb der Gemeinden noch die Dörfer (*pum*). Es scheint kein Zufall zu sein, dass aufgrund der geringen Kompetenzen der Ge-

meinden auch die Räte je nach Einwohnerzahl mit entweder fünf, sieben, neun oder elf Mitgliedern relativ klein ausfallen. In Kambodschas Wahlsystem können grundsätzlich nur Parteilisten kandidieren, wobei der Listenführer der siegreichen Partei automatisch Gemeindevorsteher wird. Unabhängigen Kandidaten wird dadurch zwar nicht das passive Wahlrecht vorenthalten, sondern allenfalls erschwert, weil diese zunächst eine Partei gründen müssten.

Trotz der angesprochenen Restriktionen sind die Kommunalwahlen nicht gänzlich bedeutungslos, da die Gemeinderäte derzeit zwei wichtige Funktionen ausüben. Erstens wählen die 11 321 Gemeindevertreter zusammen mit den 123 Parlamentsabgeordneten den Senat – allerdings mit vierjähriger Verspätung, also erst 2011 wieder. Der Senat ist die zweite legislative Kammer, verfügt in Kambodschas Gesetzgebungsprozess allerdings nur über geringfügige Kompetenzen. Zweitens wählen die Gemeinderäte die Dorfchefs, die bis vor kurzem noch durch das Innenministerium ernannt worden waren. Die Dorfchefs gelten gemeinhin nicht als Repräsentanten ihres Dorfes, sondern als Parteiagenten und nehmen durch den direkten Zugang zu den Dorfbewohnern eine wichtige Funktion im Machtapparat der KVP ein. Sie sind erster Ansprechpartner vor Ort, verantwortlich für die Distribution staatlicher Güter und die Werbung neuer Parteimitglieder (deren Anzahl im Januar 2007 die Grenze von fünf Millionen überschritten haben soll), kontrollieren die politischen Aktivitäten vor Ort und mobilisieren die Bewohner, zur Wahl zu gehen. Während die Methoden der Dorfchefs, die zum Teil seit den achtziger Jahren amtieren, bis vor wenigen Jahren nicht gerade zimperlich waren, ist ihre Vorgehensweise mittlerweile subtiler geworden. Das sollte jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Dorfchefs deshalb weniger effizient wären; allerdings werden die Männer fürs Grobe inzwischen hauptsächlich aus den Reihen von Polizei und Militär rekrutiert, die durch den Schutz der KVP außerhalb jeder Strafverfolgung stehen. Als dritte Aufgabe soll außerdem noch in dieser Amtszeit die Wahl der 185 Kreis- und 24 Provinzgouverneure in den Zuständigkeitsbereich der Gemeinderäte fallen.

■ Der Registrierungsprozess von Wählern und Parteien

Vom 1. bis zum 24. Oktober 2006 hatten die neuen Wähler Zeit, sich für die Kommunalwahl registrieren zu lassen. Insgesamt trugen sich in dieser Zeit rund 1,2 Millionen Kambodschaner in die Wählerlisten neu ein. Mit den bereits 6,7 Millionen Registrierten wuchs das Elektorat auf 7,8 Millionen Wahlberechtigte an, was in etwa der volljährigen Bevölkerung entspricht. Dass damit nahezu alle erwachsenen Kambodschaner als Wähler registriert sind, muss allerdings bezweifelt werden. Vereinzelt wurden Fälle bekannt, in denen Registrierungsanträge abgewiesen wurden. Vor allem der armen Landbevölkerung fiel es schwer, den Anträgen zwei Passfotos beizufügen oder mit offiziellen Dokumenten wie dem Familienbuch ihre Identität zu beweisen. Mit besonders zynischen Argumenten wurde mehr als 6000 zwangsevakuiereten Bewohnern in Phnom Penh und Battambang das Wahlrecht verweigert: Sie könnten schließlich keinen Beleg eines dauerhaften Wohnsitzes vorlegen. Es war jedoch offensichtlich, dass nach der Enteignung auf staatliche Anweisung die Wähler zur SRP übergelaufen wären, was die KVP damit verhinderte. Dass in diesem Umfeld auch viele organisatorische Unzulänglichkeiten der Nationalen Wahlkommission (NWK) von der Opposition als politisch gewollt dargestellt werden, darf deshalb nicht verwundern.

In dieses kritische Bild passen auch Zahlen, die die neutrale Wahlbeobachterorganisation COMFREL (Committee for Free and Fair Elections) ermittelt hat: In einer landesweiten Stichprobe der Listen wurden von 300 Einträgen 31 Geisterwähler identifiziert, die in ihren Gemeinden weder anzutreffen noch anderweitig bekannt waren. Es könne auch nicht ausgeschlossen werden, dass insgesamt rund zehn Prozent aller Wahlberechtigten Geisterwähler seien. Dass die NWK bisher keine Motivation gezeigt hat, diese Quelle für einen potenziellen Wahlbetrug trockenzulegen, wird nicht nur von der SRP als weiterer Beleg gegen ihre politische Unabhängigkeit gewertet.

Die Registrierung der Parteien fand in einer dreitägigen Periode Anfang Januar ohne größere Vorfälle statt. Insgesamt bewarben sich zwölf Parteien mit mehr als 100 000 Kandidaten (davon rund 20 Prozent

Frauen gegenüber gut 16 Prozent 2002), und nur in drei entlegenen Gemeinden (in den Provinzen Pursat und Ratankkiri) gab es keine Alternative zur KVP. Wie im gesamten Wahlprozess wurde besonders in dieser Phase das Problem deutlich, dass die Organisation auf der kommunalen Ebene in den Händen derjenigen lag, die selbst zur Wahl standen. Dieser Interessenkonflikt als *systematisches* Organisationsdefizit belastete den gesamten Wahlprozess, und es steht außer Frage, dass dieser gerade deswegen erheblich beeinflusst wurde. Dass die örtlichen Kader auch noch unter dem Druck des „Gewinnen-Müssens“ standen, trug auch bei dieser Wahl dazu bei, dass sich die angespannte Lage in Bedrohungen und Einschüchterungen gegenüber oppositionellen Bewerbern entlud.

Nur bei der SRP fand im Vorfeld ein transparenter Selektionsprozess mit anschließender Nominierungswahl auf lokaler Ebene statt. Die KVP übte sich zwar auch ein wenig in Basisdemokratie, aber die Parteiführung behielt sich die endgültige Entscheidung über die Listengestaltung vor. In der Regel entschied aber die Finanzkraft der Kandidaten über den Listenplatz, wie zum Beispiel in einer Gemeinde der Provinz Oddar Meanchey, wo ein Kandidat für den ersten Rang – und damit das fast sichere Amt des Gemeindevorstehers – umgerechnet 6000 Dollar bezahlen sollte. Finanzielle Gründe waren auch in zwei Gemeinden in Pursat und Koh Kong ausschlaggebend, in denen die SRP-Bewerber ohne Erklärung ihre Kandidatur widerriefen.

■ Der Wahlkampf

Der offizielle Wahlkampf fand in der Zeit vom 16. bis 30. März statt, in der die Parteien ihre Kundgebungen durchführen durften. Die Wochen davor waren jedoch auch nicht tatenlos vergangen, so dass in den abschließenden fünfzehn Tagen nur die Intensität erhöht war. Die Dominanz der KVP ergab sich vor allem aus der Nutzung staatlicher Ressourcen und Einrichtungen wie beispielsweise Gebäude und Fahrzeuge zu Wahlkampfzwecken. Unter diesem Gesichtspunkt muss auch die bereits angesprochene Verurteilung von Prinz Ranariddh interpretiert werden. Ebenso wirkungsvoll wurde der staatliche Fernsehsender TVK eingesetzt, den die Partei von Regie-

rungschef Hun Sen als ihren primären Propagandakanal betreibt. Die Berichterstattung über die KVP erreichte nach Angaben von COMFREL während der dreitägigen Registrierungsphase für Parteien 99 Prozent, während auf SRP und Funcinpec zusammen nicht einmal ein Prozent entfielen. Zwischen dem 1. und 15. März reduzierte sich der Anteil der parteipolitischen Berichterstattung der Staatssender (TVK plus zwei Radioanstalten) auf 82 Prozent, was vor allem durch die Berichterstattung der bekannten ausländischen Radiosender Voice of America und Radio Free Asia halbwegs ausbalanciert wurde. Im offiziellen Wahlkampf war dann die Sendezeit auf TVK sehr viel ausgeglichener: Nach einem komplizierten Schlüssel, der die Relevanz der Parteien ermittelt,²⁾ erhielt die KVP 38 Prozent, Funcinpec 20 Prozent, die SRP 21 Prozent, die NRP elf Prozent und die restlichen Parteien zusammen zehn Prozent der gesamten Werbezeit. Bei den Printmedien zeigte sich ein anderes Bild. Obwohl die KVP auch dieses Mediensegment weitgehend kontrolliert, hat sich eine für südostasiatische Verhältnisse sehr offene Presselandschaft entwickelt. Dieser Kurs wurde auch während der Kommunalwahlen bis auf einige Ausnahmen – besonders die negative Berichterstattung über die NRP und einige Wahlaufrufe für die KVP – weitgehend beibehalten. Die Wirkung der Printmedien sollte jedoch nicht überschätzt werden, weil rund zwei Drittel der Kambodschaner Analphabeten sind.

Durch ihre finanzielle Überlegenheit dominierte die KVP auch den Wahlkampf. Nach wie vor präferieren viele Menschen aufgrund ihrer schwierigen Lebenssituation Geld- oder Sachgeschenke gegenüber Inhalten als Wahlargument. Die Finanzierung übernehmen in der Regel Geschäftsleute, die im Gegenzug Konzessionen und Schutz durch die KVP erhalten oder mit einem Senatorposten belohnt werden.³⁾ Dieser Symbiose hatten die anderen Parteien auch in diesem Wahlkampf nichts entgegenzusetzen. Und selbst wenn ein Listenführer seine Kampagne aus eigener Tasche finanzieren muss, winken ihm in seiner fünfjährigen Amtszeit diverse Nebeneinkünfte, wodurch sich die Kandidatur auf jeden Fall rentiert. Nicht umsonst gilt Kambodscha im weltweiten Vergleich als Land mit endemischer Korruption,⁴⁾ in dem von öffentlichen Ämtern über politische Entschei-

2) Siehe im Internet www.equitycam.tv, 28.04.2007.

3) Derzeit sitzen mit Mong Reththy, Ly Yong Path, Sien Nam, Lao Meng Khin und Kok An fünf bekannte Unternehmer für die KVP im Senat.

4) Nach dem Corruption Perception Index von Transparency International gehörte Kambodscha 2006 zu den korruptesten Staaten der Welt (Rang 151 von 163, vgl. <http://www.transparency.de/Tabellarisches-Ranking.954.0.html>, 28.04.2007).

dungen bis hin zu Gerichtsurteilen fast alles käuflich ist, sofern man über das nötige Kleingeld und das richtige Parteibuch verfügt oder den Schutz von Polizei respektive Militär genießt.

Ein weiterer Erfolgsaspekt ist die Erzeugung eines Klimas der Angst, in dem die Bewohner nicht unerhebliche Nachteile befürchten müssen, wenn sie sich öffentlich zu einer anderen Partei als der KVP bekennen. Im Rahmen einer repräsentativen Umfrage mit 1200 Personen in allen Landesteilen ergab sich im Januar 2007, dass nur 23,3 Prozent aller Befragten keine Angst haben, ihre politische Meinung zu äußern. Solche Umweltbedingungen werden durch die KVP bewusst kultiviert und für ihre Zwecke ausgenutzt, obwohl die Zahl der politisch motivierten Morde im Vergleich zu den letzten Parlamentswahlen erheblich zurückgegangen ist. Während 2003 noch 31 Mordopfer innerhalb von acht Monaten gezählt worden waren,⁵⁾ fielen zwischen Oktober 2006 und April 2007 „lediglich“ drei SRP-Aktivisten und ein der SRP nahe stehender Gewerkschaftsfunktionär Mordanschlägen zum Opfer. Nach Angaben von Oppositionsführer Sam Rainsy sei dies direkt auf einen Strategiewechsel der KVP zurückzuführen, den er mit Hun Sen und Sok An, dem Chef der Regierungszentrale, ausgehandelt habe.⁶⁾

Der Rückgang der Zahl von Morden und Mordversuchen ist sowohl auf die gleichzeitige Konsolidierung der hegemonialen Stellung der KVP als auch auf den internationalen Druck zurückzuführen, der in solchen Fällen von der Gebergemeinschaft deutlich artikuliert wird. Dies sollte jedoch nicht dazu verleiten, von fundamental friedlicheren Umweltbedingungen zu sprechen, denn Attentate mit politischem Hintergrund finden in Kambodscha regelmäßig statt und werden grundsätzlich nicht aufgeklärt. Und sie sind eiskalt berechnet, weil ihre klaren Signale durch die umfassende mediale Berichterstattung in allen Landesteilen ankommen. Dies erzeugt eine sehr effektive Selbstzensur und -beschränkung aller politischen Kräfte und vieler zivilgesellschaftlichen Organisationen, womit die Glaubwürdigkeit der Wahlen als freie Entscheidung des Volkes stark beeinträchtigt wird.

5) Vgl. Peter Köppinger / Markus Karbaum, 2003, „Die dritten Parlamentswahlen nach dem Neubeginn in Kambodscha – Der lange Weg zu demokratischer Normalität“, in: *KAS-Auslandsinformationen* 12/2003, S. 66-82.

6) Vgl. „Election campaign matures“ in: *Phnom Penh Post* 16/4 (2007), S. 4.

Tabelle 1: Landesweite Stimmen 2007 und 2002

Partei	2007		2002	
	absolut (in Mio.)	relativ (in %)	absolut (in Mio.)	relativ (in %)
KVP	3,15	60,8	2,67	61,2
SRP	1,30	25,2	0,73	16,7
NRP	0,42	8,1	–	–
Funcinpec	0,28	5,4	0,93	21,3
Sonstige	0,03	0,6	0,03	0,7
Wahlbeteiligung	5,3⁷⁾	67,9	4,36	87,5

7) Davon waren 5,18 Millionen Stimmen gültig.

■ Die Wahlergebnisse

In einem solchen Klima war es kaum überraschend, dass die KVP mit 61,1 Prozent der Stimmen landesweit einen Erdrutschsieg erringen konnte. Mittlerweile unangefochten hat sich die SRP auf den zweiten Rang im Parteiensystem vorgeschoben und erhielt 25,1 Prozent. Die NRP (7,9 Prozent) und Funcinpec (5,6 Prozent) landeten dagegen abgeschlagen im politischen Nirwana (siehe Tabelle 1). Die Verluste der royalistischen Schwesterparteien kamen vor allem der SRP zugute, die sogar einen stärkeren Stimmenzuwachs als die KVP verbuchen konnte. Bemerkenswert ist allerdings die niedrige Wahlbeteiligung, die mit 67,9 Prozent den tiefsten Stand aller Wahlen seit 1993 erreichte. Eine allgemeine Apathie oder Wahlmüdigkeit kann nicht allein ausschlaggebend sein, wie in der repräsentativen Erhebung ermittelt wurde: 1083 von 1200 Befragten (90,3 Prozent) gaben an, dass sie Wahlen für ein wichtiges oder sehr wichtiges Recht halten, und 1096 Probanden (91,3 Prozent) äußerten im Januar die Absicht, an den Kommunalwahlen im April teilnehmen zu wollen. Auch andere systematische Mängel zeigen, dass die Wahlorganisation mit den Anforderungen eines dynamischen Entwicklungslandes nur noch bedingt mithält: Bis zu 20 Prozent aller Arbeitnehmer gehen ihrer Beschäftigung weitab von zu Hause (hauptsächlich im Raum Phnom Penh oder an der Grenze zu Thailand) nach, während sie in ihrem Heimatdorf nach wie vor als Wähler eingetragen sind. Viele Arbeitsmigranten scheuten die relativ hohen Transportkosten wohl

auch deshalb, da sie die Heimfahrt zum zwei Wochen später stattfindenden kambodschanischen Neujahrsfest geplant hatten.

Nach Schätzungen von COMFREL konnten bis zu 18 Prozent aller registrierten Wähler ihre Stimme nicht abgeben. Hauptursache dafür waren vor allem die chaotischen Wählerlisten, auf denen die Wahlberechtigten ihren Namen nicht finden konnten, weil diese nicht alphabetisch sortiert waren.⁸⁾ Außerdem wurden viele potenzielle Wähler abgewiesen, weil sie sich nicht ausweisen konnten, ihre Namen in den Listen falsch geschrieben waren oder das Geburtsdatum nicht stimmte. Während bekannten Unterstützern der KVP bei solchen Problemen sofort geholfen wurde, blieben andere Wähler auf sich allein gestellt. Auch spontane Ortswechsel von einigen der 14 428 Wahllokale sorgten für Verwirrung. Die kambodschanische Nichtregierungsorganisation CSD (Center for Social Development) stellte etwa fest, dass viele Mitarbeiter in den Wahllokalen die Bestimmungen des Wahlgesetzes überhaupt nicht kannten. Diese Überforderung führte zu „Chaos und Konfusion in mehreren Wahllokalen“ (CSD), was nach Meinung der SRP politisch motiviert gewesen sei.

Inwiefern über die Wahlbeteiligung das Endergebnis manipuliert werden kann, zeigt das Beispiel Poipet in der Provinz Banteay Meanchey. In Kambodschas größter Gemeinde, einer Grenzstadt zu Thailand, sollte sich der Wahlsieg der SRP von 2002 nicht wiederholen, so dass die KVP tief in die Trickkiste greifen musste, um selbst den Sieg zu erringen: SRP-Unterstützern wurde in der Nacht vor der Wahl Geld für eine Enthaltung gezahlt, die Grenze zu Thailand wurde geschlossen, um dort arbeitenden Kambodschanern die Rückkehr zu verwehren und örtliche Casinos als größte lokale Arbeitgeber verboten ihren Angestellten, am Wahltag den Arbeitsplatz zu verlassen. Das Resultat dieser Bemühungen war mit rund 30 Prozent die niedrigste Wahlbeteiligung in ganz Kambodscha und brachte der KVP sieben der insgesamt elf Mandate (SRP drei, NRP eins).

Insgesamt errang die KVP fast 8000 Mandate und stellt damit weiterhin mehr als zwei Drittel aller Gemeinderäte (siehe Tabelle 2). Im Vergleich zu 2002 bedeutet dies einen Zuwachs von knapp 300 Mandaten. Etwas deutlicher legte die SRP zu und verdoppelte

8) Vor den Wahllokalen hingen Listen mit bis zu 800 Namen aus, auf denen die Wähler erst die ihnen zugewiesene Wählernummer ermitteln mussten, bevor sie zur eigentlichen Stimmabgabe gehen konnten.

die Zahl ihrer Ratsmitglieder auf 2660. Die NRP erreichte zwar nur rund 3,7 Prozent aller Mandate, wird aber in einigen Kommunen das Zünglein an der Waage spielen, in denen es zum Patt zwischen KVP und SRP gekommen ist. Die absolute Dominanz der KVP in diesen Kommunalwahlen zeigt sich erst daran, dass sie auch weiterhin in allen Gemeinderäten des Landes vertreten sein wird und die Mehrheit in 1591 der 1621 errang (2002: 1598). Trotz des starken Stimmenzuwachs eroberte die SRP nur 28 (von vormals 13) Kommunen, zieht aber in rund 85 Prozent aller kambodschanischen Gemeinderäte ein (2002: 56,4 Prozent). Allgemein lässt sich festhalten, dass die SRP tendenziell immer dort besser abgeschnitten hat, wo auch die Wahlbeteiligung überdurchschnittlich hoch ausfiel. Landesweit stellt sie nun immerhin 23,4 Prozent aller Gemeinderäte, während es zuvor nur 11,9 Prozent waren. Allerdings schmerzt vor allem die deftige Niederlage in ihrer Hochburg Phnom Penh,⁹⁾ wo die KVP in 67 von 70 Gemeinden die Mehrheit holte. Allerdings fiel auch dort die Wahlbeteiligung mit weniger als 60 Prozent sehr niedrig aus. Auch die Funicpec wird in der Hauptstadt keinen einzigen Gemeinderat mehr stellen, was aber nur noch ein Detail ihres desaströsen Wahlergebnisses ist. Von den acht kleinen Parteien holte nur die HDDMP (Hang Dara Democratic Movement Party) einen Sitz in der Provinz Kandal.

9) Bei den Parlamentswahlen 2003 holte die SRP noch 47,2 Prozent aller Stimmen, während die KVP nur auf 32,6 Prozent kam.

Tabelle 2: Mandate und Gemeindevorsteher

Partei	Mandate		Gemeindevorsteher	
	absolut	relativ (in %)	absolut	relativ (in %)
KVP	7 993	70,4	1 591	98,1
SRP	2 660	23,4	28	1,7
NRP	425	3,7	–	–
Funicpec	274	2,4	2	0,2
HDDMP	1	–	–	–

Bereits heute ist absehbar, dass sich die KVP keinem Risiko aussetzt, wenn sie die Wahl der Gouverneure auf Provinz- und Kreisebene zukünftig den Gemeinderäten überlässt. Da ein abweichendes Wahlverhalten seitens der regierungstreuen Mandatsträger sehr

unwahrscheinlich ist, dürften der KVP alle Ämter zufallen. Ähnlich klare Verhältnisse werden auch weiterhin im Senat herrschen: In der nächsten Amtsperiode (2011-2016) wird die KVP erneut über mindestens 45 Abgeordnete verfügen, während die SRP alle zehn Mandate der Funcinpec übernehmen und dann insgesamt zwölf Senatoren stellen wird.¹⁰⁾

10) Zwei weitere Senatoren werden vom König ernannt, und vom Parlament werden ebenfalls zwei Senatoren gewählt.

■ **Bewertung der Wahlen und Ergebnisse**

Auf den ersten Blick scheint der klare Wahlsieg der KVP nicht nur Ausdruck ihrer unanfechtbaren Machtstellung in Kambodscha, sondern auch eines soliden Plazets der Bevölkerung zu sein. Selbst wenn in die Organisation der Kommunalwahlen mit unlauteren Methoden eingegriffen wurde, so mutet es abwegig an zu behaupten, die KVP habe keinen Rückhalt in der Bevölkerung. Dieser Eindruck wird durch die relativ friedliche Stimmung im ganzen Land sicherlich noch verstärkt. Doch wenn man die Wahlen in einem gesamtgesellschaftlichen Kontext analysiert, so scheint die vordergründige Friedlichkeit nur dem Gefühl des sicheren KVP-Siegs geschuldet gewesen zu sein. Von wirklich friedlichen Verhältnissen kann aber auch in diesem Jahr noch lange nicht gesprochen werden: Vor mehreren Wahllokalen in vielen Teilen Kambodscha hatten sich während des gesamten Tages uniformierte Polizisten und Militärs positioniert, aber nach Ansicht vieler Beobachter eben nicht, um die örtliche Sicherheit zu gewährleisten, sondern um den Wählern die geballte Staatsmacht in Erinnerung zu rufen.

Es ist unbestreitbar, dass die KVP jederzeit die Kontrolle über den Verlauf der Wahlen hatte. In einem Staat, der völlig politisiert ist und die Besetzung jeder Stelle mit auch nur geringer Entscheidungsbefugnis von der Parteimitgliedschaft abhängt, stellt sich nicht die Frage, ob die Wahlkommission unabhängig ist oder nicht, sondern, wie offensichtlich die Methoden sind, mit denen Freiheit und Fairness der Wahlen reduziert werden. Besonders deutlich wurde dies durch die eng gesetzten Fristen und den Umgang mit Beschwerden, die so gut wie alle abgewiesen wurden. Der Ruf nach einer unabhängigen Wahlgerichtsbarkeit ist daher zwar einleuchtend, aber angesichts des institutionellen Umfelds derzeit vollkommen illusorisch, da sich staatliche Stellen gegenüber der

KVP zu verantworten haben und nicht gegenüber Recht und Gesetz. In diesem Kontext wird deutlich, wie sehr die KVP gegenüber der eigenen Bevölkerung und dem westlichen Ausland formale Wahlen braucht, um die Legitimität ihrer Herrschaft zu dokumentieren, da das gebetsmühlenartig vorgetragene Argument, Kambodscha vom Terror der Roten Khmer befreit zu haben, heute nicht mehr überzeugt.

Der Sinn demokratischer Wahlen besteht allerdings darin, dass es in ihnen nicht nur eine reelle Auswahl von Alternativen geben muss, sondern dass ein Machtwechsel praktisch auch möglich ist. Obwohl die KVP keinen offensichtlichen Wahlbetrug beging, in dem falsch ausgezählt wurde oder oppositionellen Parteien die Teilnahme verwehrt blieb, darf dies durchaus in Zweifel gezogen werden. Die manipulierenden Eingriffe zielten auf die Rahmenbedingungen, wenn etwa die Wahlkommissionen besetzt oder die Wählerlisten erstellt wurden. Durch ihre mediale und finanzielle Dominanz reduzierte sich der kompetitive Grad der Wahlen erheblich, was aber immer noch nicht ausreicht, um so deutliche Ergebnisse einzufahren: Zur Erfolgsstrategie der KVP gehören seit mehreren Jahren auch die latent-subtile Einschüchterung der Bevölkerung und die effektive Beschneidung der politischen Teilhaberechte oppositioneller Gruppen.¹¹⁾ Sie treten allerdings nicht offen zu Tage, sondern gelten als ungeschriebene Gesetze, deren Verletzung ernsthafte Konsequenzen zur Folge hätte. Diese Regeln werden durch die staatlichen Organe aufrechterhalten und notfalls durch Polizei, Militär und Privatmilizen durchgesetzt, die allesamt von der KVP gelenkt werden. Die Konsequenz ist, dass für die meisten Menschen ein Unterschied zwischen Staat und Partei nicht erkennbar ist.

Durch den Mangel eines Selbstverständnisses der gewählten Volksvertreter, sich gegenüber den Wählern für die eigene Performanz zu verantworten und Rechenschaft ablegen zu müssen, hat sich bisher noch kein sachorientierter Wahlkampf in Kambodscha etabliert; dies wird durch die bescheidene Erfolgsbilanz der Regierung und die Fokussierung auf die Führer der Parteien noch verstärkt. Der Versuch der SRP, bei den jetzigen Kommunalwahlen neue Wege zu gehen und durch Sachargumente Wähler zu überzeugen – und so indirekt zu einer moderneren politischen Kul-

11) Beispielsweise wäre es für die SRP technisch und finanziell kein Problem, mit einem eigenen Radio- oder Fernsehsender der Staatspropaganda ein Alternativprogramm entgegenzusetzen.

tur beizutragen –, hat bisher noch nicht vollends ge-
fruchtet. Natürlich liegt das auch daran, dass sich die
KVP niemals auf Debatten etwa über Korruption,
Massenenteignungen oder Justizskandale mit dem
politischen Gegner einlassen würde, andererseits
scheint die Bevölkerung noch nicht in der Lage zu
sein, Sachargumente nachzuvollziehen und daraus
Konsequenzen für ihr Wahlverhalten abzuleiten.
Dennoch sind Unzufriedenheit oder gar Ablehnung
der herrschenden Verhältnisse in Kambodscha durch-
aus existent: Nur 36,3 Prozent der Befragten der re-
präsentativen Erhebung sind mit der gegenwärtigen
politischen Situation zufrieden, und nur 15,9 Prozent
bewerten das kambodschanische Gesellschaftssystem
als gerecht.

■ **Parlamentswahlen 2008: Machtwechsel per Stimmzettel?**

Der überwältigende Sieg der KVP ist daher kein Frei-
fahrtschein für kommende Erfolge. Bereits der Ver-
gleich von Kommunal- und Parlamentswahlen 2002
und 2003 zeigt, dass die KVP bei den Wahlen der Ge-
meinderäte gewöhnlich deutlich besser abschneidet.
Dafür ausschlaggebend scheint die überwiegend po-
sitive Wahrnehmung der KVP-Lokalpolitiker als an-
gesehener und respektierter Persönlichkeiten zu sein
und die starke Verwurzelung der Partei im ländlichen
Raum seit zweieinhalb Dekaden. Daraus Ableitungen
für die Parlamentswahlen Mitte 2008 zu versuchen,
ist mehr als schwierig. Bei der geringen Wahlbeteili-
gung bleibt die wichtigste Frage, welche Mobilisie-
rungsreserven die Parteien noch haben. Es ist durch-
aus vorstellbar, dass die SRP aus der Masse der
Nichtwähler deutlich mehr Bürger zu den Urnen mo-
bilisieren könnte als die KVP. Letztere erhielt mit 3,11
Millionen Stimmen die Unterstützung von nur knapp
40 Prozent aller Wahlberechtigten, so dass nicht uner-
hebliche Verschiebungen durchaus im Bereich des
Möglichen liegen, sofern die Wahlen frei und fair ver-
laufen. Immerhin können sich laut der repräsentati-
ven Erhebung 26,6 Prozent aller Befragten vorstellen,
einmal eine andere Partei als die KVP zu wählen, oder
haben dies bereits getan.

Die SRP geht allerdings nicht gerade gestärkt aus
den Kommunalwahlen hervor, obwohl ihr niemals
zuvor so viele Menschen die Stimme gegeben haben.

Das Ziel, die Mehrheit in 200 bis 300 Gemeinden zu erreichen, wurde deutlich verfehlt. Die Botschaft dieser Wahlen für die SRP lautet zwangsläufig, dass auch ein charismatischer Führer und die Besetzung von Sachthemen alleine nicht mehrheitsfähig machen, um der KVP mit ihren übermächtigen Ressourcen auf Augenhöhe entgegenzutreten. Unmittelbar nach den Wahlen bekundete Sam Rainsy daher sein Interesse, die royalistischen und bürgerlichen Kräfte Kambodschas in einer demokratischen Allianz zu vereinen.¹²⁾ Die Realisierung dieses Ziels scheint allerdings mehr als fraglich, da sich das kambodschanische Parteiensystem noch längst nicht konsolidiert hat.¹³⁾ Dies zeigte sich noch im April, als der populäre Präsident der Bürgerrechtsorganisation CCHR (Cambodian Center for Human Rights), Kem Sokha, die Menschenrechtspartei mit dem Ziel gründete, 2008 landesweit anzutreten. Die Absicht des vormaligen Parlamentsabgeordneten der Son-Sann-Partei und Senators der Funcinpec wurde von der KVP überraschend wohlwollend aufgenommen, da sie von einer weiteren Fragmentierung der Opposition zweifellos profitieren wird.

Außerdem belasten alte und neue Feindschaften der Parteiführer und die unterschiedliche Interessenslage der Beteiligten die Gründung einer solchen Allianz. Obwohl sich die SRP mittlerweile als zweitgrößte Oppositionspartei etabliert hat, würden viele potenzielle Verbündete die Führungsrolle Sam Rainsys in einer solchen Allianz niemals akzeptieren. Die kambodschanische Gesellschaft ist nach wie vor zu hierarchisch angeordnet, so dass sich die meisten Mitglieder des Könighauses niemals freiwillig unter einem bürgerlichen Parteichef einordnen würden. Der Verbleib der zahlreichen Angehörigen der Königsfamilie in der aktiven Politik wird jedoch immer wieder diskutiert und könnte bald endgültig der Vergangenheit angehören. Dafür sind nicht zuletzt auch die jüngste Spaltung der Royalisten und die immer schlechter werdenden Wahlergebnisse verantwortlich. Zwar gibt es einige zaghafte Sondierungen für eine möglichst baldige Wiedervereinigung, die aber an der konkreten Umsetzung scheitern dürfte. Somit scheinen eine Auflösung der traditionsreichen Funcinpec oder eine Fusion mit der KVP als nicht unwahrscheinliche Alternativen. In den letzten Jahren

- 12) Kambodschas kantonales Wahlsystem bevorzugt die größte Partei (KVP), weil prozentual deutlich mehr Mandate erzielt werden können als Stimmen gewonnen wurden (2003: 59,3 Prozent der Mandate gegenüber 47,4 Prozent der abgegebenen gültigen Stimmen).
- 13) Und im Endeffekt müsste eine neue Partei gegründet werden, weil Allianzen nach kambodschanischem Recht nicht kandidieren dürfen.

hat Generalsekretär Nhiek Bun Chhay seine Partei jedenfalls bereits auf einen loyalen Kurs zur KVP getrimmt. Was zwar die Stabilität innerhalb der Regierung erhöhte, allerdings auch zum völligen Konturverlust der Funcinpec führte, deren einziges Anliegen in der Koalition sich mittlerweile auf die Besetzung von 40 Prozent der kambodschanischen Beamtenstellen durch ihre Anhänger reduzierte – Regierungsbeilegung nur noch zur Selbstbedienung. Es bleibt mehr als fraglich, ob dieses Arrangement auch dann Bestand haben wird, wenn die Funcinpec nicht mehr als ein oder zwei Mandate bei den Parlamentswahlen im nächsten Jahr holen wird. Auch die Aussichten der neugegründeten NRP bleiben ohne ihren Führer sehr fragil. Alle anderen Parteien profitieren in unterschiedlicher Weise von der Abwesenheit von Norodom Ranariddh – Die KVP, weil sie nach vielen Jahren endlich einen unkalkulierbaren Widersacher losgeworden ist, Funcinpec, weil es ihren Spitzenkräften nun etwas leichter fällt, sich als die wahren Erben von Königvater Sihanouk darzustellen, und auch die SRP, weil eine Annäherung zur NRP ohne den Prinzen deutlich unkomplizierter ausfällt.

Das ehrgeizige Ziel der Sam-Rainsy-Partei, mit einer Aufbruchstimmung im nächsten Jahr eine nationale Bewegung zum Sieg über die KVP zu führen, stellt sich daher auch vor diesem Hintergrund als schwer zu realisieren dar. Ein solches Bündnis, sofern es denn überhaupt auf die Beine gestellt werden könnte, dürfte sich darüber hinaus als äußerst instabil erweisen, weil die Interessenlage der Beteiligten einfach zu heterogen ist. Nicht wenige politische Manöver zielen letztlich nur darauf ab, die eigene Verhandlungsmasse gegenüber der KVP zu erhöhen (wie zuletzt 2003/2004)¹⁴⁾, und die meisten potenziellen Teilnehmer müssen eine demokratische Gesinnung erst noch beweisen. Vor diesem Hintergrund bleibt abzuwarten, wie die parteipolitischen Fronten im nächsten Jahr verlaufen werden. Auch die SRP legt sich bisher nicht eindeutig fest: Sam Rainsy hat bereits laut über eine große Koalition nach deutschem Vorbild zwischen seiner Partei und der KVP spekuliert, was Hun Sen allerdings prompt zurückwies.

Wie auch immer: Ab 2008 wird es Hun Sen aller Voraussicht nach freistehen, 40 Prozent der Stellen im öffentlichen Dienst neu zu besetzen, und am un-

14) Die nach den Parlamentswahlen getroffene Vereinbarung zwischen Sam Rainsy und Prinz Ranariddh, in einer „Allianz der Demokraten“ Hun Sen zu weitreichenden Zugeständnissen zu zwingen, hielt nur ein dreiviertel Jahr, bis die Funcinpec letztlich doch auf das Koalitionsangebot der KVP einging.

wahrscheinlichsten ist die Option, mit dieser Gelegenheit den personell völlig aufgeblähten und ineffizienten Beamtenapparat zu entschlacken. Noch bekennet er sich eindeutig zur Funcinpec, die auch ohne ein einziges Parlamentsmandat in der Regierung verbleiben könne – vor allem um die Royalisten nicht der Opposition in die Arme zu treiben. Die SRP wiederum stünde vor einer Zerreißprobe, sofern es tatsächlich zu einem Koalitionsangebot der KVP käme: Auf der einen Seite winkt der Zugang zur materiellen Bedürfnisbefriedigung für große Teile der eigenen Gefolgschaft, auf der anderen Seite steht das düstere Beispiel der Funcinpec, die durch ihre Nähe zu Hun Sen förmlich erdrückt wurde.

■ Zusammenfassung

Auch eineinhalb Dekaden nach Unterzeichnung der Pariser Friedensverträge und dem Ende des Bürgerkrieges hat Kambodscha so gut wie keine Fortschritte in der Konsolidierung liberaler und demokratischer Institutionen erzielt. Verantwortlichkeit, Rechenschaftspflicht, Gewaltenteilung und Rechtssicherheit sind nach wie vor Fremdwörter – Machtkonzentration, Willkür und politisch motivierte Gewalt allerdings nicht. Die Manipulation der Kommunalwahlen war so substanziell, dass diese nach weitverbreiteter Ansicht als weiterer Beleg des mangelnden Transformationswillens der Regierung interpretiert werden müssen, denn der Zweck von Wahlen ist zweifellos nicht gegeben, wenn ein politischer Machtwechsel *prinzipiell* unmöglich bleibt. Noch lassen sich die anderen Parteien auf dieses abgekartete Spiel ein, da sowohl die Förderung einer für Südostasien nicht untypischen *People's Power*-Bewegung als auch ein Boykott der Parlamentswahlen (noch) keine ernsthaft diskutierten Themen sind. Aber gerade aufgrund des unberechenbaren Repressionspotenzials der KVP-Regierung, das wie das Schwert des Damokles über den Häuptern der politischen Wettbewerber hängt, kann von einer Befriedung der Post-Bürgerkriegsgesellschaft Kambodschas noch lange keine Rede sein. Dass die derzeitige politische Stabilität äußerst gering ist, wird auch durch ein überdurchschnittliches Wirtschaftswachstum nicht kaschiert, da es sich mehr durch den Raubbau an begrenzten natürlichen Res-

sourcen als von unternehmerischer Wertschöpfung nährt.

Die internationale Gebergemeinschaft, die sich mit viel Aufwand in Kambodscha engagiert, steht angesichts dessen vor einem Dilemma. Schon längst rechtfertigt der begrenzte Erfolg die getätigten Investitionen nicht mehr, und da die KVP von einem Gezeitenwechsel nach wie vor so weit entfernt ist wie vor 15 Jahren, ist eine grundlegende Diskussion über Kambodschas politische Entwicklungsziele mehr als überfällig. Dabei stehen die Geber in dem typischen Zwiespalt, mit ihrer Hilfe zwar das Regime weiter zu stabilisieren, aber mit einem Exodus noch gravierendere soziale Probleme zu provozieren und gleichzeitig den letzten kleinen Rest an zivilgesellschaftlichem und oppositionellem Engagement massiv zu gefährden. Ein Rückzug internationaler Organisationen und der bilateralen Entwicklungszusammenarbeit kann daher also nicht ernsthaft erwogen werden – vor allem, weil mit der Volksrepublik China ein neuer Sponsor von Hun Sen und Co. sofort bereit stünde. Dennoch darf es kein „weiter so“ des Engagements geben, wo auf drei Trippelschritte nach vorne stets zwei zurück erfolgen. Die Bundesrepublik Deutschland, durch ihren Botschafter auch mit öffentlicher Kritik am Kurs der Regierung nicht gerade sparsam, sollte ihren Einfluss innerhalb der Europäischen Union, den Vereinten Nationen und der Weltbank noch intensiver nutzen, um ineffizienter Hilfe besser vorzubeugen. In der bilateralen Zusammenarbeit liegt Deutschlands Schwerpunkt auf Förderung der Dezentralisierung, in der besonders durch die lokale Arbeit der GTZ und der politischen Stiftungen überraschende Erfolge zu verzeichnen sind. Von allen politischen Schlachtfeldern – Institutionenbildung, Rechtsstaatlichkeit, Demokratisierung – gestaltet sich dieses verhältnismäßig progressiv, was durch die Aufgeschlossenheit des Innenministeriums zweifellos begünstigt wird.¹⁵⁾

15) Innenminister Sar Kheng gehört einem Flügel der KVP ein, der kritisch zur Fraktion um Hun Sen und Sok An steht.

Auch die Entsendung einer Wahlbeobachtermission sollte die Bundesrepublik dringend auf die Agenda setzen. Bisher war es häufig so, dass Beobachter der EU und UNDP zu kurzfristig vor Ort waren, was nicht nur von Sam Rainsy als „Wahltourismus“ und „schädlich für Kambodscha“ kritisiert wurde. Aber gerade die jüngsten Erfahrungen haben

gezeigt, dass die Quelle der Manipulationen in der Präparation der Wählerlisten liegt, was ein halbes Jahr vor den Wahlen bereits erfolgte.¹⁶⁾ Die Zeit drängt also, weil bereits jetzt unwiderrufliche Bedingungen für den Ausgang der Wahlen 2008 geschaffen werden. Die Notwendigkeit internationaler Beobachter ist auch deswegen evident, weil die lokalen Organisationen trotz ihres Engagements aus Angst vor existenzgefährdenden Repressionen nicht selten zur Selbstzensur neigen. Auf einen Sieg der Opposition bei der nächsten Parlamentswahl – gewissermaßen als Lösung der politischen Probleme auf einen Schlag – können nur die größten Optimisten hoffen. Und selbst wenn es dazu käme: Ein Putsch der antidemokratischen Kräfte Kambodschas wäre dann nicht ganz unwahrscheinlich – es wäre nicht der erste in der jüngeren Geschichte des Landes. Auch diese Gefahr zeigt, wie labil Kambodscha unter der Regentschaft von Hun Sen und seiner ehemals kommunistischen Partei geblieben ist.

16) Auch der Nachwahlprozess ist alles andere als frei von Unregelmäßigkeiten. Einige der neuen SRP-Gemeindevorsteher müssen mit juristischer Verfolgung rechnen, andere wiederum werden von Polizei und Militär bedroht.