

¿Qué hay detrás de la Misión de Observación Electoral?

- Quieren que 10.000 observadores hagan trabajo de campo. Ya hay 4.000.
- Universidades y ongs nacionales y externas respaldan aporte académico.
- Sindicatos y ongs dieron luz a la misión que observa el proceso electoral.

Por
León J. Saldarriaga L.
Medellín

Hace un par de años un grupo de organizaciones no gubernamentales, agrupaciones indígenas y varios sindicatos del país decidieron crear una estrategia de vigilancia electoral de gran impacto.

La idea contó con financiación de instituciones nacionales e internacionales y la denominaron: Misión de Observación Electoral (MOE), iniciativa de activistas independientes críticos al Gobierno Nacional. Fue creada para hacerle un seguimiento técnicamente diseñado a todas las etapas de los procesos electorales en el país.

Los críticos a las actividades de la MOE consideran que el mapa de violencia electoral que recientemente denunciaron está sustentado en votaciones pasadas, y que no tiene en cuenta el contexto actual del país en materia de seguridad, garantías electorales y desmonte del paramilitarismo.

La Misión, admite su presidente en Bogotá, Pedro Santana, es una institución muy compleja, que fundaron 13 ong, a la cabeza de Viva la Ciudadanía, que ostenta la dirección nacional, las tres centrales sindicales y la organización indígena.

Hoy por hoy son socios de la MOE la Central Unitaria de Trabajadores (CUT); el Centro de Investigación y Educación Popular (Cinep); la Confederación General del Trabajo (CGT); la Asociación Nacional de Mujeres Campesinas, Negras e Indígenas de Colombia (Anmucic); la Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC); la Corporación Viva la Ciudadanía; la Asociación para la Promoción Social Alternativa (Minga); la Corporación Nuevo Arco Iris; la Corporación Centro de Estudios Constitucionales (Plural) y la Fundación Ciudad Abierta. En el grupo están varias de las organizaciones con las que el Gobierno mantiene un debate por la violencia contra líderes sindicales.

El despegue de la MOE fue en diciembre de 2005, cuando surgió la idea, pero jurídicamente se creó en febrero de 2006, y su primera observación se hizo con 606 personas en las elecciones parlamentarias de ese año, luego con 1.706 en las presidenciales de mayo y ahora, en su tercera actuación, tendrá 10.000 hombres y mujeres.

Santana cuenta que después del comienzo ingresaron 27 universidades de todo el país y con 18 de ellas se montó un proyecto que apenas comienza a salir, un observatorio de medios de cómo se cubren las elecciones, integrado por igual número de facultades de comunicación que hacen el seguimiento en nueve departamentos del país y sus capitales.

El observatorio hace un seguimiento en radio, prensa escrita y televisión, y ya se produjo el primer informe que se entregó individualmente, porque la idea es que los medios que cubren muy mal el proceso se autorregulen.

Un soporte académico

¿Y qué es la MOE dos años después? Hoy la integran 65 organizaciones de todo el país, algunas de la sociedad civil y otras gremiales como la Andi o Fenavip, Federación Nacional de Vivienda Popular. Santana dice que la idea se presentó a los empresarios de Antioquia, y justifica que la MOE es una estructura compleja porque tiene varios componentes.

Tiene una plataforma de la cual forman parte las universidades del Rosario, de los Andes, la Javeriana, la Corporación Arco Iris, la Corporación Seguridad y Democracia, que dirige el politólogo Alfredo Rangel, y la analista independiente Claudia López, una de las más duras críticas del gobierno Uribe. También hace parte el investigador Gustavo Duncand.

Es un observatorio sociopolítico que se reúne semanalmente, el cual está respaldado por varios centros de investigación en ciencias políticas de las universidades e instituciones participantes, cada de una de las cuales estudia una variable.

Esa mesa de trabajo es un observatorio que hace el seguimiento a los medios de comunicación y sólo toma para sus análisis las cifras oficiales de la Policía Nacional, el Ministerio de Defensa, la Vicepresidencia y la Procuraduría.



Donaldo Zuluaga
El Gobierno asegura que las condiciones de seguridad han mejorado en el país.



Donaldo Zuluaga
Los mapas de riesgo de la Misión de Observación Electoral provocaron controversia con el Gobierno Nacional que dice que el estudio se hizo con base en elecciones anteriores. Las ongs aseguran que existe riesgo electoral en 576 municipios.

Planta Movil de Cemento

Prepare cemento en cualquier lugar. Mezcle cuando usted lo necesite.
www.autohormigonera.com

Trasplantes de Pelo

Restauración Natural y Permanente de su Cabello en Colombia
www.hairdoctors.com.co

Invierta en Petroleo

Inversiones de Alta Rentabilidad
Asesorese Hoy.
U\$5000 minimo
www.thebrokersbusiness.com

Hoteles Economicos Bogota

Ahorre mucho dinero en hospedaje Ideal familias, empresas y turismo
www.hotelbogotainn.com

En línea

Defensor
Foros
Mañanas
empresariales

Para su servicio

Histórico
Mapa del sitio
Sugerencias
Titulares e-mail

Corporativo

Quiénes somos
Créditos
Intelecto
Suscripciones
Punto de Compras
Paute con
nosotros
Prensa Escuela
95 años de EL
COLOMBIANO

Institucionales

El Colombiano
Ejemplar
Clásico de
Ejecutivos

Salomón Móvil

Descargas
Servicios SMS

Para Santana es un trabajo público serio, académicamente sustentado y políticamente responsable, que ha tenido el respaldo de Naciones Unidas. En este caso la Oficina de Naciones Unidas para la Ayuda Humanitaria, Ocha, ha aportado en lo que tiene que ver con la tecnología de agregación de la información y el software para correr los programas.

Otro de los componentes se denomina lobby, presión política y movilización social, que coordina a los 10.000 observadores en calle, que se conoce como la estructura social de la MOE y hace la propia observación, que tiene el reconocimiento del Consejo Nacional Electoral y de la Registraduría Nacional.

Además, subraya Santana, tiene la asesoría internacional de Capel, que es el instituto adjunto a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos con sede en San José de Costa Rica.

Capel está constituida por todos los consejos nacionales electorales de América Latina y Estados Unidos y, según Santana, en un par de semanas estarán en Colombia dos de los mejores técnicos en materia de seguimiento electoral de ese organismo.

Para la Misión, el Fiscal General de la Nación nombró dos voceros, con rango de fiscales delegados ante la Corte Suprema de Justicia, que son los que reciben las denuncias que presenta la MOE sobre delitos electorales. La Procuraduría General de la Nación también delegó a la procuradora delegada para asuntos electorales, Lucy Janeth Bermúdez, quien atiende quejas y denuncias contra funcionarios públicos por indebida participación en las campañas.

En la Misión toma parte el comité estatal que sigue el proceso, de modo que está reconocido por el Consejo Nacional Electoral, la Registraduría y la Fiscalía. Además hay protocolos internos para hacer el proceso de documentación de las denuncias sobre delitos electorales, porque la MOE no es autoridad, pero la Fiscalía los ha revisado y autorizado y lo propio ha hecho la Procuraduría en materia disciplinaria.

En su horizonte de actividades también está la MOE jurídica, que preside el ex magistrado Eduardo Cifuentes Muñoz (ex presidente de la Corte Constitucional), integrada por constitucionalistas y abogados que analizan todas las denuncias que llegan a la línea 018000, o las que se conocen a través de los observadores electorales.

La tarea de campo ya la adelantan 4.000 observadores en los sitios más remotos del país, con 23 departamentos cubiertos, de los cuales proviene gran cantidad de información para la MOE. De ese grupo hacen parte líderes sociales, estudiantes universitarios, la guardia indígena del Cauca y afrodescendientes, todos los cuales tienen que pasar por capacitación sobre delitos y legislación electoral y técnicas de observación.

Al margen de la controversia que generan los estudios de la misión, Santana llama la atención que el primer compromiso que tiene un observador es votar, porque "no se puede hacer observación sino se cree en el sistema electoral y en el voto".

La opinión

"Todas las cifras que utiliza la MOE son oficiales, no sé por qué se escandalizan tanto cuando el Procurador General en una entrevista de Yamid en El Tiempo señaló que si este país fuera serio no habría elecciones en octubre por el alto riesgo que significa la parapolítica y la amenaza de las Farc".

Pedro Santana, presidente nacional de la MOE

"Los investigadores de la MOE son serios. Cuando uno apoya una institución para hacer investigación, no necesariamente se casa con los resultados. Lo que he visto, en el caso que tienen algunos errores también son útiles, porque hay el espacio político para discutirlo. Claro que el Gobierno tiene otras opiniones".

Carsten Wieland, director Fundación Konrad Adenauer

Ayuda al lector

"Catarsis dolorosa y útil": K. Adenauer

¿De dónde provienen los recursos de la MOE? Una de las entidades aportantes es la alemana Fundación Konrad Adenauer, cuyo director en Colombia, Carsten Wieland, dice que la ayudan con recursos, aunque no cuantiosos, para algunas investigaciones.

La Fundación, observa, apoya al Gobierno en todos sus esfuerzos del proceso de paz y de las elecciones. Considera que no existe ninguna contradicción entre apoyar el Gobierno y la transparencia electoral, porque al final todos quieren lo mismo: unas elecciones, lo más limpias posible.

A Wieland, reconoce, le alegra mucho ver que entidades estatales como la Registraduría trabajan juntas con la MOE. Lo que ocurre es que la polarización que caracteriza a Colombia entre actores de la sociedad civil, sean Estado, empresas o sindicatos, incide en la situación porque el Registrador trabaja con la Misión y le entrega los datos oficiales. "He visto que se entienden bien y se apoyan uno a otro".

Según Wieland, desde el año pasado se ha visto un esfuerzo increíble de medios, también de la justicia y del Gobierno de contribuir a la transparencia de destapar escándalos e irregularidades. "Es una catarsis dolorosa, pero muy útil por la democracia en Colombia", subrayó, que en una democracia tiene que haber un ambiente pluralista y lo importante es que haya el debate.

