

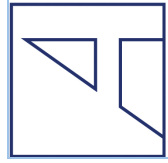
Daten- und Gewichtungstabellen IDD-Lat

Die im folgenden Abschnitt enthaltenden Tabellen und Abbildungen zeigen die Ergebnisse des Indexes „Demokratische Entwicklung in Lateinamerika“ 2010 auf.

- **Tabelle 2.1 Rangfolge des IDD-Lat 2010:** Zeigt die Position der 18 lateinamerikanischen Länder je nach der im IDD-Lat 2010 erzielten Punktzahl an.
- **Tabelle 2.2 Entwicklung des IDD-Lat 2002-2010:** Enthält die von 2002 (erste Messung) bis heute erzielten Werte der 18 lateinamerikanischen Länder.
- **Tabelle 2.3 Erzielter Endwert in den einzelnen Dimensionen und im IDD-LAT 2010:** Gibt die in den einzelnen Dimensionen des Indexes erzielte Punktzahl der 18 bewerteten lateinamerikanischen Länder an.
- **Tabellen zur Entwicklung der einzelnen Kennzahlen für die 18 bewerteten Länder:** In den zusammengestellten Übersichten sind die Fortschritte und Rückschläge bei den einzelnen Kennzahlen gegenüber dem Vorjahr (2009) aufgelistet: Übersicht 2.1 Achtung der politischen Rechte und Bürgerfreiheiten; Übersicht 2.2 Qualität der Institutionen und politische Effizienz; Übersicht 2.3 Regierungsfähigkeit – Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer wohlstandssichernden Politik“ und Übersicht 2.4 Dimension IV Regierungsfähigkeit – Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer die Wirtschaftsleistung fördernden Politik“.
- **Tabelle 2.4 Rangfolge der Dimension II „Achtung der politischen Rechte und Bürgerfreiheiten“:** Dargestellt wird die Rangfolge der 18 lateinamerikanischen Länder nach den jeweils in dieser Dimension erzielten Punkte.
- **Tabelle 2.5 Entwicklung der Dimension 2002-2010:** Enthält die von 2002 bis heute die in der Dimensionen „Achtung der politischen Rechte und Bürgerfreiheiten“ erzielten Punkte.
- **Tabelle 2.6 Dimension II „Achtung der politischen Rechte und Bürgerfreiheiten“ - Gewichtung:** Dargestellt werden die Werte, die sich aus den im IDD-Lat angewandten Formeln zu den erhobenen Daten für diese Dimension ergeben.
- **Tabelle 2.7 Dimension II „Achtung der politischen Rechte und Bürgerfreiheiten“ - Daten:** Dargestellt werden die für die einzelnen Länder in den verschiedenen Kennzahlen dieser Dimension erhaltenen Daten: Wahlbeteiligung; Punktzahl im Index politische Rechte; Punktzahl im Index Bürgerfreiheiten; Gender in der Regierung und Punktzahl im Index Unsicherheitsbedingte Einschränkung der Freiheiten und Rechte.
- **Tabelle 2.8 Rangfolge der Dimension III „Qualität der Institutionen und politische Effizienz“:** Dargestellt werden die von den 18 bewerteten lateinamerikanischen Ländern eingenommenen Positionen gemäß der in dieser Dimension erzielten Punkte.
- **Tabelle 2.9 Entwicklung der Dimension 2002-2010:** Erfasst die Werteserie 2002 bis heute der von den 18 bewerteten Ländern erzielten Punkten in der Dimension „Qualität der Institutionen und politische Effizienz“.
- **Tabelle 2.10 Dimension III „Qualität der Institutionen und politische Effizienz“ - Gewichtung:** Dargestellt werden die Werte, die sich aus den im IDD-Lat angewandten Formeln zu den erhobenen Daten ergeben.

Sperrfrist: 21. Oktober 2010, 12:00 Uhr GMT

- Tabelle 2.11 **Dimension III „Qualität der Institutionen und politische Effizienz“ - Daten:** Dargestellt werden die für die einzelnen Ländern in den verschiedenen Kennzahlen dieser Dimension erhaltenen Daten: Punktzahl im Index Wahrnehmung von Korruption; Vertretung politischer Parteien im Parlament; Accountability (rechtliche, politische und soziale); Destabilisierungsindikator und Regierungskrise
- Tabelle 2.12 **Berechnung von Accountability:** Dargestellt werden die Werte, die sich aus den im IDD-Lat angewandten Formeln zu den erhobenen Daten für Accountability ergeben; rechtliche und politische Accountability: Wahl der Mitglieder des Obersten Gerichtshofes; Mechanismen direkter Demokratie; Ombudsmann. Bei sozialer Accountability: Voraussetzungen für die Ausübung von Pressefreiheit; Zugang zur öffentlichen Information und Datenschutz.
- Tabelle 2.13 **Dimension IV „Regierungsfähigkeit“ – Rangfolge der Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer wohlstandssichernden Politik“** Dargestellt wird die Rangfolge der 18 lateinamerikanischen Länder gemäß der jeweils in dieser Teildimension erzielten Punkte.
- Tabelle 2.14 **Entwicklung der Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer wohlstandssichernden Politik“ 2002-2010:** Erfasst die Werteserie 2002 bis heute der von den 18 bewerteten Ländern in der Dimension Sozialpolitik erzielten Punkten.
- Tabelle 2.15 **Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer wohlstandssichernden Politik“ – Gewichtung:** Dargestellt werden die Werte, die sich aus den im IDD-Lat angewandten Formeln zu den erhobenen Daten für diese Teildimension ergeben.
- Tabelle 2.16 **Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer wohlstandssichernden Politik“ – Daten:** Dargestellt werden die für die einzelnen Kennzahlen dieser Dimension erhobenen Daten: Gesundheitswesen (Kindersterblichkeit und Gesundheitsetat in % des BIP); Bildungswesen (Schülerzahl an Sekundarschulen und Bildungsetat in % des BIP); städtische Arbeitslosigkeit und Haushalte unter der Armutsgrenze.
- Tabelle 2.17 **Rangfolge Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer die Wirtschaftsleistung fördernden Politik“:** Dargestellt wird die Rangfolge der 18 untersuchten lateinamerikanischen Länder gemäß der jeweils in dieser Teildimension erzielten Punkte.
- Tabelle 2.18 **Entwicklung der Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer die Wirtschaftsleistung fördernden Politik“ 2002-2010:** Erfasst die Werteserie 2002 bis heute der von den 18 bewerteten Ländern erzielten Punkten in der wirtschaftspolitischen Dimension.
- Tabelle 2.19 **Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer die Wirtschaftsleistung fördernden Politik“ – Gewichtung:** Dargestellt werden die Werte, die sich aus den im IDD-Lat angewandten Formeln zu den erhobenen Daten für diese Teildimension ergeben.
- Tabelle 2.20 **Teildimension „Kompetenz in der Umsetzung einer die Wirtschaftsleistung fördernden Politik“ – Daten:** Dargestellt werden die für die einzelnen Kennzahlen dieser Dimension erhobenen Daten: Punktzahl im Wirtschaftsindex; Pro-Kopf-Einkommen; Kaufkraftparität der Preise; Einkommensgefälle; Investitionen und Verschuldung.



Konrad
Adenauer
Stiftung

Index „Demokratische
Entwicklung in
Lateinamerika –
IDD-Lat 2010“



Sperrfrist: 21. Oktober 2010, 12:00 Uhr GMT

**Tabelle 2.1 Rangfolge
des IDD-Lat 2010¹**

**Tabelle 2.2
Entwicklung IDD-Lat 2002-2010²**

	Land	Punktzahl	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1°	Chile	10,000	5,247	3,900	3,918	4,337	5,330	6,123	5,731	5,852	5,657
2°	Uruguay	9,732	4,150	2,883	3,343	3,528	2,726	3,281	2,843	2,593	3,079
3°	Costa Rica	9,252	3,932	5,028	3,348	3,820	4,468	4,582	4,520	4,514	4,691
4°	Panama	6,127	5,254	4,218	3,054	2,993	4,362	4,778	4,660	4,053	4,305
5°	Peru	5,765	8,575	7,847	8,633	8,510	9,704	9,706	10,321	9,696	9,252
6°	Argentinien	5,657	8,757	10,031	10,242	10,435	10,796	10,360	9,670	10,000	10,000
7°	Mexiko	5,455	1,694	2,376	3,122	3,658	2,237	3,206	2,521	3,484	2,931
8°	Brasilienien	4,691	5,544	6,273	4,452	5,053	4,718	3,967	4,184	3,490	3,526
9°	Kolumbien	4,305	3,992	2,928	3,884	1,648	3,834	3,502	3,444	3,284	2,999
10°	Paraguay	3,621	3,107	4,098	4,142	4,332	4,431	4,780	4,408	3,859	2,537
11°	El Salvador	3,526	6,340	6,623	6,136	5,522	5,917	5,566	6,135	6,490	5,455
12°	Venezuela	3,354	2,963	4,230	3,614	4,032	3,151	2,730	3,860	3,795	3,039
13°	Bolivien	3,079	8,309	8,028	6,914	6,918	6,828	6,452	6,503	7,191	6,127
14°	Nicaragua	3,039	2,255	3,214	1,689	4,493	3,745	3,880	3,861	3,860	3,621
15°	Guatemala	2,999	4,352	3,602	3,688	3,126	3,590	4,107	5,020	5,587	5,765
16°	Ecuador	2,931			4,631	3,823	4,187	2,900	3,577	3,677	2,741
17°	Dom. Republik	2,741	9,736	9,766	7,517	8,355	8,397	9,384	8,717	9,262	9,732
18°	Honduras	2,537	2,243	2,811	1,552	2,581	2,720	2,848	3,258	3,591	3,354

¹ Quelle: Eigene Zusammenstellung auf der Basis von IDD-Lat 2010.

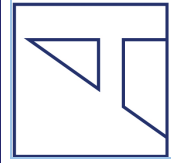
² Quelle: Eigene Zusammenstellung aufgrund der Punktzahlen IDD-Lat 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 und 2010.

Sperrfrist: 21. Oktober 2010, 12:00 Uhr GMT

Tabelle 2.3 Endwert der einzelnen Dimensionen und des IDD-LAT 2010³

Land	Index Dimension II	Index Dimension III	Index Soziale Daten	Index Wirtschaftsdaten	IDD-LAT 2010
Argentinien	6,848	3,230	1,277	0,281	5,657
Bolivien	5,277	3,179	0,011	-2,135	3,079
Brasilien	4,547	4,261	0,685	0,156	4,691
Kolumbien	3,775	5,454	-0,688	0,315	4,305
Costa Rica	7,950	8,039	2,726	0,316	9,252
Chile	9,236	8,786	1,797	0,751	10,000
Ecuador	4,320	3,467	-1,541	-0,216	2,931
El Salvador	4,420	3,906	-0,530	-0,542	3,526
Guatemala	3,117	4,490	-1,239	-0,198	2,999
Honduras	4,282	1,749	-0,053	-0,760	2,537
Mexiko	4,637	4,619	0,450	1,515	5,455
Nicaragua	4,751	3,285	-0,729	-1,057	3,039
Panama	5,874	6,509	0,067	0,153	6,127
Paraguay	4,124	4,532	-0,576	-0,632	3,621
Peru	5,915	6,250	-0,530	0,224	5,765
Dom. Republik	5,114	2,760	-2,083	-0,153	2,741
Uruguay	8,802	8,887	1,454	0,875	9,732
Venezuela	2,903	3,390	-0,499	1,106	3,354

³ Quelle: Eigene Angaben auf der Basis des IDD-Lat 2010.



Konrad
Adenauer
Stiftung

Index „Demokratische
Entwicklung in
Lateinamerika –
IDD-Lat 2010“



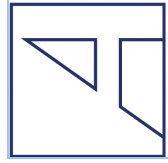
Sperrfrist: 21. Oktober 2010, 12:00 Uhr GMT

Tabellen zur Entwicklung der einzelnen Kennzahlen für die 18 untersuchten Länder

Übersicht 2.1: Dimension II „Achtung der politischen Rechte und der Bürgerfreiheiten“⁴

Land	Politische Beteiligung	Politische Rechte	Bürgerfreiheiten	Unsicherheitsbedingte Beschränkung von Freiheit und Rechten	Gender in der Regierung
Argentinien	↓	=	=	=	=
Bolivien	↑	=	=	↑	↑
Brasilien	=	=	=	↑	↑
Kolumbien	↑	=	↓	↓	↓
Costa Rica	=	=	=	↓↓↓	↓
Chile	↑	=	=	↑	↑
Ecuador	↑	=	=	↓	↑
El Salvador	↑↑↑	=	=	↓	↓
Guatemala	=	↓↓↓	=	↓	↑↑↑
Honduras	↓	↓↓↓	↓↓↓	↓↓↓	↓
Mexiko	↓↓↓	=	=	↑	↑
Nicaragua	=	↓	↓↓↓	↓	↑
Panama	↑	=	=	↓↓↓	↓
Paraguay	=	=	=	↑↑↑	↓↓↓
Peru	↑	=	=	↑↑↑	↑
Dom. Republik	↓	=	=	↓	↓
Uruguay	↓	=	=	↑	↑
Venezuela	=	↓↓↓	=	=	↑

⁴ Quelle: Eigene Zusammenstellung aufgrund des IDD-Lat 2010 und IDD-Lat 2009.



Konrad
Adenauer
Stiftung

Index „Demokratische
Entwicklung in
Lateinamerika –
IDD-Lat 2010“



Sperrfrist: 21. Oktober 2010, 12:00 Uhr GMT

Übersicht 2.2: Dimension III „Qualität der Institutionen und politische Effizienz“⁵

Land	Wahrnehmung von Korruption	Vertretung politischer Parteien im Parlament	Accountability	Destabilisierung	Demokratische Anomie
Argentinien	↑	=	↑	=	=
Bolivien	↓	=	↓	=	↑
Brasilien	↑	=	↑	=	=
Kolumbien	↓	=	↑	↓↓↓	↑
Costa Rica	↑	=	↑	=	=
Chile	=	=	↓	↑	=
Ecuador	↑↑↑	=	↓↓↓	=	=
El Salvador	↓	=	↑	↑↑↑	=
Guatemala	↑	=	↑↑↑	=	=
Honduras	↓	=	↑↑↑	=	↓↓↓
Mexiko	↓	=	↑↑↑	=	=
Nicaragua	↑	=	↑↑↑	↓↓↓	=
Panama	↑	=	↑	↓↓↓	=
Paraguay	↓↓↓	=	↑	↓↓↓	=
Peru	↑	=	↓	↓↓↓	=
R Dominicana	↑	=	↑↑↑	↓↓↓	=
Uruguay	=	=	↑	=	=
Venezuela	=	=	↑↑↑	↓↓↓	=

⁵ Quelle: Eigene Zusammenstellung aufgrund des IDD-Lat 2010 und IDD-Lat 2009.