

MONITOR

WAHL- UND SOZIALFORSCHUNG

Elecciones al Bundestag en Alemania del 26 de septiembre de 2021

Resultado preliminar

Viola Neu/Sabine Pokorny

- › El resultado de las elecciones marca un cambio en el panorama electoral, cuyos contornos han ido dibujándose durante mucho tiempo. Fue sobre todo la disposición a cambiar el voto lo que decidió las elecciones. El voto hace tiempo que dejó de oscilar entre los dos frentes de democristianos/liberales (CDU/CSU-FDP) y socialdemócratas/verdes (SPD-Alianza 90/Verdes); ahora, los votantes migran a otros partidos políticos que no necesariamente tienen la misma orientación. Además, el porcentaje de votantes impredecibles aumenta de unas elecciones a otras. En estas elecciones, alrededor de las tres cuartas partes de los votantes identificados con un partido mostraban su disposición a cambiar el voto en el período previo a los comicios.
- › Estas elecciones se han caracterizado por los resultados mediocres de la Unión (CDU/CSU), que contrastan con las subidas de Los Verdes, el SPD y el FDP. Por otro lado, los extremos políticos han sufrido una pérdida de apoyos (leve en el caso de AfD y notable en La Izquierda).
- › Si bien en los resultados electorales del SPD prepondera la personalidad del candidato, esto tiene un escaso efecto sobre cómo se percibe el partido. En el caso de la CDU/CSU, por el contrario, tanto el partido como el principal candidato tienen una peor valoración que en los anteriores comicios, en 2017. Los Verdes obtuvieron mejores resultados que en las anteriores elecciones, si bien no lograron cumplir las expectativas. Incluso han perdido competitividad, en comparación con 2017, en el importante campo de la política medioambiental y climática.

Índice de contenido

Las elecciones al Bundestag de 2021 en Alemania	3
1. El resultado de las elecciones	3
2. Determinantes esenciales del voto.....	6
3. Estructura social del electorado y migración de votantes	10
Partidos en Alemania.....	14
Aviso legal	15
Las autoras.....	15

Las elecciones al Bundestag de 2021 en Alemania

1. El resultado de las elecciones

En las elecciones al Bundestag del 26 de septiembre de 2021, la participación electoral aumentó ligeramente por tercera vez consecutiva y llegó al 76,6 por ciento (+0,4 puntos porcentuales).

El Bundestag alemán contará con 735 miembros gracias a mandatos remanentes y compensatorios.

El **SPD** ganó 5,2 puntos y se convirtió en la primera fuerza con el 25,7 por ciento del segundo voto (*Zweitstimme*). En 2013, el SPD ya había obtenido el 25,7 por ciento de los votos en el segundo voto. Este es su tercer peor resultado desde 1949. El SPD obtuvo el 26,4 por ciento del primer voto (*Erststimme*), lo cual representa un incremento de 1,8 puntos. Así, el SPD envía 206 diputados al Bundestag alemán (+53), de los que 121 han sido elegidos directamente. Esto supone un aumento de 62 mandatos directos, que en 2013 habían ido a parar íntegramente a la CDU. A su vez, el SPD también ha perdido cuatro distritos electorales a manos de Los Verdes (Bonn, Hamburgo-Eimsbüttel, Hamburgo-Altona, Berlín-Mitte) y uno ante la CDU (Märkischer Kreis II). De los 206 mandatos del SPD, 36 son mandatos compensatorios.

En el oeste de Alemania, el SPD logró un resultado ligeramente superior al resultado promedio (26,1 por ciento), mientras que en el este del país se situó por debajo de su media (24,1 por ciento). En los estados federales, el SPD obtuvo sus mejores guarismos en el Sarre, con un 37,3 por ciento, mientras que su peor resultado fue en Baviera, donde solo consiguió el 18,0 por ciento del primer voto. A nivel de las circunscripciones electorales, el SPD logró su mejor resultado en el segundo voto en Aurich-Emden con el 43,3 por ciento, y el peor en Bad Tölz-Wolfratshausen - Miesbach, con el 13,5 por ciento. El SPD logró el mayor crecimiento en la circunscripción electoral Mecklenburgische Seenplatte II, perteneciente al distrito Rostock III (+15,4 puntos). También obtuvo su mejor resultado en el segundo voto en Aurich-Emden, con un 52,8 por ciento (Johann Saathoff). Olaf Scholz pudo ganar de forma directa en su circunscripción, Potsdam - Potsdam-Mittelmark II - Teltow-Fläming II, con el 34,0 por ciento del primer voto y superar así a Annalena Baerbock (18,8 por ciento).

Los **partidos de la Unión** son la segunda fuerza y juntos logran el 24,1 por ciento del primer voto, lo que representa una pérdida de 8,9 puntos. La CDU perdió 7,9 puntos y obtuvo el 18,9 por ciento, mientras que la CSU obtuvo el 5,2 por ciento del primer voto (-1,0 puntos). Así, la Unión obtuvo su peor resultado desde 1949. La Unión también registró pérdidas en el voto por candidato. La CDU alcanzó el 22,5 por ciento del primer voto (-7,7 puntos), mientras que la CSU llegó al 6,0 por ciento (-1,0 puntos). A la CDU le corresponden 151 escaños (-49), que incluyen 98 mandatos directos y 29 compensatorios. En comparación con 2017, la CDU ha perdido 87 mandatos directos, 68 a manos del SPD, 9 de Los Verdes y 13 de AfD. La CDU consiguió ganarle una circunscripción al SPD (Märkischer Kreis II, Paul Ziemiak) y una a La Izquierda (Berlin-Marzahn-Hellersdorf, Mario Czaja). La CSU estará representada por 45 diputados (-1) en el Bundestag, quienes han sido elegidos directamente. La CSU pierde un mandato directo en favor de Los Verdes (München-Süd). 11 escaños de la CSU son mandatos remanentes.

En el oeste de Alemania, la Unión tuvo un desempeño superior a la media, con un 25,8 por ciento (-8,5 puntos) e inferior a la media en el este del país, con un 17,1 por ciento (-10,3 puntos). A nivel de los estados federados, la CSU logró el mejor resultado de la Unión en Baviera, donde se situó en un 31,7 por ciento. La CDU registró su mejor segundo resultado en el primer voto con un

26,0 por ciento en Renania del Norte-Westfalia. La CDU tuvo su peor resultado en Brandeburgo, donde cosechó el 15,3 por ciento de los votos por partido. A nivel de las circunscripciones, la Unión tuvo su mejor resultado en el segundo voto en Cloppenburg-Vechta, con un 38,4 por ciento, y su peor resultado en Berlín-Friedrichshain-Kreuzberg - Prenzlauer Berg Ost con el 7,0 por ciento. La Unión registró las mayores pérdidas en el distrito electoral de Mecklenburgische Seenplatte II - Rostock III (-17,1 puntos), y las menores en Nürnberg-Süd (-1,2 puntos). La Unión también logró su mejor resultado en el primer voto en Cloppenburg-Vechta, con un 49,0 por ciento (Silvia Breher). Armin Laschet no se postuló como candidato directo en ninguna circunscripción electoral e ingresó al Bundestag a través de la lista del estado federado de Renania del Norte-Westfalia.

Los **Verdes** se convirtieron en la tercera fuerza. Con el 14,8 por ciento del segundo voto y un incremento de 5,8 puntos, pese a no cumplir las expectativas y lo que vaticinaban las encuestas, registraron su mejor resultado en el segundo voto en una elección al Bundestag. Los Verdes también incrementaron su caudal electoral en el primer voto con un plus de 5,9 puntos y llegaron al 14,0 por ciento. Los Verdes estarán representados por 118 diputados (+51) en el Bundestag, de los cuales 16 son mandatos directos (+15). Los Verdes ganaron 10 circunscripciones electorales de la CDU y la CSU, 4 del SPD y una de La Izquierda. 24 escaños de Los Verdes son mandatos compensatorios.

A Los Verdes les fue mucho mejor en el oeste de Alemania, donde llegaron al 15,7 por ciento, que en el este del país, donde solo alcanzaron el 10,8 por ciento del segundo voto. A nivel de los estados federados, Los Verdes lograron su mejor resultado en el segundo voto en Hamburgo (24,9 por ciento), el peor en Sajonia-Anhalt (6,5 por ciento) y en el Sarre, donde la lista de Los Verdes para dicho estado federado no fue aprobada, por lo que no pudieron optar al segundo voto. A nivel de circunscripciones electorales, Los Verdes lograron en la circunscripción de Berlín Friedrichshain-Kreuzberg - Prenzlauer Berg Ost los mejores resultados, con el 36,7 por ciento en el segundo voto, y el peor en la circunscripción Erzgebirgskreis I, con el 3,3 por ciento. A esto se agregan las circunscripciones electorales del Sarre con el 0 por ciento cada una. Los Verdes registraron los mayores incrementos en la circunscripción electoral de Köln II (+16,4 puntos). El mejor resultado en el primer voto de Los Verdes se registró en la circunscripción electoral de Stuttgart I (Cem Özdemir, 40,0 por ciento). Annalena Baerbock perdió con el 18,8 por ciento en el primer voto ante Olaf Scholz (34,0 por ciento) en Potsdam, pero ingresó al Bundestag a través de la lista del estado federado de Brandeburgo.

El **FDP** llegó al 11,5 por ciento del segundo voto. Esto representa un leve incremento de 0,7 puntos. En el primer voto, registró un incremento de 1,7 puntos y alcanzó el 8,7 por ciento. El FDP envía 92 diputados (+12) al Bundestag, todos los cuales ingresan a través de la lista. 16 escaños son mandatos compensatorios.

El FDP logró en el oeste de Alemania un mejor resultado en el segundo voto (11,9 por ciento) que en el este del país (9,6 por ciento). En los estados federados, el FDP registró su mejor resultado en el segundo voto en Hessen, con un 12,8 por ciento, y su peor resultado en Mecklemburgo-Pomerania Occidental con un 8,2 por ciento. En cuanto a las circunscripciones electorales, el FDP obtuvo sus mejores números en Rottweil - Tuttlingen y Böblingen, con el 18,1 por ciento, y los peores en la circunscripción electoral berlinesa de Friedrichshain-Kreuzberg - Prenzlauer Berg Ost, con el 6,4 por ciento. Donde el FDP más aumentó su caudal electoral fue en Rottweil - Tuttlingen (+4,6 puntos).

AfD ingresa al Bundestag por segunda vez consecutiva como quinta fuerza. Sufrió una leve merma de votos y obtuvo el 10,3 por ciento del segundo voto (-2,3 por ciento). También perdió 1,3 puntos en el primer voto, donde alcanzó el 10,1 por ciento. AfD tendrá en el Bundestag una bancada de 83 miembros. Esto significa 11 escaños menos que en 2017. AfD pudo conquistar 16 mandatos directos. Esto significa un aumento de 13 mandatos, todos los cuales AfD se los ganó a la CDU. Todos los mandatos directos de AfD se encuentran en los estados federados del este de Alemania (Sajonia, Sajonia-Anhalt, Turingia). 14 escaños de AfD son mandatos compensatorios.

AfD tuvo resultados por encima del promedio en el oeste de Alemania, con el 18,9 por ciento del primer voto. En el oeste de Alemania obtuvo un resultado inferior a la media del 8,2 por ciento. El estado federado donde AfD logró su mejor resultado en el primer voto es Sajonia. Aquí es la primera fuerza, con un 24,6 por ciento. AfD registró su peor resultado en el segundo voto en Hamburgo (5,0 por ciento). A nivel de las circunscripciones electorales, AfD obtiene los mejores resultados en Görlitz (32,5 por ciento), y los peores en Münster (2,9 por ciento). AfD registró el mayor aumento de su caudal electoral en la circunscripción electoral de Suhl - Schmalkalden-Meiningen - Hildburghausen - Sonneberg (+3,3 puntos), y las mayores pérdidas en la circunscripción de Leipzig I (-5,3 puntos). AfD tuvo en Görlitz el mejor resultado en el primer voto, con un 35,8 por ciento. Así, Tino Chrupalla pudo ganar su distrito electoral de Görlitz directamente, mientras que Alice Weidel entrará al Parlamento a través de la lista del estado federado.

Por primera vez desde 2002, **La Izquierda** no logró sortear la barrera del cinco por ciento y llegó al 4,9 por ciento en el segundo voto. En comparación con 2017, perdió 4,3 puntos. En el primer voto perdió 3,6 puntos y alcanzó el 5,0 por ciento. Puesto que La Izquierda consiguió obtener 3 mandatos directos (Berlín-Lichtenberg, Berlín-Treptow-Köpenick, Leipzig II), ingresará al Bundestag conforme al porcentaje obtenido en el segundo voto y contará con 39 escaños (-30). En comparación con 2017, ha perdido 2 mandatos directos, uno a manos de Los Verdes (Berlín-Pankow) y otro a manos de la CDU (Berlín-Marzahn-Hellersdorf). En la circunscripción electoral de Leipzig II, La Izquierda ganó el mandato directo con solo el 22,8 por ciento; el mejor resultado en el primer voto lo obtuvo en Berlín-Treptow-Köpenick (Gregor Gysi, 35,4 por ciento). Janine Wissler y Susanne Hennig-Wellsow entran en el Bundestag a través de la lista.

A La Izquierda le fue mucho mejor en el este de Alemania, donde llegó al 10,1 por ciento, en comparación con el oeste del país, donde solo alcanzó el 3,6 por ciento del segundo voto. La Izquierda obtuvo su segundo mejor resultado en el segundo voto en Berlín y Turingia con un 11,4 por ciento en ambos lugares, y su peor resultado en Baviera, con apenas un 2,8 por ciento. A nivel de las circunscripciones, La Izquierda logró su mejor resultado en el segundo voto en Berlín-Lichtenberg (18,2 por ciento), mientras que su peor resultado fue en Donau-Ries y Deggendorf con el 1,8 por ciento respectivamente. La Izquierda registró las menores pérdidas en la circunscripción de Borken II (-1,7 puntos), en la que, sin embargo, solo llegó al 2,4 por ciento. La mayor fuga de votos de La Izquierda tuvo lugar en Berlín-Lichtenberg (-11,1) donde, a pesar de ello, obtuvo su mejor resultado a nivel nacional en el segundo voto.

Además, la **Asociación de Votantes del Schleswig Meridional (SSW)** logró por primera vez un escaño en el Parlamento. La SSW logró en todo el país el 0,1 por ciento en el segundo voto y el 0,1 por ciento en el primer voto. El SSW se presentó únicamente en Schleswig-Holstein, donde alcanzó el 2,0 por ciento de los sufragios.

Del **resto de partidos**, los Votantes Libres (Freie Wähler) llegaron al 2,4 por ciento (+1,4 puntos), La Base (dieBasis) al 1,4 por ciento y EL PARTIDO (Die PARTEI) al 1,0 por ciento (+0,0 puntos), por lo que participan de la financiación para los partidos.

2. Determinantes esenciales del voto¹

El resultado de las elecciones marca un cambio en el panorama electoral, cuyos contornos han ido dibujándose durante mucho tiempo. Las consecuencias se pueden ver por primera vez en los resultados de las elecciones al Bundestag de 2021. Fue sobre todo la disposición a cambiar el voto lo que decidió las elecciones. El voto hace tiempo que dejó de oscilar entre los dos frentes de democristianos/liberales (CDU/CSU-FDP) y socialdemócratas/verdes (SPD-Verdes); ahora, los votantes migran a otros partidos políticos que no necesariamente tienen la misma orientación. Además, el porcentaje de votantes impredecibles aumenta de unas elecciones a otras. En estas elecciones, alrededor de las tres cuartas partes de los votantes identificados con un partido mostraban su disposición a cambiar el voto en el período previo a los comicios.

Estas elecciones se han caracterizado por los resultados mediocres de la Unión (CDU/CSU), que contrastan con las subidas de Los Verdes, el SPD y el FDP. Por otro lado, los extremos políticos han sufrido una pérdida de apoyos (leve en el caso de AfD y notable en La Izquierda). También hay grandes cambios en la distribución de los mandatos directos. Si hasta ahora eran los candidatos de la Unión y el SPD quienes dominaban estos mandatos, ahora también Los Verdes y AfD registran avances sustanciales. Por otro lado, los extremos políticos perdieron caudal electoral en el segundo voto (AfD levemente y La Izquierda notablemente).

Si bien en los resultados electorales del SPD prepondera la personalidad del candidato, esto tiene un escaso efecto sobre cómo se percibe el partido. En el caso de la Unión, por el contrario, tanto el partido como el principal candidato tienen una peor valoración que en los anteriores comicios, en 2017. Los Verdes obtuvieron mejores resultados que en las anteriores elecciones, si bien no lograron cumplir las expectativas. Incluso han perdido competitividad, en comparación con 2017, en el importante campo de la política medioambiental y climática.

Con la creciente disposición de los votantes identificados con un partido a cambiar su voto, las campañas electorales se enfrentan a problemas cada vez mayores. En una encuesta de la Konrad-Adenauer-Stiftung², aproximadamente solo una cuarta parte de quienes habían decidido votar era incapaz de imaginarse votando a algún partido alternativo. Esto significaba que alrededor de las tres cuartas partes de quienes habían decidido votar tenían también opciones electorales alternativas. Entre los partidarios de la Unión, aproximadamente una quinta parte podía imaginarse votando por Los Verdes o por el SPD, y un 13 por ciento nombró al FDP. Un 2 por ciento habría estado dispuesto a votar por La Izquierda, y otro dos por ciento, por AfD.³ También en los otros partidos se evidenciaba una gran superposición en el comportamiento potencial de los votantes que no encajaba en la lógica de los bandos políticos. Este potencial migratorio terminó materializándose en cierta medida en las elecciones al Bundestag. El SPD, seguido por Los Verdes, son los partidos que más votos le quitan a la Unión. El tercero más beneficiado por la fuga de votos de la CDU es el FDP (balance de migración de votantes Infratest dimap).

Con el paso del tiempo se han nivelado las ventajas que da el electorado fiel a un partido, y solo los simpatizantes de AfD muestran una lealtad más fuerte al partido. Si se pregunta acerca de la cercanía emocional con los partidos, o sea, si a una persona le gustan los partidos o le causan rechazo, puede verse que los votantes se sienten cercanos no solamente a dos partidos, sino

también a una cantidad sustancialmente mayor de partidos. Según datos de la Konrad-Adenauer-Stiftung, el 23 por ciento de los votantes simpatiza con 3 partidos, el 9 por ciento con 4 partidos y el 2 por ciento con 5 partidos.

Esta alta disposición a cambiar el voto también influyó en el clima de opinión antes de las elecciones. En las encuestas de opinión hubo cambios masivos a corto plazo en el clima político, lo cual se pudo medir principalmente por la aprobación de partidos y candidatos. En el caso de Los Verdes, a partir de mayo aproximadamente, y en el caso de la Unión a partir de julio/agosto, se evidenció una caída en el apoyo de sus simpatizantes, mientras que el SPD recuperaba terreno en las encuestas. Esto sucedía en el momento en que un libro de reciente publicación daba a conocer inconsistencias en el curriculum vitae de la candidata a canciller de Los Verdes, su demora en informar de ingresos a la administración del Bundestag y acusaciones de plagio. En julio se difundieron imágenes en las que se veía al candidato a canciller de la Unión riéndose durante un discurso que pronunció el presidente alemán por las víctimas de las inundaciones.

Si se sigue el modelo que se utiliza con más frecuencia en la investigación electoral para explicar el comportamiento de los votantes, inicialmente existe una lealtad a los partidos que precede a la decisión del voto. En los últimos tiempos, esta preferencia inicial por un partido ha dado paso en Alemania a una apertura a diversos partidos. La decisión concreta del voto se toma luego en función de la evaluación de los candidatos y la propia orientación en temas de política. Cuanto más débil sea este vínculo emocional con los partidos, mayor será el impacto a corto plazo de los candidatos y los temas.

Desde hace mucho tiempo se observa a nivel nacional una marcada tendencia a ratificar los cargos. La ventaja que da un cargo oficial explica en gran medida el desempeño de los partidos. El cambio de gobierno se convierte, así, en una excepción.

Después de que la canciller Angela Merkel anunciara en octubre de 2018 que no volvería a postularse para el cargo, se dio por primera vez la situación (con la excepción, por supuesto, de las primeras elecciones al Bundestag en 1949) de que quien ocupaba el cargo de canciller no presentaba su candidatura (independientemente de esto, el electorado continuó estando muy satisfecho con el trabajo de Angela Merkel hasta el día de las elecciones). Si se tiene en cuenta que los 10 políticos más importantes desde el punto de vista de los encuestados suelen ser ministros federales, el ministro de Finanzas, Olaf Scholz, del SPD, pudo sacar provecho en la campaña electoral de un efecto bastante parecido a la ventaja que da tener un cargo oficial. La ventaja del cargo oficial en las campañas electorales supone un respaldo o incluso un amortiguador, ya que implica que durante un buen tiempo se generó una cierta confianza y una valoración de la personalidad. Esto actúa, de algún modo, como protección ante acontecimientos recientes. La falta de la ventaja que da tener un cargo oficial quedó de manifiesto, por igual, en el caso del candidato de la Unión y de la candidata de Los Verdes a la cancillería. Después de que la atención del público se centrara en cosas poco relevantes para el ejercicio del cargo de canciller, la reputación de ambos candidatos cayó repentinamente y la evaluación que hizo el público de ellos cambió poco hasta el día de las elecciones.

Así, hacia el final de la campaña electoral, el 48 por ciento de las personas llamadas a votar decían preferir a Olaf Scholz como canciller federal. El 24 por ciento mencionó al candidato de la Unión, Armin Laschet, y el 14 por ciento manifestó su preferencia por la candidata de Los Verdes, Annalena Baerbock, para ser canciller (Forschungsgruppe Wahlen). Todas las demás preguntas de la encuesta de opinión siguen este patrón. Ya se pregunte sobre la idoneidad para el cargo o sobre la satisfacción, o bien sobre atributos (como simpatía, credibilidad, especialización o

competencia para resolver problemas), casi siempre se sigue el mismo orden: Scholz aventajando a Laschet, y este a Baerbock. Baerbock solo tiene una puntuación ligeramente mejor en términos de simpatía (Forschungsgruppe Wahlen, Infratest dimap).

En la evaluación de partidos, la Unión, en comparación con las elecciones previas, llega a valores menores, mientras que el SPD y Los Verdes se estancan. En una escala que va de +5 a -5, el SPD logra un valor de 1,3 (sin cambios con respecto a los comicios anteriores) y Los Verdes, un valor de 0,4 (2017: 0,5). La Unión ha sufrido una pérdida de imagen en comparación con 2017. Llega a 0,7 para todo el electorado. En 2017 el valor era de 1,7 (Forschungsgruppe Wahlen).

También le va peor que en 2017 en la evaluación de la Unión en el gobierno. Así, la Unión llegó a 1,0 en 2017 y a 0,5 en 2021. El SPD, por el contrario, tiene una evaluación de gobierno comparable. Alcanza 0,8 en 2021 y en 2017 obtuvo 0,9. El gobierno tiene una calificación general ligeramente peor que en 2017. El valor baja de 1,0 a 0,8 (Forschungsgruppe Wahlen).

A diferencia de otras elecciones al Bundestag, las preferencias por una determinada coalición no son muy pronunciadas. Ninguna coalición posible tiene una aprobación mayoritaria. De las coaliciones matemáticamente posibles el 27 de septiembre, la coalición Jamaica (CDU/CSU-Alianza 90/Los Verdes-FDP) tiene una aprobación del 30 por ciento, ligeramente inferior al 34 por ciento de una gran coalición (SPD-CDU/CSU), que, a su vez, es aventajada por una coalición semáforo (SPD-Alianza 90/Los Verdes-FDP), que obtiene el 37 por ciento de aprobación (no se preguntó por una coalición Alemania [SPD-CDU/CSU-FDP]; septiembre de 2021). En 2017, el 40 por ciento se pronunció tanto a favor de una gran coalición (CDU/CSU-SPD) como de una coalición aurinegra (CDU/CSU-FDP), mientras que otro 33 por ciento prefirió una coalición verdinegra (CDU / CSU-Alianza 90/Los Verdes) y el 30, una coalición Jamaica (CDU/CSU-Alianza 90/Los Verdes-FDP). En una encuesta previa a las elecciones, la coalición Jamaica (CDU/CSU-Alianza 90/Los Verdes-FDP) ocupaba el primer lugar con el 33 por ciento (Forschungsgruppe Wahlen).

El problema político más importante en 2021 fue el cambio climático, con el 46 por ciento de las menciones. En 2017, solo el 6 por ciento nombraba el tema. Por su parte, el tema principal de las elecciones al Bundestag de 2017, que era la inmigración, cayó del 44 por ciento al 11 por ciento de las menciones. La pandemia fue nombrada por el 23 por ciento y otro 12 por ciento nombró las jubilaciones, que en los comicios anteriores eran mencionadas por el 24 por ciento. En la decisión individual pesan otros problemas políticos. El tema de las jubilaciones fue mencionado por el 48 por ciento, la justicia social por el 45 por ciento y el 33 por ciento mencionó la cuestión de la protección climática. De este modo, parece existir una agenda para Alemania y una agenda personal que difieren significativamente entre sí. A ello se suman las expectativas pesimistas para el futuro, que se abren paso en este año electoral de 2021. Si bien el 52 por ciento dijo en 2017 que Alemania estaba bien preparada para el futuro, la cifra cae al 39 por ciento en 2021. Las sombras también se ciernen en la evaluación de la situación económica. En 2017, el 62 por ciento opinaba que la situación económica de Alemania era buena, mientras que en 2021 el 42 por ciento lo afirma. A pesar de este cambio de humor, el 65 por ciento califica su propia situación económica como buena. Esta evaluación, por tanto, ha cambiado poco en comparación con 2017 (Forschungsgruppe Wahlen, valores similares también en Infratest dimap).

En relación con los comicios anteriores, la Unión ha perdido claramente aceptación en los temas clave que son decisivos para las elecciones, en algunos problemas políticos importantes y en los que son su especialidad. Desde hace ya tiempo se ha observado que la capacidad general para resolver problemas o la capacidad para afrontar el futuro son bastante adecuadas para predecir el resultado electoral. Y es también lo que sucedió en estas elecciones. Mientras que en 2017 el

38 por ciento todavía creía que la Unión podría resolver los problemas futuros, en 2021 solo lo hacía el 22 por ciento. El SPD mejoró levemente, pasando del 17 al 20 por ciento, mientras que Los Verdes subieron del 3 al 14 por ciento (Forschungsgruppe Wahlen). Infratest dimap presenta valores comparables cuando se pregunta quién puede solucionar las tareas más importantes en Alemania. La Unión baja abruptamente del 49 al 26 por ciento, el SPD sube del 19 al 28 por ciento y Los Verdes pasan del 4 al 10 por ciento.

La Unión ha sufrido descensos considerables en comparación con 2017, especialmente en los campos donde suele tener mejor imagen: economía, del 57 al 32; lucha contra el crimen, del 50 al 35, y política exterior, del 49 al 32 (Infratest dimap). Los campos en los que el SPD suele obtener buenas valoraciones, sin embargo, apenas se modifican (Forschungsgruppe Wahlen, Infratest dimap). En términos de política económica y en la cuestión de la justicia social, por otro lado, hubo un aumento en comparación con 2017, aunque en un nivel bajo (economía, de 14 a 22; justicia social, de 34 a 42: Forschungsgruppe Wahlen; economía, de 17 a 25; justicia social, de 38 a 40: Infratest dimap).

Si bien el SPD se ha estancado bastante, en comparación con los comicios anteriores, en casi todos los problemas políticos sobre los que se consultó, Los Verdes han sufrido mermas en el tema en el que tradicionalmente destacaban, la política climática y ambiental, en comparación con 2017 (de 56 a 48, Infratest dimap). Por otro lado, Los Verdes aumentan sus apoyos, aunque sea mínimamente, en las áreas de educación, política de asilo y política familiar, si se compara con 2017 (Infratest dimap, Forschungsgruppe Wahlen). En comparación con 2017, el FDP también registra un crecimiento en sus competencias, si bien a un nivel bajo. En las áreas de economía e impuestos, recibió menciones de dos dígitos. También se pueden ver cambios en AfD, que alcanzó valores de dos dígitos para los temas de lucha contra el crimen e inmigración (Infratest dimap).

Si bien los partidos de la oposición lograron construir competencias entre 2017 y 2021, no ha ocurrido lo mismo con La Izquierda. Sufre pérdidas en las áreas de justicia social (de 16 a 11), equidad salarial (de 14 a 9), política familiar (de 10 a 7) y pensiones de jubilación (de 10 a 7).

En los simpatizantes de cada partido, el candidato, el programa y lealtad al partido tuvieron distinto grado de influencia en el resultado electoral. Con un aumento de 14 puntos para ubicarse finalmente en el 36 por ciento, la cuestión del candidato afectó sobre todo al electorado del SPD.⁴ Para los simpatizantes de la Unión, en cambio, el programa y la lealtad al partido subieron 7 puntos (programa, 45 por ciento; lealtad, 30 por ciento). Tanto los simpatizantes de Los Verdes como los del FDP estaban más interesados en lo que ofrece el programa, si se compara con los comicios previos. En el caso del FDP, el 17 por ciento nombra al candidato (-8 puntos) y el 72 por ciento nombra el programa (+10 puntos). Entre Los Verdes, el 82 por ciento (+11) dice que votó por el partido basándose en las declaraciones programáticas. Los partidarios de Los Verdes (71 por ciento), la Unión (64 por ciento), La Izquierda (61 por ciento) y el SPD (60 por ciento) admiten en una proporción superior al promedio que votaron a su partido por convicción. Sin embargo, hay cambios significativos en AfD y el FDP: en el caso de AfD, la proporción de quienes votan por convicción aumentó en 17 puntos hasta alcanzar el 48 por ciento, y en el FDP, la proporción de quienes votan al partido por decepción aumentó en 10 puntos hasta llegar al 42 por ciento. En La Izquierda, la orientación tradicionalmente baja hacia los candidatos ha caído 4 puntos hasta llegar al 9 por ciento (Infratest dimap).

3. Estructura social del electorado y migración de votantes⁵

El **SPD** gana votantes de casi todos los demás partidos, la mayoría de los votos proviene de la Unión. Un total de 1.530.000 exvotantes de la Unión marcaron ahora al SPD en su papeleta. De La Izquierda, el SPD obtuvo 640.000 votos y 260.000 de AfD. Además, pudo convencer a 180.000 exvotantes del FDP. El SPD también obtuvo 520.000 votos de quienes no suelen votar. Solamente pierde votos a manos de Los Verdes (-260.000) y el resto de los partidos (-120.000).

Al SPD obtiene mejores números entre los votantes mayores que entre los votantes más jóvenes. Además, ganó una cantidad de votos superior a la media entre los mayores de 60 años, mientras que sufrió ligeras pérdidas entre los menores de 30. El SPD consiguió obtener una cantidad de sufragios superior al promedio especialmente entre las mujeres mayores de 60 años, así como entre los pensionistas.

La **Unión** solo ganó votos de AfD (+80.000) y de La Izquierda (+20.000) y perdió votos en favor de todos los demás partidos. Un total de 1.530.000 votantes pasaron de la Unión al SPD. Con 920.000 votos, la Unión registró la segunda mayor migración de votos hacia Los Verdes. Además, 490.000 votantes pasaron de la Unión al FDP y los demás partidos. La Unión también perdió 50.000 votos de quienes no suelen votar.

Como ocurrió en elecciones anteriores, la Unión logró sus mejores números entre los mayores de 60 años y los peores entre los menores de 30 años. Entre los mayores de 60 años, ocupó el segundo lugar, justo detrás del SPD, mientras que, entre los menores de 30 años, se situó detrás de Los Verdes, el FDP y el SPD. Además, la Unión registró pérdidas de votos superiores a la media entre los menores de 30 y los de 30 a 44 años.

La Unión también perdió votos por encima de la media entre las mujeres. Las pérdidas superiores al promedio son particularmente claras entre las mujeres mayores de 60 años. Sin embargo, dado que los resultados de Infratest dimap y Forschungsgruppe Wahlen no son completamente uniformes en este punto, hay que esperar los datos de estadísticas electorales representativas para realizar una valoración definitiva. Sin embargo, ambos institutos informan unánimemente de pérdidas por encima del promedio entre las mujeres de 30 a 44 años (Forschungsgruppe Wahlen) y las mujeres de 35 a 44 años.

Además, la Unión sufrió pérdidas superiores al promedio entre las personas que trabajan por cuenta ajena.

En cuanto a la confesión religiosa, de nuevo aparece el patrón conocido: la Unión goza de mayor popularidad entre los católicos que entre los protestantes, mientras que le va mejor entre los protestantes que entre los aconfesionales. En los tres grupos, sin embargo, sufrió pérdidas en comparación con 2017.

En cuanto al tamaño de las localidades, la Unión continúa funcionando mejor en las zonas rurales que en las grandes ciudades. No obstante, esta vez perdió un número de votos superior a la media en las zonas rurales.

La mayor migración de votos hacia Los **Verdes** provino de la Unión. Unos 920.000 exvotantes de la Unión se decidieron esta vez por Los Verdes. Además, votaron por Los Verdes más de 480.000 exvotantes de La Izquierda. A eso se suman 260.000 votantes del SPD, 240.000 del FDP, 60.000 de

AfD y 100.000 de los otros partidos que sufragaron esta vez por Los Verdes. Además, 300.000 personas que antes no habían votado marcaron ahora la cruz de Los Verdes.

A Los Verdes les va particularmente bien entre los votantes jóvenes menores de 30 (Forschungsgruppe Wahlen) y entre los menores de 34 años (Infratest dimap), especialmente entre las mujeres jóvenes. En el grupo de menores de 30 años, Los Verdes son la primera fuerza. Además, es este grupo donde Los Verdes también registraron los mayores incrementos. Por otro lado, entre los mayores de 60 años, Los Verdes lograron un resultado claramente inferior al promedio. A su vez, tuvieron un desempeño por encima de la media entre los empleados públicos y las personas con un alto nivel de educación formal, donde también ganaron votos por encima del promedio.

La mayor migración de votos para el **FDP** provino de la Unión. Un total de 490.000 votantes pasaron de la Unión al FDP. Además, 210.000 exvotantes de AfD eligieron ahora al FDP. De La Izquierda, el FDP recibió 110.000 votos, y 40.000 ex no votantes ahora apoyaron al FDP. Por el contrario, el FDP registró pérdidas a manos de Los Verdes (-240.000), los demás partidos (-240.000) y el SPD (-180.000).

El FDP, al igual que Los Verdes, logró resultados por encima del promedio y un crecimiento también por encima del promedio entre los votantes más jóvenes. A diferencia de Los Verdes, al FDP le va particularmente bien entre los varones más jóvenes. Entre los mayores de 60 años, por el contrario, sufrió leves pérdidas. El FDP logra sus mejores resultados entre las personas con un nivel de educación formal elevado.

AfD perdió en casi todos los parámetros. Solo pudo ganar 90.000 votos provenientes de La Izquierda. AfD perdió la mayoría de sus votantes a manos del SPD (-260.000) y del FDP (-210.000). Además, 180.000 exvotantes de AfD pasaron a votar a los otros partidos. AfD también perdió algunos votos que fueron a la Unión (-80.000) y Los Verdes (-60.000). Además, 180.000 exvotantes de AfD esta vez no concurrieron a las urnas.

Como en elecciones anteriores, AfD tuvo un desempeño por encima del promedio en los grupos de mediana edad, especialmente entre los varones de mediana edad. También consiguió lograr resultados superiores a la media entre los trabajadores manuales y las personas con nivel de educación formal bajo o medio. Además, AfD recibe votos de votantes aconfesionales en una tasa superior al promedio. A AfD también le fue mejor en las zonas rurales que en las grandes ciudades, donde ha perdido caudal electoral por encima del promedio.

La **Izquierda** perdió votos a manos de todos los partidos y en el grupo de los abstencionistas. La mayor migración de votos de La Izquierda fue en dirección al SPD, con un total de 640.000 votantes perdidos. La Izquierda también perdió 480.000 votos que engrosaron el caudal electoral de Los Verdes. A esos hay que sumar 110.000 votantes que migraron de La Izquierda al FDP y 270.000 que hicieron lo propio al resto de los partidos. La Izquierda registró pérdidas menores en dirección a AfD (-90.000) y la Unión (-20.000). Además, 320.000 exvotantes de La Izquierda no fueron a votar.

La Izquierda logró sus mejores resultados entre los votantes más jóvenes. En este grupo, sus pérdidas también estuvieron ligeramente por debajo de la media. Incluso entre los votantes con un nivel de educación formal superior, La Izquierda logró resultados ligeramente por encima del promedio. En el grupo de los desempleados, La Izquierda todavía logra unos resultados por

encima de la media, pero al mismo tiempo registra pérdidas también por encima de la media. Lo mismo ocurre con el grupo de votantes aconfesionales.

Los **otros partidos** ganan votos de todas las direcciones y solo pierden 100.000 votos a manos de Los Verdes. Unos 490.000 votantes pasaron de la Unión a los partidos minoritarios, 270.000 hicieron lo propio desde La Izquierda y 240.000 desde el FDP. También se sumaron votantes de AfD (+180.000) y del SPD (+120.000) a los otros partidos. Además, 210.000 ex no votantes decidieron marcar en su papeleta a alguno de los partidos minoritarios.

¹ Fuentes: Forschungsgruppe Wahlen e Infratest dimap.

² Cf. Neu, Viola, 2021: Des Wählers Herz. Emotionale Parteienbewertung aus repräsentativen und qualitativen Umfragen, <https://www.kas.de/de/einzelartikel/-/content/des-waehlers-herz>. Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021: Vermessung der Wählerschaft vor der Bundestagswahl 2021. Ergebnisse einer Umfrage zu politischen Einstellungen, <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/vermessung-der-waehlerschaft-vor-der-bundestagswahl-2021>.

³ Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021: Vermessung der Wählerschaft vor der Bundestagswahl 2021. Ergebnisse einer Umfrage zu politischen Einstellungen, <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/vermessung-der-waehlerschaft-vor-der-bundestagswahl-2021>, p. 57.

⁴Al momento de la redacción del presente análisis, Infratest dimap tenía tablas con desviaciones mínimas entre las diversas fuentes del instituto.

⁵ Los datos sobre migración de votantes se refieren exclusivamente a datos de Infratest dimap. Debido a las desviaciones en los resultados de Infratest dimap y Forschungsgruppe Wahlen, solo se informan resultados comparables.

Partidos en Alemania

CDU/CSU	Unión Demócrata Cristiana/Unión Social Cristiana	centroderecha
SPD	Partido Socialdemócrata de Alemania	centroizquierda
Bündnis 90/Die Grünen (Grüne)	Alianza 90/Los Verdes (Verdes)	centroizquierda
FDP	Partido Democrático Libre	centroderecha
Die Linke	La Izquierda	extrema izquierda
AfD	Alternativa para Alemania	extrema derecha

Aviso legal

Las autoras

La **Dra. Viola Neu** es subdirectora de Análisis y Asesoramiento y dirige el departamento de Investigación Electoral y Social en la Konrad-Adenauer-Stiftung.

La **Dra. Sabine Pokorny** es jefa del Departamento de Investigación Electoral y Social de la Konrad-Adenauer-Stiftung.

Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

Dra. Viola Neu

Subdirectora de Análisis y Asesoramiento
Directora de Investigación Electoral y Social
T +49 30 / 26 996-3506

viola.neu@kas.de

Dra. Sabine Pokorny

Jefa de Investigación Electoral y Social
T +49 30 / 26 996-3554

sabine.pokorny@kas.de

Dirección: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., 10907 Berlin

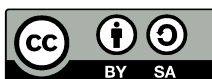
Edición: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., 2021, Berlin

Diseño: yellow too Pasiek Horntrich GbR

Traducción: Dialecta GmbH, Berlin

Publicación alemana: Bundestagswahl in Deutschland am 26. September 2021

La presente publicación de la Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. tiene solo fines informativos. No debe ser utilizada por partidos políticos, candidatos ni auxiliares de campañas electorales con propósitos proselitistas. Esto se aplica para las elecciones al Bundestag, Landtag y elecciones locales, así como para las elecciones al Parlamento Europeo.



El texto de este trabajo tiene licencia bajo los términos de "Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional", CC BY-SA 4.0 (disponible en: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.es>).