

Etablierung des Zweiparteiensystems in Russland

■ Executive Summary

It is not least thanks to the intense activity of the Russian president, Mr Putin, that the country's political-party system recently acquired a new format. The president's intervention directly led to a meeting between the chairmen of three Russian parties – the Rodina, the Party of Life, and the Pensioners' Party. Following their decision to merge, they announced the foundation of a new party on August 29, 2006. This newly-established party, which is to have a social democratic orientation but will nevertheless show unlimited loyalty towards the executive power, is tentatively called ‚Mother Country, Pensioners, Life – a Union of Trust‘.

Now, what are the objectives of this new political party? And what are the objectives of the Kremlin itself, which pushed ahead its foundation? Will Russia get a new ‚Party of Power‘ next to that which is Putin's own at the moment, United Russia?

In August 2006, it became generally known that there had been a meeting between Vladislav Surkov, the deputy chief of the Russian presidential administration, and leading members of the Party of Life by the end of March. And Mr Putin himself had met the chairmen of the two other parties – the Rodina and the Pensioners' Party – in July and August. According to Mr Mironov, the chairman of the Party of Life, the new social democratic party, whose self-interpretation probably emerged from those meetings, while

In den vergangenen Monaten hat das russische Parteiensystem – nicht ohne die nachhaltige Einwirkung von Präsident Putin – eine neue Form bekommen. Unter dem Namen „Vaterland, Rentner, Leben – Union des Vertrauens“ hat sich durch die Fusion der drei Parteien Rodina, Partei des Lebens und Partei der Rentner eine neue sozialdemokratisch orientierte politische Kraft etabliert, die der Macht loyal gegenübersteht. Das Ziel der neuen Partei und des offenbar hinter ihr stehenden Kreml scheint klar: Laut Lebenspartei-Chef Mironow soll die Neugründung bereit sein, eigene Lösungen für die vom Präsidenten gestellten Aufgaben auszuarbeiten, und es als ihre Pflicht ansehen, den von Putin verfolgten Kurs unhinterfragt zu stützen. Tatsache ist wohl, dass die Moskauer Machthaber planen, im Vorfeld von Parlamentswahlen 2007 und Präsidentschaftswahlen 2008 die Stellung der kommunistischen Duma-Opposition zu schwächen sowie Macht und Ressourcen der derzeitigen Eliten über das Jahr 2008 hinaus zu sichern. Tatsache ist aber auch, dass mit dem Aufbau der neuen Partei, die gemeinsam mit der Partei Einiges Russland der heutigen Kreml-Führung bei den anstehenden Wahlen wohl eine komfortable Mehrheit bescheren dürfte, das wahre Demokratieverständnis dieser Führung offenbar geworden ist.

willing to develop its own solutions for problems set by the president, does feel obliged to support Vladimir Putin's political and economic course without restriction.

The parliamentary and presidential elections scheduled for 2007 and 2008, respectively, represent important decisions for Russia. This explains why the head of state so massively intervened in favour of a party of his own through which he intends to gain control over the Duma by 2007 and go on from there to set the scene for the presidential elections of the following year.

There can certainly be no doubt that United Russia, as the party of power, will win the elections of 2007; however, percentages are what counts. Although massively supported by the Kremlin, the party should not be able to obtain more than 40 percent – not enough for the country's current leadership to secure its power in parliament.

The reason for the establishment of the new party was a specific strategy: The intention was not only to weaken the communists, the only opposition force left in the Duma, but to oust them if possible, and to win the loyalty of the country's potential left-wing voters. Sergei Mironov, the chairman of the Party of Life, seems to be the best man for this task. What the fabric of power within the new party will finally look like will become clear only after the regional elections of October 2006 and March 2007. However, it is apparent even today that Mr Mironov is indeed Mr Putin's favourite.

Despite all the arrangements of the Kremlin, the prospects of the new party are not exactly rosy. According to surveys, it would win only a few percent of the votes and might not even jump the seven-percent hurdle to enter the Duma. What is more, the role the Kremlin played in the merger of the three parties is highly disputed among experts. Nevertheless, the new party's share of the votes, together with the 40 percent United Russia is expected to obtain in the upcoming parliamentary elections of 2007, should result in a stable parliamentary majority of the government-friendly parties, leading to a virtual one-party rule.

It is beyond question that the Kremlin aims to hold on to its power and the resources of the present elites

beyond 2008, and pushing the new party answers this purpose. To those in power, the establishment of a one- or two-party system whose components are controlled by the Kremlin appears a suitable means towards this end.

Given the situation in Russia, it is very difficult to predict the outcome of the upcoming elections at the moment. There are two possible scenarios: One is, and this is the most probable, that both parties will field their own, not really competing candidates, in which case it would be irrelevant for the retention of power which of the two actually wins. The other is that the new party will be used by pressure groups within the ruling elites to support their own candidate who, should he win, would be bound by the interests of this group.

The development of a two-party system in Russia reveals that on the one hand, the basic rules of democracy are criminally neglected by the ruling elites, and that on the other hand, the steps taken to 'guide democracy' show how nervous the Kremlin actually is on the eve of the elections mentioned above.

What is more, the development just described is remarkable with regard to Russia's future foreign policy, which is traditionally determined by individuals and pressure groups. The more Russia's party system comes under control, the closer the country approaches 'bureaucratic authoritarianism'. The person who tries to influence Russia's internal situation today will be the person to influence the country's foreign policy tomorrow.

■ Eine Initiative des Kreml

Das Parteiensystem in Russland hat im vergangenen Jahr durch das intensive Eingreifen des russischen Präsidenten Wladimir Putin sowie des stellvertretenden Leiters der Präsidialadministration, Wladislaw Surkow, neue Formen angenommen. Zwischen März und August fanden auf die Initiative des Kreml hin insgesamt drei Treffen mit den Vorsitzenden der Partei Rodina (Heimat), der Partei des Lebens und der Partei der Rentner statt. Als Ergebnis der Gespräche wurde am 29. August von den drei Parteien die Fusion und die Bildung einer neuen linken Partei mit der vorläufigen Bezeichnung Vaterland, Rentner, Leben – Union des Vertrauens bekannt gegeben. Die neue

Partei soll eine sozialdemokratische Ausrichtung bekommen und durch ihre uneingeschränkte Loyalität gegenüber der Macht gekennzeichnet sein.

Handelt es sich um eine neue Partei der Macht? (Als „Partei der Macht“ wird in Russland die Regierungs-/Präsidentenpartei Einiges Russland bezeichnet. Sie steht loyal zur Regierung und unterstützt Putins Politik im Parlament.) Welche Ziele verfolgt der Kreml damit? Wie ist eine solche Konstellation zu bewerten und, vor allem, welche Auswirkungen wird sie auf das Parteiensystem, die Demokratie und die Außenpolitik Russlands haben?

■ Die Fusion der Parteien

Erst Mitte August letzten Jahres wurde bekannt, dass schon am 24. März 2006 ein Treffen zwischen dem stellvertretenden Leiter der Präsidialadministration, Wladislaw Surkow, und den führenden Mitgliedern der Russischen Partei des Lebens sowie ihres Vorsitzenden Sergej Mironow stattgefunden hatte. Auf dem Treffen bedauerte Surkow die Struktur des heutigen politischen Systems, das auf den Ressourcen eines einzigen Menschen und einer Partei beruhe, und plädierte für die Schaffung einer starken politischen Partei im linken Segment des russischen Parteienspektrums. Diese Aufgabe solle die Russische Partei des Lebens übernehmen. Besonders betonte er, dass eine Rivalität zwischen der neuen Partei und der Partei der Macht Einiges Russland nicht das Ziel sei. Er fürchte einen Kampf unter den „Unseren“ (*sredi swoich*). Sich gegenseitig zu versenken, sei sehr gefährlich, so Wladislaw Surkow, viel wichtiger sei es, die Wähler der anderen Parteien für sich zu gewinnen.

■ **Präsident Wladimir Putin spielte eine aktive Rolle bei der Schaffung der neuen Partei mit sozialdemokratischer Ausrichtung. Jeweils am 24. Juli und am 14. August traf Putin die Vorsitzenden zweier weiterer Parteien – der Partei Rodina (Heimat) und der Partei der Rentner.**

Auch Präsident Wladimir Putin spielte eine aktive Rolle bei der Schaffung der neuen Partei mit sozialdemokratischer Ausrichtung. Jeweils am 24. Juli und am 14. August traf Putin die Vorsitzenden zweier weiterer Parteien – der Partei Rodina (Heimat) und der Partei der Rentner. Nach beiden Gesprächen erklärten diese Parteien ihre Absicht, mit der Partei des Lebens eine Fusion einzugehen, mit dem Ziel der „Schaffung einer neuen sozialdemokratischen Partei“.

Am 29. August schließlich wurde die Fusion der drei Parteien und die Gründung einer neuen Partei

mit der vorläufigen Bezeichnung Vaterland, Rentner, Leben – Union des Vertrauens offiziell bekannt gegeben. Die neue Partei basiert auf den Prinzipien der Sozialdemokratie, tritt als politisches Gegengewicht zur Partei der Macht Einiges Russland auf und soll das politische Monopol von Einiges Russland einschränken. Die neue sozialdemokratische Partei ist bereit, eigene Lösungen für die vom Präsidenten gestellten Aufgaben vorzuschlagen, so Sergej Mironow, Vorsitzender der Partei des Lebens. Bei der Bekanntgabe wurde besonders betont, dass die neue Partei den politischen und wirtschaftlichen Kurs des Präsidenten Putin uneingeschränkt unterstütze und dass der nächste Präsident diesen Kurs fortsetzen solle, da jede Abweichung von ihm schwerwiegende Konsequenzen nach sich ziehen würde.

■ Eine neue Partei der Macht?

Russland steht kurz vor den wichtigsten politischen Entscheidungen, die für die Entwicklung des Landes in den nächsten Jahren maßgebend sein und es prägen werden – die Parlamentswahlen 2007 und die Präsidentschaftswahlen 2008. Daher versuchen die politischen Eliten und der Kreml, sich auf die bevorstehenden Herausforderungen vorzubereiten. Es besteht kein Zweifel, dass die neue linke Partei, wenn nicht durch den Kreml geschaffen, so doch zumindest mit dessen Zustimmung gegründet wurde und mit dessen massiver Unterstützung am Leben erhalten wird. Das Ziel dieses Projektes ist die Kontrolle des Kreml über die nächste Duma nach 2007 und Vorbereitung auf die Präsidentschaftswahlen 2008.

Zwar ist der Sieger bei den nächsten Parlamentswahlen 2007 schon längst bekannt. Die Frage, die sich aber dabei stellt, ist, wie viel Prozent Einiges Russland erreichen wird: 35 oder 50 Prozent? Bei den Dumawahlen 2003 bekam Einiges Russland gerade 37,57 Prozent. Auch bei den letzten Regionalwahlen im März 2006 konnte die Partei nur in drei von acht Regionen mehr als 40 Prozent erreichen. Ausgehend aus der Erfahrung der letzten Jahre kann man prognostizieren, dass auch bei den Dumawahlen 2007 Einiges Russland trotz massiver Unterstützung seitens des Kreml kaum über 40 Prozent der Wählerstimmen bekommen wird. Das würde für eine absolute Mehrheit nicht reichen, und die Kontrolle des

■ Es besteht kein Zweifel, dass die neue linke Partei, wenn nicht durch den Kreml geschaffen, so doch zumindest mit dessen Zustimmung gegründet wurde und mit dessen massiver Unterstützung am Leben erhalten wird.

Kreml über das Parlament nur mit Einiges Russland wird nicht möglich sein. Da aber eine Mehrheit im Parlament für die Kontinuität der Machtausübung notwendig ist, sucht die regierende Elite nach einer Alternative. Indem die Kommunisten für diese Aufgabe nicht in Frage kommen und die Präsenz der Partei Rodina in der Duma nach 2007 noch nicht gesichert ist, kommen nur die Liberaldemokraten in Frage. Zwar richtet sich das Abstimmungsverhalten der LDPR (Liberal-Demokratische Partei Russlands mit Schirinowskij als Parteivorsitzendem) immer nach den Wünschen des Kreml, doch eine starke LDPR kann nicht in dessen Interesse sein. Die einzige vorstellbare Variante wäre die Gründung einer neuen, der Macht gegenüber loyalen Partei der Macht.

■ **Die neue Partei wurde für die Wahlen 2007 und 2008 geschaffen und soll zwei Aufgaben erfüllen. Zum einen soll die Kommunistische Partei, die einzige noch verbliebene oppositionelle Kraft in der Duma, geschwächt und aus der Duma verdrängt werden. Zum anderen soll die Partei, von der man hofft, dass sie die zweitstärkste in der Duma werden wird, dem Kreml in uneingeschränkter Loyalität gegenüberstehen.**

Die neue Partei wurde für die Wahlen 2007 und 2008 geschaffen und soll zwei Aufgaben erfüllen. Zum einen soll die Kommunistische Partei, die einzige noch verbliebene oppositionelle Kraft in der Duma, geschwächt und aus der Duma verdrängt werden, indem die neue Partei sozialdemokratischer Ausrichtung die linken Stimmen auf sich zieht. Sie soll gerade die Wähler gewinnen, die für den Kreml bis jetzt unerreichbar geblieben sind. Zum anderen soll die Partei, von der man hofft, dass sie die zweitstärkste in der Duma werden wird, dem Kreml in uneingeschränkter Loyalität gegenüberstehen. Somit wird die neue Partei eine Alternative für die Wähler bieten, die Kommunisten entmachten und dazu eine Partei der Macht werden.

Sergej Mironow, Vorsitzender der Partei des Lebens, scheint für diese Ziele und für die Führung der neuen Partei ausgewählt und prädestiniert zu sein. Er ist Vorsitzender des Föderationsrates, persönlich mit Putin befreundet und hat ihm und der Macht gegenüber in der Vergangenheit stets seine Loyalität bezeugt. Schon jetzt erfüllt Mironow die Erwartungen des Kreml, indem er versichert, dass die neue Partei dem Kurs des Präsidenten Putin bzw. seines Nachfolgers treu bleiben werde. Er war auch der erste, mit dem der Kreml die Gespräche über die Gründung der neuen Partei aufnahm. Aber auch ein anderer Parteivorsitzender kann nicht ausgeschlossen werden. Interessanterweise wurde am 26. August durch die Medien eine Nachricht verbreitet, wonach der amtierende Verteidigungsminister und stellvertretende Mi-

nisterpräsident Sergej Iwanow, der schon seit Langem als möglicher Nachfolger Putins in den Expertenkreisen gehandelt wird, die Position des Parteivorsitzenden annehmen und gleichzeitig Präsidentschaftskandidat der neuen Partei werden soll. Doch die Entscheidung über die tatsächliche Gestaltung und die Machtverhältnisse innerhalb der Partei (und inwieweit sie ihren Zweck erfüllen kann) wird erst nach den Regionalwahlen im Oktober 2006 und März 2007 fallen. In die Oktoberregionalwahlen, die in acht Regionen Russlands stattfinden, gehen die Parteien noch getrennt. Der Erfolg der einzelnen Parteien bei diesen Wahlen wird ihre Stellung in der neuen Partei definieren. Doch schon jetzt scheint die Partei des Lebens mit Sergej Mironow vom Kreml und durch Präsident Putin favorisiert zu werden. Putin gab der Partei schon am 3. August die schriftliche Zustimmung, Bilder und Zitate von ihm für den Wahlkampf in den Regionen nutzen zu dürfen.

Ob die neue sozialdemokratische Partei den Erwartungen des Kreml gerecht werden wird, ist sehr fraglich und hängt von der Professionalität der Kremlmitarbeiter ab. Schon einmal, 2003, haben sie versucht eine solche synthetisierte Partei zu schaffen, um den Kommunisten Wählerstimmen zu entziehen – die Partei Rodina (Heimat). Zwar hat man die Kommunisten geschwächt, doch Rodina war innerlich zerstritten. Der Kreml verlor die Kontrolle über die neue Partei, die auf einen nationalistischen und populistischen Kurs einschwenkte. Nur mit großen Mühen gelang es dem Kreml, die Verhältnisse wieder unter seine Regie zu bringen, indem er die innerparteilichen Führungsansprüche geschickt ausnutzte.

Unabhängigen Umfragen zufolge steht die neue Partei in der Wählergunst nicht sehr hoch. Die Umfragen des Allrussischen Zentrums zur Erforschung der Öffentlichen Meinung (VCIOM) Mitte August 2006 sowie der Stiftung Gesellschaftliche Meinung vom 7. September zeigen, dass nur ca. drei bis vier Prozent der Wähler bereit wären, die neue Partei zu wählen. Dagegen haben 25 Prozent für Einiges Russland, neun Prozent für die Kommunisten und fünf Prozent für die Liberaldemokraten mit Schirinowskij als Parteivorsitzendem gestimmt. Somit hätte die neue Partei mit gerade vier Prozent die für die Duma erforderliche Sieben-Prozent-Hürde nicht geschafft.

■ **Schon jetzt scheint die Partei des Lebens mit Sergej Mironow vom Kreml und durch Präsident Putin favorisiert zu werden. Putin gab der Partei schon am 3. August die schriftliche Zustimmung, Bilder und Zitate von ihm für den Wahlkampf in den Regionen nutzen zu dürfen.**

Die russischen Experten zweifeln kaum an der gestaltenden Rolle des Kreml bei der Fusion der drei Parteien und geben der neuen Partei bei den bevorstehenden Parlamentswahlen 2007 nicht mehr als 15 bis 20 Prozent. Addiert mit den voraussichtlichen 40 Prozent für Einiges Russland würde dies eine absolute Mehrheit im Parlament für die Kreml-Elite bedeuten. Sollte aber Einiges Russland mehr als 50 Prozent der Stimmen bei den Parlamentswahlen erreichen und die neue Partei der Macht ca. 20 Prozent, würde dies faktisch für Russland wie ein Einparteiensystem wirken. Anderen Parteien bleiben in dieser Situation nicht viele Möglichkeiten: Entweder sie vereinigen sich mit einer der beiden Parteien der Macht oder sie verschwinden aus der politischen Arena Russlands. Daher können weitere Fusionen im Parteiensystem Russlands in absehbarer Zukunft nicht ausgeschlossen werden.

■ Fazit

■ **Das zentrale Ziel, dass der Kreml mit dem Aufbau einer neuen Partei der Macht verfolgt, ist die Macht- und Ressourcensicherung der heute regierenden Elite nach 2008.**

Das zentrale Ziel, dass der Kreml mit dem Aufbau einer neuen Partei der Macht verfolgt, ist die Macht- und Ressourcensicherung der heute regierenden Elite nach 2008. Wie dies geschieht, ob die Verfassung geändert wird, oder ein Nachfolger Putins bestimmt wird, ist nicht von Bedeutung. Das Entscheidende ist, dass die heute regierende Elite 2008 mit allen Mitteln versuchen wird, für die dritte Amtszeit zu kandidieren und an der Macht zu bleiben. Um dies möglich zu machen, braucht sie ein Zweiparteiensystem in Russland, wobei die beiden Parteien unter der Kontrolle des Kreml stehen sollen.

Eine Prognose über den Ausgang der Parlamentswahlen 2007 und der Präsidentschaftswahlen 2008 zu geben ist angesichts der russischen Verhältnisse eine äußerst schwierige Aufgabe. Die Machtübergabe an Putin 1999 hat gezeigt, dass die Entscheidung im Kreml in den letzten Monaten fällt. Doch derzeit sind zwei Szenarien für die Wahlen denkbar. Nach dem ersten wird es bei den Präsidentschaftswahlen 2008 um keinen Kampf zwischen einem Nachfolger Putins und einem oppositionellen Kandidaten gehen. Der Kreml wird in die Präsidentschaftswahlen 2008 mit zwei Spitzen gehen – zwei Machtparteien mit zwei Präsidentschaftskandidaten. In dem Fall werden Einiges Russland und die neue linke Partei nicht mit-

einander konkurrieren, sondern sich wechselseitig ergänzen. Das zweite Szenario geht davon aus, dass es im Kreml zwei konkurrierende Gruppen gibt, die für das Amt des Präsidenten zwei verschiedene Kandidaten favorisieren. Durch den Aufbau einer neuen Partei der Macht versucht eine der Gruppen, eine Wahlplattform für ihren Kandidaten zu schaffen.

An der Etablierung eines Zweiparteiensystems auf Initiative des Kreml werden zwei Sachverhalte deutlich. Zum einem missachten die regierenden Eliten die demokratischen Grundsätze und dulden keine unkontrollierbare Initiative von unten. Zum anderem zeigt sich, dass der Kreml, je mehr sich die Wahlen nähern, in wachsendem Maße nervös wird und versucht, eine absolute Kontrolle des Systems zu errichten. Diese Entwicklung darf man nicht unterschätzen, da sie weit reichende Konsequenzen, vor allem im außenpolitischen Bereich, nach sich ziehen würde. Die Außenpolitik Russlands wird wie in keinem anderen europäischen Staat durch Personen und Interessengruppen bestimmt. Die innenpolitischen Entwicklungen, die Machtverhältnisse und Machtkonstellationen haben daher eine direkte Wirkung auf das außenpolitische Handeln Russlands. Mit stärkerer Kontrolle des Parteiensystems in Verbindung mit mangelnder Medienfreiheit und Rechtsstaatlichkeit, einer schwachen Zivilgesellschaft und einer starken Machtvertikale würde sich die Macht in Russland dem „bürokratischen Autoritarismus“ annähern. Daher wird die Entwicklung eines „Zwei(ein)parteiensystems“ die Machtverhältnisse in Russland noch deutlicher definieren, und dies wird die Außenpolitik Russlands in den nächsten Jahren maßgebend prägen. Schon jetzt beobachten wir die außenpolitischen Folgen der „gelenkten Demokratie“ in Russland, etwa bei Russlands Vorgehen im postsowjetischen Raum und vor allem in Georgien. Sollten die oben beschriebenen Entwicklungen sich weiterhin in die autoritäre Richtung entwickeln, würde sich auch die russische Außenpolitik dementsprechend verändern. Der politischen Elite in Deutschland sollte bewusst werden, dass die heutige Einflussnahme auf die inneren Verhältnisse in Russland die Beeinflussung der russischen Außenpolitik von morgen bedeutet.