

Die Lage der Farbigen in Südafrika

Martin Amberger

Als die Apartheidregierung in Südafrika die Bevölkerung 1950 per Gesetz in drei Gruppen – Europäer (Weiße), Eingeborene (Schwarze bzw. Afrikaner) und Farbige (Coloured) – einteilte, war die Basis für die massive Benachteiligung ganzer Bevölkerungsgruppen gelegt, unter deren Folgen zahlreiche Menschen am Kap auch heute noch leiden. Bedrückend ist vor allem das Los der Farbigen, die 8,9 Prozent der Gesamtbevölkerung darstellen und deren Wirtschaftslage laut Afrabarmeter vom Februar 2006 die miserabelste landesweit ist. Hauptübel ist sicher die Arbeitslosigkeit, doch auch im Bildungsbereich zeigen sich gravierende Defizite. Die Kriminalitätsrate ist unter Farbigen besonders hoch, und der Alkohol- und Drogenkonsum hat – als Ursache und Folge all dessen gleichermaßen – erschreckende Ausmaße angenommen. Gewiss haben die gebildeten und qualifizierten Arbeitskräfte unter den Farbigen vom Wandel im Land profitiert, doch die minder gebildeten Farbigen gingen leer aus. Resignation macht sich vor allem in den riesigen farbigen Townships um Kapstadt breit. Dass sich das Blatt auf kurze oder mittlere Sicht wenden wird, ist, auch angesichts des traditionellen Misstrauens vieler Farbiger gegenüber Regierung und Opposition sowie des dadurch bedingten Fehlens einer adäquaten Repräsentanz dieser Bevölkerungsgruppe auf politischer Bühne, unwahrscheinlich.

■ Executive Summary

In 1950, South Africa's population was divided by law. From then on, the country's apartheid government mainly recognized three groups – Europeans (whites), indigenous people (blacks or Africans), and coloureds. Individuals who were neither white nor black were regarded as coloured. As they were seen as a residual group, they never enjoyed a good reputation. Every area of life was separated, and sexual relations and marriages beyond the defined limits were taboo. Moreover, the coloureds lost the right to vote in 1956.

Today, the number of coloured South Africans amounts to 4.2 million, i.e. 8.9 percent of the country's total population. The share of blacks and whites is 79.5 and 9.2 percent, respectively. About their current situation, many coloureds say that during apartheid they had not been white enough, whereas now they are not black enough. In fact, they are still disadvantaged, suffering from the widespread prejudices against them. The socio-economic and political situation of this group is worth a closer look.

In South Africa, the impact of the apartheid policy may still be felt today. As shown by the Afrobarometer of February 2006, the group of the coloureds rates its current economic situation markedly worse than other groups. What all population groups see as the country's greatest and most pressing problem is unemployment. Statistics show that unemployment

has increased most among the coloureds since the end of the nineties. While in 1998, the unemployment rate was 15.8 percent, it rose to 22.4 percent in 2005. Among the black population, on the other hand, unemployment decreased from 32 to 31.5 percent. Those who are most affected by it among the coloured population are people with a low level of education and unskilled workers.

When it comes to income, the coloureds also do badly. Among all non-white groups, their per-capita income grew at the lowest rate. Throughout South Africa, the number of people living in poverty has grown, the coloureds making up the second biggest group nationwide after the blacks – and the trend points upward.

After 1994, the government initiated several programmes to fight inequality. However, the coloureds did not benefit from them. Thus, the proportion of people from this group in leading positions has not increased to any extent worth mentioning between 1995 and 2001.

There are also problems in the area of education. Even though schools are now open to all segments of the population, many formerly white education institutions are still unaffordable to non-whites. The proportion of people aged over 20 who do not have any school-leaving degree has decreased but still ranks second. Between 1996 and 2001, the proportion of coloureds with a higher level of education grew markedly less than that of other groups. Thus, at 23.9 percent, the coloureds have the second highest illiteracy rate nationwide after the blacks. In 2003, they accounted for only six percent of South Africa's university and polytechnic graduates. Whereas Indians and blacks were able to expand their share, this does not apply to whites and coloureds.

What is alarming is the immense crime rate among the coloureds, which is highest in the Western Cape Province, a region mostly inhabited by this population group. In the residential areas of the coloureds, burglary and theft rates are markedly higher than elsewhere, and coloured people are twice as likely to die a violent death as blacks.

Alcohol is a problem *sui generis*. Due to the growing consumption of alcohol and drugs, drug-related crime among the coloureds has soared. In this con-

text, the fact that, during the apartheid era, workers in the wine industry were preferably paid in alcohol to make them obedient and dependent on their 'masters' has a fatal effect: Given the large number of coloureds among the population in the traditional wine-growing region of Western Cape, this and the Northern Cape region show the highest rate of foetal alcohol syndrome in the country and the world. Alcohol abuse is an immense evil not only in those provinces of the country that are inhabited mostly by coloureds but also among the coloured population of South Africa as a whole.

However, socio-economic factors are not the only reason for the high crime rate among coloured people. In general, the coloureds are more destitute and are more likely to live in the cities. What is more, we find that the population in their residential areas remains highly constant, leading to a higher potential for violence. Furthermore, many coloureds tend to form gangs.

In this context, it is also worthwhile to take a look at the political implications of the coloured people's problems. While the ANC has won all elections on the national plane since 1994, it did not win in the Western Cape Province where, in that year, only 24.6 percent of the coloureds voted for the ANC, whereas 68.7 percent voted for the former apartheid party, the NP. Even analysts are surprised by the fact that such a high number of coloureds voted for their former tormentors. However, the situation changed in 1999: The NP lost many coloured voters to the DP (later DA) and, after 2004, to the newly constituted ID. On the other hand, the ANC won new coloured voters. Yet many coloureds are deeply suspicious of the parties both of the government and the opposition. As a consequence, many began to shun the ballot in 2004.

Studies document that in 1994 and 1999, wealthier coloureds preferably voted for the ANC, whereas the poorer and the unemployed tended to give their votes to the NP/NNP and CP/DA. There are several reasons for this inconsistent voting behaviour. On the one hand, due to the cooperation between the NNP and the ANC, many coloureds no longer knew what the NNP actually stood for. On the other, the NNP had become untrustworthy, for in earlier elections it

had fought the same ANC with which it now formed a coalition.

To be sure, numerous educated and qualified coloured workers were able to benefit from the change in South Africa. However, this does not hold true for coloured people with a low level of education. Forced competition with the blacks turned many of them into losers, and the number of unemployed coloureds rose. Only a minority of poorer coloureds experienced an improvement in their standard of living. The latter may also be explained by the fact that during apartheid, coloureds were favoured over blacks, and that now, after the government endeavoured to make blacks equal, numerous coloureds feel discriminated by the country's leadership.

It is to be expected that the migration of blacks to the Western Cape Province will continue. Consequently, it is likely that the ANC will gain strength for that reason alone, even though the party has by now reached other groups of voters as well. What is more, the fact that the coloured party leader of this province has recently been replaced by a black person, and that a former adviser of the black mayor of Cape Town spread negative remarks about the coloureds has further deepened the distrust towards the ANC among the coloured population. After all, as numerous coloureds generally distrust the government and the opposition, and as it is to be expected that, as a result of this, the number of coloured non-voters will increase, it is highly unlikely that the general situation of this South African group will improve.

Disillusionment and resignation are spreading especially in the huge coloured townships around Cape Town. For most of the people there, life has not noticeably improved since the fall of apartheid. The finding pronounced by the 'Theron Commission' in 1976, that at least 30 percent of the coloured lower class in South Africa would not be able to find a permanent job, has not lost any of its substance even thirty years later.

■ Einleitung und Hintergrund

1950 erließ die Apartheidregierung Südafrikas ein Gesetz, in dem die Bevölkerung des Landes nach ver-

schiedenen Rassen gruppiert wurde. Das Gesetz definierte drei Gruppen: Europäer (Weiße), Eingeborene (auch Schwarze oder Afrikaner genannt) und Farbige (englisch: *Coloured*). Jede Person, die weder weiß noch schwarz war, wurde als farbig klassifiziert. Die Gruppe der Farbigen wurde in weitere Untergruppen unterteilt, aus denen später Asiaten oder Inder herausgenommen und zu einer eigenen Bevölkerungsgruppe wurden. Jedoch hatten die Erfinder der Apartheid ein Problem mit den Farbigen, da viele von ihnen wie Weiße aussehen, andere eher wie Schwarze oder Inder, und sie eine heterogene Gruppe darstellten (vgl. Du Pré 1994: 3, 68). Farbige hatten von Beginn an ein negatives Image, da sie als Restgruppe angesehen wurden, in der sich all diejenigen wiederfanden, die weder der einen noch der anderen Rasse zuzuordnen waren (vgl. Adhikari 2005: 13).

Weitere Gesetze zur Rassentrennung wurden eingeführt, und jeder Bereich des Lebens wurde getrennt. Sexuelle Beziehungen und Hochzeiten über die definierten Rassengrenzen hinaus waren verboten; verschiedene Wohngebiete für die einzelnen Gruppen wurden eingerichtet. Kontakte zwischen den Gruppen wurden auf ein Minimum reduziert, und nicht-weiße Personen diskriminiert (vgl. Erasmus 2001: 73). 1956 wurde den Farbigen auch das allgemeine Wahlrecht entzogen (vgl. Pickel 1997: 28–29). In der Rassenhierarchie des Landes wurden Farbige in eine Mittelposition gesetzt; dies bedeutete für sie, dass sie besser behandelt wurden als Schwarze, jedoch schlechter als Weiße.

Farbige waren immer eine Minderheit in Südafrika. Heute besteht die Gruppe der Farbigen aus ca. 4,2 Millionen Südafrikanern, was einem Anteil von 8,9 Prozent an der Gesamtbevölkerung entspricht. Die Mehrheit der Bevölkerung, 79,5 Prozent, besteht aus Schwarzen. Der Bevölkerungsanteil der Weißen liegt derzeit bei 9,2 Prozent und der Anteil der Südafrikaner asiatischer Abstammung beträgt 2,5 Prozent (vgl. Statistics South Africa 2006: 1). Mehr als 90 Prozent aller Farbigen leben im westlichen Drittel des Landes, zwei Drittel leben in der Region Western Cape und mehr als 40 Prozent in der Region Kapstadt (vgl. Adhikari 2005: 2). Farbige stellen in den Provinzen Western und Northern Cape die Bevölkerungsmehrheit mit 55 bzw. 52 Prozent. Die Mehrheit der

Farbige waren immer eine Minderheit in Südafrika. Heute besteht die Gruppe der Farbigen aus ca. 4,2 Millionen Südafrikanern, was einem Anteil von 8,9 Prozent an der Gesamtbevölkerung entspricht.

Farbigen sind Christen, und zwischen fünf und sieben Prozent sind Muslime (vgl. van der Ross 1993: 9). Circa 77 Prozent der Farbigen sprechen Afrikaans als Muttersprache und 21 Prozent Englisch. Der Anteil der Menschen, die Englisch oder beide Sprachen als Muttersprache sprechen, ist in den vergangenen Jahren angestiegen (vgl. Mattes et al. 2006: 2).

Viele Farbige sagen über ihre gegenwärtige Situation, dass sie während der Apartheid nicht weiß genug waren und heute nicht schwarz genug sind, und sich deshalb weiterhin sozial benachteiligt fühlen. In den anderen Bevölkerungsgruppen des Landes gibt es Vorurteile gegen Farbige. So werden sie teils als Menschen ohne Kultur oder als Trunkenbolde bezeichnet (vgl. Du Pré 1994: 110).

Bis dato wurden die meisten Aufsätze und wissenschaftlichen Arbeiten über die Farbigen nach dem Ende der Apartheid zum Thema „Identität der Farbigen“ veröffentlicht. Im Gegensatz dazu behandelt der vorliegende Artikel die sozioökonomische und politische Situation der verschiedenen Bevölkerungsgruppen in Südafrika heute, vor allem auf die Gruppe der Farbigen bezogen. Dabei wird genauer auf die Arbeitslosenrate, Einkommens- und Armutstrends, Ergebnisse des „Affirmative Action“-Programme sowie Bildung und Kriminalität in Südafrika eingegangen. Weiterhin werden das allgemeine Wahlverhalten und die Wahlbeteiligung der Farbigen untersucht und mögliche Erklärungen dafür diskutiert. Selbst wenn die benutzten Daten teilweise nicht auf dem allerneuesten Stand sind, so sind sie doch ausreichend, um einen allgemeinen Trend zu zeigen. Dies ist das Hauptziel des Artikels.

■ Sozioökonomische Situation

Die Geschichte des südafrikanischen Arbeitsmarktes ist geprägt durch Ungleichheiten nach Gruppenzugehörigkeit, hergestellt durch rassendiskriminierende Gesetze der Vergangenheit. Die schlechte Bildung der nicht-weißen Bevölkerung, im Vergleich mit den Weißen, verstärkte diese Ungleichheit weiter. So sind die Auswirkungen der Apartheidpolitik noch heute sichtbar (vgl. Moleke 2003: 206).

Eine Erhebung des Afrobarometer vom Februar 2006 zeigt, dass die Gruppe der Farbigen die öko-

■ Viele Farbige sagen über ihre gegenwärtige Situation, dass sie während der Apartheid nicht weiß genug waren und heute nicht schwarz genug sind, und sich deshalb weiterhin sozial benachteiligt fühlen.

nomische Situation der eigenen Gruppe deutlich schlechter bewertet als die der anderen Bevölkerungsgruppen in Südafrika. Diese Selbstperzeption war bei keiner anderen Gruppe so negativ wie bei den Farbigen (vgl. Mattes et al. 2006: 63).

Seit den siebziger Jahren wuchs der Anteil des informellen Beschäftigungssektors stetig an. Während 1995 70 Prozent der arbeitenden Bevölkerung im formalen, nicht landwirtschaftlichen Sektor tätig waren, schrumpfte diese Rate auf knapp 65 Prozent im Jahre 2005. Auf der anderen Seite waren 20 Prozent der arbeitenden Bevölkerung 2005 im informellen Sektor tätig (vgl. Statistics South Africa 2005: 15).

Meinungsumfragen zeigen, dass alle Bevölkerungsgruppen Arbeitslosigkeit als das größte Problem Südafrikas ansehen. So stieg zwischen 1994 und 2005 die offizielle Arbeitslosenrate in Südafrika von 20 Prozent auf 26,7 Prozent. Nach inoffiziellen Zahlen sogar von 28,6 auf über 40 Prozent im gleichen Zeitraum. Die Arbeitslosenstatistiken der letzten Jahre belegen, dass die Arbeitslosenrate der Farbigen, im Vergleich mit den anderen Gruppen, seit Ende der neunziger Jahre am meisten zugenommen hat. Während laut offiziellen Statistiken die Arbeitslosigkeit der Farbigen 1998 bei 15,8 Prozent lag, stieg dieser Wert auf 22,4 Prozent im Jahre 2005. Zum Vergleich: Die offizielle Arbeitslosenrate der Weißen stieg während dieser Zeit von 4,4 auf 5,1 Prozent und die der Inder von 14,7 auf 15,8 Prozent. Der Wert für Schwarze ging von 32 Prozent 1998, sogar leicht auf 31,5 Prozent zurück. Inoffizielle Statistiken geben sogar höhere Werte an. Jedoch ist auch dort ersichtlich, dass die Arbeitslosenrate im genannten Zeitraum die höchste Steigerungsrate bei den Farbigen aufwies. Vor allem Menschen mit einem niedrigeren Bildungsgrad sowie ungelernte Arbeiter haben auf dem Arbeitsmarkt – wo ein Trend hin zu höheren Qualifikationen sichtbar ist – immer weniger Chancen (vgl. Altman 2003: 164). Dies trifft Schwarze und Farbige in besonders hohem Maße. Die Situation vieler Farbiger, gerade in ihren „Stammgebieten“, den Regionen Northern Cape und vor allem Western Cape, hat sich durch Zuwanderung von Schwarzen verschärft, da sie nun mit diesen um einen Arbeitsplatz konkurrieren müssen.

■ Die Arbeitslosenstatistiken der letzten Jahre belegen, dass die Arbeitslosenrate der Farbigen, im Vergleich mit den anderen Gruppen, seit Ende der neunziger Jahre am meisten zugenommen hat.

■ Arbeitslosenrate in Südafrika nach Bevölkerungsgruppe, 1998–2005 (in Prozent)

	Schwar- ze	Far- bige	Inde- r	Weiß- e	Ge- sam- t
Offizielle Statistik					
1998	32,0	15,8	14,7	4,4	25,2
1999	29,2	15,2	15,6	4,7	23,2
2000	30,9	18,9	15,3	5,8	25,8
2001	35,9	21,8	18,4	6,0	29,5
2002	35,2	24,6	18,7	6,0	29,4
2003	33,7	21,5	16,9	5,2	28,2
2004	31,3	21,8	13,4	5,4	26,2
2005	31,5	22,4	15,8	5,1	26,7
Inoffizielle Statistik					
1998	46,0	23,8	19,4	6,4	37,5
1999	44,0	23,6	20,2	6,8	36,2
2000	41,9	27,5	20,2	8,3	35,9
2001	49,1	31,2	23,0	8,8	41,5
2002	47,8	32,4	24,8	9,9	40,9
2003	48,8	29,4	20,7	7,6	41,8
2004	47,8	30,4	20,8	8,3	41,0
2005	47,2	28,8	24,1	8,2	40,5

Vgl. Kane-Berman/Tempest 2004: 166, Statistics South Africa 2005: 21, Oosthuizen 2006: 38 und Kane-Berman/Tempest 2006: 176.

Ein Blick auf die Einkommensentwicklung seit 1995 zeigt, dass die Steigerungsrate des Durchschnittseinkommens pro Person von allen nicht-weißen Gruppen am niedrigsten bei den Farbigen war. Jedoch lag ihr Ausgangswert auch höher als derjenige der schwarzen Bevölkerungsmehrheit. Um einen Trend der Einkommensverteilung zu bekommen, gilt als internationales Messinstrument der Gini-Koeffizient. Dieser misst auf einer Skala von null bis eins die Gleichheit der Einkommensverteilung in einem Land. Null steht dabei für perfekte Gleichheit (alle haben das gleiche Einkommen), während 1 die größtmögliche Ungleichheit angibt. Der Wert für Südafrika insgesamt stieg von 0,60 im Jahre 1996 auf 0,65 im Jahr 2005. Ebenso stieg der Wert in allen Bevölkerungsgruppen – außer für Weiße – während dieser Zeit, und die Differenz zwischen den Gruppen wurde größer, wie die Daten in der Tabelle zeigen.

I Gini Koeffizient für Südafrika, nach Gruppen unterteilt, 1996 und 2005

	Schwarze	Farbige	Inder	Weißer	Total
1996	0,53	0,48	0,47	0,45	0,60
2005	0,64	0,56	0,50	0,44	0,65

Vgl. Kane-Berman/Tempest 2006: 191.

■ **Farbige stellen – nach den Schwarzen – sowohl in Anzahl als auch in Prozent die zweitgrößte Gruppe der Armen im Land dar.**

Die Zahl der Menschen, die in Armut lebten bzw. leben, ist in Südafrika seit 1995 ebenfalls gestiegen. Dies gilt sowohl für die nationale Armutsgrenze als auch für die internationalen Armutsgrenzen von einem Dollar bzw. zwei Dollar pro Person pro Tag. Farbige stellen – nach den Schwarzen – sowohl in Anzahl als auch in Prozent die zweitgrößte Gruppe der Armen im Land dar. Der Trend ist hier eher zu- als abnehmend (vgl. UNDP 2004: 41ff.).

Um vormals benachteiligte Gruppen in eine ökonomisch bessere Position zu bringen und auch die Wirtschaft des Landes in mehr nicht-weiße Hände zu legen, um so die Ungleichheit der Vergangenheit zu beseitigen, beschloss die Regierung nach 1994 verschiedene Programme. Obwohl keine Zahlen vorliegen, die diese in verschiedene Gruppen unterteilt, so lässt sich doch aus anderen Indikatoren sagen, dass Farbige nicht in großem Umfang und nicht als Gruppe von diesen Programmen profitierten. Selbst wenn einige Individuen bessere Arbeitsplätze und Posten dadurch bekommen haben, so ist der Prozentanteil der Farbigen in Führungspositionen zwischen 1995 und 2001 nicht signifikant gestiegen und liegt weiterhin unter ihrem Bevölkerungsanteil – wie auch der Anteil der Schwarzen, der jedoch stärker gestiegen ist.

Ein höheres Bildungsniveau beeinflusst die Chancen, den Lebensstandard zu erhöhen. Dies gilt vor allem für junge Menschen, die eher die Chance haben, einen höheren Bildungsabschluss zu erreichen als ihre Eltern. Die verschiedenen Bildungsniveaus der Bevölkerungsgruppen beeinflussen auch deren zukünftige ökonomische Situation als Gruppe. Nur Menschen mit besserer Bildung qualifizieren sich, allein schon aus formalen Gründen, für Top-Positionen. Je höher der Bildungsgrad, desto höher in der Regel auch das Einkommen. Sind im Bildungsbereich bei einer Gruppe erhebliche Fortschritte messbar, so

ist es auch wahrscheinlich, dass die ökonomische Situation dieser Gruppe sich verbessert.

Selbst wenn alle Schulen nun offen sind für alle Bevölkerungsgruppen, so bleiben viele ehemals weiße Schulen und Universitäten auch weiterhin im Großen und Ganzen, was sie einmal waren, da die Schul- und Studiengebühren für die meisten nicht-weißen Menschen unerschwinglich sind. Wenige Weiße wollen andererseits ihre Kinder auf hauptsächlich schwarze oder farbige Schulen und Universitäten schicken, bei denen die Abbrecher- und Durchfallquote noch immer höher ist und die Einrichtungen immer noch schlechter ausgestattet sind (vgl. UNDP 2004: 25).

Der Anteil der über 20-jährigen Farbigen ohne Schulabschluss ist zwar – wie auch derjenige der restlichen nicht-weißen Bevölkerung zwischen 1996 und 2004 zurückgegangen –, jedoch weiterhin der zweithöchste. Er liegt hinter dem der schwarzen Bevölkerung und reduzierte sich prozentual am wenigsten in dieser Zeit (vgl. Kane-Berman/Tempest 2006: 266). Zwischen 1996 und 2001 stieg der Prozentanteil der Farbigen mit höherer Bildung am geringsten von allen, und machte sie 2001 zur Bevölkerungsgruppe mit dem niedrigsten Wert in dieser Kategorie. Insgesamt weisen Farbige den zweitniedrigsten Grad an Bildung auf, im Vergleich mit den anderen Gruppen (vgl. Kane-Berman/Tempest 2004: 226), und haben mit 23,9 Prozent auch die zweithöchste Analphabetenrate nach den Schwarzen, deren Anteil mit 33,8 Prozent um fast zehn Prozent höher liegt. Der Abstand zu Indern (neun Prozent) und Weißen (0,8 Prozent) ist erheblich (vgl. Kane-Berman/Tempest 2006: 272).

Insgesamt wurden in 2003 nur sechs Prozent aller Abschlüsse an Universitäten und Technikons (einer Art Fachhochschulen) im Land an Farbige vergeben, was unter ihrem Anteil von 1991 liegt. Die Rate für Schwarze lag bei 53,2 Prozent, die der Inder bei 7,2 und die der Weißen bei 33,5 Prozent (vgl. Kane-Berman/Tempest 2006: 311). Während Inder und Schwarze ihren Anteil seit 1991 ausbauen konnten, ist das Gegenteil für Farbige und Weiße der Fall. Farbige und Schwarze sind – in Relation zum Bevölkerungsanteil – weiter unterrepräsentiert, und Weiße und Inder überrepräsentiert.

Statistiken beweisen, dass in der Provinz Western Cape, wo die Mehrheit der Bewohner Farbige sind,

■ **Insgesamt weisen Farbige den zweitniedrigsten Grad an Bildung auf, im Vergleich mit den anderen Gruppen, und haben mit 23,9 Prozent auch die zweithöchste Analphabetenrate nach den Schwarzen, deren Anteil mit 33,8 Prozent um fast zehn Prozent höher liegt.**

■ **Die Beschaffungskriminalität ist in den von Farbigen bewohnten Townships durch wachsenden Drogenkonsum und Abhängigkeit stark gestiegen. Auch Gang-Aktivitäten sind dort in erhöhtem Maße festzustellen. Alles in allem sind die Kriminalitätsraten von Farbigen deutlich höher als in allen anderen Bevölkerungsgruppen Südafrikas.**

die Kriminalitätsrate am höchsten ist. Südafrikas Gefängnisse waren im Juli 2005 zu mehr als 17 Prozent mit Farbigen belegt, was eine deutliche Überproportionalität zu ihrem Bevölkerungsanteil von ca. neun Prozent darstellt (vgl. Kane-Berman/Tempest 2006: 493). Wohngebiete, die vor allem von Farbigen bewohnt werden, haben deutlich höhere Einbruchs- und Diebstahlraten. Die Provinz Western Cape war 2002/03 die einzige der neun Provinzen, in der die Mehrzahl der unnatürlichen Todesfälle aus Morden bestand. 2003 lag die Wahrscheinlichkeit, ermordet zu werden, für einen Farbigen mehr als doppelt so hoch als die für einen Schwarzen (Leggett² 2004: 21). Die Beschaffungskriminalität ist in den von Farbigen bewohnten Townships durch wachsenden Drogenkonsum und Abhängigkeit stark gestiegen. Auch Gang-Aktivitäten sind dort in erhöhtem Maße festzustellen. Alles in allem sind die Kriminalitätsraten von Farbigen deutlich höher als in allen anderen Bevölkerungsgruppen Südafrikas.

Alkoholkonsum und Abhängigkeit sind laut Studien und Interviews mit Polizisten in Südafrika die häufigste Ursache von Gewalttaten. Das so genannte ‚Dop-System‘, die Bezahlung von Arbeitern in der Weinindustrie mit Alkohol, wurde in der Apartheidzeit auch dazu genutzt, Arbeiter gefügig und von ihrem *master* abhängig zu machen. Da Wein in Südafrika vorwiegend in der Provinz Western Cape angebaut wird, in der die Farbigen die Bevölkerungsmehrheit stellen, wurden so viele von ihnen in Abhängigkeit gezwungen (vgl. Thomson 2004: 13). Die Anzahl von festgestellter Trunkenheit oder Drogenkonsum am Steuer sowie im Blut von Gewaltopfern ist in der Provinz die höchste des Landes (vgl. Leggett² 2004: 19). In den mehrheitlich von Farbigen bewohnten Provinzen Western Cape und Northern Cape wurde landes- und weltweit die höchste Rate des fötalen Alkoholsyndroms gemessen (vgl. Makgetla 2006). Die Daten deuten darauf hin, dass Alkoholmissbrauch ein massives Problem in den von Farbigen mehrheitlich bewohnten Provinzen und unter der farbigen Bevölkerung ganz Südafrikas darstellt. Gleiches gilt für den Missbrauch von Drogen, vor allem Mandrax und *tik*, der in den hauptsächlich von Farbigen bewohnten Gebieten am höchsten ist (vgl. Caelers et al. 2006). Alkohol- und Drogeneinfluss er-

leichtert oder unterstützt in vielen Fällen Gewalttaten, da die Hemmschwelle bei den Betroffenen sinkt. Statistiken zeigen, dass die meisten Kriminalitätsoffer die Täter kennen und aus der gleichen Bevölkerungsgruppe stammen wie diese.

Die sozioökonomischen Probleme der Farbigen sind nur einer der Faktoren, die als Grund für die hohe Kriminalitätsrate gelten. Kriminologen erklären dieses Phänomen hauptsächlich mit der Tatsache, dass Farbige zu einem höheren Anteil arm und urban sind, im Vergleich zu allen anderen Bevölkerungsgruppen. Außerdem weisen die Wohngebiete der Farbigen eine hohe Bevölkerungskonstanz auf, was ebenfalls eine Ursache für ein höheres Gewaltpotenzial darstellt. Oft vergrößern sich zwar die Familien, aber die Wohnfläche bleibt gleich. So haben Farbige im Durchschnitt die größte Anzahl von Personen, die in einem Haushalt leben, was vor allem in kleinen Häusern und Wohnungen zu Problemen führt. Aus diesem Grunde verbringen Kinder und Jugendliche viel Zeit auf der Straße mit Gleichaltrigen. Experten erklären das Phänomen der verstärkten Gangbildung unter Farbigen mit dieser Tatsache. Da derzeit für keine der als Erklärungen aufgeführten Ursachen eine drastische Änderung in Sicht ist, spricht vieles dafür, dass die Kriminalität in farbigen Wohngebieten weiterhin hoch bleiben wird (vgl. Leggett 2004: 23 ff.).

■ **Die sozioökonomischen Probleme der Farbigen sind nur einer der Faktoren, die als Grund für die hohe Kriminalitätsrate gelten. Kriminologen erklären dieses Phänomen hauptsächlich mit der Tatsache, dass Farbige zu einem höheren Anteil arm und urban sind, im Vergleich zu allen anderen Bevölkerungsgruppen.**

■ Politische Situation

Während der ANC (Afrikanischer National-Kongress) bisher alle Wahlen auf nationaler Ebene seit 1994 gewann, ist dies für die Provinz Western Cape nicht zutreffend. Dort wählten 1994 nur 24,6 Prozent der Farbigen den ANC, während die ehemalige Apartheidpartei NP (Nationale Partei) mit 68,7 Prozent die meisten Stimmen der Farbigen bekam. Auf nationaler Ebene lag der Anteil der Farbigen, die NP wählten, etwas niedriger (67 Prozent). Die Tatsache, dass die Farbigen ihre vormaligen Unterdrücker so stark unterstützten und in der Provinz an die Macht wählten, verwunderte nicht nur ANC-Mitglieder, sondern auch viele Analysten (vgl. James 1996: 45).

1999 verlor die NP viele farbige Wähler an die DP (Demokratische Partei), die später in DA (Demokratische Allianz) umbenannt wurde und 2004 an die neu

■ **Viele Farbige haben ein tiefes Misstrauen gegen Regierungs- und Oppositionsparteien und ziehen es daher vor, aus dem politischen Leben auszusteigen. So zeigen Umfragen, dass Farbige weniger politisch interessiert sind als andere Bevölkerungsgruppen.**

geformte ID (Unabhängige Demokraten). Auch der ANC konnte 2004 eine größere Unterstützung der Farbigen erlangen als in den Wahlen zuvor. So konnte die Partei nach einem Ergebnis von 45,3 Prozent erstmals den Regierungschef in der Provinz stellen, nachdem sie mit der NNP (Neue Nationale Partei), der Nachfolgepartei der NP, welche 10,9 Prozent der Stimmen erreichte, eine Koalition geschlossen hatte. Jedoch blieben 2004 viele farbige Wähler den Wahlurnen fern. So hatten farbige Wohngebiete niedrigere Wahlbeteiligungen als andere, und die Wahlbeteiligung in Western Cape war die niedrigste von allen Provinzen. Viele Farbige haben ein tiefes Misstrauen gegen Regierungs- und Oppositionsparteien und ziehen es daher vor, aus dem politischen Leben auszusteigen. So zeigen Umfragen, dass Farbige weniger politisch interessiert sind als andere Bevölkerungsgruppen (vgl. Mattes et al. 2006: 15f. und Faull 2004).

Das Wahlverhalten der Farbigen wurde oft als einheitlich interpretiert, entlang den bestehenden „Rassengrenzen“. Studien zeigen jedoch, dass reichere Farbige 1994 und 1999 eher den ANC wählten. Ärmere und arbeitslose Farbige unterstützten eher NP/NNP und DP/DA. Vor allem Farbige, die eine negative Wahrnehmung der ökonomischen Entwicklung im Land hatten, tendierten eher zu NP/NNP und DP/DA. Dies zeigt, dass es kein einheitliches Wahlverhalten der Farbigen gab. Da die Mehrheit von ihnen jedoch eine negative Zukunftserwartung hatte und in die Kategorie der Ärmere fällt, entstand der Eindruck eines fast einheitlich wählenden Blocks der Farbigen. Der Erfolg von NP/NNP und DP/DA bei farbigen Wählern wird zum einen als Folge der Strategien dieser Parteien gegen die vom ANC geplanten Programme gewertet. Andererseits zeigen Studien auch, dass Farbige ihre Privilegien, die sie gegenüber den Schwarzen während der Apartheidzeit erlangt hatten, verteidigen wollten und daher nicht für den ANC stimmten (vgl. Jung 2000: 230 und Habib/Naidu 1999: 189ff.).

Mitgliedschaft in einer religiösen Gemeinschaft, Muttersprache, ideologische Ausrichtung oder verschiedene Sachthemen waren jedoch keine ausschlaggebenden Faktoren für die Wahlentscheidung von Farbigen, wie Untersuchungen zeigen. Selbst wenn es 1994 von der NP geschürte anti-schwarze Wahlpro-

paganda gab und sich auch Ressentiments von Farbigen gegenüber Schwarzen nachweisen lassen, so belegen Studien jedoch, dass bei der Wahlentscheidung ethnische Gründe keine entscheidende Rolle spielten. Politische Identität ist also nicht mit der ethnischen Identität gleichzusetzen (vgl. Jung 2000: 231 und IDASA 2004).

Wechselndes Wahlverhalten der Farbigen, die 2004 zu einem höheren Prozentsatz den ANC unterstützten als in den Wahlen zuvor, ist als Folge mehrerer Ursachen zu sehen. So argumentieren einige, dass aufgrund der Zusammenarbeit von NNP und ANC (auch schon vor 2004) in der Provinz Western Cape, und demgegenüber der gleichzeitigen Oppositionsrolle der NNP auf nationaler Ebene, viele Farbige nicht wussten, wofür die Partei eigentlich stand. Außerdem hatte sie sich unglaublich gemacht, da sie in vorangegangenen Wahlkämpfen ein negatives Image des ANC verbreitet und einen ANC-Erfolg als Anfang vom Ende des Landes bezeichnet hatte, aber nun mit der Partei eine Koalition bildete. Andere sehen die Tatsache, dass Enttäuschung und Ernüchterung der Farbigen zu den besseren Wahlergebnissen des ANC geführt habe. So entschieden sich 2004 viele ehemalige NNP-Anhänger, nicht mehr wählen zu gehen, statt die NNP oder eine andere Oppositionspartei zu unterstützen. Während die Wahlbeteiligung – vor allem in Folge enttäuschter NNP-Wähler – einerseits sank, der ANC seine Anhänger aber mobilisieren konnte, war ein prozentual besseres Wahlergebnis die Folge. Da der ANC 2004 zudem auch mehr farbige Wähler gewinnen konnte sowie mehr Schwarze, die als natürliche ANC-Unterstützer gelten, die in die Provinz eingewandert waren, konnte die Partei ihren Anteil weiter erhöhen.

■ Fazit und Ausblick

Während viele gebildete und qualifizierte farbige Arbeitskräfte vom Wandel in Südafrika profitiert haben, ist dies für die Mehrheit der gering Qualifizierten und der Menschen mit niedrigerem Bildungsabschluss nicht der Fall. Diese fielen oftmals dem Bedarf nach höher qualifizierten Arbeitskräften zum Opfer. Der verschärfte Wettbewerb zwischen Farbigen und Schwarzen, gerade um Arbeitsplätze, die ein geringes Anforderungsprofil erfordern, ließ viele Farbige zu

■ Während viele gebildete und qualifizierte farbige Arbeitskräfte vom Wandel in Südafrika profitiert haben, ist dies für die Mehrheit der gering Qualifizierten und der Menschen mit niedrigerem Bildungsabschluss nicht der Fall. Diese fielen oftmals dem Bedarf nach höher qualifizierten Arbeitskräften zum Opfer. Der verschärfte Wettbewerb zwischen Farbigen und Schwarzen, gerade um Arbeitsplätze, die ein geringes Anforderungsprofil erfordern, ließ viele Farbige zu Verlierern dieses Prozesses werden.

■ **Nur eine Minderheit von ärmeren Farbigen konnte eine Besserung des eigenen Lebensstandards im neuen Südafrika erleben. Dies ist nicht zuletzt auch eine Folge der Bevorzugung von Farbigen gegenüber Schwarzen während der Apartheidzeit.**

Verlierern dieses Prozesses werden. Da viele Arbeitgeber eine repräsentativere Arbeiterschaft anstrebten und in Folge dessen mehr Schwarze einstellten, stieg die Zahl der farbigen Arbeitslosen weiter. Gerade im ländlichen Raum besteht zudem wenig Hoffnung für die Mehrheit der Bewohner, einen festen Arbeitsplatz zu bekommen (Adhikari 2005: 179ff.).

Nur eine Minderheit von ärmeren Farbigen konnte eine Besserung des eigenen Lebensstandards im neuen Südafrika erleben. Dies ist nicht zuletzt auch eine Folge der Bevorzugung von Farbigen gegenüber Schwarzen während der Apartheidzeit. Damals wurden ihnen Güter des Grundbedarfs wie Häuser, Wasser, Gesundheitsdienst etc. – wenn auch oft in schlechter Qualität – zur Verfügung gestellt, die den Schwarzen versagt blieben. Da die ANC-Regierung nun versucht, auch den Lebensstandard von Schwarzen anzuheben und ihnen eine Grundversorgung sicherzustellen, sehen viele ärmere Farbige deren Besserung, während sie selbst für sich keine Änderung der Lage erfahren. Im Gegensatz fühlen sie eher Benachteiligung durch einen wachsenden Wettbewerb mit Schwarzen auf dem Arbeitsmarkt. Dies verstärkt das Gefühl, dass viele Farbige sich von der Regierung als benachteiligt und nicht ernst genommen fühlen, gerade da diese fast nie von Farbigen spricht.

Während zwar etliche Farbige von den Veränderungen im Land profitiert haben, ist dies bei der Mehrzahl von ihnen, die einen geringeren Bildungs- und Qualifizierungsgrad besitzen, nicht der Fall. Letztlich sind jedoch Menschen, die geringer qualifiziert sind und einen niedrigeren Bildungsgrad aufweisen, in allen Bevölkerungsgruppen die Verlierer. Da gerade die Gruppen der Farbigen und der Schwarzen den geringsten Bildungsstand aufweisen, ist hohe Arbeitslosigkeit eine Folge. Da die Western Cape-Provinz unter der Apartheidregierung bis 1984 als Gebiet galt, in dem Farbige als Arbeitskräfte bevorzugt wurden, ist der Druck, den sie nun durch die verstärkte Zuwanderung Schwarzer verspüren, für viele neu. Es kann jedoch auch festgestellt werden, dass Farbige – als Gruppe – sicher nicht zu den Gewinnern im neuen Südafrika zählen, und sie auch in vielen Bereichen weiterhin benachteiligt sind. Ihre sozioökonomische Situation ist daher einer der Gründe für die hohe Kriminalitätsrate unter ihnen.

Für die Zukunft ist zu erwarten, dass die Migration von Schwarzen in die Provinz Western Cape weiter anhalten wird und die demographische Zusammensetzung sich, auch aufgrund der höheren Geburtenrate der Schwarzen, weiter verschiebt. Demzufolge ist es wahrscheinlich, dass der ANC, dessen Anhänger vorwiegend Schwarze sind, seine Mehrheit weiter ausbauen kann. Jedoch hat es die Partei geschafft, auch andere Wählergruppen vermehrt zu erreichen, was zu einer weiteren Konsolidierung führen könnte, gerade im Hinblick auf die zersplitterte Opposition. Indessen hat eine Rebellion in den Reihen des ANC dazu geführt, dass 2005 ein Schwarzer die Parteiführung in der Provinz dem farbigen ANC-Regierungschef, Rasool, entriss. Dies sowie negative Äußerungen über Farbige eines Beraters der ehemaligen schwarzen Bürgermeisterin von Kapstadt führten jedoch sicher auch zu weiterem Misstrauen bei vielen Farbigen – was nicht zuletzt auch als Ursache für den Verlust von Wählerstimmen des ANC in den Regionalwahlen in Kapstadt angesehen wird, das nun von einer Mehrparteienkoalition unter Führung der DA regiert wird. Versuche eines regionalen Ministers, das Regierungssystem in Kapstadt so zu ändern, dass der ANC dort wieder eine entscheidende Rolle spielen würde, schlugen 2006 zwar fehl, führten jedoch zu Misstrauen bei Farbigen und Weißen.

Da aktuelle Meinungsumfragen belegen, dass viele Farbige weder der Regierung noch der Opposition trauen, ist es wohl wahrscheinlich, dass in farbigen Wohngebieten viele Wähler nicht zur Wahl gehen und sich ihre Stimmen weiterhin fast gleichmäßig auf die größeren Parteien verteilen werden. Da viele Farbige auch ein tiefes Misstrauen in die Politik haben und sie die Bevölkerungsgruppe darstellen, die am wenigsten Interesse an Politik bekundet, ist eine wachsende Anzahl von Nichtwählern zu erwarten. Diese Entwicklung ist besonders stark bei jungen Wählern zu beobachten.

Wenngleich viele Farbige auch vom Wandel profitiert haben, so ist gerade in den riesigen farbigen Townships um Kapstadt – wohin sie während der Apartheidzeit umgesiedelt wurden – Ernüchterung und Resignation weit verbreitet. Die Lebenssituation der Mehrheit der Farbigen hat sich seit dem Ende der Apartheid dort nicht merklich gebessert. Als Gruppe

■ **Wenngleich viele Farbige auch vom Wandel profitiert haben, so ist gerade in den riesigen farbigen Townships um Kapstadt – wohin sie während der Apartheidzeit umgesiedelt wurden – Ernüchterung und Resignation weit verbreitet. Die Lebenssituation der Mehrheit der Farbigen hat sich seit dem Ende der Apartheid dort nicht merklich gebessert.**

gesehen sind sie zwar in vielen Bereichen weiterhin besser gestellt als Schwarze, aber der Abstand zu Indern und Weißen ist gleichzeitig merklich größer geworden. So gilt die Folgerung der Theron Kommission von 1976, dass keine dauerhaften Beschäftigungsmöglichkeiten für mindestens 30 Prozent der unteren farbigen Bevölkerungsschichten vorhanden seien, auch mehr als 30 Jahre danach (vgl. Theron Report, in: Jung 2000: 184f.). Für viele Farbige ist das Gefühl, an den Rand gedrängt und benachteiligt zu sein, eine bittere Realität im heutigen Südafrika.

■ Literatur

- Adhikari, Mohamed (2005): *Not white enough, not black enough. Racial Identity in the South African Coloured Community*. Athens/Cape Town, Ohio University Press.
- Altman, Miriam (2003): „The state of employment and unemployment in South Africa“. In: Daniel, John/Habib, Adam/Southall, Roger (Hg.): *State of the Nation 2003–2004*. Cape Town, HSRC Press, S. 158–183.
- Caelers, Di/Bailey, Candice/du Plessis, Henri (2006): „How tik scourge fuels gang violence“. In: *Cape Argus*, 29 September 2006, S.1.
- Du Pré, Roy H. (1994): *Separate but Unequal. The 'Coloured' People of South Africa – A Political History*. Johannesburg, Jonathan Ball.
- Erasmus, Zimitri (2001): *Coloured by History – Shaped by Place. New Perspectives on Coloured Identities in Cape Town*. Cape Town, Kwela Books.
- Faull, Jonathan (2004): Election Synopsis – How the West was Won (and lost). Idasa [online]. In: http://www.idasa.org.za/index.asp?page=output_details.asp%3FRID%3D60%26oplang%3Den%26Pub%3DY%26OTID%3D5 [31. August 2006].
- Habib, Adam/Naidu, Sanusha (1999): „Election '99: was there a ‚coloured‘ and ‚indian‘ vote?“ In: *Politikon*, Band 26, Nr. 2, 1999, Basingstoke/Hampshire, Carfax, S. 189–199.
- IDASA (2004): Party support in South Africa's third democratic election. Election Brief. The Political Information and Monitoring Service South Africa. Idasa [online]. In: www.idasa.org.za/gbOutputFiles.asp?WriteContent=Y&RID=479 [22. August 2006].
- James, Wilmot (1996): „The devil who keeps promises“. In: James, Wilmot/Caliguire, Daria/Cullinan, Karry (Hg.): *Now that we are free. Coloured communities in a democratic South Africa*. Cape Town, IDASA, S. 39–45.

- Jung, Courtney (2000): *Then I was Black. South African Political Identities in Transition*. New Haven/London, Yale University Press.
- Kane-Berman, John/Tempest, Jane (Hg.) (2004): *South Africa Survey 2003/2004*. Johannesburg, SAIRR.
- Kane-Berman, John/Tempest, Jane (Hg.) (2006): *South Africa Survey 2004/2005*. Johannesburg, SAIRR.
- Leggett, Ted¹ (2004): „Still marginal. Crime in the coloured community“. In: *South Africa Crime Quarterly*, Nr. 7, März 2004, S. 21–26.
- Leggett, Ted² (2004): „What’s up in the Cape? Crime rates in Western and Northern Cape“. In: *South Africa Crime Quarterly*, Nr. 7, März 2004, S. 15–20.
- Makgetla, Tumi (2006): „Foetal alcohol syndrome highest in N Cape“. In: *The Capes, Mail & Guardian Einlage*, 20. Oktober 2006, S. 2.
- Mattes, Robert/Chikwanha, Annie/Sibanyoni, Mxolisi (2006): *Afro Barometer, summary of results*. Cape Town.
- Moleke, Percy (2003): „The state of the labour market in contemporary South Africa“. In: Daniel, John/Habib, Adam/Southall, Roger (Hg.): *State of the Nation 2003–2004*. Cape Town, IDASA, S. 204–224.
- Oosthuizen, Morné (2006): „The Post-Apartheid Labour Market: 1995–2004“. In: Development Policy Research Unit, Working Paper 06/103, Februar 2006, Cape Town, University of Cape Town.
- Pickel, Birgit (1997): „Coloured Ethnicity and Identity. A Case Study in the former coloured areas in the Western Cape/South Africa“. In: *Demokratie und Entwicklung*, Band 28. Hamburg, LIT Verlag.
- Statistics South Africa (2005): *Labour force survey, September 2005. Statistical release P0210*. Pretoria, Statistics South Africa.
- Statistics South Africa (2006): *Mid-year population estimates, South Africa 2006. Statistical release P0302*. Pretoria, Statistics South Africa.
- Thomson, JDS (2004): „A murderous legacy. Coloured homicide trends in South Africa“. In: *South Africa Crime Quarterly*, No. 7, März 2004, S. 9–14.
- United Nations Development Programme (UNDP) (2004): *South Africa Human Development Report 2003. The Challenge of Sustainable Development in South Africa: Unlocking People’s Creativity*. Oxford, Oxford University Press.
- Van der Ross, Richard E. (1993): *100 questions about Coloured South Africans*. Bellville, University of the Western.