

# Wirtschaftsmacht in der Diaspora?

**Überseechinesen zwischen Diskriminierung  
und ökonomischem Erfolg**

## ■ Executive Summary

The western world views China's rise to world power status with anxiety and euphoria in equal measure: Cheap wages, armies of refugees from the country who are eager to work, low social standards, and an authoritarian government are among the reasons quoted. There is, however, another factor to which China owes its economic success: Numbering five million people, the overseas Chinese represent the biggest expatriate community worldwide. Linked by a closely-knit and efficient network of business relations, they form an engine whose power is crucial for China's economic miracle.

The historical roots of emigration from China go back to the disintegration of the empire. At the time, Europe's colonial powers needed large workforces in Southeast Asia, while in China itself, mass emigration was boosted by overpopulation, famine, and civil war. However, emigrants headed not only for the European colonies where lucrative employment beckoned but also for Thailand and, from the mid-19<sup>th</sup> century onwards, for the USA and Australia. Migration peaked shortly after 1900 and after the First World War. Around 1960, China's communist leadership imposed rigid restrictions on emigration to keep its population from draining away. These restrictions remained in place until the eighties, when emigration was revived as the country opened up politically and economically.

**Chinas Aufstieg zur Weltmacht wird derzeit mit Spannung beobachtet. Abwechselnd löst die rasante wirtschaftliche Entwicklung des Landes im Westen sowohl Ängste als auch Euphorie aus. Bei der Frage nach den Gründen für das enorme Wachstum Chinas werden dabei immerzu dieselben Faktoren hervorgehoben: billige Löhne, ein Heer von arbeitswilligen Landflüchtigen, niedrige Sozialstandards, eine autoritäre Regierung. Doch weitgehend unbeachtet bleibt zumeist ein Faktor, der ganz wesentlich zum bisherigen ökonomischen Erfolg der Volksrepublik beigetragen hat: Die Überseechinesen.**

Most expatriate Chinese live in Southeast Asia, especially in Indonesia, Malaysia, Thailand, and Singapore. Although they normally form an ethnic minority, their influence is great because of their economic power. In the aforementioned countries as well as in Vietnam, 70 percent of the total private and corporate capital is held by the Chinese who, however, represent no more than 6 percent of the population. On several occasions, this has led to tension and riots so that the history of the expatriate Chinese in Southeast Asia is rich in incidents of discrimination and persecution. Nevertheless, they always maintained very strong ties to their mother country, ties which form a constant in the history of the expatriate Chinese.

In Malaysia, the Chinese accounted for almost half the population when the country became independent in 1957. After a long period in which they dominated the economy, bloody clashes between Malays and Chinese changed the political situation in 1969. When the 'new economic policy' (NEP) was introduced, the Chinese population lost its hold on the economy.

However, the NEP was abolished in 1990, and today it is the subject of a controversial debate even among Malays. According to the Malaysian Asian Strategy and Leadership Institute, it did have the effect of concentrating about 45 percent of the country's corporate capital in the hands of ethnic Malays. Although the Chinese are still discriminated economically, they are largely accepted in societal terms.

Indonesia is home to Southeast Asia's largest community of expatriate Chinese. Three in four of the country's biggest conglomerates are managed by ethnic Chinese. As the social imbalance between the Chinese and the indigenous population is more marked than elsewhere in the region, ethnic tensions are considerable. Under Suharto, a sworn enemy of communism, the expatriate Chinese were branded 'Mao's fifth column in Southeast Asia' and persecuted vehemently in 1965/66. The New Order policy that followed after the riots subjected all Chinese to a programme of strict assimilation, although some did benefit economically. While the Asian crisis led to renewed clashes, it also marked the end of Suharto's career. The new president, Abdurrahman, successively cashiered most anti-Chinese regulations, and in 2006,

the new citizenship act made everyone an Indonesian national who was born in the country, reviving the self-confidence of the Chinese minority.

More than anywhere else, the Chinese population's endeavours to integrate were successful in Thailand, where a certain affinity exists between the two ethnic groups because of their common roots in Buddhism, and where an assimilation programme that was introduced decades ago has been quite successful. Furthermore, the promotion of inter-ethnic marriages by the state also helps to avoid tensions between the groups. And yet the Chinese dominate the economy in Thailand as much as elsewhere: Up to 90 percent of the shares in Thai corporations are said to be held by Thais of Chinese extraction. Still, the country has never experienced conflicts on the Indonesian scale. When the military was shorn of its power in 1992, the Chinese took advantage of this by increasing their political engagement. However, there is no way of knowing how the situation will develop after the putsch of 2006.

Even in the 19<sup>th</sup> century, Chinese emigrants were heading for North America. When the influx was limited by the Chinese Exclusion Act in 1882, a time of discrimination and marginalisation began for the Chinese on the continent. The situation changed in 1965, when the Chinese were given equal civil rights, a move that launched the biggest wave of migrants ever. By 2006, the number of immigrants had grown to almost three million. Nor is the situation much different in Canada, where more than a million ethnic Chinese are living at present. Today, most Chinese immigrants to North America come from a prosperous and educated background. Many come to study and then stay on to build a career for themselves. In China, where the consequences of this brain drain are being debated, targeted attempts are made to induce emigrants to return home, albeit without success so far. There can be no doubt that China's education system has improved recently, and that career options are more diverse than they used to be. At the same time, any Chinese who returns home would be confronted by a competitive environment which makes returning a much less attractive option. In the USA, on the other hand, the flood of Asian university applicants has induced a debate about regulating enrolment on the

basis of ethnic criteria. The competition engendered by this threatens to complicate the integration of expatriate Chinese in the US itself.

Spanning the globe, the web of relations that links Chinese emigrants is tightly woven. The network is held together by membership in a family or clan as well as by shared origins in a particular village or region. Such networks have always been traditional in those areas of south China where the overseas Chinese originally came from. Today, these webs of personal and financial relations which contributed to the considerable economic success of many overseas Chinese have matured into organisations which in some instances defy analysis and operate clandestinely. Years ago, the 'bamboo network' was hailed as a new form of international economic management, and there was even some talk of a 'global empire of the overseas Chinese'. All this, however, very likely is a bit overblown. After all, even the conglomerates of the expatriate Chinese are subject of the rules of the global market which restrict the power of informal networks.

China's rise is indeed closely linked to the history of the overseas Chinese whose influence in the entire Southeast Asian region is considerable by now. It would be wrong, however, to equate this economic potency with political power. Today, it is the process by which China's economy is catching up that dominates the self-perception of the expatriate Chinese and their relationship with their home country. After all, those who know that they are being backed by the expanding global power of their motherland are likely to feel more secure and self-confident.

With growing self-assurance, the Chinese living in Southeast Asia are insisting more and more on their own political and cultural identity. Chinese assimilated abroad are now rediscovering their roots and looking towards China, although pragmatic reasons may prevail in this respect. This is evident from the growing number of mandarin schools in Southeast Asia. Vis-à-vis North America, on the other hand, China regards itself as an emigration country, fearing the brain drain in that direction. After all, the Chinese elites consider not only higher income potentials but also the quality of life when choosing the environment in which they wish to live and pursue their ca-

reers, a quality that is increasingly determined by clean air, a bearable demographic development, and a satisfactory urban infrastructure. It is exactly this circumstance, however, which prompts the question of whether the brain drain will turn into a brain gain anytime soon.

## ■ Der Weg in die Diaspora

China, traditionell ein Auswanderungsland, ist die Heimat der größten Auslandsgemeinschaft weltweit. Und diese 35 Millionen Chinesen sind ökonomisch mit einer geschätzten Wirtschaftsleistung von 1,5 Billionen US-Dollar ein gewichtiger Faktor.<sup>1)</sup> Aufgrund der engen wirtschaftlichen Beziehungen zum chinesischen Mutterland sind sie ein entscheidender Motor des chinesischen Wirtschaftswunders: Eine Mitte der neunziger Jahre veröffentlichte Studie schätzte, dass zu diesem Zeitpunkt ca. zwei Drittel aller Investitionen auf dem chinesischen Festland von Auslandschinesen getätigt wurden.<sup>2)</sup> Wie konnte es zu diesem erstaunlichen Erfolg in der Diaspora kommen?

Die chinesische Emigration ist historisch eng verbunden mit dem Zerfall des Kaiserreiches. Die europäischen Kolonialmächte hatten in Südostasien einen hohen Bedarf an Arbeitskräften. Gleichzeitig waren vor allem der Süden Chinas, die heutigen Provinzen Guangdong und Fujian, mit zunehmender Überbevölkerung, Hungersnöten und Bürgerkriegen konfrontiert. Die schwachen Qing-Herrscher waren letztlich gezwungen, ihren Untertanen die Arbeit im Ausland zu erlauben. Die Kolonialmächte versprachen lukrative Arbeitsmöglichkeiten, in der Realität aber war der Übergang zum Sklavenhandel fließend. Doch nicht nur die Kolonien zogen chinesische Auswanderer an. Auch das unabhängige Königreich Thailand umwarb chinesische Arbeiter. Und ab der Mitte des 19. Jahrhundert wurden auch in den USA und Australien Arbeitskräfte für die körperlich schweren Arbeiten in den Goldbergwerken und im Eisenbahnbau benötigt.

Die große Zeit der Emigration dauerte ungefähr hundert Jahre an, von der Mitte des 19. bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts, und erreichte zwei Höhepunkte um 1900 sowie kurz nach dem ersten Weltkrieg. Ab den 1950er Jahren jedoch kam die chinesische Emigration aufgrund der drastischen Beschränkungen

1) Studie der Chinesischen Akademie für Sozialwissenschaften, zit. n. *China Daily*: „Number of Overseas Chinese“ (13.2.2007)

2) Studie des australischen Außenministeriums, zit. n. Oskar Weggel: „Das Auslandschinesentum: Wirtschaftsmotor und Inspirationsquelle“, Hamburg 1999, S. 19; Konrad Seitz, *China. Eine Weltmacht kehrt zurück*, Berlin 2000, S. 439.

seitens des kommunistischen Staates fast vollständig zum Erliegen. Erst in den 1980er Jahren setzte mit der wirtschaftlichen und politischen Öffnung Chinas eine neue Phase chinesischer Emigration ein. Nun waren und sind es vor allem Angehörige der Mittelschicht, gut ausgebildete Menschen mit ihren Familien, die oftmals für ein Studium ins Ausland gehen und nicht mehr zurückkehren. Dabei ist Südostasien heute nicht mehr das Ziel der Emigranten, verlockender sind nun die USA und Kanada.

### ■ Wirtschaftlich einflussreich

Die überwiegende Mehrheit der Auslandschinesen lebt in Südostasien, vor allem in Indonesien und Malaysia (jeweils ca. 7 Mill.), in Thailand (ca. 6 Mill.), sowie in Singapur (2,6 Mill.)<sup>3)</sup>. Mit Ausnahme von Singapur, wo sie mit 77 Prozent die Mehrheit der Bevölkerung stellen, bilden die Chinesen in diesen Ländern Minderheiten, die vor allem hinsichtlich ihrer ökonomischen Potenz von Bedeutung sind. Denn die südostasiatische Wirtschaft wird im Wesentlichen von Überseechinesen dominiert: In den genannten Ländern (plus Vietnam) kontrollieren ethnische Chinesen schätzungsweise 70 Prozent des gesamten Privat- und Firmenkapitals, stellen aber nur sechs Prozent der Bevölkerung.<sup>4)</sup> Dieser überproportionale wirtschaftliche Einfluss führte immer wieder zu Spannungen. In politischen oder ökonomischen Krisensituationen entlud sich der Unwille oftmals gegenüber der chinesischen Minderheit. Zudem versuchten die Regierungen dieser Länder, mittels staatlicher Maßnahmen das ökonomische Ungleichgewicht zugunsten der einheimischen Bevölkerung zu korrigieren – mit unterschiedlichem Erfolg. So ist die Geschichte der Auslandschinesen in Südostasien auch eine Geschichte von Diskriminierung und Verfolgung. Doch greift eine pauschalisierende Betrachtung als „Juden des Orients“, wie sie bisweilen in Artikeln zu finden ist, zu kurz.<sup>5)</sup> Der Vergleich ist aus vielerlei Gründen unzulässig, vor allem jedoch deshalb: Chinesen hatten im Unterschied zu Juden immer ein Heimatland, das auf eine staatliche Kontinuität von mehreren tausend Jahren zurück blicken kann. Der Bezug zum Mutterland und die Interaktion mit diesem ist eine Konstante in der Geschichte des Auslandschinesentums. Dies gilt erst recht heute, wo sich dieses Mutterland an-

3) Statistik der Behörde für Überseechinesen der Republik China (Taiwan) 2005, <http://www.ocac.gov.tw/english/public/public.asp?selno=1163&no=1163&level=B>

4) Michael Backman, *Asian Eclipse. Exposing the dark Side of Business in Asia*, Hoboken 1999, S. 207.

5) Der Vergleich geht zurück auf den Titel eines nationalistischen Pamphlets des thailändischen Königs Rama VI. zu Beginn des 20. Jahrhunderts, vgl. Justus Krüger, „Im Clanhaus durch die ganze Welt“, in: *MCK Wissen* 10 (2004), S. 4.

schickt, zu einer der bestimmenden Weltmächte des 21. Jahrhunderts zu werden. Zudem ist die konkrete Situation der chinesischen Minderheit stark von Unterschieden in den einzelnen Ländern geprägt. Dies gilt vor allem für die drei größten Gemeinschaften in Malaysia, Indonesien und Thailand.

### ■ **Malaysia – politische Ökonomie der Diskriminierung**

Von einer chinesischen Minderheit in Malaysia zu sprechen führt in die Irre. Zur Zeit der Unabhängigkeit des Landes 1957 stellten Chinesen fast die Hälfte der Gesamtbevölkerung. Traditionell dominierten sie die Wirtschaft des Staates. Ethnische Unruhen in Singapur und der daraus resultierende Ausschluss des Stadtstaates aus der malaysischen Föderation 1964 sowie vor allem die blutigen Konflikte zwischen Malayen und ethnischen Chinesen in Kuala Lumpur 1969 veränderten jedoch die politische Landschaft.<sup>6)</sup> Erstens stellten die Chinesen nach der Unabhängigkeit Singapurs nur noch ein Drittel der Gesamtbevölkerung. Zweitens sank ihr Einfluss nun stetig – sowohl in politischer als auch in ökonomischer Hinsicht. Dies lag vor allem an der 1971 eingeführten, so genannten New Economic Policy (NEP). Sie sollte die ökonomische Dominanz der chinesischen Bevölkerungsgruppe relativieren und den ethnischen Malayen im Wirtschaftssektor eine Stellung entsprechend ihrem Bevölkerungsanteil verschaffen. 1990 wurde die NEP nach langen Diskussionen beendet und durch die „National Development Policy“ ersetzt, die jedoch viele der NEP-Maßnahmen fortsetzte.<sup>7)</sup> Die ethnisch orientierte Wirtschaftspolitik der malaysischen Regierung wird im aktuellen politischen Diskurs des Landes kontrovers diskutiert.<sup>8)</sup> Kritiker machen sie für anhaltende Spannungen zwischen den Volksgruppen, aber auch für die schleppende Privatisierung der malaysischen Wirtschaft verantwortlich. So sind derzeit ein Drittel aller Unternehmen noch in Staatseigentum, und gerade diese Firmen sind aufgrund der NEP ein wichtiger Arbeitgeber für ethnische Malayen. In einer viel beachteten Studie hat kürzlich der renommierte malaysische Think Tank Asian Strategy and Leadership Institute (ASLI) errechnet, dass mittlerweile 45 Prozent des gesellschaftlichen Kapitals sich in den Händen von

6) Jonathan Kent: „Chinese Diaspora: Malaysia“, in: BBC News, Kuala Lumpur (3.3.2005), S. 1.

7) Jomo Sundaram, „The new economic policy and interethnic relations in Malaysia“, UN Research Institute for Social Development Working Paper No. 7, Geneva 2004, S. 4f.

8) Melissa Goh, „Educationists in Malaysia concerned that NEP may cause race polarisation“, in: *Malaysia Today* (21.11.2006).

ethnischen Malayen befindet. Die Regierung geht dagegen nur von 19 Prozent aus. Erklärtes Ziel der NEP war es seit 1971, diesen Anteil auf 30 Prozent zu erhöhen. Die ASLI-Studie stellte also die Notwendigkeit einer Fortsetzung der diskriminierenden Politik in Frage, was daraufhin in den Medien ausführlich diskutiert wurde.<sup>9)</sup>

- 9) John Burton: „Ethnic Policy blunts Malaysia“, in: *Financial Times* (22.11.2006).
- 10) Simon Long, „The overseas Chinese“, in: *Prospect Magazine* 29 (1998), S. 1998, S. 5
- 11) Insgesamt wurden 500000 Indonesier in der Kampagne getötet. Vgl. Tim Johnston, „Chinese Diaspora: Indonesia“, in: BBC Online (news.bbc.co.uk/1/hi/world/asia-pacific/4312805.stm, letzter Zugriff am 9.8.2007).

Trotz anhaltender ökonomischer Diskriminierung sind die Chinesen heute in Malaysia weitgehend akzeptiert. Dies liegt wohl auch an ihrem hohen Bevölkerungsanteil und, damit einhergehend, ihrem hohen Organisationsgrad. So ist Malaysia z. B. das einzige Land in Südostasien, in dem ein vollständiges Schulsystem auf Chinesisch existiert. Auch gibt es ethnische Chinesen im malaysischen Regierungskabinet und somit ein Grad an politischer Mitsprache, der etwa in Indonesien nach wie vor nicht vorstellbar ist.<sup>10)</sup>

### ■ Indonesien – eine chinesische Renaissance?

In Indonesien befindet sich die in absoluten Zahlen größte auslandschinesische Gemeinschaft, relativ gesehen macht sie jedoch nur drei Prozent der Gesamtbevölkerung aus. Da gleichzeitig aber drei Viertel der wichtigsten indonesischen Konglomerate von ethnischen Chinesen geführt werden, ist das soziale Ungleichgewicht zwischen Auslandschinesen und einheimischer Bevölkerung schärfer als in anderen Ländern – und damit sind es auch die Spannungen. Die antikommunistischen Säuberungsaktionen des Militärregimes unter Präsident Suharto 1965/66 stellten dabei den Höhepunkt der Verfolgungen dar. Die Kommunistische Partei Indonesiens war zu diesem Zeitpunkt die drittgrößte kommunistische Partei der Welt (nach der Sowjetunion und China). Ethnische Chinesen wurden beschuldigt, gleichsam die fünfte Kolonne Maos in Südostasien zu sein und hatten schwer unter der Verfolgung zu leiden. Schätzungen gehen von Zehntausenden Opfern aus.<sup>11)</sup> Die den Ausschreitungen folgende so genannte New-Order-Politik Präsident Suhartos hatte ambivalente Auswirkungen auf die chinesische Bevölkerung. Einige wenige prominente chinesische Geschäftsleute, die im Beziehungsnetzwerk Suhartos standen, profitierten in ungeheurem Maße und gehören auch heute noch



zu den reichsten Personen Asiens. Doch für die große Mehrheit der Chinesen bedeutete „New Order“ ein bedingungsloses Assimilationsprogramm. Chinesische Namen, Feiertage sowie Schriftzeichen wurden verboten, der Zugang zu Militär und Regierung blieb Chinesen verwehrt. Im Zuge der Asienkrise kam es im Mai 1998 erneut zu schweren Ausschreitungen, bei denen mehr als 1200 Menschen getötet und etliche Häuser und Geschäfte niedergebrannt wurden.<sup>12)</sup> Der Pogrom markierte jedoch zugleich das Ende der indonesischen Diktatur: Nur eine Woche später, am 21. Mai 1998, musste Suharto zurücktreten. Kurz darauf erlebte das Land die ersten freien Wahlen seit fast 50 Jahren, gefolgt von einer Kehrtwende in der Minderheitenpolitik. Der neue Präsident Abdurrahman Wahid nahm in mehreren Schritten die antichinesischen Gesetze zurück. Seit dem Jahr 2000 ist der Gebrauch von chinesischen Schriftzeichen und die Zelebrierung chinesischer Feiertage wieder erlaubt. Das neue Staatsbürgerschaftsgesetz von 2006 garantiert nun erstmals jedem im Land Geborenen die indonesische Staatsbürgerschaft. Im Jahr 2007 wurde das chinesische Neujahrsfest in einem symbolischen Akt zu einem nationalen Feiertag erhoben.<sup>13)</sup> Die Reformen werden begleitet von einem erstarkenden Selbstbewusstsein der chinesischen Minderheit. Erstmals werden auch in der Politik Indonesier chinesischen Ursprungs aktiv.<sup>14)</sup> Doch ob durch die politischen Reformen das Verhältnis zwischen den ethnischen Chinesen und der übrigen Bevölkerung tatsächlich langfristig auf eine neue Basis gestellt wurde, wird sich wohl erst in der nächsten Krise beweisen müssen.

### ■ Thailand – Modell für gelungene Integration?

Von allen Ländern Südostasiens scheint Thailand am erfolgreichsten die chinesische Bevölkerungsgruppe integriert zu haben. Zwar sind sich beide Kulturen aufgrund der buddhistischen Tradition Thailands vergleichsweise ähnlich. Doch der hohe Assimilationsgrad in Thailand ist auch das Produkt einer jahrzehntelangen Assimilationspolitik.<sup>15)</sup> In den fünfziger Jahren wurden sämtliche chinesische Sprachschulen geschlossen und Chinesen dazu gedrängt, thailändische Namen anzunehmen. Interethnische Heiraten,

12) Ebd.

13) Kalinga Seneviratne: „Indonesia: Ethnic Chinese Find New Acceptance“, in: Inter Press Service News Agency (1.3.2007)

14) Christine Susanna Tjhin, „More Chinese-Indonesians become actively engaged in politics“, in: *The Jakarta Post* (29.3.2004).

15) Yong Tiam Kui, „Chinese Have Slowly Become Assimilated into Thai Society“, in: *New Straits Times* (Malaysia) (21.11.2001).

in Thailand aus religiösen Gründen unproblematischer als in Malaysia und Indonesien, wurden zusätzlich staatlich gefördert – mit einem derartigen Erfolg, dass mittlerweile die Grenzen zwischen beiden Ethnien verschwimmen. Deshalb sind Angaben über die Zahl ethnischer Chinesen in Thailand problematisch, Schätzungen gehen jedoch von ungefähr zehn Prozent der Gesamtbevölkerung aus.

Auch in Thailand dominieren Chinesen die Wirtschaft – 85 bis 90 Prozent aller Geschäftsanteile (*business interests*) thailändischer Unternehmen sollen laut einem Bericht der Universität Maryland in den Händen von Thais chinesischer Abstammung sein.<sup>16)</sup> Doch resultieren daraus keine Konflikte in dem Ausmaß wie in Indonesien und Malaysia. Während der Asienkrise etwa kam es in Thailand nicht zu antichinesischen Aktionen. Die kulturelle Assimilationspolitik war jedoch seit jeher begleitet von einer ökonomischen Diskriminierung, um das wirtschaftliche Ungleichgewicht zu relativieren – ähnlich der NEP in Malaysia. Seitdem ab 1992 der politische Einfluss des Militärs zunehmend zurückgedrängt und demokratische Reformen eingeleitet wurden, profitierten hiervon auch die Chinesen, die sich nun verstärkt in der Politik engagierten. Ob und inwieweit der jüngste Putsch des thailändischen Militärs im September 2006 die Situation der Thai-Chinesen beeinflusst, bleibt abzuwarten. Zum jetzigen Zeitpunkt (August 2007) ist noch keine neue Verfassung in Kraft getreten. Bislang deutet nichts auf eine Verschlechterung ihres Status hin. Die Tatsache, dass der gestürzte Präsident Taksin Shinawatra ebenfalls chinesische Vorfahren aufweist, hat im politischen Diskurs nach dem Putsch keine Rolle gespielt.

### ■ Nordamerika – der Exodus der klugen Köpfe

Schon im 19. Jahrhundert emigrierten Chinesen auch nach Nordamerika. 1882 beendete jedoch der berühmte „Chinese Exclusion Act“ jegliche weitere Einwanderung. Nur ausgewählten Studenten, Diplomaten und einigen Geschäftsleuten war es nunmehr erlaubt, in die USA einzureisen. Gleichzeitig hatten die schon im Land lebenden Chinesen mit schwerer Diskriminierung und Ausgrenzung zu kämpfen. Erst im Zuge der Bürgerrechtsbewegung verbesserte sich

16) Assessment for Chinese in Thailand, Minorities at risk project, University of Maryland. (31.12.2003).

ihre Situation. Das 1965 erlassene, neue Staatsbürgerschaftsrecht verlieh den Eingewanderten einen gleichberechtigten Status und erlaubte auch wieder neue Zuwanderung. Es folgte die größte Einwanderungswelle von Chinesen in die USA. Zwischen 1960 und 2000 stieg die Zahl ethnischer Chinesen von ca. 237000 auf fast drei Millionen an.<sup>17)</sup> Ähnliches gilt auch für Kanada. Seitdem die dortige Regierung 1967 ein Punktesystem in der Einwanderungspolitik eingeführt hat, wurde Kanada für viele Chinesen äußerst attraktiv, da hier die Staatsbürgerschaft bedeutend einfacher zu erlangen war (und ist) als in den USA. Heute leben über eine Million ethnischer Chinesen in Kanada.

Seitdem die Volksrepublik in den siebziger Jahren chinesischen Studenten ein Studium im Ausland erlaubte und der wachsende Wohlstand breitere Kreise der Bevölkerung erreichte, änderte sich die soziale Struktur der Migranten erheblich. Heute wandern überwiegend Angehörige der gebildeten und wohlhabenden Schichten nach Nordamerika aus. Diese aufstrebenden Eliten reisen zunächst nur für ein Studium ein, entscheiden sich dann aber zum überwiegenden Teil für eine weitere Karriere am Studienort. In China wurden wiederholt die negativen Folgen dieses Brain Drains thematisiert. Die Regierung initiierte Werbekampagnen und besondere Unterstützungsfonds, um die Migranten zur Rückkehr zu bewegen, jedoch mit äußerst begrenztem Erfolg. Zwischen 1978 und 2007 haben über eine Millionen Studenten die Volksrepublik für ein Studium im Ausland verlassen, der Großteil von ihnen ging in die USA. Doch nur 275 000 kehrten nach China zurück.<sup>18)</sup> Die Volksrepublik leidet unter dem größten Brain Drain der Welt, und dies wird sich aller Voraussicht nach auch in Zukunft nicht ändern.<sup>19)</sup> Zwar lässt sich eine allmähliche Abschwächung dieses Trends feststellen. Die Rückkehr in die Volksrepublik wurde in den letzten Jahren aufgrund vielfältiger Karrieremöglichkeiten wieder attraktiver. Doch gleichzeitig hat auch das chinesische Bildungssystem enorme Fortschritte gemacht. Die Volksrepublik sieht sich mit einer Flut von Absolventen der eigenen Universitäten konfrontiert, die der Arbeitsmarkt überhaupt nicht absorbieren kann. Zugleich nähert sich die Qualität chinesischer Abschlüsse den US-amerikanischen

- 17) Min Zhou and Susan Kim, „After-School Institutions in Chinese and Korean Immigrant Communities: A Model for Others?“, in: Migration Information Source Online (5/2007) [www.migrationinformation.org](http://www.migrationinformation.org). Die Zahlen umfassen auch Migranten aus Taiwan.
- 18) Studie der Chinesischen Akademie für Sozialwissenschaften, zit. n. Kent Ewing, „Keeping China’s best and brightest at home“, in: *Asia Times Online* (15.6.2007).
- 19) Lena Sin, „Canada named a culprit in China’s Brain Drain“, in: *CanWest News Service* (4.3.2007).

Standards an. Es ist heute daher keineswegs mehr selbstverständlich, nach der Rückkehr aus dem Ausland automatisch einen Job in China zu bekommen. Die Heimkehrer stehen in einem scharfen Wettbewerb mit den Absolventen der chinesischen Universitäten.<sup>20)</sup>

- 20) EDUCON-INFO: „Die neuen Sorgen der Hai Gui. Chinas Bildungsmarkt im Umbruch“, (3/2004). [www.educon-berlin.de](http://www.educon-berlin.de)
- 21) Timothy Egan, „Asian-Americans challenge ideas of race in U.S. Universities“, in: *International Herald Tribune* (7.1.2007).
- 22) Daniel Golden, „Is Admission-Bar higher for Asians at Elite-Schools?“, in *Wall Street Journal Online* (11.11.2006).

In den USA wird derweil angesichts einer Flut von asiatischen Bewerbern an US-Universitäten diskutiert, ob Zulassungsbeschränkungen nach ethnischen Kriterien gerechtfertigt wären. In Berkeley etwa sind zum Wintersemester 2006/07 46 Prozent der Erstsemester asiatischen Ursprungs.<sup>21)</sup> Erst kürzlich wurde die Verwaltung der Universität Princeton beschuldigt, einen chinesischen Bewerber trotz Bestnoten aufgrund seiner Ethnie abgelehnt zu haben – ein Fall, der in den US-Medien ausführlich debattiert wurde.<sup>22)</sup> Die Masse von asiatischen Bewerbern an US-Universitäten und die von den übrigen Ethnien als sehr scharf empfundene Konkurrenzsituation droht die Integration von Auslandschinesen in den USA in jüngster Zeit zu erschweren.

### ■ Die Netzwerkökonomie – ein Erfolgsmodell?

Ein vielschichtiges Beziehungsgeflecht verbindet die chinesischen Auswanderer weltweit entlang verschiedenster Loyalitätsverhältnisse und Gruppenstrukturen. Wichtigstes Bindeglied ist dabei die Familie sowie die Zugehörigkeit zum erweiterten Familienkreis, dem Clan. Daneben spielen die Herkunft aus einem bestimmten Dorf oder einer bestimmten Region und damit die Zugehörigkeit zu einer der zahlreichen südchinesischen Dialektgemeinschaften eine zentrale Rolle. Zusammen mit einer Unzahl von Gilden, Gewerkschaften und Wohltätigkeitsvereinen entstand so ein dichtes Netzwerk unüberschaubarer öffentlicher und geheimer Organisationen. Dieses Beziehungsgeflecht hatte schon in den Herkunftsgebieten der Überseechinesen in Südchina Tradition. Peking und die Zentralregierung waren weit entfernt, und lokale Netzwerke übernahmen viele quasistaatliche Aufgaben. Bei der Auswanderung erleichterten dann diese Verbindungen die Ankunft im fremden Land: die Clanhäuser etwa boten Starthilfe, Zugang zu Krediten und Marktinformationen. Auf diese Weise hat das Geflecht persönlicher und finanzieller Bin-

dungen entscheidend zu dem erstaunlichen wirtschaftlichen Erfolg der Überseechinesen in der Diaspora beitragen.

In der Mitte der 1990er Jahre wurde in einer Reihe von Buchveröffentlichungen dieses „Bambusnetzwerk“, als neue Form des internationalen Wirtschaftens gefeiert und ein transnationales Imperium der Überseechinesen prognostiziert, dass sich anschieke, in naher Zukunft die Weltwirtschaft zu dominieren.<sup>23)</sup> Doch eine angebliche Überlegenheit der asiatischen gegenüber der westlichen Wirtschaftskultur zu postulieren, führt zu weit. Es stimmt sicherlich, dass die gemeinsame Sprache, die kulturelle Nähe und enge Verbindungen zu Funktionären den Auslandschinesen den Zugang zum chinesischen Markt im Vergleich zu westlichen Firmen erleichterten. Es ist auch kein Zufall, dass die Volksrepublik in den 1970er Jahren ihre Sonderwirtschaftszonen in den Provinzen Guangdong und Fujian einrichtete, den Ursprungsregionen der meisten Auslandschinesen. Auf Grund ihrer Netzwerkstrukturen fanden diese in Südchina ideale Bedingungen für Investitionen vor. Es stimmt sicherlich auch, dass durch informelle Loyalitätsnetzwerke gewisse in internationalen Unternehmen anfallende Informations- und Transaktionskosten bedeutend reduziert werden können. Aber gerade die Asienkrise hat gezeigt, dass auch die Konglomerate der Überseechinesen den Gesetzen des globalen Marktes unterworfen sind und informelle Netzwerke keinen Schutz darstellen, wenn internationale Investoren das Vertrauen verlieren. Eine kürzlich erschienene Studie prognostiziert, dass die Konglomerate der Überseechinesen sich in Zukunft verstärkt den Standards internationaler Konzerne annähern müssen, wenn sie im Zuge der Globalisierung, weiterer Marktliberalisierung und der Etablierung von E-Commerce ihre Stellung behalten wollen.<sup>24)</sup>

## ■ Fazit

Der Aufstieg Chinas ist eng mit der Geschichte der Überseechinesen verflochten. Gerade zu Beginn der wirtschaftlichen Öffnung in den 1970er und 1980er Jahren waren es chinesische Unternehmer aus Südostasien, die in den neu geschaffenen Sonderwirtschaftszonen investierten. Ethnische Chinesen üben des Weiteren – wie gezeigt – einen großen Einfluss im

23) Vgl. Sterling Seagrave, *Die Herren des Pazifik: das unsichtbare Wirtschaftsimperium der Auslandschinesen*, München 1995; Murray Weidenbaum, *The Bamboo Network: How Expatriate Chinese Entrepreneurs Are Creating a New Economic Superpower in Asia*, New York 1996.

24) Studie der Accenture and the Economist Intelligence Unit: „Beyond the Bamboo Network“, Hong Kong 2000. (<http://store.eiu.com/product/1693509169.html>).

25) Phar Kim Beng, „Overseas Chinese: How powerful are they?“, in: *Asia Times Online* (10.12.2002).

südostasiatischen Wirtschaftsraum aus. Daraus resultieren auch mannigfache politische Wirkungen. Allerdings: Die ökonomische Potenz der Überseechinesen zusammen zu rechnen, mit politischer Macht gleichzusetzen und ein Imperium der Überseechinesen zu prophezeien, führt denn doch in die Irre.<sup>25)</sup> Auslandschinesen sind zwar durch Netzwerke transnational verbunden, aber eben aufgrund dieser Netzwerkstrukturen auch äußerst dezentral organisiert. Darüber gleicht sich die Unternehmenskultur der großen Konglomerate zunehmend den globalen Standards an.

Heute beeinflusst vielmehr umgekehrt der weitere ökonomische Aufholprozess Chinas das Selbstverständnis der Auslandschinesen sowie ihr Verhältnis zu ihrem Heimatland. Mit einer aufstrebenden Weltmacht im Rücken wachsen das Gefühl von Sicherheit und neues Selbstbewusstsein. Flankiert wird dieser Trend von demokratischen Reformen und einer rechtlichen Gleichstellung der chinesischen Minderheit in Südostasien, vor allem in Indonesien seit 1998. Politische Partizipation und kulturelle Aktivitäten von Chinesen in Südostasien werden zunehmend selbstverständlicher. In Thailand, wo die politische Gleichstellung und kulturelle Integration schon weiter fortgeschritten ist, wird das Bekenntnis zur eigenen chinesischen Vergangenheit sogar ganz einfach als schick angesehen. Viele schon weitgehend assimilierte Chinesen entdecken ihre Wurzeln neu und verspüren den Wunsch, sich ihrer Herkunft zu vergewissern. Und auch für Auslandschinesen, die sich in ihren Ländern beheimatet fühlen und nur eine geringe emotionale Bindung zu China haben, ändert sich das Verhältnis zur Volksrepublik – aus ganz pragmatischen Gründen. Viele sehen heute in China zuvorderst einen Ort, der ihnen außergewöhnliche Karrieremöglichkeiten bietet. Die steigende Zahl von Mandarinschulen in Südostasien beispielsweise ist nicht nur dem neu erwachenden kulturellen Interesse, sondern auch dem ökonomischen geschuldet. Einen generellen Trend zur Rückkehr südostasiatischer Überseechinesen in die Volksrepublik gibt es jedoch nicht. Peking wiederum ist seit jeher bemüht, die Auslandschinesen in die politischen Strukturen des Landes einzubinden: Die Volksrepublik unterhält zwei Kommissionen, angesiedelt zum einen beim

Staatsrat, zum anderen bei der Politischen Konsultativkonferenz, die eigens für die Pflege der Beziehungen zwischen der chinesischen Auslandsgemeinschaft und dem Mutterland zuständig sind. Und Taiwan hat in seinem Parlament eine bestimmte Anzahl von Sitzen für die Überseechinesen reserviert.

Anders stellt sich die Situation in Nordamerika dar: In Peking wird es zwar nicht gern gehört, doch China bleibt ein Auswanderungsland. Der Brain Drain in Richtung USA und Kanada ist ein nicht zu unterschätzendes Problem. In Zukunft werden bei den chinesischen Eliten wohl nicht nur die besseren Karriere- und Verdienstmöglichkeiten im Ausland die Entscheidung für eine Emigration bestimmen, sondern zunehmend auch Fragen der Lebensqualität, beispielsweise der Luftverschmutzung, der Überbevölkerung oder der städtischen Infrastruktur. Aus dieser Perspektive scheint es sehr fraglich, ob der Brain Drain schon bald in einen „Brain Gain“ verwandelt werden kann.