

LÄNDERBERICHT

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

AUSLANDSBÜRO

BELARUS

STEPHAN MALERIUS

AUSLANDSBÜRO

UKRAINE

NICO LANGE

ANNA REISMANN

13. Februar 2009

www.kas.de/Belarus

www.kas.de/Ukraine

Bewegung in der östlichen EU-Nachbarschaft: Juschtschenko und Lukaschenko nähern sich einander an

Am 20. Januar 2009 trafen sich die Präsidenten der Ukraine und Weißrusslands, Wiktor Juschtschenko und Alexander Lukaschenko, im nordukrainischen Tschernihiw. Es war das erste Vier-Augen-Gespräch der Amtskollegen außerhalb von Gipfeltreffen im Rahmen der GUS. Die Unterredung dauerte fast vier Stunden. Neben bilateralen Themen wie Altschulden und Konsularfragen besprachen die beiden Präsidenten auch Fragen von überregionaler Bedeutung. Dazu gehörten vor allem die Planungen eines Transportkorridors für kaspisches Erdöl und die Zusammenarbeit der Nachbarländer im Rahmen der Östlichen Partnerschaft. Das belarussisch-ukrainische Gipfeltreffen hat über die zahlreichen konkreten Vereinbarungen hinaus einen hohen symbolischen Wert. Es könnte der Auftakt zu einer politischen Neuordnung in Osteuropa sein.

Die Begegnung verlief überraschend freundlich

Der weißrussische Präsident Alexander Lukaschenko begrüßte seinen wartenden Amtskollegen Wiktor Juschtschenko im nordukrainischen Tschernihiw am 20. Januar mit den Worten: „Und, war es kalt bei Ihnen in diesen Tagen?“ Er spielte damit auf den gerade überstandenen Gaskonflikt mit dem russischen Nachbarn an. „Minus 20 Grad“ antwortete Juschtschenko zwinkernd, worauf Lukaschenko sofort zum vertrauli-

chen „Du“ überging und lächelnd entgegnete: „Ach, deswegen warst Du nicht beunruhigt. Das ist ja nicht kalt.“ Der betont freundschaftliche Umgang der Amtskollegen sowie die Vielzahl der beim Treffen geschlossenen Vereinbarungen überraschten viele Beobachter.

Das erste Vier-Augen-Gespräch seit Langem fand zu einem interessanten Zeitpunkt statt

Über eine bevorstehende Begegnung der Präsidenten der beiden großen östlichen EU-Nachbarn kursierten zuletzt immer wieder Spekulationen. Doch die politischen Differenzen zwischen Weißrussland und der Ukraine schienen bisher zu grundlegend. Lukaschenko hatte die Orange Revolution wiederholt als Banditentum bezeichnet. Juschtschenko war nicht daran interessiert, durch einen zu engen Kontakt mit seinem autoritären Nachbarn im Norden die Beziehungen zur EU und zu den USA zu belasten, die noch bis vor Kurzem auf eine weitgehende Isolation des Regimes Lukaschenko setzten.

Von dieser Zurückhaltung war in Tschernihiw nichts mehr zu spüren. „Wir standen immer zusammen und haben uns gegenseitig unterstützt in schweren Zeiten“, erklärte Lukaschenko. Ostentativ ergänzte er, es gebe in Belarus „keine Allergie gegen den ukrainischen Staat oder seine Staatsführung“. Beide Seiten betonten auf der anschließenden Pressekonferenz die „brüderli-

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

AUSLANDSBÜRO

BELARUS

STEPHAN MALERIUS

AUSLANDSBÜRO

UKRAINE

NICO LANGE

ANNA REISMANN

13. Februar 2009

www.kas.de/Belarus
www.kas.de/Ukraine

chen“ und gutnachbarlichen Beziehungen, die sich dynamisch entwickelten.

Vor allem der Zeitpunkt des Gipfeltreffens ist von Bedeutung. Am 20. Januar endete in Washington die Amtszeit von Präsident Bush, mit dem Juschtschenko eine enge politische Freundschaft verband und der Belarus wiederholt auf der „Achse des Bösen“ angesiedelt hatte. Aus Rücksichtnahme gegenüber Bush sah Juschtschenko bislang von einem Treffen mit dem „letzten Diktator Europas“ ab. Mit der neuen Initiative der „Östlichen Partnerschaft“ setzte die EU-Kommission zudem kurz zuvor Impulse für eine regionale Kooperation unter Einbeziehung Weißrusslands. Darüber hinaus fand der ukrainisch-belarussische Gipfel kurz nach der Beilegung des russisch-ukrainischen Gasstreites statt, der die Agenda der Unterredung mit einer ganzen Reihe energiepolitischer Themen wesentlich mitbestimmte.

Juschtschenko und Lukaschenko trafen bilaterale Vereinbarungen und besprachen wichtige strategische Fragen

Vordergründig dominierten bei diesem unerwarteten Zusammentreffen der beiden Präsidenten bilaterale Themen. Die Aufenthaltsregelungen für ukrainische Bürger in Belarus und für Pendler vom ukrainischen Slawutitsch ins Atomkraftwerk Tschernobyl, deren Arbeitsweg über belarussisches Territorium führt, wurden signifikant erleichtert. Die beiden Seiten schlossen ein Konsularabkommen und Belarus erneuerte die Vereinbarungen zum Kauf ukrainischen Stroms.

Indem Juschtschenko und Lukaschenko überraschend das ursprünglich für 30 Minuten angelegte Treffen auf fast vier Stunden ausdehnten und Themen ansprachen, die weit über den bilateralen Rahmen hinauswiesen, erhielt das Treffen aber auch Bedeutung für die gesamte Region. Ein vereinbartes Memorandum im Energiebereich sieht die Entwicklung neuer Transportnetz-

werke für Energielieferungen und Energie-transit zwischen der Ukraine und Belarus und die Schaffung eines Transportkorridors vom Schwarzen Meer bis zur Ostsee vor. Im Detail wurde über die Lieferung ukrainischen Stroms an Belarus sowie den Strom-transit von der Ukraine über Belarus in die baltischen Länder gesprochen.

Juschtschenko und Lukaschenko sprachen auch ausführlich über das Pipeline-Projekt Odessa-Brody, mit dem kaspisches Erdöl nach Europa transportiert werden soll. Insbesondere diesen Teil der Gespräche wird man in Moskau aufmerksam verfolgt haben. Das Odessa-Brody-Projekt wertet der Kreml als gegen Russland gerichtet und hat es in der Vergangenheit immer wieder erfolgreich zu torpedieren versucht. Dass Lukaschenko nun öffentlich seine Bereitschaft erklärte, „diese Frage mit der Ukraine und den baltischen Staaten zu erörtern“, ist zunächst einmal ein neuer Versuch, seine Verhandlungsposition gegenüber Russland zu stärken. Denn schon im Februar wird der Oberste Rat des Belarussisch-Russischen Unionstaates in Moskau eine Reihe brisanter Themen im bilateralen Verhältnis besprechen.

Viel bedeutsamer erscheinen die Gespräche über das Pipeline-Projekt jedoch, wenn man das als ersten ernsthaften Versuch Weißrusslands und der Ukraine liest, ihre Transitpolitik zu koordinieren. Sollte dies in der Zukunft gelingen, könnte möglicherweise ein bedeutender Hebel gefunden werden, mit dem die Politik Russlands in der Region nachhaltig zu beeinflussen wäre. Auch wirtschaftlich würden beide Länder von einer erfolgreichen Umsetzung dieses Projekts profitieren.

Ukraine und Weißrussland streben wirtschaftliche Zusammenarbeit zur Bewältigung der Krise an

Die momentane Wirtschaftskrise zwingt die Ukraine und Belarus ohnehin zur Intensivie-

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

**AUSLANDSBÜRO
BELARUS**
STEPHAN MALERIUS

**AUSLANDSBÜRO
UKRAINE**
NICO LANGE
ANNA REISMANN

13. Februar 2009

www.kas.de/Belarus
www.kas.de/Ukraine

rung ihrer Handelsbeziehungen, da sie den jeweils anderen Absatzmarkt dringend benötigen. Die Erhöhung des gegenseitigen Warenaustausches, der sich bisher auf jährliche ca. 4,7 Mrd. US-Dollar belief, wäre für beide höchst vorteilhaft. Nach der Rekordernte des Jahres 2008 und vor dem Hintergrund des landwirtschaftlichen Potenzials benötigt die Ukraine beispielsweise dringend die in Weißrussland produzierte Agrartechnik. Belarus läuft aufgrund der tiefen wirtschaftlichen Integration mit Russland derzeit Gefahr, Wirtschaftsprobleme des großen Nachbarn zu importieren. Lukaschenko ist zunehmend auf weitere verlässliche Wirtschaftspartner angewiesen. Dazu gehört die Ukraine ebenso wie die Mitgliedsstaaten der EU.

Vor allem im Energiesektor ist Belarus' Abhängigkeit von Russland kritisch. Dass sich Präsident Lukaschenko unmittelbar nach Beendigung der Gaskrise zwischen Russland und der Ukraine mit Präsident Juschtschenko trifft und Energiefragen erörtert, weist klar auf die ihm fehlenden Alternativen hin.

Lukaschenko muss versuchen, Belarus vor einer negativen wirtschaftlichen Entwicklung zu schützen, da hiervon auch die Zustimmung zu seiner eigenen Person abhängt. Damit braucht er die Europäische Union mehr, als es ihm lieb ist. Daraus erklärt sich auch das starke Interesse an einer Einladung der EU zum EU-Gipfel in Prag. In der Öffentlichkeit versucht Lukaschenko diesen Eindruck jedoch zu vermeiden. Hier verkündet man stattdessen euphemistisch, die EU werde die großen Probleme ohne Belarus nicht lösen können. Zudem bedient Lukaschenko sich der russischen Rhetorik, wenn er von der Bereitschaft zu einem konstruktiven Dialog mit der EU „basierend auf den Prinzipien der gegenseitigen Achtung und Gleichstellung der Partner“ spricht. Gemeint ist ein „Ja“ zur wirtschaftlichen Zusammenarbeit einerseits und ein „Nein“ zu einer Annäherungen in den Wertefragen anderer-

seits. Dessen ungeachtet war das Treffen zwischen Lukaschenko und Juschtschenko aus belarussischer Sicht ein Meilenstein auf dem Weg aus der internationalen Isolation.

Das Treffen kann als erste Aktivität der Ukraine im Sinne der „Östlichen Partnerschaft“ gedeutet werden

Eine Gesprächsgrundlage bot auch das ursprünglich schwedisch-polnische Konzept der „Östlichen Partnerschaft“. Im Rahmen dieser Initiative könnte der belarussische Präsident in seinem ukrainischen Amtskollegen einen entscheidenden Advokaten finden.

Und auch die Ukraine würde von einer Vermittlerrolle profitieren. Mit der expliziten Erörterung der neuen EU-Initiative auf dem Gipfeltreffen von Tschernihiw sendete Juschtschenko das klare Signal an die EU, die der Ukraine angebotenen Instrumente in Zukunft besser nutzen zu wollen. Das Treffen zeigte zudem, dass die anfängliche Skepsis der Ukraine bezüglich der Östlichen Partnerschaft nun der Einsicht gewichen ist, diese Initiative aktiv zum eigenen Vorteil nutzen zu wollen. Sollte es der Ukraine tatsächlich gelingen, sich als treibende Kraft für die demokratische Entwicklung in der Region erweisen zu können, würde sie damit das Vertrauen der Europäischen Union wieder gewinnen. Das Verhältnis der ukrainischen Führung zur EU war aufgrund der andauernden innenpolitischen Krise und der zwielichtigen Rolle des Landes im Gasstreit zuletzt deutlich gestört.

Juschtschenko sendete auch Signale an die neue US-Administration

Mit dem Treffen sendete der ukrainische Präsident, der viel Wert auf gute Beziehungen zu den USA legt, aber auch positive Signale an die neue Regierungsmannschaft im Weißen Haus. Er demonstrierte, dass er einer neuen Ausrichtung der amerikanischen Außenpolitik offen gegenübersteht.

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

AUSLANDSBÜRO

BELARUS

STEPHAN MALERIUS

AUSLANDSBÜRO

UKRAINE

NICO LANGE

ANNA REISMANN

13. Februar 2009

www.kas.de/Belarus
www.kas.de/Ukraine

Juschtschenkos diplomatische Initiative findet sich im Einklang mit der von Präsident Obama angekündigten Wende in der amerikanischen Außenpolitik mit einem neuen Fokus auf Diplomatie.

Eine ukrainisch-belarussische Kooperation könnte der Schlüssel zu einer politischen Neuordnung in Osteuropa werden

Das erste Zusammenkommen von Juschtschenko und Lukaschenko könnte den Auftakt zu einer politischen Neuordnung Osteuropas bilden. Die Östliche Partnerschaft wäre dafür möglicherweise ein geeigneter Rahmen. Alle in Tschernihiw besprochenen Themen fallen in die inhaltlichen Felder der neuen EU-Initiative: Grenzen und Migration, Wirtschaftskooperation, Politik und Sicherheit.

Die Worte des ukrainischen Präsidenten, man habe die Erarbeitung gemeinsamer Aktivitäten zur Umsetzung der Östlichen Partnerschaft erörtert und teile gemeinsame Bedürfnisse und gemeinsame Wünsche auch mit Moldau, Georgien, Aserbaidschan und Armenien sind zukunftsweisend. Einige belarussische Optimisten sprechen in diesem Zusammenhang bereits von einer Neuaufklage der Visegrad-Gruppe. Selbst wenn man das als verfrüht ansieht, ist das Treffen zwischen Juschtschenko und Lukaschenko als ein sehr wichtiger Impuls für die politischen und wirtschaftlichen Entwicklungen in der östlichen Nachbarschaft der EU anzusehen. Es ist anzunehmen, dass insbesondere der Sondergipfel der 27 EU-Staaten mit den sechs Zielstaaten der Östlichen Partnerschaft im Mai diesen Impuls aufnehmen und weiterentwickeln wird.