

10 Тезисов

„Новые основы для германо-российского межобщественного сотрудничества»

Д-р Андреас Шокенхоф

депутат германого Бундестага

*Координатор германо-российского
межобщественного сотрудничества*

Представлено по случаю встречи экспертов с г-жой Эллой Памфиловой, Председателем Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека

1. Эпоха «помощи в развитии» России почти завершилась. Там, где есть на то основания, следует серьезно относиться к новому самосознанию, с которым сталкиваешься в России. Роль «помощника» зачастую уже неуместна; все более естественными должны становиться отношения «на равных», как того хотят многие в России. Сегодняшняя цель уже не односторонний трансферт западных «ноу-хау». Ключевым словом должна стать «модернизация» в увязке с вопросом, где и как конкретно мы сможем сотрудничать.
2. Возросшая компетентность и профессионализм НПО в России представляют собой одновременно вызов и шанс. Они означают, что в поиске финансирования и партнеров многим российским НПО нужна не столько прямая поддержка, которой они, впрочем, уже и не хотят. Вместо прежней «улицы с односторонним движением» западных программ помощи сегодня речь идет о структурном сотрудничестве. Нужно преследовать цель установления равноправного партнерства с российскими НПО, которое будет определяться общими интересами. Вопрос заключается в том, что мы можем на самом деле предложить российским партнерам и НПО, и в чем состоит синергетический эффект совместного подхода?
3. Все возможно – спектр совместных проектов стал практически безграничным. В качестве узловых сфер для сотрудничества с Германией российское правительство официально наметило тематику: энергоэффективность, здравоохранение и модернизация административных структур. Уже одно это открывает широкий спектр множества новых областей для проектов. В том числе в области экологии окружающей среды, которая еще недавно большого значения в России не имела, начат «новый этап сотрудничества» между природоохранными министерствами. Как раз в этом деле у нас, немцев, имеется четкий задел, представляющий интерес

для российских НПО. У нас накоплен богатый опыт, причем не только технический. Мы знаем, охрана окружающей среды обеспечивается не только «по указке сверху», а требует глубокого переосмысления в общественном сознании, стало быть, активного гражданского участия.

4. Активное привлечение фирм: когда речь заходит о межобщественном сотрудничестве, следует более активно привлекать германские фирмы, работающие и хорошо зарабатывающие в России. За последние 10 лет в самой Германии в сфере спонсорства и „ответственности бизнеса перед обществом» сформировалась новая динамика. Хотя крупные энергетические компании с давних пор оказывают содействие нашумевшим художественным выставкам и участвуют в Германо-российском форуме и в Фонде германо-российского молодежного обмена, недостает прямого активного общественного участия множества предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ) «на местах». Практически по всем темам и регионам имеются немецкие и российские объединения и организации, обладающие контактами, компетентностью и знанием конкретных условий в стране. Все стороны могли бы выиграть в результате улучшения сети взаимодействия МСБ с НПО у обеих сторон в рамках германо-российского сотрудничества.
5. По-прежнему важной продолжает оставаться социальная тематика. Ввиду огромных социальных различий, которые и далее будут расти из-за экономического кризиса, более чем когда-либо становится необходимой прямая гуманитарная помощь «из дома в дом» (как называется известное немецкое объединение). В российском обществе и по сей день тяжело приходится таким социально обделенным слоям населения, как больные, сироты, старики, инвалиды и наркоманы. И пусть такие понятия, как «помощь» или «поддержка» стали в России раздражать, но пока существуют миллионы нуждающихся людей, которым неоткуда ждать помощи – ни от российского государства, ни от новых олигархов, классическая гуманитарная помощь - в сотрудничестве с крепнущими российскими партнерами – по-прежнему должна будет оставаться частью, но только лишь частью, западной работы.
6. Вместе с тем официальный подход к социальной политике открывает совершенно новые шансы для сотрудничества в этой классической сфере. Россия среднего сословия, к которой продолжает стремиться нынешнее руководство, тоже придет к иному пониманию «социального вопроса». 2008 год был впервые в России официально провозглашен «Годом инвалидов». Важными совместными участками деятельности, в том числе и для германо-российского сотрудничества, являются сегодня демография и миграция. Такие государственные рамки открывают новые возможности для современных социальных проектов во всех терапевтических областях, в сфере защиты детей или также в заботе о престарелых. Кроме того

новые возможности я вижу и на других участках, например, по сложным темам проблематики беженцев и политики интеграции, уже играющим все большую роль в партнерстве Берлин-Москва.

7. Темы прав человека и гражданских свобод, развертывание активного гражданского общества должны оставаться центральными темами сотрудничества с Россией. Растущая пропасть в восприятии между Россией и «Западом» возводит в ранг одной из первоочередных задач целенаправленный диалог о ценностях. При этом речь не может идти о том, чтобы подразделять неправительственные организации на «хорошие» (неполитические) и «плохие» (политические, настроенные на правозащитную деятельность). Напротив, немецкие партнеры могут четко ссылаться на выступления российского президента, в которых настоятельно указывается на принципиально важное значение гражданского общества и ценность свободы личности. При этом следует подчеркнуть, что по своей сути гражданское общество - не государственное, т. е. государство его не финансирует и не управляет им. С другой стороны, принимая во внимание Россию, нам важно расширить свое понимание гражданских прав. В столь динамичном обществе, как Россия, к элементарным основным и гражданским правам сегодня относятся, например, и такие, как защита потребителя и безопасность окружающей среды.
8. Не стоит избегать сотрудничества с государственными структурами, напротив, его следует сознательно придерживаться там, где это целесообразно и возможно. За годы при президенте Путине несколько раз претерпевала спад по-прежнему слабая связь между российским государством и гражданским обществом. Но, тем не менее, поступают сообщения и о том, что в работе над проектами «на местах» сотрудничество между администрацией и отдельными НПО поставлено на деловую основу и хорошо налажено. Таким образом, со временем в России могли бы сложиться более открытые отношения с сектором НПО. Это нужно поддерживать, лучше всего с помощью целесообразных конструктивных проектов, которые смогли бы убедить любого российского чиновника. Таким образом, будет расти доверие между государством и обществом. Это доверие, никогда не имевшее традиции в России, - наиважнейшая предпосылка для формирования сильного гражданского общества.
9. Время сугубо двусторонних проектов с Россией прошло. Уже сам изменившийся ландшафт поддержки заставляет теперь чаще мыслить в европейском – западно- и восточноевропейском – измерении. Австрия, скандинавские государства, а также Италия и Греция проявляют большой интерес к России, что должно бы привести к совместным проектам. Политический взгляд на страны Центральной и Восточной Европы, но прежде всего на «непосредственных соседей», Украину, Белоруссию и Грузию, прямо-таки подводит к мышлению трансграничными категориями. «Постсоветское пространство» все еще несет на себе отпечаток множества

конфликтов, большинство из которых глубоко уходит своими корнями в историческое прошлое. Вот почему столь важен трансграничный подход к проектной работе, будь то непосредственно исторические или практические вопросы, как, например, совместные меры по предотвращению опасности на пограничной реке Неман, где граничат Литва и Россия, или природоохранные мероприятия в Калининградской области, в которых Польша тоже участвует. Каждый проект, преодолевающий границы, это еще один шаг на пути к нормализации и примирению. То же самое относится и к проектам Евросоюза по линии Программы приграничного сотрудничества, где Россия принимает участие в 7 из 15 проектов.

10. Это возвращает меня к европейскому измерению или измерению ЕС в межобщественном сотрудничестве с Россией. Цель нового соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) с Россией заключается также в содействии развитию гражданского общества в России. При этом важно, чтобы уже сегодня на устойчивые проекты использовались средства Европейского Инструмента Соседства и Партнерства (ЕИСП) для России – 30 млн. евро ежегодно на период до 2010 г. Жаль, что не удалось реализовать «Планы действий» на 2007 и 2008 гг., так как России с Евросоюзом не удалось договориться насчет соглашения о финансировании. План действий на 2009 год, предусматривающий три проекта в области культуры, тоже далеко не полностью исчерпал имеющиеся возможности. И это при том, что в рамках ЕИСП Россия однозначно не является страной-получателем, а равноправным партнером! Мне остается только призывать к конструктивному использованию данного статуса путем выдвижения собственных предложений по проектам! Евросоюз, в свою очередь, сводя воедино инструменты финансирования и создавая все более крупные, комплексные программы, должен снова заняться разработкой инструментов по предоставлению грантов, имеющих для малых и региональных российских НПО реальные финансовые рамки и, главным образом, прозрачность и доступность.

Благодарю Вас за внимание и буду рад поdiscутировать с Вами!