

**Agenda política, desarrollo
y bienestar: encuentros y
análisis durante el 2012**

Editoras
Yajaira Ceciliano
Graciela Incer



Diálogos sobre el Bienestar

Agenda política, desarrollo y bienestar: encuentros y análisis durante el 2012

Editoras
Yajaira Ceciliano
Graciela Incer



Konrad
Adenauer
Stiftung

338.9

A265a Agenda política, desarrollo y bienestar : encuentros y análisis durante el 2012 / Yajaira Ceciliano Navarro Edit. ; Graciela Incer Brenes Edit. – 1ª. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2014. 150 p. ; 24 x 16 cm.

ISBN 978-9977-68-271-6

1. Política económica – Costa Rica. 2. Desarrollo social – Costa Rica. 3. Políticas públicas. 4. Bienestar. I. Ceciliano Navarro, Yajaira Edit. II. Incer Brenes, Graciela Edit. III. Título

Esta publicación es posible gracias al apoyo institucional y financiero de la Fundación Konrad Adenauer (*Konrad Adenauer Stiftung*) de la República Federal de Alemania, Bundesrepublik Deutschland.

Director de FLACSO Costa Rica:
Coordinador Editorial:
Producción editorial
y diseño de portada:

Jorge Mora Alfaro
Yajaira Ceciliano
Elissa Reyes Díaz



Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede - Costa Rica.
Açpartado Postal 11747, San José, Costa Rica. TelfL (506) 22248059.
Página web: <http://www.flacso.or.cr>

Contenido

Presentación.....	7
Introducción.....	9
Foro “Desarrollo rural, identidad y medio ambiente”.....	11
Foro “Los medios de comunicación y la construcción de la agenda política en Costa Rica: ¿Quién construye la agenda política?; ¿Los medios de comunicación o la Asamblea Legislativa?”.....	31
Foro “La pequeña y mediana empresa para el desarrollo territorial del cantón de Garabito”.....	55
Foro “Actores locales y el desarrollo territorial de la región sur del Cantón de Turubares”.....	73
Foro: “Avances y limitaciones en la participación de las mujeres en la política nacional”.....	99
Foro: “Redes sociales y ciudadanía”.....	121
Reflexiones finales.....	147
Listado de expositores/as.....	148
Abreviaturas.....	150

Presentación

En esta edición presentamos la sistematización de los foros realizados durante el año 2012 del Programa Diálogos sobre el Bienestar (DsB), iniciativa conjunta de FLACSO Costa Rica y la Fundación Konrad Adenauer.

El Programa DsB constituye un espacio de deliberación permanente y abierto al público, orientado a identificar los nexos entre el crecimiento económico y el desarrollo social. Nuestro objetivo es promover la búsqueda de una calidad de vida decente y de mayor bienestar para la población costarricense.

En “Agenda política, desarrollo y bienestar: encuentros y análisis durante el 2012” se exponen las discusiones en torno a algunos de los temas más coyunturales de la realidad política, económica y social costarricense durante el 2012. También se incluyen algunos temas de interés para algunas zonas fuera de San José, lugares a los cuales se llevó este espacio de discusión. Medio ambiente, identidad y desarrollo, fueron algunos de los temas que se abordaron en zonas fuera del Valle Central.

La realidad nacional de Costa Rica justifica y refuerza la necesidad de la existencia de plataformas de diálogo entre sectores diversos. Las malas calificaciones del Gobierno, las constantes protestas, la desvinculación entre el sector político y las necesidades sociales y económicas de las personas a las cuales representa, el desempleo, la exclusión de algunos sectores de la población y la creciente desigualdad social, son solo algunos de los elementos que necesitan, con urgencia, la formulación de propuestas y de políticas para su abordaje.

La política, a pesar de constituir un pilar fundamental para la solución de nuestras deficiencias, es percibida como un elemento corrupto, desvinculado de lo social y lo económico, sin aportes reales ni concretos a los problemas del país. En consecuencia, los sectores técnicos, académicos e incluso ministeriales se han desvinculado de los políticos tradicionales, generando a su vez la duplicación de esfuerzos, la enajenación y falta de comunicación entre sectores y el ensimismamiento. La necesidad de construir sinergias entre sectores es cada vez más apremiante para la construcción integral del bienestar de la población costarricense.

Pretendemos, con la publicación de la sistematización de los foros del Programa DsB, hacer accesible la información y el contenido completo de los foros a la ciudadanía. Queremos agradecer a nuestros excelentes y distinguidos expositores, quienes representan a los más variados sectores, por su disposición a discutir estos importantes temas en este espacio. Finalmente, agradecemos la participación de nuestro público, protagonista fundamental de las discusiones.

Reconocemos también el minucioso trabajo de organización y compilación del material, realizado por Yajaira Ceciliano, secretaria técnica del programa DsB y el apoyo de Graciela Incer, coordinadora de Proyectos con la Sociedad Civil de la Fundación Konrad Adenauer. La publicación se entrega bajo el sello editorial de FLACSO-Costa Rica y la Fundación Konrad Adenauer.

Henning Suhr,

Representante de la Fundación Konrad Adenauer en Costa Rica

Jorge Mora,

Director Sede Académica FLACSO Costa Rica

San José, diciembre 2012.

Introducción

Esta sexta obra de los Diálogos sobre el Bienestar compila las deliberaciones de seis foros de análisis e incluye un conjunto de reflexiones finales. En cuanto a su estructura, cada una de las secciones (foros) comienza con el enunciado de su objetivo, el listado de las personas expositoras, así como la transcripción de las presentaciones realizadas por los expertos/as participantes en los foros.

En el afán de descentralizar las actividades del programa Diálogos sobre el Bienestar, el primer foro realizado fue “Desarrollo rural, identidad y medio ambiente”, realizado el 24 de mayo, y tuvo como objetivo reflexionar sobre el desarrollo rural, la identidad y el medio ambiente en la localidad de Buenos Aires de Puntarenas

El segundo foro se llevó a cabo el 7 de agosto en el Instituto Cultural de México y trató la temática “Los medios de comunicación y la construcción de la agenda política en Costa Rica: ¿Quién construye la agenda política?; ¿Los medios de comunicación o la Asamblea Legislativa?”.

El tercer foro “La pequeña y mediana empresa para el desarrollo territorial del cantón de Garabito” se llevó a cabo el día 23 de agosto en la Municipalidad de Garabito; este foro tuvo como fin debatir sobre el papel de la pequeña y mediana empresa en el desarrollo territorial.

El foro “Actores locales y el desarrollo territorial de la región sur del Cantón de Turrubares”, cuarto evento del Programa DsB, fue realizado el 2 de noviembre en San Antonio de Tulín del Cantón de Turrubares; este foro tuvo como objetivo acercarse a los diferentes actores locales, sus interrelaciones, vinculación y aportes a estas localidades con el fin de conocer sus propuestas concretas en pro del desarrollo territorial

El penúltimo foro de esta serie de actividades fue el realizado el 7 de noviembre, en la Secretaría General de FLACSO. En este foro “Avances y limitaciones en la participación de las mujeres en la política nacional” se debatió sobre el estado actual de la participación de las mujeres en la política nacional.

El último foro del 2012 se desarrolló el 6 de diciembre y versó sobre un tema de mucha vigencia: “Redes Sociales y Ciudadanía”. En dicha actividad realizada en la Secretaria General de FLACSO se reflexionó sobre la relación existente entre las redes sociales y la participación ciudadana, y sobre las transformaciones que el Internet ha realizado en la sociedad y en la participación política.

Yajaira Ceciliano Navarro

Secretaria Técnica Programa Diálogos sobre el Bienestar
FLACSO Costa Rica Libro Diálogos sobre el bienestar 2012

Foro “Desarrollo rural, identidad y medio ambiente”

Este foro realizado el 24 de mayo en Buenos Aires de Puntarenas, tuvo como objetivo dialogar sobre la necesidad de lograr un desarrollo rural acorde a los principios de respeto a la identidad y el medio ambiente así como conocer los desafíos que esto implica y cómo se podrían integrar estos elementos.

Expositores/as:

- Bienvenida a cargo de la Sra. Yajaira Ceciliano, secretaria técnica del Programa Diálogos sobre el Bienestar, FLACSO Costa Rica
- Bienvenida a cargo de la Sra. Graciela Incer, Fundación Konrad Adenauer
- Presentación a cargo de la Sra. Esperanza Chavarría, miembro de la Red de Mujeres Rurales de Costa Rica
- Presentación a cargo del Sr. Carlos Mora, alcalde de Buenos Aires
- Presentación a cargo del Sr. Rudy Fernando Pérez Astorga, coordinador del Área Social de la Unidad Técnica Municipal de Buenos Aires
- Presentación a cargo del Sr. Yeri Rivera, vecino de Terraba, Buenos Aires
- Presentación a cargo del Sr. Hugo Lázaro, vecino de la comunidad de Rey Curré.

Bienvenida a cargo de Yajaira Ceciliano

Muy buenas tardes. Gracias por venir a esta actividad que es un intento que estamos haciendo desde Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y la Fundación Konrad Adenauer (FKA) para traer el programa *Diálogos sobre el Bienestar*, una iniciativa que ya tiene ocho años; nos interesa mucho generar estos espacios de diálogo con diferentes actores sociales y los actores locales, conocer qué está pasando en las regiones.

Diálogos sobre el Bienestar tiene como objetivo crear espacios plurales donde participen diferentes instituciones. En el caso de hoy la discusión es sobre “Desarrollo rural, identidad y medio ambiente” y como hablábamos con los expositores, el foro tiene como objetivo conocer la necesidad de lograr un desarrollo rural acorde con los principios de respeto a la identidad, medio ambiente; así como que los mismos nos cuenten sobre los principales desafíos que esto implica y cómo se podrían integrar todos los actores en este desarrollo rural.

Le doy la bienvenida a Graciela Incer, quien está representando en este momento a la Fundación Konrad Adenauer, a doña Esperanza Chavarría, que representa a la Red de Mujeres; también se encuentran don Carlos Mora, alcalde de Buenos Aires y don Hugo Lázaro vecino de la comunidad de Rey Curré.

Bienvenida a cargo de Graciela Incer

Muy buenas tardes. Como dijo Yajaira, yo soy representante de la Fundación Konrad Adenauer. De parte de nosotros un muy sincero agradecimiento porque sabemos que a veces las condiciones de transporte no son tan fáciles como en otras regiones. Y precisamente, esto es lo que queremos discutir aquí, el desarrollo rural, la identidad y el ambiente.

De parte de la FKA, para nosotros es un honor poder auspiciar este programa, en especial este foro que estamos realizando aquí en la comunidad de Buenos Aires. Como les dijo Yajaira, este programa que realizamos en colaboración estrecha con FLACSO, tiene casi nueve años de creado, y generalmente se lleva a cabo en San José, en el Centro Cultural de México en Los Yoses. El objetivo es la discusión de temas de bienestar relacionados con política

económica, y el desarrollo económico, político y social, y creemos que el diálogo social es muy importante. Sin embargo, es de suma importancia llevar estas iniciativas a otras regiones y especialmente a las más abandonadas del país.

Sabemos que Buenos Aires es uno de los cantones con mayor pobreza del país, con muchas problemáticas sociales y creemos que el tema del desarrollo rural relacionado con la identidad y el ambiente es un tema fundamental. Por ello esperamos que los actores locales nos puedan iluminar con su experiencia y conocimiento. La idea es que sea variado, que sea pluralista, que sea enriquecedor y que ustedes participen al final. Entonces, disfrútenlo y muchas gracias.

Moderador

Gracias doña Graciela, ahora le vamos a dar la palabra a doña Esperanza Chavarría, para que nos explique un poco la experiencia de la Red de Mujeres Rurales de Costa Rica.

Presentación a cargo de Esperanza Chavarría

Buenas tardes, yo soy Esperanza Chavarría, vengo de la comunidad de Soñador, pertenezco aquí, a Buenos Aires. Soy parte de la Red de Mujeres Rurales de Costa Rica, en donde represento a la Asociación de Productoras Industriales de Tarise. La Red de Mujeres Rurales es una organización nacional que agrupa mujeres campesinas e indígenas del país de la Zona Norte, de Limón y de la Zona Sur. Luchamos por la soberanía alimentaria, por la tierra para las mujeres, por el agua limpia.

Nosotras como mujeres organizadas hemos visto que en tiempos de política vienen y hablan y nos prometen desarrollo, pero lo que hemos visto es que no llega nada, que no se solucionan los problemas, nunca llega el desarrollo; pero también llegan transnacionales a ofrecer propuestas, calidad de vida y eso tampoco se ve. Como vecina de Soñador y vecina de una piñera, nunca he visto ninguna mejora. En 30 años de la Corporación de Desarrollo Piñero de Costa Rica (PINDECO), yo veo a Buenos Aires más viejo y más contaminado. A ellos no les importa nada.

Hemos visto que hay menos gente que trabaja la tierra y que poco a poco se va extendiendo más y más la piña. Cada vez hay más empresas y menos

productores y productoras que siembran granos básicos. Las empresas están sembrando monocultivos: piña, palma, caña y melina. Yo soy una productora y estoy rodeada de piña, ya la tierra no produce igual. También como mujeres somos discriminadas por las instituciones y el machismo en cuanto al acceso a la tierra.

En la Red de mujeres rurales, también hay compañeras indígenas que se ven discriminadas en la tenencia de la tierra. Por otro lado, como mujeres vivimos mucha inseguridad, mucha incertidumbre porque no sabemos qué hacer. Para nosotros el desarrollo tiene que ir de la mano con la mujer y con la juventud, y se debe tomar en cuenta la actividad y el trabajo de las comunidades.

Para nosotras desarrollo significa tener acceso al trabajo digno, a la salud y a la educación; poder disfrutar de nuestros ríos, montañas y tierras, que eso ya se ha ido perdiendo en todas las comunidades, principalmente rurales; tener infraestructura para la comunidad. También creemos que el desarrollo es tener comida producida por nosotras mismas, una comida sana, nutritiva y libre de químicos. ¡Qué estas palabras no se queden aquí y podamos ver nosotros nuestros sueños cumplidos! Como Red de Mujeres Rurales queremos que se respete el trabajo de la casa y la producción que hacemos las mujeres rurales, que se respeten nuestros derechos que tenemos como mujeres indígenas y no indígenas para producir, ya que la mujer ha sido muy discriminada porque nunca se ha tomado en cuenta para darles tierra. Yo creo que las mujeres hacemos un buen aporte en el trabajo para las comunidades y nuestros pueblos.

Muchas gracias.

Presentación a cargo de Carlos Mora

Buenas tardes a la mesa principal, a los representantes del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), a las diferentes instituciones que están aquí representadas, a la compañera regidora suplente de la Municipalidad, a los miembros del Proyecto Diquís. Es un placer estar con ustedes, saludarlos y estamos muy agradecidos por habernos tomado en cuenta.

En realidad, como mencionaron, estos proyectos o programas los han desarrollado en la capital, tomando en cuenta los cantones más desarrollados, y a nosotros que somos uno de los cantones más pobres del país, no se nos

había tomado en cuenta; pero en buena hora vuelven los ojos a la Zona Sur para traernos capacitación, formación y, por ende, desarrollo a la zona.

Hace ya hace muchos años que yo vivo aquí, pero con más propiedad puedo hablarles de Buenos Aires a través de la función que hoy desempeño como alcalde municipal, desde hace un año y tres meses aproximadamente. Podría decirles que nos encontramos una municipalidad un poco mal enrumada por motivos que no mencionaremos, porque sería retroceder y aquí lo mejor es no ver hacia atrás. Desde que llegamos esto ha sido una lucha constante de afrontar cosas que se arrastran; hay situaciones de muchos años en vivienda, en salud, en una serie de temas que podríamos enumerar, y no nos podemos apartar de ellos, sino que debemos retomarlos y ver cómo le vamos encontrando la solución.

Una de las primeras cosas que quise implantar desde la Municipalidad fue el diálogo, y me alegra mucho que ustedes vengan con esta iniciativa, porque este proyecto va a estar enfocado en la unión, en el diálogo, en la participación de diferentes actores. Con la problemática que está viviendo el país en este momento, con la crisis mundial, con la crisis nacional y con la pérdida de valores, si no hacemos alianzas es muy difícil que salgamos adelante. He sido uno de los alcaldes de la Región Brunca de los que hemos venido dando la lucha y he sido parte de la gestión de unirnos como región. Así como está la región Norte, el Atlántico, la región Pacífico Central; también nosotros tenemos una región que se denomina Región Brunca, pero con una limitante, que desde la capital siempre ven más accesible irse a Limón o a Guanacaste o San Carlos, que ir para la Zona Sur. Y máxime cuando no teníamos la Costanera Sur, cuando los turistas llegaban a Quepos y de ahí regresaban a San José, porque de Quepos hacia el sur no existíamos y del Cerro de la Muerte a Punta Burica y hasta la frontera con Panamá no existíamos.

Se ha venido dando un cambio, con una visión diferente, en la que se nos tiene que ver como región, como parte importante del país y con un gran significado porque la Zona Sur tiene mucho que dar, aunque nos cataloguen a los cinco cantones de aquí abajo entre los quince más pobres. Pérez Zeledón no lo mencionan porque es un cantón muy desarrollado, pero sin embargo es de la Región Brunca; hubo un divisionismo por mucho tiempo en el que nos veíamos con diferencias, Pérez Zeledón era de San José y nosotros éramos de la provincia.

Hoy por hoy, hay un acercamiento, ya los alcaldes nos hemos reunido. Quiero decirles que desde que yo llegué, fui uno de los que impulsó el foro de alcaldes y autoridades municipales, tal vez ustedes lo han escuchado, donde

participan ministros y diferentes actores del Gobierno central. Ahí discutimos una agenda nacional y regional, fue hace como un año que empezamos con Mayi Antillón, en Ciudad Neilly, el programa de simplificación de trámites en las municipalidades; eso ya se culminó en la Casa Presidencial, donde la presidenta, Laura Chinchilla, firmó un decreto de la agenda regional para enfocarnos en diferentes temas regionales, como el aeropuerto internacional, el Proyecto Hidroeléctrico El Diquís, la Medicatura Forense, la planta de asfalto. Como parte del acercamiento está la planta de asfalto, hemos discutido con los demás alcaldes el lugar donde debe ir la planta de asfalto, porque aquí tenemos que sentarnos en la mesa y buscar un acuerdo lo más rápido posible porque si todos queremos llevarnos la planta nunca lo lograríamos. También está la discusión sobre el aeropuerto internacional, en el que todos acordamos que se ubicara en Osa; cuando estén llegando los aviones con turistas se va a beneficiar toda la región no solo Osa, ellos tienen grandes cosas como las ballenas, las lapas, nosotros tenemos la Cordillera de Talamanca, tenemos todos los territorios indígenas, y un montón de cosas más para ofrecerle al turismo. Voy a darle la palabra a mi compañero Rudy, para que él nos hable un poquito del medio ambiente, aunque también en la Alcaldía hemos venido trabajando parcialmente en estos temas, hemos recibido bastantes capacitaciones y reuniones desde que estuvimos en las primeras capacitaciones antes de entrar a la Municipalidad. Se nos habló del calentamiento global, de lo que se va a venir; dentro de 30 a 40 años el calentamiento de la Tierra en algunos sectores llegará a temperaturas de hasta 40° o más. Eso tal vez los más viejos no lo viviremos, pero los jóvenes tienen que estar preparados porque esos cambios se van a dar.

De parte mía siempre hay una gran apertura para escuchar a los vecinos. Ahora que escuchaba a la señora, mencionando su enfoque con base en lo que su grupo piensa, debo decir que, de acuerdo al trabajo que se inició el año pasado con el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) a través de la ministra y el viceministro, ellos nos hicieron la propuesta de abrir unas oficinas en la Municipalidad de Buenos Aires que se llaman las “Oficinas de Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Pymes)” que es donde va a estar la información, donde se va a apoyar a todos los microempresarios para que ya no tengan que ir a Pérez Zeledón; si no estoy mal informado en Pérez es donde hay una y no en San José, donde todos los microempresarios tenían que hacer su gestión para ver cómo abrían una pequeña empresa. Hoy por hoy, ya en Buenos Aires, tenemos la oficina de la vicealcaldesa Rosario, que es la que va a atender la oficina de micropymes momentáneamente, no se ha inaugurado, solo falta abrirla ya oficialmente; pero sí tenemos ya bastante y la ilusión es que, a partir de que esa oficina se abra, los microempresarios, ya sea

que tengan la empresa, o la quieran constituir, se acerquen a la Municipalidad y ahí poderles dar toda la información. Inclusive hay planes de poder financiar o ayudarles a buscar créditos con intereses muy bajos para que empiecen a crecer su empresa. Eso es una motivación para nosotros, como la Oficina de la Mujer que ya se abrió en la Municipalidad de Buenos Aires, todo esto ha sido un sueño por muchos años porque el presupuesto no daba; se presupuestó un cuarto del tiempo, medio tiempo, pero ya la Oficina de la Mujer se abrió para todos los aquí presentes, cuando tenga una consulta o tengan a bien acercarse a la Municipalidad. La idea es que cada día nos vayamos incorporando y que se pueda dar una buena asistencia a los vecinos del cantón.

Podría hablarles aquí dos o tres horas de muchos temas e ilusiones que tenemos, como el proyecto a través del MIDEPLAN, en el que se está iniciando una consultoría aquí en Buenos Aires por medio del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que nos ayuda a conseguir recursos para algunos programas, está iniciando el Plan de Desarrollo Humano en Buenos Aires, el cual ya se hizo en Coto Brus y en otros cantones. Para ese plan de desarrollo humano, vamos a ocupar información de todos los vecinos del cantón, una información diríamos básica, para priorizar cuáles son los temas más urgentes del cantón de Buenos Aires y empezar a trabajar sobre esto. Algunos dicen que ese tema ya está muy trillado, que las consultorías, que los programas, que los proyectos que cada Gobierno hace, y al final se pasaron los cuatro años y no pasó nada, pero este se está planificando a 10 años. Tiene que haber alguna disposición por ley que ese proyecto se haga y se le dé continuidad, no es que se meta debajo de la mesa cuando llegue el cambio de Gobierno y ese estudio se quede ahí; la idea es que se le dé continuidad. También hay otro proyecto que se llama el Plan Municipal que es más a corto plazo, es sobre necesidades básicas. Todas esas cosas nos vienen dando una fortaleza de hace un tiempo para acá.

Ahorita me decía la señora de MIDEPLAN que está muy contenta porque ellos escuchan y han podido ver ahora con los medios de comunicación tan rápidos como el Facebook y los correos electrónicos, las revistas, que Buenos Aires, como que empieza a despertar y a aparecer en algunos medios. Ahora en la capital va uno a diferentes ministerios y nos dicen: “Buenos Aires va por buen camino, se escucha que se están haciendo algunas obras muy importantes”. A nivel cantonal, si tuviéramos que enumerar en este momento lo que está haciendo en vías de comunicación, en puentes, en colegios, en escuelas es bastante.

La Comisión de Emergencias en el último año nos ha programado abrir caminos por más de 600 millones de colones que vienen a beneficiar a

diferentes sectores productivos del cantón, porque como decía la señora: ¿Por qué los campesinos se alejan de producir la tierra?, ¿Por qué se desplazan a las ciudades a buscar trabajo?, ¿Por qué ni siquiera tienen lo básico un buen camino, un buen acceso, por lo menos donde pueda ingresar un vehículo doble tracción a sacar los cultivos que ellos producen? Porque no hay cosa más triste para uno como campesino, después de labrar la tierra y preparar el producto, que no llegue nadie a ver como se lo compra, especialmente cuando uno tiene necesidad. Hoy por hoy hemos venido luchando porque los caminos lleguen hasta los últimos rincones y eso nos viene dando una fortaleza.

Paralelamente a eso se viene dando el apoyo a la industria de los frijoleros. Les cuento que los frijoleros, por toda una vida, siempre han comercializado el frijol en sacos, en quintales, como llamamos. Se aproxima un cambio en la metodología de cómo se va a vender el frijol y va a ser ya industrializado, y he sido uno de los que ha impulsado y me he reunido una y no sé cuántas veces en el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), con los frijoleros de Changuina, de Concepción, de Pilas, de Veracruz, buscando ese acercamiento para que el mismo Gobierno también diera la mano en ese paso importantísimo que es industrializar el frijol de Changuina. En diferentes distritos de Buenos Aires, que son productores de frijol, tenemos ya empacadoras donde el frijol se va a poder empacar y poner su sello de la entidad producido en Buenos Aires, frijol fresco de Buenos Aires o de Changuina, del distrito donde salga.

Este año ya ustedes pudieron escuchar a los frijoleros de Changuina, de Buenos Aires, están en la feria tal en San José vendiendo frijolitos rojos, negros a 800 a 900 pesos el kilo; y eso fue una alegría para el productor, porque el productor le vende al industrial a 23000 pesos y el industrial lo vende en 45000 pesos. Esa ganancia, la idea es que se quede en manos del frijolero, esos 20 000 colones de diferencia en vez de que se los lleve el millonario ahora van a quedar en el productor. Esa es una metodología que se viene fortaleciendo desde la capacitación y el apoyo del Gobierno central, porque también hay que trabajar de la mano con los consumidores y los revendedores como los Walmart, los Palí, o las diferentes cadenas que distribuyen granos básicos. Hay que hacer alianzas con ellos, para que a la hora de empacar el frijol también ellos nos lo compren y, así, el campesino no se vaya más allá de los pueblos para hacer más problemas sociales. Más bien hay que sostenerlos y decirles ahí está el camino, aquí está el puente, aquí está la industrialización del frijol. Más adelante vamos a pensar en un mercado regional, hay muchas posibilidades de que a futuro, Diquís le compre al Centro Agrícola de Buenos Aires, donde podamos hacer un centro de acopio para que todos los productores lleven sus pequeñas cantidades de producto que cultivan en diferentes regiones y poder

abastecer a un proyecto como Diquís, que en algún momento pueda tener 4000, 5000 o más trabajadores y se ocupa grandes cantidades de producto.

Hacia todo esto estamos enfocándonos. Voy a dejarle la palabra a mi compañero, Rudy, para que les hable un poquito del otro tema que está en la agenda, lo relacionado con el medio ambiente y el manejo de desechos sólidos. Yo tengo mucho que contarles también de eso, porque en diferentes foros de la Federación, del Congreso de Alcaldes, etc., siempre hablamos de eso. Nos hemos reunido con empresas españolas, con una serie de personas que vienen y que están a la mira de darnos el empujoncito, de cómo cambiar el sistema. El compañero Rudy va a tocar un poquito ese tema y, posteriormente, si tuvieran alguna pregunta con mucho gusto. Yo les agradezco, me gustaría extenderme más, pero yo sé que el tiempo es siempre oro, a las cuatro tenemos que estar en la oficina, entonces vamos a acompañarlos unos 45 minutos en la reunión y de antemano les agradezco, y ojalá que nos sigan tomando en cuenta de aquí en adelante, para que de aquí se saque una minuta, se anote qué se habló, qué se dijo, que al final ustedes nos envíen ese resumen de todo lo que se habló y que le demos seguimiento. Los seminarios son muy lindos y muy importantes, pero si no le damos seguimiento, no hay frutos, hay que dar seguimiento para que, posteriormente vayamos viendo los resultados.

Muchas gracias.

Presentación a cargo de Rudy Pérez

Muy bien, buenas tardes, ¿cómo están? Mi nombre es Rudy Fernando Pérez Astorga, yo soy el coordinador del Área Social de la Unidad Técnica Municipal; ahí he estado apoyando a la Municipalidad en la parte de gestión ambiental, en la parte de seguridad vial, entre otras

Yo no soy de aquí, vivo en Buenos Aires desde el 2004. Cuando yo llegué de Cartago a trabajar a Buenos Aires en el 2004, entré a trabajar en la Unidad Técnica de Gestión Vial, encontré 600 kilómetros (km) y 12 comités de caminos para una población de 45,000 habitantes, y pues eso indica, en primera instancia, poco nivel de desarrollo, porque ¿ustedes saben qué es lo que puede marcar en una comunidad su desarrollo, sea cual sea el tipo de desarrollo de esa comunidad?, ¿cuál sería el elemento más importante que habría que retomar en primera instancia?: los caminos, exactamente, si una comunidad no tiene una red vial adecuada pues tampoco va a tener un desarrollo ni social, ni económico. En este sentido, cuando llegamos en el 2004, encontramos un

bajo nivel de ejecución en ese sentido, en primera instancia, porque en el 2004 apenas las unidades técnicas, con aporte del Gobierno alemán a través de KfW (Banco alemán gubernamental de desarrollo), venían asentando la modalidad de las unidades técnicas de ejecución vial, para pasar del Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) a las municipalidades. Posteriormente, ya en el 2008 pasan a ser de 600 km a 1200 km, vean ustedes que se incrementó en un 100% y para 2008 estábamos manejando 80 comités de caminos. ¿Qué significa cuando yo les hablo de comités de caminos? Se trata de hombres, mujeres y niños que tenían interés en cada una de las comunidades de brindar o hacer algo para que su situación variara y reconociendo que, evidentemente, mientras la situación de Buenos Aires mantuviera los caminos como los tenían, en ese momento no iba a tener un desarrollo adecuado. Discrepo en que las condiciones de Buenos Aires sean las mismas del 2004 a la fecha, no es lo mismo que yo me encontré en el 2004.

En este caso, ustedes pueden ver tenemos a la fecha actual de 1200 km pasamos a lo que es el año pasado, el 2012, a 1492 km y sin embargo, todavía estamos cortos, porque cuando yo llegué a Buenos Aires, me encontré con la siguiente situación: Buenos Aires es el tercer cantón más pobre del país, pero desgraciadamente en este país se maneja la situación indígena y la pobreza como la misma cosa, se es pobre porque tenemos poblaciones indígenas y esa es una connotación que hemos tratado de venir quitando, porque precisamente Buenos Aires no es lo mismo que era en el 2003-2004. Los niveles de desarrollo económico y social, son diferentes y las mujeres tienen otro nivel de acceso a lo que es la toma de decisiones. Lo ha visto uno, lo puedo decir yo, de los 100 grupos con los que yo trabajo, 100 comités de caminos, estamos hablando de 700-800 personas. Además de eso tenemos que involucrar a 33 asociaciones de desarrollo que están conformadas por hombres y mujeres y, también, lo que son 9 consejos de distrito. Y a partir de este año se están llevando a cabo sesiones de trabajo trimestral en cada una de las cabeceras de distrito, paralelo a lo que es el desarrollo económico, social, turístico, ambiental, y conjuntamente, en forma coordinada con la red interinstitucional, que gracias a Dios en este cantón es muy fuerte: hablamos del Patronato Nacional de la Infancia (PANI), hablemos de la Caja de Seguro Social (CCSS), del Ministerio de Educación Pública (MEP), de la Fuerza Pública, lo que ustedes quieran a nivel privado, semiprivado, Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) y otro tipo de instancias como Diquís, que en este momento nos han estado apoyando.

En estos momentos la Municipalidad cuando desarrolla un proyecto, desarrolla una fase de evaluación en la comunidad, en la que se realiza una valoración,

si es efectivo o no el proceso que se llevó a cabo. Este proceso se ha aplicado en la parte de gestión ambiental, qué es lo que el Alcalde ya ha hablado, lo que son los grupos, igualmente a través de los comités de caminos, que se han conformado para mantener un camino, manejar una planificación, y un adecuado proceso, para que los caminos que ya están buenos no pasen a ser malos, porque nada hacemos con que todo pase de malo a pésimo; el camino tiene que seguir bueno, porque si no, ¿cómo va a ser la gente para tener acceso?

En la parte de gestión ambiental hay grupos muy fuertes. Tenemos una comisión regional que recibe los desechos sólidos, tenemos una comisión local de manejo de residuos sólidos tenemos un plan de manejo de residuos sólidos, tenemos dos propuestas que se han manejado precisamente como parte de intercambio intercantonal, o propuestas que se están manejando a nivel interno del cantón. En este momento estamos con la contratación de un ingeniero para que se encargue, única y exclusivamente, de sustentar lo que es la unidad de gestión ambiental municipal, que se va a encargar conjuntamente de lo que es el trabajo con la parte de género, con los chicos, los adolescentes, mujeres y hombres, y también, de la problemática que tenemos en este momento, que es el manejo de los residuos sólidos y el proceso que hay que empezar a trabajar, no solamente el casco urbano de Buenos Aires, sino, también, en los nueve distritos que conforman este cantón. A la misma vez gracias a Dios, por lo que les decía, que no es lo mismo que en el 2004, es que ya no me encuentro nada de lo que les estoy hablando, pero en este momento hay gestiones que están dando frutos concretos a través de proyectos, con coordinación a nivel nacional e internacional.

Muchas gracias.

Presentación a cargo de Yeri Rivera

Buenas tardes a los compañeros y compañeras de la mesa y a todos ustedes que le dan la importancia suficiente a esta actividad. Analizar este tema es un poco complejo, en un momento me quedan como patinando el desarrollo rural, la identidad, el medio ambiente, porque son conceptos que la mayoría de las veces, y aquí lo hemos escuchado, se confunden. El concepto de desarrollo es altamente criticado en todo el mundo porque cada uno tiene un concepto distinto, y el que predomina es el concepto de desarrollo capitalista donde predomina el factor económico, el factor material, por encima del factor social y cultural que la mayoría de veces queda en el olvido. Y en materia de identidad, Buenos Aires es una mezcla de identidad; hay chiricanos, hay

grandes comunidades conformadas por una alta población nicaragüense, hay indígenas, hay mesetefios y bonaerenses, de los más antiguos, hay Teribes, hay Bruncas; ¡es un mundo tan complejo! Sin embargo, eso no se visualiza en la planificación del desarrollo. Se visualiza sólo como el desarrollo del “modelo X”, no como el modelo de desarrollo que cada uno de estos sectores tienen que empezar a diseñar con participación.

Los pueblos indígenas en el cantón de Buenos Aires constituyen el 50% o más, de lo que es el cantón de Buenos Aires; sin embargo, en las políticas municipales o en las políticas del Estado no se refleja la inyección de recursos de tiempo, de presupuesto, de trabajo en las instituciones en ese porcentaje territorial. Los pueblos indígenas son los más vulnerables del mundo y en la plataforma del Estado, uno no puede visualizar claramente que hay una atención especializada hacia ese sector más vulnerable que, por el contrario, se les trata como iguales y aquí hay que decir que el concepto de igualdad se ha utilizado muchas veces para no atender a estas personas, porque se supone que tienen los mismos derechos y no hay por qué hacer preferencias. En cuanto al Plan de Desarrollo Cantonal, hablaba don Carlos que están tratando de planificar, y eso me parece una excelente noticia, porque históricamente y en eso tiene razón el compañero, la Municipalidad no ha hecho nada por los territorios indígenas o ha hecho demasiado poco y para empezar a hacer algo hay que hacerlo en coordinación con las comunidades, don Carlos lo sabe muy bien, él no puede ir a Curré y decir “voy a hacer esto” si Curré no lo ha pedido, o si Curré no lo ha planificado en su Plan de desarrollo. Aquí hay dos cosas que sería importante que empecemos a analizar, un plan cantonal de desarrollo humano, pero que responda a un plan territorial de desarrollo que cada pueblo indígena establezca, que no va a ser el mismo el que establezcan los compañeros de Térraba, que los de Bribrí. Ese plan debe ser la suma del 50% de la población o el territorio no indígena, más el otro 50%, que son los planes territoriales de cada pueblo indígena. Yo estoy en desacuerdo de que la presencia indígena sea el factor que determina la pobreza en la región, creo que son otras las causas; de hecho vale la pena decir que los indígenas no es que sean pobres, los indígenas son empobrecidos, que es otro término que hay que comprender. Voy a poner un ejemplo: alguna persona recientemente fusilada aquí, yo no diría que se murió, lo mataron; pues igual pasa aquí ¿los indígenas están pobres? No, nos empobrecieron y el cantón de Buenos Aires, aquí el centro, aquí mismo, durante muchos años, se bañó y se tomó agua de las faldas de Ujarrás, y Ujarrás no tenía ni una gota de agua del acueducto, los pueblos indígenas igual; a otros pueblos les pasa lo mismo en otros aspectos. Yo creo que más que hablar de pobreza, de empobrecimiento tiene que ver, no con don Carlos o alguno de ustedes en lo personal, no. Tiene que ver con el sistema.

¿Cómo trabajamos esto si las leyes no lo permiten? Esto es complicado, yo siempre he dicho que Costa Rica es un Estado colonialista y “es que la colonia fue hace tantos años”. No, si basta revisar el Código Civil. Yo soy medio abogado, el Código Civil es una copia del otro Código Civil, y este es una copia del otro Código Civil, no se ha modificado nada en 100 años.

En materia ambiental, los territorios indígenas siguen dependiendo de una política que haga el Ministerio de Ambiente, es decir, no pueden aprovechar sus árboles, no pueden acceder a la naturaleza en ningún sentido, si no tiene el visto bueno del Ministerio de Ambiente, Energía y Mares de Costa Rica (MINAE), del Reglamento de aprovechamiento forestal, de la política tal. No hay trabajo en equipo, se creó una comisión interinstitucional, se creó por decreto para atender una situación, digamos crítica de la región, pero no se trabaja en equipo. La mejor prueba es que una de las instituciones presentes en la comisión, que es el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA), boicotea un proceso de años que nos ha costado tanto sostener en relación con el ICE en el Proyecto Hidroeléctrico El Diquís. Nosotros trabajamos para acomodar las cargas, que se nos escuche un poco y el IDA le enreda y le maja la cuerda al mismo Estado. ¿Qué desencadenó esto? Nos enojamos, ya es mucho que nos agarren de majes y aquí mismo dijimos: no vamos a hablar más con el Estado. Entonces si su política es desmembrar uno de los cimientos del derecho indígena, que es el territorio, nuestra política es defenderlo a muerte y yo creo que esos contrastes que el Estado mismo propicia, es lo que me da pie a decir que no se trabaja en equipo. Con las disculpas del caso, probablemente en la municipalidad hagan muchas reuniones entre agencias, entre instituciones, entre el Patronato Nacional de la Infancia (PANI) y la guardia, pero si yo llamo al PANI Curré, primero llega al PANI y después llega la guardia y hace lo contrario, entonces no tenemos un trabajo realmente ordenado y no es culpa del Municipio, eso es culpa del Estado mismo.

El otro tema es que a los indígenas se les ve como la causa de la pobreza porque son una carga para la región. Una vez una persona dijo que la Municipalidad no percibía ingresos porque los territorios indígenas no pagan impuestos territoriales, pero no mencionó los otros servicios que los territorios indígenas dan a la región y al país; uno de ellos tiene que ver con el conocimiento. ¿Quién no sabe que todo mundo anda tras de algunos indígenas que tienen el conocimiento, de los médicos de los Awáguá para que le diga cómo se cura tal cosa, cómo se hace tal cuestión? Mientras está en las manos del indígena, es un brebaje, es una creencia, es un menjurje, algo así se dice, pero cuando están en manos de la PFIZER o del Estado es conocimiento que tiene valor y se patenta. Ese aporte es invisible, pero es increíblemente grande para la

sociedad. Los servicios ambientales del agua, el paisajismo, obviamente la cordillera no la pusimos los indígenas, pero la mayoría de la naturaleza que ahí se observa, la mayoría de las fuentes que ahí están, es por las luchas territoriales que históricamente han hecho los indígenas. ¿Cuánto se les devuelve por ese trabajo? Nada. Yo quisiera ver el proyecto hidroeléctrico Diquís establecido, a ver cuánto les va a costar mantener el área de amortiguamiento de la represa, a ver si lo que las comunidades campesinas les van a exigir va a ser lo mismo de lo que les dan a los indígenas en este momento por los servicios que están ofreciendo. Seguimos viendo todo eso como folclórico, como cosas místicas. Como las esferas, ¿cómo las hicieron? no lo sabemos, pero ahí están y resulta que la Municipalidad de Osa, que es algo que yo estoy criticando, organiza un evento mágico, “las esferas irradian energía, magia, mística”. Lo indígena es eso, es folclórico, no es conocimiento, pero si hubiera sido un faraón el que lo hizo, entonces eso sería de alta tecnología del mundo antiguo. Esa percepción que se tiene del indígena es lo que hace ver que todas nuestras desgracias son por culpa de los indígenas y no es culpa de Carlos. Es culpa de la sociedad y, sin embargo, la región obviamente tiene grandes potenciales. Yo sí critico los monocultivos en el tanto no desarrollen una economía sostenible y obviamente no sean sostenibles en relación con la naturaleza, pero aquí esta zona tiene laderas, tiene llanos, tiene zonas frías, calientes, hay para todos; sin embargo, eso no lo estamos explotando adecuadamente.

Una persona un día me decía que ojalá hicieran el proyecto Diquís para ver el agua. Será que yo soy medio loco, pero para mí tiene más sentido unas cascadas, un río vivo, que un lago que no me dice nada. Yo soy mal turista porque soy pobre, pero uno aquí disfruta de innumerables atractivos turísticos que no sólo están en la naturaleza, sino, también, en la gente y eso lo vamos perdiendo. La región tiene un potencial muy alto y la economía en Buenos Aires lamentablemente está prendida de una economía altísimamente vulnerable. Aquí todo mundo tiene trabajito, pero en PINDECO, si a PINDECO le da la gana irse, o si hacen una huelga muy grande, PINDECO se larga y esto cae en el caos más grande. Esto no es una economía sostenible para nosotros. Hay una crisis del agro, ya don Carlos decía que hay que innovar hay que llevar frijoleros a vender a las ferias, pero también se puede mejorar con tecnología, se puede incorporar valor agregado al producto. Y algo muy importante que dijo la compañera, en estos tiempos de crisis al igual que hace siglos, la soberanía alimentaria del pueblo juega un papel fundamental, y en esto los indígenas son muy buenos, tienen atrás de la casa un charral y la gente dice “¡qué indio más vago, no trabaja el monte!” Un día me dijo una persona de Curré “la tierra se hizo para los hombres y hay que botar la montaña para que produzca” y lo que yo

tengo es un charral horrible, pero ahí va mi papá y consigue la hierba santa, todas las plantas que se ocupan; también hay banano, pejibaye. Esa tierra ociosa no está ociosa, está garantizando un poco esa soberanía alimentaria que tanto ocupamos. Yo estoy totalmente de acuerdo que esto pasa y es sostenido en la mayoría de veces por las mujeres indígenas y campesinas.

Ante toda esta cuestión hay que entrarle al tema de las políticas públicas, don Carlos hace un gran esfuerzo, me consta, pero cuando quieren hacer algún tipo de inversión en las comunidades van a encontrarse con que el propio Estado le limita muchas cosas. Tenemos que trabajar en la creación de políticas públicas que garanticen un trámite ágil, rápido. Es una cuestión de emergencia, el rancho está ardiendo y hay que hacer algo rápido. Esa política pública no pueden hacerla en San José, ni tampoco en la oficina don Carlos, tiene que ser desde abajo hacia arriba; es decir, las comunidades, las personas tienen que decir dónde les “cholla el zapato”. Son las comunidades las que tienen que decir dónde ven sus potencialidades y cómo organizarse para sostenerse, para sobrevivir y, aunque para muchos el estilo de vida indígena no se ha desarrollado, son entre pocos pueblos del mundo, los que han logrado sobrevivir a las más graves injusticias y despojos que se haya cometido en toda la historia.

Todos hablamos de los crímenes que se hicieron contra los hermanos en la Segunda Guerra Mundial, millones de judíos muertos. Es un dato histórico espeluznante, pero no se habla de los millones de indígenas que han muerto con torniquete, así suavemente, van muriéndose poco a poco, y que suman más millones, y eso no se critica, se ve normal. Y ¿por qué se ve normal? Porque hay una cuestión que se llama la naturalización de la pobreza, si es indio está condenado a ser pobre y feo, si es rubio nació rico. Es normal, hemos hecho tan natural que el indio se vea como pobre que eso hace que no hagamos nada por ellos. Eso tiene mucho que ver con la construcción de políticas públicas, no hacemos nada porque “de por sí son pobres esperemos a ver qué pasa con ellos”, y hay un doble discurso cuando los indígenas exigen derechos, cuando exigen presupuestos, hablan “ustedes tienen autonomía”, pero cuando tienen recursos “eso es del pueblo, esto es de todos, hay soberanía sobre las cosas”. Estamos hablando del tema de acceso a los recursos, entonces creo que, aunque me inclino mucho con el tema indígena, en la región no se está trabajando y articulando nada con los indígenas, con las asociaciones de mujeres, con el sector campesino, los frijoleros.

Hay gente como Carlos, que pone todo su esfuerzo, a ver qué se hace, pero no hay una articulación real para que la región progrese como debería

progresar, dadas las condiciones que tiene. Esta región es lindísima y yo creo que podemos hacer mucho más, y tenemos serios problemas que no los voy a comentar, pero tienen que ver con el control territorial. Se dice que 100 000 hectáreas (ha) son de los indígenas, pero de esas 100 000 ha, hay 40 000 en manos de ellos y la mayoría en zonas de alta pendiente. Las zonas más productivas, las más ricas, están en manos de personas no indígenas que han comprado ilegalmente las tierras. También hay un espejismo en cuanto a que se dice que tienen mucha tierra y no la trabajan. No, la tienen otros. Ellos deforestan y nosotros sembramos por otro lado y ahí vamos. No hay condiciones reales de acceso a los recursos. Tenemos una ley indígena que se propuso para mejorar la actual ley indígena, un proyecto de ley que le dicen proyecto de ley de autonomía; dicen: “nada, no se hace nada, no se hace nada porque los indígenas no se ponen de acuerdo”, lo cual es falso. Tenemos la imposición de asociaciones de desarrollo. Nosotros controlamos y nos critican mucho, pero en muchas asociaciones luchamos para que realmente sea posible la autonomía de los pueblos y sea posible el desarrollo con identidad.

Termino diciendo que el desafío más grande de todos es que no hay confianza para trabajar. Yo le creo a don Carlos, pero ya a don Carlos como político tal vez ya no le creo. Yo creo en la justicia, pero en la institución no creo, porque yo meto procesos agrarios en Pérez Zeledón y son años y ni siquiera me han tramitado nada. Creo en la justicia, pero no en la institución. No me resuelven los problemas. Creo en el PANI, pero no creo en la forma en que trabaja. Creíamos en el ICE, pero vino el IDA y nos traicionó ahora no creemos en ninguno. Esa falta de confianza entre los indígenas y el Estado no es por gusto, ya el burro tuerto se quita con cualquier cosa, y ya nos han dado tanto palo que ya nosotros desconfiamos hasta de nuestra propia sombra. Creo que para nosotros montar o establecer un proceso de gobernanza de desarrollo regional tiene que partir por eliminar esos grandes obstáculos cuya solución se han postergado. El tema de la tenencia de la tierra, la autonomía, el ejercicio real de sus derechos, de las estructuras tradicionales, del acceso a la justicia, una vez que vayamos resolviendo esos temas yo creo que podemos trabajar en equipo, mientras tanto tenemos un clima de muy baja confianza.

Moderador

Muchas gracias. Nos iba a acompañar don Bruno Nájera, pero no pudo, en su lugar envió a un representante.

Presentación a cargo de Hugo Lázaro

Buenas tardes a todos. Aquí el hermano Hugo Lázaro, soy de otro pueblo indígena, de otra comunidad, soy de la comunidad indígena de Térraba, represento a la Asociación Cultural Indígena Teribe, y contamos con un proyecto turístico en el cual venimos, hace varios años, trabajando.

Vamos a empezar para tocar el tema. Voy a decirles un mensaje que manda la presidenta Laura Chinchilla, allá en su viaje, uno de esos valientes ticos le preguntó: ¿qué pasa con el proyecto de ley de autonomía de los pueblos indígenas?, y les mandó un mensaje a todos los indígenas, dice que “es el proyecto más lindo que se puede encontrar en América Latina”, sólo que es un problema de los diputados, pero que es el proyecto más lindo que tienen los pueblos indígenas en Costa Rica. Ese es el mensaje que nos mandan a nosotros los pueblos indígenas y que en Costa Rica no se violan los derechos indígenas, de hecho se consultan todos los proyectos y megaproyectos que están en los pueblos indígenas, como por ejemplo los hidroeléctricos. Ese es el mensaje que manda Laura Chinchilla en este momento allá reunida con el Santo Papa, entiendo, con dos piezas arqueológicas que le está regalando, dos artesanías, creo que dos o una de ellas son de Térraba. Por lo menos estamos allá turísticamente promocionados.

Desarrollo o buen vivir, ¿qué es eso? Escucho grandes cosas aquí en el cantón de Buenos Aires que no las veo en Térraba, porque desarrollar el cantón de Buenos Aires no se hace en uno o dos años, ni en cuatro años o en seis de un alcalde. Me hago una pregunta, ¿cuál de todos los programas o de todos los políticos que han llegado, han involucrado a los pueblos indígenas en cualquiera de los pequeños o grandes proyectos? Tenemos por aquí un dato que somos el tercer cantón en pobreza del país; por ahí me dicen que estamos en el primer o segundo lugar más bien. Si es cierto, la pobreza del cantón de Buenos Aires dicen que es culpa de los pueblos indígenas. Voy a hablar de mi pueblo indígena Térraba, ¿qué aportamos? Cataratas preciosas, invito a conocerlas, cavernas, comidas tradicionales, sitios arqueológicos y no uno, sino un montón; de hecho en Diquís tienen localizados varios de ellos, montañas donde encontramos un sin número de cosas hermosas, aguas, que son un gran aporte de una de las comunidades indígenas al cantón central de Buenos Aires, tradiciones, etc.; pero somos el cantón más pobre del país por culpa de los indígenas. ¿Dónde está ese plan estratégico de regulación de nuestras comunidades?, ¿dónde están incluidas? Hasta el momento solo en papeles, pero nadie de nuestros pueblos indígenas ha sido llamado a hablar de ese plan que se está haciendo. No, ninguno. Nuestro pueblo de Térraba

es difícil de llegar, ¿vieron qué difícil en automóvil porque sólo 4 × 4 puede entrar y estamos a 5 kilómetros de la carretera!, ¿Por qué es tan difícil llegar a Térraba? Porque simple y sencillamente, nos dicen que para arreglar la carretera a Térraba tienen que hacer un proyecto difícil, la Municipalidad no puede ni el Consejo Nacional de Vialidad (CONAVI), porque no hay dinero nos dicen. Bueno eso es lo que hemos venido diciendo, le hacíamos una nota al CONAVI preguntándole ¿quién arregló la carretera? La entrada a la carretera, ¿quién la pavimentó? Porque nos han dicho que es el Diquís, nos dijeron que no, que ellos habían pedido una colaboración, pero era parte de la Comisión Nacional de Emergencia (CNE) la que había dado parte del material; pero de ahí en adelante no se pudo más, hoy es una pedrera. Me decía una señora ayer, que reclamaban por ahí porque yo con el carro había pasado y había majado una piedra y golpeé a un niño en la calle y que yo tenía la culpa. Yo no tengo la culpa de que hayan ido a echar todo el playón del río Térraba al patio, yo no tengo la culpa de eso porque nuestro Térraba también tiene y nuestros pueblos indígenas también tienen, buen material para sacar y no estar tirando piedras en las calles de nosotros, eso es de lo que estamos hablando. ¿Por qué se hace eso?, Porque nunca se nos ha preguntado ¿qué es lo que ustedes tienen? ¿Cómo podemos hacer esto?, No es un plan de afuera para dentro, es un plan de allá para acá.

Creo que desarrollo, desde mi perspectiva, quizá no voy a meter a los demás compañeros, pero sé que muchos comparten esto, nuestro desarrollo en un pueblo indígena está basado en la naturaleza. El mundo está girando en eso, para alguien tener desarrollo es tener un gran carro último modelo, pero el mundo está girando al revés. Muchos hacen negocio con lo que nuestros ancestros nos heredaron. El compañero ahorita hacía mención del proyecto “Esferas”, que todos ustedes conocen, ahorita la problemática que hay por eso y un problema que al fin y al cabo lo analizo y solo es un problema de unos grandes millonarios o de unos grandes individuos que quieren pelearse algo, pero los pueblos indígenas nunca fueron tomados en cuenta. Uno de ellos nos dijo en Térraba que acaso nosotros éramos la última maravilla del mundo para estarle pidiendo cosas al Estado y a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). No, no somos la última maravilla del mundo, simple y sencillamente somos los que producimos el oxígeno en nuestras montañas, con nuestras aguas, pero seguimos aquí. No somos pobres, concuerdo con las palabras del compañero, nos han empobrecido, eso sí es cierto. Yo ya no creo en planes que me traigan, yo creo en planes que hagamos, porque los planes que traen son de otros, están girados.

Hay cosas que nuestras comunidades tienen que empezar a verlas y no solo en nuestras comunidades, en nuestro cantón también. ¿Qué riqueza tiene nuestro cantón? Es enorme. Si caminamos allá por Potrero Grande, por estas zonas vemos las riquezas enormes que hay ahí, la naturaleza, producción, pero hay malos caminos, si vamos a los territorios indígenas es lo mismo, pero vemos los grandes millones que se giran por acá del Estado; entonces no es un problema solo de los pueblos indígenas, es un problema global, cantonal al fin y al cabo somos el segundo, tercer cantón de pobreza de Costa Rica. Eso tenemos que mejorarlo, pero tenemos que mejorarlo no Hugo Lázaro solito, no Yeri solito en Terraba, no la compañera de aquella zona de allá de Potrero Grande sola por allá. No, ¿saben por qué?, porque aquí hay un índice, que dice una de las cuestiones que me preocupan, el desarrollo que actualmente se está dando, es un desarrollo de capitalistas. Nos han hecho los grandes estudios y dentro de eso Diquís es un buen estudio. Detectó que faltaba empleo aquí, entonces vamos a crear un aeropuerto allá, y una megaplanta hidroeléctrica para crear empleo por cinco años, yo no como cinco años y vivo para siempre, necesito empleo para toda la vida; necesito en mi comunidad crear microempresas que saquen empleo, pero para toda la vida, no por cinco años.

Por eso creo en otro turismo, si es que hablamos de turismo, en un tipo de turismo desde nosotros, no desde otros, donde cada uno de nosotros con ese potencial que tenemos podemos generar el desarrollo que necesita nuestro cantón para poder impulsar las verdaderas microempresas, pero no donde llegamos a un banco nacional y nos dicen que está la banca de desarrollo, pero esa banca de desarrollo no está para nosotros, está para otros. Tenemos que cambiar eso, ¿quién cambia eso? ¿La presidenta o nosotros?, ¿el alcalde o nosotros?, ¿o en conjunto? Divisionismos como decía hace un rato el alcalde de los cantones, claro que sí se nota, claro que sí y por eso nuestra Zona Sur está como está, por eso porque cada uno vio su cantón para hacer un negocio con los de su cantón, pero sin darle a los de su cantón. Y ese es el problema de los pueblos indígenas, por eso nos ven como el peligro, pero no somos el peligro.

Si el cantón de Buenos Aires lograra poner los pueblos indígenas como tiene que ser, pero no como un atractivo turístico para llevarlos; como dijo un señor, uno de los regidores, recuerdo esa frase que dijo que iba a conformar una cuestión turística en Buenos Aires, una oficina turística para traer los turistas y llevarlos a ver a los indios en los territorios y que con eso pagaba los 1000 millones que le debía la Municipalidad a PINDECO. Yo no me creo una artesanía, tampoco me creo que alguien me lleve a ver para que otros cobren. No, yo soy dueño de mi pueblo, de mi persona y puedo crear mi empresa para

poder transformar mi cantón de Buenos Aires, mi cantón, el más más pobre de Costa Rica. No me avergüenzo de ser de Buenos Aires, me da orgullo ser de Buenos Aires y que un día pueda decir que cambiamos este cantón, pero que lo cambiamos juntos respetándonos, donde cada uno tiene lo que el otro.

Quiero decir eso, porque creo que tenemos el potencial, como cantón de Buenos Aires, para salir adelante, para poner un cantón como debe ser, en vez de estar pensando en qué nos dan, pensemos en qué podemos dar, en vez de pensar que nos van a hacer, qué nos pueden hacer, pensemos ¿cómo lo podemos hacer? Es cambiar las políticas del Gobierno, son políticas del Gobierno y nunca vendrán a acompañarnos a nosotros, siempre serán políticas porque funcionan para un partido político al fin y al cabo; nosotros tenemos que cambiar, tenemos el potencial. Nos falta infraestructura, pero nos falta por esa problemática. Invito a conocer los territorios indígenas y el cantón de Buenos Aires y ahí uno se da cuenta que lo que estoy diciendo es cierto. Por más que me digan que hay un gran plan, no se refleja eso allá. Como me dijo un señor del Ministerio de Salud “cuando llegué aquí al cantón de Buenos Aires tenía esta misma problemática, pero no es una problemática, es difícil de arreglar, hay que empezar en algún momento”, pero, ¿por qué no se ha hecho?

Muchas gracias, fue un placer compartir un rato con ustedes.

Moderador

Bueno muchas gracias a todos los expositores, creo que todos estamos muy complacidos con las intervenciones que se dieron desde muy distintos puntos de vista, de cuáles son los principales desafíos y situaciones pendientes para lograr el desarrollo en el cantón de Buenos Aires.

Foro “Los medios de comunicación y la construcción de la agenda política en Costa Rica: ¿Quién construye la agenda política?; ¿Los medios de comunicación o la Asamblea Legislativa?”

Esta actividad realizada el 7 de agosto en el Instituto Cultura de México tuvo como fin valorar el papel que tienen los medios de comunicación en la construcción de la agenda política, su influencia política así como el papel de la Asamblea Legislativa en la agenda política

Expositores/as:

- Bienvenida a cargo del Sr. Jorge Mora Alfaro, director de FLACSO Costa Rica
- Bienvenida a cargo de la Sra Graciela Incer, Fundación Konrad Adenauer
- Presentación a cargo de la Sra. Grettel Umaña, periodista, Relaciones Públicas, Prensa y Protocolo, Asamblea Legislativa
- Presentación a cargo del Sr. Gustavo Araya, director, Instituto Ciudadano
- Presentación a cargo del Sr. Carlos Carranza, director, Escuela de Administración Pública de la Universidad de Costa Rica (UCR).

Bienvenida a cargo de Jorge Mora Alfaro

Muy buenas tardes, les damos la más cordial bienvenida a esta actividad convocada por la FKA y FLACSO Costa Rica. El tema que tenemos para el análisis de hoy tiene mucha importancia. Tenemos tres excelentes expositores, dos expositores y una expositora; Grettel Umaña, periodista, del Departamento

de Relaciones Públicas y Prensa y Protocolo de la Asamblea Legislativa, el señor Gustavo Araya, que es director del Instituto Ciudadano y don Carlos Carranza, director de la Escuela de Administración Pública de la Universidad de Costa Rica (UCR). Estos foros organizados por FLACSO Costa Rica y la FKA, hacen un análisis riguroso de temas de importancia para la vida nacional y consideramos que este tema tiene que ver con la construcción de la agenda política en el país, y es de sumo interés sobre todo, por los periodos que estamos viviendo; hay cierta incertidumbre en el país y hay diversos actores alrededor de la vida política de la nación; la construcción de la agenda pasa por relaciones de fuerza, pasa por los movimientos que realizan estos actores sociales y también en un entorno en el cual los diferentes medios de comunicación han cobrado una importancia cada vez mayor. De tal manera que hay un juego entre el sistema político y los medios de comunicación en la definición de esa agenda que está en el debate. Así que nosotros esperamos tener una rica discusión sobre este tema, sobre todo pensando en los excelentes expositores con los que contamos.

Voy a pasarle el micrófono a Graciela Incer, quien viene en representación de la Fundación Konrad Adenauer.

Bienvenida a cargo de Graciela Incer

Muchas gracias, buenas tardes a todos a nuestro apreciado público, a doña Grettel Umaña, a Gustavo Araya y a Carlos Carranza. La Fundación Konrad Adenauer auspicia el presente evento en coordinación expresa con FLACSO Costa Rica.

Como ya lo dijo don Jorge, el programa *Diálogos sobre el Bienestar*, tiene como objetivo facilitar un espacio que sea crítico, que sea diverso, que sea pluralista en torno a diferentes temas de la coyuntura política del país. Nuestra intención es favorecer el establecimiento de un diálogo real entre actores de la sociedad para contribuir a la construcción de sociedades con un crecimiento económico más igualitario, más justo.

El presente foro, como lo dijo don Jorge, tiene como tema “Los medios de comunicación y la confección de la agenda política en Costa Rica”. Según opinan muchos, los políticos se ven fuertemente influenciados por lo que dicen los medios de comunicación, ¿qué de cierto hay en esta afirmación? Contamos con distinguidos expertos en el tema que nos van a iluminar, nos

van a compartir sus puntos de vista, sus experiencias y conocimientos; y espero que puedan sacar provecho de su intervención.

Muchas gracias.

Moderador

Así es que, en primer lugar, le damos la palabra a doña Grettel Umaña funcionaria de la Asamblea Legislativa, por un espacio de 20 minutos.

Presentación a cargo de Grettel Umaña

Gracias don Jorge y buenas noches a todos los que lograron desafiar la lluvia y venir a compartir aquí un rato sobre este tema que, sin duda alguna, para los que somos periodistas, como en mi caso, también para los que estudian la ciencia política, debería ser un tema que cautive a la ciudadanía en general, en el sentido de quién está construyendo la agenda nacional en este momento en Costa Rica. Vamos a tratar, a través de este foro, de contestar la pregunta de quiénes la construyen, si es una única fuerza, quién manda, si son los medios o son los políticos, si son las instituciones públicas o la sociedad civil. De manera que intentaremos en estos 20 minutos, ser sintéticos.

Primero que todo, y suponiendo que no todos los de aquí manejamos cierto tipo de lenguaje, cuando hablamos de agenda social, cuando hablamos de agenda política, o agenda nacional a nivel de medios, a nivel de comunicación, hay una teoría donde se establecen las pautas mediante las cuales se va a definir sobre qué se debate y sobre qué no. Desde ese punto de vista, esa agenda no es algo que surgió ahora, sino que es algo que ha estado a lo largo de la historia humana, en todos los tiempos, y podríamos decir, desde el punto de vista histórico, que ha tenido tres fases en cuanto a la definición de la agenda en el caso de Costa Rica: una primera parte de 1880 a 1940, cuando nos gobernó fundamentalmente un Estado liberal, del 40 al 80 un Estado benefactor y en el siglo actual, donde estamos en apertura de una serie de nuevos elementos que conforman la sociedad, que influyen a la hora de construir esa agenda; en el caso de las dos primeras etapas de 1880 a los años 70 era muy claro quién ostentaba el poder en Costa Rica. Era un poder bastante definido usualmente en dos clases, en dos estatus, en dos partidos y era muy fácil, desde el punto de vista académico, poder determinar cuál era la agenda que se fijaba en ese momento. No había transacciones como las de ahora en grupos que pugnaban

en uno o en otro de los que conformaban en ese momento los grupos sociales para definir la agenda. Hoy por hoy podemos decir que no existe una única fuerza, como era tan evidente en esos años, una única fuerza que podamos decir que es la que construye la agenda mediática, la agenda nacional, la agenda política de este país, sino que, como vamos a ver a lo largo de esta exposición, y supongo que mis compañeros igual tocarán el tema, esa agenda es construida por muchos sectores, gremios, grupos organizados, las universidades, grupos de pensamiento, asociaciones de cualquier tipo, que pujan por tratar de inducir o influenciar de que sus puntos de vista sean tomados en cuenta a la hora que se establece la agenda nacional.

Desde ese punto de vista y casi que como conclusión, creo que no podemos hablar de una única fuerza, de una única agenda nacional generada únicamente por los medios de comunicación, en la que algunos inclinan la balanza diciendo que son los medios los dueños de esa agenda, los que imponen esa agenda y deciden cuál es el rumbo. Simplemente, lo vamos a ver, el medio es un elemento más en ese coctel de quien forma la agenda nacional. Lo que sí es importante y hace una gran diferencia con respecto a otros sectores de la sociedad, es el gran poder que evidentemente tienen los medios de comunicación.

Como les digo yo a los alumnos que tengo a nivel de la universidad, probablemente aquí en Costa Rica, a diferencia de otros países en el mundo, los medios no nos digan cómo pensar, pero sí nos dicen en qué pensar. O sea, los medios tienen todo el universo de lo que está pasando, en el caso nuestro, en Costa Rica, se hace una selección; es el medio el que define, desde el punto de vista periodístico, qué es noticia y qué no es noticia, qué pone en primera plana y qué no pone, a qué decide darle énfasis y a qué no. ¿Por qué? Porque los medios se convierten en intermediarios de la información de grupos de poder. En el caso de la Asamblea, para nosotros es imposible que todos los costarricenses vayan al Congreso y sepan qué es lo que está pasando ahí. Entonces, ustedes se enterarán de lo que ocurre en la Asamblea a través de los medios de comunicación, y como vamos a ver ahora, esos medios de comunicación en Costa Rica, especialmente, tienen altísimos grados de confiabilidad, de confianza; la gente cree mucho en lo que los medios dicen y por lo tanto se considera que, fundamentalmente, lo que ellos nos están diciendo es lo que pasó, ¿Por qué? Porque nosotros no tenemos la capacidad física de ir a comprobar si lo que nos están diciendo efectivamente ocurrió en ese momento o antes. Desde ese punto de vista, el medio a diferencia de esos otros sectores que conforman la agenda nacional, sí tienen más peso que el que tienen los otros actores desde el punto de vista de la visibilidad. Ellos escogen de todo el espejo de lo que ocurre en el país, le dan énfasis a esa determinada

agenda. De tal punto que la agenda nacional no la crea un solo sector, sino que esa agenda la conforman grupos que tienen intereses específicos, objetivos que lograr, y el que produzca mayor influencia a nivel de medios, va a tener una caja de resonancia mayor que el resto de los sectores.

Hay una frase que a mí me gusta mucho, la dijo hace unos diez años Rigoberta Menchú, premio Nobel de la Paz, que resume un poquito lo que podríamos denominar el poder de los medios y dice así: “los medios de comunicación han reforzado su tradicional condición de factor de poder, al punto que hoy han asumido roles de control social que antes desempeñaban otras instituciones.”

Ahora resulta común que sean ellos los que determinen qué es lo que tiene pertinencia social y qué no, y quiénes merecen ser considerados actores sociales. Esto de alguna manera reafirma lo que venía diciéndoles en el sentido de ese poder que tiene el medio a diferencia de nosotros los mortales, de decidir qué se convierte en noticia y qué no. Más adelante les voy a dar un caso que para mí es muy típico, ocurrió hace unos diez años en la Asamblea Legislativa, donde la prensa llegaba a la barra de prensa y cubrían la actividad del plenario. Ese día un diputado decide darle una broma a una diputada y le esconde un zapato. La diputada está ahí buscando el zapato tal cual. Ese mismo día el Plenario, o sea los 57 diputados, aprueban una ley muy importante de fideicomiso frijolero, que evitaba la quiebra de un buen sector de frijoleros de la Zona Norte, se le daba segundo debate, es decir se convertía en ley de la República. La portada del periódico *La Nación* al día siguiente de estos hechos, fue: la diputada sin zapato buscando el otro zapato; y la aprobación de la ley del fideicomiso frijolero que salvaba de la ruina a un montón de familias de la Zona Norte, ni siquiera fue objeto de mención de lo que ellos llaman “síntesis”, que es en la que hacen como un resumen. Bueno, ese es el poder de los medios, si yo como ciudadana solamente me quedo con eso, ¿ustedes qué pensarían si solo se enteraran del episodio del zapato? No se enteraron del tema del fideicomiso. Y en eso hay múltiples ejemplos, de cómo la prensa escoge de todo el espectro noticioso lo que efectivamente le va a dar a conocer a la población.

¿Cómo se informan los costarricenses? Desde el punto de vista de la opinión pública, fundamentalmente, esta se genera a través de los medios de comunicación, y es importante porque sigue siendo a lo largo de la historia la televisión la que juega un rol fundamental en esa formación. Unimer le preguntó a los costarricenses en noviembre del año pasado (2011), “¿cómo se informa usted de lo que ocurre en Costa Rica?": un 2.8% se informa por la radio, un 75.2% se informa por la televisión, el 14.1% por los periódicos, el

6.1%, por las redes sociales, 0.9% no sabe no responde. Ante la pregunta de “¿cuál es su principal medio o fuente de información?”, desde ese punto de vista, vuelvo a reiterar, ejemplifica o grafica muy bien de dónde obtiene el costarricense la información sobre lo que ocurre; desde ese punto de vista lo que vaya a observar, escuchar o leer de los medios de comunicación ese es el reflejo de lo que en ese momento va a decidir. Precisamente esta es una gráfica de lo que les hablaba, el grado de confiabilidad y satisfacción, de confianza que tienen los costarricenses en los medios. La mayoría, aquí yo no traje una comparación, es muy superior en esos grados de confiabilidad y satisfacción, con respecto a otras instituciones a nivel del Estado, a nivel de partidos políticos, siguen siendo los medios de comunicación, fuentes de muchísima confiabilidad por parte de los costarricenses; de ahí la importancia de ese poder de los medios, a la hora de impactar la formulación de la agenda nacional.

Hay un dicho que dice que “quien tiene la información tiene el poder”; yo agregaría algo más, es que el que tiene la posibilidad de conducir esa agenda efectivamente va a tener el poder. La fuerza de los medios ha hecho que, efectivamente, se constituyan, *per se*, en medios de poder y esos factores de poder son como los de cualquier empresa: ahí se involucran intereses a nivel de las empresas periodísticas de los dueños de los medios de comunicación, de lo que deciden las jefaturas de lo que es noticia, de lo que no, de lo que piensa un periodista, de la manera en que ese periodista aborda la noticia, de cómo la va a presentar, quién decide qué va en primera plana, qué no, qué es importante en el ámbito noticioso, qué se va a decir, cuál es el enfoque, que se va a decir sobre ese medio; y desde ese punto de vista no es nada deleznable el poder que los medios pueden tener. Y eso no es solo aquí. Apuntaba algunas investigaciones que han hecho desde el siglo pasado en países más desarrollados que nosotros, como Alemania, Argentina, Estados Unidos, y algunos países de Europa, sobre el impacto de los medios de comunicación en la generación de opinión pública y cómo, a través de los medios, ciertos grupos habían logrado obtener muchos de los objetivos que se habían planteado.

Principalmente en el ámbito político, en campañas electorales, se ve más. Hay dos investigadores norteamericanos que han estado constantemente, desde el año 1975, haciendo diferentes investigaciones a nivel de encuestas sobre el rol de los medios y el impacto de las noticias a nivel de medios de comunicación en la formación de opinión pública. Y lo han hecho en periodos electorales y no electorales, y en los dos casos, más del 65% refleja la influencia real que efectivamente tuvieron las publicaciones de los medios en la manera en que esas personas se comportaron con respecto a la realidad. Desde ese punto de

vista, como les digo, los medios al igual que otros grupos, influyen a través de sus mensajes, pero generan opinión pública. Como les dije, tienen una gran ventaja con respecto al resto de los grupos sociales que conforman la agenda nacional; y es el hecho de que ellos nos hacen esa primera selección o ese primer menú, sobre qué tópicos es de lo que nosotros vamos a hablar o generar como opinión pública. En el año 1995 se hizo un estudio a nivel centroamericano sobre el papel de los congresos de América Central; fundamentalmente, la gran conclusión a la que llegaron era que había una crisis política a nivel centroamericano, y que eso se estaba reflejando en los congresos. En Costa Rica hubo, ahí, una diferencia en cuanto al enfoque que los medios dieron a esta investigación; mientras periódicos como *La República*, o *La Prensa Libre*, enfatizaron en el tema de la crisis política, en el caso del periódico *La Nación*, lo circunscribieron a que el problema o la mala imagen que había sobre el Congreso tenía que ver con un asunto estructural, y puyaron desde un punto de vista editorial y a nivel de nota periodística para cambiar esa imagen y decir que la culpa de la crisis era la no aprobación del Plan de Ajuste Estructural (PAE). Desde ese punto de vista, *La Nación*, realizó una campaña por más de un año impulsando, directamente a nivel de editoriales, e indirectamente a nivel de política de cobertura, ese PAE y ese paquete tributario.

Estos mismos pensadores lo que han definido a la hora de decir quién es el que construye la agenda mediática, hablan de la teoría de las capas de la cebolla, en el sentido de que cada una de esas capas, son cada una de las fuentes mediante las cuales esa agenda se construye. En algunos casos esas capas son más gruesas y tienen más poder que otras, por eso la teoría de la cebolla, unas son más delgadas, más finas, más gruesas, más fuertes. Dependiendo del tema, cada uno de esos sectores que ponen esa agenda tendrá un mayor peso o no. Ahora, ¿cómo podríamos ver eso reflejado desde el punto de vista de la Asamblea Legislativa? Como todos sabemos, la Asamblea es el primer poder de la República, nos guste o no nos guste y, desde ese punto de vista, desde el carácter periodístico, es una fuente primordial de información, que se constituye en una herramienta de la que la prensa puede servirse muy fácilmente, porque, además, es el poder, de todos los tres que tiene el Estado, más público. Las sesiones del Plenario y las de las comisiones, todas son abiertas a la gente; eso no ocurre con los consejos de Gobierno a los que nosotros no tenemos acceso como ciudadanos; tampoco ocurre con las sesiones de Corte Plena, donde tampoco tenemos acceso pleno al 100%. Desde ese punto de vista, es una fuente primordial y, si bien es cierto, la prensa, desde el punto de vista constitucional, no es el poder en sí mismo, lo es de hecho por las razones que les he venido diciendo, en el sentido del impacto que tiene a nivel de opinión pública.

Los medios también son empresas y como tales defienden intereses y podría darnos para un debate de otra naturaleza, pero eso esencialmente no es malo. Ese reflejo de los intereses se da fundamentalmente en dos fases: en la parte eminentemente noticiosa, donde ellos escogen qué es noticia y qué no es noticia, y en la parte de la sección editorial, que es donde abiertamente el medio asume una posición con respecto a un determinado tema. Desde el punto de vista de prensa, es a través de esos dos mecanismos mediante los cuales puede ejercer algún grado de influencia sobre la opinión pública. Ejemplos de este caso abundan, como el caso del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos con el ejemplo más claro del periódico *La Nación*. En este caso, por primera vez asume, no desde el punto de vista editorial, sino desde el punto de vista a lo interno de sus páginas de cobertura una posición absolutamente a favor del TLC. Eso, para algunos, fue más elegante que otros que tal vez tenían una posición similar y lo que hacían era darle algún tratamiento favorable a los que estaban a favor del TLC, y no necesariamente daban el mismo trato a la gente que estaba en contra del TLC. Desde ese punto de vista, algunos aplaudieron el hecho de que el periódico abiertamente dijera “bueno sí, nosotros estamos con el TLC por tal y tal razón”.

Lo que les decía del ejemplo del zapato, ahí hubo una decisión de las jefaturas de redacción, decidieron que a los costarricenses el tema del fideicomiso frijolero no les importaba, que no era merecimiento de una noticia, y que la noticia era el tema del zapato. Ahí hay una clara influencia sobre cuál es el papel del medio a la hora de seleccionar qué es noticia y que no es noticia. En cuanto al impacto de esto sobre las opiniones de la Asamblea Legislativa, hemos tenido grandes diferencias quienes estamos en el lado institucional y quienes están del lado de los medios. Ahí puse algunos ejemplos que no ayudan a que esa imagen del Congreso sea medianamente positiva y son opiniones dadas por importantes directores de importantes medios de comunicación. Como don William Gómez del *Diario Extra*, que en una columna dijo que no le extrañaba que los padres de la patria legislaran, para variar, en su beneficio. O Ángela Ávalos, periodista de *La Nación*, que dijo que había un milagro legislativo, porque había unos diputados que estaban acostumbrados a trabajar a paso de tortuga. O Ignacio Santos, el codirector de Telenoticias, quien en público y en privado muchas veces ha dicho que el deber de los funcionarios públicos y los políticos es hacer bien su trabajo, y el deber de la prensa es criticar cuando no lo hace. Yo estoy a favor de la crítica, pero no necesariamente creo que esa es la única parte se tiene que reflejar. Sin caer en una tesis simplista, la cobertura de los medios es un hecho que es innegable desde el punto de vista del impacto que eso genera en la opinión pública.

Nada más para ir terminando, algunos datos de la encuesta de Unimer, del conocimiento que la gente tiene sobre la labor del Congreso, partiendo que el Congreso es el primer Poder de la República, donde se hacen las leyes de este país y que es fuente primordial de información. Ahí, las opiniones que no saben cuál es la labor del Congreso frente a las que saben son abrumadoras: hay un 57% que dice desconocer cuál es la labor del Congreso, frente a un 38% que dice conocer algo sobre la labor del Congreso. Si hablamos de la calificación de ese conocimiento, el asunto es todavía peor. Sobre todo desde el 2009, más o menos, a la fecha, la caída estrepitosa de la imagen de la Asamblea es evidente desde el punto de vista de las encuestas de medición. Vemos que la línea roja es de las respuestas que consideran que la labor de la Asamblea es mala, y muy mala, por mucho está por encima de las verdes que son las que consideran que la labor de la Asamblea es buena o muy buena a nivel de la Asamblea; y como decíamos ¿cómo se forma esa visión?, ¿cómo se informa la gente de esa labor de la Asamblea Legislativa? Es a través de los medios de comunicación que ciertamente tienen un papel muy importante a nivel de la construcción de la agenda.

Salvo algunas conclusiones rápidas con base en estas cosas: aunque sea el primer Poder de la República, el Congreso es incapaz por sí solo de generar una agenda política nacional, porque como vimos ahí la labor es poco conocida, apenas una tercera parte de la población conoce qué es lo que hace la Asamblea Legislativa; por lo tanto el impacto es bastante pobre. Como dije a lo largo de la intervención, al Congreso le es imposible construir esa agenda.

Hay más de un 50 % de esa tercera parte que considera que esa labor es mala o muy mala y se percibe con mayor claridad si tomamos en cuenta todas las mediciones que se han hecho a nivel general de la Asamblea Legislativa, y a nivel particular, cuando también se hacen mediciones sobre fracciones parlamentarias y sobre partidos políticos. La percepción desde ese punto de vista no cambia, o sea, es igual de mala que esa que veíamos a nivel la general. Los medios, por lo tanto, son un actor más, no son el único actor en la construcción de esa agenda país o esa agenda nacional de manera directa, pero como les decía tienen privilegios sobre el resto de los sectores que pueden construir esa agenda. Son fundamentales porque son esos medios de comunicación los que le van a dar cobertura a todos los sectores, y ellos son los que decidirán a qué sector le darán más peso que al otro.

Desde ese punto de vista la agenda, para mí, surge de diversas fuerzas sociales, de diversas fuerzas políticas y grupos organizados, de gremios, de la academia, de grupos de pensadores que intentan hacer valer sus posiciones, y

que sean sus temas los que sean puestos en la palestra de la agenda nacional. Eso sí, el que accede o el que tiene chance de coincidir con ese acceso a nivel de medios de comunicación, evidentemente, es el que va a tener una ventaja sobre los demás. De manera que, en resumen, yo diría que los medios no son los únicos que construyen la agenda, la Asamblea Legislativa por sí sola tampoco, sino que es un cúmulo o una sumatoria de todos los sectores que confluyen en este país, pero que sí, el medio es fundamental porque es a través del cual esa población de más del 70% se informa sobre lo que ocurre en este país, entonces la balanza sí se inclina en el sentido de la importancia de los medios de comunicación.

Muchas gracias.



Moderador

Muchas gracias por su excelente exposición. Enseguida le damos la palabra al señor Gustavo Araya director del Instituto Ciudadano

Presentación a cargo de Gustavo Araya

Muchas gracias don Jorge. Buenas noches compañeros, compañeras. Yo parto de una premisa que mediar significa también mediatizar, de alguna manera, y no es casualidad, precisamente, la forma en que los medios hacen su papel.

Yéndonos a los objetivos que nos plantearon al inicio, cuando se hizo la invitación, se nos pidió hablar del papel que tienen los medios de comunicación en la construcción de la agenda política, en su influencia en la política, así como su efecto en la opinión pública sobre la labor que realiza la Asamblea Legislativa. Académicamente este es un gran objetivo, incluso yo digo que nos metieron un gol, porque en realidad son tres objetivos. Primero es valorar el papel de los medios de comunicación en la construcción de la agenda; el segundo es discutir sobre algún tipo de influencia, en este caso política, de los medios de comunicación, y en tercer lugar, el efecto que pueda tener esta influencia en la labor que realiza la Asamblea Legislativa. Vamos por partes, primero vamos a ver cuatro cosas fundamentales: ¿qué entendemos por medios de difusión?, segundo ¿cuál es el papel que juegan en esa agenda temática?, que sería un aspecto más de carácter teórico; y tercero, ¿qué papel juegan en la práctica, en la dinámica cotidiana, los medios de comunicación? Con estas preocupaciones está formada esta presentación. En primer lugar el papel que juegan los medios de comunicación en la construcción de la agenda política. Los medios no nos dicen qué pensar, cómo pensar, por qué pensar, pero sí sobre qué temas debemos pensar; lo más relevante del caso es que los medios dominan la agenda común, la agenda temática que nosotros estamos discutiendo, sea redes sociales, sea en nuestras casas, o no, sea donde sea, de alguna manera estamos influenciados por los medios.

Hago uso de un texto de Mario Vargas Llosa, “La civilización del espectáculo”, que dice que la frontera que tradicionalmente separa el periodismo serio del escándalo ha ido perdiendo nitidez y en muchos casos se ha evaporado. Resulta difícil en nuestros días establecer la diferencia entre los distintos medios de información y nos encontramos un caso en el que nos cuesta mucho diferenciar qué es noticia y qué no. Encontramos ejemplos típicos de noticieros que durante la mañana nos recetan videos de *YouTube*. ¿Qué es eso?, ¿eso es noticia? Hasta dónde es amarillismo, hasta dónde no. Noticieros que durante 15 o 20 minutos de la exposición que hacen durante sus emisiones, son prácticamente dedicadas al tema de los sucesos, una recolección de sucesos, una recolección de escenarios sobre la inseguridad, esa frontera en la que no sabemos qué es información y qué no.

La noticia funciona, también, como una especie de instrumento de diversión, y ahí vamos a ver algo que es relevante, lo que decía Grettel respecto al famoso incidente del zapato. Esos incidentes ocurren todos los días; es noticia el diputado que, al salir la señora Deborah Formal, fue noticia porque dijo “me vuelvo a casar”. En muchos de esos medios de comunicación usan un abordaje de carácter espectacular, es pura diversión y esto está tiñendo de

alguna manera todo el escenario informativo al que estamos accediendo actualmente. No vayamos muy largo, ustedes ven reportajes de Telenoticias acerca de Toyota, mandan un periodista a la planta de Toyota, tienen derecho a hacerlo, no me estoy quejando, estoy diciendo que lo están cubriendo como información. Está bien, cada quien hace con su medio lo que quiere, pero también tenemos información de cómo va “La Pensión”, también tenemos espacios de cómo va “Ojo con la Pared”, también tenemos información de cómo va “Combate”; esto es importante porque entonces hay algo que no se nos está diciendo, que se está llenando el escenario con información de este tipo de divertimento y no se nos está dando otro tipo de información; ¿información como cuál?

Es relevante el estudio que está haciendo un estudiante de Maestría aquí presente, en donde, por ejemplo, el tema de los gobiernos locales está completamente ausente de la agenda nacional ¿Qué está pasando en nuestros municipios?, ¿qué está pasando a la hora de hacer la elección de los representantes de las diferentes alcaldías?, o ¿lo que está haciendo, por ejemplo, el Tribunal Supremo de Elecciones en la modernización de los procesos para el ejercicio del voto ciudadano? Absolutamente nada. Entonces es importante saber qué es lo que no nos están contando.

Algunos ejemplos de que lo que nos informan: el típico de la Asamblea Legislativa que es el que nos piden aquí para cumplir con los objetivos con los cuales nos hicieron la invitación. Resulta que hace un año, prácticamente en septiembre del 2011, aparece una encuesta de la empresa CID GALLUP, donde dice que los ticos no conocen a los diputados, esto fue hace un año. Esa noticia venía dentro del periódico, pero no en la primera plana, para primera plana, lo más importante para este medio, era una muchachona, si hubo algún suceso que valga la pena, ojalá fotografiarlo, y el fútbol. Entonces, ¿qué tenemos en estos tres grandes titulares de ese medio? ¿Información política?, ¿información sobre el trabajo que están haciendo los Poderes de la República?, ¿información acerca de lo que está haciendo el Poder Judicial y, por lo tanto, lo que están haciendo los señores diputados? No, ahí tenemos la valoración de lo epidérmico, de lo fenomenológico, de lo que es *light*, ¿qué importa si la gente conoce o no a un diputado? Son figuras públicas, ¿es un popularímetro? No se trata de llevarlos al estrellato, no se trata de hacer de ellos algún tipo de estrella distinta de los otros seres humanos. No, lo que importa es su trabajo, lo que están haciendo, qué tipo de proyecto están presentando, y cuáles son los diferentes grupos que tienen agendas planteadas a nivel nacional: agrícolas, inversionistas, financieros importantes y demás, que están siendo discutidos en la Asamblea Legislativa. ¿A mí qué me importa si un diputado

no es conocido? Perdónenme, eso me tiene sin ningún cuidado, yo no quiero conocer a don Justo Orozco no me importa si eso no tiene ninguna relevancia en sí mismo. Además, un año después, una empresa y un gerente de un medio distinto nos vuelve a recetar la misma medicina, y nos vuelve a decir que para 7 de cada 10 ticos, los diputados son unos perfectos desconocidos y esto es del 1° de agosto, 1 de agosto de este año en el periódico *La Nación*. Nos siguen dando la misma receta, una y otra vez, respecto a lo que para ellos es importante, no nos están diciendo lo que debería ser importante y estamos hablando aquí de un tema de responsabilidad social de los medios, los medios tienen la responsabilidad de comunicar precisamente aquello que es relevante. ¿Quién dictamina qué es relevante?, ¿la población?

En este medio, en la portada de ese mismo día tenemos un temporal, deportes y exactamente la misma receta del otro. ¿Es distinto el *Diario Extra* del periódico *La Nación*? Es la pregunta que uno siempre se hace, porque todo mundo tiene una imagen distinta del *Diario Extra* y de *La Nación*. No, son iguales, lo que plantean son los fenómenos de manera distinta, pero esencialmente en su estructura, el formato, son la misma cosa, Y si nos vamos, para no ser tampoco discriminatorios, a un medio de distribución electrónico digital, como el caso de Telenoticias, aquí lo que sucede es un fenómeno que académicamente se le llama *Priming*¹. Los medios saben que las personas tendemos a no leer todas las noticias, lo que leemos son los titulares, entonces, desde el titular, se da una versión de lo que se va a encontrar adentro, para que ya tengamos una predisposición a la lectura y una prenocción de aquello que nos quieren decir. Veán ustedes el titular: “Aunque deben representar al pueblo, los diputados son extraños en sus tierras”. Perdónenme, pero eso es falaz, ese titular. No tiene nada que ver la representación con que sean conocidos; el diputado tiene que ser conocido en su zona, y si lo conocen 20 000 personas que le dé gracias a Dios, pero no tienen que conocerlo los 2 millones y medio de electores del país para que tengan una posición importante y puedan seguir su trabajo. Aquí lo que de alguna manera vemos es que los medios de comunicación imprimen un carácter a la información, de carácter farandulero, de carácter espectacular, de carácter epidémico, de carácter fenomenológico o como ustedes quieran llamarlo, información de análisis superficial. Tenemos una noticia, después,

1 En psicología, el **primado** o *priming* es un efecto relacionado con la [memoria implícita](#) por el cual la exposición a determinados [estímulos](#) influye en la respuesta que se da a estímulos presentados con posterioridad. Este fenómeno puede tener lugar a nivel [perceptivo](#), [semántico](#) o [conceptual](#). Como ejemplo de primado perceptivo, si se presenta a una persona una lista de palabras entre las que se encuentra la palabra «tablero», y posteriormente se le pide que participe en una tarea de completar palabras, las posibilidades de que ante la presentación de las letras «Tab» dé como respuesta «Tablero» son mucho mayores que si no se hubiera visto previamente esa palabra en la lista inicial.

que dice: “Hemos perdido caché dice el señor presidente del Congreso”, esto para mí es simplemente el político en estos días. Como dice Vargas Llosa, si quiere conservar su popularidad, está obligado a darle atención primordial al gesto, importa más que sus valores y convicciones.

Nos tienen con la misma historia y la clase política ha caído en el mismo juego que está planteado desde las agendas mediáticas, desde lo que los medios de comunicación están haciendo. Resulta que aquí lo importante no es cuánta información recibo, o si un 20% de la población conoce o no conoce la labor que están haciendo los diputados, aquí lo que importa es la calidad de la información que estamos recibiendo. A mí no me importaría recibir una crónica parlamentaria por día, pero una crónica sería de lo que fue ese día en la Asamblea Legislativa. Por otra parte, nos dicen que un resultado de esta cultura periodístico-farandulera es ese desenfoque en que los medios de comunicación han sometido a los poderes institucionales, ese divorcio con la ciudadanía. Se supone que escuchar y trabajar por el pueblo mejoraría la opinión de los ciudadanos sobre la Asamblea Legislativa, ¡vaya genio! El tema aquí es ¿por qué se da ese resultado? Precisamente ese resultado se da porque los medios de comunicación no están informando lo que deberían informar, no es culpa del diputado si lo que hace no se conoce o se conoce, no tiene poder para influir en los medios y se supone que no debería tenerlo, pero sí es responsabilidad de los medios transmitir información de lo que el señor diputado está haciendo.

Resulta muy curioso leer una y otra vez en la Asamblea Legislativa si el Directorio lo ocupa o no el Partido Liberación Nacional (PLN), si lo ocupa una alianza o un grupo específico, porque en la evaluación reciente dice que no se percibe el cambio en el Directorio, ¿cómo se va a sentir?, si lo que estamos escuchando, una y otra vez, “es que se perdió el zapato”, “que el diputado tal le dijo maricón al otro”, y seguimos informándonos de este tipo farandulero de información; evidentemente la calificación que va a dar la población, una y otra vez, va a ser siempre la misma; si no tenemos elementos de juicio, si no nos están aportando absolutamente nada para tener elementos de juicio, entonces estamos destinados a vivir en la ruedita del hámster, un año nos van a dar una cosa y el otro año la vuelven a recetar. Si los diputados son populares o no, lo van a dar, no solo para agosto, sino para el año entrante, y así vamos a estar, en una ruedita de hámster en la que nunca vamos a salir de este círculo vicioso. Preocupa aquí el poder que puedan tener los medios porque sí estamos viendo que los medios están manejando la agenda de manera distinta, son los medios que están dictando la información de qué es lo relevante y qué no es lo relevante.

Me llamaba la atención el otro día que la cobertura mediática del periódico *La Nación* era 3/4 de página con respecto a los asaltos y, en la parte de abajo, una política pública que estaba sufriendo el Poder Judicial, en un cuarto de página y el suceso es 3/4 de página. Entonces, ¿cuál es el balance que podemos tener de la evaluación que está haciendo la ciudadanía respecto al funcionamiento institucional? Aquí se está jugando algo muy peligroso, los medios están poniendo en la cuerda floja el tema del fortalecimiento institucional que es la base fundamental sobre la que se sostiene nuestra democracia.

No me refiero a todos, hay medios muy serios, es malo generalizar, pero también la pregunta es si existe un dominio absoluto de los medios; yo diría que sí estamos enfrentando un paradigma. Resulta que en los medios de comunicación es sabido que el *rating* es rey, son empresas y viven de tener mayor cantidad de consumidores y usuarios, ese es su vínculo, pero ¿dónde queda el interés social? Hay un desdibujamiento del horizonte ideológico, ya los medios de comunicación casi ni están presentes en las grandes discusiones de carácter temático del modo de producción o de proyecto país como quieran llamarlo, porque ya no es importante ... si lo planteó en tal o cual medida, si es social demócrata o se acerca más al conservadurismo, ... lo que fuere, a los medios de comunicación lo que más les interesa es que es un *show* mediático y si es una convocatoria, la convocatoria; este tipo de cosas, más allá de qué hay detrás del discurso de carácter ideológico, a qué grupo se está apoyando en la población, qué grupos económicos están detrás del proyecto político que tenga tal o cual candidato. Ese desdibujamiento del horizonte ideológico es parte de una suerte de paradigma que yo creo que está muriendo. Desgraciadamente a los medios de comunicación la mercadotecnia les sigue asesorando, cuanto más vistoso sea, cuanto mejor papel, mejor impresión haya, etc.

Haciendo un análisis durante mi tesis de Maestría, le preguntaba a una persona, ¿por qué consideraba ella que este medio de comunicación era serio a la hora de transmitir la noticia?, “¿usted no ha visto el *set*?” Hay medios que se gastan millonadas en sets para la presentación de la noticia, para encubrir, para darle ese envoltorio de seriedad a la información que transmiten. Es un poco extraño, pero bueno, la mercadotecnia sigue del lado de ellos y aún no hay dominio del público, estamos en el filo, estamos en medio de un cambio de paradigma donde todavía la agenda es dominada por los medios y no hay todavía un dominio público del establecimiento de esa agenda.

También están los nuevos medios que están tan de moda: está *Twitter*; está *Facebook*, o en cualquiera de las otras redes Hay un sociólogo muy reconocido que dice que las redes sociales repiten las mismas ideas que los medios de

comunicación tradicionales; no nos hagamos falsas ilusiones, de alguna manera todavía en redes sociales las discusiones que se dan son las discusiones que están planteadas en los medios de comunicación. No es extraño que cualquiera de los que *twiteamos* en la mañana, pongamos las noticias del día para empezar las conversaciones que tenemos que tener con el resto de nuestros seguidores. De alguna manera, todavía, los medios tradicionales están presentes. Además, ahora tienen relevancia, desgraciadamente, sólo cuando son recogidos por un medio de comunicación, sea el tema de Justo Orozco, sea el tema de los invisibles, sea el tema de cualquiera de los movimientos de carácter social que hemos visto recientemente, fueron noticia hasta que llegaron desgraciadamente a los medios de comunicación. Los medios sociales todavía tienen una cobertura muy reducida. Es un grupo pequeño de la población la que utiliza las redes sociales como su fuente principal. Aquí está pasando algo, que es donde se está resquebrajando el paradigma anterior, puede que no haya distintos temas sobre los cuales la ciudadanía está conversando, pero si hay nuevos enfoques y esto es importante, porque cada noticia que ustedes ven en redes sociales y se sube por alguna de las personas que utilizamos las redes sociales, hay por lo menos dos o tres versiones distintas de esta misma noticia. La gente sí está comentándola e incluso los mismos medios de comunicación se están poniendo en entredicho muchas veces cuando ponen una información de tal o cual manera y esto sí es importante. ¿Por qué es relevante? Porque estamos asistiendo, a una ampliación temática de la agenda, cada vez son más importantes por ejemplo, los derechos humanos hasta hace poco no eran importantes los temas de diversidad sexual o el tema de la fecundación in vitro; ya hay incorporación de algunos otros temas además de los típicos de la agenda, de economía, internacionales, de política que están incorporándose al sistema mediático.

Aquí tenemos que los medios de comunicación, ni lerdos, ni perezosos, han hecho un abordaje de esas redes sociales que han empezado a emerger como posibles lugares en donde embullen, de manera distinta, discursos paralelos, alternativos a los propuestos, desde los medios de comunicación. Tenemos claro que los medios de comunicación mediatizan o hacen un uso instrumental de las redes sociales, no voy a mencionar nombres, pero hay casos específicos en los que se leen el periódico en la mañana, abren su cuenta en *Twitter*; abren la radio y simplemente lo que van a decir es lo que leyeron en el periódico, o vieron en las redes sociales y lo van a repetir en la radio ¿Qué pasa más? Nada más. No se le puede pedir nada más. Eso es ocupar de alguna manera, incluso frívola, la participación de las personas. ¿Qué análisis más allá se está haciendo? Hay una cuestión de la espontaneidad ciudadana eso quiere decir que cuando surge un tema en la ciudadanía a través de medios sociales que

está emergiendo por espontaneidad individual, los medios de comunicación lo que están haciendo es que los abordan porque saben que son importantes para las redes sociales. Los incorporan dentro de su agenda, pero saben que van a ser temas que le van a ser inocuos.

Para aquellos temas que no les van a ser inocuos ocurre un tercer fenómeno: es un abordaje por resemantización. Retoman el tema de Justo Orozco, por ejemplo, que no era un tema de Justo Orozco, era una tema de defensa de los derechos humanos, pero lo convierten en un titular que dice “ciudadanos piden en Twitter: fuera Justo Orozco” eso es desfasar la lucha a otro lado. Entonces resemantizan la lucha. Lo que sí podemos ver es que ya se están dando los cambios, pero yo diría que estamos en el principio del fin de este paradigma en el cual nos encontramos, en donde los medios tenían una hegemonía sobre la agenda temática. Porque ahora los medios ya no solamente imponen la agenda, sino que están obligados a observar con atención los temas que están siendo relevantes para la ciudadanía, les guste o no. Obviamente, todavía los medios controlan, pero ahora además observan, se les ha corrido un poquito el espectro, ahora no solamente tienen que tener la mirada hacia la institucionalidad, sino que tienen que tener la mirada, quieran o no, hacia la ciudadanía, a la que a veces solamente incorporan.

Existe una espontaneidad y una génesis informativa que está haciendo girar el punto de balance a los medios sociales; eso quiere decir que muchas de las veces existen, por el tema del *bloggeo*, el fenómeno de *Twitter*, *Facebook* y demás, propuestas temáticas que están obligando a los medios de comunicación a mirar esas otras propuestas temáticas, para incorporarlas de alguna u otra manera, los están obligando a ver lo que la ciudadanía está pensando. Existe una forma ahora más compleja, o tal vez más completa de ver la realidad desde distintos puntos de vista, algo que no teníamos; antes teníamos el punto de vista de los editorialistas y dele gracias a Dios, ahora tenemos puntos de vista de más de una persona con la que podemos tener relación a través de medios sociales. Aquí lo relevante es que precisamente los medios sociales o redes sociales, como quieran llamarlo, han facilitado también esos procesos en los que han contribuido a una especie de anomia social, que a los medios tradicionales no les gusta mucho, les gustaría que todo fuera por la senda ideológica que ellos plantean, pero ahora hay una suerte de anomia social; es decir, una suerte de no necesariamente orden instituido, a partir del cual se han establecido las agendas públicas. Hay una especie de evolución, hay un desencadenamiento de temática, hay un desato de nuevas propuestas y precisamente ahora vamos a ver algunas que son relevantes. ¿Por qué? Porque los medios de comunicación están ahorita enfrascados en medio de una lucha.

Primero una lucha de carácter temático: ¿quién pone los temas en el país?, todavía están ganando ellos, pero cada vez es más importante estar pendientes de las iniciativas ciudadanas respecto de esos temas que la ciudadanía comienza a hacer ver. Por otro lado el tema del impacto, cuando los medios sociales tienen primicias que son relevantes; los medios de comunicación están impactando en el quehacer mediático de los periodistas y las periodistas que trabajan en diferentes medios de comunicación.

Aquí lo que tenemos es que, aunque hay un 41% de la población no ingresa una red social, vemos que hay un 35% de personas que tienen Internet. Poco a poco los medios aunque ganen en la agenda, no van a ganar en qué se dice de esa agenda, casos específicos que les puedo enseñar en este momento para fortalecer esta tesis que estoy sosteniendo, es que, precisamente los medios de comunicación ahora pueden ser vistos por la ciudadanía a través de los medios sociales. Por ejemplo tenemos un personaje famoso que se llama Chamuko diciéndole al *Diario Extra* que lo quiere intimidar o diciéndole a Greivin Moya que él participó de una piñata de tierras en el IDA. Antes esto no podía ser posible si no llevaba uno mismo esa denuncia a los medios de comunicación, los medios de comunicación se daban el lujo de decirle a uno “no, no me voy a complicar, no lo voy a difundir, ahora no”, ahora hay que darle la atención.

El grupo “YoSoy132” en México es un caso relacionado con este tema, porque incluso llegó a bloquear las instalaciones de Televisa por la cobertura parcializada que le dio a las elecciones. Este proceso de divorcio en el que estamos en donde existe este divorcio entre la sociedad y los espacios políticos en la sociedad están siendo llenados precisamente por las redes sociales. Precisamente nos hacen querer ver una lucha entre el poder, los políticos y la ciudadanía, es el eje recursivo, el eje temático único que parece sostener los medios de comunicación una y otra vez; pero ahora resulta que las redes sociales, como lo mostré anteriormente, cuando se institucionalizan o se instauran como medios de comunicación también están cuestionando los medios de comunicación tradicionales. Ahora lo que hay es una suerte de convivencia, de creación de espacios simbólicos, en los que la ciudadanía, a los medios que siente que están de su lado son a los medios sociales precisamente, nuevos *bloggeros*, nuevos medios que están surgiendo en las redes sociales, personajes como “el Chamuko”, como cualquiera otro, que cobran relevancia particular cuando hacen denuncias y que los medios comparten esa denuncia. Para mí a lo que estamos llegando es a una especie de bomba de tiempo, que para mí, termina el paradigma anterior. ¿Por qué? Porque ahorita lo que está en juego no es quién pone la agenda, sino lo que está en juego ahorita es la reputación del medio, la credibilidad y la legitimidad que tiene el medio. Si

ese medio se ha jugado una imagen favorable o desfavorable, si ese medio me está resultando creíble y cada vez es más latente el tema; lo han visto cuando un medio de comunicación comete un error, en las redes sociales se pone sin ningún problema y se hace ver sea por la redacción, sea por el enfoque, sea porque cubrieron mal la información, o también el tema de legitimidad, y aquí vemos, por ejemplo, para contarles nuevamente el tema del Chamuko. El Chamuko tiene 64 000 personas que lo siguen en *Facebook*, son personajes que ya han logrado una legitimidad suficiente.

Desde el poder, lo que están haciendo los medios es tratando de cortar las redes sociales, están tratando de incorporar los medios sociales a su quehacer, con tal de cortar ese poder que está surgiendo ahí. Para la Asamblea Legislativa, o desde el poder institucional, lo que parece existir ahorita es un paradigma nuevo, en el que parece que deben tomar estas críticas como oportunidades, incorporar a la sociedad. Si se vienen contando con los medios de comunicación tradicionales vamos a seguir pasando por la misma ruedita de hámster una y otra vez.

Moderador

Tiene la palabra don Carlos Carranza, director de la Escuela de Administración Pública de la Universidad de Costa Rica.

Presentación a cargo de Carlos Carranza

El tema como decía don Gustavo Araya puede tener diferentes significados y significantes, así que voy a tratar de precisar algunos. Creo que cuando uno debate este tipo de temas hay que ubicar, también, dimensiones sociales y políticas de primer orden.

El primero es de dónde debe partir el debate en una sociedad como la costarricense. Mucho se habla del tema de la democracia, pero se nos olvida un sustrato vital para el caso costarricense, partimos que somos una república. La república, en el caso costarricense, está primero que la construcción democrática y la república remite a la cosa pública, a la definición por parte del ciudadano y ciudadana de los asuntos públicos. A partir de ahí es donde deberíamos enmarcar esta discusión sobre el tema correspondiente. Por supuesto, si es república y hay democracia es mucho más amplia la capacidad. Uno ve alguna gente que a veces debate el tema y se les olvida que el país

parte de una república. La república significa que la posibilidad de construir alternativas de diálogo de comunicación puede ser en diferentes espacios que no necesariamente hay un único espacio correspondiente. Partiendo de esta premisa primaria como elemento fundamental, el tema es un tema ciudadano de primer orden. Hay que discutir que ya no existe el modelo clásico de orden jurídico-político. El tema en esencia es un tema de poder como elemento central de la discusión, porque no es solamente el tema de los medios de comunicación y Asamblea Legislativa, sino cuáles son poderes reales que hay en el país, quiénes participan en la toma de decisiones y cuáles poderes son, cuando desde hace 20 años el país ha sufrido un desplazamiento de los poderes de la República, y esto es un tema que a veces lo discutimos con poco acierto o con propiedad sobre el tema.

Estamos en la discusión más allá de lo que dicen los clásicos, permítanme que me vaya a los clásicos; en la discusión clásica había una discusión sobre cómo se forman poder, no estoy hablando aquí del poder real, sino sobre el poder formal como elemento fundamental. El tema es que en la realidad no hay tres Poderes; en la realidad, en la discusión clásica había cinco posibles Poderes, los tres que señalamos, que es el esquema más clásico de Montesquieu, y dos Poderes que poco se discuten: uno el poder moral, ¿quiénes pueden ejercer el poder moral en una sociedad?, ¿cuáles son los elementos consustanciales a ese poder moral?, ¿quiénes tienen derecho a censura o crítica, que evidentemente pueden tener diferentes formas: desde el panfleto de la Revolución Francesa, hasta las formas que hoy en día tenemos con las redes, con Internet? El poder moral es un tema que también hay que ponerlo a discusión como importante. El otro es una discusión muy amplia sobre qué elementos de poder conservador hay. De hecho el poder conservador ha sido superado en Costa Rica por la presencia de la Sala Constitucional que ha llegado más allá de las posibilidades y se ha convertido en ese poder conservador. La pregunta al estilo de un gran autor de sociología y ciencia política es, si se está ante un cambio de Estado social de derecho, ¿qué es la pregunta que hay que hacernos como elemento central en esta discusión? Si tenemos claro el tema de la república y tenemos claro el tema del poder podemos entrar a otro.

Ya más concretamente en relación con las preguntas que nos hacían los dos distinguidos interlocutores. El primero: el de la agenda política, y yo creo que aquí hay que ser precisos en diferenciar tres momentos de la agenda política: la agenda política amplia, que no se refiere en una democracia únicamente a los temas electorales, sino que la agenda política se refiere a los temas de decisión pública y de toma de decisiones alrededor del poder. Esa es la trama fundamental que hay que tener claro, pueden haber otros,

pero es un tema en Costa Rica que está en discusión; la agenda política de fondo de nuevas conformaciones políticas en Costa Rica. Es un tema que hay que tener claro y creo que a veces se pierde porque no se discute el tema de la dimensión política.

Podemos estar en contra o no, pero hay nuevos actores sociales con una presencia clara, ya no en el Estado, sino en la actividad económica. Si uno ve la conformación, Costa Rica va hacia una economía donde el sector servicios es un sector dinámico y seguimos discutiendo con tesis del siglo pasado en muchas cosas. ¿A qué nos lleva estos elementos? Hay que diferenciar, además de la arena política, un segundo nivel con respecto a los clásicos, hay que hablar más en términos de la politología o la ciencia política, hay una agenda política acordada. ¿Qué significa eso? que ahí hay una agenda formal presente, como una agenda real con un tema fundamental a discutir. La agenda votada es la que nos presenta una parte de la agenda política y una parte los medios de comunicación, pero no la única. Y hay una tercera agenda a la que hay que ponerle mucho cuidado, porque en el caso costarricense todavía sigue siendo importante, que es la agenda institucional. Así como señalé al final que no hay tres Poderes, hay que entender que hay un sector público. Hay tres tramas que hay que tener claro, no todas las voy a plantear en esta noche por no tener el tiempo, pero las señalo: una es la dimensión de la agenda política sobre la división del país, es un tema fundamental que tiene que ver con lo que señalaba de los grupos económico-sociales que han variado, el otro es la capacidad de gobernabilidad que habría que analizar en otro debate, y el otro sobre el proceso institucional, dónde se encuentra Costa Rica en la capacidad de sus instituciones públicas.

Eso me lleva a señalar que, ya entrando al tema del Parlamento, hay que señalar esas relaciones complejas entre el Parlamento y los medios de comunicación y voy a tratar de desmenuzar varias tesis que me parecen importantes. Creo que cuando hablamos de medios de comunicación colectivos hay que partir de varias cosas; primero, cada día hay más segmentación de los medios de comunicación colectivos. Si uno ve revistas, periódicos, etc., hay diferentes públicos. Si uno lee *El Financiero*, si lee *Actualidad Económica* entre las revistas especializadas, está más segmentado el concepto de manejo de medios. Igual en el manejo de redes porque no es cierto que haya un único universo, posiblemente hay varias oportunidades en el universo. El concepto de *res pública* también significa una fragmentación alrededor de eso y hay un elemento que sí compartimos con los anteriores expositores de la presentación, pareciera que se va hacia la información *light* en lo que concierne a los medios de comunicación tradicionales. Sin embargo, habría que mencionar una

diferencia, si bien los medios de comunicación establecen agendas públicas, no necesariamente esas agendas públicas las sigue el Parlamento. Con respecto al señor presidente de la Asamblea, una cosa es lo que le diga a los comunicadores, y otra lo que haga en la Asamblea Legislativa. Hay agendas ocultas, esa agenda de la que yo hablaba al principio, de la agenda política más amplia. Sólo por mostrar un tema ¿cuál fue el debate real sobre el tema de los eurobonos? Un tema central, incluso con actores de gran capacidad económica opuestos al tema; hay que señalar dos cosas más; si bien los medios de comunicación tienen una gran incidencia en la definición de la agenda, no es el único elemento que define la agenda parlamentaria, pese a que puede haber bajo perfil de gobernabilidad del Poder Ejecutivo.

Uno podría aquí ver cifras de desconfianza, escepticismo y otras cosas, pero las definiciones en la Asamblea en ciertos temas se siguen dando, aunque no son como en otras épocas que eran más amplias y definidas y eso supone que la agenda del Parlamento tiene más puntos de los que uno piensa: uno es lo que se dice en términos formales, y otro es lo que se dice en términos reales. El Parlamento tiene diferentes posibilidades, de hecho, cuando uno está presente en las comisiones plenas o comisiones especializadas uno ve que tienen su propia agenda, que a veces los medios de comunicación no contemplan y que sacan acuerdos interpartidarios, o donde la posición partidaria se vuelve tenue en temas que interesan a cierto sector o grupo. Hay que tener cuidado de diferenciar lo que es la plenaria de lo que puede ser reuniones de comisiones. A veces aprobar un presupuesto en Comisión de hacendarios es un tema rápido; comienza a la una en punto, y a la una y treinta está aprobado el tema, a veces a la una y quince si hay un consenso hablado. Hay una agenda que manejan los diputados y es su agenda propia y se dan varias cosas.

Cuando se ve la Asamblea, hay que señalar varios elementos: primero, hay una cultura propia de la Asamblea, y no es solo un fenómeno costarricense, es un fenómeno internacional. Los Parlamentos tienen su propia agenda, lo cual no significa que los medios de comunicación no tengan una presencia; lo que significa es que, a veces, entre grupos y actores se negocian sus propias agendas en la Asamblea Legislativa.

Ahora, ¿qué sí hacen los medios de comunicación en relación con el Parlamento? Yo planteo 5 o 6 ideas que me parecen importantes, y que las voy a señalar. Primero, es un elemento, como planteaba el colega, de flujo de información para diputados y diputadas, es un elemento que ayuda a que tomen decisiones. Segundo es una corriente de opinión. Los medios de comunicación con mayor presencia tienen una corriente de opinión muy fuerte

en la Asamblea. El tercero, los medios de comunicación son catalizadores de opinión. Veamos el tema de reforma tributaria, como no se dio la discusión por el fondo de la materia, se dio por la forma; si el Ministro de Hacienda había dicho una cosa, si tal otra, se manejó la parte más débil, no la parte central de la discusión, que era si el país necesitaba, o no, una reforma en materia tributaria. El cuarto argumento es que en ciertos momentos los medios de comunicación ayudan a tomar decisiones al Poder Legislativo, de hecho, cierto tema que tiene mucha presión se convierte en tema fundamental, que así como hablaba yo del otro tema, al principio de la intervención sobre el poder moral. Por supuesto, el poder moral, no solamente lo tienen los medios de comunicación, en el concepto clásico, pero tienen un poder moral muy grande. Recordemos cuando hubo aumento de salarios al comienzo de la Administración, ¿cuál fue el papel de los medios de comunicación? Una censura que hizo retrotraer a muchas fuerzas políticas que estaban de acuerdo en el tema, el poder moral sigue siendo un tema fundamental. Y el otro es que los medios de comunicación también logran canalizar a través de una fracción de diputados sus posiciones en el Parlamento. Ahora bien, para ir cerrando el panorama en relación con este tema, la presentación que nos hicieron los distinguidos especialistas de FLACSO, nos dejaron un dilema que está en el vacío, pero pienso traerlo aquí; si hay agenda pública o no en la Asamblea depende de las capacidades del Ejecutivo porque es el otro actor relevante público que hay que tener en cuenta, cuando hay un Gobierno con claridad de objetivos, se convierte en tema fundamental. Si uno analiza, por ejemplo, en el periodo del primer año del Gobierno de don Óscar Arias, el único tema importante fue el tema del TLC y fue el único tema al que le dio relevancia el Gobierno. También el Ejecutivo es un factor que habría que analizar cuando junto con eso que yo señalaba entre comillas, “los poderes conservadores”, que habría que ponerle otro nombre, pero que es un tema fundamental.

Para cerrar, hay dos elementos que hay que fijar: el primero es que la agenda de la Asamblea Legislativa y de un Parlamento no es fijada públicamente por los medios de comunicación colectiva, es fijada por diferentes grupos sociales y por diferentes actores reales; los que han estado presentes en el Parlamento saben que no se debate, simplemente, uno se pone de pie y le da el sí, cuando en el fondo hay acuerdos a veces que son importantes. ¿Tienen un papel importante los medios? Sí, pero yo no creo que sea la única fuerza que maniquea alrededor del tema, posiblemente participan otros actores que había que revelar en el análisis político para entender esa realidad. Y el segundo, hay que estudiar también la otra parte, los nuevos actores en la Asamblea Legislativa, si bien el diputado o la diputada son importantes, hay que estudiar a otros; me refiero a los verdaderos actores, a los sectores que tienen peso en lo

que los diputados deciden y cómo lo deciden. Cuando uno ve que el discurso del diputado no es de él, sino está construido por un grupo. El tema no es un tema cerrado, significa que la definición en un Parlamento no es únicamente de los medios de comunicación, sino que hay un conjunto de otros actores en esa nueva conformación en el caso costarricense, en la formación de nuevas posibilidades y de nuevas formas de juego.

Muchas gracias.

Moderador

Vamos a abrir un espacio corto para que ustedes puedan hacerle preguntas a los expositores, les rogamos que sean preguntas muy concretas.

Foro “La pequeña y mediana empresa para el desarrollo territorial del cantón de Garabito”

El foro llevado a cabo el 23 de agosto en la Municipalidad de Garabito, tuvo como objetivo conocer las acciones necesarias que deben llevarse a cabo desde los diferentes actores locales para lograr el desarrollo rural territorial, que logre el mayor bienestar en la población del cantón de Garabito y el papel de la pequeña y mediana empresa en este desarrollo.

Expositores/as:

- Bienvenida a cargo del Sr. Jorge Mora Alfaro, Director de FLACSO Costa Rica
- Bienvenida a cargo de la Sra. Graciela Incer, Fundación Konrad Adenauer
- Presentación a cargo del Sr. Luis Campos Charpentier, Municipalidad de Garabito.
- Presentación a cargo de la Sra. Silvia Cordero, Ministerio de Economía, Industria y Comercio.
- Presentación a cargo del Sr. Gerardo Cambroner, empresario local.



Bienvenida a cargo de Jorge Mora

Estos diálogos los llevamos a cabo con la finalidad de abrir un espacio de reflexión, de intercambio, de diálogo sobre temas de importancia para el desarrollo del país; durante mucho tiempo los diálogos los organizamos en San José, pero hemos considerado importante que podamos realizarlos, también, en otros cantones del país; por eso en una oportunidad abrimos una discusión en el cantón de Belén, posteriormente nos trasladamos a los Chiles, en donde, con la participación de diferentes actores de este cantón y de los cantones de Guatuso y de Upala, logramos desarrollar la actividad allá. Posteriormente, también abrimos otro foro en Buenos Aires, en donde discutimos sobre temas que tenían que ver con el desarrollo rural, y en esta oportunidad quisimos también hacerlo en el cantón de Garabito, para discutir sobre el tema de la pequeña y la mediana empresa en el desarrollo territorial del cantón de Garabito. Nosotros consideramos de mucha relevancia esta temática y quisimos, en este caso, enfocar el tema de la pequeña y mediana empresa dentro del enfoque territorial del desarrollo.

Es una visión mucho más integral del desarrollo que se viene aplicando en la mayor parte de los países de América Latina, y no sólo de América Latina, sino que en Europa también, el uso del enfoque territorial adquiere muchísima importancia. Esto permite superar una visión que viene de arriba hacia abajo, que más bien los procesos partan de abajo hacia arriba, partiendo de las características particulares de cada uno de los territorios, que exigen a que se haga un esfuerzo en el sentido de cuáles son las potencialidades, cuáles son las condiciones, cuáles son las posibilidades que tienen los diferentes territorios, que tienen sus particularidades. Sin duda, en esos procesos de desarrollo territorial, la pequeña, la mediana empresa y la microempresa juegan un papel muy importante como motores de desarrollo económico y generadores de empleo. Por esa razón, para nosotros, es muy satisfactorio tener esta conversación aquí en Garabito y que podamos discutir sobre este tema de mucha importancia. Así que les agradecemos mucho su presencia, es muy importante que haya un buen número de estudiantes de secundaria de San Antonio que están aquí con nosotros, participando en la conversación, ya que es un tema de interés para todos ellos y para todos los que están presentes. Le voy a dar la palabra a Graciela para que ella dé un saludo por parte de la FKA.

Palabras a cargo de Graciela Incer:

Muy buenos días y muchas gracias por asistir. Como dice don Jorge, para nosotros como Fundación Konrad Adenauer, es un honor poder coauspicar este foro en conjunto con FLACSO Costa Rica. Como él dice, últimamente hemos estado haciendo el esfuerzo de traer estos foros, también, a otras zonas fuera de San José, y en ese sentido es muy importante que lo aprovechemos. La idea es que ustedes también participen al final del foro. El programa de *Diálogos sobre el Bienestar* se construyó para crear un verdadero diálogo entre diferentes actores de la sociedad sobre temas coyunturales del país; nuestra intención es crear una economía más solidaria, más igualitaria, condiciones más igualitarias y para eso creamos estos espacios. El tema de hoy es qué papel juegan la pequeña y la mediana empresa en el desarrollo territorial de este cantón. Vamos a contar con diferentes expertos en el tema, con la Municipalidad de Garabito, funcionarios del Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC), y también con empresarios, de los cuales vamos a escuchar de primera mano sus experiencias, y después vamos a tener un acto cultural con estos chicos y chicas que nos están acompañando acá, que de verdad sería importante que pusieran bastante atención y aprovecharán este foro. Y después una pequeña feria, con algunos empresarios.

Moderador

Muy bien, vamos a tener la participación el día de hoy de don Luis Campos Charpantier, quien es asesor del señor alcalde de Garabito, posteriormente tenemos la participación de Silvia Cordero en representación del Ministerio de Economía Industria y Comercio, y la del empresario del cantón de Garabito don Gerardo Cambroner, quien es el presidente de la Cámara de Turismo de Garabito. Así que iniciamos con la participación de don Luis Campos.

Presentación a cargo de Luis Campos:

Muy buenos días. Bienvenidos a los que no son del cantón, que nos visitan de otros lugares y a los habitantes de acá. Es para nosotros un gusto y un honor tener al señor Jorge Mora de FLACSO y a la señorita Graciela Incer de la Fundación Konrad Adenauer.

Garabito es un laboratorio de la pequeña y mediana empresa, ¿por qué? Porque hace 90 años unos señores del Pacífico Norte de Panamá, en un bote de vela,

decidieron venir a aventurarse y llegaron a las costas de Costa Rica, en este caso a Jacó, y descubrieron que había un foco que era útil para sus negocios y se quedaron. Finalmente, hay que ubicarse que en ese tiempo Jacó o Garabito era una isla, tenía barreras naturales. La fila de Bijagual, que hoy todavía es de difícil de acceso, el río Tárcoles y el río Tulín. Bien que mal, por proceso de subsistencia, para sobrevivir, sin haber oído nunca de pymes, ni mercados, ni mercadeo, ellos inician, se vuelven emprendedores, y creo que esta palabra va a hacer la que para mí va a ser el hilo conductor. Porque el emprendedor es una persona que no se queda quedita, está innovando, creando, es una persona que necesita servir y que tiene el espíritu de servir. Esta persona, el emprendedor, en una forma espontánea, crea micro, pequeñas y medianas empresas, un señor sembraba arroz, otro señor criaba cerdos y venía un bote, una barcaza de Puntarenas con los fósforos, el alcohol, las medicinas, el canfín, y había un comercio muy marcado. Ellos no oían hablar de cliente frecuente, ni nada de eso, pero ya lo hacían de manera espontánea, trataban de generar un modo de vida, una necesidad.

Hay una segunda migración, es la gente que viene de la meseta, de San Ramón, de Palmares, la gente que viene de Turrialba, de San José, Alajuela, y con ellos ya empieza una visión diferente. Hay un señor que se llama, Jorge Arguedas, para los que lo conocen y le dicen Balderoloco. Hay una fotografía de él que lo muestra sobre una carreta de bueyes, él puso “Jacó, el futuro Miami de Costa Rica”. En los años en que nadie se puede imaginar, yo no sé de dónde sacó esa visión, si viajaba o qué, pero él tenía una visión, que es uno de los ingredientes que tiene el emprendedor, el visionario. Este es otro punto, el emprendedor se adapta; lo que en un inicio era un señor que permitía que la gente fondeara con su ganado cuando iba hacia fuera y pasaba por Herradura, fondeaban el ganado, y después la señora les vendía el desayuno, y allí nació un empresario. Porque él que tuvo la idea de poner una barcaza en el puente de Tárcoles cuando la gente se pasaba en un inicio con un mecate. Ellos mismos autopropulsaban la barca y pasaban al otro lado. Y el que finalmente puso un *LandRover* batiendo barro ahí por las cuestas del chiquero y generó un negocio, es un emprendedor y, con ello, empieza a modificarse nuestro cantón. Entonces pasamos de fondas a sodas, y así nos vamos sodas, cabinas estacionarias, porque pasada la temporada de Semana Santa cerraban y volvían a abrir en octubre (a finales de octubre y noviembre; volvían a pintar, a reparar el zinc, se adaptaban porque la gente sólo venía para una época). El emprendedor cambia porque hay otro efecto generador.

A finales de los años 90, otro emprendedor, en este caso un extranjero, hace realidad la visión de Jorge Arguedas, porque usted hoy va a la bahía

de Herradura y encuentra el Miami, ¡ahí está el Miami que Jorge Arguedas visionó! Este señor Bill Royster, norteamericano, le puso “Los Sueños”, y nosotros nos burlábamos, inclusive este servidor, porque lo primero que hizo fue poner un rótulo al frente de la finca de Jorge Barrantes que decía: “Proyecto Los Sueños” y duró ocho años en ser una realidad, entonces nosotros decíamos que era verdaderamente un sueño; finalmente el sueño ahí está. Con esto quiero decirles, hay un hecho importante, nosotros éramos un distrito, pertenecíamos al cantón central de Puntarenas, estos señores, estos emprendedores, llegaban a Puntarenas y resulta que “el que parte y reparte se lleva la mejor parte”. Luchan por modificar la situación del distrito, consiguen la promesa política del presidente en campaña, Rodrigo Carazo. Les dice que “sí”, y les toma la palabra y fundan un cantón en 1980, el 25 de noviembre de 1980. Ese emprendedor es el que tiene una necesidad y va a solucionarla.

Nuevamente me remito Bill Royster, la Municipalidad es una municipalidad joven, 32 años, y hace 15 años no había colegio, difícilmente hemos tenido una capacidad instalada, inteligencia local para desarrollarnos, hemos tenido necesidad de traer la gente. Bill Royster llega y la Municipalidad no tenía una estrategia que funcionara, que diseñara la traída del inversionista, vamos a tener el modelo de desarrollo de esta o de esta otra forma; simplemente de afuera hacia adentro, el emprendedor ve el paraíso que es Garabito. Años atrás Jorge Arguedas, ve el paraíso, visiona una potencia, una ventaja competitiva. Él no sabía de estos términos, simplemente él potencia, trabaja con lo que tiene, con los bueyes que hay, ellos potencian.

¿Cuál es la presencia del Municipio? Me da vergüenza decirlo, ninguna, ni siquiera acompañamos; todo viene de afuera, todo el sistema. Viene el *boom* inmobiliario 2000-2008; nuevamente el cantón no está preparado, ¿cómo se prepara un cantón? Por medio de los planes reguladores, estas son las fechas en que todavía no tenemos plan regulador. Finalmente hay reglas, en este país lo que sobra es eso: hay reglas y reglamentos, entonces son reglas para el país, viene el inversionista, viene el emprendedor y nosotros no tenemos cómo direccionarlos. Finalmente sucede lo que sucedió construyeron todo este montón de edificios. Usted me pregunta a mí ¿ese es el reflejo de lo que el pueblo quería?, ¿cuáles eran los actores que hicieron que eso sucediera? ¿Era el pueblo? No sé. A mí al menos, a título personal, ese edificio que ustedes tienen aquí al frente que tiene 18 pisos, a mí no me gusta, yo no quería eso para mí cantón. Ahí está porque de alguna manera el Estado está ausente de la planificación. El Estado tiene que acompañar, al menos, esa visión, ese entusiasmo, ese deseo de emprender, de no quedarse quieto, tiene que traslaparse y empapar al Gobierno porque hay leyes, está la Ley 8262 del

fortalecimiento de la pequeña y mediana empresa, para apoyar al que quiere emprender al que quiere arriesgarse. Yo admiro hoy en día, después de que teníamos 1800 millones en permisos de construcción, hoy no llegamos ni a 100 millones, pero a esos 100 millones yo les pongo un altar, sabiendo todo lo que se está enfrentando y la situación económica mundial, están generando trabajo y la verdad es que es de admirar.

La pequeña y mediana empresa es el principal gestor de trabajo, no hay otro. Los entes mundiales así lo ven. Ellos están haciendo toda una literatura para apoyarlos. Creo que nosotros en Costa Rica no hemos logrado empatar esta realidad, ese entusiasmo, esa visión, ese deseo que el aparato estatal acompañe, que las ideas sean verdaderamente apoyadas, fortalecidas; en estos momentos, creo que estamos llegando a un punto en donde se hace necesario. Hoy, por ejemplo, yo puedo decir que estoy recibiendo un curso por medio del Ministerio de Economía y la Universidad Técnica Nacional (UTN) y, si Dios quiere, para el próximo año, la Municipalidad va a abrir una oficina de crea pymes, donde toda esa legislación y reglamentos que hay para apoyar, finalmente quede impactada con la realidad; Hay muchos esfuerzos para que las personas tengan oportunidades. Hoy oigo que van a venir personas a hacer una exposición artesanal, y yo sé que hay agentes externos, hay participación, tal vez ha faltado encadenar, que los esfuerzos sean más fructíferos que den más resultado.

Hay una herramienta nueva a nivel municipal, se llaman los Centros de coordinación cantonal interinstitucional, es un pequeño Consejo de Gobierno, el alcalde es el presidente del cantón y él tiene el poder de convocar a todas las instituciones y, dentro de una planificación, que hoy en día se da mediante las audiencias, conversatorios, se realizó un plan de desarrollo humano cantonal; los presupuestos la Contraloría no los aprueba si no están ligados al Plan de desarrollo humano cantonal. Es una necesidad que no dejemos toda la responsabilidad al Estado, tenemos que participar si nos convocan a las audiencias a los conversatorios, a las encuestas; debemos participar porque finalmente antes la gente decidía desde arriba.

Quiero terminar de una manera positiva involucrándome yo como gestor de microempresas. Hoy en día se viene a pedir una patente a la Municipalidad, y ese es un *ranking* que hace el Banco Mundial, sobre el tiempo de respuesta para hacer negocios. De acuerdo a varias variables; Costa Rica está en el lugar 121 de 183, y uno de los factores que ellos miden, que tiene que ver con la municipalidad dice: “apertura de un negocio”. En este ítem el año pasado estábamos en el lugar 116, ahora subimos seis lugares más estamos en el 122,

pero lo sorprendente en el ítem de apertura del negocio en Panamá duró seis días, en Singapur se dura un día, nosotros requerimos 60 días y me imagino que lo midieron con municipalidades crecientes. Otra cosa que quería enseñarles es que el primer lugar es Singapur y resulta que Singapur demográficamente y territorialmente tiene condiciones similares a Costa Rica, no es un gigante ni demográficamente, ni territorialmente, está por encima de los Estados Unidos y entiendo que lo que hacen bien son los negocios, no tienen petróleo, lo compran, lo industrializan y lo venden, eso es su éxito: los negocios. O sea, el emprendedor exitoso hace que las personas puedan pasar de estrato. Hay algo muy importante cuando digo emprendedor exitoso, no es algo que se aprenda, se nace y se aprende, son las dos cosas.

Hay gente que abre un negocio y fracasa, abre un negocio y fracasa; finalmente, después de hacer un montón de ideas, tiene éxito. Es muy importante, también, la perseverancia y la visión, los que hoy vienen a hacer una exposición, insisto, que sigan la visión, no se puede vender algo en lo que uno no cree, el primero que tiene que vender el producto es uno, si usted no cree en lo que usted hace, difícilmente le va a trasladar eso a otro; entonces si creen en lo que hacen, sigan. Y, finalmente, vuelve otra vez un emprendedor al cantón de Garabito, un señor permitió que el Mundial de fútbol femenino de la FIFA 2014 tenga como sede de Garabito. Nuevamente, no hubo una planificación, no hubo una estrategia para que en el Mundial de fútbol viniera; hubo un emprendedor desde afuera, gracias a Dios, y digo gracias a Dios porque este va a ser otro momento donde yo espero que ya, nosotros, el Gobierno, y cuando digo Gobierno hablo de todo el aparato gubernamental, vayamos a aprender lo que hace el emprendedor, que nos empapemos de ese entusiasmo, de esa visión, de ese deseo de surgir y que, finalmente, tal vez no lo sobrepasemos, pero que, por lo menos, acompañemos.

Finalmente, termino con tres frases, con respecto a esta oportunidad y la visión del emprendedor. Carlos Solís es un señor de Palmares que tiene un negocio en playa Hermosa, entonces él visiona. Es una persona sin escolaridad y me dice “Luis, ¿cómo hacemos para que la gente sonría?”, ocupamos que la gente sea amable, porque ahí va haber una cancha de entrenamiento, uno de los equipos que vienen a jugar el Mundial viene para esa cancha y, entonces, ocupamos que la gente sonría porque esto va a ser la oportunidad de que esto vuelva a revivir. Es un emprendedor visionario y él ve cosas que no cuestan: una sonrisa, que los equipos que vengan se lleven una buena experiencia. ¿Qué le tocó a Alemania venir a Garabito? Que regresen a Alemania y cuenten, “¡Qué bonito playa Hermosa! La gente sí que es amable, la gente sí que es buena” y esto quizás lo retome un visionario, un emprendedor. Walter Navarro, es un

señor de Lagunillas, ahí se va a construir una cancha, y él me dice, “yo quiero reunirme con todos los vecinos de la calle hasta la costanera”, “¿cuál va a ser el país que va a venir?”, “yo quiero poner banderas y que la gente encale los árboles, que arreglemos las cercas, que pintemos las casas”, es un visionario, un emprendedor. Finalizo con Freddy Alpízar de Quebrada Ganado. Él me dice, “¿cómo hago yo para que venga el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) aquí? Porque ellos están cediendo un área para construir la plaza y les sobra un gran terreno. Aquí podemos poner a las señoras artesanas... y aquí podríamos poner una soda; ¡qué bonito que de este giro comercial que se va a haber ahí se beneficie la comunidad!” Entonces necesitamos visión, necesitamos un emprendedor con un sentido comunitario, que piense más allá de su éxito personal, sino que piense en el éxito de la comunidad.

Termino diciendo que ojalá que ese laboratorio que ha sido Garabito del éxito del pequeño y mediano emprendedor y la forma cómo ha impactado en el desarrollo del cantón hacia adelante, y que el Gobierno y el Municipio como un todo, se incluyan en esa visión; es una visión simple, ellos no están elucubrando grandes cosas, simplemente es el deseo de hacer las cosas y tener disposición. Ellos, como les digo, no han oído hablar de “Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)”, ni de ninguna de esas cosas, al final lo hacen y eso es lo más importante.

Muchas gracias.

Moderador

Muchas gracias a don Luis por su interesante participación. De inmediato le damos la palabra doña Silvia Cordero del Ministerio de Economía Industria y Comercio.

Presentación a cargo de Silvia Cordero

Muchísimas gracias. Buenos días a los compañeros de mesa, buenos días a todos, buenos días jóvenes, público en general. Realmente es un honor estar aquí esta mañana compartiendo algo de lo que como Ministerio de Economía, específicamente de la Dirección General de la Micro, Pequeña y Mediana empresa estamos promoviendo en razón de la Ley 8262, que se promulga a partir del año 2005, tratando de marcar una línea de trabajo, de organizar el país en pro del sector y, como lo decía don Luis Campos, son las pymes

el motor de Costa Rica. A nivel nacional encontramos que entre el 98.5% y 99% del parque empresarial que mueve a Costa Rica, es el parque de la micro, pequeña y mediana empresa. Si una población quiere apuntar a la dinamización de su economía y demás, es a través de las pymes, tanto como generadoras de trabajo y empleo como dinamizadoras de la economía y también como conocedoras de su gestión.

Algo importante dentro de lo que hablaba el compañero, es rescatar que, si bien es cierto todas estas personas empresarias fueron con una visión muy emprendedora y muy ejecutiva, ejecutaban su pensamiento. También son personas que conocen la zona, son personas que saben cuáles son las fortalezas, la ventaja competitiva, inclusive las debilidades que tiene este cantón. Una persona que, aunque en ese momento Garabito no despuntaba en el área de turismo como ahorita está, lo llamó el Miami del futuro, porque vio las potencialidades y conoce lo que tenía o lo que tiene, y hasta dónde podía darse.

En pro de eso, en pro de esta población emprendedora, con ánimos de salir adelante, que tienen tanta fe en lo que hacen y en lo que creen, (porque eso es sumamente importante para impulsar la empresa, creer en lo que tengo, creer en lo que hace para poder transmitirlo. Yo transmito lo que yo creo, si yo creo que lo que vendo es este aparatito, chiquito, pobrecito, “¿qué es lo nosotros hacemos aquí?”, eso es lo que voy a transmitir. Pero si yo transmito que este es un aparato muy útil, que estamos fabricando en esta zona, y que le va a dar a usted, además de elegancia, muchos beneficios, eso es lo que le queda a usted en su mente. Lo que la gente cree, lo que el empresario cree, eso es lo que transmite), en pro de eso, el Ministerio con la Ley 8262, nos da la responsabilidad de ser el ente regulador de toda la actividad que se desarrolla a nivel del sector de la micro, mediana, y pequeña empresas. No solo se trata de ser un regulador, sino, también, un facilitador. La ley viene, de alguna manera, a establecer caminos a seguir, donde el Gobierno diga “nos vamos a ir hacia acá” y, lo que es mejor, que trascienda Gobiernos, tratar de que sean visión país, no visión Gobierno. Sabemos que los Gobiernos tienen cuatro años y que al cuarto año viene otro con un pensamiento similar, pero no igual y seguimos; pero cuando se hace a través de leyes y a través de programas nacionales la esperanza es que esto trascienda al Gobierno.

Yo represento a las oficinas para la región Pacífico Central de la Dirección General de la Micro, Pequeña y Mediana empresa, estos son los cantones donde estamos destacados. Somos dos personas, mi compañera Jennifer Badilla, quien no me podía acompañar en este día, y yo. Nuestro objetivo

general básicamente es poder fortalecer la competitividad del sector, poder tener una estrategia regionalizada. ¿Por qué una estrategia regionalizada?, exactamente por lo que empecé diciendo: toda región tiene una microcultura, cada región tiene una idiosincrasia, cada región sabe cuál es su potencial para poder proyectarse y, también, puede reconocer sus debilidades para poderlas fortalecer.

La idea es poder tener dentro del parque empresarial, empresas competitivas que despunten y que vayan en pro del desarrollo de la economía local y regional. ¿Cómo hacemos esto? El Ministerio como ente regulador no es una persona jurídica hacedora, es una persona que coordina para efectos de la ley; a través de esa ley que nos indica que debemos conformar la red nacional de la micro, pequeña y mediana empresa y bajarla a las regiones. Por lo tanto, nuestra oficina también ha creado la red regional de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa, en donde la idea es poder conjuntar todas aquellas instituciones y empresa privada o semiautónoma, que de alguna manera, por su naturaleza, por lo que hace, dé apoyo al sector. En este caso, como lo decía don Luis a partir de unos tres meses, ya estamos en la labor de ir formando los gestores de pymes y esto se hace a través de los gobiernos locales, las municipalidades son partes de la red. Hemos también traído a Garabito algunas acciones de formación en la gestión empresarial.

Nosotros no le decimos al empresario si el trabajo dentro de su empresa está bien, nosotros buscamos aliados para que les ayuden a mejorar el producto. En lo que sí nos metemos un poco más, es en la gestión administrativa; cuando uno llega hablar con un empresario generalmente le dice “necesito dinero”, “necesito capital de trabajo para salir adelante”, pero si uno se sienta con ese empresario, que son la mayoría quizá no todos, pero sí una buena mayoría, y empieza un poco a desmenuzar cómo es su gestión administrativa de este negocio, vemos que es una gestión bastante hogareña, bastante tropicalizada a sus necesidades. Es una gestión propiamente de empresa, donde el empresario muchas veces no tiene muy claro cómo ponerle el precio a un producto, cuál es el costo, “¿cuánto me cuesta a mí fabricar eso?”, “¿cuánto me cuesta a mí, mi hora de trabajo?” Hay empresarios que no califican, que no cuantifican dentro del precio, el tiempo que invirtieron trabajando o el salario que va a recibir, o la corriente que está gastando para producir, etc. Es ahí donde entramos con este empresario y muchas veces vemos que no es falta de capital de trabajo como tal, sino una buena gestión administrativa de negocios que lo lleve, como fin último, a capitalizar, y que eso le dé la posibilidad de ir creciendo, y convertirse de una empresa de subsistencia a una empresa de capitalización que es realmente lo que necesitamos.

Una empresa de capitalización es la empresa que produce empleo, que golpea la economía local y que se trata de proyectar hacia adelante. Dentro de esta red, un gran aliado es la Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER). La idea es que esta empresa, que ya está maciza o consolidada, en el campo regional y nacional, pueda explorar nuevos mercados, si es que su producto o servicio se lo permiten. Esto es parte de la labor que hacemos como Ministerio de Economía. ¿Desde qué trincheras? Se establecen dentro de la política de las pymes, que es otro instrumento que se dio a la luz de la Ley 8262 y se desgrana en todas estas estrategias. La primera de ellas es el fortalecimiento de la rectoría, del poder tener al Ministerio de Economía en distintas partes, tanto a nivel nacional, como en áreas, poder cubrir áreas de financiamiento y poder flexibilizar, un poco más, a la banca. Poder entrar un poco más en la academia y una de las cosas que se ha visto es que, dentro de las actividades que realizamos con la academia, se encuentra sensibilizarla de que no llevamos a las aulas a alumnos, llevamos a las aulas a empresarios y nada se hace con que el empresario empiece a leer un libro y cumpla horario de clases, como si fuera un estudiante, si no tiene un producto como tal, si al final de cuentas no tiene claro cómo puede llevar una pequeña contabilidad o un pequeño registro de información, en donde ingresaron ventas, gastos, si hubo ganancia, si no la hubo, poder registrar facturas, poder ver, inclusive, el sistema con que está aplicando a Tributación y demás. Desde ahí es parte de donde fortalecemos las rectorías más que todo en hacer sensibilización de diferentes sectores.

Emprendedurismo, como lo decía don Luis Campos, es uno de los eslabones más importantes que tiene el desarrollo de la empresa al iniciar. No escapa a lo que es una de las estrategias de la política, es imprescindible y, de hecho, ya está la política del emprendedurismo, para fijar acciones específicas que fortalezcan ese sector. Muchas veces, cuando tenemos al emprendedor determinamos que este sí necesita un capital de riesgo, este sí necesita poder tener alguien que lo acompañe en el riesgo a tomar, tanto en la asesoría como en la inversión como tal.

La regionalización como ya lo mencioné, es otro aspecto importante. Nosotros estamos en la región Pacífico Central, pero hay otras oficinas homólogas en el caso de Chorotega, está la oficina en Libera; en el caso de la región Brunca, está en Pérez Zeledón; en la Huetar Norte, está en Ciudad Quesada y está en Limón para la región Atlántica.

El aspecto del financiamiento es poder acercar a los empresarios a la banca, para acceso a mercados, para ir haciendo crecer la empresa y poderles abrir

ventanas de comercialización, tanto a nivel privado como a nivel de Gobierno. Tenemos un programa que le llamamos compras del Estado, que permite poner al sector de las pymes en el ojo de las compras públicas. No es un secreto para nadie, me imagino que Garabito de igual manera lo sufre, las compras que realizan la mayoría de las instituciones que pueden estar aquí ubicadas, se realizan en San José, y muchas veces no es porque no quieran comprar aquí, la mayoría de los casos es porque no conocen qué venden aquí, no conocen qué tipo de servicios se dan, y la pequeña y mediana empresa tiene un tope de desconocimiento que no se atreve a pasar por sí misma. El programa lo lleva de la mano hasta ponerlos en el mapa ya las plataformas virtuales como lo es Merlink y CompraRed.

La pyme debe crecer y debe de irse especializando y teniendo sus procesos. La idea es poder establecer encadenamientos tanto de la micro, pequeña y mediana empresa con la empresa grande, como también con lo que son el desarrollo de proveedores. Poder desarrollar proveedores que le den a la empresa un crecimiento sea horizontal o vertical. Tenemos el área de desarrollo de servicio empresarial: capacitaciones, seminarios, talleres y demás, que lo que hacen es desarrollar, de acuerdo al ciclo de vida de la empresa, si la empresa está en un emprendedurismo, pues necesitamos que conozca su plan de negocio, que conozca bien su norte, que fije un plan estratégico de desarrollo con una visión a corto, mediano y largo plazo; pero si la empresa ya está tributando, está más maciza y debidamente formalizada, necesitamos que conozca aún más, su gestión administrativa como tal, que empiece a abrir ventanas de comercialización como tal que se empiece a registrar, que le dé oportunidades de abarcar otros mercados. En el área de innovación y desarrollo tecnológico, esto lo estamos desarrollando con el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICIT), la idea es poder apoyar desde este campo a todas las pymes que estén en esa área, que desarrollen productos o servicios en esa área.

Básicamente, ¿qué hacemos? La asesoría técnica; la idea es mejorar los procesos productivos, sistemas de gestión de calidad, sistemas de gestión administrativa y empresarial, el uso de los servicios financieros, la capacitación especializada es muy importante. Llega a un nivel en que a la pyme hay que tratarla de manera personalizada, donde ya sus necesidades son muy propias y esto se está viendo a través de un sistema de incubadora de empresas que ya están registradas en el MEIC.

Y lo más importante de la tramitología en la formalización de empresas: el poder guiar al empresario en esta, porque, como lo decía don Luis Álvarez, el

Ministerio está trabajando en lo que es la simplificación de trámites e inclusive, centralizar esta ventanilla única de trámites en las diferentes municipalidades, en los encadenamientos que ya los mencioné, y el apoyo al emprendedurismo y la regionalización, y con la regionalización, como inicié diciendo, ya ahora vamos un poco más para allá, dos personas para una región tan amplia son muy pocas personas, pero ya tenemos un aliado en Garabito, ya tenemos un aliado en Esparza, tenemos el de Puntarenas y la idea es poder abrir Montes de Oro, y Monteverde, aunque no es una municipalidad, pero la actividad comercial en Monteverde es sumamente fuerte. Más o menos ese es nuestro compromiso del 2011 al 2014 en las diferentes áreas que ya les mencioné, en las diferentes acciones estratégicas de regionalización, emprendedurismo y demás.

¿Que hay aquí? Este es el parque empresarial, una de las cosas es una pequeña fotografía del parque empresarial y del total de empleo que se genere. Vemos que para Garabito tenemos en agricultura 30 empresas que generan 49 empleos; en el comercio tenemos 112 que generan 403 empleos; en servicios tenemos 491 empresas para generar 5797 empleos, en industrias tenemos 17 empresas y generan 57 empleos. Vemos cómo despunta el área de comercio y servicios tanto en la generación de empleos como en la creación de empresas. ¿Qué caracteriza a Garabito? Por demás está decirlo, el comercio y servicios. ¿Qué lo puede diferenciar? La calidad de este servicio. Porque, si bien es cierto ha despuntado, existe, también, la fotografía que dio el compañero, por lo tanto, hay vulnerabilidad en esto y la competencia es mucha. Las características que presenta Garabito también las tiene en Puntarenas, Tamarindo y otras zonas de la región Atlántica. Las ventajas competitivas están en la diferenciación del servicio, en la innovación y el constante cambio de aquello que se brinda para poder poner a Garabito y seguir manteniéndolo básicamente bajo la lupa. Porque no es industrial, no es agricultura, es en comercio y servicios en donde se ha especializado. Y la especialización en este momento es uno de los factores importantes.

Muchísimas gracias de nuevo por haberme invitado y espero haber cumplido las expectativas. Cualquier cosa estoy a la orden.

Moderador

Le agradecemos mucho a doña Silvia por su excelente presentación. Escucharemos ahora a don Gerardo Cambroner, presidente de la Cámara de Turismo de Garabito.

Presentación a cargo de Gerardo Cambronero

Buenos días a todos, muchas gracias en especial a FLACSO por traernos esta ventana para poder disponer de todo lo que sentimos y hacemos aquí en el cantón de Garabito. Yo no vengo a hacer una exposición, yo soy taxista, soy distribuidor de recursos humanos en la modalidad de taxi y eso a mí me ha abierto una gran ventana, la de mi taxi para ver la problemática social, económica y ambiental, no sólo del cantón de Garabito, sino de los demás cantones que nos rodean, porque yo veo al Pacífico Central como un solo cantón. Yo me he dedicado a una quijotada; me he propuesto algo que lo estoy llevando a cabo, ya tengo más o menos 4 años de estar trabajando, lo he llevado a cabo y he buscado apoyo en el Estado, en las oficinas que yo pienso que me puede ayudar, he acudido al Instituto Costarricense de Turismo (ICT) me ha dado el apoyo, al INA me ha dado el apoyo, al MEIC me ha dado el apoyo, a todas las instituciones del Estado que me tienen que ayudar en esto, porque, como dice usted, si uno no tiene fe, no puede vender.

Voy a hablar de lo que es Garabito en este momento. Garabito fue una planta turística de gran auge, uno de los cantones más prósperos de Centroamérica hasta el 2008. La gente decía que la burbuja inmobiliaria estaba creciendo y la gente se lo creía, aquí llegan personas de 80 años a comprar lotes, fincas, apartamentos, a comprar casas, ¿por qué? Porque los vendían y se ganaban de \$300 a \$400,000. De un día para otro, esto se volvió de locos, y la burbuja siguió creciendo, la gente seguía como loca haciendo inversiones. Llegaron los bancos privados y crearon fideicomisos y les prestaban montones de dinero, pero, a la vez, ese crecimiento de la burbuja en el 2008 explotó. Y cuando explotó, se llevó en banda a todos, porque se llevó la parte inmobiliaria y la parte turística. ¿Por qué se la llevó en banda? Porque eran nuestro principal ingreso económico, los Estados Unidos y Canadá, de ahí nosotros nos nutríamos económicamente para que fueran cantones prósperos. Hay gente que todavía está pensando que va a volver ese baile de los clavos de oro que teníamos antes; donde aquí todo era tractores, vagonetas, *backhoe*, construcción; como decía don Luis, hicieron miles de permisos.

La Municipalidad nunca se preocupó por hacer un buen cobro de impuestos, “no, ¿para qué?, si tenemos el dinero de los permisos”. Actualmente yo les digo a ustedes, yo que trabajo a nivel de región, que todas las municipalidades en esta zona costera están quebradas, están quebradas por una mala planificación; ¿qué es lo que hay que hacer ahora? Reinventarse, romper paradigmas y empezar a trabajar en cosas nuevas, porque en ese coladero que hay en este momento es el que se reinventa el que sale adelante y en

época de crisis, ¿quién sale adelante? El que se reinventa, hay una oportunidad para el microempresario, para el mediano empresario, porque antes estaba sólo acaparado por los grandes empresarios. Ahí es donde tenemos que entrar nosotros, tenemos que buscar toda la potencialidad que tenemos como región para poder exponerla y vender nuestra oferta.

Les hablo yo de que es una quijotada. Me iba mucho por aquellas montañas, nosotros vendemos la oferta del sol, playa y mar que se llama ahora turismo náutico, todas las actividades que se hacen en el agua. Al caerse todo lo que es la burbuja inmobiliaria, se vino al suelo en contra de todas las cosas. Entonces, ¿por qué, si aquí nomás tenemos toda la fila costera, y hay pueblos lindos, por qué no potencializarlos, ayudarlos y darles la mano para que nosotros tengamos una oferta de turismo rural? ¿Por qué no, si están a la par de nosotros? El turismo no tiene barreras políticas, todo es natural y es una sola oferta, ¿por qué? Porque tenemos las mismas aves, los mismos árboles, las mismas plantas, todo lo que es naturaleza se maneja por medio altitudinal, dependiendo de la altura, así se maneja todo lo que hay aquí. Aquí a 300 m sobre el nivel del mar y allá arriba todos somos iguales.

Me fui al ICT y les dije: “señores, nosotros tenemos un plan potencial que tenemos que trabajar, de esta forma. ¡Ayúdenme!”, y me mandaron a ayudar, me fui a Bijagual, hablé con la gente, y formamos la Cámara de Turismo de Bijagual. Me fui a Tulín y me encontré con Eva y me dijo, “yo le doy la mano”. Ella ve los planos, me alegra tanto ver a la gente de Tulín, ahí estamos y estamos trabajando. Yo sé que las cosas en palacio marchan despacio, pero aquí vamos. Y esto me place mucho porque esto es una ventana para la gente de Tulín, aquí no hay gente de Garabito. ¿Qué me dice a mí esto? Que las cosas se están moviendo, pero como somos una región a nivel del Pacífico medio, había que incluir a San Mateo y Orotina. Entonces me fui a hablar con la gente de Orotina y les dije: “miren señores, ¡no puede ser posible! El tren traía aquí montones de personas. Se levantaban entre 3-4 de la mañana para hacer comidas y vender pericos en las jaulas. Y ahora el tren del turismo pasa por aquellas carreteras y nadie estira la mano”.

Formamos la Cámara de turismo que en este momento tiene aproximadamente 75 miembros. Les dije que “el campo de batalla de ustedes tiene que ser el campo ferial que está ahí, se está deteriorando y nadie hace uso”, solo para una feria de las frutas por año, esa feria de las frutas, por año, se convirtió en un mercado persa, con unos toldos para poner cantinas y todos los artesanos son de Nicaragua, de Honduras, de El Salvador. No hay ticos, cuando la cantidad de artesanos de Orotina es enorme. La idiosincrasia de los ticos es preciosa,

se le pidió el campo ferial a la Municipalidad y nos lo dio por cinco años. Ya tenemos la parte de Orotina, tenemos la parte de Bijagual y tenemos la parte de Garabito; ahora estamos trabajando por la parte de turismo rural costero que es la parte de Tárcoles. Tenemos una zona de pesca responsable con la mar, ahí en Tárcoles, y los planes de bandera azul para las playas de Agujas y Bochinche. En Bochinche queremos, y voy a hacer, un aula de educación ambiental al aire libre y en la playa, para dar seminarios, foros, congresos; para dar todo; ya lo vamos a hacer, me van a poner la luz y el agua. Nada más tengo que quitar un terrateniente que se metió con una cerca ahí, como no tiene mucho, Pollo Macho, llegó y cogió parte de la zona marítima, pero ya avisé a la Municipalidad.

Todo esto ha sido un conjunto, trabajé fuerte, soy delegado del INA para el Pacífico Central, y estamos en todo lo que son capacitaciones; la semana pasada estuve en Puntarenas, sentado ahí pensando en las capacitaciones para el 2012 para el sector turístico, porque en este momento lo que es el microempresario de aquí, de Jacó, no tiene apoyo. La banca de desarrollo en este momento no funciona, porque funciona igual que un préstamo común y corriente, usted va al banco ahí y le piden que les lleve hasta a su abuelita si la tiene viva. El capital semilla no existe, ni tampoco el capital de riesgo, el microempresario no tienen lugar donde exponer sus artesanías, donde poner todas sus cosas. El microempresario necesita talleres de emprendedurismo, talleres de mercadeo y ventas, talleres del plan de negocios. Todo eso lo tiene el INA, todo eso lo tiene el Ministerio de Economía, todo eso lo tienen las universidades. Con sólo que subamos un 15% de los turistas que llegan aquí, todo mundo se verá beneficiado en esas zonas. ¿Qué tenemos que hacer? El encadenamiento interinstitucional, con fundaciones así como FLACSO, que nos ponen grandes herramientas a nosotros. Por eso solicito a FLACSO que después de aquí, en lugar de un seminario o conversatorio, como el que tenemos hoy, hagamos talleres para que todos salgan con herramientas, herramientas para acudir a un banco, para salir y decirle al INA necesitamos esto; porque solo así nos vamos a ir formando, de otra forma no podemos, se hacen muchas reuniones, se hacen muchos planes, pero quedan en el papel.

Hay que estar encima uno todos los días, abonarle algo a estos programas a estos planes, porque si no, no funcionan. Es increíble que las municipalidades de los cantones costeros no tengan una oficina de gestión turística, ¿cómo una municipalidad va a gestar planes de trabajo para todos sus munícipes, que son los que de hecho lo administran, si no tienen planes de trabajo turísticos para ellos? Es inconcebible. La municipalidad se vuelve solo tramitología y cobro. ¿Dónde están los planes de trabajo para los empresarios turísticos? No

existen. Todas las municipalidades costeras tienen que tener una oficina de gestión turística; tienen que tenerla porque si no, no hay planes de trabajo y no va a funcionar nada. Estos muchachitos tienen que venir a trabajar de gratis cuando ellas pueden poner su grupo y decirle los hoteles, “¡páguenos el transporte!”, “¡páguenos la comida!”, “¡páguenos lo que tienen que pagarnos!” y se convierten en microempresarios. Aquí es donde debe estar todo lo que se necesita para toda esa fila costera que va desde el cerro San Miguel hasta el río Barú.

Y tenemos el Pacífico Central, ahí está toda esa riqueza que tenemos que poner en práctica; tenemos la fuente, aquí está el turismo, aunque estamos haciendo cosas nuevas, porque tenemos que enfocarnos más hacia el turismo nacional, porque el perfil del turista internacional cambió por la crisis. Ahora se quedan unos días, gasta menos dinero, aquel turista *botaratas* que venía y tiraba el dinero, ya no existe. Ahora hay que hacer pasos nuevos porque el baile de los clavos de oro se acabó. Tenemos que hacer cosas nuevas, pero eso sí lo que es microempresarios y medianos empresarios tienen que recibir el apoyo, tienen que recibir toda la capacitación, porque hay algunos que traen ya de natural ser comerciantes, pero hay que hacerlos, aquí necesitamos una incubadora de microempresas y no la tenemos, porque todo mundo dice, “ah son cantones ricos”, y no, ¡hay mucha pobreza también!; porque la brecha entre pobres y ricos se ha abierto mucho en estos cantones, con decirle a ustedes que no hay una sede en todo el Pacífico Central del INA fija. Yo entré y puse una en Quebrada Ganado, con doña Delfia. Después hablando con la Asociación de desarrollo nos dieron dos aulas y ya las tenemos ahí. Ya comenzamos con cursos de Inglés y Guías turísticos locales y aquí en el Centro cívico, estamos luchando para que haya un aula por lo menos para que los muchachos de aquí se capaciten con el INA. No tenemos un INA en todo el Pacífico Central, no tenemos una universidad pública; estos muchachos cuando terminen su colegio allá en San Antonio de Tulín, si quieren una carrera tienen que irse para Alajuela o Puntarenas o para San José. No tenemos aquí cerca nada. ¿Qué le vamos a ofrecer nosotros a la juventud, si no tenemos nada que ofréceles cuando quieran tener una educación superior? Todas esas cosas las trae siempre y cuando nosotros seamos microempresarios o empresarios exitosos y el circuito ya está hecho. Me gustaría invitarlos un día para que vean, en un trayecto de dos horas, la belleza de pueblos que hay ahí todos tienen campos feriales, todos tienen colegios, escuela; es una belleza están aquí no más.

Las políticas agrarias, no sirven, porque los sembradores no pueden venir a vender aquí a Jacó, tenemos una feria donde vienen desde Turrialba, desde Cartago, vienen de otro lado y los agricultores de esta zona no tienen espacio

en la feria de aquí cuando eso tiene que ser más bien la fuente que nutra todos los hoteles de aquí. El IDA les dio las parcelas ¿por qué quieren ellos vender las parcelas? Porque no tengo fuentes de trabajo, entonces el turismo es una gran fuente para que todos ellos sigan adelante y ahí voy y espero el apoyo de ustedes.

Moderador

Muchísimas gracias a don Gerardo por su excelente participación. Vamos ahora a abrir un pequeño espacio por si alguno de ustedes tiene algún comentario o pregunta.

Foro “Actores locales y el desarrollo territorial de la región sur del Cantón de Turrubares”

Este encuentro se realizó en San Antonio de Tulin el día 2 de noviembre, y su objetivo fue conocer las acciones que llevan a cabo, y que podrían promover, los diferentes actores locales de la región sur del cantón de Turrubares, con el fin de mejorar el desarrollo territorial en la región, así como generar el mayor bienestar de su población.

Expositores/as:

- Bienvenida a cargo del Sr. Jorge Mora Alfaro, director FLACSO Costa Rica
- Bienvenida a cargo del Sr. Henning Suhr, representante de la Fundación Konrad Adenauer
- Presentación a cargo del Sr. Victor Mora, presidente del Consejo Municipal de la Municipalidad de Turrubares
- Presentación a cargo de la Sra. Yerlin Quirós, vicealcadesa de la Municipalidad de Turrubares
- Presentación a cargo de la Sra. Sandra Rodríguez Vargas, agente de extensión del Ministerio de Agricultura y Ganadería
- Presentación a cargo del Sr. Didier Hernández, promotor de DINADECO
- Presentación a cargo del Sr. Carlos Villalta, gerente del Banco Nacional
- Presentación a cargo del Sr. Johnny Calderón Fallas, presidente, Asociación de Desarrollo Integral San Antonio de Turrubares



Bienvenida a cargo de Jorge Mora Alfaro.

Damos la más cordial bienvenida a esta actividad organizada en conjunto por la Fundación Konrad Adenauer y FLACSO Costa Rica. Para nosotros es un gran gusto estar participando hoy con ustedes en esta actividad. Desde hace algunos años la FKA y FLACSO hemos abierto estos espacios para una reflexión conjunta que le llamamos los *Diálogos sobre el bienestar*, y hemos realizado las actividades con frecuencia en San José, pero hace algunos meses se nos planteó la importancia de que también estas actividades las lleváramos a cabo en territorios rurales en el país, con el propósito de que abriéramos, también, la posibilidad de discutir sobre temas que son de importancia para ustedes y para el país. Por eso pensamos, en este caso, que tuviéramos la oportunidad de dialogar sobre temas de actores locales y el desarrollo territorial de la región sur del cantón de Turubares. Este tema sobre el que queremos hablar está muy relacionado con el tema del turismo rural. No cabe duda que, para territorios como este de ustedes, el tema del turismo rural es una opción que puede contribuir al desarrollo local. Por esa razón pensamos que la discusión que ustedes tenían antes en la mañana, pues de alguna manera se va a complementar con esta discusión que tenemos ahora.

Nos acompañan aquí en la mesa el señor representante de la Fundación Konrad Adenauer que les va a dar un saludo, su nombre es Henning Suhr

y le damos la más cordial bienvenida. Él tiene poco tiempo de estar en Costa Rica y para nosotros es un gran gusto que haya aceptado venir aquí, a San Antonio de Turrubares, a Tulin, a compartir con nosotros. Parece que va a ser un aprendizaje importante el que se va a tener, conociendo la Costa Rica que es diferente a la Costa Rica de San José, la Costa Rica más rural, más profunda y por eso va a ser muy importante contar con su participación en esta actividad. Vamos a tener con nosotros a la señora vicealcaldesa de Turrubares, doña Yerlin Quirós, también nos acompaña el señor presidente del Consejo Municipal de Turrubares, don Víctor Mora, doña Sandra Rodríguez, agente de extensión del Ministerio de Agricultura y Ganadería; también tendremos a don Didier Hernández, promotor de la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO), a quien tuve el gusto de tenerlo como mi alumno en la Universidad Nacional hace ya algunos años; estarán participando con nosotros don Carlos Villalta, quien es el gerente del Banco Nacional, y estará, también, Johnny Calderón Fallas, presidente de la Asociación de Desarrollo Integral de San Antonio de Turrubares. La idea es que después de que tengamos estas presentaciones podamos hacer un intercambio sobre aquellos temas que ustedes les parezca importantes para conversar. Así que les damos la bienvenida y voy a darle la palabra a don Henning para que él dé un saludo a nombre de la Fundación Konrad Adenauer.

Palabras de Henning Suhr

Muchas gracias Sr. Jorge, estimadas autoridades, buenos días a todos. Mi nombre es Hening Suhr, representante de la Fundación Konrad Adenauer en Costa Rica y Panamá. La fundación Adenauer es una fundación política alemana, tenemos más de 80 oficinas en todo el mundo y una de esas oficinas queda en San José. Trabajamos en varias áreas de la formación política y también en el área del desarrollo económico, siguiendo el modelo de la economía social de mercado, que es un modelo económico que viene de Alemania, que tiene como idea desarrollar un sistema económico inclusivo. Significa que también el desarrollo rural es muy importante, porque no solamente en la construcción de un sistema democrático, no solamente el área política, también el área económica es importante para el desarrollo. Como don Jorge ya dijo, tenemos una cooperación con FLACSO hace muchos años. Intentamos desde la Fundación hacer proyectos siempre conjuntos en cooperación con contrapartes locales o nacionales, porque nosotros como fundación alemana no podemos saber las necesidades locales, por eso siempre

me importante y muy valioso tener contrapartes al lado como el FLACSO, que es muy conocido, no solamente en Costa Rica, sino en otros países. Creo que ya hablé demasiado porque yo no soy la persona más importante de aquí, porque ustedes saben mejor qué se necesita para el desarrollo local.

Muchas gracias, deseo mucho éxito para este evento gracias.

Moderador

Muy bien, de inmediato damos la palabra al señor Víctor Mora, presidente del Consejo Municipal de Turrubares.

Presentación a cargo de Víctor Mora

Buenas tardes a todos es un gusto para mí poder compartir con todos ustedes esta mañana. Gracias a los compañeros de la mesa por acompañarnos hoy. Quisiera darles una excusa por parte del señor alcalde que no pudo estar aquí, me pidió que les explicara los motivos por los que no podía estar aquí el día de hoy.

Me pidieron que expusiera en este foro un poquito sobre qué es Carara y la Asociación de Desarrollo actual. Les cuento que no soy muy amigo de las reuniones, soy más amigo de hechos en concreto con los que podamos buscar soluciones, ojalá que de acá podamos sacar acuerdos más concretos para ir avanzando en cada una de nuestras comunidades. Les voy a contar qué es Carara. Voy a empezar del sector este, al oeste: tenemos un atractivo principal como para atraer la masa del turismo, que sería la catarata, se dice que es una de las cataratas más altas que tiene Costa Rica en este momento. Es un proyecto que está dentro de fincas privadas por lo tanto no es camino público, para tener acceso a esta catarata hay prácticamente solo dos formas: con caballo o caminatas. Luego lo que tenemos para acceso a esa catarata es un proyecto que tiene 15 años de estar abierto, es una caminata de alrededor de una hora y media para llegar a la catarata que nos ha traído inversionistas de una forma y otra.

Otro proyecto que está en la parte de arriba de la catarata, (es bastante interesante el proyecto) tiene un mirador y tiene un restaurante, tiene jardines, tiene senderos. Luego, en el centro de la comunidad, hay un complejo que desarrolla una familia local que es un restaurante con pesca de tilapia, eso atrae

por el momento a cantidad de turistas que pueden llegar ahí para almorzar en ese restaurante. Luego en el centro de la comunidad tenemos otro proyecto familiar, es más local, es como para nosotros los ticos que queremos tomarnos un fresquito natural, comer un tamalito. También está el hotel Bijagual, hay un campo ferrial, casi todas las comunidades tienen uno, pero este es un poquito más grande, donde está la plaza, el salón comunal, el redondel. Luego, un poquito hacia Jacó, hay otros ranchos al estilo restaurante, más típicos más al estilo del turista que quiere una chorreada, una empanada, un cafecito. Más hacia adelante, también hay un hotel que es nuevo, tiene alrededor de cuatro meses es pequeñito, con seis habitaciones, muy lindo, muy acogedor. Acá hacia el sur, hay otro proyecto que se está desarrollando en la zona de Turrubares bastante interesante, este proyecto se llama *MacawLodge*, ustedes pueden ver un área principal, tiene alrededor de unas 17 habitaciones, tiene *bungalows* y caballos y tiene jardines muy lindos y muy interesantes, un gran lago, con senderos para que los turistas puedan regresar caminando. Al sur hay otro proyecto que es una asociación de familias ahí en Turrubares y les permite atraer turismo en la zona para implementar todo lo que es el turismo rural, con vacas, caminatas. Acá tenemos el pueblo de San Antonio, tiene un proyecto de mariposario que se ha desarrollado hace bastante tiempo aquí en la zona, San Antonio tiene un gran potencial por lo que es el río Tulín.

Voy a hablar del desarrollo que se viene dando en el distrito de Carara y hablar un poquito de los proyectos que, como Municipalidad, hemos venido desarrollando aquí en el distrito. Como ustedes saben, yo soy el regidor propietario y del distrito de Carara, doña Yerlin y el alcalde hemos venido trabajando con un proyecto que hemos estado manejando. Para un desarrollo como el que hemos estado hablando el día de hoy, si no tenemos vías de acceso de calidad los turistas no van a venir. Las personas por el sector de la catarata y por el sector de Puriscal y de Tárcoles hacia arriba tienen accesos muy muy malos. Nosotros no podemos, como Municipalidad, ejercer directa injerencia sobre esos caminos, pero, por lo menos, lo que es la parte municipal con proyectos como los que se han hecho aquí, en San Antonio, en Montelimar, otro proyecto en Bijagual finalmente están trabajando. Todo esto le va a dar a los locales y a los mismos turistas la oportunidad de poder descubrir, aún más, las bellezas que tenemos en el distrito de Carara. Le decía ahora al compañero de la importancia de los proyectos nuestros porque estamos proceso de lograr nuestra meta. ¿Cuál es la meta? Poder desarrollar nuestros proyectos, que seamos reconocidos por los turistas a nivel internacional, ¿Cuál es el principal problema? Cuántas veces no hemos dicho nosotros en el ICT la importancia de que nos apoyen, que nos sintamos parte de la zona turística, porque, ¿dónde está la zona turística en este momento? En Jacó, en Manuel Antonio, en

Puntarenas y nosotros aquí arriba no tenemos el apoyo, queremos ser parte de este desarrollo turístico, o por lo menos pertenecer al mapa del desarrollo turístico. Don Gerardo se presentó a la Cámara de Turismo de Jacó, sabe de lo que estamos hablando, y hemos venido juntos luchando en buscar la forma de cómo podemos darnos a conocer, desarrollando nuestros propios productos, si no desarrollamos el producto, pues, sencillamente, nadie nos va a poner atención, pues no tenemos un producto fuerte.

Yo considero y lo hemos visto acá que es importante la gestión desde el Gobierno, la parte política es importante, tenemos aquí a DINADECO, al Banco Nacional, o sea, estos son los actores que nos tienen que ayudar a nosotros para poder llevar a cabo y desarrollar realmente de una empresa sostenible. Estamos hablando de turismo rural comunitario, yo estoy convencido de que el turismo rural comunitario debe ser parte de, no puede ser un objetivo solo, no es que yo me meta en el turismo y ya, voy a esperar que me lleguen turistas. Hoy en día se nos presenta muchas formas de poder mercadear el producto que tenemos en nuestras zonas, pero con eso quiero decir que los que ya estamos metidos en esto del turismo pues hay que ir avanzando. Mucha gente ha invertido en turismo y ha quebrado, estamos en tiempos de crisis, el turismo está en tiempo de crisis; hoy es un momento para analizar bien detalladamente, dónde estamos y hacia a dónde vamos, a dónde queremos llegar con el desarrollo que tenemos. Si realmente me voy a meter en esto, es porque lo entendí, tengo que saber cómo hacer llegar al cliente para que me compre el producto, porque tenemos el producto, pero no el cliente para que nos compre ese producto.

¿Cuáles son las necesidades del distrito Carara? Pues ya lo dije, la importancia de mejorar la infraestructura vial del cantón, hablamos que la infraestructura es una limitante que nos ha estado frenando desde hace muchos años a nivel del cantón de Turrubares. Nosotros tenemos un nivel de retroceso de 30 años y es casi imposible que, en cuestión de 2, 4 años, desde la gestión de una municipalidad podamos resolver tanto problema, pero sí estamos haciendo a conciencia lo más humanamente posible. Luego a nivel educativo, las capacitaciones que se vienen dando en turismo rural a nuestro jóvenes. Hay que hablar con los directores y con el MEP, para que el turismo sea una de las capacitaciones más importantes dentro del distrito Carara y realmente podamos tener, el día de mañana, mano de obra especializada, capacitada en diferentes áreas, para poder atender a los clientes. Pensemos en el idioma, porque es una de las espinas dorsales para poder atender al turista. Un tío mío decía “¡catarata *waterfall* aquí!”, y ahí a brincos y a saltos los iba llevando a los turistas a la catarata. Si realmente queremos atender

turistas, tenemos que prepararnos y capacitarnos y necesitamos capacitar, a nuestros jóvenes Pero no es tan fácil, recordemos que nuestros jóvenes, nuestros hijos y nietos serán los que, a futuro, van a atender a estos turistas que lleguen a nuestras poblaciones.

Hay una capacitación con el INA, en el área de turismo, que hoy día es tan importante para que los turistas puedan ir a nuestros proyectos, luego el impulso que se tiene que dar desde las instituciones para que cada vez más nuestros pequeños empresarios tengan conocimiento sobre lo que están haciendo y cómo salir adelante en sus proyectos, y hablo de la sostenibilidad en los proyectos del MAG. Somos una zona que tiene agricultura y ganadería. Lamentablemente, los tiempos en que alguien sembraba media hectárea de tiquisque y recogía 10, y eso significaba 20 millones de colones en un año, se terminaron. Hoy no podemos vivir de eso, aquellos tiempos que se compraban 50 vacas las engordaban y las vendían en el doble o triple de lo que costaba, ya no podemos vivir de eso, ya eso no da, solo para el consumo familiar. ¿Cuál es el impulso aquí? Seguir haciendo lo que hacemos todos los días en la finca, seguir sembrando la agricultura que sembramos, seguir ordeñando las vacas que ordeñamos, seguir haciendo el dulce con el trapiche, y traer a los turistas a que vean lo que estamos haciendo, eso nos da un *plus*, nos da algo más adicional a nuestra actividad principal. El turismo rural es eso, es traer al turista a ver lo que hacemos dentro de nuestro núcleo familiar. Les digo eso porque como tour operador lo he hecho bastantes veces, llevar turistas a un hotel, van a Manuel Antonio, van a Carara, al Volcán Arenal, andan de un lado para otro, y dicen, “vinimos a Costa Rica pero no sentimos el sabor del país”. ¿Dónde se siente el sabor del país? Cuando se traen a la finca, a ordeñar vacas, que se le dé un gallo de picadillo, que prueben arroz y frijoles y hay un montón de turismo en este país, saliendo y entrando de este país y no saben qué es un casado, si pretendemos que venga un turista y sienta lo que es el sabor del país, tenemos que traerlos a eso. Yo les digo que hay un mercado que cada vez crece más, que está necesitado de que les enseñemos lo que tenemos aquí. Pero, ¿qué necesitamos para que ese mercado llegue hasta nosotros? Organización, solo organizándonos podremos llevar a cabo los proyectos de turismo rural al distrito de Carara. Bien lo decía don Gerardo, nos hablaba de la importancia de las cámaras, llámese cámaras, llámese asociación; la ley sobre turismo rural fue implementada sobre esa organización, y se pueden conseguir fondos; aquí está el Banco Nacional, el día de hoy y yo sé que si hay organización que represente al distrito Carara los fondos van a estar ahí para desarrollar los proyectos.

Dos puntos más, el corredor biológico y el corredor tecnológico junto con el corredor turístico. Son tres puntos en los cuales creemos firmemente que

se basa el desarrollo del distrito de Carara. ¿Qué es el corredor biológico? Consiste en un desarrollo que podamos abarcar y desarrollar en el distrito de Carara. ¿Qué es el corredor tecnológico?, Yo recuerdo hace unos cinco años que me comentaba un compañero del ICE que hasta debajo de una piedra podríamos tener Internet y yo me reía, “¡si ni siquiera tenemos teléfonos en las casas!”. Durante el desarrollo que el ICE le realizó a este distrito, podemos decir que superamos una inversión de alrededor de 500 millones, pero no tanto el dinero invertido, sino el beneficio que recibió Carara junto con las áreas de la Cangreja y una parte de Puriscal con el corredor tecnológico, porque hoy estamos conectados con tecnología de punta que significa que podemos acceder con nuestros celulares a Internet a donde quiera que nos movamos en este distrito. Eso nos permite acceder a la tecnología. Yo como operador de tours me siento en mi casa en la computadora y me comunico con clientes en Miami, en Alemania, en muchas partes del mundo y ellos desde allá ven la oferta que yo tengo y me la compran. Eso significa que esa tecnología nos viene a ayudar, porque necesitamos vender y desarrollar el producto, pero necesitamos entenderlo. Y ahí la capacitación, ¿cómo usar la computadora?, ¿cómo montar una página *web*?, y les cuento, no es nada más que yo ponga una página *web* ahí y espero a que la gente me llegue. Hay que mercadearla para que esa tecnología nos beneficie a todos.

Para terminar, un comercial. Yo tengo 15 años de estar en este lugar, hoy por hoy estoy convencido de que el desarrollo de Turrubares y de Carara se está dando. Tengo un tour operador y me voy a dedicar a vender el producto que ustedes tienen, a ayudarlos y, si alguno tiene un proyecto que considera que podemos sacarlo adelante, nos ponemos en contacto. Necesitamos clientes, pero también, un producto de calidad para que ese cliente vuelva, porque tenemos que comer mañana, no solamente hoy.

Muchas gracias.

Moderador

Vamos a tener ahora la participación de la señora vicealcaldesa de la Municipalidad de Turrubares, Yerlin Quirós.

Presentación a cargo de Yerlin Quirós

Muy buenos días señores de la mesa principal, muy buenos días a todos. Agradecerles a ustedes que son parte del equipo fundamental para poder

iniciar con este proyecto, que es para nosotros como cantón de Turrubares y para todas las familias de este cantón una necesidad. Admiro y le agradezco a Eva porque ha sido una impulsadora, yo creo que la principal impulsadora de este proyecto desde el inicio; hemos estado trabajando a la par de ella, ahí a poquitos, pero bueno apoyando que creo que es lo que se requiere. De parte de la Municipalidad decirle que cuenten con el apoyo, nosotros estamos aquí para servirles en lo que ustedes necesiten; estamos a la orden y lo único que tienen que hacer es buscarnos y nosotros ahí vamos a estar.

Muchísimas gracias.

Moderador

Vamos a tener ahora la participación de la señora Sandra Rodríguez Vargas, que es la agente de extensión del MAG.

Presentación a cargo de Sandra Rodríguez

Buenos días, yo les voy a hablar un poquito de los ejes principales de trabajo que tenemos dentro del Ministerio de Agricultura y Ganadería en el distrito Carara, no sin antes hacer la salvedad que tengo siete años de estar en esta oficina. Desde que llegué pienso igual que Víctor en que el turismo rural comunitario, para mí, en la parte agrícola, es un eje transversal donde debemos trabajar, pero no debemos seguir en las fincas haciendo lo mismo, debemos dar un cambio hacia la sostenibilidad, hacia la ecología, hacia la parte ambiental porque debemos vender el distrito Carara, la producción agropecuaria, como una producción sostenible, de tecnologías limpias.

Los ejes de trabajo que tenemos nosotros en la Agencia de extensión agrícola son: producción agrícola sostenible, agricultura orgánica, producción de la ganadería sostenible, una ganadería más limpia, producción apícola, agricultura familiar, sin dejar la seguridad alimentaria de lado; gestión empresarial información y comunicación, biocombustibles, exoneraciones agrícolas, género y juventud rural.

Dentro de la producción sostenible agrícola está el diagnóstico agroecológico por unidades productivas, productores y productoras que incorporen y utilicen prácticas de producción sostenible; un plan de manejo con cada uno de los productores que está atendiendo la Agencia, un plano de manejo tratando

de buscar ese manejo de sostenibilidad dentro de la finca, una unidad de producción de manejo de desechos, varias unidades de producción con producción orgánica, distribución y siembra de árboles forestales en todo el distrito y ahorita les hablo de dos metodologías que utilizo dentro de la Agencia de extensión para poder trabajar.

Para la producción de madera sostenible tenemos productoras y productores capacitados que adoptan tecnologías adquiridas para mejorar sus sistemas productivos, fincas con manejo de remanentes, hemos llevado a cabo controles higiénicos en la elaboración de productos lácteos y un seguimiento activo de parte de la Agencia extensión y del equipo de apoyo a estos productores. Para la producción apícola, se necesitan productores y productoras capacitados, que adopten tecnologías apícolas adquiridas, para mejorar su sistema productivo, control de plagas, mejoramiento genético, registros. En agricultura familiar tenemos un número de familias participando en lo que es agricultura familiar sostenible, para darles comida a estas familias. Tenemos un número de productores agropecuarios a nivel de familias apoyando la transferencia de tecnología. En gestión empresarial, hay organizaciones atendidas con asistencia técnica por región que agregan valor a la producción primaria; organizaciones capacitadas que aplican el conocimiento adquirido para mejorar su gestión empresarial. También hay información y comunicación de los productores que utilizan información para la toma de decisiones para mejorar sus sistemas productivos. O sea, en la oficina hay un equipo de informática que está al servicio de los productores. Todos los lunes, cuando no me llama mi jefe a reunión de personal, está abierta y pueden ingresar a Internet y obtener todo tipo de información.

En el caso de género y juventud rural, hay una población de jóvenes y mujeres adjuntas dentro de cada una de las organizaciones, formándose y desarrollándose en competencias empresariales asociativas y gestión de recursos de producción.

La Agencia de extensión está compuesta por una persona, pero mi forma de trabajar ha sido, durante siete años, con el apoyo de comités. Hemos formado un comité de trabajo de cuencas, los mismos que formamos el Comité de cuencas estamos en el Comité de corredor biológico. Esta parte que les hablaba mi compañero antes, que es de la línea de agua para el otro lado, estamos trabajando con un gran proyecto de la recuperación del río Turrubarito. Durante el 2010, 2011 y 2012, hemos estado trabajando en la parte alta, y me decían los compañeros productores que venían conmigo “no, no hemos trabajado todavía la parte de la cuenca, apenas estamos haciendo pinceladas

porque como que la población no se quiere involucrar o no se ha involucrado mucho”, yo creo que, cuando vean que todo esto se puede utilizar con el eje transversal de turismo, todos vamos a entrar hacia este trabajo. Ese comité con una partecita del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA), MINAE, otras organizaciones, la Municipalidad,- el gestor ambiental de la Municipalidad,- y mi persona, hemos tenido una serie de proyectos de trabajo, tenemos un diagnóstico de toda la cuenca, tenemos un plan de acción por dos años en la parte alta y un plan de acción por dos años, que inicia a partir del 2014, en la parte baja que empieza de la Pavona para acá. Hemos hecho proyectos, actividades; tenemos metas y tenemos resultados.

Quisiera, en forma rápida, presentarlas porque yo sé que hay mucha gente que dice, ¿cuándo llegan a la parte baja? Tenemos un proyecto para iniciar para este año con un monto de un millón y medio de dólares para gestionar 200 fincas. Es el mejoramiento y la producción sostenible lo que se va a gestionar, así que, el que quiera entrar en producción, está libre para hacer un cambio, podemos involucrarlos con el trabajo de cuenca. Hemos trabajado con una base de organizaciones que son las que me han apoyado en el trabajo; sino, la agencia no generaría nada, porque una sola persona en un distrito con 2455 productores, prácticamente es imposible atenderla, ¡si la capacidad de un ingeniero agrónomo de atender son 42 personas al año lo más! Hemos tenido proyectos con las diferentes asociaciones de desarrollo comunal. Proyectos con organizaciones de base, bajo la ley 2-18 y ahí estamos en este trabajo. Así que, la parte baja de la cuenca se podrá desarrollar hasta 2014- 2016.

Tenemos un plan de trabajo del programa 2010-2012, que realizó un plan para la cuenca del río Turrubarito, donde lo que voy a presentar son las acciones que se han hecho durante este año. Se han realizado talleres con 40 personas en el manejo de desechos sólidos, se inició la recolección de desechos sólidos en la comunidad de San Gabriel, Delicias, Pavón, en San Antonio, además se ha contado con la participación activa de la comunidad y de las asociaciones de desarrollo, que han sido el pilar fundamental de este trabajo. Se inició la negociación para proyectos de residuos sólidos tanto en Las Delicias, como en San Antonio, que van a ser dos planes de manejo de residuos sólidos que van a manejar las asociaciones de desarrollo.

El Ministerio de Salud realizó un diagnóstico de porquerizas y sector agrícola para la reubicación de algunas explotaciones. El MINAE dio capacitaciones a 22 personas en el manejo de residuos sólidos, se dieron tres talleres de sensibilización, con la participación de 60 personas, en la comunidad de Las Delicias y San Antonio. Se hizo un proyecto de hortalizas por un monto

de \$20,000 del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) en ambientes protegidos y media hectárea de agricultura orgánica por cada una de esas 10 familias. También hay un proyecto de biodiversidad de 20 mil colones con la asociación de San Antonio. Un proyecto apícola de 3 millones con el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) para beneficiar dos familias de la comunidad de la Esperanza. Además, hay protección de las nacientes en San Gabriel para el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) por un monto de 6 millones de colones por 15 familias. Este lo llevó a cabo la Asociación de desarrollo comunal. El proyecto de nacientes en Las Delicias, de protección de las nacientes en Las Delicias por 6 millones de 15 familias.

Todos estos proyectos han ido enfocados a la protección del agua en suelo dentro de la cuenca del río Turrubarito. Se financiaron 22 mujeres con hortalizas orgánicas e hidropónicas y granos básicos. Se financió, por parte del MEP, a seis familias de productores con ganadería. Se dieron reconocimientos de beneficios ambientales a aquellos productores que han hecho alguna alternativa para mejorar esta parte ambiental dentro de sus fincas con prácticas pecuarias. Se ha gestionado a través del Comité de cuencas el pago de 49 000 árboles este año, por un monto de 2.6 dólares, eso gracias a que estamos dentro de un corredor biológico. Logramos que 10 familias de productores vayan a recibir 16, 346 millones, durante tres años. Se sembraron, este año, 92 000 árboles, a pesar que la meta que nos habíamos fijado era de 10 mil árboles, pero gracias a la Asociación de Las Delicias y San Antonio de Tulín, de San Antonio de Turrubares, de la Pavona, de San Gabriel se logró una meta de 92 mil árboles. Asimismo, logramos una infraestructura de ambientes protegidos por 36 millones del fondo de transferencias, una infraestructura de producción sostenible en Las Delicias de 20 millones de colones, que está en gestión con el PPD; dos proyectos de manejos de residuos por 60 millones que están en gestión. Tres proyectos de riego de la comunidad de Bijagual de San Antonio, Montelimar con 33 familias, hay uno que ya está para la ejecución que es el de Bijagual. El de San Antonio, me decía don Carlos que se está quedando ahí por un problema, y está en gestión el de Montelimar, por un monto de 180 mil colones. Se realizaron programas de producción agroalimentaria. Se ha trabajado con 22 familias en Bijagual para la producción de hortalizas orgánicas e hidropónicas y granos básicos. Se han revisado 37 fincas para planificarlas y hacer un plan de desarrollo con esas fincas en agricultura sostenible, basuras, ambientes protegidos, agricultura orgánica, generación de áreas para la siembra de árboles. Todas esas acciones que hemos comentado ahí son las que queremos, el comité de cuencas, con un proyecto grande de trabajo de cuencas, realizar del 2013 al 2016, con ese millón y medio de dólares que estamos gestionando, que se está tratando de montar.

Se han realizado diagnósticos en todas las cuencas y hay proyectos financiados, el MAG no tiene recursos y la gente de extensión menos, porque hasta a pie andamos, pero hemos tratado con la colaboración de los coordinadores a nivel regional, con las asociaciones de desarrollo, presentar proyectos a todo mundo y hemos presentado este año proyectos al PPD, a fondos de transferencia, a reconocimiento de beneficios ambientales del MAG, al Ministerio de Trabajo y al IMAS Con esto, para que no se me pase el tiempo, hay muchas más acciones que se han hecho de capacitación y otros , pero lo que quiero decir es que nos hemos apoyado la gente de extensión agrícola en dos situaciones que van enfocadas a la protección y a la biodiversidad que es trabajo del Consejo local de corredor biológico en una parte, de ahí hemos sacado bastantes recursos y el trabajo de conservación de la biodiversidad dentro de la cuenca, es otra parte que también tenemos que explotar para sacarle provecho.

Muchas gracias.

Moderador

Muy bien. Tenemos, ahora, la presentación a cargo del señor Didier Hernández, promotor de DINADECO.

Presentación a cargo de Didier Hernández

Muy buenos días tengan todos y todas. Es un gusto estar acá y agradecerle la invitación a la Asociación de Desarrollo de San Antonio. Tenemos que agradecerle a FLACSO y a la Fundación, creo que talleres como estos son fundamentales. Yo no quiero referirme al Distrito Carara, quiero hablarles del Cantón de Turrubares y, por eso, aquí voy a tener que ponerme dos trajes, uno como promotor de DINADECO y otro como turrubareño. Vamos hablar primero de la parte de DINADECO. Cuando hablamos de la Dirección General de Desarrollo de la Comunidad, nadie nos conoce, pero si hablamos de DINADECO sí. Fuimos creados hace 45 años como la institución que iba a ser la intermediaria en la parte comunal, que en ese momento estaban con las famosas asociaciones fuertes comunales, que don Jorge muy bien recuerda. El Gobierno intermedió y se creó DINADECO, para darles un rumbo político-institucional y crear lo que se llamaba las asociaciones de desarrollo. En ese momento comenzó a trabajarse y DINADECO ha tenido un papel preponderante en el desarrollo de este país. Podemos “rajar” que es en este

este país, ¿por qué?, porque hemos estado en todas las comunidades. En este momento somos 3972 asociaciones de desarrollo. Somos el movimiento más fuerte que tiene este país, pero, a veces, un poco mal manejado, porque cuando tenemos que defender nuestros derechos no lo hacemos.

Se ha venido trabajando de una forma organizada en cada comunidad, a veces son independientes para formar organizaciones de segundo grado como las uniones cantonales o las uniones zonales y las de tercer grado como las federaciones; hay una cuarta que se llama Confederación Nacional de Desarrollo de la Comunidad, que ha venido renqueando un poco. A las asociaciones de desarrollo, DINADECO las financia con el 2% del costo sobre la renta. Casi todos lo saben, que de octubre en adelante ya están preguntando cuándo van a depositar; así es. Ese dinero DINADECO se los da a las asociaciones de desarrollo como parte de un proceso para que ellos los gasten en algunos aspectos administrativos y en sus planes de trabajo.

En los últimos años cuando estuvieron los PAE 3, el PAE 1 y 2, DINADECO fue una de las instituciones, junto con el Consejo Nacional de Producción (CNP), y con la Liga de la Caña y otras por ahí, las que estuvieron a punto de ponernos el candado y de cerrarnos, pero 50 cabezas calientes pusieron un recurso de amparo al Gobierno de la República y sigue viviendo DINADECO. Para decirles del año 1988 a 1990, que estaba el gobierno de don Óscar Arias, en Puriscal había ocho funcionarios, hoy existe sólo este caballero. Esto quiere decir que la atención que se les puede dar a las organizaciones comunales no es como nosotros deseáramos en la parte de capacitación y en la parte legal.

Antes hablábamos del reglamento 59; no, ahora tenemos que hablar de la Ley de Enriquecimiento Ilícito, hay que hablar de la Ley de Procesos Administrativos, o sea, hay que hablar de un montón de cosas que debe conocer el dirigente comunal, porque son cosas que lo afectan directamente, porque manejan fondos públicos. En los últimos años los Gobiernos se han dado a la tarea de adjudicarle a DINADECO muchos recursos, y de eso les consta a Puriscal y Turrubares, que hasta el año 2010 estaban llevándose 2 200 000 000 de colones. En ese momento el ministro de Hacienda que estaba, le dijo al presidente de la República que cuál era la mejor metodología para llegar a las comunidades, y se hablaba de caja única y se hablaba de los Consejos de distrito. El ministro vio que los que estaban llegando a los Consejos de distrito eran los dirigentes comunales, fue cuando hubo un *boom* de muchos proyectos, muchas cosas, y Puriscal y Turrubares tienen una dirigencia muy activa dichosamente, tanto así que, como decía la compañera Sandra, se puede hablar de dirigencia de los proyectos de IMAS como “manos a la obra”, o

proyectos del Ministerio de Trabajo y tocando las puertas de embajadas como la de Japón, Alemania, China, y, ahora, Australia, que están adjudicando proyectos. Esos dirigentes ya no sólo tocan la puerta gubernamental, sino las de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), que creemos que también tienen un papel preponderante en estas situaciones.

Esa dirigencia que tenemos en Turrubares es muy activa. Creemos que Turrubares va (por eso yo no me atrevo hablar del distrito Carara, me atrevo hablar de cantón Turrubares) a ser el modelo de desarrollo dentro de muy poco tiempo, porque está en un proceso muy acelerado y se han ido uniendo organizaciones estatales, como IMAS, como DINADECO, Ministerio de Obras Públicas, Municipalidad; todas estas instituciones han venido trabajando junto con las asociaciones de desarrollo a formar una cadena que, al final, nos va a dar un gran desarrollo y ya se está dando. Porque yo una vez le dije a la Municipalidad: “necesitamos infraestructura vial, es lo que nos da desarrollo”, sin la infraestructura vial no podemos hablar de desarrollo, porque todo lo demás vendrá por añadidura. Creemos que vamos en ese proceso, DINADECO ha participado, que lo digan las asociaciones de desarrollo; en este momento tenemos cualquier cantidad de proyectos presentados por Puriscal y Turrubares, y estamos deseando que a DINADECO le entren los recursos para financiar esos proyectos.

Para terminar, quiero ponerme la otra camisa, como turrubareño, yo hace unos días, y hace dos años exactamente, estuve una reunión del Consejo Municipal, y ahora que Sandra hablaba del rescate de las cuentas hidrológicas, y que hablamos de turismo rural comunitario, también tenemos que hablar del *boom* que tenemos ahora, que se llama “carbono neutro”. Hay que meternos en esa camisa, porque es hacia dónde va Costa Rica; al año 2021, esa es la meta, y si nosotros adelantamos en ese proceso, Turrubares tiene todos los elementos necesarios para ser carbono neutro. Imagínese si PPD está dando proyectos, ¿cuántas más ONG o fundaciones hay para el desarrollo? Hablamos no sólo de PNUD, hablemos de la Fundecooperación, que maneja recursos de los Países Bajos, que todo esto lo envían. No puede perderse el turismo rural comunitario y el beneficio en cada uno de nuestros hogares que tendríamos: mejor arroz y frijoles y algo más en la casa, y no tendríamos los grandes *malls* de cemento que no nos interesa. Ese es el turismo rural comunitario así de sencillo, a cada uno le vendemos el servicio al turista y nos beneficiamos nosotros y no unos pocos. Así es que DINADECO está en la mayor disposición de ayudar en el proceso,

La Contraloría General de la República (CGR) está diciendo que DINADECO no tiene, o que las asociaciones de desarrollo no tienen la capacidad para

manejar recursos, esa es la mentalidad que tienen la señora contralora general de la República en este momento, y esto no lo digo yo, lo dice la directora regional, porque estamos viendo a ver cómo le ganamos ese pulso a la contralora, porque está diciendo que DINADECO no da informes; no es que no se dan informes, es que no tenemos el personal para eso. Yo atiende en este momento a 125 asociaciones de desarrollo y eso que me dieron solo a Puriscal y Turrubares, hace unos días teníamos 155. En el servicio y la calidad, como dijo nuestra compañera Sandra, deseáramos hacer más cosas, pero no podemos.

Deseamos entonces agradecerles a ustedes. Muchas gracias por la invitación y adelante Turrubares.

Gracias.

Moderador

Ahora vamos a tener la participación Carlos Villalta, gerente del Banco Nacional. Nos ha pedido el señor presidente municipal que lo disculpemos, debido a que por razones de sus responsabilidades tiene que retirarse. Así entonces damos la palabra don Carlos Villalta.

Presentación a cargo de Carlos Villalta

Buenos días, mi nombre es Carlos Villalta, soy el gerente del Banco Nacional en Jacó, les presento a mi compañero, Luis Paulino, quien es uno de los encargados de la parte de banca de desarrollo, igualmente a la señora Iris, ellos son los encargados de la parte que atiende el sector en el que los comprendemos a todos ustedes aquí en la parte rural. Ahora que llegué, estaba viendo que, prácticamente, ustedes lograron en este momento, casi que tener a toda la gente que ustedes necesitan que les ayuden, la Municipalidad, prácticamente a todos, al Banco Nacional, que es el que, al final, aporta un poquito del capital de trabajo, capital para inversiones. Me llamó mucho la atención cuando llegué, que vi los estudiantes acá, estudiantes del colegio; pero quería felicitarlos, porque, realmente, para nosotros los que ya estamos poquito avanzados en edad, eso del turismo rural es prácticamente cultura, es con el tiempo que lo van logrando; nosotros los viejos podemos sembrar las semillitas, pero realmente los estudiantes que van saliendo, son los encargados de velar por lo que nosotros estamos plantando, por lo que es muy importante

involucrar a los estudiantes, el Banco Nacional ha comprendido que nosotros hemos abarcado a la gente, pero se nos han olvidado los estudiantes, a los que nosotros debemos cultivar también para que sean clientes de nosotros mismos, e igual que ustedes, tienen que pensar en esta comunidad.

Bien lo dijeron todos los compañeros aquí, aparte de la buena voluntad o las ganas que ustedes tengan de cambiar el rumbo que tiene esta zona, de no hacer más de lo mismo, o yo diría hacer más de lo mismo, pero compartirlo con la gente extranjera, pero eso ustedes no lo pueden hacer solos. Ustedes, dependiendo de la actividad que vayan a desarrollar, necesitan buenos caminos, colegios para que vayan dándole el inglés a los muchachos, necesitan en el mismo colegio la parte de lo que es finanzas. En la parte de administración de empresas, es una rama que dan los colegios, administración rural, ustedes necesitan a DINADECO, pues son muy importantes los líderes comunales, sin los líderes, ninguno de los que están acá llegamos alto. Ante todo tengamos ganas de cambiar el mundo o el lugar donde estamos, es muy importante y ustedes lo han logrado el día de hoy.

Yo felicito a los que organizaron la reunión, realmente lo lograron, no lo dejen, todos los que se pusieron al servicio de cada uno de ustedes, los líderes comunales de aquí deben estar pendientes de cada uno de nosotros; exijernos, porque la verdad es que para eso estamos, para las necesidades que tengan las comunidades, para eso nos ponen en cada puesto, es deber de nosotros y la verdad es que nos encanta. A mí, en lo personal, me encanta llegar a una comunidad y verla y más cuando va cambiando, tengo mucha experiencia en ese sentido.

Estuve en una finca donde ellos se dedicaban a sembrar arroz, hubo un tiempo de crisis en la zona de Guanacaste, donde ya el arroz no estaba dando suficiente dinero para hacerle frente al banco, una deuda en aquel entonces como de 100 millones. Tenían el terreno, tenían el arroz, pero por diversos motivos no había dinero, no lo compraban y ya el banco estaba a punto de recoger la finca, porque el banco, casi que nunca pierde; iban a recoger la finca y nació la idea del turismo rural. Ellos cambiaron las hectáreas de arroz y hoy esa finca tiene 150 caballos para hacer un tour, cambiaron el arroz, tienen las vacas para ordeñar, tiene 150 caballos para hacer el tour, por cada caballo cobran \$20 en el tour. Eso les permitió pasar de ser uno de los clientes quebrados del Banco Nacional, a ser uno de los mejores clientes en Guanacaste, solo por haber cambiado la actividad.

Tenemos la experiencia del beneficio de café, ustedes se acuerdan de la crisis del café, pues ellos igual, no cambiaron la actividad del café, pero sí las cooperativas empiezan a hacer tours para llevar sobre todo a la gente que

viene en los cruceros, los sacan y los llevan a dar una vuelta al beneficio del café. Igual, ahora tienen un montón de dinero y aumentaron sus ventas, porque, aparentemente, al extranjero no solo les gusta el café tico, sino que, les emociona ver al tipo produciendo, ver al señor donde está ahí, en el beneficio manipulando todo el café y, sobre todo, cuando le dicen que “vea señor este que está aquí, en esta bolsa, es el que está ahí”, entonces aumentó las ventas. Todas esas experiencias las tiene el Banco Nacional, que tiene un departamento que se llama Banca de Desarrollo que es el encargado de atender esta zona. Les voy a hacer una pequeña presentación de lo que es banca de desarrollo y tengo que decir que en la oficina de Jacó, aunque estamos un poquito largo (se dura como una hora de aquí allá), estamos al servicio de ustedes, no sólo para que ustedes vayan a ir allá, nosotros venimos acá. Estos compañeros que están aquí enfrente en el momento en que ustedes hagan la primera visita, ellos vienen, ellos asesoran en la parte económica o finanzas, o en la parte que ustedes quieran explotar con ellos, los ponemos al servicio de ustedes y procedo con la presentación, sólo para explicarles qué es banca de desarrollo.

Esta es la misión de banca de desarrollo, mejorar la calidad de vida del mayor número posible de personas, ofreciendo sus servicios financieros de excelencia, que promete una creación sostenible de riquezas. La palabra importante se llama “sostenible”, todo tiene que ser sostenible en el tiempo, no es hacerlo hoy, ya está hecho y ahora sí, júguensela solitos. La idea es crear y sostener en el tiempo, son las palabras claves “sostener en el tiempo”. Tenemos aquí, en el Banco, lo que es crédito rural de toda la cartera que corresponde a 12%; la mediana empresa que son un poquito más grandes porque son el 16%, la pequeña empresa un 25% y las microempresas que son los más pequeñitos los que tienen 2, 3 empleados, los que no sacan mucho dinero, 10 millones; como ven son bastantes. En banca de desarrollo tenemos la parte del crédito, tenemos los servicios financieros y tenemos el apoyo empresarial. El apoyo empresarial significa que, cada uno de los compañeros tiene suficiente capacidad y conocimiento para llegar a ustedes y orientarlos en la parte financiera, en lo que corresponde movimientos bancarios. Además de eso, si la comunidad se organiza como el día de hoy, el banco les proporciona un taller, una charla, lo que ustedes decidan; lo único es que no se hace de un mes para otro, se hace de un año para otro. Si ustedes este año se organizan y a principios del año o a mediados del otro año se organizan y nos invitan a que les demos un taller del que ustedes quieran, nosotros se los damos sin ningún costo, con todo el gusto del mundo y con gente especializada. Por ejemplo, en el lado de Jacó, como ahí se mueve mucho dinero, lo que hacemos son talleres para detectar billetes falsos, los

que lavan dinero, esas cositas, los tenemos allá en afilado, acá me imagino que podría ser otra cosa; pero ustedes deciden como comunidad qué clase de taller quieren.

Aquí lo que tenemos es el crédito rural, el crédito pymes, la banca de segundo piso que es prácticamente para las cooperativas que ellos se encargan de prestar dinero en las comunidades. También tenemos a las asociaciones, bien plantaditas que lo que hacen es que nos piden a nosotros como banco, un crédito bastante grande y se encargan de trasladarlo a cada uno de ustedes, o a cada uno de los socios que están integrados, ya sea en la cooperativa o en la asociación. Nosotros cobramos una tasa de interés muy baja a la asociación o a las cooperativas, y ellos se ganan como 2 o 3% de intermediación o sea, todos ganamos y todos trabajamos. Ahí se dan muchas facilidades con pagarés, si son pequeños la misma cooperativa o la asociación los maneja. Es muy importante y nosotros lo tenemos abierto para ustedes, pues si ustedes se organizan ahí vamos a estar.

El mercado meta es el pequeño productor agropecuario no sólo aquí, porque creo que el tema es de turismo rural, pero también todos los agricultores. Estábamos hablando con mis compañeros, sobre la palma que se da al otro lado allá en Gamalotillo, papaya, tiquisque, veo un montón de cosas, acá por el lado de Bijagual, pues nosotros financiamos toda esa parte. Se da crédito rural, igual que para el ganado, igual que las vacas para leche, para cría, las de engorde, todo eso va para acá. Las pequeñas empresas van un poquito más allá, por el lado de Jacó, que son restaurantes, hoteles, cabinitas y luego empresas que desarrollan infraestructura local, las asociaciones y las cooperativas. Bueno, ¿cómo se clasifica el pequeño productor agropecuario? ¿En pequeña y mediana empresa?, El pequeño productor agropecuario aquí lo manejamos por ventas, el que tiene ventas menores de \$155,000 al año, o sea, 75 millones al año, se mete aquí en este sector productor agropecuario; esto lo que significa es que hay muchas facilidades depende donde se meta. Una mediana empresa tiene menos facilidades que esta, que son comisiones, costos, tasas. Eso es de lo importante que hacemos en las clasificaciones.

No podemos dejar de lado a las mujeres. Han probado y están probando que son más trabajadores que nosotros los caballeros y muy inteligentes y más persistentes algo que a nosotros, los caballeros, a veces nos cuesta. El Banco Nacional tiene un programa que es directamente para las mujeres; igual, los compañeros manejan esa parte y con gusto los puede atender a cualquier grupo de mujeres que llegue allá, y asesorar para ver cómo podemos darle financiamiento para cualquier tipo de proyecto; todo eso que ustedes ven ahí,

el banco lo puede financiar. Sobre el crédito rural, que hablamos bastante de eso, tenemos lo que llamamos pymes, lo que hacemos es, por ejemplo, estamos viendo gente que siembra melón, sandía algunos productos que exportan, entonces el banco les vende este producto en este programa y les da muchas facilidades. Los enseñan qué es lo que tienen que cumplir para exportar y también los conecta con gente que ya está exportando, con cámaras de exportación y los asesoran muy bien. El banco los mete en esa parte y les ayuda.

También tenemos la asignación amigable con el ambiente, eso no se olvida en este momento, toda la parte que llamamos verde. Este programa va dirigido a toda la banca de desarrollo que tenemos y es mediante producción más limpia y la eliminación de residuos. Se puede decir que ahora el café orgánico, el que no utiliza productos químicos, tiene tres veces más el valor de un café normal; de ahí, igual cuando sembremos papaya, tiquizque y no lleve químicos, tiene un valor más grande. Incluso se exporta y ahí entra la parte de las pymes. Nosotros podemos conectar a la gente para que venda ese producto a mayor precio.

En los servicios, tenemos créditos para la pequeña y mediana empresa, tenemos tarjetas empresarias, tenemos cuentas electrónicas de ahorro, tenemos Internet Banking, cuando traemos el banco a sus computadoras para que ustedes puedan hacer todo desde acá y no tengan que ir hacia la oficina a hacer fila, que a veces es tedioso. Tenemos el programa de ahorro programado, ustedes nos dicen, “quiero que me guarden 2000 colones de los ahorros que tengo”, puede ser para aguinaldos, para marchamos, para compras navideñas, puede ser para muchas cosas, nosotros lo hacemos para que ustedes no tengan que estar metidos en esas situaciones a cada rato.

Las condiciones financieras dependen del plan de inversión, tenemos con garantía hipotecaria. Aquí lo que dice es que con garantía hipotecaria, el interés sería la tasa básica que en ese momento anda en un 10.25% más tres puntos. Estamos hablando de un crédito de 13% con una tasa bastante cómoda, bastante fácil de manejar. Tenemos la garantía fiduciaria que, ustedes saben, los bancos deben aplicar las tasa de acuerdo al riesgo, la tasa confianza, donde quizá tenga problemas para recuperar la tasa, entonces le metemos un punto más para que sean 14.25%. Tenemos una tasa especial del 11.50%, que son dineros que el banco consigue en el exterior y como se lo prestan a una tasa básica sin moverse, decimos que durante 10 años vamos a cobrar el 11.5%, se puede disparar hasta el 28% o el 30% que esta tasa no va sufrir cambios. Sin embargo, es un programa especial donde se

hacen estudios especiales y ahí los metemos. Este es un pequeño ejemplo que hemos traído para que ustedes se formen una idea, lo hacemos con 1 millón de colones, ustedes quieren 10 millones, por ejemplo, multiplican lo que dice aquí y eso les va a dar exactamente igual. Un crédito de 1 millón de colones con garantía hipotecaria, más o menos, pagaría 15 000 colones por ese millón al mes. Si quieren 10 millones multiplican 10 millones por los 15. La garantía fiduciaria, que tenía un puntito más, va a salir en 15 600. La tasa especial 14 000 colones, ahí es donde ustedes nos justifican por el monto que ustedes quieren, eso si está hecho a un plazo de 10 años, nosotros tenemos plazo de 15 a 20 años, dependiendo del rubro donde los metamos. Eso quiere decir, por ejemplo, que un crédito que algunos quisiera hacer aquí para una casa o unas cabinetas, nosotros le podemos dar hasta 20 años plazo y esta cuota se bajaría casi por la mitad, es muy importante que lo sepan. Las cabinetas aquí se meten en la parte de turismo y traen un plazo más largo porque el tiempo de recuperación efectivo va a ser más largo.

Tenemos el costo del avalúo, más o menos de 5 070 000 colones, es lo que nos cuesta un avalúo y ponemos a responder un terreno, una casa o lo que vayamos a poner a responder. Para que se haga una idea, si fuera un crédito de 15 millones, serían 137 000 colones y lo que queremos es que ustedes, más o menos, se hagan una idea y esto en realidad se calcula con una tasa, quisimos traer el ejemplo de 5 millones o de 15, porque más o menos ese es el rango que se maneja de crédito en los pequeños productores, en las pequeñas empresas; ojalá saliera alguno que dijera “yo quiero un crédito de 100 o 200 millones para activar más esta zona”.

Los tipos de garantía que tenemos en el Banco Nacional son las hipotecarias, que son los terrenos, fincas, casas que serían inmuebles. Tenemos la fiduciaria que son los fiadores, es decir, una persona con otra, y lo que es la prenda. La prenda se maneja con lo que son bienes mobiliarios, son carros, son vacas, cualquier tipo de artículo que no tiene vida. Después, esto que es muy importante para ustedes, que es el convenio con el IMAS. Por ejemplo, si alguno de ustedes quiere participar en un crédito de 5 millones y no tienen garantía, porque la casita no es de ustedes el acuerdo que tenemos es que el IMAS se presenta como fiador, es decir, no ustedes no tienen necesidad de ir a buscar al amigo, porque para eso ellos tienen un programa donde los pueden fiar. Ellos responden si ustedes no pagan. Ahora tampoco es tan fácil. Ellos vienen, estudian el proyecto y dicen “sí estamos de acuerdo, es un proyecto que tiene un futuro, que tiene capacidad de pago” y el único problema que tiene el señor que quiere el dinero es que

no tiene quién lo fíe, quién lo garantice ante el banco, entonces ellos dan el aval, ellos le dicen al banco “deme la plata y nosotros respondemos si aquel señor no paga”.

En cuanto a las condiciones y requisitos para obtener el crédito, eso depende de lo que es el plan de inversión. Los requisitos básicos son la cédula, el recibo del agua, eso es allá en San José, donde no conocemos la gente, donde esté el medidor, ahí llegamos. En cambio, aquí sabemos dónde viven todos, nadie se puede esconder de alguna eventualidad. Y hay otros requisitos, ahí depende del tipo de proyecto, pero es lo más fácil.

Me habían pedido, los compañeros, que hablara de la parte de Hacienda que ayuda a las PYMES. Para los pequeños productores sí hay bastante ayuda, en la exoneración en el pago de impuestos, generalmente está en el 50%, igual que las mismas municipalidades. Cuando son declarados microempresarios de banca de desarrollo, van a encontrar ayuda en todas las entidades gubernamentales. Lo único es que, eso no lo hacemos nosotros ni lo hace cualquiera, el Gobierno ya tiene la gente especializada, que son los que visitan los pueblos y dicen si están o no están. Es igual al ICT que, cuando llega a algún lugar y dicen que sí es de interés turístico, ellos facilitan y de ahí en adelante, todos pueden disfrutar de los convenios y de todo lo que ellos ofrecen.

Yo creo que sería todo de nuestra parte. Muchas gracias

Moderador

Finalmente tenemos la participación del señor Johnny Calderón Fallas, presidente de la Asociación de Desarrollo Integral de San Antonio de Turrubares.

Presentación a cargo de Johnny Calderón

Muy buenas tardes. ¡Qué placer, como asociación de desarrollo anfitriona del día de hoy, que una actividad como esta se desarrolle en nuestra comunidad!. Veo caras que nunca en mi vida las he visto y, gracias a esta actividad, nos estamos conociendo. Agradecerle a la mesa principal, a la gente del Banco Nacional, a doña Sandra, don Didier, bienvenidos a San Antonio; Vera y Carlos que llegaron un poco más tarde, pero que nos están acompañando, a las asociaciones de desarrollo que están hoy por acá, bienvenidos.

La Asociación de Desarrollo de San Antonio, junto con Eva, nos hemos dado a la tarea de buscar formas de mejorar la calidad de vida de nuestros habitantes, de nuestros campesinos, porque es una comunidad habitada por campesinos, gente humilde. Eva es habitante de esta comunidad, aquí nació, aquí se crió, y ella por cuestiones de estudio y trabajo se fue para San José. Me llama y me dice “Johnny escuché que en tal parte hay un fondo para que lo podamos invertir en San Antonio, entrémosle”. Así fue como nació esta iniciativa de conseguir \$20,000 en el PPD, ya estaba yo aburrido de estar llamando “que falta esto”, “que hagamos esto”, “que mande este correo”, “que falta una tilde”. Eva es una de las promotoras de este proyecto de turismo rural comunitario para la comunidad de San Antonio, ya nos aprobaron grandes ayudas después de mucho tiempo de estar luchando, nos aprobaron el proyecto y, hace dos días, junto con Eliécer, allá en Bijagual, en una capacitación en la oficina del parque Carara donde firmamos el convenio para ejecutar estos \$20,000. Estos \$20,000 son un granito de arena que vamos a utilizar para meternos al desarrollo de esta comunidad mediante el turismo rural.

Aquí tenemos unas fotos de lo que queremos ofrecer y lo que podemos dar en San Antonio. Tenemos por aquí a don Manuel, el popular “Lito”, uno de los escultores de la zona que hace obras únicas a nivel mundial, porque no creo que en otros lugares las puedan hacer igual, tal vez semejantes, pero no igual. Tenemos, también, a Giovanni Castillo, quien también hace esculturas lindísimas, que son más pequeñas. Tenemos la gente del Liceo Rural de San Antonio, que hacen los bolsos con fotos muy bonitas, ahí se están exponiendo. Tenemos finqueros, tenemos mucha gente que puede ofrecer muchas cosas, tenemos familias que poseen trapiches, otros que tienen caballos, vacas de ordeño, entre otras cosas. Todo eso hemos querido juntarlo, hemos querido explotarlo y nos dimos a la tarea de empezar y buscar la forma de hacerlo. Queremos traer el turismo, ya sea extranjero o nacional, y ofrecerles un paquete, ofrecerles lo que tenemos, y así nos beneficiamos todos. La Asociación de Desarrollo Integral de San Antonio, se ha puesto a la cabeza para empezar a organizar esta actividad, empezar a organizar esta empresa, porque la asociación es la que cubre todo, es la que va a velar para que todo esto que se está haciendo se haga bien, y que esos dólares que lleguen a la comunidad se repartan en la comunidad equitativamente, o sea, que todas las familias de la comunidad nos veamos beneficiados por el turismo. De igual forma, eso es una iniciativa, también hay finqueros, hay gente que en forma privada lo puede hacer, y junto con la Asociación, estamos para ayudarles. Ese edificio de dos plantas que se ve ahí, esas son unas cabinas con las que cuenta la Asociación, que a través de la historia, ha venido realizando infraestructura de la mano con DINADECO, que es la que siempre nos tiende la mano.

Por eso es que hay que explotar a DINADECO con los proyectos para para buscar el desarrollo de las comunidades. Este otro que se ve ahí es una cancha multiuso, ahí vamos a *mejenguear*, lo que llamamos *papifútbol* o fútbol sala.

San Antonio ha venido desarrollándose, tiene mucha infraestructura, está el salón comunal, tenemos puestos de salud, pero yo creo que ya es hora de que todo esto lo hagamos un paquete y empezamos a sacarle dividendos, como con el programa de capacitación en turismo rural comunitario y conservación del medio ambiente. Ya lo han dicho muchas veces los compañeros de la mesa, hay que trabajar, hay que explotar lo que tenemos, pero hay que cuidarlo amigablemente como decía por ahí. Tenemos estas cascadas que son las de Gamalotillo, esto era la finca de Memo; allá en el bajo, tenemos el río Tulín y las cascadas de Gamalotillo, varios tours a caballo llegan a ese lugar. Como decía al principio, contamos con un trapiche que se puede explotar aquí en la comunidad. Estas son unas cavernas que están en la parte alta de San Antonio y le llamamos “El Encanto”, porque ingresar a la caverna es como como viajar a otro tiempo. Creo que la mayor parte de la gente aquí, en San Antonio, las conoce, porque era el destino obligado cuando estaba en la escuela uno, hacer esos viajes al “Encanto”, íbamos a pie, están como a 35-40 minutos por la pura montaña, y llegamos a esas cavernas, hay como dos o tres cavernas. Cuando uno llega, está como en la parte de abajo, para esta otra sí hay que subir para llegar y dando la vuelta por la quebradita también hay otras que no están en la foto.

El colegio ha dado un aporte cultural increíble a esta comunidad y ahora más adelante van a ver unas presentaciones, que ha aportado mucho en lo que somos, en los bailes que nos hacen importantes a nivel mundial, que son los bailes típicos costarricenses. También los niños de la escuela se organizan y se les va inculcando eso desde ahora a los niños, desde que están en el *kinder*, la escuela, en el colegio, se les inculca a explotar lo nuestro.

Así a grandes rasgos y para informarle a la comunidad de San Antonio, quiero decirles que ya iniciamos con este reto que se llama turismo rural comunitario. Tenemos mucho que ofrecer, pero hay que organizarnos llegamos y ahí vamos a estar reuniéndonos con la comunidad. Ahorita lo importante que hay que empezar a ejecutar es este proyecto del PPD, lo que hay que pensar es cómo hacer la declaratoria para nuestras cabinas, que es muy poco lo que falta, según nos dice la gente del ICT, Es muy poco lo que nos hace falta, e igual a lo que decía don Eduardo Mata del PPD, empezar a inscribirnos para buscar la bandera azul que hace mucha falta aquí en San Antonio. ¿Qué queremos lograr nosotros, San Antonio, con este proyecto? Generar ingresos directos e indirectos a las familias de nuestra comunidad, incrementar capacitación en materia ambiental

y en materia de turismo, potenciar la conservación de los bosques y recargas acuíferas de la zona, puesto que esto sería un atractivo más. La Asociación de Desarrollo cuenta con aproximadamente 23 Ha. de bosque, entre primario y secundario, de donde está la fuente de agua donde todos tomamos aquí, donde está el tanque de agua de captación de aguas de la comunidad.

Al construir la posada de turismo rural Tulín, esta servirá de motivador y de promoción de otras iniciativas que sustenten el potencial de la zona. La posada rural será un activador de encadenamiento productivo en la zona. Tenemos en la foto de arriba otros productos y los productos que comieron ahora en el refrigerio son producidos aquí de San Antonio, realizados por una señora que vive aquí, y eso lo hace todo manual. También se han sembrado muchos árboles, me atrevo a decir que 2 mil, 3 mil árboles alrededor del manto acuífero de San Antonio. Junto con la vicealcaldesa si no me equivoco, todos estos árboles han sido traídos del Parque Nacional La Cangreja. Esto es promover a San Antonio como un destino turístico y parte de nuestra gente de sus campesinos viven de eso, de andar a caballo, ordeñando vacas, cortando caña arriando los terneros, esta es la vida cotidiana de nuestra comunidad y comunidades aledañas.

De parte de la Asociación de Desarrollo agradecerles un montón por estar hoy aquí Sé que muchos vienen de muy largo, como un muchacho que viene del Caribe de Cahuita, Limón, yo que anduve por allá, sé donde queda eso, bastante largo. Bueno qué dicha que nos acompaña, que viene a compartir con nosotros. La Asociación de Desarrollo está a la orden de todos ustedes, para que ustedes nos enseñen a caminar porque estamos gateando en esto, por ello solicitamos ayuda para seguir adelante. Tenemos todas las ganas, todo el impulso, pero necesitamos ayuda de todos los que están involucrados en el turismo. Téngalo por seguro que los vamos a estar contactando, vamos a estar visitando algunos proyectos que ya existen y que están caminando, veo que aquí en esta zona ya son pioneros en esto y ya tienen su ratito de andar caminando en esto y ahí nos vamos a poner de acuerdo para visitarlos y copiar lo bueno que nos ayude a nosotros.

Están en su casa bienvenidos y muchas gracias.

Moderador

Hemos hecho un largo recorrido en esta parte de las presentaciones, ha sido muy importante tener la visión de las autoridades del gobierno local, la Sra. vicealcaldesa y el presidente municipal y de haber recibido la información de

las instituciones que son actores muy importantes para impulsar el desarrollo de los territorios y desde luego tener la participación también del señor presidente de la Asociación de Desarrollo.

Aquí partimos de una visión según la cual el desarrollo de los territorios debe partir de los propios territorios y en ese sentido, y cuando hablamos de los actores, estamos hablando de la gente que vive en este territorio, estamos hablando de sus organizaciones y creo que aquí es necesario tener en cuenta el apoyo que las instituciones públicas, privadas y las ONG pueden dar. Yo creo que ha sido, hasta ahora, una mañana muy positiva. La primera parte estuvieron ustedes discutiendo sobre turismo rural y esta otra parte, sin duda fue complementaria a lo que se discutieron en la primera parte.

Foro: “Avances y limitaciones en la participación de las mujeres en la política nacional”

El día 7 de noviembre se realizó en la Secretaría General de FLACSO un foro destinado a conocer los principales avances y limitaciones que enfrentan las mujeres costarricenses en la participación en la política nacional, con el fin de formular algunas recomendaciones para lograr una cultura política más equitativa.

Expositores/as:

- Bienvenida a cargo del Sr. Manuel Rojas Bolaños, investigador de FLACSO Costa Rica
- Bienvenida a cargo del Sr. Henning Suhr, representante de la Fundación Konrad Adenauer
- Presentación a cargo de la Sra. Ana Carcedo, Centro de Investigaciones en Estudios de la Mujer (CIEM)
- Presentación a cargo de la Sra. Mariela Castro Ávila, Instituto de Formación de Democracia del Tribunal Supremo de Elecciones (IFED-TSE)
- Presentación a cargo de la Sra. Isabel Torres, Centro de Estudios en Derecho

Bienvenida a cargo de Manuel Rojas

Gracias por llegar a esta actividad auspiciada por la Fundación Konrad Adenauer y por el programa, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede académica Costa Rica. Muchas gracias, porque llegar a estas horas a algún lado es complicado. De veras, muchas gracias por estar con todas y todos nosotros esta noche. Como decía la invitación para este foro que se llama “Avances y limitaciones en la participación de las mujeres

en la política nacional”, el objetivo es señalar los principales avances y limitaciones que enfrentan las mujeres costarricenses en la participación en la política nacional, y formular algunas recomendaciones para lograr una cultura política más equitativa.

En la mesa nos están acompañando, además del señor representante de la Fundación Konrad Adenauer, el señor, Henning Suhr, unas queridas amigas y colegas también, doña Ana Carcedo que viene en representación del Centro de Investigaciones en Estudios de la Mujer, (CIEM) de la Universidad de Costa Rica, Mariela Castro Ávila, encargada de formación en democracia del Instituto de Formación en Democracia del Tribunal Supremo de Elecciones y doña Isabel Torres del Centro de Estudios en Derechos. Para quien no me conoce, soy Manuel Rojas Bolaños, investigador de la FLACSO Costa Rica.

Vamos a dar inicio a esta actividad con la bienvenida a cargo de don Henning Suhr:

Bienvenida a cargo de Henning Suhr

Muchas gracias, buenas tardes integrantes de la mesa principal, nuestro apreciado público. La Fundación Konrad Adenauer auspicia el presente debate en coordinación estrecha con FLACSO Costa Rica. Es uno de los debates de *Diálogos sobre el Bienestar*, que tiene como objetivo facilitar un espacio de análisis que sea académico, crítico y diverso en torno a diferentes temas de interés en la coyuntura política. Nuestra intención es favorecer al establecimiento de un diálogo entre distintos actores de la sociedad para contribuir a la construcción de sociedades con un desarrollo inclusivo y sin desigualdades. En ese sentido la participación política de la mujer constituye un elemento principal en la construcción de una sociedad más equilibrada. La FKA, hace muchísimos proyectos en esta área en todo el mundo; tenemos más de 80 oficinas, trabajamos en más de 100 países en el mundo y siempre uno de los objetivos principales es el apoyo a la mujer, para el aumento de la participación política de la mujer, porque existen muchísimos estudios que dicen que en países donde las mujeres tienen más derechos en la participación política, esos países tienen un desarrollo más alto. Hay una conexión entre los derechos de la mujer y el desarrollo de un país. Las democracias contemporáneas exigen una inclusión real, efectiva y sostenible de la mujer en las actividades políticas y de desarrollo social y económico que tutelan, no solo porque la mujer representa la mitad de la población en todas las sociedades, sino, fundamentalmente, porque posee una visión específica y propia de los asuntos que a todos nos afectan.

Es un deber ético y político de la institucionalidad existente en la sociedad de crear las condiciones materiales, institucionales y jurídicas necesarias para garantizarle a la mujer, el espacio concreto de acción en el que pueda desplegar su liderazgo político y social. Claro que en países diferentes las realidades son diferentes. La FKA siempre trabaja, por eso, en colaboración con instituciones locales, porque es obvio que las instituciones locales, como por ejemplo en este caso FLACSO, y también las instituciones de los participantes de la mesa de discusión, son las expertas en relación con las necesidades para alcanzar el objetivo de la participación de las mujeres en la política nacional.

Me gustaría parar aquí, muchas gracias por tener la oportunidad de decir algunas palabras de inauguración. Deseo mucho éxito para el debate, muchas gracias. Vamos a darle la palabra en el orden que hemos definido.

Moderador

Muchas gracias. Yo quería decir algunas cosas para motivar la discusión. Las cuotas que han sido tan criticadas en algunos sectores, incluso de las mismas mujeres, indudablemente que ha favorecido la participación de las mujeres en algunos de los ámbitos de la toma de decisiones de la vida pública del país. Después de más de una década de la vigencia de una ley con las modificaciones que se han introducido, se puede afirmar que ha cambiado el paisaje de la política nacional. Ahora es más familiar ver a las mujeres en cargos públicos y en organismos de la sociedad civil; ahora es más natural reclamar la ausencia de mujeres en algunos espacios en los cuales el patriarcado aún impera. En cierta medida puede hablarse de un cambio cultural, aunque hoy hay importantes reductos en los cuales la hegemonía masculina se mantiene; pero el hecho es que la gente se ha acostumbrado a ver mujeres en cargos públicos tomando decisiones, antes las mujeres solamente elegían ahora también pueden ser electas, no todo es color de rosa, sin embargo. Como señalábamos, todavía hay fuertes reductos que se resisten al cambio y en algunos de los cuales es más visible el cambio, pero en estos mismos núcleos, como por ejemplo la Asamblea Legislativa, todavía el comportamiento de los hombres o de buena parte de los hombres sigue sin cambiar. Toleran a las mujeres, pero si pudieran se desharían de ellas. Claro que insinuar siquiera la vuelta al pasado es políticamente incorrecto y solamente un tonto como Justo Orozco puede ponerse a decir las cosas que se atreve a decir.

Las mujeres, por supuesto, no son ninguna minoría. Pero en el caso costarricense hay camino por recorrer, hay juntas directivas de instituciones y bancos en

las cuales no se ha logrado acercarse a la meta de 40% de participación de las mujeres, incluso en el mismo Gobierno presidido por una mujer, no hay un 40% de mujeres ministras y viceministras. Ayer en el Estado de la Nación se señalaba que este Gobierno es el que en los últimos años ha presentado más movilidad en ministros y viceministras que han cambiado. El Gobierno que ha tenido más cambios de gabinete, pero, aun así, no aparecen las mujeres en los primeros cargos. Recuérdese que desde el Gobierno de Arias, la presidenta ejecutiva del Instituto Nacional de la Mujer (INAMU) perdió su condición de ministra sin cartera y esa posición solamente la ha recuperado recientemente, porque se celebraba la Asamblea de la Comisión Interamericana de Mujeres (CIM) aquí en Costa Rica, y la mayoría de las delegaciones gubernamentales vienen presididas por ministras de la condición de la mujer, entonces quedaba muy raro que en el país sede, la señora no tuviera ese rango y se lo dieron, pero fue hasta la mitad de este Gobierno presidido por una mujer. Los bancos e instituciones que tienen que ver con telecomunicaciones y otros entes especializados siguen siendo reducto de los hombres, mientras que a las mujeres se les relega a las instituciones que tienen que ver con el cuidado y el bienestar social; es decir, relacionados con lo que ha sido su papel tradicional.

En segundo lugar me parece que es importante también preguntarse cuáles han sido las repercusiones de la presencia de mujeres en ámbitos de toma de decisiones, como la Asamblea Legislativa. Por cierto, me temo que la mayoría de las mujeres que participan de esas arenas, son poco conscientes de que están ahí porque hubo una lucha por abrir caminos para las instituciones, para que se lograra la participación de ellas. Una vez nombradas, contadas son las que se asumen como mujeres y dan la pelea por avances en los derechos adquiridos. Frecuentemente se oye a algunas asegurar que no es feminista y que no llegó ahí a luchar contra los hombres, como si solamente de eso se tratará la historia. La presencia de mujeres en esos ámbitos es un avance, por supuesto, pero no se traduce necesariamente en otros avances en el mejoramiento de las condiciones de las mujeres y sus derechos. La Asamblea Legislativa es un ejemplo de eso. La discusión de la ley que penaliza la violencia contra las mujeres, ¡cómo costó aprobar eso! No hablemos de la fertilización in vitro y la negativa a modificar leyes que penalizan el aborto. Todo eso es muestra de que, a pesar de que en la Asamblea hay 40% de mujeres, no necesariamente eso se traduce en políticas que favorecen al sector; pero además habría que preguntarse, ¿qué ha traído de nuevo la participación ampliada de la mujer en la toma de decisiones? No hay que olvidar que tenemos una presidenta, es decir, ¿qué de nuevo ha aportado esta mayor presencia de las mujeres?, ¿Ha significado la introducción de nuevos aires en un ámbito que pasa por uno de sus peores períodos? Me refiero a la política, porque las mujeres políticas no

pueden escapar para el juicio ciudadano sobre la política en general y sobre los partidos que toca por igual a mujeres y hombres en esos ámbitos.

Bueno no quiero robar más tiempo a mis compañeras de mesa que saben por supuesto mucho más que yo del tema y que seguramente con sus intervenciones nos ilustrarán sobre los avances y las limitaciones de la participación de las mujeres en la política nacional. Le voy a dar la palabra a nuestras colegas y compañeras y amigas en el siguiente orden: doña Isabel Torres del Centro de Estudios en Derechos, doña Ana Carcedo del CIEM de la Universidad de Costa Rica y doña Mariela Castro del Instituto de Formación en Democracia. Cada una de ellas tendrá 20 minutos y con la idea de que finalicemos una hora después para tener algún intercambio con todas y todos ustedes sobre algunos de los temas que ellas van a colocar seguramente despertarán mucho interés en todos y todas ustedes.

Le doy la palabra a doña Isabel Torres.

Presentación a cargo de Isabel Torres.

Muchísimas gracias por esta invitación y voy a dar una pincelada, porque es una pincelada en el tiempo disponible, sobre el análisis de la participación y representación política de las mujeres, a partir de la consideración de que estamos hablando de democracia, de derechos humanos y que estamos hablando, finalmente, de democracia paritaria y del cumplimiento de principios de igualdad y de no discriminación. En ese sentido voy a hacer 3 puntos de partida de manera muy breve.

En primer lugar, uno de los tantos desafíos contemporáneos es acortar la brecha entre la igualdad jurídica y la igualdad de hecho, no se discute que ha habido grandísimos avances en términos legislativos e inclusive reformas constitucionales, pero es la igualdad de hecho, la igualdad en la práctica de la vida cotidiana, la que enfrenta las imposibilidades de que esta sea efectiva para la mitad de la humanidad. El otro punto de partida tiene que ver con cómo la realidad evidencia que los derechos de las mujeres, el derecho a tener derechos, el derecho de las humanas, como reivindica el movimiento feminista, es todavía un reto en nuestros días a pesar de los avances. Y el tercer punto de partida es la confluencia de discriminaciones y desigualdades que se entrecruzan y que se profundizan, se agravan cuando el sexo se cruza con la sexualidad, la etnia, la decisión sobre el propio cuerpo, la raza o la edad; es decir al agravamiento de la discriminación y la desigualdad cuando justamente confluyen distintas situaciones.

Dicho esto, reitero lo que expresaba al principio, estamos hablando de derechos humanos estamos hablando del goce y ejercicio pleno de esos derechos que están contemplados en la Constitución Política, en los instrumentos internacionales de derechos humanos que el Estado costarricense ha firmado y que se comprometen a respetar y proteger, promover y cumplir, para toda la población en condiciones de igualdad y no discriminación, sus derechos civiles políticos, económicos, sociales y culturales. En ese sentido quiero nada más recordar que esos principios fundamentales de derechos humanos, de discriminación y de igualdad siguen, todavía, siendo otro desafío pendiente de nuestras sociedades contemporáneas. Sigue permaneciendo una concepción de superioridad de un grupo de poblaciones hacia otro grupo de poblaciones, ciertamente las mujeres están contempladas en ellas, pero no sólo la discriminación hacia las mujeres existe, está también la discriminación hacia las poblaciones indígenas, hacia las poblaciones afrodescendientes, en general la discriminación que se expresa hacia el otro o la otra porque el otro o la otra son diferentes a mí. En ese sentido es que opera ese concepto de igualdad, reconociendo que la diferencia y la diversidad no deben ocasionar desigualdad.

Esa construcción histórica que ha generado desigualdad y la discriminación hacia las mujeres ha ido modificándose a través del tiempo, pensando que es necesario alcanzar igualdad en tres sentidos: una igualdad de oportunidades, que es justamente donde se establecen los medios para alcanzar ese objetivo de la igualdad, una igualdad de acceso a las oportunidades, porque ahí es donde operan las expresiones sutiles de la discriminación, como por ejemplo, la consideración de si las mujeres tienen o no hijos, o cuál es su proyecto de vida para la contratación en un empleo; probablemente tengan en términos legales jurídicos, igualdad de oportunidades, pero no tienen igualdad de acceso porque hay consideraciones que operan con base en patrones de estereotipo que influye en ese acceso a las oportunidades, para finalmente tratar de alcanzar la igualdad de resultados que es justamente donde se permite que se acorte la brecha entre la igualdad jurídica y la igualdad de hecho. Estamos hablando de acciones del Estado en su conjunto y de todos los poderes que lo integran para alcanzar esa igualdad.

Cuando hablamos de derechos humanos, de igualdad, de no discriminación, estamos hablando y refiriéndonos también a la democracia. La democracia pensando en que el debate contemporáneo indica que el sistema político no está teniendo la capacidad o está siendo incapaz de gestionar y representar los intereses y las necesidades de las poblaciones en toda su diversidad y en ese sentido, tampoco la democracia está siendo capaz, hasta el momento,

de neutralizar esas expresiones históricas de desigualdad y discriminación. Justamente, retomo lo que decía antes, uno de los aspectos centrales en la discusión se relaciona con el goce y ejercicio pleno de derechos de todas las diversidades sociales, considerando que la diferencia y la diversidad no tienen que suponer desigualdad. Decía que hablábamos de democracia porque la democracia es un sistema inclusivo por excelencia, entonces no puede dejar de lado las necesidades y los intereses de la mitad de la humanidad, por eso fortalecer a la democracia y la calidad de la democracia significa, necesariamente, reducir este déficit democrático que ha implicado la ausencia o la eliminación de sectores o de poblaciones históricamente; recordando, además, que las mujeres formamos parte de todos los colectivos sociales porque somos la mitad de la humanidad.

Hecha esta rápida introducción voy a hablar sobre democracia y derechos políticos para las mujeres sin determinar exactamente qué son, pero sí es importante señalar que para las mujeres se reconoció el derecho a elegir y ser electas, pero esto no tuvo el mismo efecto a acceder y participar en la dirección de los asuntos públicos. Las mujeres no tuvieron ese derecho al voto hasta muy tardíamente y la ciudadanía y su participación y representación política ha sido limitada. En ese sentido, retomo, también, lo que decía el representante de la Fundación Adenauer, desde hace mucho tiempo se viene considerando que altos niveles de ciudadanía se asocian a altos niveles de fortalecimiento democrático; si bien estamos hablando de derechos políticos sobre todo la política institucional y la que tiene que ver con la elección de mujeres en puestos de elección popular, hay que recordar que la ciudadanía va mucho más allá de eso, que significa la participación y representación activa de las mujeres en todos los procesos de toma de decisiones de una colectividad y que no tiene que ver solo con los puestos en posiciones de poder, sino que tienen que ver con el trabajo ciudadano que hacen las mujeres desde distintos ámbitos, incluyendo la comunidad y que la ciudadanía y la democracia tienen que ver también con el ejercicio de la autonomía en el ámbito privado y no solo en el público.

En el caso de Costa Rica será un salto cualitativo en la cuota de la paridad establecido en la legislación electoral y eso hace que justamente Costa Rica tenga ahora el 38.6% de mujeres a nivel de diputaciones. Es el país número 14 a nivel mundial de mujeres parlamentarias y ostenta una presidencia, solo hay 17 países en el mundo que tienen una mujer en la jefatura del Estado o de Gobierno, de 193 naciones que conforman la comunidad internacional. De esos 17 países, tres están en América Latina. Una de estas jefas de Estado o de Gobierno es la presidenta de la República en Costa Rica y eso no significa

necesariamente que tener una mujer en la más alta investidura haya resuelto los problemas de desigualdad y de no discriminación; en todo caso la cuota se ha aplicado en distintos procesos electorales. En 1998, en el 2006, en el 2010 y la paridad solo tiene una aplicación que es en las elecciones municipales de diciembre de 2010.

Algunas de las lecciones aprendidas generales que quiero señalar son la importancia que tienen los partidos políticos en la democracia representativa; esta es, hasta el momento, la única vía para llegar al poder y a los puestos de elección popular y son los porteros de la política. Ellos son los que determinan las listas o las posibilidades que tiene la ciudadanía de escoger a sus representantes, hombres o mujeres. En ese sentido sigue siendo una necesidad que se profundice la democratización interna de los partidos políticos y que cada vez se vaya hacia ejercicios más democráticos y más regulados y menos al establecimiento de esos sistemas no formales donde lo que funciona son los anillos o los círculos del poder y un sistema de lealtad y de influencias que no contribuye, a esa democratización.

Los obstáculos de las mujeres en su participación política son muchos. Algunos son estructurales y tienen que ver con esa naturalidad con que vemos la desigualdad, a la discriminación que hace que todavía se considere que las mujeres no deberían estar en la política, o que descuidan a la familia por estar en la política o en el trabajo y un montón de patrones o estereotipos que se le quitan a las mujeres que participan en política. Definitivamente esa asignación todavía existe, tildan de responsabilidades de las mujeres lo familiar y privado, lo cual sigue siendo una limitante para el ejercicio de su autonomía y de su ciudadanía, porque no tienen las mismas posibilidades que los hombres que se han deslindado de tareas como, por ejemplo, del hogar, del cuidado de hijos e hijas en general.

El otro aspecto que quería también señalar es desarrollar rápidamente, para ir ya encaminándome al final de la presentación, cuando hablamos de cuota hablamos de una medida temporal, una medida de ajuste temporal de manera tal, que se vaya subsanando ese déficit en la representación y es temporal, porque cuando finaliza el déficit en la participación, cesa.

Esa era la cuota de al menos 40% de mujeres en las listas de los puestos de elección popular y en las estructuras internas de los partidos políticos establecido en el código electoral de 1996. El código electoral del 2009 establece la paridad con alternancia; es decir, hay un salto cualitativo de la cuota a la inclusión en el sistema electoral y en la democracia representativa de una paridad, y eso significa 50% de mujeres y 50% de hombres, de manera

alternada: hombre, mujer, mujer, hombre en las listas de los puestos de elección popular. Es importante señalar que la paridad no es cualquier cosa; la paridad se ha considerado como la concreción del principio de universalidad y de integralidad e interdependencia de los derechos humanos en el ámbito de aplicación de la igualdad y no discriminación. La paridad es, además una medida permanente, porque lo que trata es de compartir el poder de manera permanente. Ese es el principio o el origen sobre el cual se basa y todas esas diversidades que se habían ido tomando tradicionalmente en los sistemas electorales como la del poder, como la ideológica y la territorial, están ahora considerando la diferencia sexual como un elemento más del sistema electoral y parte consustantiva de la democracia representativa.

La paridad es una medida definitiva que busca solventar el déficit democrático en la representación y vemos una pincelada que ha implicado la paridad en las elecciones municipales de diciembre del 2010. Los datos son claros, como pueden ver en rojo, en las posiciones de mayor poder, por ejemplo, las alcaldías, de 81 alcaldías sólo hay 11 mujeres. ¿Qué evidencia eso? Evidencia que los partidos políticos postulan a hombres en los puestos de mayor posición y de mayor poder, en este caso las alcaldías. ¿Por qué tenemos 85% en las vicealcaldías?, Porque el Tribunal interpretó que si un partido político nombraba a un hombre en la alcaldía el puesto siguiente, que es la primera vicealcaldía, tenía que ser mujer. La relación es exactamente a la inversa, menos mujeres, más hombres en las alcaldías; más mujeres menos hombres en las vicealcaldías. Aquí lo importante es que por primera vez existe la figura de vicealcaldías y van a tener salarios y remuneración en el marco de su trabajo municipal, pero no tiene funciones establecidas con claridad y eso está creando otra serie de problemas a nivel de las posibilidades que tienen esas mujeres vicealcaldes de ejercer funciones específicas en la municipalidad y, como pueden ver, en los cargos de consejo de distrito o en propiedad, en suplencia de consejos municipales de distrito, que son cargos deliberativos, las mujeres sí están en gran cantidad en la suplencia. Hay una tendencia a tener más mujeres en la suplencia, como ustedes ven, solo en este análisis de las elecciones del 2010, no quise traer más datos ni compararlos con las anteriores, pero en general hay una tendencia que haya más mujeres en la suplencia.

Voy concluyendo, ¿cuáles son las tendencias y desafíos en la aplicación de la paridad en la política institucional y, específicamente, en los puestos de elección popular? Recordemos que esto es un análisis parcial, porque al menos se van a necesitar uno o dos procesos electorales nacionales que incluyan las diputaciones para poder tener un balance eficaz y más exacto, un análisis

mejor en ese sentido; pero en general la primera tendencia es lo que antes veíamos, mayor concentración de poder en menos mujeres, y más hombres encabezando listas, menos mujeres; o sea, es previsible, viendo, la conducta de los partidos políticos, tanto en la cuota como ahora, en la paridad, que las primeras listas de las diputaciones por ejemplo, sean hombres; eso significa que puede ser perfectamente que un partido político que no haya participado mucho en contienda electoral y que tenga la posibilidad de ganar un escaño, si pone a un hombre encabezando la lista, pues el que va a ganar un escaño va a ser hombre. Como decía, menos mujeres en más puestos de poder y menos mujeres en los encabezamientos de las listas, hace que haya menos mujeres en la representación, porque eso depende, del caso de la Asamblea de cuántos escaños se tiene por provincia. San José tiene 20, entonces si se pone una mujer de primer lugar, va a quedar en primer lugar, si se pone un hombre pues va a quedar un hombre.

Es necesario más capacitación y formación política, más hombres y mujeres con capacidades; los partidos políticos siguen dando un mínimo de recursos a la capacitación en la formación política. Se ha calculado que es como el 5% de los recursos y el grueso de los recursos que se destinan a la campaña o al período preelectoral, en ese sentido, que hombres y mujeres tengan acceso por igual, que es lo que se ha llamado la capacitación paritaria; pero también formación que tenga que ver con derechos humanos, con igualdad, no discriminación y con temas que contribuyan a que la ideología del partido también se vea permeada en la práctica política por igualdad y no discriminación y mecanismos más inclusivos para la representación de las mujeres.

Por último, quiero señalar que igualdad y no discriminación son obligaciones que corresponden a hombres y mujeres, no es sólo una responsabilidad exclusiva de la mitad no masculina de la población y lo otro que quiero señalar es que la ni las cuotas ni la paridad garantizan la calidad de la representación; ese es otro aspecto que hay que tener en discusión, sabemos, y lo han dicho distintos estudios, incluso las encuestas de Latinobarómetro, que los partidos políticos y la clase política general está cada vez más desprestigiada y tienen menos credibilidad. La calidad de la representación es definitivamente un desafío y un desafío para los partidos políticos, porque es por su medio, hasta el momento, en este país, que se puede llegar a estos puestos de elección popular. Así que y con esto cierro, en realidad cuando estamos hablando de derechos humanos, de democracia, de igualdad y no discriminación, estamos hablando de elementos y aspectos que fortalecen a la democracia y a la calidad de la democracia y también a la representación de las poblaciones que componen el país.

Muchísimas gracias.



Moderador

Muchas gracias por darnos esta visión que nos permite aterrizar en dónde estamos en estos campos. Ahora le doy la palabra a Ana Carcedo.

Presentación a cargo de Ana Carcedo.

Muchísimas gracias a FLACSO y a la FKA por la oportunidad. Quiero aclarar antes que nada que no vengo en representación del CIEM, no hay posición en relación a esto en el CIEM, pero sí que el CIEM quería participar, apoyar la actividad.

Yo voy a hacer un conteo de preocupaciones en torno a la participación política de las mujeres, pero también he recogido preocupaciones de conversaciones con compañeras del CIEM y en general del movimiento feminista y de otras mujeres. Antes que nada, aclarar que la participación política de las mujeres siempre ha existido, lo que pasa es que, desde la posición de subordinación, lo que estamos viendo ahora es una participación mucho más en primera persona relativamente. Ya sabemos que en las elecciones, por mencionar uno de tanto espacios de participación, las mujeres han hecho muchísimo trabajo, tanto en tareas sustantivas como desde la parte logística, la historia de quién ha sido siempre la que ha preparado los sandwiches ha sido muy señalada por

nosotras las mujeres. A nivel de los poderes locales, la mujer siempre ha sido ayudante, asistente, apoyadora y “cocinadora”, en el sentido literal, cocinando en la cocina, no cocinando en la política, muchísimas de las iniciativas que se tomaban; desde lo que se hacía en el gobierno local, hasta lo que hacían los curas en los turnos. Porque hay que recordar que hay poderes fácticos que son muy poderosos, no solo a nivel nacional, sino, también, a nivel local. Y si hablamos de los otros poderes del Estado, no solamente el Ejecutivo y el Legislativo, pues ahí han estado siempre, lo que pasa es que hay mucho más en el área de familia, porque como en todas las dimensiones sociales, hay segmentación por sexo, tanto horizontal, como vertical.

Hay una pregunta que, aunque sea muy fácil, hay que plantearla, porque queremos que haya una mejor participación política de mujeres y aquí las respuestas han sido varias. Ha habido, incluso desde el movimiento de mujeres, compañeras que han dicho que necesitamos representantes, que tal mujer nos va a representar, con la expectativa de que impulsará los avances de las mujeres; lo que proviene de una visión muy esencialista como es “las mujeres van a ser buenas, van a actuar de tal manera”. Otra gente pensaba que si hay más mujeres, hay más probabilidad de que realmente defiendan los derechos de las mujeres. Lo que hemos estado viendo es que en realidad estas mujeres han estado defendiendo los derechos de las mujeres, los de ellas mismas, fundamentalmente, de los derechos de las demás se han olvidado bastante, en seguida declaran “no soy feminista”; y una de las cosas, de constatar con las cifras que nos ha puesto Isabel, es que no hay masa crítica para esto, no es cuestión de que son poquitas, no, es que no hay una masa crítica que te diga “a partir de aquí ya la cosa empieza a tener efecto”.

Hay una respuesta que se ha dado a porqué queremos más mujeres representándonos, simplemente porque sí. Por mostrar la voluntad de un voto femenino que va dirigido a las mujeres o sea, es una expresión de nuestra voluntad, no de ellas.

Yo creo que hay que eliminar todo espacio de discriminación, no me hago muchas más bolas, porque mantener espacios de discriminación tiene un efecto eminentemente simbólico además del práctico, pero bueno son diferentes respuestas que se han dado. Por ejemplo, con los mecanismos como las cuotas cuando comprobamos que con las cuotas hemos logrado más participación de mujeres en puestos de elección, lo que estamos comprobando es que las cuotas han servido para colocar a mujeres jugando dentro de la cultura política tradicional, una cultura de hombres, en el sentido estricto. En esta ocasión estoy diciendo cultura política de hombres en el sentido, antes que

nada, de excluir a las mujeres, la visión y los derechos de las mujeres. Salvo excepciones en nuestro país, no han actuado con la intención de defender los derechos de las mujeres y además, a medida que se normaliza y se naturaliza que haya muchas mujeres en puestos de elección, esas mujeres hacen una lectura de sus propias trayectorias totalmente descontextualizadas. “Yo no he sido discriminada”, dice doña Laura Chinchilla, “yo estoy en este puesto por mi capacidad y trabajo, no por ser mujer”, incluso llega a decir “no estaría de acuerdo en que por ser mujer se debe tener este puesto”. Lo cierto es que la mayoría de estas mujeres dejarían de estar en estos puestos a los que han llegado, sino hubiéramos peleado, las mujeres y en particular las feministas, por lo que tenemos ahora.

Hay excepciones, pero las excepciones tienen que ver más con la voluntad personal, las historias de experiencias y de influencia que han tenido estas mujeres y también están mediatizadas por las condiciones encontradas o heredadas: Gloria Valerín, Ana Helena Chacón, han jugado un papel que ha marcado diferencia y, además, han tenido más poder para hacer cambios, porque han sido tanto diputadas como ministras, claro del Ministerio de la Mujer, pero es un ministerio. Sin embargo, el viceministerio de seguridad fue un cargo que ocupó doña Laura y nunca hizo una diferencia a pesar de que las mujeres se lo exigimos, el Centro Feminista de Información y Acción (CEFEMINA) en dos ocasiones le envió una carta planteando que los policías deberían de responder a la solicitud de las mujeres.

Por ejemplo, ha habido mujeres, incluso más claras, por su trayectoria, que estas dos, como por ejemplo Janet Carrillo, que no lograron sin embargo, mayor cosa por el contexto en que se movían, con una herencia de un INAMU totalmente destrozado por la ministra anterior. En todo caso, una de las cosas que yo tengo muy claro con la historia de las cuotas es que, compartir puestos no es lo mismo que compartir poder; es un aforismo muy básico, pero creo que no hay que perderlo de vista, porque al final nos creemos que, de repente, simplemente la meta es tener más puestos. Esto representa un problema más allá de la cuestión de las mujeres, es un problema para la democracia, porque la democracia formal se mide eminentemente por el número de puestos, no se mide, como dice Isabel, en calidad de participación. Esto es un reto importante que dejo ahí planteado.

Otro punto que quiero señalar es que creo que hay diferencias en la forma en que las mujeres llegan a los puestos de elección, por ejemplo, cuando son colocadas las mujeres en los puestos por el poder ajeno, que son muy frecuentes, sobre todo cuando hay cuotas de por medio, parecen tener que

demostrar más que no van a alterar el orden patriarcal y son las que más dicen aquello de “yo no soy feminista, Dios guarde”.

Cuando, por ejemplo una mujer como Michelle Bachelet llega por una trayectoria propia, construida, bien trabajada, hay una cierta oportunidad de decir cosas como las que ha dicho doña Michelle, como “voy a pensar desde aquí, voy a pensar en los derechos de las mujeres” y los mensajes en pro de la mujer que mandaba. El único mensaje que yo le he escuchado a Laura Chinchilla, que ha tenido que ver con el hecho de ser mujer, se lo robó a Michelle Bachelet. Michelle Bachelet cuando estuvo aquí, en el Tribunal Supremo de Elecciones, dijo “cuando yo era médica las niñas querían ser médicas, cuando era ministra las niñas querían ser ministras, ahora que soy presidenta las niñas quieren ser presidenta y eso es una de las cosas que critican de ser presidenta, que las mujeres en el país piensan que ya pueden ser presidentas”. Eso se lo robó Laura Chinchilla, lo dijo al día siguiente de ganar las elecciones y nunca más se refirió al hecho de que ser mujer podía significar algo diferente en este país; pero sí, aunque ella haya actuado con mucha autonomía, en realidad ella fue colocada, no solamente por un poder ajeno, si no hubiera habido tal debate por el TLC, probablemente tendríamos ahora a Fernando Zumbado o a Sánchez de presidente, creo que eso influyó mucho y los presidenciales de liberación fueran cayendo uno tras otro.

Las mujeres que llegan con una trayectoria propia defienden más los derechos de las mujeres, ahí tenemos a Margaret Thatcher, o a la Merkel, mostrando que se llega por cuenta propia dentro de una lógica de que si se juega bien se puede ascender. En todo caso pienso que la clave es la organización y la movilización de las mujeres, sin ello no habría tantas mujeres, si no estuviéramos nosotras impulsando como organizaciones de mujeres, como organizaciones feministas, como instituciones y espacios de defensa de los derechos de las mujeres, no habría estos cambios que se han dado. Por eso es que yo muchas veces planteo que tengamos una mujer presidenta en esta ocasión, no es un hito en el país, lamentablemente, porque no le abre posibilidades a otras mujeres ni la forma en que llega, ni la forma en que actúa, ni lo que deja le abre mayores oportunidades a las mujeres para llegar a ser presidentas; en ese sentido creo que es más una anécdota y, al paso que vamos, se va a convertir en un accidente. Lamentablemente es posible que cueste mucho trabajo volver a colocar a una mujer en la presidencia.

Moviéndome hacia otro terreno, las feministas también hemos hecho participación política y me gustaría hablar un poquito sobre eso. Primero hemos pasado por diferentes propuestas, pero me voy a centrar en el momento

en que las feministas entran en los partidos tradicionales. Lo interesante es que, los partidos que han propuesto cambio, me estoy refiriendo al Partido Acción Ciudadana (PAC), en particular, las feministas han tenido que negociar agenda y puestos, no han entrado en un terreno propio, siempre han tenido que negociar. Las mujeres electas en estos partidos han tenido en general un buen desempeño, no siempre han puesto lo máximo, pero nunca han fallado, aunque sus partidos en ocasiones sí les han fallado. Eso es un techo que pasa por negociar la agenda feminista, y aquí estoy hablando de agenda feminista en el sentido de defender los derechos de las mujeres como derechos humanos y no como parte de una agenda política.

Ha existido y sigue existiendo un partido de feministas que rompe el efecto de dichas aspiraciones, se discutía sobre una agenda que defienda los derechos de las mujeres o aquellos derechos que son agradables a los oídos de las mujeres y eso fue un reto muy importante. Había mucha expectativa al decir “somos un partido para las mujeres y de las mujeres”, las mujeres venían en masa, sin cuestionar que muchas defendiéramos una cosa o la otra. Encontramos que obviamente no es así; tuvo poco impacto. Hay que decir que la falta de recursos es central, pero también por la coyuntura, una coyuntura muy polarizada, estábamos en pleno preámbulo del debate del TLC, pero en el fondo lo que pasa es que la estructura política en el país, es de corte democrático, pero es una democracia representativa y mercantil, deja muy poco, prácticamente nulo, espacio para las alternativas fuera de la ya establecida por los partidos tradicionales, para la cual ya hay una maquinaria que permite la reproducción de estos propios partidos. Ni siquiera los movimientos masivos, como el movimiento patriótico, que se montó durante la época del TLC, han logrado construir una presión electoral. No voy a decir que simplemente se debe a exactamente a la lógica política democrática de este país, también hay mucho a lo interno que cuestionamos, pero indudablemente eso ha sido uno de los obstáculos.

Para cerrar esta parte la verdad es que, como ven, apuesto personalmente poco por la participación política formal en esta democracia. Creo que la democracia real es una opción que cada vez está más lejos, está alejándose más, eso una realidad en este país. Más allá de los puestos de elección popular, me parece interesante resaltar lo que han hecho las agendas locales, las agendas cantonales en particular, la incidencia a nivel local de estas agendas. Estas agendas y estos procesos tienen la ventaja de cerrar la brecha entre la “gran política” que va en las elecciones y lo que eso representa en la vida cotidiana; es un poquito paranoico, yo he oído gente que dice “¿y qué impacto tienen eso en mi vida?, ¿dónde está el vínculo que me permite ver como se

entrelaza una cosa con la otra?” Yo creo que por eso la gente renuncia tanto a la participación política, porque no le ve que tiene algún sentido. Pues las agendas cantonales hacen un poquito de ese puente, claro que enfrentan el reto de no caer en la cultura electoral clientelista local o nacional, porque al final es el medio en el que se mueven y hasta en ocasiones se coordina. Ahora, indudablemente es un ejercicio muy formativo, es más formativo que lo que tiene de poder de incidencia sin embargo, creo que el ciclo está agotado. Es una especie como de ejercicio, experiencia que se hecho en lugares donde las mujeres tienen altos grados de organización y han apostado por ver a nivel local qué pueden proponer.

Para terminar, es de destacar el avance que tuvieron las mujeres sindicalistas que después de tantísimos años lograron montar su mesa de mujeres en los sindicatos, con la resistencia de los hombres sindicalistas, que todo mundo conocemos, pero con esa resistencia. Pero ¡qué tremendo que, avanzada ya la primera década del siglo XXI, el gran avance en los sindicatos sea que las mujeres se organicen por cuenta propia! ¿Qué limitado, no?

Sí que es cierto que, como decía al principio, las mujeres participamos con nombre propio, con voz propia, no solamente nuestras organizaciones en cuestiones que tienen que ver con nuestros derechos, sino en grandes momentos para el país, como por ejemplo, en la concertación de 1998, la participación de las mujeres fue tremendamente destacada y seria. Todo el mundo se sorprendió que supiéramos de todo, como si las mujeres solo supiéramos de mujeres y niños y ancianitos. En el combo del ICE tuvimos una participación muy destacada y ni qué contar durante el debate del TLC. Esto hace que se rompa la sedimentación horizontal, es decir que las mujeres dediquemos solamente a las cosas mujeres y las cosas importantes les quedan a los hombres; pero no necesariamente se da un cambio vertical porque, aunque las mujeres organizadas y participando en este tipo de eventos, que han sido de tanta trascendencia para el país, hayamos tenido una experiencia destacable, el reconocimiento es nulo y siempre siguen existiendo estos espacios controlados material y simbólicamente más por los hombres.

Las mujeres jóvenes tomando las calles, tomando la palabra, tomando Internet, tomando la transgresión, la colectiva por el resto diverso. Toman la transgresión como un campo natural, no como “vamos a pensar cómo transgredimos”, sino en romper con el esquema de lo que se supone que yo debo hacer y no debo hacer. Y luego el otro elemento que se presenta como un reto, y que todavía no logro dilucidar, el gran interrogante, la militancia virtual. Esta gente joven

la maneja a diestra y siniestra. Las jóvenes tomando y haciendo política en la calle y en la mente y en el imaginario de otra manera y esta cosa virtual, quizá por ahí es que puede ir hacia una democracia real.

Muchas gracias.

Moderador

Ayer en el Estado de la Nación decía, con estadísticas que tienen de esta encuesta, el profesor Miguel Gutiérrez-Saxe, cómo ha venido cayendo la legitimidad, para llamarla de algún modo, de la democracia en Costa Rica, y también salió una encuesta en *La Nación*, de Unimer, que demuestra también un cambio importante. Estamos viviendo una situación que lanza grandes interrogantes, entonces me parece que escuchar qué está haciendo el Tribunal por trabajar en eso es importante. Le doy la palabra a Mariela Castro.

Presentación a cargo de Mariela Castro

Buenas, hablar de último siempre es complicado o muy ventajoso, porque entre Isabel y Ana han cubierto las tres primeras partes de lo que yo traía, pero también permite enfocarme en los aspectos fundamentales que quiero tratar. Justamente voy a hablar un poquito de qué ha pasado con la nueva ley que apenas tiene tres años de vigencia, del principio de paridad y el mecanismo de alternancia. ¿Qué hemos visto? ¿Qué ha tenido que ver el Tribunal más allá de los números? ¿Qué ha pasado con situaciones específicas que me parece interesante contarles? Voy a ahondar un poco más, en qué hemos encontrado desde el IFED, no sólo en la participación política de esas mujeres, sino que voy hablar de participación política de niños y niñas, jóvenes en escuelas y colegios.

Sonará raro, pero cuando hable un poquito de ese tema me van a entender el porqué de la importancia de ir hasta estos espacios. Primero que nada la Ley de paridad, como ya lo mencionó Isabel, apenas tiene tres años, y solo ha sido aplicada en un proceso electoral que fue las elecciones municipales del 2010. Hasta este momento los partidos políticos que están comenzando a renovar estructuras con miras a las elecciones del 2014 están teniendo que aplicar este tema en toda la renovación de estructuras, lo que les ha causado graves, gravísimos dolores de cabeza; junto con el tema de financiamiento, este es el tema del que más preguntas nos llegan al IFED y más capacitación

nos piden el respeto. Aunque la ley es mucho más clara que la ley anterior, si ha requerido, de parte del Tribunal, de ciertas interpretaciones electorales para poder aplicarlas. Isabel ya mencionó una de ellas, como IFED lo hemos analizado y creemos profundamente que si el Tribunal no hubiera asegurado está alternancia en nóminas de alcaldías y vicealcaldías no tendríamos ni siquiera esos números que presentó Isabel. Eso es muy claro. También en esa resolución que el Tribunal establece, es importante señalar que la alternancia tiene que ser, sobre todo, entre la alcaldía y vicealcaldía primera, porque si no iban a volver a jugar lo que jugaban en la época de las cuotas los partidos, que era relegarlas a las suplencia y la suplencia es sencillamente un jugador que está sentado esperando para cuando tenga que ser reelegido, no tiene ninguna función. Eso logró, de alguna otra manera, que tengamos este panorama de un 87% más o menos 87.7% de las vicealcaldesas primeras, pero, ¿qué ha pasado con esas vicealcaldesas? No voy a generalizar, pero sí quiero hablar de tres casos en particular que se han presentado ante el Tribunal, como fallos electorales, de tres mujeres que han presentado una denuncia por violación a lo que establece el Código Municipal que dice que el alcalde, como jerarca de la institución, tiene que asignarle roles a la vicealcaldesa primera, que son la mayoría de vicealcaldesas, para que estas desarrollen su trabajo.

Estas denuncias venían planteadas básicamente diciendo, “no se me asignan las funciones que debería tener”, “no se me permite”, “no se me da espacio”, incluso otras aludiendo que se le daba mucho más espacio al vicealcalde segundo. Dos de ellas fueron dadas con lugar para las denunciadas, pero básicamente lo que me interesaría retomar de esas resoluciones, es que hay un mal manejo. Yo siempre lo he dicho, mucho antes de estar en el Tribunal, creo que el Código Municipal con todo y las reformas le falta todavía mucho más, donde la desprotección es todavía más y les falta conocimiento, el uso que se hace de las mujeres en lo local es más evidente, más palpable. Lo que han dejado claro estas resoluciones del Tribunal es que ese conflicto entre el puesto de la alcaldía y la vicealcaldía y el tema de funciones necesita ser resuelto porque las denuncias, al leer un poco las resoluciones, era claro que no se resolvieron a favor de esas mujeres por el hecho de que la alcaldía estuviera en manos de un hombre y que ellas estuvieran siendo afectadas en su condición de mujer; sino que se resolvió el hecho de que tienen que darle a estas mujeres vicealcaldesas funciones que estén directamente relacionadas con la posición que tienen que es vicealcaldesa, no funciones secretariales o de mensajería.

Otro es el tema del financiamiento para la capacitación de los partidos políticos. Al día de hoy los partidos han hecho uso de solo el 1.5% del presupuesto que les corresponde para capacitación; todo lo contrario de todo el dinero que está

para campañas. ¿Cuál ha sido la razón del no uso? Estoy casi segura que en los partidos locales podría ser un tema de dificultad para el manejo de estos presupuestos, el manejo de contadores, de hacer la publicación de sus estados y demás, eso dificulta los partidos locales; pero en la gran mayoría de los partidos, ha sido un tema de la paridad en la participación en estos procesos, a pesar de que el reglamento sobre financiamiento de partidos políticos establece que, para asegurar ese acceso igualitario a los programas y eventos de capacitación, los partidos deben considerar invitar a la misma cantidad de hombres y mujeres, lo cual no se va más allá de las listas de asistentes, pero sí se debe comprobar con documentos que se invitó a la misma cantidad. Tenemos que asegurar presencia y todos los que estamos aquí alguna vez hemos organizado, pues es mucho más complicado, y mucho más garantizar la paridad, pero al menos en la convocatoria debe estar certificado. Aun así, el uso ha sido solo del 1.5%.

¿Qué ha sido otro tema? ¿Cómo ir más allá de la paridad y de la alternancia? Es complicado, hay propuestas. Hubo una propuesta inicial que fue presentada ante el Tribunal por la Asamblea, que era que los encabezamientos de las listas se hicieran por rifa, lo cual definitivamente iba garantizar que iban a haber más mujeres encabezando esas listas y hablamos de una cosa cuantitativa, propuesta que fue rechazada. Hubo otra propuesta, creo que del INAMU y de la Defensoría de los Habitantes en forma conjunta, para la paridad horizontal, propuesta que también fue rechazada.

Hay otro tema que hay que seguir trabajando, que ya quienes me precedieron lo mencionaron. Es el tema de esas divisiones de funciones, el cuidado compartido, el tema de la independencia económica, sobre todo, nos devolvemos a esas mujeres que participan en la política local, es un tema complicado. Yo, aquí meto la caña, mi tesis de licenciatura era sobre seis mujeres presidentas de gobiernos locales. Cuando terminaron su periodo de cuatro años, dos de ellas se habían divorciado, dos no se soportaban entre ellas, y habían tenido serios problemas con las familias, y otras dos de las que conocí luego a sus familias cercanas, y entendí porque solo en ese caso habían sido exitosas, por todo el apoyo que tenían en ese aspecto. Ese tipo de cosas siguen permeando la participación de las mujeres y no podemos negarlo.

Sobre el tema de la violencia y el acoso político, si vemos o analizamos casos como los de Bolivia o Ecuador, podríamos decir que no estamos al borde de lo que las mujeres en estos países nos presentan; pero sí definitivamente podríamos caer en cualquier momento. Lo que se ha ganado hasta ahora, tiene que seguirse fortaleciendo.

Otro tema que es importante es el trabajo con los medios de comunicación. Creemos que la figura de la mujer sigue siendo doblemente valuada, y ahí estoy hablando desde lo personal, más que por IFED, pero sigue siendo doblemente valuada y doblemente criticada y por el hecho de ser mujer; esto es algo que también se tiene que trabajar. ¿Qué está haciendo el IFED como Instituto de Formación en Democracia? ¿Con qué nos hemos encontrado? Aquí retomo algo que les comenté al principio. En el IFED estamos trabajando muy fuerte con las escuelas y colegios en conjunto con el Ministerio de Educación Pública en los procesos electorales y más allá. Pero me voy a referir solo a los procesos electorales porque es interesante lo que nos hemos encontrado en escuelas y colegios. ¿Qué nos hemos encontrado? Primero mucho más participación de niñas que de chicas adolescentes. En la escuela hay un pico altísimo de presidentas en los gobiernos estudiantiles y cuando empieza el colegio, cae dramáticamente esa curva, son hombres, pero es impresionante la curva; traté de traer el gráfico pero no pude. Pero ese gráfico es evidente. Cuando empezamos a ver eso tratamos de preguntarles sobre todo a las niñas y adolescentes. Con las niñas presidentas era muy fácil “porque esto es muy bonito”, “porque se puede hacer cosas”, eran las respuestas de las niñas. Pero ahondamos un poco más en las jóvenes y al preguntarles, “¿por qué no participan?”, hubo dos factores que brincaron. El primero de ellos: miedo a la exposición pública, pánico al qué van a decir de mí, pánico al exponerse y eso ya nos dice mucho del tema de empoderamiento que hay que trabajar con estas chicas. La segunda era la pereza a la política, pero esto también nos llamaba la atención cuando trabajábamos con hombres; el primero de ellos fue el más preocupante: miedo al estar ahí, al qué van a decir de mí y se burlen. Uno lo podría interpretar que es una etapa adolescente, que es muy normal, lo preocupante es que sea tan normal en mujeres, y no en chicos, a los hombres más bien eso les encantaba. El panorama no es tan gris, también nos encontramos que las chicas líderes, las que estaban empoderadas, las que llegaban a esos procesos, ya fueran como parte del tribunal electoral, o como presidentas del gobierno estudiantil, tenían un perfil muy diferente, aunque un perfil sin agenda mujer. Siguen manteniendo la misma agenda de tener “poner bonito el colegio”, es que tengo que resumirlo en esa frase, no con alguna agenda que dijera, “bueno vamos a trabajar porque mis compañeras, tal cosa”, eso no se encontró en ninguno de los casos.

Un aspecto importante que sí quiero contarles que el Código Electoral del Reglamento Estudiantil que se usa en estos procesos ya incorpora paridad y alternancia y la aceptación ha sido tremendamente buena. Desde el año 2010 incorpora paridad y alternancia. Al menos nos estamos garantizando que eso se está incorporando como en su *chip*, esperamos que en el ADN, pero por

el momento en el *chip* educativo, esto es algo que tiene mucha importancia para nosotros. ¿Dónde nos hemos encontrado freno a esto? Hubo dos cambios fundamentales en el reglamento estudiantil: el de la paridad y alternancia y el de que cualquier estudiante que esté matriculado en el centro educativo puede participar. Antes una persona extranjera no podía participar, nosotros dijimos la ciudadanía está en el centro educativo. La resistencia para estos dos aspectos viene de maestros y profesores y maestras, ellos son los que han dicho que por qué, que ahí deberían estar solo los mejores, que cómo se va a permitir, sobre todo el tema de la paridad y alternancia en el tema de niños, niñas y jóvenes migrantes. Esos nos hemos encontrado en ese aspecto.

El trabajo en comunidades ha sido un trabajo muy rico, en un área que apenas se está explorando, la formación en democracia y comunidad es un tema nuevo que apenas estamos desarrollando y nunca se había hecho, menos desde el Tribunal, desde el Instituto que pertenece al Tribunal y nos hemos encontrado que tenemos que trabajar mucho en el tema de visibilización de la problemática, porque a veces, hasta trabajando con las mismas mujeres en comunidades, no lo sienten como un problema, o a mí no me ha pasado, hasta que las pone a reflexionar sobre el tema y eso es lo que hemos hecho en el tema de género.

Otro tema es con partidos políticos. Isabel ya habló un poquito al respecto y aquí la voy a mencionar, en el IFED estamos haciendo un trabajo muy grande en conjunto con ella para llevar a los partidos un módulo de formación exclusivamente en este tema, que sepan cómo es el tema de la paridad, porque no lo están haciendo y, a la vez, formarlos en este aspecto. Ya les dije el tema del bajo presupuesto que han utilizado, pero lo más preocupante creo, es el tema cultural y es el más difícil de modificar. Definitivamente esa tarea es ardua.

Otra de las áreas en que el IFED trabaja es con aquellas personas que van a estar ahí no solo el día de la elección, sino con aquellos delegados y delegadas del Tribunal que van a las asambleas de los partidos políticos; el código anterior hacía que esas personas que iban a esas asambleas tuvieran que estar calladas, solo anotando lo que sucedía y no pudiera decir nada. El nuevo código permite que esa persona llame la atención sobre ciertas cosas y una de las cosas en las que los estamos empoderando, sobre todo y casi la más importante, es que en el momento que vean que la paridad y la alternancia no se cumple en la renovación de estructuras, alcen la voz y les digan: “solo les advierto, si no están haciendo esto se les van a rechazar esta asamblea”. Es como el tema estrella que se está comisionando en estos delegados y delegadas que van a las asambleas; igual en los asesores y asesoras electorales.

Otro tema importante en el que estamos trabajando es en el tema de visibilización del tema del acoso político. Para eso se está trabajando fuertemente con el INAMU; el 28 de noviembre viene una experta boliviana a contarnos el proceso para llegar a la “Ley de acoso político” en Bolivia, que es interesantísima. Creo que es a las 2 de la tarde en el auditorio de la Corte, y es abierta al público la actividad. Hace año y medio fue el encuentro de magistradas electorales, fue aquí, en Costa Rica, y ese fue el tema estrella que se trató en ese momento. Si bien en Costa Rica, el Tribunal no ha tenido denuncias específicamente sobre este tema, si es un tema que dentro de la participación política tenemos que considerarlo y sobre todo en el ámbito local.

El trabajo del IFED es de cambiar cultura, de formar en democracia, ya Isabel tocaba ese tema, y para nosotros es sumamente importante todo lo que tenga que ver con fortalecer en esas mujeres que participan, que haya de verdad agenda mujer, que haya temas que interesen, pero también que eso permee los partidos políticos.

Moderador

Muchas gracias, muy interesante. Sobre eso de elecciones, la Federación de estudiantes universitarios nombró a un muchacho colombiano como presidente, lo cual me parece un avance, en este sentido.

Foro: “Redes sociales y ciudadanía”

Este foro realizado el 6 de diciembre en la Secretaría General de FLACSO tuvo como objetivo establecer los alcances y limitaciones de las redes sociales digitales como espacios de expresión ciudadana así como conocer cómo estas redes virtuales se pueden consolidar como espacios de organización de la acción ciudadana y de qué manera es posible a partir de estos espacios, que ciudadanos, organizados o no, generen y propongan proyectos culturales,, políticos, sociales de carácter autónomo.

Expositores/as:

- Moderación a cargo de Jorge Mora Alfaro, director FLACSO Costa Rica
- Bienvenida a cargo de la Sra. Graciela Incer, Fundación Konrad Adenauer
- Presentación a cargo del Sr. Roberto Gallardo, Ministro de Planificación
- Presentación a cargo del Sr. Cristiano Cambroner, Big Web Noise
- Presentación a cargo de la Sra. Luisa Ochoa, docente, Universidad de Costa Rica
- Presentación a cargo del Sr. Gustavo Araya, director del Instituto Ciudadano

Introducción de Jorge Mora Alfaro

Buenas noches. Muchas gracias por asistir a esta actividad sobre los *Diálogos del Bienestar*, realizada en conjunto por la Fundación Konrad Adenauer y Flacso –Costa Rica. Por el interés y la importancia del tema teníamos una gran cantidad de confirmaciones; posiblemente el tránsito y la época en

que estamos viviendo conspiran contra la asistencia de muchos que habían confirmado, pero creo que podemos tener una buena conversación sobre todo por la calidad de nuestros exponentes. Le voy a dar la palabra a Graciela Incer, quien viene en representación de la FKA para que les dé un saludo y una bienvenida a la actividad, adelante Graciela.

Bienvenida a cargo de Graciela Incer

Muchas gracias don Jorge, buenas tardes a todos y todas, los señores de la mesa principal, al señor ministro Roberto Gallardo, a Cristian Cambroner, a Luisa Ochoa, a Gustavo Araya, y a don Jorge Mora. En representación del señor Henning Suhr, quien es el representante para Costa Rica y Panamá para la FKA, que se encuentra fuera del país por razones de viaje oficial, quiero darles, en primer lugar, un especial agradecimiento por haber asistido a este foro, como dijo don Jorge tomando en cuenta las complicaciones de las presas, de parte de la Fundación Konrad Adenauer, queremos darles una muy cordial bienvenida.

Luego de agradecerle su asistencia, también quiero darles un agradecimiento muy especial a FLACSO por su colaboración durante todo este año, porque ya este es el último foro del año, además tenemos una cooperación ya de muchos años haciendo estos foros y sin ellos realmente la realización de estos foros no sería posible. A don Jorge principalmente, a Yajaira y a los demás miembros del *staff*, muchas gracias.

Para los que no conocen la Fundación Konrad Adenauer, solamente decirles que es una fundación política alemana que tiene más de 120 proyectos en más de 70 países y nuestra misión es dar a conocer los principios de la democracia y la economía social de mercado básicamente. Hoy vamos a debatir sobre el tema de las redes sociales digitales y la ciudadanía que es un tema muy reciente, que ha llamado la atención de muchos actores diferentes como los medios de comunicación oficiales, sectores políticos, académicos. Conocemos varias redes sociales como Facebook, que es la más conocida, Twitter, también LinkedIn, MySpace, Wikipedia, YouTube, y ahí podemos mencionar muchas más. Sabemos que el uso de ellas es cada vez más frecuente y las personas suelen expresarse también, cada vez más, en estos medios. Conocemos el caso de la Árabe, que es tal vez el ejemplo más famoso del 2011 de cómo los medios de comunicación pueden realmente crear una revolución social, pero evidentemente también este medio tiene limitaciones, entonces contamos, como dijo don Jorge, con expertos que nos van a iluminar en este tema.

Muchas gracias.

Moderador

Bueno yo le decía ahora a Gustavo que él era, en gran parte, responsable de este foro que estamos organizando hoy, porque hace unos meses tuvimos un foro sobre el tema político-electoral y, obviamente discutiendo el tema político-electoral, aparecieron las redes sociales digitales. Es importante decir lo de digital, porque redes sociales hay de muy diversa naturaleza, en este caso estamos hablando particularmente de ese tipo de redes sociales. Esa discusión se quedó y pensamos que era muy importante tratar de discutir si, efectivamente, si podemos constatar que hay una relación entre las redes sociales y la participación ciudadana y, sobre todo, pensando en que de alguna manera Internet modificó la sociedad, modificó nuestras vidas y más adelante, al abrigo de Internet, aparecen las redes sociales digitales, primero como una forma de intercambio entre las personas, más adelante como una forma de expresión de opiniones, de intercambio de pensamientos y de posiciones y aún más adelante más decididamente vinculada a la política. Dificilmente un gobernante o un partido político o un aspirante a algún cargo público se desentienden de las redes sociales, son importantes, ahí están, son parte de nuestra vida, son parte de la sociedad; por eso consideramos que era oportuno poder tener una reflexión sobre este tema, de manera rigurosa, abierta, pluralista y eso es lo que quisimos organizar. Por eso organizamos e invitamos a personas relacionadas con la temática. Vamos a tener la presentación de don Roberto Gallardo ministro de Planificación Nacional y Política Económica y que, como podemos constatar, tiene una constante presencia en las redes sociales, así que iniciamos con la participación de Roberto

Presentación a cargo de Roberto Gallardo

Muchas gracias, don Jorge. Yo estoy en pleno proceso de metamorfosis con respecto a mi pensamiento relacionado a las redes sociales. Aún antes del advenimiento de las redes sociales, hablábamos de Internet como un elemento democratizador de la vida política y en algún momento nos imaginábamos a nosotros votando desde la casa, participando en cabildos informáticos que, de alguna manera, iban a determinar la política pública. Le imaginamos un montón de posibilidades democratizadoras a Internet que después se hizo más evidente en el tema de las redes sociales y me parece que las redes sociales han tenido la virtud, que todavía deberíamos comprobar empíricamente, de que le abrió espacios de participación sobre todo a sectores de juventud, que si no fuera por ese espacio, no participarían del todo, y digo que nosotros deberíamos (tal vez Gustavo se anime después a hacerlo) hacer algún estudio

cualitativo en Internet, para ver quiénes de los que están participando activamente en la discusión política y en la discusión coyuntural son personas que no tienen ningún tipo de relación con los movimientos político-sociales; porque yo siempre pensé que era importante, que la gente encontraba ciertas ventajas en el anonimato de las redes sociales, en la tranquilidad de estar en su casa que brinda la red social, para decir cosas con respecto a los temas de interés nacional que no diría de otra manera, que no lo haría perteneciendo a ninguna organización ni gremial, ni política, ni económica, ni de ningún tipo. Pero me parece que tenemos que avanzar un poco en la determinación si efectivamente la gente que está participando más activamente en esta nueva forma de ciudadanía digital, no es gente que, en realidad, igual, está en las calles manifestándose en contra del Gobierno, porque entonces no sería tan cierto que estamos trayendo más gente a la discusión política. Eso creo que es algo que tenemos que investigar más. En realidad hay muchas cosas que tenemos que valorar con respecto a las redes sociales porque esto realmente es un fenómeno relativamente reciente.

Las redes sociales digitales, tienen una doble condición; vengo diciendo desde hace tiempo que las redes sociales no son representativas del sentir nacional, que no tienen ese balance de participación de diferentes sectores y eso es reflejo de una brecha digital en el mundo real, en el mundo analógico. Estamos en un país que tiene que avanzar, que ha avanzado mucho. El otro día leíamos que el principal acceso de la gente a Internet ya no es desde la computadora, sino desde sus teléfonos y sin embargo, las estadísticas nos dicen que menos de la mitad de la población se encuentra en redes sociales, que una gran parte de la población, que está en las redes sociales, entra a redes sociales una vez al día. No como algunos de nosotros que tenemos una presencia más o menos continua, sobre todo los que estamos muy metidos en la red Twitter, tenemos esa constancia de participación; por supuesto sabemos que quienes tienen acceso constante o permanente o un acceso fácil a las redes sociales provienen de ciertos sectores específicos; o dicho de una manera estadística, en esta muestra hay una sobrerrepresentación de ciertos sectores que hacen que la población de las redes sociales no sea representativa del sentir nacional. Cuando digo esto en la red, hay gente que se enoja conmigo y me dice que yo estoy desestimando la importancia de las redes sociales. No, yo no la desestimo, pero tampoco le atribuí a la participación en las redes sociales, un valor ético superior. Es una forma de ciudadanía, pero no es una mejor forma de ciudadanía y yo creo que eso hay que tenerlo claro. La forma de ciudadanía tradicional del trabajo comunal, del involucrarse de manera activa, no sólo en la discusión de los problemas nacionales, sino en la búsqueda de soluciones de los problemas nacionales, me parece que no ha dejado de tener

valor; hay personas que creen que se puede hacer ciudadanía desde un teclado únicamente y que, además, tiene un valor superior; yo creo que no es así y lo he dicho repetidas veces.

Por supuesto, esto no quiere decir que no sea importante, estamos hablando de dos categorías diferentes, pero uno tiene que hacer esas divisiones: la falta de representatividad y que no es la única forma. Por ejemplo, siempre hablo de un tema que genera mucha polémica, cuando uno está sentado frente a la computadora, en la tableta, un teléfono viendo el *timeline* de uno en Twitter, puede parecer, efectivamente, que una discusión tiene una intensidad enorme, pero uno tiene que situar bien el mecanismo mismo; uno debería, naturalmente, tender a tener amigos en Internet con los cuales uno puede compartir cierta visión y, por lo tanto, puntos de vista que se expresan en ese conglomerado de amigos que tienden a coincidir con lo que uno piensa, y eso, también, puede tener un efecto perverso porque dice el Corán “uno aprende de la discrepancia no de la coincidencia” y, desde esa perspectiva, a veces uno puede pensar que todo el país piensa como está pensando la lista de amigos que uno tiene. Recuerde que cuando uno dice algo, quien lo ve es quien lo sigue a uno; cuando uno dice algo en Facebook lo ven sus amigos y cuando lo dice uno en Twitter lo ven sus seguidores. Por ejemplo, y esto también lo expuse en mi *blog*, (yo tengo un *blog* desde hace ya algún tiempo, por cierto, me dijeron que tengo que remozarle la línea estética porque estaba muy pasado de moda), como uno siente que efectivamente lo que se está hablando en ese conglomerado de amigos que, de por sí, ya es sospechoso que piensen más o menos parecido a uno, uno cree que es la realidad y que eso puede incluso tener una incidencia decisiva en el mundo analógico, eso es cierto siempre y cuando los medios de comunicación (los tradicionales) lo retomen, y muchas veces pasa y se está dando esto y a mí me hace gracia oír algunos periodistas quejarse de esa tendencia de los medios de comunicación citando las redes sociales como si fuera representativa de la opinión generalizada. Uno podría pensar que, por supuesto, un medio de comunicación o una persona que utiliza su propio *timeline* para decir algo como representativo de lo que está pensando la gente, es alguien que está buscando en el grupo de amigos que piensan parecido a esa persona.

Un poco para mostrar la limitación de las redes sociales, una persona tan influyente en redes sociales como ha sido María Luisa Ávila presentó una denuncia en redes sociales que fue acuerpada, además, por otro personaje que también tiene una gran incidencia en redes sociales, como es el Chamuko. Ella presentó una denuncia con respecto a algún problema con la adjudicación de tierras a un periodista de un canal de televisión y nada pasó, hubo un gran

alboroto en redes sociales y eso anduvo de arriba para abajo y nada pasó. Igual por ejemplo pasó con la designación de Justo Orozco, como presidente de la Comisión de Derechos Humanos (DDHH), y además, cuando uno está fuera del país se hace más intensa esa sensación, porque no tiene uno la constatación de lo que está pasando en los medios de comunicación tradicionales, a uno le parece que de veras la gente está en armas saliendo a quemar la Asamblea Legislativa por haber electo a Justo Orozco en la Comisión de DDHH; resulta que uno llega aquí al aeropuerto Juan Santamaría y hay gente que ni siquiera sabe quién es Justo Orozco. Me parece que, desde esa perspectiva, a veces nosotros tendemos a sobredimensionar la influencia y el valor concreto, no me animaría decir simbólico, pero concreto y la incidencia de las redes sociales en la formación de la agenda, a menos que haga esa transición de las redes: si no sale en Telenoticias y si no sale donde Amelia Rueda y si no sale *La Nación*, no existe; existe en el ámbito digital, pero de ahí no trasciende.

Ahora, por supuesto que yo insisto que no quiero restarle importancia y, sobre todo, no quiero depreciar la promesa de participación que pueden ser las redes sociales a futuro. Yo como funcionario público me he beneficiado de cosas que me han dicho en redes y hay gente que siente que es un avance poder escribirme a mí en redes sociales y decirme alguna cosa, pero el problema también es que hay gente que siente que es un avance poder insultar a un ministro en una red social y sobre eso es un tema que yo me he preocupado mucho y también he escrito en mi *blog*.

Hace dos días subí una actualización en mi desfasado y feo *blog*, en donde hago una relación , a partir de una columna de Mario Vargas Llosa, quien escribió acerca de un libro de un autor norteamericano que se llama Nicholas Carr, se llama algo así como “¿Qué es lo que está haciendo Internet en nuestras mentes?”. Yo leí el libro ya, es un libro realmente interesante, Nicholas Carr primero hace una exposición de cómo uno reentrena sus neuronas; es decir aquella cosa que las neuronas eran estáticas, no, eso no es cierto, uno reentrena sus neuronas. Internet ha empezado a reentrenar las nuestras, en el sentido de que ha empezado a desarrollar la capacidad que tenemos para discernir aquello que nos interesa de aquello que no. Es un poco como navegamos en Internet, cuando andamos ahí navegando tonteando en la *Web*, leemos una cosa y estamos leyendo y de pronto hay una liga en medio del texto y le damos clic y pasamos a otra parte y estamos leyendo otro poco y le damos otro clic y ahí estamos en lo que Mario Vargas Llosa llama en su columna, que da origen a su libro “La civilización del espectáculo”, un mariposeo cognitivo, o lo que llamo yo un picoteo; la gente anda picoteando información. Yo escribí en mi *blog* hace tiempo que a mí me parecía que si la gente efectivamente está

empezando a leer así, los medios de comunicación tenían que tener mucho cuidado con los titulares, porque los titulares a veces es lo único que la gente lee, un titular que no explique bien qué es lo que se quiso decir puede llevar a cualquier cosa, y pasó lo que pasó.

La presidenta Laura Chinchilla es el objetivo preferido de un grupo de gente que siente un placer en insultar a la presidenta, se ve que lo disfrutan muchísimo, como que dicen “¡qué rico voy a decirle que es una idiota!”, me lo imagino así. Resulta que a la presidenta Chinchilla le preguntan acerca de las marchas que se han estado presentando y que si a ella no le asustan estas marchas, no cree que son fuente de inestabilidad y la presidenta contesta: “mire las marchas son consustanciales de la democracia, no se preocupen por las marchas”, ella es politóloga, y lo que trató de decir es que las marchas son una expresión democrática, donde no hay marchas hay un problema, problema de libertades públicas, un problema de expresión, etcétera. Entonces, uno que se llama Jerry Rivera de Monumental, pone en su titular en la página de Radio Reloj “A presidenta Chinchilla no le preocupan las marchas”, al ratito empezaron a aparecer *retweets* donde decían “a presidenta no le interesan las marchas” y entonces el comentario corto : “ah sí, entonces no le interesa la gente”, “¡claro! Porque ella no sabe lo que está pasando”, y de pronto ya no era la presidenta Chinchilla no le interesan las marchas, sino “a la presidenta Chinchilla no le importan las marchas”, a partir de esa pequeña variación al título un montón de gente empezó a decir: “ah claro es que no le importa el pueblo”, “claro porque ella está preocupada por negarle los derechos a las personas del mismo sexo” y empezó a hacerse una relación a partir de ahí de acusaciones, que como digo yo en mi *blog*, de pronto, a partir de seis palabras de un titular, la presidenta resultó una especie de María Antonieta tropical que estaba comiendo mientras el país estaba en masa tirado a las calles. Una cosa realmente demencial y yo creo que si la discusión en redes sociales va a terminar siendo de ese tipo no vamos a poder cumplir con esa promesa de participación.

A mí me llamó la atención que del primer estudio de UNIMER, y Gustavo tal vez me puede corregir, que se hizo sobre usuarios de redes sociales, al segundo, hubo una disminución de usuarios en Twitter; entre la primera cifra que había sacado UNIMER a la segunda hubo una disminución. Voy a citarla sin permiso, pero el otro día María Luisa Ávila, que ha sido una persona que siempre ha tenido una gran presencia en redes, con la que siempre la gente le ha gustado interactuar, estaba diciendo que ella estaba pensando seriamente retirarse de las redes sociales porque desde que cometió el “sacrilegio”, no hay palabras para describir este acto enajenante y vulgar, y se vendió, al darle

su adhesión al precandidato de Liberación Nacional, desde entonces si María Luisa pone una noticia sobre el Hospital Nacional de Niños le contestan: “lástima que su precandidato es un ladrón, que se robó la plata del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), que pudieron haberse dado para más vacunas”, cosas de ese tipo.

Algo tenemos que ir haciendo con respecto a esto y lo primero, creo, es que tenemos que situar las cosas en una perspectiva correcta, ¿qué es lo que significan las redes sociales en realidad?, ¿cuál es el nivel que se está manejando? y ¿qué puede resultar de esa simbiosis entre medios de comunicación y redes sociales? (en las que, en este momento, los medios de comunicación tienen la ventaja y son los que dictan de alguna manera los términos, escogen selectivamente qué proyectan de las redes sociales para reforzar, muchas veces, sus propios puntos de vista). Por supuesto resolver el problema de la brecha digital para que la gente efectivamente tenga la posibilidad de participar, si no quiere participar ya es otra cosa, pero tampoco sobredimensionar algo que es una promesa, pero está muy lejos de ser esa ciudadanía superior, esa ciudadanía 2.0, que tiene implícito un valor superior con respecto a la ciudadanía 1.0, que algunos pretenden que sea. Yo, por lo menos, soy uno que va a seguir insistiendo en que la gente, no solo en las redes sociales digitales, sino en todas las redes sociales, puedan rescatar un cierto nivel de debate que este país requiere para que efectivamente podamos forjar acuerdos que son los que nos van a llevar a dar ese paso, ese salto cualitativo que este país que no ha podido dar en los últimos 30 años. Muy desordenadamente, pero bueno esto es lo que tenía que decir.

Muchas gracias.

Moderador

Vamos a tener la presentación a cargo de Cristian Cambroner, director de estrategia *online*, de la agencia Big Web Noise.

Presentación a cargo de Cristian Cambroner

Muchas gracias, tengo un montón de cosas que decir en muy poquito tiempo. Voy a empezar disintiendo con el ministro, pero sin insultarlo. Estoy muy de acuerdo con el fondo de la reflexión sobre el protagonismo que siguen teniendo los medios de comunicación tradicionales a la hora de

situar la agenda de la discusión nacional, creo que es una preocupación muy válida preguntarse si un tema que surge de las redes sociales, como es una denuncia, pero no lo limitemos a una denuncia, llamémosle una iniciativa ciudadana cualquiera, adquiere una resonancia especialmente relevante en el momento en que es amplificada por los medios de comunicación tradicionales; yo creo que eso es así, lo que pasa es que eso no desvirtúa del todo lo que es un hecho también y es que hoy los ciudadanos tenemos una posibilidad inédita, y por inédita entiéndase que hace muy poco tiempo no era simplemente posible de colocar en esa agenda acción nacional temas utilizando plataformas *online*, para después llevar temas que, amplificados por los medios de comunicación, se convierten en temas de relevancia y de discusión nacional y creo que eso no es una discusión menor. Hasta hace muy pocos años eso ni siquiera era posible, el simple hecho de colocar un tema en la agenda de los medios tradicionales para que entonces se convirtiera en un tema de discusión nacional, tampoco era fácilmente pensable; ahora es absolutamente factible y así como podemos mencionar ejemplos de denuncias que surgen de la *web* y con los que no pasa nada, también podríamos mencionar infinidad de denuncias de hechos por medios de comunicación tradicionales con las que no pasa nada, algunas por decisión políticas, algunas por inconsistencias en las denuncias, algunas por la debilidad de las denuncias, etc. Eso me parece un tema que es muy interesante, se ha discutido bastante a la hora de analizar la capacidad real de incidencia que tienen las iniciativas que surgen desde redes sociales y siempre se tiende a mencionar como un aspecto que de alguna forma deslegitima o demerita estas iniciativas *online*, diciendo “bueno es que si no hubiera salido en tele, nunca hubieran sido muy grandes”. Yo creo que hay que poner el foco en otro lugar, como lo es el cómo hicieron para salir en tele, y ahí es donde está la verdadera importancia y el verdadero potencial que tienen las redes como plataforma.

Quiero disentir también en otro aspecto y es el de analizar estos temas como temas nuevos. Yo creo que la etiqueta de novedad en el caso de las redes sociales o de la incidencia ciudadana en Internet, de alguna forma le resta arraigo y les resta impacto, y es que no es un tema nuevo en absoluto; de hecho hoy en la mañana al preparar lo que iba a decir hoy, me puse a hacer una línea de tiempo porque pensé que es un ejercicio que nunca había hecho. A pesar de que uno está metido en esto desde que existe, nunca había sistematizado los distintos puntos clave que han ocurrido en los últimos años y que, de alguna forma, han construido el contexto que un día como hoy podemos analizar. El hecho que sea actual no quiere decir que sea nuevo, cuando decimos que son el nuevo fenómeno las redes sociales o estas nuevas formas de participación

ciudadana, estamos diciendo que es un asunto coyuntural, que probablemente sea pasajero, pero armando esta línea de tiempo, creo que se puede rastrear hasta el año 2000, incluso antes.

En Costa Rica los primeros medios de comunicación empezaron a poner sus ediciones en Internet desde mediados de los 90, pero hasta finales de los 90 o principios del 2000 es cuando empiezan a salir los foros de discusión; un poco más tarde en 1999 se funda *Blogger*, que es un paso decisivo en lo que va a ser el auge de los *blogs* como plataformas independientes de expresión de opiniones, generalmente ciudadanas. Estamos hablando del año 2000. Bromeando decimos que es una historia que se construye entre los dos fines del mundo: entre el fin del mundo del Y2K del año 2000 y el fin del mundo maya del 2012. Esto para decir que es una historia que no tiene nada nuevo, es un tema que ya tiene muchos años y que lo único que hace es consolidarse y ganar legitimidad año con año; legitimidad que nos hace abordarlo en foros más o menos académicos, pero ponerlo en discusión es lo que me parece muy valioso.

En Costa Rica particularmente tampoco es nuevo; a pesar de que en el tercer mundo siempre tenemos la facultad de ver el futuro, porque siempre podemos ver lo que va a pasar después, porque ya pasó en otra parte, aquí en general también hemos sido bastante activos en la apropiación de las tecnologías y en el uso estratégico de esas herramientas para generar enseñanza y participación. Hay varios casos icónicos: para que se den una idea, para el año 2004 y 2005 en Costa Rica gana un auge interesante los *blogs* de contenido, en el 2005 se funda YouTube, en el 2003 se funda Facebook y no adquiere protagonismo hasta varios años después. Como recordarán o vieron en la película, Facebook es una red social que surge como una intención más estudiantil que académica y poco a poco empieza a popularizarse y crecer y se generaliza hasta que se convierte, varias veces en su historia, en distintos fenómenos, porque Facebook ha sido todo tipo de fenómenos, ha sido comercial, social, tecnológico etc. También surge Hi5 que antes del 2008 fue sumamente popular en Costa Rica.

En el 2007 ocurre el referendo por el TLC que yo creo que es un verdadero parteaguas en lo que tiene que ver con participación ciudadana utilizando plataformas *online* aquí, en nuestro país, fue tremendamente determinante. Tan determinante que es un caso estudio que se ha analizado en toda América Latina, en todo tipo de foros de discusión, porque es bastante icónica la forma en que en Costa Rica se apropiaron de herramientas *online* para contrarrestar una posición que se interpretó siempre como hegemónica, no solamente del *establishment* político, sino, también, de la mayoría de los medios de

comunicación masivos por una de las dos posiciones que estaban en discusión en ese referendo. Al no tener alternativas viables o haber construido esa percepción de parte del otro segmento que eran los que apoyaban el voto por el no, digamos que la necesidad es la madre de la invención e impulsa un proceso de apropiación y de desarrollo de propuestas creativas, muchas de ellas muy relevantes en términos de alcance, que se generaron desde ese sector de la población. Podemos citar un montón de ejemplos desde plataformas en línea, repositorios de material creativo, el uso de los videos virales en *YouTube*, que se usaba por primera vez en Costa Rica en ese contexto político, y que fue fortísimo en términos de análisis estratégico de lo que pasó en ese contexto. Siempre es muy interesante analizar como por la novedad, los noticieros le daban un gran protagonismo a los videos que bajaban de *YouTube* para llenar sus ediciones y hubo una gran cantidad de videos del movimiento del no que por su valor creativo que terminaron estando en televisión. No había plata para pagar la pauta, pero colaban videos en los noticieros. Eso tiene un valor que yo creo que es incuestionable, que es cómo utilizamos esas herramientas para, a partir de la creatividad y propuestas innovadoras, terminar sorteando obstáculos que de otra forma hubiera sido muy difícil. Cómo hacemos para que este video le llegue a una gran cantidad de personas si no tengo la plata que cuesta esa pauta.

En junio del 2007 aparece el iPhone, que es decisivo en lo que tiene que ver con lo que va ser el auge de los *Smartphones*, y que determina la *Web* como la entendemos hoy, que es móvil. En el 2008, nace el *hashtag* (#) “#temblorcr”, que se usa en Costa Rica cada vez que tiembla, la gente *twittea* antes de salir corriendo, no recuerdo cuál temblor fue ese, pero meses después, en enero del 2009 ocurrió el terremoto de Cinchona que fue cuando se coronó *Twitter*, y se legitima como una herramienta de información que respondía a la inmediatez, de aporte ciudadano para la información etc. Es tan importante que, a partir del terremoto de Cinchona de enero del 2009, la gran mayoría de los medios de comunicación tradicionales en Costa Rica, incluyendo *La Nación*, abren sus cuentas de Twitter. Fue la primera vez que se utilizó para la cobertura en tiempo real por Internet aquí en el país. Es curioso como un terremoto nos sacude y despabila a algunos sectores que estaban ahí medio rezagados de la sociedad y descubren esto que ya tenía tiempo de estar pasando. Lo que es interesante aquí es que en general los medios de comunicación, Gobierno, instituciones, y la academia no han sido pioneros en absoluto, ni en la apropiación y en la adopción, ni siquiera en la respuesta a lo que los ciudadanos sí están proponiendo desde las plataformas en línea. Y esto no pasa sólo aquí, así ha sido en general, son ciudadanos corrientes que en las cocheras de sus casas han realizado los principales emprendimientos de la era

de la *Web 2.0*. Por ejemplo los creadores del Twitter siempre dicen que en el momento en que ellos crean la herramienta, nunca se imaginaron algo como lo que terminó siendo la Primavera Árabe; la forma en que las herramientas que ellos desarrollaron terminaron siendo apropiadas por ciudadanos en cualquier lugar del mundo para hacer cosas como las que han ocurrido.

También en 2009 empiezan consolidarse en el país los *blogs* de denuncia; creo que, entre 2009-2011, hubo una etapa medio oscura del *bloggeo* costarricense en el que muchos *blogs* se convirtieron como en coleccionistas de derechos de respuesta y se malentendió el papel de denuncia que podían hacer los blogs, y que, afortunadamente, a partir de ahí surgió un proceso de depuración un poco natural en el que sobreviven algunos *blogs* de denuncia que hacen un trabajo súper importante e interesante, porque nadie más lo está haciendo. Ahí me parece que uno puede estar de acuerdo o no, podemos cuestionar el anonimato o no, puede parecer que se puede hacer de mejor forma, pero lo simple y sencillo es que nadie más lo está haciendo. Ahí está el cobrador de la caja, ahí está el Chamuko, varios *blogs* costarricenses que se mantienen haciendo aportes que son interesantes. Para las elecciones del 2010 se consolida el aporte de los *blogs* como espacios de opinión, de generación de opinión para la discusión nacional de temas de relevancia. También para el 2010 a nivel de campaña política se le da un protagonismo, ahí sí, más importante en la parte *online* por parte de quienes entonces eran candidatos; estoy convencido de que las próximas elecciones van a ser algo que Costa Rica no ha visto en términos de uso de redes sociales y plataformas *online* para la discusión de temas. Ojalá que sirva para fines más concretos y ojalá que, también, las redes sociales en la campaña política, de alguna forma, permeen la gestión del Gobierno independientemente de quien lo lidere.

Habiendo dicho todo esto para decir que el tema no es nuevo, que tiene un arraigo importante en Costa Rica, tan importante como que aquí tenemos experiencia que en el resto de Centroamérica no se han repetido, de uso estratégico de las plataformas *online* para la incidencia ciudadana, quería aterrizar en un tema que me parece muy importante que es del ciberactivismo, para terminar disintiendo con don Roberto, una vez más. El ciberactivismo entendido como el uso de plataformas *online* para el activismo, a mí siempre me ha gustado esquematizarlo en cuatro fases que son: la difusión, la vinculación, la agrupación y la movilización. El ciberactivismo tampoco es un fenómeno nuevo, de hecho, hay experiencias bastante viejillas. La primera o una de las primeras, curiosamente, surge en América Latina, que fue el movimiento “1 millón de voces contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)” ocurre en Colombia en el año 2009

convocado por las redes sociales particularmente Facebook, amplificado por los medios de comunicación tradicionales, y que terminan sacando a las calles de Colombia a 6 millones de personas para manifestarse por el fin del conflicto armado en Colombia. Además producen manifestaciones en 136 países simultáneamente conectados a través de Internet. Fue uno de los grandes movimientos en los que las redes sociales se colocan como protagonistas y yo digo que las redes sociales no producen revoluciones, pero las hacen posibles en nuestro contexto actual. Por ejemplo en el caso de la Primavera Árabe se ha analizado con mucha ligereza el papel de las redes sociales y de las plataformas *online* de los dispositivos móviles etc. y de alguna forma mucha gente hace a las redes sociales responsables de las revoluciones; yo creo que simplemente son herramientas al servicio de las personas, de los ciudadanos como una herramienta es el teléfono, el teclado o una piedra que se tira contra una ventana, y también depende de ese uso, al igual que la piedra o el palo, que se le dé a esa herramienta ¿Para qué sirve? y ¿qué termina produciendo? Creo que en Costa Rica estamos en esta última etapa de la movilización o un poco nos hemos quedado patinando ahí.

Nosotros hicimos este año la iniciativa “fuerajustoorozco.com”, que pretendía que Justo Orozco no fuera más el presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa; conseguimos que 14 000 personas pusieran su avatar en Facebook en esta aplicación, respaldando o firmando la metáfora de que teníamos que poner la cara por lo que considerábamos que era, a todas luces, y yo lo sigo considerando, una decisión escandalosa que ocurrió en este país. Conseguimos que 256 000 personas visitaran el sitio *web* en un periodo de un mes; hay que decir que las 14 000 personas que pusieron su cara lo hicieron en solo 10 días. Conseguimos que, simultáneamente, más de 4000 personas compartieran en sus muros de Facebook *links* a esta iniciativa, conseguimos espacios y cobertura por parte de los medios de comunicación. Partiendo de esa lógica de que el impacto sólo se produce cuando a alguien le rueda la cabeza, podríamos decir que fue una iniciativa fracasada, porque ese diputado misógino y homofóbico sigue presidiendo la Comisión de Derechos Humanos. Pero yo creo que, definitivamente, no, no es ese el caso, porque creo que sería como afirmar que un buen reportaje periodístico solo es bueno cuando bota a un ministro, cuando bota a un vicepresidente de la república, como ha pasado en Costa Rica y yo creo que definitivamente no, el simple hecho de visibilizar la inquietud de un número no despreciable de ciudadanos, sea o no representativo de sentir de la mayoría, es un aporte fundamental para aportar contexto y para aportar elementos de juicio a una discusión país que está ocurriendo, no sólo en redes sociales, sino en muchos otros entornos.

Creo que también el ciberactivismo encuentra un momento clave, con otro factor que es determinante, que es esta separación del ciudadano *online* con el ciudadano analógico, del ciudadano que sí está conectado.

Las redes sociales representan el sentir de la mayoría de los ciudadanos o no, o solo de unos cuantos, lo que pasa es que esos cuantos también son ciudadanos; y, además, porque yo creo con todo respeto, que la separación *offline-online* está bastante desfasada ya. Por ejemplo, los estudios que hace UNIMER, le siguen consultando a las personas como cuántas horas se conecta el día y yo siempre digo, “no, pregúntele cuántas horas se desconecta al día”, porque ya hay un número creciente de ciudadanos que no nos desconectamos nunca, y en un contexto donde los ciudadanos estamos siempre conectados, ¿cómo es que seguimos hablando de actividades *offline* con actividades *online*? De iniciativas conectadas e iniciativas desconectadas, si cada día las líneas que la separan son más invisibles; ¿cómo es que seguimos cuestionando si los movimientos que surgen de la *Web* son más o menos legítimos que los que se dan en la vía pública? Eso no solo lo cuestiona el Gobierno, sino incluso organizaciones sociales que demeritan el impacto y el valor de las protestas *online*; pero, ¿cómo cuestionamos si una es más legítima que la otra?, si muchos de esos ciudadanos están conectados y desconectados al mismo tiempo y muchas de esas acciones que ocurren hoy en la *Web*, son un reflejo instantáneo e inmediato de amplificación que no se puede desconectar del hecho físico en sí o de la acción desconectada que implica ir a la calle o recibir el bastonazo de un policía. Creo que esta separación cada vez se vuelve menos vigente, y conforme se vuelve menos vigente, empezamos a cuestionarnos desde otra óptica ¿cómo es que debemos analizar lo que ocurre en la *Web* y lo que ocurre en el mundo desconectado?, y ¿cómo separamos el impacto que tiene la amplificación por medio de la *Web* de las acciones que surgen del mundo desconectado?, si cada vez ocurren de forma mucho más indivisible y eso, a mí, me parece que es absolutamente fundamental para un análisis como este que estamos haciendo.

Muchas gracias.

Moderador

Muy bien ahora tenemos la presentación de Luisa Ochoa que es docente del Posgrado en Comunicación de la Universidad de Costa Rica.

Presentación a cargo de Luisa Ochoa

Buenas noches. La propuesta que presento hoy, es el resultado de mi tesis de investigación en la Maestría de Comunicación. Yo estoy ahí de profesora todavía colaboradora, o sea, ustedes están ahorita frente a algo inédito y estas son un poco las conclusiones de la tesis. Lo que quiero plantearles hoy, es que yo hice un estudio sobre esto (es un poco complicado, pero lo pueden ver en este cuadrado) en un marco de la globalización tenemos Internet e inmigración. Mi tesis lo que va a estudiar es el encuentro entre migración e Internet en ese marco, que va a ser a partir de un planteamiento que hace un señor que se llama Padura y que trabaja con cuatro paisajes para explicar la globalización. Entonces yo tomé estos paisajes y lo que yo hice fue un resumen de todo lo que encontré solamente en términos de redes.

El estudio es un estudio sobre la migración interregional en América Latina en Internet. Trabajé con etnografía virtual, o sea, trabajé solamente en las redes con 94 plataformas tecnológicas, de las cuales el 18% eran redes sociales, pero no redes sociales dependientes; yo denomino a Facebook y a Twitter redes dependientes, porque existen otras redes independientes y además existen redes fuera de las redes que, en términos de la migración se quedaron por fuera. Ahora los voy a llevar por este viaje que yo denomino “Cartografías”.

Estos son los cuatro paisajes: un paisaje étnico, tecnológico, mediático e ideológico. Esto se los voy a decir para que entiendan desde dónde les voy a contar esta historia. Tengo un mapa técnico: la pregunta es ¿qué actores sociales están en la red?; un paisaje tecnológico y la pregunta es ¿cuáles son las plataformas tecnológicas? y ¿cuáles son los usos en las prácticas?; un paisaje mediático que habla de los medios de comunicación en Internet, y un paisaje ideológico que habla de los discursos. Entonces este es el mapa del cual les voy hablar. Vamos a ver cada uno en términos de redes. Bueno de este paisaje lo que me interesa contarles es que de cinco actores migrantes que yo encontré en toda la investigación, solamente tres estaban en las redes sociales, los medios de comunicación que estaban dedicados a la migración no tenían redes sociales. Generalmente las agencias de comunicación como la Agencia Latinoamericana de Información (Alai), que tiene una sección especializada en migración, no tiene redes sociales; hay otra agencia de comunicación alternativa en Brasil, Agencia de Información Fray Tito, si no me equivoco, no tenía redes sociales. Es decir, los medios de comunicación no tienen redes sociales para expandirse en comunicación en Internet.

¿Quiénes tienen redes sociales pensadas para la migración?, El Gobierno, el Estado a través de algunos sitios *web* gigantes, por ejemplo, “Redes

Colombia”, “Ecuador en el mundo”, “bolivianos globales”, que tienen unos grandes portales de información para migrantes y al lado tiene una red social donde tienen un montón de gente para seguir divulgando la información. Si algo descubrí yo en esta investigación es que los colectivos de migrantes o sea, mexicanos, cubanos en México, ecuatorianos, para ellos las redes sociales han sido un punto de encuentro fundamental para encontrarse con los nacionales dispersos en el mundo. En las universidades, aunque sólo encontré un caso de 94, es muy importante, porque el caso es de una propuesta de comunicación intercultural para las migraciones, es un grupo de estudio que está en una universidad de Chile y lo que ellos plantean, a través de su Facebook, son puros llamados a la comunicación intercultural, suben publicaciones, suben invitaciones a congresos y conferencias. Estos serían los tres grandes actores que tenemos en el paisaje étnico.

En el paisaje tecnológico tenemos un contexto de innovación. Este cuadrito, por ejemplo, es un poco lo que nos estaba explicando Christian, cada una son las tecnologías de Internet. Hay algo que no dijimos aquí, que la *Web 2.0* se tendría que ver cómo con esa definición básica que ustedes deben conocer que es la segunda generación de aplicaciones basadas en comunidades de usuarios y redes sociales, *blogs*, *wikis*, etc., sería fomentar la colaboración y el intercambio ágil de información entre usuarios. Esto era lo que les comentaba de las 94 plataformas que hay en Internet, estas son las redes sociales que encontré, solamente 17 de 94. Ahora, de aquí me interesa sobre todo el tema de los usos de Internet.

Hay tres usos que encontré en mi cartografía, tengo más de migración; están el uso para la gestión de la migración que las redes sociales no se usan para eso; las redes sociales en migración se usan para el contacto y fomentar vínculos de oportunidad y colaboración de las personas migrantes con relación a sus países de origen; para el encuentro y organización de las personas migrantes, pero, sobre todo, actores sociales; aquí lo que aparece en la integración de los colectivos de migrantes y el conocimiento, si hay algo que pasa por las redes y pasa por Internet es que las redes que encontré, y estadísticas, enlaces a un montón de sitios *web*, es que hoy en día es mucho más visible el tema de la migración y de cuánta gente está en movilidad y eso pasa por las redes.

¿Qué han permitido? Democratización de las informaciones a través de plataformas gratuitas y fáciles de usar; es decir, ese contexto de innovación que es la gran línea, ha facilitado que tengamos plataformas gratuitas y muy fáciles de usar, para que personas sin conocimiento puedan acceder a ellas, entre ellas los grupos de migrantes. Descentralizar la elaboración de

contenidos, lo que yo vi en los grupos es que no había un único administrador (a) sino que eran múltiples usuarios quienes administraban las plataformas y promueven prácticas de comunicación cercanas a los principios de cooperación, horizontalidad y reciprocidad. Esa es la diferencia en los medios de comunicación.

Por ejemplo, lo que yo les comentaba de las agencias de comunicación en Internet, uno creería que una agencia de comunicación en Internet debería ser un poco más descentralizada, porque la gente podría subir los contenidos, o que las plataformas permitirían que cualquiera publicara fácilmente; sin embargo, las agencias de comunicación en Internet lo que están haciendo es reproduciendo la estructura de una agencia de comunicación formal: no se publica la información directamente, porque la información pasa por un comité editorial y después se difunde. Esto era lo que yo les explicaba, los tipos de redes, porque me parece importante, dos tipos de redes y estos dos tipos son muy importantes pues nos van a permitir ver dos tipos de uso diferentes. Las redes dependientes son aquellas que no tienen ni un sitio *web* ni un *blog*, que sea como su *alter ego*, solamente existen en Facebook y ya. No encontré redes en ninguna otra plataforma que no fuera Facebook, no había Twitter con noción de migrantes. Hay un botón que dice cuánta gente está hablando de este tema y la gente no habla de los temas, la gente pública la información, baja actualización de contenidos; los Facebooks de las migraciones son muy coyunturales. Hay un encuentro de migrantes en México, hasta ahí llega, no hay una participación permanente y periódica en las redes, se apoyan en las aplicaciones gratuitas y en algunos casos coyunturales.

A diferencia de las redes dependientes, las redes independientes tienen un gran portal de información con plataformas independientes, con un desarrollador *web* detrás, tienen redes sociales como plataformas, pero además tienen Facebook y YouTube, son grandes plataformas de comunicación. Eso lo que quiere decir es que un Facebook solamente no funciona, tendría que tener un *alter* de información, un sitio *web*, un portal de información y el Facebook es solamente una forma de referencia. El alto grado de personalización, ofrece gran cantidad de funcionalidades, y presenta una estructura profunda, secciones, son autónomos en cuanto a las plataformas, hay mayor participación de usuarios. En estas redes la gente sí participa, por ejemplo bolivianos globales o ecuatorianos era súper clara la participación, para mandar desde saludos, hasta buscar trabajo.

Voy a hacer un paréntesis porque se me olvidó, cuando yo empecé la tesis yo empezaba pensando como los migrantes, cómo hacemos para incidir

políticamente aquí y allá al mismo tiempo. Detrás de esto hay una perspectiva transnacional de la mirada de Internet, cómo nos sirve de medio de comunicación para que quienes como yo, que somos migrantes, podamos hacer política en Colombia y Costa Rica al mismo tiempo; sin embargo, lo político casi no salió y esa era una de las respuestas en torno a la ciudadanía, por lo menos para el grupo de migraciones que yo trabajé. Estas redes independientes incorporan diferentes canales de tipo *Web 2.0* y potencian el paisaje mediático con nuevos espacios de comunicación que se basan en el vínculo nacional.

Ahorita veremos el paisaje mediático. Esta es Bolivian@s Globales , es una red social pero, además Bolivianos Globales está en Facebook y aquí está en *YouTube*, y todas son plataformas grandes todas, eso es muy importante, porque cuando cree que está trabajando ciudadanía transnacional, uno cree que el concepto “nación” se pierde y no. Una de las grandes conclusiones es que hay un diálogo permanente entre lo nacional y lo transnacional, la nación no se desliga en las redes sociales, hay una recreación de la identidad nacional permanente a partir de las fiestas del Ecuador, entonces, aparecen en Facebook las fotos del equipo de fútbol del barrio de mexicanos en no sé qué país; hay una recreación de la identidad nacional permanente, esto sería el gran paisaje tecnológico, para decírselos rapidísimo, sobre los usos.

Ahora les voy a presentar el paisaje mediático que tiene que ver con los medios de comunicación. Cuando yo les decía qué potencia como uso de Internet en términos de comunicación, es que nos vamos a encontrar algo que hemos denominado nuevos nuevos medios. Ya habíamos hablado que Internet era un nuevo medio de comunicación, pero dentro de Internet tenemos nuevos nuevos medios. Dentro de los nuevos medios encontré espacios, acciones, lugares de comunicación y aquí me interesan los nuevos espacios, porque las redes independientes son un nuevo espacio de comunicación en Internet cuyo sentido y sostenibilidad se relacionan con el mantenimiento del vínculo con lo nacional; es decir, en el proceso de la migración las redes sociales lo que nos están permitiendo es estar conectados, pero de una forma que va más allá de la nostalgia, va en un revivir, en saber qué está pasando mi país y en un compartir con otras personas migrantes en otros lugares del mundo, la experiencia migratoria.

Estos nuevos espacios de comunicación implican presencia de actores sociales antes excluidos de los circuitos mediáticos. En esto me encuentro, un poco, con lo que decía Cristian; hay un montón de actores sociales de las migraciones que estaban ocultos en las estadísticas migratorias y de las experiencias de migración que están apareciendo en las redes sociales. Las

historias de la gente, la búsqueda de trabajo, la sobrevivencia, está pasando por las redes; están haciendo visible un discurso relacionado con la igualdad de los derechos. Había un grupo, es que hay muchos ecuatorianos afuera (hay un estado de la cuestión, anterior a esto, sobre la migración en América Latina y Ecuador es uno de los grandes países con más migración externa), y decía en Facebook “Somos más de 3 millones de ecuatorianos por fuera, súmate, dale amigo en Facebook, responde a la necesidad de otras miradas sobre la migración”. O sea tenemos una mirada generalmente del migrante como el otro y aquí es donde las personas migrantes se presentan, “hola yo soy el otro”; incorporan en la agenda reivindicaciones políticas y culturales que antes no circulaban en los mensajes mediáticos tradicionales. Por ejemplo el tráfico de personas salió, el tema de niñez y adolescencia de los migrantes también salió de redes sociales. El vínculo con lo nacional ya lo hemos hablado bastante; en la comunicación intercultural lo que se está tratando de hacer a través de música, de un montón de elementos que aparecen en las redes, es decirle a la gente que existe otro; y sobre el tema de los derechos, hay una presencia y reconocimiento de los derechos, entonces aparecen organizaciones sociales como Amnistía Internacional en Chile, haciendo una acción por los migrantes.

Conclusiones: existencia de espacios dedicados a la migración interregional en redes no implica que se potencie la interacción de las personas usuarias, por tanto no existe hoy un debate, es decir tenemos más información, tenemos más conocimiento, pero no tenemos interacción entre personas migrantes, que era algo que me interesaba mucho porque yo quería potencializar un espacio político para los migrantes; podemos informarnos, podemos conocer sobre los otros, pero no interactuamos.

Las ausencias, ¿qué es ausente? Ausencia de interacción entre usuarios, ausencia de ciberacciones en Internet. Solamente encontré una ciberacción de los 94 puntos, de Amnistía Internacional-Chile, y no se usan las redes sociales en los medios de comunicación y las instancias públicas y privadas para la atención de las migraciones. Por último, dentro de las conclusiones, ¿qué me quedó a mí? Espacios como el Foro Mundial de las Migraciones no pasan por las redes sociales, la Conferencia Regional de Migración Suramericana de Migraciones no pasa por las redes sociales, o sea, Internet es un mundo, las redes sociales son solamente un pequeño espacio dentro de Internet y no podemos pretender que todos los contenidos que pasan por Internet pasen por las redes y eso es lo que hace mi tesis, plantear este tema.

Muchas gracias

Moderador

Tenemos la presentación a cargo de Gustavo Araya Martínez, director del Instituto Ciudadano.

Presentación a cargo de Gustavo Araya

Muchísimas gracias por la oportunidad; más bien muchas gracias a Jorge y a ustedes porque no fue mía la iniciativa de esta situación. Colaboré nada más dentro de la discusión que teníamos en aquel momento, que se relacionaba también con el papel de los medios de comunicación y uno de esos era derivado de lo que estaba sucediendo en Internet; entonces, nos pareció pertinente y, de ustedes fue la idea de hacer este foro. Así que muchísimas gracias.

Un poco mi reflexión va sobre el papel de los medios sociales, pero con una mirada de carácter sociopolítico porque generalmente se le da un abordaje, evidentemente el más sexi, el más atractivo, que es la dimensión exclusivamente política y la política electoral, como bien lo decía Cristian, probablemente va a adquirir un predominio en las próximas elecciones acá en Costa Rica y, posiblemente, se va a discutir bastante sobre el tema de las redes sociales y su papel en ese contexto. Sin embargo, me parece que hay fenómenos que están sucediendo merced a las redes sociales o que ocurren socialmente y que están impregnando estos espacios.

Por eso, me parece que de alguna manera era prudente detenernos un momento y ver qué puede estar aconteciendo. Por lo tanto, para esta presentación son tres los objetivos: un poco caracterizar la sociedad actual, identificar esos espacios de interacción social y el tiempo dedicado a ellos y con quiénes se tiene contacto; o sea, cómo hacemos los seres humanos que convivimos en sociedad, cuánto tiempo estamos dedicando a esos espacios de tejido de cohesión social para la creación de valores de capital social que son importantes en el papel no solo en términos de ciudadanía, en la dimensión electoral o en la dimensión política, sino también de ciudadanía en términos sociales en su sentido más amplio. En segundo lugar, cuál es el papel que juegan los medios sociales, los que están en Internet y las redes sociales en Internet, para esta función de cohesión social.

Para empezar, hay que decir evidentemente que somos seres sociales, no somos seres individuales por más que lo queramos; la fantasía de estas fábulas o “historias Robinson” y demás son solo eso. Somos seres sociales y creo que

normalmente lo evidenciamos, pero también es que nacemos dentro de un grupo social, nacemos dentro de comunidades, crecemos en ámbitos sociales formados por grupos de personas y me llamaba poderosamente la atención que, precisamente merced a un estudio que hicimos con FLACSO a nivel latinoamericano, a la hora de preguntar por comunidad, la connotación de comunidad no solamente variaba de país en país, sino que también entre lo urbano y rural; variaba incluso más allá según acepciones que podían tener hasta en el plano más individual.

Lo relevante en este caso es que no solamente siendo seres sociales fundamentalmente, nos formamos a nosotros mismos y nuestras relaciones dentro de esos contextos sociales; todo lo que son aprendizajes, valores, convivencia, apego a la institucionalidad y demás pasa por el tamiz de ser seres sociales y de aprender en estas comunidades primarias en donde nos desenvolvemos normalmente. Precisamente, me llama la atención cuál es el tipo de interacciones que estamos empezando a tener merced a estos nuevos medios o nuevos nuevos medios, como decía Luisa anteriormente.

Actuamos a partir de redes sociales como seres humanos, tenemos redes de amistades, redes de familias, redes de trabajo, redes de estudio, compañeros de viaje, empezamos a formar nuestras propias redes y las redes, por así decirlo, digitales no hacen más que, como dice el autor Ibáñez, territorializar esos elementos que hacemos cotidianamente e independientemente y, por eso, también concuerdo con Cristian en que, no me gusta decirlo, lo hacemos *offline* u *online*; no, lo hacemos naturalmente. Así, nos encontramos con alguien en el avión y le preguntamos un número de teléfono y empezamos una red telefónica; después, encontramos que también está en *YouTube* o en cualquier otra parte y nos adherimos a su canal o a la forma en que esta persona está interactuando estableciendo ese nuevo ámbito; ese tejido o esa relación de tejidos que socialmente vamos construyendo; pero aquí hay algo más relevante y es que en la base de cualquier red, voy a dejar de referirme a redes virtuales, está la subsistencia propiamente del grupo, ese es el mecanismo que nos hace a todos movernos de alguna manera.

También las redes, independientemente, nos sirven para organizarnos, pues no solamente es un tema de sobrevivencia, sino de comunicación y nos organizamos tanto que de alguna manera trasciende e incluso se manifiesta en las redes digitales, donde hay una especie de autocontrol, y nos comportamos siguiendo una “netiqueta”, como se le llama a la etiqueta en Internet, o tenemos normas de comportamiento; hay sanción social dentro del propio ejercicio de la ciudadanía o de nuestro propio ejercicio social dentro de las redes.

Hay un tema de que interactuamos, nos ponemos reglas, estamos conviviendo de alguna forma en todos estos espacios y eso me hizo preguntarme ¿por qué está sucediendo esto en estos espacios y qué está sucediendo en otros espacios?, y es que en nuestra cotidianidad en la forma natural en la que estamos organizados como sociedad realmente viéndonos a nosotros, yo me empezaba a preguntar cómo vivimos, con quién nos relacionamos, acerca de qué temas opinamos, cómo nos informamos y qué entendemos por comunidad. Finalmente y haciéndome todas esas preguntas utilizo el símil o la metáfora de que nos estamos “condominizando”.

Para 1982, el último censo que se había realizado antes del 2000, indicó que 0,98% de los hogares costarricenses, menos del 1% de las casas en este país, de los hogares, estaban en condominio o en propiedad vertical o en apartamentos. Los datos desastrosos, para mí, son que después de 20 años, prácticamente eso llega al 14 % y 18 %; casi 2 de cada 10 hogares se encuentran en condominio, en propiedad vertical o apartamento. Eso lleva consigo una serie de factores adicionales, por ejemplo, vivir antes del muro y después del muro. En Escazú se ve gente que vive extramuros e intramuros, hay gente que no se conoce más que en el elevador, que no se puede salir a conversar con ellas en el parque; aquella situación que se daba en Costa Rica en los años 60 y 70 cuando jugábamos bola juntos, independientemente del nivel socioeconómico o de cualquier otra diferenciación social; íbamos a la misma escuela, teníamos los mismos amigos, teníamos más o menos una homogeneidad social sustantiva que nos permitía ejercer cierto tipo de ciudadanía y pensar en el otro de manera diferente. Ahora nos encontramos en Costa Rica, merced a este sobredimensionamiento que ha habido respecto al tema de inseguridad, que hemos empezado a condominizarlos; si vivo en condominio vivo más seguro, pero al mismo tiempo no solamente me estoy separando de la inseguridad, me estoy separando de mi vecino, de mi comunidad, de la gente que va a la pulpería y poder conversar con ella. Hay una serie de desgarros sociales que están funcionando a partir de esa condominización que también funciona en el plano de lo ideológico.

¿Cuál es el sinónimo de éxito en nuestro planteamiento hegemónico actualmente? El éxito es individual, ser un Steve Jobs; de manera que lo que vemos es que yo quiero mi apartamento, quiero mi carro caro, mi aeroplano, mi helicóptero, mi apartamento en Nueva York y mi..., mi...; parecemos el chiquito de la fábula de *Lazy Town*, que empieza a cantar que todo el mundo es mío. Eso lo que está creando no solamente en el plano material, sino también en el plano simbólico son esos desgarros sociales para los que no importa a costa de qué yo gane ese éxito, mientras que del resto no me importa qué suceda.

Entonces, esa serie de desgarros ha propiciado de alguna manera, no solamente aspectos que están impactando en el ejercicio de la ciudadanía socialmente, sino también están impactando el ejercicio de la ciudadanía electoralmente: la apatía, el desapego a la institucionalidad, la crítica por la crítica, muchas veces a muerte; a los magistrados, nos volamos; que la presidenta, que se vaya, ¡un momento!, ¿qué está pasando? Ni siquiera constitucionalmente hemos resuelto el tema.

Existe una serie de brechas que no solamente están en el plano digital, no solamente están ahí, sino que también hay brechas sociales muy importantes creadas a partir de una lógica que me parece muy perversa de ese desgarramiento social que se está creando y, entonces, el ir en el bus, el jugar pelota, el quedarse en una conversación en la pulpería, el tener una reunión de amigos, el propiciar vernos más seguido se ha perdido –casi que a Cristian lo veo más por twittero que a Roberto. Esos desgarramientos están sucediendo de alguna manera entre los grupos sociales importantes y nos están haciendo quedarnos en condominios.

Al condominizarnos materialmente, también nos estamos condominizando en el *Facebook*; a quiénes tenemos en el *Facebook*: a mis amigos, a mis familiares, es un grupo autocontenido: cuidado falla si dice que no le gusta la presidenta, si todos son mi grupo de seguidores del partido tal o cual, eso de alguna manera va a propiciar estos desgarramientos. Decía Alejandro Trejos, un amigo en común, que era más fácil crear una página de odio a fulano de tal en *Facebook* que crear una a favor y es porque la lógica implícita socialmente está trascendiendo y está impactando en las redes sociales y en los medios. Se apunta a ver de qué manera creamos esos puntos de desencuentro, no los de encuentro, pero de alguna manera lo que sucedió en la Primavera Árabe nos hace ver que cuando se tienen objetivos en común, la gente se puede unir con iniciativas que nacieron muy bien, pero después pueden desvirtuarse.

Algunas otras actividades que son puramente lúdicas como los *flashmob*, que son los momentos que se acuerdan por redes entre gente que se supone es conocida, en algún lugar específico, son todos de alguna manera espacios en los cuales empieza a reconstruirse el tejido social. Si yo quiero entrar a Twitter y tener, como es el fin de algunas personas que se desviven por tener muchos seguidores, tengo que empezar a tener cierto tipo de valores, cierto tipo de prácticas, cierto tipo de acciones, que incluso podrían ir en contra de ese aislacionismo o condominizamiento, del que estaba hablando, porque se supone que en la red empiezo a establecer otra dinámica de valores diferentes. Uno entra en una red y es automáticamente para compartir esa es la lógica.

Una empresa de investigación de mercados, no voy a mencionar cuál, que entra en la red y tiene el muro cerrado, me parece que es lo más ilógico del mundo, siendo una empresa de opinión pública que tenga el muro cerrado y no permite los comentarios de la gente, empezó mal; no entiende cuál es la lógica de estos nuevos espacios de creación del tejido social y cuáles son los valores del capital social que están implícitos en esta nueva propuesta. Uno de ellos fundamental que es compartir, hay redes de todo tipo, pero lo que uno hace, generalmente, es cuando se levanta en la mañana, leer los periódicos, compartir aquellas noticias que parecen relevantes y hay quienes las comentan. Si me encuentro un buen texto y es sobre el tema que nos mantiene en la mesa a los tres que están aquí, se los mando porque me parece que es compartir. La lógica implícita en este nuevo modelo ideológico ya no es como antes, cuando yo tenía la información y la información es poder; no obstante, ahora se comparte. Entonces, si todos tenemos la misma información, hay que demostrar quién es mejor haciendo uso de ella; ese es el nuevo paradigma de la competencia que podría entenderse bajo este nuevo modelo.

Sin embargo, la información no solamente se comparte, sino, como bien señalaba Luisa, hay un tema de identidad. Los “asotwima”, los que después de las cuatro de la mañana nos levantamos y escribimos: “Buenos días #asotwima”, los asotwimos somos una identidad, ya somos un grupo. También hay formas que son *hashtags* son, páginas en *Facebook*, que son algún otro tipo de organizaciones que de alguna manera aportan esta nueva identidad que sí puede trascender fronteras, partidos políticos y otro tipo de cosas.

Finalmente, lo que busca todo esto es crear comunidad porque quien se queda aguanta y esa es la tónica que yo creo funciona según este nuevo patrón de ciudadanía. Ahora dar un *follow*; sacar a alguien de la red, creo que se usa menos de alguna manera. Ese es mi sentir porque de alguna manera volverse más tolerante me hace conocer cómo está pensando el que disiente de mí, porque no puede ser que solo yo tenga la razón y todo el mundo me aplauda: qué raro que como yo pienso no piensa todo el mundo. Esos disensos se empiezan a organizar bajo una nueva lógica en estos espacios en los que yo tengo que empezar a tomar nuevos valores o reconstituir los valores anteriores. Fundamentalmente creo que el tema de redes sociales, en esta creación de espacios de tejidos, está llevando a la gente a tomar acciones. Ya yo no puedo interactuar porque entro a un *call center* a las ocho de la mañana, salgo a las cinco; el bus sale a las cinco y me lleva a la casa; en la casa me encierro y mañana tengo que volver a levantarme temprano para volver a ir al trabajo. Esta lógica que de alguna manera nos ha sometido a todos un poco más, un poco menos, provoca que esos espacios de socialización se cierren

y terminemos buscando cómo llenar esos vacíos de desgarros sucedidos en algunos otros niveles. Precisamente, estamos llenando estos nuevos espacios con ese tipo de situaciones, estamos tomando acciones realmente.

Ahora, desvirtuar las redes por las redes, decir cuánto se me ocurre, también me parece que es una aberración porque normalmente es eso, en realidad yo paso conectado todo el tiempo, yo paso interactuando todo el tiempo porque evidentemente tengo ahora mucho menos tiempo de interactuar socialmente con las personas a las que aprecio y nada me cuesta mandarles un saludo, ponerles un pensamiento etc. a través de un nuevo medio. Llamo el espacio para contrarrestar el proceso de desgarramiento social que me ha sucedido en otros ámbitos.

Consecuentemente, tenemos un tema de ciudadanía bajo una reconceptualización o una nueva reemancipación de conceptos que habían estado siendo dejados de lado. Responsabilidad ahora sí, tengo que hacerme responsable de lo que digo, porque lo que yo digo queda ahí, ya no se trata de que tiró la piedra y esconde la mano. No, soy responsable de lo que dije, por tanto, o acuerdo lo dicho o digo que me equivoqué. Hay que someterse a normas de respeto porque si tengo una discusión con alguien, esa la discusión para en el momento en que se empiezan a adoptar normas de respeto.

Temas de solidaridad y evidentemente otros actos que puedan considerarse filantrópicos o lastimeros tienen gran aceptación, pero si no ya hay un tema de solidaridad que está funcionando de alguna manera, las causas de mucha gente las desvirtúan. Bueno, yo sí valoro a esa persona que le da un clic a una causa porque de otra manera ni la hubiera entendido, ni la hubiera comprendido, ni se hubiera enterado que existía. Por lo menos ahí está, hay 250 000 personas que defienden las focas arpa en Costa Rica, diay está bien, no importa. Esto refleja que como sociedad estamos preocupados por algo, cuando lo lógico es que pensemos que estamos completamente quitados de todos los temas sociales.

También el tema de transparencia en la red es fundamental. No se le está pidiendo a la persona que ponga su fotografía, puede poner el avatar que quiera y la gente lo cumple y pone cualquier cosa; no se le está pidiendo que diga su nombre, no se le está pidiendo su identidad, pero sí se le está pidiendo transparencia, sí se le está pidiendo honestidad, ese revelar quién soy más allá de un nombre o de un avatar; entonces, personajes como ya el sobre mencionado Chamuko u Oldemar de Tierra Blanca o cualquiera otro corresponden a una dinámica de transparencia; están dejando ver qué hay dentro suyo, de alguna forma más allá de un avatar, más allá de lo que se es

socialmente, sin juzgar si andamos con saco y corbata y anteojos porque tiene que ser intelectual. No, no necesariamente. Es un tema de que separemos eso y empecemos a ver nuevas conceptualizaciones, nuevos espacios de ciudadanía, nuevos valores o resemantizaciones de esos valores y, finalmente, me parece que es rescatable, por lo menos, más allá de para qué se utilice, es si estamos llenando estos espacios aprovechándolos para volver a ser sociedad, para volver a recrear esa sociedad que de alguna manera ha sido desgarrada por otras razones, que serán motivo de discusión.

Muchas gracias.

Moderador

Bueno, hemos tenido realmente cuatro excelentes participaciones; exposiciones que nos dan una gran cantidad de elementos, cuya dificultad va a ser cómo amarrarlos porque se han referido a dimensiones diversas del tema de las redes sociales, pero creo que las podemos complementar con las preguntas que ustedes quieran hacer.



Reflexiones finales

Durante el 2012 los foros realizados en el contexto del Programa Diálogos sobre el Bienestar permitieron ahondar y reflexionar sobre temas de la coyuntura nacional, así como realizar actividades que permitieran conocer la realidad de los territorios del sur de San José.

Los foros organizados y con temáticas políticas han sido de suma importancia, considerando el año preelectoral en que nos encontramos, ya que temas como la participación de la mujer en la política nacional, la construcción de la agenda política en Costa Rica, así como la participación ciudadana desde espacios virtuales, son temáticas que construyen la discusión política, y los aportes generados por estos diálogos permiten comprender los desafíos pendientes en estas áreas de manera más profunda.

Por otro lado, las actividades que este programa organizó fuera del Área Metropolitana permitieron reunir una serie de actores locales con el fin de promover el diálogo y al mismo tiempo, propició que estos actores desde sus realidades vislumbraran las posibilidades de dialogo, así como las acciones concretas con el fin de lograr el desarrollo rural territorial esperado en estos cantones. Para los participantes de estas comunidades los diálogos han sido una posibilidad única, que les ha permitido dialogar y tratar de llegar a acuerdos comunes que permitan alcanzar el bienestar de sus poblaciones.

Sin duda, para el programa es muy relevante continuar con estos foros, ya que son espacios que permiten identificar los nexos entre el crecimiento económico y el desarrollo social, con el fin de promover la búsqueda de una calidad de vida decente, del mayor bienestar para la población costarricense, considerando que estos espacios de deliberación son una condición esencial para que la democracia se desarrolle como un espacio de comunicación sin obstáculos y permita la inclusión de todos y todas.

La Secretaria Técnica del Programa agradece profundamente a todos los expositores y expositoras su anuencia a ser parte de esta iniciativa. Igualmente agradece los espacios ofrecidos por el Instituto Cultural de México y a la Secretaría General de la FLACSO para llevar a cabo estas actividades.

Listado de expositores

- **Sra. Ana Carcedo**, Centro de Investigaciones en Estudios de la Mujer (CIEM)
- **Sr. Carlos Carranza**, director, Escuela de Administración Pública de la Universidad de Costa Rica
- **Sr. Carlos Mora**, alcalde de Buenos Aires
- **Sr. Carlos Villalta**, gerente del Banco Nacional
- **Sr. Cristiano Cambronero**, Big Web Noise
- **Sr. Didier Hernández**, promotor de la Dirección Nacional de Desarrollo Comuna (DINADECO).
- **Sra. Esperanza Chavarría**, miembro de la Red de Mujeres Rurales de Costa Rica
- **Sr. Gerardo Cambronero**, empresario del cantón de Garabito
- **Sra. Grettel Umaña**, periodista, Relaciones Públicas, Prensa y Protocolo, Asamblea Legislativa
- **Sr. Gustavo Araya**, director, Instituto Ciudadano
- **Sr. Henning Suhr**, Fundación Konrad Adenauer (bienvenida)
- **Sr. Hugo Lázaro**, vecino de la comunidad de Rey Curré.
- **Sra. Isabel Torres**, Centro de Estudios en Derecho
- **Sr. Johnny Calderón Fallas**, presidente, Asociación de Desarrollo Integral San Antonio de Turubares
- **Sr. Jorge Mora Alfaro**, director de FLACSO Costa Rica
- **Sr. Luis Campos Charpentier**, Municipalidad de Garabito.
- **Sra. Luisa Ochoa**, Universidad de Costa Rica

- **Sr. Manuel Rojas Bolaños**, FLACSO Costa Rica
- **Sra. Mariela Castro Ávila**, Instituto de Formación de Democracia del Tribunal Supremo de Elecciones (IFED-TSE)
- **Sr. Roberto Gallardo**, Ministro de Planificación
- **Sr. Rudy F. Pérez Astorga**, Coordinador del Área Social de la Unidad Técnica Municipal de Buenos Aires
- **Sra. Sandra Rodríguez Vargas**, Agente de extensión del Ministerio de Agricultura y Ganadería
- **Sra. Silvia Cordero**, Ministerio de Economía, Industria y Comercio.
- **Sr. Victor Mora**, Presidente del Consejo Municipal de la Municipalidad de Turrubares
- **Sr. Yeri Rivera**, Vecino de Térraba, Buenos Aires
- **Sra. Yerlin Quirós**, Vicealcadesa de la Municipalidad de Turrubares

Abreviaturas

BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
CCSS	Caja Costarricense del Seguro Social
CEFEMINA	Centro Feminista de Información y Acción
CGR	Contraloría General de la República
CIEM	Centro de Investigación y Estudios de la Mujer
CIM	Comisión Interamericana de Mujeres
DINADECO	Dirección Nacional de Desarrollo Comunal
DSB	Diálogos sobre el Bienestar
FKA	Fundación Konrad Adenauer
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FODA	Fortalezas Oportunidades Debilidades Amenazas
ICE	Instituto Costarricense de Electricidad
ICT	Instituto Costarricense de Turismo
IDA	Instituto de Desarrollo Agrario
IFED	Instituto de Formación y Estudios en Democracia
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INA	Instituto Nacional de Aprendizaje
MAG	Ministerio de Cultura y Ganadería
MEIC	Ministerio de Económica, Industria y Comercio
MEP	Ministerio de Educación Pública
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
MINAE	Ministerio de Ambiente, Energía y Mares de Costa Rica
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
ONG	Organización no Gubernamental
PAE	Programa de Ajuste Estructural
PANI	Patronato Nacional de la Infancia
PINDECO	Pinneapple Development Corporation
PNUD	Programa de las Naciones Unidas
PPD	Programa de pequeñas Donaciones
PROCOMER	Promotora Costarricense de Comercio
PYMES	Pequeña y mediana empresa
TLC	Tratado de Libre Comercio
TSE	Tribunal Supremo de Elecciones
UCR	Universidad de Costa Rica
UNA	Universidad Nacional de Costa Rica

Reseña de las editoras

Yajaira Ceciliano Navarro

Investigadora de FLACSO Costa Rica y Secretaria Técnica del Programa Diálogos sobre el Bienestar. Licenciada en Psicología y Máster en Psicología del Trabajo y las Organizaciones de la Universidad de Costa Rica. Ha laborado en FLACSO en diversos proyectos vinculados a temáticas como integración centroamericana, desarrollo rural, políticas públicas y género, entre otros.

Graciela Incer Brenes

Coordinadora de Proyectos con la Sociedad Civil en la Fundación Konrad Adenauer en Costa Rica. Licenciada en Psicología por la Universidad de Costa Rica y Master en Derechos Humanos por la Universidad Estatal a Distancia. Ha trabajado en diversos organismos no gubernamentales y de cooperación internacional. Ha impartido cursos de grado en la Universidad de Costa Rica. Sus temas de especialidad e investigación son derechos humanos, género y niñez y adolescencia.

