

Spanien und die Lateinamerikapolitik der Europäischen Union – das Fallbeispiel Chile

In seinem Selbstverständnis begreift sich Spanien gerne als Teil der „ibero-amerikanischen Gemeinschaft“. In offiziellen Verlautbarungen taucht der Begriff Lateinamerika nicht auf, da er den europäischen Teil dieser Gemeinschaft nicht mit einschließen würde. Aufgrund seiner besonderen Beziehungen zu den Ländern Südamerikas nimmt Spanien in der Lateinamerikapolitik der Europäischen Union eine Sonderrolle ein. Seine herausragende Stellung basiert auf engen historischen und kulturellen Identitäten, wobei das entscheidende Element die gemeinsame Sprache ist. Seit seinem EU-Beitritt 1986 versucht Spanien, durch zahlreiche Initiativen in den europäischen Institutionen Lateinamerika stärker in den Fokus der Außenpolitik der Union zu rücken. Auch erwirkte das Land eine Klausel im Beitrittsvertrag, durch die sich die Europäischen Gemeinschaften zur Intensivierung ihrer Beziehungen zu den

■ Executive Summary

Regarded by Europe for centuries as its ‘far-west territories’, Latin America has been profoundly influenced by the old continent. While it is true that Europe has always provided numerous impulses to underpin Latin America’s own identity, it is equally true that Europe today accords high priority to its relations with the countries of the South and Central American region.

When the two Iberian states joined the EU in 1986, they brought in their luggage centuries-old relations with Latin America which brought the region back permanently into the focus of European attention. What is more, the abolition of military regimes and the ongoing process of democratisation in many countries invigorated the dialogue between Europe and Latin America, engendering a fresh dynamism in inter-continental relations which was further boosted by the official recognition of the Rio Group in Rome in 1990 and the first European-Latin American summit in Rio de Janeiro in 1999.

In its role as political and cultural interlocutor, Spain stimulated the European Parliament to reinforce its commitment in Latin America beyond the numerous declarations in which it had commented on the conflicts in Central America and pilloried dictatorships, civil war, and repression in the ’80s. Finally, we owe a debt of gratitude to EU Commissioner Ma-

rin for his comprehensive reconfiguration of European-Latin American relations, which served to consolidate in the minds of the Spaniards the concept of their own function as builders of bridges between Europe and the countries of the former New World, following the precept formulated by King Juan Carlos according to which ‚Spain is a nation that is European and American at the same time‘.

One of the culminating points of Spain’s recent EU presidency was the summit meeting between the European Union and the States of Latin America and the Caribbean held in Madrid in 2002, which led to more intense cooperation in all areas and enhanced political exchange. Among its concrete results, there is the execution of an association agreement with Chile, now connected to the EU by a ‚free trade plus‘ agreement as well as being engaged in a process of close political harmonisation with Europe. This agreement with Chile, a country which maintains good relations with the United States but avoids committing itself overmuch to Latin American regional alliances like Mercosur, was celebrated at the Madrid summit as a model with a far-reaching and comprehensive character which for that reason might inform the future cooperation between the EU and other Latin American countries.

And indeed, the Chile agreement has a number of characteristic features that might conceivably be transplanted to other Latin American countries despite the fact that Chile is going its own way, particularly in foreign politics. What deserves mention in this context is the bilateral approach traditionally pursued by Chile in its relations with the United States and Europe, its accession to NAFTA ‚by the back door‘ through free trade agreements with Mexico and Canada, and the free trade agreement concluded with the US in 2003 – a network of agreements, in fact, by virtue of which Chile stands to benefit hugely from the ALCA region that is now in the making, and which is viewed with some disfavour by the country’s Latin American neighbours.

The EU resumed its cooperation with Chile after the end of the military dictatorship in 1990, aiming mainly to improve the competitiveness of the Chilean economy and to modernise public administration as well as the protection of the environment and natural

Ländern Südamerikas verpflichteten. Die Gemeinschaft legte sich vertraglich darauf fest, die wirtschaftliche und soziale Entwicklung in Lateinamerika sowie die regionalen Integrationsbemühungen nach Kräften zu unterstützen. Spanien übernahm damit von Anfang an die Rolle des Anwalts lateinamerikanischer Interessen in der EU. Das Land begreift sich als Brücke zwischen Europa und dem Subkontinent und beansprucht – im Zuge der spanischen Europäisierung allerdings mit abnehmender Tendenz– die Führungsrolle bei einer gemeinsamen europäischen Lateinamerikapolitik. Das jüngste Beispiel ist das Assoziationsabkommen zwischen der EU und Chile.

resources. Most of the agreement, whose development began in 1999 and was concluded at the Madrid summit a few years later, has been in force since February 2003.

Going far beyond applicable WTO undertakings, the agreement covers, among other elements, respect for democratic principles, human rights, and the rule of law. It is a highly ambitious document in that it encompasses not only the creation of an extensively deregulated free trade area but also landmark provisions regulating the exchange of services and the mutual opening of public tender systems. Finally, there is a political dimension to the agreement in that it provides for the intensification of the dialogue between the EU and Chile at the level of the heads of state and government as well as between the Chilean National Congress and the European Parliament.

In addition to the justly celebrated achievement represented by the agreement with Chile, the Madrid conference of 2002 between the EU and Latin America also threw some light on the problems of the trans-continental dialogue. Most of these arise from the difficulties associated with maintaining identity-related links between Europe and Latin America in the global political economy of today – a fact which constrained Spain to re-define its role as a link between Europe and Latin America: Having traditionally regarded itself as the advocate of the Latin American world, the country today increasingly focuses on the Mediterranean dialogue and – this being the eve of the Eastern enlargement of the EU – on the states from the former Soviet sphere of influence who are about to join the Community.

While Latin America may not factor very largely in the economic calculations of the EU, the political importance of the region is immense. After all, Europe's clout largely depends on its ability to work in partnership with and mediate between the regions. As their economic and social structures keep consolidating, Latin America's rising democracies play an increasingly active role on the international political stage, contributing more and more towards the establishment of a peaceful world order informed by democratic principles. Europe and particularly Spain should not merely observe the process but inspire, encourage, and shape it actively.

■ Die Rolle Spaniens in den Beziehungen zwischen der EU und Südamerika

Lateinamerikas historische Legate, einschließlich seiner grundlegenden politischen und philosophischen Konzepte, sind seit Jahrhunderten durch Europa geprägt. Unabhängig von der Qualität der europäischen Politik gegenüber Lateinamerika hatte der alte Kontinent selten Schwierigkeiten, Lateinamerika als Teil der eigenen Welt anzusehen – als den „äußersten Westen“.¹⁾ Von Europa sind immer wieder Impulse zur Unterstützung einer lateinamerikanischen Identität ausgegangen. Weder wäre der ab 1960 angelaufene lateinamerikanische Integrationsprozess ohne eine massive und im Einzelnen konkrete europäische Unterstützung vorangekommen, noch hätten sich ins Gewicht fallende lateinamerikanische Institutionen mit internationaler Repräsentation (Rio-Gruppe, Lateinamerikanisches Parlament) ohne bewusst von Europa aufgebaute Partnerschaften durchgesetzt. Heute stellen die Beziehungen Europas zu Lateinamerika ein fest etabliertes Segment in den Außenbeziehungen der EU dar.

Zur Entwicklung dieser Dimension trug zweifellos der Beitritt der Länder der iberischen Halbinsel zur damaligen EG im Jahre 1986 bei. Mit der Integration der beiden südwesteuropäischen Staaten in die Europäischen Gemeinschaften erlangte Europa eine beträchtliche Erweiterung seiner kulturell-historischen und nicht zuletzt politischen Perspektive. Spanien und Portugal brachten infolge ihrer ausgedehnten früheren Kolonialpolitik jahrhundertealte, wenngleich durchaus nicht spannungsfreie Beziehungen zum südamerikanischen Raum ein. Dieses Legat in seinen kulturellen, historischen und politischen Ausformungen fand Eingang in die Gestaltung der Außenbeziehungen der EG, womit der südamerikanische Raum erstmals wieder dauerhaft in das Blickfeld der Europäer rückte, aus dem er in den sechziger und siebziger Jahren infolge der Abkoppelung der südamerikanischen Staaten durch Importsubstitution, *cepalismo* und marxistische Konzeptionen zusehends verschwunden war.

Spanien und Portugal verlagerten im Zuge ihres Beitritts zur EG ihr nationalstaatliches Interesse an den ehemaligen Kolonien auf die europäische Ebene

1) A. Rouquié (1989), *América Latina: introducción al extremo occidente*, Mexico City: Siglo XXI.

und verliehen dem europäisch-lateinamerikanischen Dialog neues Leben. Der politische Wandel in den achtziger und neunziger Jahren, der sich mit der Ablösung der Militärregime und einer fortschreitenden Demokratisierung vollzog, führte ebenfalls zu einer verstärkten Aktivität in den Beziehungen zwischen der EU und Lateinamerika. In der Folge kam es zu einer Welle von bilateralen Abkommen, die zwischen der EU und lateinamerikanischen Staaten abgeschlossen wurden und zur Anerkennung der Rio-Gruppe in Rom 1990 als außenpolitischer Vertretung der lateinamerikanischen Nationen führte. Dieses Dialogforum auf höchster politischer Ebene zwischen den Staats- und Regierungschefs sollte eine neue Dynamik in den Beziehungen zwischen den beiden Kontinenten zur Entfaltung bringen. Schlüsselinstrumente waren die Programme zur technischen und finanziellen Zusammenarbeit, die bilateralen Abkommen und in der Folge die Einrichtung von Vertretungen der Europäischen Kommission in nahezu allen lateinamerikanischen Staaten. Im Zuge der Intensivierung des europäisch-lateinamerikanischen Dialogs vollzog sich ein wichtiger Sprung in Form des ersten Gipfeltreffens zwischen der EU und Lateinamerika bzw. der Karibik im Juni 1999 in Rio de Janeiro. Dieses Treffen bildete den Auftakt für ein neues Kapitel in den Beziehungen zwischen den beiden Kontinenten.

Die Bedeutung Spaniens als politischer und kultureller Interlokutor in diesem Zeitraum war zweifelsohne beträchtlich und trug wesentlich zu einer Profilierung des iberischen Staates innerhalb Europas bei. Angesichts der ursprünglichen Zurückhaltung einiger EG-Mitglieder gegenüber einer Mitgliedschaft der iberischen Halbinsel in den Europäischen Gemeinschaften hatte Spanien ein genuines Interesse, sich als vertrauenswürdiger Partner zu erweisen und seinen Status in der Gemeinschaft zu stärken. Der Einfluss Spaniens in der ersten Etappe zwischen 1986 und 1990 war von großer Bedeutung für die weitere Ausformulierung und Konzeptualisierung der biregionalen Beziehungen; von mindestens ebensolcher Signifikanz war allerdings die Rolle der europäischen Institutionen, primär des Europäischen Parlaments, das vor allem im Hinblick auf die Konflikte in Zentralamerika in den achtziger Jahren eine prominente

Rolle einnahm. In Form von permanenten Deklarationen wurden diktatorische Regime, Bürgerkriege und Repression verurteilt. Begleitet wurde der parlamentarische Aktionismus von einem verstärkten Fokus der Europäischen Kommission auf die Beziehungen zwischen Europa und Lateinamerika, der sich vor allem unter den spanischen Kommissaren Marin und Matutes vollzog. Die Partnerschaft mit der Rio-Gruppe 1990 legte das Fundament für einen permanenten Ministerialdialog und leistete einen wichtigen Beitrag zur Etablierung einer institutionellen Kontinuität im europäisch-lateinamerikanischen Beziehungsgeflecht.²⁾ Die Rolle der europäischen Institutionen im biregionalen Annäherungsprozess ist neben der nationalstaatlichen Ebene, die sich primär auf die iberische Halbinsel konzentriert, von grundlegender Bedeutung für die Verankerung des Dialogs auf der übergeordneten europäischen Ebene. So übernahmen vor allem die belgischen, deutschen, italienischen, portugiesischen und spanischen Ratsvorsitze den Fokus auf die Beziehungen zu Lateinamerika in ihren Ratsvorsitzagenden, während Staaten wie Frankreich oder Großbritannien eine andere Akzentuierung in den Außenbeziehungen der EU verfolgten. Wenngleich es nicht Aufgabe des Ratsvorsitzes ist, nationale Interessen auf der Agenda des Rates zu platzieren, sondern einen Rahmen zur Fortführung bestehender Integrationsprozesse zu schaffen, bleibt dem Vorsitz führenden Staat ein gewisser Spielraum zur Fokussierung bestimmter Themen. Unter Kommissar Marin kam es zu einer kompletten Neugestaltung der Beziehungen zwischen Europa und Lateinamerika, und ab der deutschen Ratspräsidentschaft im zweiten Halbjahr 1994 etablierte sich das politische Fundament für einen vertieften Dialog zwischen den beiden Regionen.

Spanien übernahm in diesem Prozess eine Protagonistenrolle, was einerseits Ausdruck seiner konsolidierten Demokratie und seiner Fähigkeit zur Umsetzung außenpolitischer Interessen ist; andererseits manifestiert sich darin auch die Erkenntnis, dass Spanien ein Teil Europas ist und diese geografische Zugehörigkeit die Integration Spaniens in die EG als natürlichen Prozess mit Konsequenzen bedingt, die an einem Wandel der Interessen Spaniens im politischen und auch wirtschaftlichen Bereich festzumachen

2) Die Gruppe wurde 1986 von sechs lateinamerikanischen Ländern zur politischen Konsultation gegründet. Mit der außenpolitischen Kooperation im Rahmen der Rio-Gruppe manifestiert sich der neue Regionalismus in Lateinamerika im politischen Bereich. Ziel ist es, die außenpolitische Schlagkraft dieser Staaten vor allem im Hinblick auf die nordamerikanische Dominanz zu erhöhen und infolge von Kollektivdiplomatie dem Subkontinent eine Stimme zu verleihen. Die Erfolge der Rio-Gruppe sind jedoch aufgrund gruppeninterner Divergenzen und nationaler Inflexibilitäten begrenzt und beschränken sich auf allgemeine, deklaratorische Formulierungen ohne bindenden Charakter. Seit 1987 hält die EU jährliche Ministerialtreffen mit der Rio-Gruppe ab, welche in der Deklaration von Rom verankert sind.

chen sind. Damit war auch die jahrzehntelange Debatte um die alternative Ausrichtung der spanischen Außenpolitik – hin zu Lateinamerika oder zu Europa – zu Ende. Spanien hatte eine Synthese gefunden, derart, dass das Land seine traditionelle Brückenfunktion gegenüber Südamerika in die Europapolitik einbrachte.

In einer viel beachteten Rede vor dem bolivianischen Parlament im Juli 2000 brachte der spanische König Juan Carlos das Selbstverständnis des iberischen Staates auf den Punkt: „España es, a la vez, una nación europea y americana“ (Spanien ist gleichzeitig eine europäische und amerikanische Nation). Dieser Kommentar ist Ausdruck einer Realität, die sich über die Jahrhunderte entwickelte. Bis zu Beginn der neunziger Jahre waren die historischen, kulturellen und emotionalen Bande zwischen Spanien und Amerika einerseits eng; politisch, wirtschaftlich und kommerziell jedoch unterentwickelt. Heute sieht die Lage anders aus. Einerseits haben sich die politischen Beziehungen konsolidiert; Spanien unterhält mit allen demokratischen Staaten unter Anerkennung der Grund- und Menschenrechte sowie der Rechtsstaatlichkeit auf der Grundlage des gegenseitigen Vertrauens einen ständigen politischen Dialog. Andererseits ist Spanien nach den USA der wichtigste Investor in Lateinamerika. Auf diesem Fundament entstand die 1991 gegründete Iberoamerikanische Staatengemeinschaft. Spanien hatte daher aus nachvollziehbaren Gründen ein fundamentales Interesse an der erfolgreichen Abhaltung des 2. Europäisch-Lateinamerikanischen Gipfeltreffens im Mai 2002 in Madrid, das ursprünglich bereits unter belgischem Ratsvorsitz im zweiten Halbjahr 2001 stattfinden sollte, auf Beharren von Ministerpräsident Aznar allerdings unter die spanische EU-Präsidentschaft fiel.

Der Lateinamerika-Fokus des spanischen EU-Ratsvorsitzes

Der Gipfel selbst stellte dann auch eines der Hauptereignisse unter spanischer EU-Präsidentschaft dar. Beim ersten Gipfel im Juni 1999 in Rio de Janeiro unter deutscher EU-Präsidentschaft bezeugten die Staats- und Regierungschefs der teilnehmenden Länder den Willen zur Errichtung einer strategischen Partnerschaft zwischen den beiden Regionen. Der

Gipfel von Madrid war Anlass zur Wiederbelebung dieses Prozesses. Die Kooperation in allen Bereichen sollte vorangetrieben und vertieft sowie der politische Dialog zwischen den beiden Regionen auf höchster Ebene verstärkt werden.

Neben der üblichen Rhetorik der Gipfeldiplomatie, die oft nur wenig Substanz hat, war die Unterzeichnung des Assoziationsabkommens zwischen der EU und Chile das sichtbarste Ergebnis. Damit ist Chile nach Mexiko (2000)³⁾ das zweite lateinamerikanische Land, das erfolgreich ein „Freihandelsabkommen plus“ mit der EU etabliert hat. Dies ist umso bemerkenswerter, als auch in diesem Prozess, ebenso wie im Falle des Mercosur, unterschiedliche Interessen im Agrar- und Fischereisektor eine zentrale Rolle gespielt haben. Zwar erwiesen sich die Verhandlungen im Fischereisektor aufgrund der hartnäckigen spanischen Positionen als schwierig, dennoch gelang ein Kompromiss.

Das Assoziationsabkommen enthält eine umfassende Demokratieklausele und die Verpflichtung zu einer engeren politischen Abstimmung zwischen der EU und Chile. Angesichts der festen Beziehungen des Landes zu den USA wird hier auch politisch ein Gegengewicht gebildet. Dies führte bereits im Falle der Abstimmung über die amerikanische Irakpolitik 2003 zu ersten Spannungen zwischen Santiago und Washington, da Chile im VN-Sicherheitsrat als nicht-ständiges Mitglied sich gegen die Position der Vereinigten Staaten stellte. Erregte Stimmen aus der Politik des Landes fürchteten um ein Scheitern der bereits weit fortgeschrittenen Verhandlungen zum Abschluss eines Freihandelsabkommens zwischen Chile und den USA. Letztlich musste Chile seinen Botschafter bei den Vereinten Nationen auf Druck der amerikanischen Administration auswechseln und nach Argentinien versetzen.

Bislang hat es Chile geschickt vermieden, sich in die lateinamerikanischen Regionalbündnisse wie den Mercosur einzubinden. Das Land möchte jedoch nicht den gleichen Eindruck wie Mexiko erwecken, es sei an einer Loslösung aus dem regionalen lateinamerikanischen Umfeld interessiert. Von Abschottung könne keine Rede sein, heißt es deshalb offiziell: „Dass wir schneller (mit der EU) zu einem Ergebnis gelangt sind, liegt daran, dass es für die EU einfacher

3) Zum Freihandelsabkommen der EU mit Mexiko siehe <http://europa.eu.int/comm/trade/bilateral/mexico/fta.com>

ist, mit einem Land als mit vier Ländern gleichzeitig zu verhandeln. Vor allem wenn man die Situationen in einigen Mercosur-Ländern betrachtet,“ betonte der chilenische EU-Botschafter Alberto van Klaveren. Entgegen der europäischen Rhetorik vom Dialog zwischen Staatengruppen ist es Mexiko und jetzt auch Chile gelungen, im Alleingang ein Freihandelsabkommen plus mit der EU abzuschließen.

Der Gipfel von Madrid war angesichts des Assoziertenstatus, der für Chile erzielt wurde, ein relativer Erfolg, da das europäisch-chilenische Abkommen sozusagen als Kompensation für das Nichtzustandekommen einer Übereinkunft mit dem Mercosur beträchtlich hochstilisiert wurde. Das Abkommen diente sowohl Spanien als auch der EU als Symbol für das europäische Engagement in der Region allgemein. Dass ein Abkommen mit Chile einfacher zu erzielen wäre, stand stets fest: Als Einzelstaat gab es weniger bürokratische Hürden zu überwinden; als kleinerer Staat mit einer weniger entwickelten Industriebasis und einem traditionellen Agrarprofil waren Handelsangelegenheiten im Allgemeinen weniger konfliktiv – wenngleich auch hier Schwierigkeiten, vor allem im Wein- und Fischereisektor, auftraten –, als in die internationale Arbeitsteilung integrierte offene Volkswirtschaft waren die Debatten mit Chile über die Rolle des Marktes und ausländischer Investitionen politisch weniger belastet. Die letzten Schwierigkeiten wurden im Mai 2002 – kurz vor dem Gipfeltreffen in Madrid – beseitigt, als man sich auf ein Abkommen zum freien Handel für Wein einigte, wobei die Chilenen auf Bezeichnungen, die zu einer Verwechslung mit traditionellen europäischen Produkten führen könnten (z.B. Reserva oder Champagner), verzichten mussten. Chilenischer Wein sollte eindeutig als Wein der Neuen Welt vermarktet werden, um so nicht direkt mit europäischen Produkten in Wettbewerb zu treten. Auf dem Gipfel von Madrid wurde das Abkommen zwischen der EU und Chile schließlich zum Paradestück des gesamten Gipfeltreffens und übertraf etliche Erwartungen. Im Vergleich zu einem größeren Abkommen mit dem Mercosur sahen viele in einer chilenisch-europäischen Übereinkunft eine Vorbildfunktion für andere lateinamerikanische Staaten. Ursprünglich waren die komplizierten Verhandlungen an die Beratungen mit den Ländern der

Mercosur-Gruppe gekoppelt; im Zuge der sich verstärkenden Wirtschaftskrise in den Mercosur-Staaten gelang es Spanien allerdings, die EU-Mitglieder vom Sinn einer Entkoppelung des Verhandlungsmandates zu überzeugen, wodurch getrennte Verhandlungen – unter inhaltlicher Beibehaltung des Mandates – mit Chile aufgenommen wurden. Das Ergebnis des Verhandlungsprozesses ist das momentan weitreichendste und umfassendste Abkommen, das die EU jemals mit einem Nichtbeitrittskandidaten abgeschlossen hat.

In der gemeinsamen Erklärung des Präsidenten des Europäischen Rates, des chilenischen Präsidenten und des Präsidenten der Europäischen Kommission wurde das Abkommen als „the most ambitious and innovative [...] ever for a bilateral agreement of this kind by the European Union as well as Chile“ beschrieben.⁴⁾

■ Chiles Weg in die internationale Arbeitsteilung

Wenngleich Chile ein vergleichsweise kleiner Vertragspartner und keinesfalls repräsentativ für den gesamtlateinamerikanischen Raum ist, enthält das Abkommen etliche Aspekte, die übertragbar auf andere Kooperationsübereinkünfte zwischen Europa und Lateinamerika sein könnten. Der Fall Chile ist insofern speziell, als der Andenstaat seit jeher einen sehr individuellen Kurs in seiner Außen- und Außenwirtschaftspolitik verfolgt hat und sich nur wenig in die Schemata der regionalen Integration im südlichen Kegel einfügen lässt. Chiles jüngere Außenpolitik ist gekennzeichnet durch einen starken Bilateralismus, den das Land vor allem gegenüber den USA und Europa verfolgt hat. Aufgrund der stabilen, prosperierenden Volkswirtschaft orientierte sich Chile primär an einem Ausbau der Beziehungen zu ökonomisch sicheren Industrienationen mit ihren nachfragekräftigen Verbrauchern. Vor allem die degressive Zollpolitik veranlasste das Land zur Zurückhaltung bei Integrationsbemühungen gegenüber dem Mercosur, in dem der Außenzoll wesentlich höher als in Chile ist. Chile verfügt heute über eine große Zahl bilateraler Handelsabkommen. 1991 wurde das erste Freihandelsabkommen mit Mexiko geschlossen; diesem folgten Abkommen mit Venezuela (1993), Kolumbien (1994), Ekuador (1995), Peru (1998)

4) *Joint Declaration EU-Chile*, in: europa.eu.int/comm/external_relations/chile/assoc_agr/ma05_02.htm

sowie Handelsabkommen mit weiteren Staaten und Integrationsblöcken Lateinamerikas. Seit 1996 ist Chile assoziiertes Mitglied des Mercosur; 1999 wurde ein Freihandelsabkommen mit mittelamerikanischen Staaten geschlossen.

Parallel dazu wurden auch die Beziehungen zu anderen Regionen gestärkt. Darüber hinaus fiel der Blick bei der Suche nach neuen Märkten zunehmend auch auf die asiatischen Pazifikanrainer. 1994 wurde Chile Mitglied der APEC (Asian-Pacific Economic Cooperation). Vor kurzem konnten zudem die Verhandlungen über einen Freihandelsvertrag mit Südkorea erfolgreich abgeschlossen werden. Nachdem Chile über die Freihandelsverträge mit Kanada (1996) und Mexiko schon eine „heimliche“ Integration in die NAFTA gelungen war, konnte 2003 auch der lang ersehnte Freihandelsvertrag mit den USA unter Dach und Fach gebracht werden.⁵⁾

5) Vgl. Helmut Wittelsbürger, „Die Außenwirtschaftspolitik Chiles in den neunziger Jahren“, in: *KAS-Auslandsinformationen* 11/03, S. 11–28.

6) Ursprünglich war als Zieldatum zur Realisierung der gesamthemisphärischen Freihandelszone Januar 2005 anvisiert, was vor allem dem Bestreben der USA entsprach. Auf dem Gipfeltreffen von Monterrey sprachen sich Brasilien und Venezuela allerdings explizit gegen die Diskussion der Fristenproblematik aus mit der Begründung, der Gipfel sei nicht die passende Gelegenheit, da andere Themen wie Armuts- und Korruptionsbekämpfung im Vordergrund stünden. Auch eine Klausel, nach der als „korrupt“ eingestufte Länder von künftigen Gipfeltreffen ausgeschlossen werden sollten, wurde nicht in den Text aufgenommen. Vgl. Online-Ausgabe *Tagesschau.de* vom 14. Januar 2004: „Amerikanische Freihandelszone lässt auf sich warten“.

Sobald auch diejenigen Abkommen, die sich zur Zeit noch im Ratifizierungsprozess befinden, in Kraft treten, wird das Land mit seinen 15 Millionen Einwohnern über einen Exportmarkt von 1,2 Milliarden potenziellen Konsumenten verfügen, zu dem Produkte Chiles bevorzugt Zugang haben bzw. in naher Zukunft komplett zollfrei eingeführt werden können. Das bedeutet eine Erweiterung des Marktes für chilenische Erzeugnisse um das 80-fache.

Dass die chilenische Außenwirtschaftspolitik von den lateinamerikanischen Partnern nicht immer mit Wohlwollen gesehen wird, zeigt sich mehr oder weniger deutlich auch an den Verhandlungen zur Errichtung einer gesamthemisphärischen Freihandelszone, der ALCA, die nach Auffassung der USA bis 2005 in Kraft treten sollte und innerhalb Lateinamerikas zu divergierenden Positionen führt. Auf dem Amerikagipfel im Januar 2004 in Monterrey setzte sich dann auch Brasilien mit Unterstützung Venezuelas dahingehend durch, dass in den Abschlussdokumenten zur Errichtung der ALCA kein Datum aufgenommen wurde.⁶⁾ Die US-Administration muss daher die ehrgeizigen Zeitvorgaben zurückstellen.

Chile besitzt mit praktisch allen Ländern der ALCA-Region Handelsabkommen. So ist das Interesse Chiles an einem ALCA-Abkommen, das in seiner Reichweite weit hinter seinen bilateralen Verträgen zurückbleibt, fraglich. Auf den letzten Merco-

sur-Gipfeln wurde mehr oder weniger offen der Vorwurf laut, Chile wolle seinen bevorzugten Zugang zum US-Markt nicht mit seinen lateinamerikanischen Nachbarn teilen. Chile selbst beteuert indes das Gegenteil. Im Rahmen der ALCA könne man seine vielfältigen Abkommen unterschiedlichster Reichweite unter einem gemeinsamen Dach zusammenführen. Mit dem Mercosur und dem Andenpakt, mit denen man lediglich Zollsenkungsabkommen besitzt, könne man im Rahmen der ALCA auch in den Bereichen Investitionsschutz, Dienstleistungen und öffentliches Auftragswesen Fortschritte erzielen. Außerdem könne das Land von einheitlichen Handelsprinzipien und klaren Spielregeln für den gesamten amerikanischen Kontinent nur profitieren.

Das EU-Chile-Abkommen

Die Europäische Union hat nach Ende der Militärherrschaft in Chile 1990 ihre Entwicklungszusammenarbeit mit dem südamerikanischen Land wieder aufgenommen. Das Inkrafttreten des Assoziationsabkommens wird die Zusammenarbeit deutlich verstärken. Beide Seiten haben vereinbart, die Entwicklungskooperation in drei Bereichen zu intensivieren: Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der chilenischen Wirtschaft, Modernisierung der öffentlichen Verwaltung einschließlich Dezentralisierung sowie Umwelt- und Ressourcenschutz. Das gemeinsame Ziel des Programms besteht darin, die Wettbewerbsfähigkeit kleiner und mittlerer Unternehmen durch eine Vielzahl verschiedener Projekte und Angebote so zu verbessern, dass chilenische Betriebe auf den internationalen Märkten kompetitive Exportprodukte anbieten und sich in die Weltwirtschaft integrieren können. Der handelspolitische Teil ist nach der Ratifizierung durch das chilenische und das Europäische Parlament seit 1. Februar 2003 in Kraft. Da Außen- und Entwicklungspolitik nicht vergemeinschaftet sind, bedürfen die Kapitel über die entwicklungspolitische Zusammenarbeit und den politischen Dialog der Ratifizierung durch die Mitgliedstaaten der EU. Dieser Prozess wird voraussichtlich erst Ende 2005 abgeschlossen sein.

Das Ziel des Abschlusses eines politischen und wirtschaftlichen Assoziationsabkommens zwischen der EU und Chile wurde 1996 in einem Rahmen-

abkommen zur Kooperation formuliert. Auf der Grundlage dieses Abkommens präsentierte die Europäische Kommission im Juli 1998 Verhandlungsrichtlinien. Am 1. Europäisch-Lateinamerikanischen Gipfeltreffen in Rio de Janeiro im Juni 1999 wurde in einer gemeinsamen Deklaration das Ziel, die Herstellung einer politischen und wirtschaftlichen Assoziation, bestätigt. Die Richtlinien wurden vom Rat für Allgemeine Angelegenheiten am 13. September 1999 offiziell angenommen.

Die Verhandlungen

Die Verhandlungen zwischen der EU und Chile begannen am 24. November 1999 im Zuge des ersten Treffens des Gemeinsamen Rates EU-Chile. In zehn Verhandlungsrunden gelangten beide Seiten schließlich zum heute vorliegenden Assoziationsabkommen. Die Ergebnisse der Verhandlungen wurden am 26. April 2002 bekannt gegeben und im Rahmen des 2. Europäisch-Lateinamerikanischen Gipfeltreffens in Madrid im Mai 2002 – vor allem auf Drängen des spanischen Ratsvorsitzes – der europäischen und chilenischen Öffentlichkeit präsentiert. Der Vorsitzende des Europäischen Rates, José Maria Aznar, der chilenische Präsident Ricardo Lagos und der Präsident der Europäischen Kommission, Romano Prodi, unterzeichneten eine Gemeinsame Erklärung, in der die Verhandlungsergebnisse bestätigt wurden.⁷⁾ Das EU-Chile-Abkommen wurde am 18. November 2002 unterzeichnet und vom Europaparlament beschlossen. Anschließend begann der Ratifizierungsprozess im chilenischen Kongress und Senat, der am 14. Januar 2003 vollendet wurde.

7) Vgl. http://europa.eu.int/comm/external_relations/chile/assoc_agr/ma05_02.htm

Implementierung

Der Großteil des Abkommens ist seit 1. Februar 2003 in Kraft. Dazu zählen Maßnahmen im Handelsbereich – und hier vor allem beim Warenverkehr, das öffentliche Auftragswesen, Wettbewerb und Streitschlichtungsmechanismen. Die übrigen Bereiche – politischer Dialog, einige handelspolitische Ausnahmen wie Dienstleistungen, Kapitalverkehr, Rechte auf geistiges Eigentum und der Großteil des Kooperationsbereiches – werden erst nach Ratifizierung des Abkommens durch die nationalen Parlamente der europäischen Mitgliedsstaaten in Kraft tre-

ten.⁸⁾ Obwohl die Europäische Union nach den Wahlen zum Europaparlament 2004 um zehn neue Staaten erweitert wird, ist das durch die Parlamente der Mitgliedsstaaten vor der Erweiterung ratifizierte Vertragswerk als *acquis communautaire* von den beitretenden Ländern zu übernehmen.

8) Bis dato, d.h. 13.2.2004, haben sieben EU-Mitglieder das Abkommen in den nationalen Parlamenten ratifiziert, nämlich Großbritannien, Dänemark, Irland, Schweden, Spanien, die Niederlande und Finnland.

Inhalt

Das Assoziierungsabkommen ist ein umfassendes Dokument, das die Hauptaspekte in den Beziehungen zwischen der EU und Chile abdeckt, d.h. politische Beziehungen, Handelsbeziehungen und Kooperation.

Die Achtung demokratischer Prinzipien, der Menschenrechte und der Rechtsstaatlichkeit sind essenzielle Elemente des Abkommens. Die Förderung von nachhaltiger wirtschaftlicher und sozialer Entwicklung sowie gerechte Verteilung der aus dem Assoziierungsabkommen zu erwartenden Gewinne sind die Grundprinzipien seiner Implementierung.

Das Handelskapitel des Abkommens deckt einen sehr weiten Bereich ab. Zu betonen ist, dass Chile und die EU ein sehr ehrgeiziges und innovatives Abkommen erzielt haben, das weit über die jeweiligen WTO-Verpflichtungen hinausgeht. Es sieht die Errichtung einer Freihandelszone im Zuge einer progressiven und reziproken Liberalisierung des Warenverkehrs vor. Der maximale Übergangszeitraum beläuft sich auf zehn Jahre. Dann ist ein Liberalisierungsgrad von 97,1 Prozent im bilateralen Handel erreicht, wobei dies nach Sektoren variiert: Der Industriebandel wird zu 100 Prozent liberalisiert sein, während der landwirtschaftliche Handel bis zu 80,9 Prozent und der Handel im Fischereibereich bis zu 90,8 Prozent frei zugänglich sein werden. Das Abkommen beinhaltet zudem freien Austausch von Dienstleistungen und stellt den geeigneten Rahmen für die Liberalisierung von Investitionen, laufenden Zahlungen und Kapitalverkehr dar. Weiters enthält es Regelungen zum Wein- und Spirituosenhandel, Handel mit Tieren und Tierprodukten, Pflanzen, pflanzlichen Produkten sowie Vorkehrungen im Zollbereich, Konformitätsassessment, Standards und technische Bestimmungen. Es sieht die gegenseitige Öffnung des öffentlichen Auftragswesens vor sowie den adäquaten und effektiven Schutz von geistigem Eigentum. Maßnahmen

zur Kooperation, Konsultation und zum Austausch von nichtvertraulichen Informationen zwischen Wettbewerbsbehörden beider Seiten sowie ein autonomer, rascher und effizienter Streitbeilegungsmechanismus auf Grundlage der WTO-Regeln sind ebenfalls Bestandteil.

Die Vorkehrungen im politischen Kapitel des Assoziationsabkommens beinhalten eine Stärkung des politischen Dialogs zwischen der EU und Chile. Die Positionen sind zwischen den beiden Partnern abzustimmen; ebenso sind gemeinsame Initiativen in internationalen Foren vorgesehen. Zusammenarbeit im Kampf gegen Terrorismus ist ein weiteres Element im Kooperationsbereich.

Der ständige politische Dialog zwischen der EU und Chile vollzieht sich auf der Ebene der Staats- und Regierungschefs, der Außenminister und der hohen Beamten. Dieser Dialog wird im Zuge des neuen Abkommens intensiviert auf der Grundlage gemeinsamer Werte (Menschenrechte, Rechtsstaat und Demokratie). Zudem ist ein institutionalisierter Meinungsaustausch zwischen dem chilenischen Nationalkongress und dem Europäischen Parlament vorgesehen sowie eine stärkere Zusammenarbeit zwischen europäischen und chilenischen Nichtregierungsorganisationen. Das Abkommen beinhaltet auch die Implementierung zahlreicher Projekte. 2001 wurde eine neue Kooperationsstrategie für den Zeitraum von 2000 bis 2006 gemeinsam mit der chilenischen Exekutive auf der Grundlage von 34,4 Millionen € formuliert.⁹⁾ Diese neue Strategie beinhaltet zwei grundsätzliche Herausforderungen für Chile:

- eine Überwindung der übermäßigen Konzentration im Produktions- und Exportbereich auf einige wenige Rohstoffe und landwirtschaftliche Produkte sowie
- Verbesserungen in Richtung einer gleicheren Vermögens- und Einkommensverteilung.

Im Bereich der Zuwendungen sieht die neue Strategie eine Aufteilung der Mittel auf folgende Sektoren vor:

- 59 Prozent für wirtschaftliche Zusammenarbeit und technologische Innovation,
- 32,5 Prozent für den Ausbau der Kapazitäten zur Förderung der sozialen Gleichheit sowie
- 8,5 Prozent für Maßnahmen im Bereich des Umweltschutzes und der natürlichen Ressourcen.

9) Vgl. http://europa.eu.int/comm/external_relations/chile/csp/02_06en.pdf, S. 25.

Der *Sustainable Impact Assessment Studie* der Europäischen Kommission zufolge soll das EU-Chile-Abkommen zu einem zusätzlichen Wachstum des chilenischen BNP um 0,5 Prozent p.a. führen und so den Lebensstandard erhöhen.¹⁰⁾ Im Bereich der Kooperation soll das Abkommen produktive Synergien erzeugen und die Wettbewerbsfähigkeit und Innovation fördern. Soziale Entwicklung hat im Gleichklang mit wirtschaftlicher Entwicklung und Umweltschutz zu erfolgen. Die Stärkung der institutionellen Kapazität ist ein substantielles Element zur Verankerung von Entwicklung und Handel.

10) Vgl. <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/global/sia/docs/euchil2.pdf>

■ **Europäisch – latein-amerikanische Identitäten**

Analysiert man die spanischen Beziehungen zu Lateinamerika, so wird gleichzeitig das Verhältnis zwischen der Dynamik des Regionalismus und des kulturbezogenen Zivilisationismus beleuchtet. Diese beiden Dimensionen sind zwei der prominentesten miteinander konkurrierenden Schemata, mit denen einige Vertreter der Politikwissenschaft das internationale System der Nachkriegszeit zu erklären versuchen.

Als Mitglied der weltweit am stärksten integrierten Gemeinschaft und gleichzeitig als Land, das den Anspruch auf eine Identifizierung mit einer separaten, durch die hispanische Kultur inspirierten Staatengemeinschaft stellt, ist Spanien ein besonders interessanter Fall, um das Zusammenspiel dieser beiden Organisationskräfte festzumachen. Die Frage ist, welcher Einfluss sich durch die Partizipation Spaniens am europäischen Integrationsprozess auf seine eigene Lateinamerikapolitik ergibt. Die spanische Politik betrachtet diese beiden Bereiche stets als sich gegenseitig bedingend und verstärkend: Je weiter Spanien in die wachsende Dynamik innerhalb der EU integriert ist, umso größer ist die politische und wirtschaftliche Präsenz Spaniens in Lateinamerika. Das trägt wiederum zu einer Stärkung des Gewichts Spaniens innerhalb der EU bei.

Die Analyse von Identitätsansprüchen sowohl auf europäischer als auch auf südamerikanischer Seite liefert einen Teil der Erklärung für die im Zeitablauf fortgeschrittene, abnehmende und sich wieder verstärkende Bedeutung Lateinamerikas für die EU.

Europa und Lateinamerika, und hier speziell der Conosur, gehören in vielerlei Hinsicht demselben Kulturkreis an. Das trifft insbesondere auf die politischen Eliten zu; insofern wäre eine Analyse des Interregionalismus zwischen Europa und Südamerika ohne Berücksichtigung des komplexen Netzwerks von Identitätsverbindungen zwischen Spanien und Lateinamerika unvollständig. Diese Sonderbeziehung fungiert als Fundament für die Beziehung zwischen den beiden Kontinenten. Die spanische Politik in Lateinamerika baute stets auf den Grundlagen der Identitätspolitik auf und führte zu einem *Spill-over* in den Beziehungen zwischen Europa und Lateinamerika.

Die EU-Lateinamerika-Konferenz von Madrid führte dem spanischen Ratsvorsitz allerdings auch vor Augen, wie schwierig eine Verbindung zwischen Lateinisch-hispanischem und Europäischem herzustellen ist. Hinsichtlich der Beziehungen der EU zu Lateinamerika wurde in Madrid klar, inwieweit sich die Akteure der europäischen Zivilgesellschaft als auch wichtige Vertreter der europäischen politischen Elite mit Lateinamerika als Teil ihrer eigenen kulturellen, politischen und moralischen Welt identifizieren; gleichzeitig wurde auch die Schwierigkeit verdeutlicht, identitätsbedingte Verbindungen zwischen Europa und Lateinamerika in der derzeitigen globalen politischen Ökonomie aufrecht erhalten zu können. Spanien musste auf europäischer Ebene eine diplomatische Anstrengung unternehmen, um die Verhandlungen mit Chile zu beschleunigen. Die Prioritäten, die Pläne zur technischen und wirtschaftlichen Zusammenarbeit wurden fixiert, um die institutionelle Präsenz der Gemeinschaft in Südamerika zu stärken. Dadurch wurde auch ein Beitrag zur Konsolidierung der Position europäischer Unternehmen im lateinamerikanischen Subkontinent geleistet.

Veränderungen in Spaniens außenpolitischen Prioritäten

Das Assoziierungsabkommen zwischen der EU und Chile verdeutlicht einen internen Wandlungsprozess in Spanien. Der Verhandlungsverlauf zeigt einen Rückzug Spaniens aus seiner Rolle als Anwalt für Lateinamerika – als *puente* zum Süden –, der Ergebnis seiner fortschreitenden Europäisierung der außenpolitischen Agenda ist. Spanien orientiert sich zuse-

hends im europäischen Raum und konzentriert seinen Fokus innerhalb der EU einerseits auf den Mittelmeer-Dialog, dessen Etablierung eine dringende geopolitische Notwendigkeit für Spanien darstellt. Andererseits erkannte der iberische Staat das Potenzial und die politische Präeminenz der bevorstehenden Osterweiterung und engagierte sich in den vergangenen Jahren verstärkt in diesem Raum. Obgleich Spanien über keine historisch gewachsenen Beziehungen zu den Ländern Mittel- und Osteuropas verfügt und somit auch auf keinem bilateralen Netzwerk politischer Verbindungen aufbauen konnte, ist dies ein deutlicher Beweis für neue außenpolitische Prioritäten. Die Fürsprecherrolle für den lateinamerikanischen Raum wandelte sich im Laufe der Entwicklungen der neunziger Jahre zusehends, und der lateinamerikanische Raum büßte für Spanien an politischer Bedeutung ein.

Aus wirtschaftlicher Sicht ist die Präsenz Spaniens in Iberoamerika heute von großer Relevanz. Ungeachtet dessen stellt Spanien keinen Anspruch mehr auf Exklusivität oder Präeminenz in seinen Beziehungen zu Lateinamerika und der Karibik. Von spanischer Seite wird vielmehr die grundsätzliche Unterstützung der hemisphärischen Integration betont, ausgehend von der eigenen Erfahrung, d.h. den positiven Auswirkungen der Integration Spaniens in die europäische Staatengemeinschaft. Spanien ist sich bewusst, dass sein politischer Erfolg als Mitglied der EU auch vom Erfolg europäischer Politik gegenüber Lateinamerika abhängt. Eine gelungene Umsetzung der strategischen Allianz zwischen Europa und Lateinamerika ist für Spanien somit von großer Bedeutung. Seit dem demokratischen Übergang ab 1977 konzentrierte sich die spanische Außenpolitik auf zwei Grundpfeiler: Iberoamerika und die Integration in den europäischen Staatenverbund. Für Spanien bedeutet der Ausbau der europäisch-lateinamerikanischen Beziehungen langfristig einen wirtschaftlichen und politischen Erfolg in beiden Regionen.

Der iberische Staat sah sich stets als die Stimme Lateinamerikas in Europa und als Promotor der lateinamerikanischen Interessen, als „Brücke“ zwischen Europa und Amerika – als der europäische Staat, der Sprache, kulturelle Werte und Geschichte mit Lateinamerika teilt. Spanien ist für die Kanalisierung

- 11) Im Jahr 2002 waren spanische Unternehmen nach den USA an zweiter Stelle der FDIs in Lateinamerika. Vgl. CEPAL: „Foreign investment in Latin America and the Caribbean“, 2002 Report, <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/12151/P12151.xml&xsl=/ddpe/tpl-i/p9f.xsl&base=/tpl-i/top-bottom.xsl>
- 12) Vgl. http://www.oecd.org/document/42/0,2340,en_2649_34447_2507754_1_1_1_1,00.html; Anhang I.

von EU-Geldern in die Region von umso größerer Bedeutung; der spanische Finanzbeitrag an Lateinamerika ist allerdings geringer als aufgrund der wirtschaftlichen – d.h. Handelsbeziehungen und Investitionen – und kulturellen Interessen anzunehmen wäre.¹¹⁾ Spaniens bilaterale Hilfe im Rahmen der Official Development Aid (ODA) ist geringer als die Deutschlands und der Niederlande und stellt nur sechs Prozent der gesamten ODA an die Region dar (wenngleich dies mehr als die Hälfte des spanischen Budgets für Auslandshilfe ist), während die EU insgesamt für mehr als 60 Prozent der ODA an die Region aufkommt (OECD/DAC).¹²⁾

■ Aussichten

Die Europäer sehen sich heute mit der Politik der innerlateinamerikanischen Subregionalisierung bzw. mit den unterschiedlich ergriffenen Globalisierungs-Optionen einzelner Länder und Ländergruppen konfrontiert, so dass eine mit Substanz gefüllte, auf ganz Lateinamerika ausgerichtete europäische Politik – trotz Iberoamerikanischer Gipfeltreffen und trotz der europäisch-lateinamerikanischen Gipfel von Rio de Janeiro 1999 und Madrid 2002 – wenig Chancen hat. Symptomatisch hierfür waren die getrennt geführten Assoziierungsverhandlungen einerseits mit Mexiko und Chile, die erfolgreich abgeschlossen wurden, und andererseits dem Mercosur, mit dem die EU nach wie vor in Verhandlungen steht. Für die politisch stabileren und wirtschaftlich weiterentwickelten Länder in der Region stellt sich überdies zunehmend das Problem, in der pauschalen Außenwahrnehmung Südamerikas durch ausländische Investoren mit den Ländern, die durch politische Instabilität und eine Krise der demokratischen Institutionen charakterisiert sind, gleichgesetzt zu werden.

Während Lateinamerika in wirtschaftlicher Hinsicht keinen großen Stellenwert in der EU einnimmt, ist die politische Dimension von größerer Bedeutung: Das künftige politische Gewicht Europas hängt zu einem großen Teil von seiner Fähigkeit ab, als Partner oder Vermittler zu und zwischen den Regionen zu fungieren. Auf dieser Grundlage beruht die besondere Bedeutung Lateinamerikas als strategischer Partner Europas. Im wirtschaftlichen Bereich haben die südamerikanischen Länder in den neunziger Jah-

ren mehrfach die Erfahrung großer Verwundbarkeit gegenüber von außen induzierten Krisen gemacht. Dies begründet ein Interesse an einer engeren politischen Abstimmung in internationalen Foren, wenn es um die Bestimmung der Grundparameter der zukünftigen Weltwirtschaftsordnung geht, und an einer engeren wirtschaftlichen Integration, um als Wirtschaftsblock mehr Gewicht innerhalb des internationalen Wirtschaftssystems zu erlangen und als Markt beziehungsweise Investitionsstandort mit 340 Millionen Einwohnern an Attraktivität zu gewinnen. Die aufstrebenden Demokratien Lateinamerikas sind zunehmend in der Lage, eine aktive Rolle in der internationalen Politik zu spielen – die Entwicklungen von Cancún bzw. Monterrey sind symptomatisch für diesen Prozess – und einen eigenständigen Beitrag zum Aufbau einer auf friedlichen und demokratischen Grundwerten basierenden Weltordnung zu leisten. Voraussetzung dafür ist allerdings, dass die Staaten der Region ihren in den vergangenen Jahrzehnten eingeschlagenen Weg fortsetzen und zu einer dauerhaften Konsolidierung von Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und wirtschaftlicher sowie sozialer Entwicklung gelangen. In diesem Prozess kommt dem Politikdialog mit Europa und hier insbesondere mit Spanien eine herausragende Bedeutung zu.¹³⁾

Das Manuskript wurde im Januar 2004 abgeschlossen.

13) *Neue Impulse für bewährte Partnerschaft*, unveröffentlichtes Manuskript, Regionalteam Lateinamerika, Konrad Adenauer Stiftung, Sankt Augustin, o. J.