



Vertrauen der Bulgaren in Medien weiter gesunken

Stiftung Mediendemokratie und Konrad-Adenauer-Stiftung stellen Meinungsumfrage und Jahresreport 2015 zu bulgarischen Medien vor

Nur 12 Prozent der Bulgaren glauben an die Unabhängigkeit der Medien in ihrem Land. Das Vertrauen der Bürger ist weiter gesunken, ergab eine repräsentative Meinungsumfrage im Auftrag der Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS). Auch die Öffentlichkeitsarbeit von Politikern schneidet schlecht ab: 67 Prozent der Bürger fühlen sich unzureichend informiert. Zudem haben die KAS und die Stiftung Mediendemokratie (FMD) ihr jährliches Monitoring der politischen Berichterstattung in Bulgarien vorgestellt. Premierminister Boyko Borissov und Präsident Plevneliev werden positiver wahrgenommen als früher.

Die bulgarische Medienbranche wird ihren schlechten Ruf nicht los. „Nur jeder achte Bulgare glaubt an reale Medienfreiheit“, erläutert Christian Spahr, Leiter des KAS-Medienprogramms Südosteuropa, die neuen Ergebnisse. Demnach verneinen 65 Prozent der Bürger, dass die Medien unabhängig sind. Einige sind unentschieden, und nur 12 Prozent glauben ausdrücklich an freie Berichterstattung. Für die Umfrage befragte das Institut Market Links 1.000 Bulgaren (Dezember 2015).

„In Bulgarien gibt es keine systematische Unterdrückung kritischer Journalisten, aber unterschiedliche Arten der Einflussnahme von politischen Akteuren, Medieneigentümern und Werbekunden. Auch unsichere Arbeitsverhältnisse und Selbstzensur engen die Medienfreiheit ein“, so Spahr. Gründe für fehlende Unabhängigkeit seien auch ein Trend zur Monopolisierung bei Printmedien, ineffiziente gesetzliche Regeln und eine schwache Selbstregulierung. Bulgarien liegt im internationalen Ranking der Pressefreiheit nur auf Platz 106 (Reporter ohne Grenzen). Die KAS hat mehrere Studien zur Medienkrise und zum Druck auf Journalisten in Bulgarien veröffentlicht.

Ungenügend informiert fühlen sich die Menschen auch von der Politik. Zwei Drittel der Bulgaren (67 Prozent) halten die Öffentlichkeitsarbeit der Politiker für schlecht oder sehr schlecht. Im Rahmen der Erhebung wurde nach den Politikern insgesamt gefragt, also nicht zwischen Regierung und politischen Parteien unterschieden. „Spitzenpolitiker sollten in eine moderne, offene Informationspolitik investieren“, kommentierte KAS-Experte Christian Spahr. Die KAS biete Veranstaltungen für Kommunikationsexperten aus der Politik an, um die berufliche Rolle der Pressesprecher zu stärken.

In der politischen Berichterstattung bleibt Premierminister Boyko Borissov der meistgenannte Politiker, ergab ein jährliches Medien-Monitoring von KAS und Stiftung Mediendemokratie. Er konnte seine Resonanz weiter ausbauen und wurde in 23 Prozent der analysierten Berichte und Nachrichtensendungen

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. - Medienprogramm Südosteuropa

Leiter: Christian Spahr

ul. Konrad Adenauer 19, Et. 1, Ap. 2, 1504 Sofia, Bulgarien

Telefon: +359 2 94249-71, Telefax: +359 2 94249-79

E-Mail: christian.spahr@kas.de, Web: www.kas.de/medien-europa



genannt (Basis: 2015; Fernsehsender BNT, bTV, Nova TV; Zeitungen Trud, Telegraf). Staatspräsident Rossen Plevneliev kommt an zweiter Stelle.

Borissov und Plevneliev wurden unter allen Top-Politikern in den Medien am positivsten gesehen. Das „Medien-Rating“ von FMD für Borissov liegt bei 3,1. Dies bedeutet, dass der Premier dreimal häufiger positiv als negativ erwähnt wurde. Plevnelievs Rating liegt bei 1,9 (hierbei wurden untersucht: TV-Sender BNT, bTV, Nova TV; Zeitungen Trud, Telegraf, 24 Stunden; Online-Portale Blitz, Dnevnik, Offnews; April–Dezember 2015). Im Jahr 2014 war das mediale Bild von Borissov und Plevneliev noch überwiegend kritisch. Negativ berichteten die Medien 2015 unter anderem über Volen Siderov (Partei Ataka, Medien-Rating -8,6), Radan Kanev (-4,3), Lyutvi Mestan (-1,6) und Mihail Mikov (Parteichef BSP, -1,5).

„Auffällig ist, dass die politischen Parteien als solche weniger präsent in den Medien sind“, so Studienleiter Orlin Spassov (FMD). „Die Medien konzentrieren sich in der Regel auf Personen, nicht auf Parteien. Einzelne Politiker werden oft positiver wahrgenommen als ihre jeweiligen Parteien“. Negativ sei das Medienecho aktuell vor allem für die bulgarischen Sozialisten (BSP). Auch die Partei der ethnischen Türken (Bewegung für Rechte und Freiheiten, DPS) werde überwiegend kritisch wahrgenommen, mit Ausnahme der Zeitung Telegraf. Das an der Regierung beteiligte Mitte-Rechts-Bündnis Reformblock wird von mehreren Medien ebenfalls stark kritisiert, von anderen neutral geschildert. Die Partei von Premier Borissov, GERB, habe gleichermaßen prominente Unterstützer und Kritiker in den Medien, so Spassov.

Die europäische Flüchtlingskrise wird in den bulgarischen Medien überwiegend neutral dargestellt, so die Analyse der Stiftung Mediendemokratie. Präsident Rossen Plevneliev werde in den Medien mit einer besonders freundlichen Position gegenüber Flüchtlingen dargestellt. Eine sehr kritische Einstellung gegenüber Flüchtlingen schilderten die Medien bei der Bulgarisch-orthodoxen Kirche sowie bei Vertretern der Polizei und des Innenministeriums. Innenministerin Romyana Bachvarova selbst werde zu dem Thema aber überwiegend mit neutralen und positiven Wortmeldungen zitiert.

Für das Medien-Monitoring der beiden Stiftungen analysierte das Meinungsforschungsinstitut Market Links von Januar bis Dezember 2015 mehr als 40.000 einzelne Nachrichten von drei Tageszeitungen (Trud, Telegraf, 24 Stunden), drei Fernsehsendern (BNT, bTV, Nova TV) und drei Online-Medien (Blitz, Dnevnik, Offnews).

Weiterführende Informationen finden Sie unter: www.kas.de/medien-europa