

Digitales Dossier

Präsentation IDD-Mexiko 2015

09.-13. Mai 2016

**Konrad-Adenauer-Stiftung
Auslandsbüro Mexiko**

Río Guadiana No. 3
Col. Cuauhtémoc
06500, Mexico, D.F.
Mexiko

Avanza México en democracia ciudadana, institucional y económica; retrocede en democracia social: IDDMEX 2015



- Coparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, que analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República.

México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.

El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.

En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

En esta dimensión, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud.

Esta es la sexta edición del trabajo que realizan en conjunto Coparmex con sus aliados estratégicos: la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, a los que se ha sumado en los dos años recientes el Instituto Nacional Electoral (INE).

Para la realización de este trabajo se ha contado con la participación de los 65 Centros Empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

La presentación del responsable del estudio, Dr. Jorge Arias, Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Es importante hacer notar que la amplitud de las variables medidas en el IDD Mex 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas

oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

Esta noticia fue obtenida del www.AgoraBC.com.mx

Pierde BC 9% en Índice de Desarrollo

Por Redacción

2016-05-16

Este reporte contempla cuatro categorías para saber cómo va el desarrollo democrático de la entidad: alto desarrollo, desarrollo medio, desarrollo bajo y desarrollo mínimo (ver gráfica). De ellos, el 49% se ubica en el primer rubro, 25% alcanza un alto desarrollo, mientras que 26% se queda en el bajo-mínimo dice la publicación de Expansion.mx y CNN en español.

19 de los 32 estados en México están reprobados en diversos indicadores democráticos evaluados en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015.

Los estados peor calificados son Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro y Michoacán, según esta métrica elaborada por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

“Guerrero repite, por segunda vez, la peor calificación. En este estudio obtiene 0.7 puntos, valor más bajo aun que el obtenido en 2014; con lo cual se agranda la brecha entre ambos extremos, mostrando el amplio espacio de diferencias que impactan en el desarrollo democrático del país y en la calidad de vida de los habitantes de las 32 entidades”, se lee en el informe de resultados.

Los estados que mejor posición tienen son Yucatán, Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

En un puntaje global simplificado, donde 10 equivale a 10,000 puntos, México obtiene una calificación reprobatoria de 5.6 puntos.

El estado sureño de Guerrero, administrado por el gobernador de extracción priista Héctor Astudillo, obtuvo solo 0.78 puntos de 10 en la suma de los cuatro indicadores evaluados en el IDD: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

LA DEMOCRACIA MEJORA CON RESPECTO A 2014

A pesar de que el promedio general es de 5.6 puntos sobre 10 posibles, la calificación global subió con respecto al 2014, según el reporte. Este ascenso del promedio no obedece a mejores resultados en todas las entidades federativas.

“Aunque es mayor la cantidad de estados que han mejorado su puntuación, 24 entidades mejoran su puntuación en 2015, seis más que en 2014. El resto ha tenido descensos, en algunos casos importantes, como son Guerrero, Oaxaca y Querétaro”, cita el estudio, que se hace anualmente desde 2010.

Las entidades que han perdido valor con respecto al 2014 son Guerrero (-40%); Oaxaca (-29%); Querétaro (-28%); Ciudad de México (-10%); Nayarit (-10%); Baja California (-9%) y Baja California Sur (-7%).

El informe, a modo de conclusión, señala que comparado a 2014, tres dimensiones presentaron mejores resultados: la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; y la democracia económica. Sin embargo, la democracia social registra un retroceso.

Para poder llegar a estas conclusiones, el estudio incluye aspectos jurídicos, políticos, económicos y sociales y examina las leyes e instituciones de todos estados, incluyendo la Ciudad de México.

Además utiliza análisis constitucionales y legal, así como datos estadísticos, encuestas de opinión pública, publicaciones y datos oficiales.

De acuerdo con Konrad Adenauer, Polilat y Coparmex, en el país persisten la desconfianza en los procesos electorales y en las instituciones gubernamentales, al mismo tiempo que hay baja participación política.

Lee: #Elecciones2016: Votar en un entorno de violencia

El Índice explica que la “extremada” desigualdad económica, social y regional, la corrupción, y un clima de inseguridad constituyen obstáculos para la plena vigencia de la democracia en México.

Esta noticia fue obtenida del www.AgoraBC.com.mx

ESTADO DE LOS ESTADOS: Al precipicio

•

Lilia Arellano 12 May 2016 - 00:05 CET

Lilia Arellano/

- Voracidad y despojo de la riqueza nacional
- Turismo, actividad fundamental para el país
- Territorio mexicano, zona de guerra: CCDI
- 2015: el desarrollo democrático, hacia atrás
- CJ es descubierto con... “malas compañías”



Ciudad de México, 12 de mayo de 2016.- La voracidad de la tecnocracia en el poder no tiene límites y el despojo de la riqueza energética del país va tomando velocidad, mientras persisten la desigualdad, la exclusión y la pobreza. La economía se encuentra empantanada y no da para cubrir las necesidades y requerimientos de la población, menos aun cuando el llamado oro negro ocupa un penoso cuarto lugar antecedido por manufacturas, remesas y turismo. Por si fuera poco, el territorio nacional se mantiene como zona de guerra y el desarrollo democrático fenece mientras se fortalece el Estado

policíaco, con el pretexto del combate frontal a los carteles del narcotráfico.

Tras la aprobación de la reforma energética, Pemex fue condenado a la desaparición para convertirlo en un negocio privado, proceso en marcha: reducción de la producción, suspensión de inversiones y la compactación de su burocracia. También van por el sector eléctrico: el Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Producen) 2016-2030, elaborado por la Secretaría de Energía, a cargo de Pedro Joaquín Coldwell, implica el cierre de 126 centrales eléctricas, a fin de abrir espacios a los privados, dado que la demanda eléctrica en el país apenas tiene un crecimiento de 2.5 por ciento anual.

La sustitución por plantas nuevas significará una inversión de entre 8 mil y 16 mil millones de dólares, inyección de capital que repercutirá en las tarifas eléctricas. “La Secretaría de Energía plantea el cierre de casi 16 mil megawatts de centrales generadoras de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Este hueco deberá ser llenado por nuevos generadores privados y, por supuesto, pagados por los consumidores”, advirtió José Muñoz, titular del Observatorio Ciudadano de la Energía.

De acuerdo con la Secretaría de Energía, de 2016 al 2030, el mercado eléctrico aumentará más de 57 mil megawatts de capacidad instalada y 15,364 megawatts en retiro, de los cuales 64 por ciento se dará de baja en los próximos cinco años. El 69 por ciento de estas centrales en retiro serán termoeléctricas convencionales.

Este proceso inició desde el año pasado, cuando la CFE dio de baja 34 centrales, sus activos reunían 311.1 megawatts. El plan de negocios 2015-2019 de la CFE, implica destinar 104 mil millones de pesos para el mejoramiento y expansión de generación de electricidad.

Mientras, también con la reforma energética, se pretende aumentar la producción de hidrocarburos en México hasta 50 por ciento... en el largo plazo, con la inversión de la iniciativa privada. Pero mientras tanto, la producción de Pemex sigue declinando. En el primer trimestre del año cayó 2.7 por ciento. Las adquisiciones de pozos, ductos, inmuebles, plantas y equipo disminuyeron 38.3 por ciento anual en el mismo periodo, de acuerdo con datos de Pemex.

Desde febrero pasado, el director de Pemex, José Antonio González Anaya, anunció la reducción de la producción, la suspensión de inversiones y la compactación de su burocracia. Así, la petrolera programó un "ahorro" de 65 mil millones de pesos (poco más de tres mil 500 millones de dólares) en replanteamiento de inversiones, y la reducción de sus costos en 29 mil millones de pesos (unos mil 600 millones de dólares). También un ajuste al gasto de operación e inversión en seis mil 200 millones de pesos (alrededor de 350 millones de dólares).

El ajuste se traduce en una reducción de la producción diaria en 100 mil barriles para quedar en 2.1 millones diarios a un precio de 25 dólares por tonel. Y las malas cuentas en un renglón calificado en todos los países del mundo como estratégico para el desarrollo, la soberanía y la seguridad nacional, siguen acumulándose generando además un desempleo nunca antes visto en este sector al que solamente le endilgaron el "prioritario".

DESPETROLIZACIÓN

En menos de un sexenio, la administración de Enrique Peña Nieto quitó al petróleo como pilar de la economía mexicana, la cual ahora se apoya en la manufactura de automóviles, las remesas y el turismo, consolidado como la tercera fuente de divisas del país. Los ingresos de divisas por turismo internacional ascendieron a 5 mil 179.3 millones de dólares en el primer trimestre de este año.

Las remesas ascendieron a 6 mil 215.5 millones de dólares entre enero y marzo, reportó el Banco de México, mientras las exportaciones automotrices fueron de 26 mil 449.7 millones. Las exportaciones de petróleo crudo se rezagaron a 2 mil 664 millones de dólares.

De acuerdo con datos del Banco de México, el gasto de los viajeros extranjeros representó un incremento de 7.4 por ciento frente a los primeros tres meses de 2015, y representó el mayor monto de ingresos para un primer trimestre desde 1980. El número de turistas extranjeros al cierre de marzo fue de 8.7 millones, un incremento de 11.1 por ciento frente al primer trimestre de 2015.

Lo que en el pasado reciente se anunció y hubo puntualizaciones sobre la pretensión de convertirnos en un país maquilador, es en el presente una penosa realidad. Ha dado inicio en la rama de automotores, pero ya veremos convertir las fronteras en zonas maquiladoras sumidas en una gran pobreza.

ECONOMÍA NO ARRANCA

Los mexicanos tienen una evaluación crítica de su situación económica. Para dos de cada tres ciudadanos, en el último año la economía empeoró, de acuerdo al último sondeo de la empresa Parametría. En este año, sólo 11 por ciento de los mexicanos considera hay mejoría en la economía del país, mientras para el 62 por ciento la situación ha empeorado.

A partir del arranque del nuevo gobierno priista, encabezado por Enrique Peña Nieto, se generaron expectativas positivas, las cuales a la fecha no se han cumplido. En el verano del 2012, el 45 por ciento de la población pensaba habría mejoría económica el siguiente año. Esa percepción descendió desde 41% en la primera parte de 2013 hasta 22% en 2016.

La situación económica es la variable más importante para explicar los niveles de satisfacción de los ciudadanos con su gobierno, así como para expresar su comportamiento electoral. El desempeño en el terreno económico es el referente que sirve para castigar o premiar la gestión gubernamental. De ahí que el comportamiento de los partidos políticos en las 12 entidades en donde habrá sucesión en el Ejecutivo local, en

municipios y Congreso, así como las intermedias en otro estado, sea un tanto diferentes, sobre todo las del tricolor, amenazado por derrotas en 4 de ellas.

MÉXICO, ZONA DE GUERRA: CCDI

Entre 2006 y 2011, 1.7 millones de personas se vieron obligadas a emigrar debido a la amenaza o riesgo de violencia. En promedio, hubo 330 mil desplazados al año, de acuerdo al informe del Centro de Control del Desplazamiento Interno, el cual expone grandes desplazamientos en el mundo, sobre todo en África y Medio Oriente, pero también en América.

La violencia del crimen organizado asociado con el tráfico de drogas y la actividad de las pandillas ha alcanzado “proporciones epidémicas” en México, El Salvador, Guatemala y Honduras en los últimos años. En 2015, hubo 287 mil desplazados por violencia en México, por debajo de los 6.3 millones en Colombia y 289 mil en El Salvador. Además, en territorio mexicano 91 mil ciudadanos se desplazaron por desastres naturales.

El año pasado hubo por lo menos un millón de desplazados en México, Salvador, Guatemala y Honduras, más que en 2014 cuando fueron 848 mil. Muchos de los desplazados salen de ciudades con las tasas de homicidios más altas del mundo y los niveles comparables con una zona de guerra, comparó el CCDI.

Este miércoles, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) llamó a la elaboración urgente de una Ley General de Desplazamiento Forzado Interno, ante una problemática muy grave y creciente, pero hasta ahora invisibilizada en el país. También propuso la elaboración de un censo nacional el cual permita hacer un diagnóstico preciso de la situación real de esta problemática.

La CNDH señaló a la violencia y la inseguridad como la principal causa de este fenómeno. Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit y Oaxaca son las entidades con mayor número de desplazados.

RETROCESO EN DESARROLLO DEMOCRÁTICO

Al pasar del lugar 7 al 10, México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento difundido anualmente desde 2010, el cual mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años. Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) señaló avances en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

No obstante, en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud, se registró el mayor retroceso. Entre los datos negativos del informe está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa” en septiembre de 2014. “Las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”, subrayó el reporte realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México.

“La complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir”, señala el informe.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca una tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla. Mientras, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal y Yucatán. El resto de las entidades se encuentran en una posición de desarrollo medio.

MERODEA NARCO EN ELECCIONES

Como una auténtica *bomba de tiempo*, cayó la revelación hecha por los diarios **POR ESTO!** sobre la relación del candidato de la alianza farsante (PRD-PAN), Carlos Joaquín, con personajes sujetos a investigación por lavado de dinero, vinculados con personas detenidas y sentenciadas en Estados Unidos por tráfico de cocaína. Según relatan en el artículo publicado ayer, la relación del aliancista sin partido con Jamil Hindi -eje central de la organización-, se gestó durante el trienio municipal de Solidaridad el cual encabezó, presentándose por entonces de manera muy clara la penetración de mafias tanto ligadas al narco como a la extorsión, secuestro y venta de protección.

Y no sería esta la primera ocasión en la cual se presentara en los aliancistas una penetración de tal magnitud. Se comprobó ya en Sinaloa el periodo más dramático al contabilizarse más de 6 mil muertos durante el sexenio de Mario López, Malova, y un incremento en secuestros y extorsiones nunca antes visto. No puede pasarse por alto la situación en Puebla, entidad en donde el desempleo y la inseguridad mantienen en jaque a los ciudadanos quienes contemplan con pesar la fuga de capitales autorizada por el gobernador -también proclive a las alianzas- destinados al apoyo de las campañas de candidatos en otros estados.

Los personajes denunciados en la nota de referencia tienen relación con *Los Zetas*, grupo al cual se le adjudican actos de barbarie en sus enfrentamientos para controlar lo que llaman "la plaza". Tratándose de un destino turístico y con el conocimiento sobre esta actividad ubicada dentro de las 3 fortalezas económicas para el país, el asunto es en extremo delicado. Hasta hoy el registro de eventos sangrientos es mínimo comparado con lo sucedido en el resto del país. Por ello pueden detenerse las "alertas" enviadas por gobiernos de otros países, particularmente de los EU, lanzadas a sus ciudadanos con el objetivo de evitar visiten las zonas consideradas peligrosas.

La lección dada por el PRI cancelando la candidatura de 3 abanderados municipales tamaulipecos por presunción de ligas con el narco, debiera servir al resto de los partidos para evitar ser relacionados con este flagelo nacional, piedra angular de la corrupción y la impunidad, las cuales deben ser eliminadas ante los graves daños causados no solo hacia el interior sino a nivel internacional.

DE LOS PASILLOS

En 2018 el PRD estará a la deriva si Miguel Ángel Mancera, actual jefe de Gobierno de la Ciudad de México, no se postula como su candidato a la Presidencia de la República, advirtieron senadores del Sol Azteca... Miguel Barbosa, coordinador del PRD en la Cámara alta, y Armando Ríos Piter, integrante de esa bancada, urgieron al gobernante capitalino a tomar una postura a partir del 6 de junio, un día después de las elecciones en casi la mitad de las entidades del país. "El único que puede ser candidato por el PRD, en el 2018, para la Presidencia de la República es Miguel Ángel Mancera. Si él no es candidato, el PRD estará a la deriva, estará perdida la ciudad pero también estará perdida si se pierde más tiempo. Si no hay un despliegue estratégico en la ciudad, para impedir que Morena (partido de Andrés Manuel López Obrador) siga desplegándose como una propuesta que esté sobre el PRD", subrayó Barbosa...

El director del Instituto Politécnico Nacional, Enrique Fernández Fassnacht, exhortó ayer a las vocacionales aún en paro a normalizar sus actividades para regresar a clases y de esta manera no perder el semestre... También extendió un reconocimiento a las "vocas" número 3, 8 y 14 por honrar los elevados principios politécnicos al cumplir con su palabra tras el acuerdo al que se llegó el pasado 8 de mayo...

En la negociación de las leyes secundarias del Sistema Nacional Anticorrupción, el PAN no dará un "cheque en blanco" al PRI y al PVEM, aseguró Ricardo Anaya, dirigente nacional blanquiazul, quien sostuvo continuarán insistiendo en que esas normas no se achiquen con respecto a la reforma constitucional... En el Senado, explicó, el PAN lo único aceptado es se tome como base de la discusión la iniciativa propuesta por el tricolor y los verdes, pero insistirá en que no sólo haya sanciones administrativas, sino también de cárcel para quienes incurran en hechos de corrupción...

ENTROPÍA

Asimetría democrática

A estas alturas del partido debería ser bastante claro que cuando hablamos de democracia no nos referimos únicamente a la realización de elecciones más o menos competitivas. Más allá de un mecanismo para designar representantes, la democracia implica un esquema de organización social en donde el ejercicio político de la ciudadanía tiene influencia sobre las decisiones públicas. Robert Dahl en uno de sus textos más leídos “La democracia y sus críticos” advertía que una concepción más completa de la democracia implicaba la participación efectiva en donde los ciudadanos tienen oportunidades adecuadas, reales y equitativas para expresar preferencias, colocar asuntos en la agenda pública e intercambiar argumentos que producen determinados resultados políticos; la equidad del voto en etapas decisivas donde a cada ciudadano le es garantizado que sus preferencias son consideradas de manera equitativa con respecto a la de los demás; la comprensión de los asuntos en donde los ciudadanos tienen amplias oportunidades para descubrir y afirmar las opciones que mejor se ajustan a sus intereses; el control de la agenda en donde los ciudadanos tienen la oportunidad de decidir qué asuntos políticos deben ser llevados a la arena de la deliberación pública y la inclusividad en donde todos tienen la posibilidad de influir en el proceso político.

Recientemente se publicaron los resultados de un estudio realizado por la fundación Konrad Adenauer, la Coparmex y El Colegio de México, denominado Índice de Desarrollo Democrático 2015 (que se puede consultar aquí: <http://goo.gl/2qXtP7>) en el que se realiza una medición de la calidad de la democracia en cada una de las entidades federativas en el país a partir de algunos estándares conceptuales que se ajustan a una visión amplia de la democracia tal como lo expresaba Dahl. El trabajo arroja puntajes para cada uno de los Estados de la República en cuatro grandes grupos de variables: 1. Democracia de los ciudadanos en donde se considera el respeto pleno de los derechos y libertades civiles, así como la igualdad política y social; 2. La democracia de las instituciones a través de la observación del estado de derecho, la rendición de cuentas, y el fortalecimiento de la sociedad civil; 3. La democracia social en donde se miden los resultados en materia de política pública que aseguran el bienestar o la equidad, así como 4. La democracia económica en donde se observan los resultados de las políticas que mejoran el desarrollo económico.

En este estudio, los resultados obtenidos en San Luis Potosí son mejores con respecto al año 2014, pero aun así la entidad figura por debajo de la media nacional y dentro del peor tercio de todos los estados (lugar 21 de 32) en materia de desarrollo democrático. Las evidencias de las mediciones de la participación electoral, la violencia de género, la inseguridad (homicidio y secuestros), exclusión de derechos indígenas, representación femenina en el gobierno, los puntajes en el Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno, los desempeños de los órganos de control de la corrupción entre otros datos más, explican claramente la razón de por qué San Luis Potosí arroja resultados asimétricos: lugar 28 en la dimensión de respeto de los derechos políticos y civiles; lugar 21 en la dimensión de calidad institucional, lugar 7 en resultados de las políticas de bienestar y lugar 23 en resultados de políticas de desarrollo económico.

La mayor debilidad de nuestro estado radica en nuestras instituciones. Aquellas que deben traducir inversiones e industria en calidad de vida, las que garantizan la equidad de género y la igualdad social. Como un esquema amplio de ejercicio de libertades y derechos ciudadanos, la democracia llega tarde y avanza lento en San Luis Potosí. Un mejor lugar para vivir no se explica por el avance en las variables económicas o de infraestructura urbana en una entidad (insisto: San Luis Potosí es una pesadilla de desigualdad entre los 58 municipios), sino además, desde la posibilidad real de que los individuos no solo sean contribuyentes, tengan un empleo o sean beneficiarios de un programa público, sino que sean ciudadanos en pleno ejercicio de derechos y libertades civiles, políticas y sociales.

Exponen retroceso en democracia mexicana

Héctor Gutiérrez

Cd. de México, México (11 mayo 2016).- México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) y ocupó el décimo lugar de 18 a nivel Latinoamérica, según la sexta edición de este indicador.

El IDD, en su edición nacional, fue elaborado en conjunto por las fundaciones Polilat, Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo del Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Los resultados del estudio miden el desarrollo democrático por entidad, para dar un promedio nacional que después es comparado con el IDD de otros 18 países de Latinoamérica.

"En este año, México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado en este último año del lugar número 7 al lugar número 10", mencionó Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, durante la presentación del estudio.

"Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares".

Democracia ciudadana, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica, son los indicadores que valoran el desarrollo en el País y sus entidades.

El ranking del IDD de este año por entidad establece que Yucatán, Hidalgo y el Distrito Federal son las entidades con mayor desarrollo democrático; mientras que Oaxaca, Puebla y Guerrero son los estados con mayor rezago en la materia.

De acuerdo al estudio, hubo un retroceso a nivel nacional en el indicador de democracia social, la cual abarca cuestiones de la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas enfocadas al desarrollo social, respecto a los resultados del año pasado.

El indicador de democracia de las instituciones, que mide la calidad de las instituciones y del sistema político, mostró que las entidades presentaron un ligero avance en comparación a 2014, pero aún se mantiene en un nivel deficiente.

La democracia ciudadana, que valora la calidad de los derechos y libertades de los ciudadanos; y la democracia económica, que mide el desarrollo económico, tuvieron un avance en los estados respecto al año anterior.

Jorge Arias, director general de Polilat, mencionó que esos resultados son engañosos, pues bajó el rendimiento del desarrollo democrático total de los estados que estaban mejor calificados el año pasado, lo cual hace parecer que hubo entidades que mejoraron en la edición 2015 cuando en realidad sólo disminuyeron los parámetros de medición.

Según Arias, la importancia de este estudio es la posibilidad de generar políticas públicas para mejorar las condiciones democráticas y del desarrollo general del País.

México, dijo, debe combatir la corrupción, atender los problemas de desigualdad y pobreza, y mejorar las condiciones de seguridad para poder aumentar su desarrollo democrático.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, organización alemana enfocada en promover el fortalecimiento de la democracia, consideró que este tipo de estudios deben generar voluntad política en los gobernantes.

Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo

ESTA NOTA PUEDES ENCONTRARLA EN:

<http://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=841068>

Fecha de publicación: 11 mayo 2016

- Presentan resultados de estudio sobre democracia en AL



Ayotzinapa demostró la corrosión del andamiaje institucional, dice estudio

■ **JULIO REYNA QUIROZ**

Periódico La Jornada
Jueves 12 de mayo de 2016, p. 7

La desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en septiembre de 2014 demostró la evidente “corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia” en México, así como la complicidad y convivencia, en “muchos casos”, entre instituciones y crimen organizado, expone el reporte sobre desarrollo democrático en América Latina elaborado por la fundación alemana Konrad Adenauer y la consultora política Polilat.

El Índice de Desarrollo Democrático México 2015 (IDD) considera que la desaparición de los estudiantes en Iguala, Guerrero, marcó la primera gran crisis del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto y “devino una serie de conflictos posteriores que afectaron la confianza ciudadana, sacaron a la luz la enorme corrupción de las autoridades locales y revelaron que la estrategia del gobierno federal frente al crimen organizado, que hasta ese momento había sido de silencio y distancia, al menos en lo mediático, fue insuficiente e ineficaz”.

La “masacre” fusionó la violencia “sin control que ejercen los grupos del crimen organizado, que se alimentan de la extorsión ciudadana, y la vinculación entre esos *cárteles* y funcionarios públicos, que puede unir a agentes de policía y sicarios en un mismo escuadrón para atacar a quienes incomoden el negocio de la droga”, añade el documento difundido ayer en conferencia de prensa encabezada por Stefan Jost, representante en México de la fundación; Jorge Arias, director general de Polilat, y Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana.

El IDD abunda que entre los datos negativos del análisis del desarrollo democrático del país está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa”. Las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados “pusieron en evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”, agrega.

Expone que la “complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala, y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso

corregir”.

En colaboración con El Colegio de México, la Coparmex, y el apoyo del Instituto Nacional Electoral, el IDD 2015 está integrado por datos estadísticos generados a partir del análisis de la situación de la vida democrática de la sociedad y sus dirigentes en las 32 entidades federativas.

El IDD 2015 ubicó a México en el lugar siete de 18 países analizados, una baja de tres lugares en comparación con el estudio previo, con base en cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica. El mayor retroceso se dio en democracia social, que se refiere al progreso en pobreza, educación y salud.

Copyright © 1996-2013 DEMOS, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V.
Todos los Derechos Reservados.
Derechos de Autor 04-2005-011817321500-203.

Lideran 5 estados democracia económica

Verónica Gascón

Cd. de México, México (11 mayo 2016).- Sólo cinco entidades del País destacan por un alto desarrollo en democracia económica, lo cual pone de manifiesto el nivel de atraso histórico que tiene algunas regiones en el territorio nacional, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015.

La Ciudad de México, Campeche, Colima, Sonora y Aguascalientes fueron las entidades que obtuvieron mayor puntuación en el ámbito de democracia económica del estudio presentado por Coparmex, Konrad Adenauer y el Instituto Nacional Electoral.

Los peor calificados fueron Tlaxcala, Morelos, Guerrero, Puebla y Oaxaca.

Este indicador califica la capacidad para generar políticas que aseguren la eficiencia económica.

Entre los aspectos que incluye este indicador están PIB per cápita, coeficiente de desigualdad de ingresos, competitividad en la relación Estado-sociedad (que tiene que ver con la facilidad en trámites), así como autonomía financiera e inversión.

El estudio subrayó que fueron varios factores los que incidieron en este resultado. Por un lado, que los beneficios prometidos por la reforma energética tardarán en concretarse mucho más tiempo de lo estimado.

Al mismo tiempo, estimó que la crisis de seguridad, derivada de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, incrementó el riesgo para las inversiones.

A esto se suma el costo de la corrupción y el aumento en el precio del dólar.

En relación al índice de 2014, fueron 15 los estados que mejoraron la puntuación, entre ellos Colima, Nuevo León y Querétaro.

En contraste, Morelos, Tlaxcala, Oaxaca, Puebla y Guerrero retrocedieron.

Durante la presentación del Índice, Jorge Arias, director general de Polilat, dijo que los resultados en el rubro de democracia económica deja ver que uno de los males estructurales de México es el atraso histórico de algunas entidades.

Afirmó que no es fácil resolver esta situación por lo que se requieren esfuerzos extraordinarios.

Por su parte, Gustavo de Hoyos, presidente de Coparmex, consideró que el combate a la pobreza y la desigualdad es la gran asignatura pendiente del Estado.

"Los recursos que van a la política social tienen que dar resultados", manifestó.

Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo

ESTA NOTA PUEDES ENCONTRARLA EN:

<http://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=841016&v=14&po=4>

Fecha de publicación: 11 mayo 2016



ACTUALIDAD / POLÍTICA

AMÉRICA LATINA

México: "La política como espectáculo"

"El gran desafío para México es reconstruir la democracia con responsabilidad, con políticos que realmente dirijan y ciudadanos que controlen", afirma el politólogo argentino Jorge Arias, director de Polilat.



© Reuters/G. Riquelme

Protesta en Ciudad de México contra la violencia contra las mujeres.

La consultora argentina Polilat, la fundación alemana Konrad Adenauer (KAS) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), presentaron hace unos días el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD_MEX 2015). "Un proyecto único en el mundo porque mide el desarrollo democrático a nivel nacional a través de cada una de las 32 entidades del país", según el representante de las KAS en México, el politólogo alemán Stefan Jost.

El estudio independiente que es presentado desde 2010 advierte que se observa un retroceso en la

"dimensión social" por segundo año consecutivo, con un incremento en la desigualdad, la exclusión y la pobreza en todo el país. El índice mide cuatro dimensiones, además de la "social": la "económica", la "democracia de los ciudadanos" y la "democracia de las instituciones".

Las 32 entidades fueron evaluadas según 40 indicadores. "Yucatán (al sur del país) encabeza el índice por ser el estado que registra el mejor resultado", afirma por su parte el politólogo argentino Jorge Arias, director de Polilat. Según la metodología empleada en la evaluación, la entidad con el mejor puntaje es asignada con 10, mientras que la peor recibe cero, posición que ocupa el estado de Guerrero, conocido por ser de los más pobres y violentos del país. El resto de las entidades se ponderan entre ese máximo y mínimo.



Manifestación de repudio a la violencia contra periodistas.

La capital mexicana, afectada por la violencia

La Ciudad de México (D.F.), capital y sede del Ejecutivo federal "aparece en cuarto lugar en 'democracia de los ciudadanos', en donde se evalúan los derechos políticos y las libertades civiles, la discriminación por género y el clima de violencia", afirma Arias.

El politólogo explica que en cuanto a 'democracia de las instituciones' la capital ocupa el décimo puesto. Una mala calificación en cuanto a la transparencia institucional, la libertad de prensa, la violencia contra periodistas y contra organizaciones sociales. Pero en donde obtuvo el peor puntaje fue en la 'democracia social', que evaluó la calidad de la educación y de la salud, entre otros rubros. "La capital mexicana obtuvo su peor resultado, ocupa el lugar 16", explicó el director de Polilat.

Sólo en 'desarrollo económico' el D.F. destaca "punteando lejos, seguido por Campeche y el resto de los estados bastante lejos. Mientras que en 'desarrollo democrático', que involucra valores como libertades y de derechos, transparencia institucional, desarrollo humano y económico, la capital aparece en tercer lugar, detrás de Yucatán e Hidalgo".



El grupo independiente de la OEA (GIEI) se fue del país sin haber podido aclarar un caso que conmovió a la opinión pública internacional y provocó críticas al presidente Enrique Peña Nieto. "Las autoridades obstruyeron las investigaciones", dijeron los especialistas.

Caso Ayotzinapa: los males que aquejan al país

La desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Rural de Ayotzinapa es un hecho emblemático que refleja los males de la democracia mexicana. "Hay una fuerte sospecha de que lejos de buscar la verdad, al menos la acción inicial de algunos organismos del Estado es tratar de ocultarla. Esto pone en manifiesto el clima de violencia, de corrupción, la poca transparencia, la connivencia entre las fuerzas de seguridad y los dirigentes políticos con las mafias del narcotráfico, que la vida no vale nada, etcétera", advierte Arias.

El politólogo señala que así como la locomotora económica europea, que es Alemania, es también un motor de la democracia en Europa, se esperaría que las dos potencias regionales, como son México y Brasil, lo fueran en Latinoamérica. "Esto está lejos de suceder. Por cuatro factores: pobreza, desigualdad, violencia y connivencia con el narcotráfico y falta de transparencia. Un problema estructural en estos dos grandes países".

El experto concluye señalando que el diseño de buenas instituciones es necesario pero no suficiente.

La política ha perdido prestigio, y los ciudadanos se acercan a ella sólo cuando hay elecciones. "La política y la democracia se han convertido en un espectáculo. El gran desafío para México es reconstruir la democracia con responsabilidad. Con políticos que verdaderamente dirijan y con ciudadanos que participen y que controlen".



LA CRONOLOGÍA DEL CASO AYOTZINAPA

La noche del ataque

Iguala, Guerrero. En la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014, estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de la localidad de Ayotzinapa, son emboscados mientras iban en varios autobuses que habían retenido. Indicios y testimonios apuntan a que policías municipales, en colaboración con bandas criminales, perpetraron los ataques.

DW RECOMIENDA

Exculpan a los soldados acusados en el caso Tlatlaya

La Justicia mexicana ordena liberar a los últimos detenidos por la ejecución extrajudicial de al menos ocho supervivientes tras un enfrentamiento con los militares en 2014. (14.05.2016)

México: "El terror no se combate con terror"

El relator de la ONU Pablo de Greiff, advierte sobre el peligro de que los países se desprendan de un marco de

derechos en aras de la lucha contra el terrorismo y dijo que en México "hay una mezcla letal". (12.05.2016)

EE. UU. rechaza fijar fecha para extradición de "El Chapo"

Horas antes, el Consejo de la Judicatura Federal mexicana informó que la solicitud de extradición presentada por la Corte del Distrito Sur de California cumple con los requisitos del tratado bilateral. (10.05.2016)

Más de setenta detenidos en México tras protesta que bloqueó autopista

Los manifestantes dicen tener en su poder a doce policías, que no liberarán hasta que suelten a los detenidos. (30.04.2016)

Duras acusaciones de expertos a México por caso Ayotzinapa

Después de un año de investigar la desaparición de los 43 normalistas, el grupo de expertos independientes expuso contradicciones y obstáculos de las autoridades, lo que les impidió avanzar en su trabajo. (24.04.2016)

La cronología del Caso Ayotzinapa



AUNQUE SE MANTIENE EN EL CUARTO LUGAR

Avanza Aguascalientes en Desarrollo Democrático

- **Entre sus debilidades a combatir: corrupción y baja participación ciudadana**

2016-05-12

Aguascalientes, Ags.- Con 8,026 puntos, Aguascalientes se ubica entre las 8 entidades del país con alto desarrollo democrático. Y si bien se sitúa en el mismo cuarto lugar que un año antes, avanza en puntuación respecto al año previo.

Lo anterior, según el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 hecho público hace algunas horas, y desarrollado por la Fundación Konrad Adanauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Colegio de México (Colmex).

En el reporte sobre Aguascalientes se lee que el estado ha mejorado en varios aspectos, si bien uno de los obstáculos que debe aún vencer es el de la democracia de los ciudadanos, sobre todo en lo que toca a la participación electoral y al respeto de libertades civiles y derechos Políticos.

En la dimensión Democracia de los Ciudadanos, Aguascalientes se ubica en el lugar 12 a nivel nacional, con lo que retrocede 7 posiciones respecto al año anterior.

Por lo que toca a la dimensión Democracia de Instituciones, el estado avanza 3 posiciones en el ranking nacional y se sitúa en el lugar 5.

En la Dimensión Social se ubica por encima del promedio nacional, obtiene el lugar 6 con un avance de 3 posiciones, y se mantiene en la categoría de desarrollo medio.

En lo relativo a democracia económica, la cuarta y última dimensión, presenta un

gran avance ya que se ubica en el 5º lugar del ordenamiento nacional subiendo 11 puestos y saliendo del grupo de entidades con bajo desarrollo para incorporarse a la categoría de alto desarrollo.

Sobre Aguascalientes, el Índice establece que las siguientes son las oportunidades para mejorar en el Índice de Desarrollo Democrático:

- Lograr mayor adhesión de la ciudadanía en los procesos electorales
- Generar procesos de construcción de ciudadanía
- Fortalecer el respeto de los derechos políticos
- Incrementar la lucha contra la corrupción
- Fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas
- Implementar políticas de empleo
- Mejorar la asignación y el uso de las partidas presupuestarias en las áreas de salud y educación
- Optimizar la recaudación fiscal para avanzar hacia una mayor autonomía financiera
- Generar mejores condiciones de desarrollo económico
- Aumentar el PIB per cápita

Aguascalientes Índice de Desarrollo Democrático		
	Puntuación	Lugar nacional
2010	7,696	3
2011	9,610	3
2012	7,110	6
2013	4,816	17
2014	7,670	4
2015	8,026	4

redaccion@desdelared.com.mx

Para la reproducción parcial o total de DESDELARED.COM.MX, en cualquier medio, se requiere citar la fuente.
 DESDELared: Periódico de Aguascalientes con noticias diarias por Internet.
Desarrollo: Desde Aguascalientes, S.A. de C.V.

Avanza México en democracia ciudadana, institucional y económica; retrocede en democracia social: IDDMEX 2015

Creado: Viernes, 13 Mayo 2016 20:00

Escrito por Comunicación Social



* Coparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, que analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República

Boca del Río, Ver.- México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.

El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.

En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

En esta dimensión, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud.

Esta es la sexta edición del trabajo que realizan en conjunto Coparmex con sus aliados estratégicos: la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, a los que se ha sumado en los dos años recientes el Instituto Nacional Electoral (INE).

Para la realización de este trabajo se ha contado con la participación de los 65 Centros

Empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

La presentación del responsable del estudio, Dr. Jorge Arias, Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Es importante hacer notar que la amplitud de las variables medidas en el IDD Mex 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

Avanza México en democracia ciudadana, institucional y Económica; Tlaxcala en lugar 12

Publicado el mayo 9, 2016 en **Titulares** // 0 comentarios

Tweet



Coparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, que analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República.

Tlaxcala, Tlax, a 09 de mayo de 2016

(Redacción).- México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.

El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica.

En el caso de Tlaxcala, se ubicó en el doceavo lugar a nivel nacional en la medición de esos cuatro parámetros al obtener seis mil 434 puntos de 10 mil posibles del Estado de Yucatán que fue el más alto.

Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010. En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

En esta dimensión, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud.

Esta es la sexta edición del trabajo que realizan en conjunto Coparmex con sus aliados estratégicos: la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, a los que se ha sumado en los dos años

recientes el Instituto Nacional Electoral (INE).

Presentación del IDD Mex 2015 COMUNICADO DE PRENSA Mayo 2016 Para la realización de este trabajo se ha contado con la participación de los 65 Centros Empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

La presentación del responsable del estudio, Dr. Jorge Arias, Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático. Es importante hacer notar que la amplitud de las variables medidas en el IDD Mex 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

Avanza México en democracia ciudadana; retrocede en democracia social: Iddmex 2015

MARTES 10 DE MAYO 2016, 2:08 PM



Índice de Desarrollo Democrático de México

México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.

El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.

En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

En esta dimensión, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud.

Esta es la sexta edición del trabajo que realizan en conjunto Coparmex con sus aliados estratégicos: la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, a los que se ha sumado en los dos años recientes el Instituto Nacional Electoral (INE).

Para la realización de este trabajo se ha contado con la participación de los 65 Centros Empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

La presentación del responsable del estudio, Dr. Jorge Arias, Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Es importante hacer notar que la amplitud de las variables medidas en el IDD Mex 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

REPORTERO: EDITORA DEN4

Baja California cae 11 lugares en democracia

HTIJUANA, Baja California(GH) | Esther Hernández | 12/05/2016



Baja California descendió once lugares en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) en 2015, al pasar en un año de la posición nueve a la 20.

“El informe ilustra que Baja California está perdiendo su histórico liderazgo en materia democrática frente a otras entidades que están mejorando su desempeño”, declaró el presidente nacional de Coparmex, Gustavo de Hoyos Walther.

El estudio es realizado por la Fundación Konrad Adenauer, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y PoliLat con el apoyo del Colegio de México y el Instituto Nacional Electoral, y tiene el objetivo de apoyar el desarrollo democrático en los estados.

“A la Coparmex especialmente le preocupa que el IDD ratifique lo que ya sabíamos: La debilidad del Estado de Derecho, así como la pobreza y desigualdad, que siguen siendo los principales problemas de México”, manifestó De Hoyos Walther.

Manifestó que el estudio establece que México cayó del lugar 7 al 10 lugar de entre 18 países evaluados, lo que significa que otros países de la región están evolucionando de mejor forma.

La calificación

El Índice de Desarrollo Democrático evalúa a los estados del país a través de cuatro dimensiones de democracia, que son la ciudadana, la institucional, la social y la económica.

El estudio contempla 29 indicadores que deben sumar 10 mil puntos, de los cuales este año Baja California sumó 5 mil 66, contra los 5 mil 512 que había obtenido el año anterior.

De acuerdo a los resultados del informe, el Estado registró caídas en tres de las cuatro dimensiones del Índice y solo en materia de democracia ciudadana aumentó su puntuación.

El estudio indica que durante 2015, Baja California pasó del 12 al 17 lugar en materia de democracia de los ciudadanos, que contempla respeto de los derechos civiles y ampliación de mayor igualdad política, social y económica.

En el caso del rubro democracia social, que contempla las políticas públicas para asegurar el bienestar y la equidad, la entidad pasó del lugar 7 al 9.

Mientras que en democracia económica, que contempla las políticas públicas que aseguran la eficiencia económica, la Entidad pasó de lugar 16 al 18.

Baja Chihuahua seis lugares en su Índice de Desarrollo Democrático en 2015

Manuel Quezada | Martes 10 Mayo 2016 | 11:05 hrs



Manuel Quezada Barrón |

Chihuahua, Chih.- El estado de Chihuahua retrocedió del octavo al 14avo lugar en su Índice de Desarrollo Democrático de México, (IDD-MEX) en 2015 respecto al 2014, realizado por la Konrad Adenauer Stiftung, Poli Lat, el Colegio de México, INE y Coparmex.

Lo anterior lo informaron en rueda de prensa, Jorge Arías, representante de Poli Lat, Daniel Colmenero de Konrad Adenauer Stiftung, Álvaro Madero, titular de Coparmex, Miguel Guerrero presidente de Canacintra y Alejandro de la Rocha, director de Coparmex.

Precisaron que la encuesta está conformada por datos de finales del 2014, en los cuales Chihuahua alcanzó cinco mil 642 puntos de 10 mil posibles en su evaluación en las dimensiones de democracia de los ciudadanos; democracia de las instituciones, democracia social y democracia democrática.

En materia de democracia de los ciudadanos obtuvo el sitio 22 de 32 con cinco mil 325 de ocho mil 031 puntos posibles, en donde sus fortalezas es el género en el gobierno, seguridad y baja violencia de género y en debilidades está la baja participación electoral así como respecto de libertades y democracia.

Por lo que hace a la democracia de las instituciones, Chihuahua obtuvo el lugar 12 de 32 con tres mil 954 de siete mil 702 puntos, en donde se encontraron fortalezas de Accountability Social, participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo y en materia de debilidades se observó la percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y participación ciudadana.

En el indicador de democracia social se obtuvo el lugar 13 de 32 con 0,123 de mil 491 puntos en donde se observa una baja pobreza y analfabetismo, en tanto que en debilidades esta el desempleo urbano, mortalidad

infantil y la eficiencia en educación.

Para la dimensión de democracia económica, se obtuvo el lugar 11 de 32 con 0,490 de mil 808 puntos, encontrando fortalezas como la equidad de ingresos y competitividad estado-soceidad, mientras que en debilidades se tiene el PIB Per Cápita, autonomía financiera e inversión.

Baja México en índice de desarrollo democrático

Creado en Miércoles, 11 Mayo 2016 12:23

Visto: 97



IMPULSO/ Agencia SUN

Ciudad de México

México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que México aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos.

La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un Sistema Nacional Anticorrupción en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia.

Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo relacionado con el estado de derecho.

"Para que México pueda avanzar en su estado de derecho, que es uno de los principales motivos de preocupación en el extranjero, es necesario concretar antes del 28 de mayo el Sistema Nacional Anticorrupción", señaló.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán con el más alto puntaje, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz.

Foto web: Presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos

Baja México en índice democrático

México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

miércoles, 11 de mayo de 2016

CIUDAD DE MÉXICO, mayo 11 (EL UNIVERSAL).- México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.



Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que México aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos.

La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un Sistema Nacional Anticorrupción en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia.

Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo relacionado con el estado de derecho. "Para que México pueda avanzar en su estado de derecho, que es uno de los principales motivos de preocupación en el extranjero, es necesario concretar antes del 28 de mayo el Sistema Nacional Anticorrupción", señaló.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán con el más alto puntaje, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz.

EL UNIVERSAL

Baja México en índice democrático

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático 2015 el país pasó del lugar 7 (de 18 en AL) al 10 en tan sólo un año; destacan déficit en materia de democracia social e institucional

COMF

11/05/2016 11:30 **Ariadna García** Ciudad de México

México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos destacó que México aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos. La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un Sistema Nacional Anticorrupción en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia.

Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo relacionado con el estado de derecho.

"Para que México pueda avanzar en su estado de derecho, que es uno de los principales motivos de preocupación en el extranjero, es necesario concretar antes del 28 de mayo el Sistema Nacional Anticorrupción", señaló.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán con el más alto puntaje, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz.

ahd



Baja México en índice democrático

11 mayo, 2016 Editor 1 NACIÓN, slider 0 Comment

El Universal/ Diario la Verdad

CIUDAD DE MÉXICO.- México bajó en su índice de **desarrollo democrático** en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

Así lo refleja el **Índice de Desarrollo Democrático 2015** elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos destacó que México aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos. La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un **Sistema Nacional Anticorrupción** en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia.

Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo

Bajo desarrollo democrático

México retrocede tres lugares y la mayor debilidad se centra en la dimensión de la democracia institucional.

VERÓNICA ORTIZ ORTEGA

MAY 12, 2016 | 23:41

COMPARTIR

FACEBOOK

TWITTER

LINKEDIN

ENVIAR

IMPRIMIR

Archivado en: [Foro-Económico](#) | [Impreso](#) | [Opinión](#) | [Ventana Política](#) | [Verónica Ortiz Ortega](#) | [Opinion](#)

COMPARTIR

Me gusta

Malas noticias para nuestro país en la última edición del Índice de Desarrollo Democrático Latinoamericano 2015 (IDD)(1). Elaborado bajo los auspicios de la Fundación Konrad Adenauer y PoliLat, el estudio recopila información sobre 18 países de la región.

Si bien el promedio regional mejoró respecto de las caídas sufridas en el 2013 y el 2014, no se puede hablar de una consolidación democrática plena. Uruguay, Chile y Costa Rica se sostienen como los países mejor evaluados, a los que se suma Panamá en esta medición, mientras que Honduras, Nicaragua, Venezuela y Guatemala ocupan los últimos sitios.

Respecto del año anterior, México retrocede tres lugares para quedar en la posición 10. El dato es significativo, porque por primera vez quedamos por debajo del promedio regional y pasamos de “medio” a “bajo desarrollo democrático”, junto con El Salvador, Paraguay, República Dominicana y Colombia.

México y Brasil aparecen agrupados como megapaíses, por su tamaño poblacional y peso económico, no así en liderazgo democrático, donde ambos han tenido un desempeño medio. Llama la atención; sin embargo, que por segunda ocasión en la serie histórica (la anterior fue en el 2013), Brasil nos superó y subió al noveno lugar.

El IDD se compone de cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos (respeto de derechos y libertades), democracia de las instituciones (calidad institucional y eficiencia política), democracia social (capacidad de generar políticas que aseguren bienestar) y democracia económica (políticas que aseguren eficiencia económica).

Aunque el conjunto fue negativo, tenemos fortalezas en las dimensiones ciudadana y económica, donde destacamos como el tercer país con mayor desarrollo de la región.

Por el contrario, no es de sorprender que nuestras mayores debilidades se centren en la democracia social y, sobre todo, institucional, donde la baja puntuación obedece al “clima de inseguridad y violencia que afecta el ejercicio pleno de derechos y libertades”.

En la versión del estudio a nivel nacional (2) (donde participan también la Coparmex, el Colegio de México y el INE), Yucatán, Hidalgo y la Ciudad de México ocupan los primeros lugares, mientras que Oaxaca, Puebla y Guerrero son los últimos de la lista.

De las entidades que tendrán comicios el próximo 7 de junio, sólo Hidalgo y Aguascalientes reportan buen nivel de desarrollo democrático. Tlaxcala, Chihuahua, Sinaloa, Tamaulipas, Baja California, Durango y Zacatecas tienen un nivel medio. Quintana Roo, Veracruz, Oaxaca y Puebla registran desarrollo democrático bajo.

(1) 14^a edición. Se puede consultar en: www.idd-lat.org.

(2) El estudio para México se elabora desde 2010. Consultable en: www.idd-mex.org/2015.

@veronicaortizo

Baja California

BC descendió en el Índice Democrático



En Baja California existe una caída en la valoración de la calidad de las instituciones y eficiencia política. Foto El Sol de Tijuana.

Se ubica actualmente en el lugar 20 a nivel nacional

El Sol de Tijuana
17 de mayo de 2016

Juan Miguel Hernández

Tijuana.- Baja California descendió once lugares en el Índice de Desarrollo Democrático Nacional, colocándose en el lugar número 20 a nivel nacional.

En el estudio revelado esta semana, y que elabora de forma conjunta la Fundación Konrad Adenauer y la Coparmex, señala que en Baja California existe una caída en la valoración de la calidad de las instituciones y eficiencia política; además de democracia social y económica.

En el apartado que se destina al Estado, se precisa que en la valoración de las instituciones y eficiencia política, la entidad se ubica en el lugar número 25, retrocediendo catorce lugares respecto al estudio del 2014.

El reporte recuerda que en el tema de inseguridad, Baja California

se colocó en el sitio 25 de 32, en el Índice de Paz 2015, lo que significa que el Estado es uno de los menos pacíficos del país.

Asimismo, se subraya que es uno de los cuatro Estados donde el impacto por la violencia es más alto (36 mil 731 pesos por persona), todo esto de acuerdo a cifras oficiales.

Indica el estudio que la incidencia delictiva en el Estado es motivada por la extorsión, el robo total o parcial de vehículo, y a casa habitación. También, el 59.6% de la población teme por su seguridad personal.

En el tema fiscal, el estudio señala que los municipios del Estado recurren al 10% de las participaciones federales para pagar deuda, recordando que en Mexicali se contempló gravar alumbrado para sanear sus finanzas.

Se cita que en 2014, Baja California tuvo un crecimiento real de un -1.6%, impulsado por la caída de la actividad industrial en esta frontera.

Para retomar el rumbo económico y democrático de Baja California, el estudio recomienda, entre otras cosas, fortalecer los derechos políticos, incrementar la lucha contra la corrupción e implementar políticas de empleo.

México desciende en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina

A pesar de que logró más puntos en su calificación, ahora ocupa el lugar 10 de 18 países evaluados e

La materialización de la democracia en todas sus aristas es uno de los grandes sueños de las sociedades modernas, sin embargo, esto es una tarea que a veces no se logra, lo que afecta la calidad de vida de las personas y en México esto está sucediendo en algunos aspectos.

Según el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, México alcanzó cinco mil 600 puntos, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

El líder empresarial remarcó “que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país”.

De Hoyos Walther comentó que **por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular**, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

La desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país

[Lea también: Fuerzas policíacas y militares torturaron a acusados de la desaparición de 43 estudiantes: AP](#)

ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus políticas públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes”, dijo de Hoyos Walther.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación “es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo”.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comunitarios donde el INE tiene competencias directas en la organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Mayoría de países evaluados rinden cuentas deficientes en Índice de Desarrollo Democrático

“El documento presentado es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista”, señaló Stefan Jost.

MEJORAR DESEMPEÑO

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, “pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio”.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

Lea también:

[**A 'John Doe' le indigna la desigualdad y por eso filtró la información de los #PanamaPapers**](#)

[**Senado brasileño aprueba juicio político contra Dilma Rousseff y Michel Temer asume el poder**](#)

Texto patrocinado:

- [Deja que te aconsejemos en tus inversiones. Pruébalo gratuitamente 15 días.](#)

Ciudad de México, mayo 15.- La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) presentó los resultados del Índice de Desarrollo Democrático IDD-MEX 2015, estudio que realizó por sexta ocasión a nivel nacional para evaluar la Democracia de los Ciudadanos, Democracia de las Instituciones, Democracia Económica y la Democracia Social, con apoyo de la Fundación Konrad Adenauer, Polilat, el Instituto Nacional Electoral y los 65 Centros Empresariales de todo el país.

El dirigente nacional de Coparmex, Gustavo de Hoyos Walther dio a conocer que a escala nacional, tres de las cuatro dimensiones evaluadas presentaron un nivel más alto que en el 2014: la Democracia de los Ciudadanos; de las Instituciones y en la Económica, sin embargo, hay un grave retroceso en la Democracia Social, que evalúa el desempleo, los niveles de pobreza, la educación y el acceso a la salud.

"Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social, donde el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos y ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza, persisten como los mayores desafíos para nuestro país" expresó.

Indicó que Baja California desciende a 5,066 puntos y baja once lugares respecto al año anterior, situándose en el 20o lugar del ranking nacional del IDD-Mex, por caídas en tres de las cuatro dimensiones, siendo la dimensión de la democracia de los ciudadanos la única que muestra un leve incremento, que le significa alcanzar el promedio nacional aunque perdiendo lugares en el ordenamiento nacional, en este caso, cinco posiciones.

Además, su mayor dificultad se ubica en torno a la valoración de la calidad de las instituciones y la eficiencia política (25o), retrocediendo catorce lugares con respecto al 2014; y democracia social y económica, donde presenta puntuaciones más bajas con respecto al 2014 y retrocesos en ambos ordenamientos, de 3 y 8 lugares respectivamente.

Entre las entidades con alto desarrollo democrático, Gustavo de Hoyos destacó el estado de Yucatán, que obtuvo la puntuación más alta del IDD-MEX, con 10 mil puntos y se coloca por tercer año consecutivo en el primer lugar del ranking nacional; también entidades como Hidalgo, el Distrito Federal y Aguascalientes, que se separan del resto de las entidades, alcanzando valores por encima de los 8 mil puntos.

En el otro extremo, comentó que el IDD-MEX 2015 reflejó nítidamente el deterioro social, político y el debilitamiento de las instituciones en entidades como Guerrero, que obtuvo la peor calificación por segundo año consecutivo con 787 puntos, aún más bajo que el 2014, y Veracruz, ubicados en los últimos lugares del ranking, junto con Michoacán, con Oaxaca, con Querétaro y con Puebla.

El dirigente nacional de Coparmex señaló que la amplitud de las variables medidas por el IDD-MEX 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo, por lo que consideró que podría ser más que una herramienta de análisis para los investigadores y los académicos.

Asimismo, los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden también utilizar las

mediciones del IDD-MEX-2015 para revisar a fondo sus políticas públicas, y para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

"En suma, el IDD-MEX 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las tareas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social, a escala nacional, que este año tiene un grave retroceso", concluyó Gustavo de Hoyos Walther.

Cae Chihuahua en Índice de Desarrollo Democrático

Manuel Quezada Barrón/
El Diario | Miércoles 11 Mayo 2016 | 00:00:00 hrs



2

Compartir

Chihuahua— El estado de Chihuahua retrocedió del octavo al 14avo lugar en su Índice de Desarrollo Democrático de México, (IDD-MEX) en 2015 respecto al 2014, realizado por la Konrad Adenauer Stiftung, Poli Lat, el Colegio de México, INE y Coparmex.

La entidad se ubica en el ranking de desarrollo democrático medio, es bueno, pero otras entidades corrieron más rápido, señalaron ayer en rueda de prensa, Jorge Arías, representante de Poli Lat y Álvaro Madero, presidente de Coparmex.

También estuvieron Daniel Colmenero de Konrad Adenauer Stiftung, Miguel Guerrero presidente de Canacintra y Alejandro de la Rocha, director de Coparmex y el rector de la ULSA, Miguel Ángel Valdez.

Jorge Arias subrayó que aún hay diversas áreas de oportunidad por mejorar en Chihuahua y obtener un mayor Índice de Desarrollo Democrático, a decir, el respeto de derechos políticos, construcción de ciudadanía, lucha contra la corrupción y pobreza, fortalecer la rendición de cuentas, políticas de empleo, mejorar presupuesto de salud y educación, lograr mayor autonomía financiera y las condiciones para el desarrollo económico.

Precisaron que la encuesta está conformada por datos de finales del 2014, en los cuales Chihuahua alcanzó cinco mil 642 puntos de 10 mil posibles en las dimensiones de democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia democrática.

En materia de democracia de los ciudadanos obtuvo el sitio 22 de 32 con cinco mil 325 de ocho mil 031 puntos posibles, en donde sus fortalezas es el género en el Gobierno, seguridad y baja violencia de género; mientras que en debilidades, están la baja participación electoral y respeto de libertades y democracia.

Por lo que hace a la dimensión de democracia de las instituciones, Chihuahua obtuvo el lugar 12 de 32 con tres mil 954 de siete mil 702 puntos, en donde se encontraron fortalezas de Accountability Social, participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, y en materia de debilidades, se observó la percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y participación ciudadana.

En democracia social, Chihuahua obtuvo el lugar 13 de 32 con 0.123 de mil 491 puntos en donde se observa una baja pobreza y analfabetismo, en tanto que en debilidades se indica el desempleo urbano, mortalidad infantil y la eficiencia en educación.

Para la dimensión de democracia económica, se obtuvo el lugar 11 de 32 con 0.490 de mil 808 puntos, encontrando fortalezas como la equidad de ingresos y competitividad estado-sociedad, mientras que en debilidades se tiene el PIB Per Cápita, autonomía financiera e inversión.

Cae Chihuahua en Índice de Desarrollo Democrático

Added by Elecciones en on mayo 11, 2016.

Saved under Chihuahua

Tags: 2016, Chihuahua, Elecciones



estado de Chihuahua retrocedió del octavo al 14avo lugar en su Índice de Desarrollo Democrático de México, (IDD-MEX) en 2015 respecto al 2014, realizado por la Konrad Adenauer Stiftung, Poli Lat, el Colegio de México, INE y Coparmex.

La entidad se ubica en el ranking de desarrollo democrático medio, es bueno, pero otras entidades corrieron más rápido, señalaron ayer en rueda de prensa, Jorge Arias, representante de Poli Lat y Álvaro Madero, presidente de Coparmex.

También estuvieron Daniel Colmenero de Konrad Adenauer Stiftung, Miguel Guerrero presidente de Canacintra y Alejandro de la Rocha, director de Coparmex y el rector de la ULSA, Miguel Ángel Valdez.

Jorge Arias subrayó que aún hay diversas áreas de oportunidad por mejorar en Chihuahua y obtener un mayor Índice de Desarrollo Democrático, a decir, el respeto de derechos políticos, construcción de ciudadanía, lucha contra la corrupción y pobreza, fortalecer la rendición de cuentas, políticas de empleo, mejorar presupuesto de salud y educación, lograr mayor autonomía financiera y las condiciones para el desarrollo económico.

Precisaron que la encuesta está conformada por datos de finales del 2014, en los cuales Chihuahua alcanzó cinco mil 642 puntos de 10 mil posibles en las dimensiones de democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia democrática.

En materia de democracia de los ciudadanos obtuvo el sitio 22 de 32 con cinco mil 325 de ocho mil 031 puntos posibles, en donde sus fortalezas es el género en el Gobierno, seguridad y baja violencia de género; mientras que en debilidades, están la baja participación electoral y respeto de libertades y democracia.

Por lo que hace a la dimensión de democracia de las instituciones, Chihuahua obtuvo el lugar 12 de 32 con tres mil 954 de siete mil 702 puntos, en donde se encontraron fortalezas de Accountability Social, participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, y en materia de debilidades, se observó la percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y participación ciudadana.

En democracia social, Chihuahua obtuvo el lugar 13 de 32 con 0.123 de mil 491 puntos en donde se observa una baja pobreza y analfabetismo, en tanto que en debilidades se indica el desempleo urbano, mortalidad infantil y la eficiencia en educación.

Para la dimensión de democracia económica, se obtuvo el lugar 11 de 32 con 0.490 de mil 808 puntos, encontrando fortalezas como la equidad de ingresos y competitividad estado-sociedad, mientras que en debilidades se tiene el PIB Per Cápita, autonomía financiera e inversión.

Cae la actividad económica

mayo 13, 2016 | por [laisurestedmin](#)

Por tercer año consecutivo en el último lustro, Yucatán obtuvo en 2015 el mayor desarrollo democrático del país, está en los primeros lugares en desarrollo humano y social, pero en ese año registró una caída en la actividad económica.

Este panorama fue el resultado de un análisis que realizaron la fundación alemana Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la Coparmex, el Colegio de México y la consultora Polilat sobre el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-MEX-2015).

Según dice el estudio, en materia económica Yucatán perdió 11 lugares respecto a 2014. En 2015 Yucatán ocupa el 25.

En rueda de prensa, el presidente de la Coparmex Mérida, Gustavo Cisneros Buenfil, explicó que este mal desempeño de la economía yucateca es efecto de la disminución en la inversión pública, en el recorte del gasto en programas federales y en obras de infraestructura y por la crisis global. Sin embargo, el crecimiento económico de 3.7% que logró Yucatán el año pasado y la misma tendencia que demostró en el primer trimestre de este año hace pensar que tendrá un muy buen año económico por las inversiones privadas que llegan al Estado.

El análisis de la economía se basa en las últimas encuestas del Censo del Inegi (2008-2013) y del año 2014, pero los resultados se publican en 2015.



El Heraldo®
DE BAJA CALIFORNIA

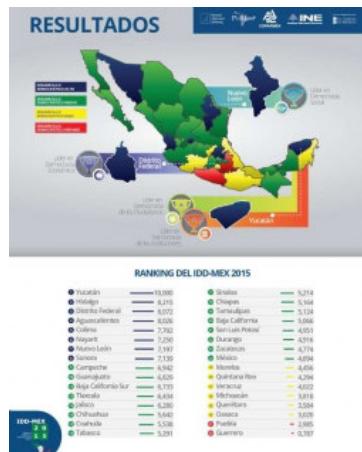
Editado por : California medios

>> Baja California | Veracruz

PERIÓDICO VIRTUAL

Cuatro de 12 estados en los que habrá elecciones, reprobados en desarrollo democrático: Estudio

Mexico - 12 de mayo del 2016 - Fuente: Animal Politico



De los 12 estados en los que habrá elecciones este año, cuatro se encuentran en los niveles más bajos del Índice de Desarrollo Democrático 2015, lo que significa que tienen problemas de libre ejercicio de derechos y libertades.

Quintana Roo, Veracruz, Oaxaca y Puebla se colocan en las posiciones 26, 27, 30 y 31 del Índice, solo por encima de Guerrero.

En el caso de Quintana Roo, el Índice de Desarrollo Democrático 2015 reporta 11 debilidades entre las que se encuentran el respeto a los derechos políticos y libertades civiles, falta de equidad de género, corrupción, desempleo, bajo desempeño en salud y educación, bajo PIB per cápita, entre otros.

Sobre Veracruz, el Índice señala 12 debilidades entre las que se encuentran: respeto a los derechos de la población de lengua indígena, falta de equidad de género en el gobierno, violencia de género, corrupción, hogares por debajo de la línea de la pobreza, mortalidad infantil y bajo PIB per cápita.

Entre las debilidades que el estudio encontró en Oaxaca destacan: violencia de género, falta de equidad de género, corrupción, mortalidad infantil, bajo desempeño en educación, hogares bajo la línea de la pobreza, desigualdad, entre otros.

En Puebla la situación no es diferente. Las debilidades detectadas por el estudio son exclusión de los indígenas, violencia de género, falta de equidad de género, corrupción, mortalidad infantil, pobreza, desigualdad, entre otros.

El Índice de Desarrollo Democrático 2015 es realizado por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Colegio de México (Colmex).

El estudio toma en cuenta cuatro dimensiones del desarrollo democrático: la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; la democracia social y la democracia económica.

"La puntuación general de México en el año 2015 fue mejor que la del año anterior. Sin embargo, el país aún se encuentra por debajo del nivel más alto, que fue registrado en 2010.

"Las principales deficiencias que observa el estudio se relacionan a la dimensión social: Por segundo año consecutivo, registra un retroceso, que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de pobreza, desigualdad y exclusión", sostuvo Jorge Arias, director del IDD-Mex, durante la presentación del informe.

El estudio destaca que Yucatán, Hidalgo, la Ciudad de México, Aguascalientes y Colima son las cinco entidades que encabezan el ranking.

"El mayor desarrollo en materia de democracia económica se registra en el Distrito Federal, mientras que Nuevo León es líder en materia social. Yucatán, por su parte, lidera los indicadores de democracia de los ciudadanos y democracia de las instituciones", indica el reporte.

Me gusta Compartir A una persona le gusta esto.

Comentarios

0 comentarios

Ordenar por: [Los más antiguos](#)



Añade un comentario...

Facebook Comments Plugin

- [PORTADA](#) |
- [LOCAL](#) |
- [NACIONAL](#) |
- [INTERNACIONAL](#) |
- [POLICIACA](#) |
- [DEPORTES](#) |
- [ESPECTÁCULOS](#) |
- [TECNOLOGÍA](#) |
- [EN OPINIÓN DE..](#) |
- [CLIMA](#) |
- [xeckt.com](#) |
- [power98jams.com](#) |
- [Sítio Corporativo](#) |
- [Publicidad](#) |
- [Contáctanos](#) |
- Desarrollado por [webanddesigns.com](#) |

Estado de los Estados: 2015: el desarrollo democrático, hacia atrás

Escrito por **Lilia Arellano** / en **Colaboradores, Opinión** / en **Jueves, 12 May 2016 10:26 AM** / 0 Comentarios



“Tendremos el destino que nos hayamos merecido”: Albert Einstein.

La voracidad de la tecnocracia en el poder no tiene límites y el despojo de la riqueza energética del país va tomando velocidad, mientras persisten la desigualdad, la exclusión y la pobreza. La economía se encuentra empantanada y no da para cubrir las necesidades y requerimientos de la población, menos aun cuando el llamado oro negro ocupa un penoso cuarto lugar antecedido por manufacturas, remesas y turismo. Por si fuera poco, el territorio nacional se mantiene como zona de guerra y el desarrollo democrático fenece mientras se fortalece el Estado policiaco, con el pretexto del combate frontal a los cárteles del narcotráfico.

Tras la aprobación de la reforma energética, Pemex fue

condenado a la desaparición para convertirlo en un negocio privado, proceso en marcha: reducción de la producción, suspensión de inversiones y la compactación de su burocracia. También van por el sector eléctrico: el Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Producen) 2016-2030, elaborado por la Secretaría de Energía, a cargo de Pedro Joaquín Coldwell, implica el cierre de 126 centrales eléctricas, a fin de abrir espacios a los privados, dado que la demanda eléctrica en el país apenas tiene un crecimiento de 2.5 por ciento anual.

La sustitución por plantas nuevas significará una inversión de entre 8 mil y 16 mil millones de dólares, inyección de capital que repercutirá en las tarifas eléctricas. “La Secretaría de Energía plantea el cierre de casi 16 mil megawatts de centrales generadoras de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Este hueco deberá ser llenado por nuevos generadores privados y, por supuesto, pagados por los consumidores”, advirtió José Muñoz, titular del Observatorio Ciudadano de la Energía.

De acuerdo con la Secretaría de Energía, de 2016 al 2030, el mercado eléctrico aumentará más de 57 mil megawatts de capacidad instalada y 15,364 megawatts en retiro, de los cuales 64 por ciento se dará de baja en los próximos cinco años. El 69 por ciento de estas centrales en retiro serán termoeléctricas convencionales. Este proceso inició desde el año pasado, cuando la CFE dio de baja 34 centrales, sus activos reunían 311.1 megawatts. El plan de negocios 2015-2019 de la CFE, implica destinar 104 mil millones de pesos para el mejoramiento y expansión de generación de electricidad.

Mientras, también con la reforma energética, se pretende aumentar la producción de hidrocarburos en México hasta 50 por ciento... en el largo plazo, con la inversión de la iniciativa privada. Pero mientras tanto, la producción de Pemex sigue declinando. En el primer trimestre del año cayó 2.7 por ciento. Las adquisiciones de pozos, ductos, inmuebles, plantas y equipo disminuyeron 38.3 por ciento anual en el mismo periodo, de acuerdo con datos de Pemex.

Desde febrero pasado, el director de Pemex, José Antonio González Anaya, anunció la reducción de la producción, la suspensión de inversiones y la compactación de su burocracia. Así, la petrolera programó un “ahorro” de 65 mil millones de pesos (poco más de tres mil 500 millones de dólares) en replanteamiento de inversiones, y la reducción de sus costos en 29 mil millones de pesos (unos mil 600 millones de dólares). También un ajuste al gasto de operación e inversión en seis mil 200 millones de pesos (alrededor de 350 millones de dólares).

El ajuste se traduce en una reducción de la producción diaria en 100 mil barriles para quedar en 2.1 millones diarios a un precio de 25 dólares por tonel. Y las malas cuentas en un renglón calificado en todos los países del mundo como estratégico para el desarrollo, la soberanía y la seguridad nacional, siguen acumulándose generando además un desempleo nunca antes visto en este sector al que solamente le endilgaron el “prioritario”.

DESPETROLIZACIÓN

En menos de un sexenio, la administración de Enrique Peña Nieto quitó al petróleo como pilar de la economía mexicana, la cual ahora se apoya en la manufactura de automóviles, las remesas y el turismo, consolidado como la tercera fuente de divisas del país. Los ingresos de divisas por turismo internacional ascendieron a 5 mil 179.3 millones de dólares en el primer trimestre de este año.

Las remesas ascendieron a 6 mil 215.5 millones de dólares entre enero y marzo, reportó el Banco de México, mientras las exportaciones automotrices fueron de 26 mil 449.7 millones. Las exportaciones de petróleo crudo se rezagaron a 2 mil 664 millones de dólares.

De acuerdo con datos del Banco de México, el gasto de los viajeros extranjeros representó un incremento de 7.4 por ciento frente a los primeros tres meses de 2015, y representó el mayor monto de ingresos para un primer trimestre desde 1980. El

número de turistas extranjeros al cierre de marzo fue de 8.7 millones, un incremento de 11.1 por ciento frente al primer trimestre de 2015.

Lo que en el pasado reciente se anunció y hubo puntualizaciones sobre la pretensión de convertirnos en un país maquilador, es en el presente una penosa realidad. Ha dado inicio en la rama de automotores, pero ya veremos convertir las fronteras en zonas maquiladoras sumidas en una gran pobreza.

ECONOMÍA NO ARRANCA

Los mexicanos tienen una evaluación crítica de su situación económica. Para dos de cada tres ciudadanos, en el último año la economía empeoró, de acuerdo al último sondeo de la empresa Parametría. En este año, sólo 11 por ciento de los mexicanos considera hay mejoría en la economía del país, mientras para el 62 por ciento la situación ha empeorado.

A partir del arranque del nuevo gobierno priísta, encabezado por Enrique Peña Nieto, se generaron expectativas positivas, las cuales a la fecha no se han cumplido. En el verano del 2012, el 45 por ciento de la población pensaba habría mejoría económica el siguiente año. Esa percepción descendió desde 41% en la primera parte de 2013 hasta 22% en 2016.

La situación económica es la variable más importante para explicar los niveles de satisfacción de los ciudadanos con su gobierno, así como para expresar su comportamiento electoral. El desempeño en el terreno económico es el referente que sirve para castigar o premiar la gestión gubernamental. De ahí que el comportamiento de los partidos políticos en las 12 entidades en donde habrá sucesión en el Ejecutivo local, en municipios y Congreso, así como las intermedias en otro estado, sea un tanto diferentes, sobre todo las del tricolor, amenazado por derrotas en 4 de ellas.

MÉXICO, ZONA DE GUERRA: CCDI

Entre 2006 y 2011, 1.7 millones de personas se vieron obligadas a emigrar debido a la amenaza o riesgo de violencia. En promedio, hubo 330 mil desplazados al año, de acuerdo al informe del Centro de Control del Desplazamiento Interno, el cual expone grandes desplazamientos en el mundo, sobre todo en África y Medio Oriente, pero también en América.

La violencia del crimen organizado asociado con el tráfico de drogas y la actividad de las pandillas ha alcanzado “proporciones epidémicas” en México, El Salvador, Guatemala y Honduras en los últimos años. En 2015, hubo 287 mil desplazados por violencia en México, por debajo de los 6.3 millones en Colombia y 289 mil en El Salvador. Además, en territorio mexicano 91 mil ciudadanos se desplazaron por desastres naturales.

El año pasado hubo por lo menos un millón de desplazados en México, Salvador, Guatemala y Honduras, más que en 2014 cuando fueron 848 mil. Muchos de los desplazados salen de ciudades con las tasas de homicidios más altas del mundo y los niveles comparables con una zona de guerra, comparó el CCDI.

Este miércoles, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) llamó a la elaboración urgente de una Ley General de Desplazamiento Forzado Interno, ante una problemática muy grave y creciente, pero hasta ahora invisibilizada en el país. También propuso la elaboración de un censo nacional el cual permita hacer un diagnóstico preciso de la situación real de esta problemática.

La CNDH señaló a la violencia y la inseguridad como la principal causa de este fenómeno. Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit y Oaxaca son las entidades con mayor número de desplazados.

RETROCESO EN DESARROLLO DEMOCRÁTICO

Al pasar del lugar 7 al 10, México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un

documento difundido anualmente desde 2010, el cual mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años. Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) señaló avances en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

No obstante, en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud, se registró el mayor retroceso. Entre los datos negativos del informe está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa” en septiembre de 2014. “Las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”, subrayó el reporte realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México.

“La complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir”, señala el informe.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca una tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla. Mientras, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal y Yucatán. El resto de las entidades se encuentran en una posición de desarrollo medio.

MERODEA NARCO EN ELECCIONES

Como una auténtica bomba de tiempo, cayó la revelación hecha por los diarios POR ESTO! sobre la relación del candidato de la alianza farsante (PRD-PAN), Carlos Joaquín, con personajes sujetos a investigación por lavado de dinero, vinculados con personas detenidas y sentenciadas en Estados Unidos por tráfico de cocaína. Según relatan en el artículo publicado ayer, la relación del aliandista sin partido con Jamil Hindi -eje central de la organización-, se gestó durante el trienio municipal de Solidaridad el cual encabezó, presentándose por entonces de manera muy clara la penetración de mafias tanto ligadas al narco como a la extorsión, secuestro y venta de protección.

Y no sería esta la primera ocasión en la cual se presentara en los aliandistas una penetración de tal magnitud. Se comprobó ya en Sinaloa el periodo más dramático al contabilizarse más de 6 mil muertos durante el sexenio de Mario López, Malova, y un incremento en secuestros y extorsiones nunca antes visto. No puede pasarse por alto la situación en Puebla, entidad en donde el desempleo y la inseguridad mantienen en jaque a los ciudadanos quienes contemplan con pesar la fuga de capitales autorizada por el gobernador -también proclive a las alianzas- destinados al apoyo de las campañas de candidatos en otros estados.

Los personajes denunciados en la nota de referencia tienen relación con Los Zetas, grupo al cual se le adjudican actos de barbarie en sus enfrentamientos para controlar lo que llaman “la plaza”. Tratándose de un destino turístico y con el conocimiento sobre esta actividad ubicada dentro de las 3 fortalezas económicas para el país, el asunto es en extremo delicado. Hasta hoy el registro de eventos sangrientos es mínimo comparado con lo sucedido en el resto del país. Por ello pueden detenerse las “alertas” enviadas por gobiernos de otros países, particularmente de los EU, lanzadas a sus ciudadanos con el objetivo de evitar visiten las zonas consideradas peligrosas.

La lección dada por el PRI cancelando la candidatura de 3 abanderados municipales tamaulipecos por presunción de ligas con el narco, debiera servir al resto de los partidos para evitar ser relacionados con este flagelo nacional, piedra angular de la corrupción y la impunidad, las cuales deben ser eliminadas ante los graves daños causados no solo hacia el interior sino a nivel internacional.

DE LOS PASILLOS

En 2018 el PRD estará a la deriva si Miguel Ángel Mancera, actual jefe de Gobierno de la Ciudad de México, no se postula como su candidato a la Presidencia de la República, advirtieron senadores del Sol Azteca... Miguel Barbosa, coordinador del PRD en la Cámara alta, y Armando Ríos Piter, integrante de esa bancada, urgieron al gobernante capitalino a tomar una postura a partir del 6 de junio, un día después de las elecciones en casi la mitad de las entidades del país. “El único que puede ser candidato por el PRD, en el 2018, para la Presidencia de la República es Miguel Ángel Mancera. Si él no es candidato, el PRD estará a la deriva, estará perdida la ciudad pero también estará perdida si se pierde más tiempo. Si no hay un despliegue estratégico en la ciudad, para impedir que Morena (partido de Andrés Manuel López Obrador) siga desplegándose como una propuesta que esté sobre el PRD”, subrayó Barbosa...

El director del Instituto Politécnico Nacional, Enrique Fernández Fassnacht, exhortó ayer a las vocacionales aún en paro a normalizar sus actividades para regresar a clases y de esta manera no perder el semestre... También extendió un reconocimiento a las “vocas” número 3, 8 y 14 por honrar los elevados principios politécnicos al cumplir con su palabra tras el acuerdo al que se llegó el pasado 8 de mayo...

En la negociación de las leyes secundarias del Sistema Nacional Anticorrupción, el PAN no dará un “cheque en blanco” al PRI y al PVEM, aseguró Ricardo Anaya, dirigente nacional blanquiazul, quien sostuvo continuarán insistiendo en que esas normas no se

achiquen con respecto a la reforma constitucional... En el Senado, explicó, el PAN lo único aceptado es se tome como base de la discusión la iniciativa propuesta por el tricolor y los verdes, pero insistirá en que no sólo haya sanciones administrativas, sino también de cárcel para quienes incurran en hechos de corrupción...

Lilia_arellano@yahoo.com;
Facebook LiliaArellanoOficial y
twitter @Lilia_Arellano1.

r3

Chihuahua bajó 6 lugares en desarrollo democrático

Martes, 10 de Mayo de 2016 12:35

Visitas: 95



Chihuahua, Chih.- En una reunión de rueda de prensa se dio a conocer que el estado de Chihuahua retrocedió del octavo al 14avo lugar en su índice de desarrollo democrático de México, (IDD-MEX) en 2015 respecto al 2014, según un estudio realizado por la Konrad Adenauer Stiftung, Poli Lat, el Colegio de México, INE y Coparmex.

En dicha reunión estuvieron presentes Jorge Arías, representante de Poli Lat, Daniel Colmenero de Konrad Adenauer Stiftung, Álvaro Madero, titular de Coparmex, Miguel Guerrero presidente de Canacintra y Alejandro de la Rocha, director de Coparmex, quienes confirmaron las cifras que colocan a Chihuahua en materia de democracia de los ciudadanos obtuvo el sitio 22 de 32 con cinco mil 325 de 8 mil 31 puntos posibles, cayendo seis lugares menos, comparados con cinco mil 642 puntos de 10 mil posibles del 2014.



Colmenero, mencionó que uno de los objetivos es que esto no se quede solo en un diagnóstico sino que se tomen medidas verdaderas para fortalecer, en el caso de los que obtienen buenos índices, así como mejorar notablemente para los que no salieron bien en dicha evaluación.

De este modo, 8 entidades federativas presentan desarrollo democrático alto, 16 con desarrollo medio, 6 con desarrollo bajo y 2 con desarrollo mínimo, detalló Jorge Arias, director de Polilat, afirmando que medir la democracia es una tarea complicada, porque crecer en ello implica un proceso social complejo y de largo plazo.

Redacción y edición: Arnoldo Rodríguez

Colima, líder en democracia económica

14 mayo, 2016

64



Alfredo Quiles Cabrera Infoecos/Colima

Colima, junto con otras cuatro entidades del país, destaca por un alto desarrollo en democracia económica, lo cual pone de manifiesto el nivel de atraso histórico que tienen algunas regiones en el territorio nacional, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015.

Dicho indicador señala que Colima junto con la Ciudad de México, Campeche, Sonora y Aguascalientes fueron las entidades que obtuvieron mayor puntuación en el ámbito de democracia económica del estudio presentado por Coparmex, Konrad Adenauer y el Instituto Nacional Electoral.

Los peor calificados fueron Tlaxcala, Morelos, Guerrero, Puebla y Oaxaca.

Este indicador califica la capacidad para generar políticas que aseguren la eficiencia económica.

Entre los aspectos que incluye este indicador están PIB per cápita, coeficiente de desigualdad de ingresos,

competitividad en la relación Estado-sociedad (que tiene que ver con la facilidad en trámites), así como autonomía financiera e inversión.

El estudio subrayó que fueron varios factores los que incidieron en este resultado; por un lado, que los beneficios prometidos por la reforma energética tardaran en concretarse mucho más tiempo de lo estimado.

Al mismo tiempo, estimó que la crisis de seguridad, derivada de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, incrementó el riesgo para las inversiones.

A esto se suma el costo de la corrupción y el aumento en el precio del dólar.

En relación al índice de 2014, fueron 15 los estados que mejoraron la puntuación, entre ellos Colima, Nuevo León y Querétaro.

En contraste, Morelos, Tlaxcala, Oaxaca, Puebla y Guerrero retrocedieron.

Durante la presentación del Índice, Jorge Arias, director general de Polilat, dijo que los resultados en el rubro de democracia económica dejan ver que uno de los males estructurales de México es el atraso histórico de algunas entidades.

Afirmó que no es fácil resolver esta situación, por lo que se requieren esfuerzos extraordinarios.

Por su parte, Gustavo de Hoyos, presidente de Coparmex, consideró que el combate a la pobreza y la desigualdad es la gran asignatura pendiente del Estado.

“Los recursos que van a la política social tienen que dar resultados”, manifestó.

viernes, 13 de mayo de 2016

SNA: antídoto para el malhumor.

Enrique Peña Nieto ha cometido graves errores discursivos. Para la historia quedará su tropiezo en la Feria del Libro de Guadalajara, por ejemplo. Pero calificar a México de estar de “malhumor” no es uno de ellos: el Presidente de verdad lo cree. Y eso es peligroso.

Es peligroso porque nos demuestra en una frase cuál es y será el enfoque de su gestión de aquí hasta que se vaya.

La estrategia será, **seguir igual. El “voy derecho y no me quito” que ya se les hizo costumbre a nuestros gobernantes al tomar decisiones y sostenerlas ignorando críticas y recomendaciones. Eso no es gobernar, es imponer.**

Lo vimos con Calderón y su “estrategia” de combate al crimen organizado. Y lo estamos viendo ahora con la agenda reformista de un Presidente que cree firmemente que cambiar la Constitución alcanza para cambiar el país.

No digo que las reformas sean malas en sí mismas. Pero es obvio que traerlas a la realidad implica mucho más que cambiar la ley. Implica leyes secundarias precisas y claras. Mecanismos de supervisión y control. Marcos normativos para premiar al que cumple y sancionar al que no. Instituciones con facultades suficientes para ejercer sus funciones.

En suma, un arreglo institucional confiable y efectivo para los ciudadanos. Eso es lo que falta, todo lo demás es puro rollo.

El diagnóstico generalizado es contundente: lo que se nos quiebra es el estado de derecho gracias a la impunidad y la corrupción. Por eso no es sorpresa que el Índice de Desarrollo Democrático México 2015 (IDD-Mex 2015) presentado esta semana por la Coparmex, la consultora Polilat y la Fundación Konrad Adenauer alerte: **el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social de su población.**

Gustavo de Hoyos, Presidente Nacional de Coparmex, se manifestó preocupado pues **por segundo año consecutivo se observa un retroceso democrático en México debido al desempleo, la pobreza, el sistema de salud y el bajo nivel de la educación**, según nota de SinEmbargo.

Tiene mucho sentido que mientras la élite político-empresarial se enriquece en la más absoluta impunidad, la mayor parte de la población vaya quedando al margen del desarrollo y condenada al rezago social y económico.

Es obvio: **nuestra clase política legisla para protegerse y gobierna para beneficiarse a sí misma, mientras simula que escucha a los ciudadanos que la elige.**

Para muestra dos botones: **la discusión de la Ley 3de3 en el Senado es el claro ejemplo de cómo la partidocracia se resiste como gato boca arriba para instalar una legislación de avanzada en materia de combate a la corrupción. Nadie se da un balazo en la cartera así nomás.**

Como segundo ejemplo: en Sinaloa, **el Congreso local armonizó la Ley de Transparencia estatal en la más absoluta mediocridad. Nuestros diputados dejaron fuera la mayor parte de las recomendaciones que hicimos los ciudadanos en comparecencias públicas organizadas al vapor, entre ellas la de incluir la Ley 3de3. Como ejemplo de que sí era posible están las leyes de Quintana Roo y la Ciudad de México.**

Estamos **ante un arreglo que funciona de manera selectiva: solo unos pocos -muy pocos, gozan de los beneficios, mientras que muchos más se quedan a la deriva.**

La contradicción es burda e ineficaz: **aquellos que pueden no quieren. Y los que queremos no podemos. Y como no tenemos mecanismos ciudadanos reales para modificar el sistema de raíz, usamos redes sociales y medios de comunicación como canales para manifestar nuestras críticas. Somos los titulares del malhumor.**

En ese contexto todos sabemos lo que sigue: **cuando el “sistema” no funciona, hay que cambiarlo por otro. Hay que hacerlo antes de que colapse... porque lo hará.**

México no puede seguir simulando a ojos del mundo. No hay manera de conciliar los dos países que somos sin que uno se coma al otro. Por un lado el del potencial energético, turístico, automotriz; **y por el otro el de la profunda desigualdad, la corrupción, la impunidad y la violencia descarnada.**

En estos procesos, tarde o temprano hay que establecer

definiciones. La discusión en el Senado es un momento clave. Lo que se juega allí es la voluntad de un pueblo representada por miles de firmas contra la resistencia cínica de una clase política que quiere seguir igual. Deben pensar bien nuestros políticos en las consecuencias **de patearnos de nuevo.**

Haría bien el Presidente en pedirle públicamente a sus partidos en el Senado que la Ley 3de3 y el SNA caminen por la vía correcta. El mensaje sería importante, pero lo serían más los hechos: un verdadero sistema integral para el combate a la corrupción.

Un sistema así sería un paso enorme para mejorar la actuación de una clase política corrupta y corruptora. Urge hacerlo para mejorar nuestro humor.

Nada me pondría más de buenas que ver a Humberto Moreira frente al fiscal... pero no en España.



CON MAYOR RESPETO A DERECHOS POLÍTICOS

Comenzar Lectura

Detener

Hidalgo está en segundo lugar en este rubro, según una encuesta

Hidalgo es el lugar 26 de 32 estados en el país en el desarrollo de la democracia económica y el lugar 17 de 32 en mejorar las condiciones de analfabetismo, mortalidad infantil y pobreza, reveló el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD 2015), elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El documento reconoce que Hidalgo se colocó en la segunda posición a nivel nacional en la promoción de la equidad de género, el respeto a derechos políticos, libertades de la población civil y la seguridad pública.

El escrito de consulta pública indica que la entidad se ubicó, durante 2015, en la tercera con menor percepción de corrupción en todo el país.

Además, considera que la promoción de los derechos políticos, el combate a la corrupción, la generación de mejores condiciones para la inversión privada, trabajos con mejores salarios y el fortalecimiento del sistema de redención de cuentas son las áreas de oportunidad para que los gobiernos estatal y municipal entreguen mejores resultados a la sociedad.

Stefan Jost, representante en México de la fundación, afirmó que el estudio pretende ser un indicador de la vida diaria del país.

Jorge Arias, director de la empresa Polilat, precisó que los resultados del Índice de Desarrollo Democrático de México fueron producto de más de 10 mil entrevistas y encuestas realizadas en todo el territorio nacional.

Sergio Baños Rubio, presidente la Coparmex Hidalgo, dijo que el estudio busca generar nuevas políticas de gobierno en autonomía financiera, inversión, acceso a la salud, y mejorar el gasto en educación.

Constitución CDMX: confianza y responsabilidad

13/05/2016 02:11

Cualquier democracia en el mundo deja de ser funcional si la agenda social va por un lado y la agenda de los partidos políticos se encamina por otro.

Hoy, esa premisa fundamental cobra una relevancia mayor rumbo a la elaboración de la Constitución de la Ciudad de México.

Como mexiquense e integrante de la Asamblea Constituyente que redactará la carta fundamental que regirá a la capital del país, soy una convencida que la coordinación tiene su base en el entendimiento; la confianza en el mutuo reconocimiento a las capacidades; y la evaluación de resultados.

La nueva Constitución de la Ciudad de México es pues, una gran oportunidad para establecer reglas claras que fortalezcan el desarrollo metropolitano en beneficio de las 20 millones de personas que habitan la zona metropolitana más grande de América Latina, y la tercera más grande de la OCDE.

Una efectiva coordinación metropolitana debe partir de la confianza pero, sobre todo, de la responsabilidad y madurez política para dejar atrás lastres, estereotipos y suspicacias.

La reforma al Artículo 122 Constitucional fortaleció –sin duda- la vida democrática de la Ciudad de México, pero también sentó las bases que regirán la vida metropolitana donde territorialmente el Estado de México y la capital comparten 166 kilómetros de frontera; y confluyen 9, de las 16 delegaciones –próximas alcaldías- y 59 de los 125 municipios mexiquenses.

Se trata de un espacio geográfico donde la innovación, la coordinación y la humanización serán fundamentales en la construcción y financiamiento de la Nueva Agenda Metropolitana.

Por citar solo uno de tantos temas que nos atañen, la contingencia ambiental ha puesto –nuevamente- en el centro del debate, la necesidad de una efectiva coordinación entre las entidades que integran la Megalópolis.

Las soluciones de fondo que hoy exigen no sólo la sociedad, sino la congruencia y la sustentabilidad, deben construirse de manera interdisciplinaria e interinstitucional. Si hoy las ciudades comparten los altos niveles de contaminación, ¿por qué no las responsabilidades?

Es imperativo que las fronteras políticas dejen entonces de ser un pretexto para dar solución a las problemáticas que –hoy, más que nunca- aquejan a 20 millones de habitantes.

La constitución de la Ciudad de México ofrece un inmejorable escenario para asumir —en condiciones más equitativas— la proyección conjunta y coordinada del desarrollo, y la prestación de servicios públicos no sólo en el Valle de México, sino en todas las zonas metropolitanas del país.

Por si fuera poco, la reciente modificación al artículo 122 constitucional faculta al Congreso de la Unión a crear una ley general de coordinación metropolitana para el Valle de México, en cuanto culmine el proceso del Constituyente.

Los precedentes que establezca la Constitución de la Ciudad de México y esa nueva ley en materia metropolitana, servirán de ejemplo para replicarse en las 58 zonas metropolitanas restantes del país.

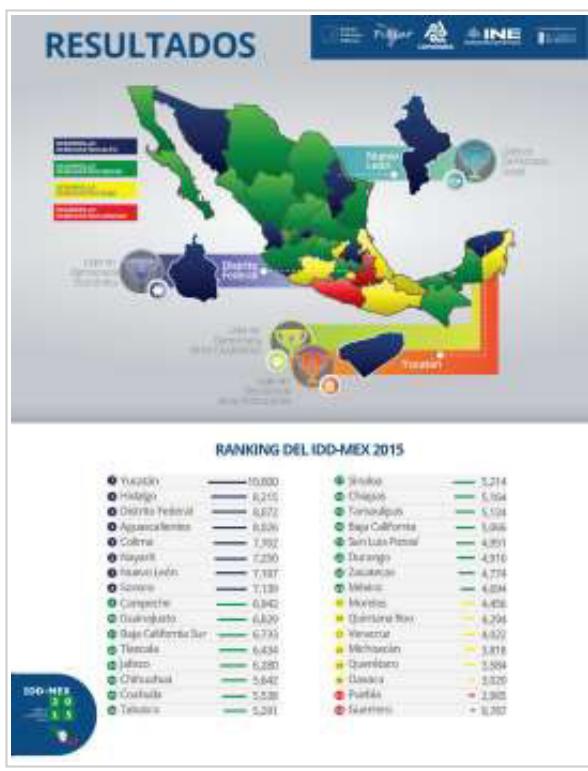
Corresponderá al Congreso de la Unión entonces, establecer las bases para la organización y funcionamiento del Consejo de Desarrollo Metropolitano, encargado de temas tan importantes como los asentamientos humanos; protección al ambiente; preservación y restauración del equilibrio ecológico; transporte; tránsito; agua potable y drenaje; recolección, tratamiento y disposición de desechos sólidos, y seguridad pública.

México hoy nos reclama una auténtica continuidad de los buenos proyectos, los sustentables, los que cuidan y velan por el interés de las mayorías, para garantizar el bienestar de todos.

Senadora por el Estado de México

Cuatro de 12 estados en los que habrá elecciones, reprobados en desarrollo democrático: Estudio

De los 12 estados en los que habrá elecciones este año, cuatro se encuentran en los niveles más bajos del Índice de Desarrollo Democrático 2015,



NACIONALES

En Puebla la situación no es diferente. **Las debilidades detectadas por el estudio son** exclusión de los indígenas, violencia de género, falta de equidad de género, corrupción, mortalidad infantil, pobreza, desigualdad, entre otros.

El Índice de Desarrollo Democrático 2015 es realizado por la Fundación Konrad Adanauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Colegio de México (Colmex).

El estudio **toma en cuenta cuatro dimensiones del desarrollo democrático:** la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; la democracia social y la democracia económica.

“La puntuación general de México en el año 2015 fue mejor que la del año anterior. Sin embargo, el país aún se encuentra por debajo del nivel más alto, que fue registrado en 2010.

“Las principales deficiencias que observa el estudio se relacionan a la dimensión social: Por segundo año consecutivo, registra un retroceso, que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de pobreza, desigualdad y exclusión”, sostuvo Jorge Arias, director del IDD-Mex, durante la presentación del informe.

El estudio destaca que **Yucatán, Hidalgo, la Ciudad de México, Aguascalientes y Colima** son las **cinco entidades que encabezan el ranking**.

“El mayor desarrollo en materia de democracia económica se registra en el Distrito Federal, mientras que Nuevo León es líder en materia social. Yucatán, por su parte, lidera los indicadores de democracia de los ciudadanos y democracia de las instituciones”, indica el reporte

Quintana Roo, Veracruz, Oaxaca y Puebla se colocan en las posiciones 26, 27, 30 y 31 del Índice, solo por encima de Guerrero.

En el caso de Quintana Roo, el Índice de Desarrollo Democrático 2015 reporta 11 debilidades entre las que se encuentran el respeto a los derechos políticos y libertades civiles, falta de equidad de género, corrupción, desempleo, bajo desempeño en salud y educación, bajo PIB per cápita, entre otros.

Sobre Veracruz, el Índice señala 12 debilidades entre las que se encuentran: respeto a los derechos de la población de lengua indígena, falta de equidad de género en el gobierno, violencia de género, corrupción, hogares por debajo de la línea de la pobreza, mortalidad infantil y bajo PIB per cápita.

Entre las debilidades que el estudio encontró en Oaxaca destacan: violencia de género, falta de equidad de género, corrupción, mortalidad infantil, bajo desempeño en educación, hogares bajo la línea de la pobreza, desigualdad, entre otros.

Popularity: 1%

Del fondo a la cima, la brecha democrática de Puebla y Yucatán

Patricia Méndez Jueves, Mayo 12, 2016 - 19:22

Corrupción, mortalidad infantil e ingresos mantienen a Puebla en el penúltimo lugar del Índice de Desarrollo Democrático de México



La percepción de corrupción, la mortalidad infantil, desigualdad de ingresos de la población, la participación de la sociedad en política y equidad en las instituciones, forman parte de los aspectos que separan a Puebla, como el segundo estado **menos democrático del país**, y a Yucatán, que está en la cima del **Índice de Desarrollo Democrático de México (IDDM) 2015**.

En esta medición, **Puebla quedó apenas por encima de Guerrero**, según lo reveló el informe realizado por la **fundación**

Konrad Adenauer Stiftung y la consultora PoliLat, el cual está respaldado por el **Instituto Nacional Electoral (INE)**, la **Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex)** y el **Colegio de México**.

El análisis contempla **cuatro variables** a nivel general: Respeto a los derechos políticos y libertades civiles, **calidad institucional y eficiencia política**, capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y la **eficiencia económica**, las cuales a su vez contienen 26 subcategorías calificadas en una escala de cero a 10 mil puntos.

Indicador de desestabilización

Una de las peores calificaciones que **Puebla** arrojó fue en el “**Indicador de desestabilización**”, el cual da cuenta de la **existencia de las mayorías y minorías sociales sin representación política**, así como de la existencia o no de víctimas de la violencia política. El significado de un puntaje bajo en este rubro indica la posible existencia de **organizaciones armadas y de delincuencia organizada**.

En la medición, **Puebla** tuvo una calificación de cero puntos, mientras que **Yucatán** logró 10 mil, que es la máxima calificación.

Además la entidad también obtuvo un bajo puntaje en la **“democracia” de sus instituciones**, pues este fue de 2 mil 339 contra 7 mil 702 del segundo estado.

Mortalidad infantil

Dentro de la variable de **“Democracia social”**, el informe mide la tasa de mortalidad infantil, a fin de ubicar la calidad y **eficiencia del sistema de salud y del apoyo estatal** a los sectores de menores ingresos, ya que **la mayoría de las muertes** antes del primer año de edad son evitables.

Según refiere el reporte, gran parte de los fallecimientos de infantes en su primer año de vida se deben a **factores relativos al nivel de nutrición**, a los cuidados del niño y **al acceso a infraestructura sanitaria básica**, tales como controles pediátricos regulares y **consumo de agua potable**.

La tasa de **mortalidad infantil** es una variable sensible a los **cambios de políticas** que se producen en una determinada jurisdicción. Es también un indicador que expresa parcialmente el **nivel de calidad de vida al que accede una sociedad**. Sin embargo **Puebla obtuvo una calificación de cero puntos** que contrasta con los **6 mil 998** que logró **Yucatán**.

Población en pobreza

En cuanto a la **“población bajo la línea de pobreza”**, la entidad poblana también obtuvo **un bajo puntaje**, pues logró **2 mil 97** contra **5 mil 430**.

Esa variable da cuenta de la **eficiencia y eficacia del sistema gubernamental** para resolver los problemas básicos de los sectores más humildes de la población. **Si los resultados de la política estatal no logran disminuir los altos niveles de pobreza, se está en presencia de un sistema inequitativo** en cuanto a la distribución de la riqueza y poco eficiente para la integración social.

Percepción de la corrupción

Otra de las variables en las que el estado resultó mal evaluado es el “**Índice de percepción de la corrupción**”, pues logró mil 77 puntos que contrastan con los 7 mil 576 que logró **Yucatán**.

Ese indicador, el cual retoma datos de la **Encuesta Nacional de calidad e impacto gubernamental 2013 del INEGI**, evalúa la calidad de las instituciones, lo que se relaciona con la vulnerabilidad de la democracia.

Desigualdad de ingresos

La entidad poblana también obtuvo **una calificación baja** en cuanto a la “**desigualdad de ingresos**” de la población, en comparación con **Yucatán**, pues la primera logró **3 mil 798 puntos** contra 6 mil 312 de la segunda.

Ese indicador **permite revisar cómo se distribuye la riqueza** generada en cada entidad y si esa distribución **contribuye o no a revertir situaciones de desigualdad**, pues cuando unos pocos concentran una alta porción del ingreso, **el consumo de la mayoría de la población es escaso**.

La desigualdad en la distribución del ingreso es uno de los factores que **limita el desarrollo social y económico**, según se advierte en el análisis, pues una sociedad menos igualitaria condiciona las posibilidades de sus ciudadanos para desarrollarse.

Adhesión política

El tema de “**adhesión política**” refleja la **proporción de votantes que acepta o elige alguna propuesta política**. Puebla obtuvo 5 mil 662 puntos contra 10 mil de Yucatán.

“El indicador **no solo habla del caudal de la participación electoral** sino además considera **el peso de los votos nulos**, lo que permite reflejar la adhesión de la ciudadanía a alguna de las propuestas políticas presentadas al electorado”, se cita en el informe.

Democracia a medias en Tlaxcala: informe de Konrad Adenauer y PoliLat



Déficits en generación de empleos y con marcado crecimiento de la tasa de pobreza y mortalidad infantil



1

09/May/2016

Iván Muñoz Pérez

Aunque Tlaxcala ha mejorado en dos de las dimensiones que conforman el Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-MEX 2015), aún se mantiene en rezago la participación de la mujer en los asuntos públicos, así como en la defensa de sus derechos humanos, civiles y políticos.

Resultados del IDD-MEX 2015, presentado esta mañana por Jorge Arias, presidente de Poli Lat, y Stefan Jost de la Fundación Konrad Adenauer Stiftung, colocan a la entidad con un desarrollo democrático medio, con déficits en generación de empleos y con marcado crecimiento de la tasa de pobreza y mortalidad infantil.

Jorge Arias comentó que en la dimensión sobre democracia económica Tlaxcala ocupa el lugar 32 del ranking nacional del Índice de Desarrollo Democrático.

Las organizaciones internacionales en coordinación con el Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE), resaltaron que la economía de la entidad sigue dependiendo de las transferencias federales, por lo que no tiene una autonomía financiera, además de que no hay crecimiento en la inversión pública ni privada. “Es importante señalar que el estado de Tlaxcala es la sexta entidad con mayor porcentaje de población que vive en condiciones de pobreza.

Tlaxcala se posicionó como uno de los estados menos competitivos del país, debido principalmente por constituirse como la economía menos estable del país. Sin embargo, fue el tercer estado con mayor facilidad para abrir una empresa”, refiere el informe.

Respecto a la democracia de los ciudadanos y de las instituciones, la entidad se colocó en un rango medio; empero, “el sistema de justicia del estado tiene una alta percepción de corrupción entre los ciudadanos...; en cuanto a la implementación de la reforma del nuevo sistema de justicia penal, el estado fue el peor evaluado a nivel nacional.”

Tlaxcala está en la posición 24 respecto a la capacidad para generar políticas que aseguren el bienestar; en el lugar 10 sobre el respeto de los derechos políticos y las libertades civiles; ocupa el lugar 32 respecto a la capacidad para generar políticas que aseguren la eficiencia económica y el sitio 2 en la dimensión institucional y

eficiencia política.

Para Jorge Arias y Stefan Jost la situación de la democracia tlaxcalteca se enfrenta a la diversidad de actores políticos sin capacidad para lograr consensos; a una ciudadanía no ciudadanizada, es decir, desarticulada y sin intención de incidir en la toma de decisiones, y la presencia de “dirigentes que no son dirigentes”.

“En el marco de las elecciones estatales, se percibe que hay competidores con habilidades para hacer buenas campañas políticas pero que no saben sentarse con los ciudadanos para gobernar y dirigir a su estado hacia el desarrollo democrático”, acotó Jorge Arias.

La presentación del IDD-MEX 2015 se dio a conocer en el marco de la firma de convenio entre el Instituto Tlaxcalteca de Elecciones (ITE), el INE y la Confederación Patronal de la República (Coparmex) en Tlaxcala, con la finalidad de promover la participación ciudadana y el voto informado.

Juan Carlos Gutiérrez Carrillo, además informó que este jueves y viernes la COPARMEX en Tlaxcala se sentará con los siete candidatos a la gubernatura del estado, en un foro público, para conocer las propuestas de gobierno con la iniciativa privada y la firma de una carta compromiso.

Democracia económica, talón de Aquiles de Tlaxcala: Polilat

 10/05/2016 04:00

 Publicado por **José Carlos Avendaño**

Comparte esta nota:



Democracia económica, talón de Aquiles de Tlaxcala: Polilat. Foto: Alejandro Ancona/La Jornada de Oriente

El director general de la empresa **Polilat**,

Jorge Arias refirió que la Democracia Económica representa el principal talón de Aquiles de Tlaxcala, pues no se registran fortalezas y entre las debilidades está el bajo ingreso per cápita de la población, la falta de autonomía financiera, mínimo incremento de la inversión y problemas de competitividad Estado-sociedad.

Este lunes, presentó los resultados del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 que elaboraron la **fundación alemana Konrad Adenauer** y Polilat, en coordinación con la Confederación Patronal de la República Mexicana (**Coparmex**), en los que Tlaxcala ocupó el último lugar en Democracia Económica y el 24 en Democracia Social en el país, de acuerdo con el estudio realizado el año pasado.

Sin embargo, en dicho estudio Tlaxcala ha ido avanzando a nivel nacional de manera general, pues en 2011 estaba en el lugar 25, en 2012 se ubicó en el 10, en 2013 en el 14, en 2014 en el 14 y en 2015 en el 12 con 6 mil 434 sobre un máximo de 10 mil puntos.

Las oportunidades de mejora para el desarrollo democrático en Tlaxcala, establece el diagnóstico, son: fortalecer el respeto a los derechos políticos, generar mayor participación de la mujer, mejorar los índices de transparencia gubernamental, fortalecer la lucha contra la pobreza y la desigualdad, favorecer políticas de empleo, mejorar la complementariedad entre Estado y sociedad, lograr mayor autonomía financiera y mejorar condiciones para el desarrollo económico.

Tlaxcala, segundo lugar en Democracia de las Instituciones

En contraparte, en los indicadores de Democracia de las Instituciones y Democracia de los Ciudadanos, la entidad se ubicó en segundo y décimo lugar, respectivamente, por arriba de la media nacional.

Por su parte, el representante en México de la fundación alemana Konrad Adenauer Stiftung, Estefan Jobs dijo que a pesar de que es el sexto año que se presenta dicho diagnóstico, las estadísticas que contiene son un instrumento subutilizado tanto por los gobiernos como por la sociedad en México.

Explicó que este diagnóstico es único en el mundo porque mide el desarrollo democrático entre los estados de un país, a partir de 40 indicadores y cuatro ejes temáticos.

En Democracia Social, la entidad tiene como fortalezas el gasto público en salud y educación y bajo **analfabetismo**, en tanto que las debilidades son el **desempleo** urbano, la pobreza y la alta tasa de mortalidad infantil.

Por su parte, el presidente del Centro Empresarial de Tlaxcala (CET), José Carlos Gutiérrez Carrillo se pronunció por contar con instituciones sólidas, democráticas y transparentes, pues en los indicadores de Democracia de los Ciudadanos y Democracia de las Instituciones se detectaron como debilidades la participación de género en el gobierno, respeto de los derechos políticos, la alta percepción de la corrupción en la ciudadanía y la baja participación del Legislativo.

Tweet

Desarrollo Democrático en México a la baja: IDD

Publicado por Naked snake el Jueves, 12 mayo 2016

Sin Comentarios

Oaxaca.-México retrocede tres escaños en desarrollo democrático, al pasar del sitio siete al 10 de las 18 naciones de Latinoamérica, reveló el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015, derivado del deterioro social, político y del debilitamiento de las instituciones. El 2015 está marcado como “el peor resultado” de democracia en México en su historia, lamentó Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

Hace cinco años, México ocupó la posición siete, la cual mantuvo por otros dos años; en el 2013, se situó en el lugar ocho; en el 2014, se ubicó en el sitio siete, y en el 2015, cayó a la posición 10.

MÉXICO, POR DEBAJO DE LA MEDIA

Entre los retos de México se encuentran la lucha contra los delitos comunes, la delincuencia organizada y la violencia.

NÚMERO	PAÍS	PUNTAJE
1	Uruguay	10.000
2	Costa Rica	9.094
3	Chile	8.749
4	Panamá	7.114
5	Perú	6.299
6	Argentina	5.893
7	Ecuador	4.954
8	Bolivia	4.749
9	Brasil	4.729
10	Méjico	4.384
11	El Salvador	4.263
12	Paraguay	3.973
13	R. Dominicana	3.376
14	Colombia	3.290
15	Honduras	1.988
16	Nicaragua	1.855
17	Venezuela	1.586
18	Guatemala	1.529

GRÁFICO: EE FUENTE: IDD (COPARMEX, FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER Y POLILAT.COM)

El país está aún por debajo del valor más alto que observó en el año 2010, cuando se tuvo un registro de 5.800 puntos, y hoy cuenta con 4.384 puntos.

Al presentar el estudio del Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015, elaborado en conjunto por las fundaciones PoliLat, Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo del Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE), el líder empresarial dijo que en materia de desarrollo social se registró un descenso, rubro que mide variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud.

“Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares”, reprobó De Hoyos Walther.

El índice da cuenta nítidamente del deterioro social, político y del debilitamiento de las instituciones en entidades como Guerrero, Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla, acotó.

El índice da cuenta nítidamente del deterioro social, político y del debilitamiento de las instituciones en entidades como Guerrero, Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla, acotó.

Jorge Arias, director general de la consultora política PoliLat, refirió que México tiene problemas con la democracia, porque presenta un mal desempeño en calidad institucional y pobre desempeño en democracia social, que enmarca aspectos como pobreza, educación y desigualdad.

Por segundo año consecutivo, se observa un retroceso en la dimensión social, como lo refería del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos para nuestro país.

Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), explicó que el enfoque regional del estudio de desarrollo democrático se debe en parte a algunos resultados de la reforma político-electoral del 2014, así como de la homologación de procesos de los comicios iniciados por el organismo.

En tanto, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, dijo que el documento presentado para México es único en su tipo, pues tiene un fuertes elementos subnacionales que no existen para otros países, por lo cual debe tomarse como una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño.

Guerrero por segundo año consecutivo reporta la peor calificación entre todas las entidades evaluadas y su deterioro refleja los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades de la nación, conflictos políticos y sociales, inseguridad y violencia, observó.

Entre los retos que tiene México, se encuentra la lucha contra los delitos comunes, la delincuencia organizada y frenar espirales de violencia, así como mejorar índices de transparencia gubernamental.

Los participantes coincidieron en que este documento cobra gran relevancia, de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

Vía El Economista

Baja en niveles de democracia Coahuila

Se posiciona como el estado número 15 a nivel nacional de acuerdo al listado del Índice de Paz en México 2014

17/05/2016 |

Pierde Coahuila dos posiciones en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-MEX 2015), al registrar 5 mil 538 puntos y retrocede al lugar 15, presentando un leve incremento en el puntaje respecto del año anterior, aunque no mejora en la posición que ocupa en el ordenamiento nacional, ya que pierde dos lugares con respecto al 2014.

El estudio elaborado por la Fundación Konrad Adenauer, Coparmex, INE y Colegio de México y la consultora PoliLat, expuso que Coahuila presentó bajas, nuevamente, en las puntuaciones de las dos dimensiones que expresan la eficiencia en la gestión, social y económica.

En la primera observación se sitúa en la posición 18, tres lugares menos que en el 2014; mientras que en la segunda cae al sitio 16, ocho escalones menos que en la medición anterior.

En dirección opuesta las dimensiones democracia de los ciudadanos y de las instituciones logran mejores resultados, lo que se refleja en los porcentajes de crecimiento en ambas dimensiones, 12 por ciento y 9 por ciento respectivamente; aunque no en los lugares que ocupa en el ranking, donde en el primer caso pierde una posición (15) y en el segundo mejora un lugar (16).

COMPENSADO

Los avances conseguidos permiten compensar las caídas en las otras dos variables, lo que, facilita obtener un puntaje levemente superior al alcanzado el año anterior. Coahuila a lo largo de la serie histórica presenta un comportamiento homogéneo; inicia con una puntuación que la califica como un estado con desarrollo democrático medio, al igual que en el resto de los años, salvo en el 2013, cuando logra incorporarse al conjunto de entidades con alto desarrollo democrático expone el estudio elaborado por la Fundación Konrad Adenauer, Coparmex, INE y Colegio de México y la consultora PoliLat.

De acuerdo con el "Programa Estatal de Seguridad Pública 2011-2017" Coahuila implementó tres estrategias contra la inseguridad que consistieron en un Programa Integral de Seguridad Pública, el cual incentiva la cooperación entre autoridades federales y municipales para la capacitación e intercambio de información; la Prevención social de la violencia y la delincuencia; y por último, la Modernización del Sistema Penitenciario.

Coahuila se posicionó como el estado número 15 a nivel nacional de acuerdo al listado del Índice de Paz en México 2014 (IPM). Es decir, se encuentra en la primera mitad de los estados más pacíficos. Aunque mejoró su posición por cinco lugares del 2013 al 2014, en el cambio porcentual de las calificaciones del IPM de este periodo, Coahuila se colocó en el grupo de estados con deterioro en su nivel de paz.

Coahuila, junto con Durango comparte una de las zonas metropolitanas menos pacíficas del país: La Laguna. Esta clasificación se debe a que la tasa de homicidios en esa zona es la cuarta más alta del país, 51 homicidios por cada 100 mil habitantes.

Según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015, de 2013 a 2014 la tasa de víctimas disminuyó de 24 mil 040 a 17 mil 080 respectivamente. Esta disminución es notoria en la tasa de delitos, que pasó de 25 mil 451 en el año 2013, a 18 mil 318 en 2014. Los tres delitos más frecuentes en el estado fueron robo o asalto en la vía pública, robo total o parcial del vehículo y fraude.

DÉCIMO MÁS COMPETITIVO

Coahuila presentó un estancamiento en su economía durante 2013. Esto se debe principalmente a su alta dependencia del ciclo manufacturero externo. Presentó fuertes impactos que se manifestaron en una caída en el PIB del -12.7% en 2009. Por actividad económica, en 2013 el PIB del sector secundario cayó 0.7% en el estado frente al -1.7% del promedio nacional. No obstante, durante los primeros tres meses de 2014 se observó una recuperación de las manufacturas, al registrar un crecimiento promedio anual de 15.1% en la entidad contra 4.3% del nacional. Cabe señalar que el 40.6% de la economía de Coahuila se concentra en la producción manufacturera, siendo la mayor proporción a nivel nacional. En cambio en el nivel terciario se registró un ligero crecimiento del 2.1% por el comercio entre Torreón y Saltillo.

A pesar del estancamiento económico, el estado de Coahuila está considerado como el décimo estado más competitivo del país. Durante 2014 atrajo 624 mdd en Inversión Extranjera Directa (IED), concentrado el 26.8% en la minería, 53.4% en la industria manufacturera y 35.6 en el comercio. La tasa de desocupación en 2014 osciló entre el 4.7% y el 6.2% y durante la primera mitad del año la creación de empleos en la entidad registró una variación anual promedio de 2.5% frente a 3.0% del nacional.

URL <http://www.eldiariodecoahuila.com.mx/2016/5/17/baja-niveles-democracia-coahuila-578060.html>

Chihuahua en el 14° lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015



Compartir

[t | Twittear](#)

[f | Share](#)

Por : Claudia Valenzuela

10-May-2016 11:13 - El estado de Chihuahua, con 5,642 puntos, se colocó en el 14° lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, lo que significa que bajó su ubicación con respecto al año anterior, cuando ocupó la octava posición.

En rueda de prensa, Alvaro Madero, presidente de Coparmex; Miguel Guerrero, presidente de CAnacintra; Jorge Arias, representante de Poli Lat; Miguel Angel Valdez, rector de la ULSA, Daniel Colmenero; representante de la Fundación Kondrad Adrenauer, dieron a conocer el Índice de Desarrollo Democrático de México que evalúa los indicadores de democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

Aunque el estado cayó en el ranking, no significa que haya retrocedido en todos los indicadores pues logró un leve incremento de la puntuación general en base al crecimiento en democracia de los ciudadanos y en democracia de las instituciones.

En democracia económica, perdió seis lugares con un descenso fuerte, aunque todavía se ubica por encima del promedio nacional.

En el indicador de democracia social, Chihuahua empeora su puntuación lo que le significa perder dos posiciones en el ranking (15°), aunque logra situarse por encima del promedio de la dimensión.

En el caso del indicador de democracia de los ciudadanos, presenta un leve crecimiento, aunque no se traduce en una mejor posición en el ordenamiento nacional, por el contrario, desciende dos lugares (22º); situación similar sucede en la dimensión que mide democracia de las instituciones, donde presenta un leve incremento aunque pierde dos lugares en el ranking (12º).

Retrocedió Chihuahua en el IDD-MEX 2015 seis posiciones



Compartir

[t | Twittear](#)

[f | Share](#)

Por : Claudia Valenzuela

11-May-2016 10:16 - Chihuahua, Chih.- El estado de Chihuahua retrocedió seis posiciones en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, al pasar de la octava posición que ocupó el año anterior, al lugar 14, de acuerdo con el estudio que elabora la fundación Konrad Adenauer, Coparmex, Poli Lat, el Colegio de México y el INE.

El Índice de Desarrollo Democrático (IDD-MEX), identifica los puntos a favor y en contra de la democracia en las entidades del país, que considera cuatro dimensiones: La democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica.

En conferencia de prensa, Álvaro Madero Muñoz, presidente de Coparmex; Jorge Arias, representante de Poli Lat; Daniel Colmenero, representante de la fundación Konrad Adenauer, dieron a conocer las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora para el estado en el tema.

Jorge Arias, representante de Poli Lat, señaló que la idea del estudio es tratar de construir un espejo en el que la sociedad y dirigentes puedan observarse con la menor distorsión posible.

“Tratar de medir la democracia es una tarea compleja, pues se trata de un producto social que no tiene un protagonista único, sino que todos somos constructores con la tarea diaria del clima y desarrollo de la democracia que nos toca vivir, lo que es una virtud porque nadie puede ser el dueño del destino de todos, aunque también es un problema, porque implica un proceso social complejo y un compromiso ciudadano”, explicó.

Aclaró que la información del Índice Democrático Ciudadano 2015 contempla información de 2014 y aunque el estado cayó en el ranking, no significa que haya retrocedido en todos los indicadores, pues logró un leve incremento de la puntuación general con base en el crecimiento de la democracia de los ciudadanos y en democracia de las instituciones.

En la dimensión de democracia de los ciudadanos, el estado registró un desarrollo medio, al ubicarse en el lugar 22 entre las 32 entidades, en donde se observa como fortaleza género en el gobierno; seguridad, toda vez que han incrementado los indicadores y baja violencia de género, mientras que como debilidades está la participación electoral, respeto de libertades y democracia.

En tanto en la dimensión de la democracia de las instituciones, el estado logró un desarrollo democrático bajo y se ubica en el lugar número 12. Como fortalezas se identifica la accountability social y participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, no hay un indicador. Las debilidades en este tema son la percepción de la corrupción, desestabilización y bajo nivel de participación ciudadana.

En lo que respecta a la democracia social, Chihuahua obtuvo un desarrollo medio, al posicionarse en el lugar 13 entre las entidades del país y contar como fortalezas la baja pobreza y bajo analfabetismo y como debilidades el desempleo urbano, mortalidad infantil y eficiencia en términos de educación.

En democracia económica, el estado se ubicó en la decimoprimerá posición con lo que obtuvo un desarrollo medio. Como fortalezas en este tema se observaron la equidad de ingresos, competitividad estado-sociedad, mientras que como debilidades el PIB per cápita, autonomía financiera e inversión.

Las oportunidades de mejora para el estado son fortalecer respeto de derechos políticos, propiciar construcción ciudadana, luchar contra la corrupción y pobreza, fortalecer la rendición de cuentas, políticas de empleo, mejorar el presupuesto en salud y educación, lograr mayor autonomía financiera, mejorar condiciones para el desarrollo económico.

EDUARDO J. DE LA PEÑA

Esta semana la Coparmex, el INE, el Colegio de México y la Fundación Konrad Adenaur dieron a conocer el Índice de Desarrollo Democrático 2015, concluyendo que México muestra su peor desempeño desde 2010.

A nivel Latinoamérica, México ocupó el décimo lugar de 18 países tomados en cuenta.

Y en cuanto a los resultados por entidad, Coahuila registra 5,538 puntos y retrocede al 15º lugar, presentando un leve incremento en el puntaje respecto del año anterior, aunque no mejora en la posición que ocupa en el ordenamiento nacional, ya que pierde dos lugares con respecto al 2014.

De acuerdo con el informe, nuestra entidad presenta bajas, nuevamente, en las puntuaciones de las dos dimensiones que expresan la eficiencia en la gestión, tanto la social como la económica.

En la primera se sitúa en la 18ª ubicación, tres lugares menos que en el 2014; mientras que en la segunda cae al 16º lugar, ocho escalones menos que en la medición anterior.

Por el contrario las dimensiones democracia de los ciudadanos y de las instituciones logran mejores resultados, lo que se refleja en los porcentajes de crecimiento en ambas dimensiones, 12% y 9% respectivamente; aunque no en los lugares que ocupa en el ranking, donde en el primer caso pierde una posición (15º) y en el segundo mejora un lugar (16º). Estos avances le permiten compensar las caídas en las otras dos variables, con lo que obtiene un puntaje levemente superior al alcanzado el año anterior.

Con todo y ello, resulta interesante que Coahuila destaca en el indicador que evalúa la situación de los Derechos Políticos, siendo la entidad con mejor desempeño.

Este indicador mide la percepción que tiene la sociedad local acerca del grado de respeto que hay en los Estados sobre los derechos políticos (incluye los derechos humanos; de las personas; derechos de asociación y organización; autonomía personal y derechos económicos).

Hay sin embargo indicadores preocupantes, por ejemplo ubican a Coahuila entre los estados con altos índices de violencia contra la mujer; y en el de desempleo urbano nos ubican entre los 10 peores, pero en contraste estamos entre los de menor informalidad laboral.

El Índice de Desarrollo Democrático es en estudio amplio, con medición de importantes variables, y seguramente su análisis será de utilidad para la definición de políticas públicas en los meses futuros.

INFORMADOR.COM.MX

México baja en índice democrático



El presidente de la Coparmex resalta que uno de los grandes retos de México es resolver lo relacionado al estado de Derecho.

- Está muy por debajo de su nivel más alto, observado en 2010

La Nación ha pasado del séptimo lugar al 10, de 18 lugares posibles, en tan sólo un año

CIUDAD DE MÉXICO (11/MAY/2016).- México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la [Coparmex](#), Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que México aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos.

La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un Sistema Nacional Anticorrupción en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia.

Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo relacionado con el estado de Derecho.

"Para que México pueda avanzar en su estado de derecho, que es uno de los principales motivos de preocupación en el extranjero, es necesario concretar antes del 28 de mayo el Sistema [Nacional Anticorrupción](#)", señaló.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán con el más alto puntaje, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz.

Esta noticia se puede consultar en: <http://www.informador.com.mx/mexico/2016/660677/1/mexico-baja-en-indice-democratico.htm>
IMPRESO: Viernes, 27 de Mayo de 2016

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia

Agencia NTMX | Miércoles 11 de mayo de 2016 | en México

Ciudad de México.- México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo y se ubicó en la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer. En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus políticas públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comunitarios donde el INE tiene competencias directas en las organizaciones, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá

de cualquier implicación partidista.

El director general de Polijlat, Jorge Arias, destaco que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinde cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

En desarrollo democrático, México pierde lugares

Escrito por **Redacción DigitalPost** / en **Destacado, Nacional** / en Miércoles, 11 May 2016 03:25 PM / 0 Comentarios



CIUDAD DE MÉXICO.- Durante el 2015, en lo referente al Índice Latinoamericano de Desarrollo Democrático (IDD), México perdió dos lugares al caer del puesto 7 al 10. El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos” del país, consideró el presidente de la

Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

Este informe fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, y es un documento que se difunde anualmente desde 2010.

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica. Entre los datos negativos del informe está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa” en septiembre de 2014.

El reporte afirmó: las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”.

Agregó que la “complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir”.

jcrh



Creado en Miércoles, 11 Mayo 2016 15:01

Visto: 98



IMPULSO/ Agencia SUN

México

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes. En su oportunidad,

Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en las organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

En picada, el avance del desarrollo democrático en México



Foto por Agencias

Con Información de Agencias
Sábado, 14 de Mayo 2016 | 10:45 am | Ciudad de México

Tweet

Ciudad de México. Por donde se le mire, el avance del desarrollo democrático en México va en picada por los problemas de corrupción a los más altos niveles del gobierno, pero también por el narcotráfico y la falta de resultados en materia económica y en la investigación por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, Guerrero.

Al darse a conocer el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina (IDD-Lat) elaborado por las organizaciones Konrad Adenauer Stiftung y Poli Lat, con la participación del Colegio de México (Colmex), el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), los resultados para nuestro país fueron decepcionantes.

En este ranking México se colocó en la posición 10 (cuatro menos que en 2014), es decir, empeoró su puntaje de desarrollo democrático en más de 12%, con lo que obtuvo su peor valor desde 2002.

Según el documento, históricamente México formó parte del grupo de países con desarrollo democrático medio, pero por primera vez se colocó por debajo del

promedio y ahora forma parte del conjunto de países con bajo desarrollo democrático, al lado de El Salvador, Paraguay, República Dominicana y Colombia.

Para medir el desarrollo democrático, el reporte toma en cuenta cuatro dimensiones: la democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica.

En el caso de México, el comportamiento de las dimensiones ha sido negativo, salvo en lo que se refiere a democracia de los ciudadanos, donde se logró un incremento de 12%. En el resto presenta caídas, la más fuerte en democracia de las instituciones.

En las variables que presentan los resultados sociales y económicos, los retrocesos no han sido tan significativos como para que caiga por debajo del promedio regional. Pero si se toma en cuenta la zona geográfica de los grandes países, el comportamiento de México es opuesto al de Brasil, que muestra una tendencia positiva.

En zona de alarma

De acuerdo con el reporte de 267 páginas, nuestro país “está entrando en una zona de alarma, porque es la cuarta caída consecutiva que presenta en la serie histórica y ha perdido intensidad de desarrollo”.

Desde que se comenzó a medir el IDD-Lat, en 2002, México se colocó más allá de la sexta posición y con expectativas de poder ingresar al grupo de países con alto desarrollo democrático. Sin embargo, para 2015 descendió cuatro escalones, cerca de traspasar el límite para caer al mínimo desarrollo democrático.

En el pilar que mide la calidad institucional y eficiencia política, cayó por tercer año consecutivo. Según el estudio, este comportamiento se debe a los retrocesos en los indicadores de accountability y desestabilización de la democracia.

Y por primera vez, señala, México es castigado por el factor de anormalidad democrática por la crisis institucional que se vivió en 2014 tras la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

Como consecuencia, el país perdió siete posiciones en el ranking regional, pasando del séptimo al catorceavo lugar. De hecho, en esta dimensión el país forma parte del grupo de naciones con mínimo desarrollo democrático, junto con Paraguay, Nicaragua, Brasil, Ecuador y Venezuela.

En la dimensión social también presenta un fuerte retroceso a consecuencia de las caídas en los indicadores que componen la variable eficiencia en salud y en educación.

La puntuación recibida en democracia social es la segunda más baja desde 2002 a la fecha, y sólo presentan resultados levemente positivos los indicadores de desempleo y de población bajo la línea de pobreza.

Por último, en la dimensión que da cuenta de la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica, el país muestra una muy mala puntuación.

Desde 2013 México ya no lidera esta dimensión, y ahora perdió el segundo lugar al ser precedido en el ranking regional por Uruguay y Panamá, a raíz de una caída en los indicadores de libertad económica, PIB per cápita e inversión.

Las alzas operadas produjeron, tal como ocurrió en 2014, una brecha de ingreso y endeudamiento.

Ayotzinapa y narcotráfico tumbaron desarrollo

En una nota sobre México contenida en el documento se esboza la crisis profunda que enfrenta el gobierno de Enrique Peña Nieto.

Según el autor de dicho texto, Carlos Castillo, durante 2014 los principales hechos que acontecieron en el país se dividen en dos etapas que podrían calificarse como antes y después de Ayotzinapa.

“Este hecho puede calificarse como la primera gran crisis del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, y devino en una serie de conflictos posteriores que afectaron la confianza ciudadana, sacaron a la luz la enorme corrupción de las autoridades locales y revelaron que la estrategia del gobierno federal frente al crimen organizado fue insuficiente y ineficaz, generando incluso un contraste en la opinión pública frente al abordaje que ante el tema del narcotráfico realizó el expresidente Felipe Calderón”, señala.

Y enfatiza los actos de corrupción en el más alto nivel del gobierno federal.

El primero tiene que ver con la licitación del tren de alta velocidad que cubriría el tramo México-Querétaro (unos 300 kilómetros), con preferencia para empresas relacionadas con miembros del gabinete presidencial y del propio presidente, aumentando en poco más de 20% el precio original del proyecto, terminando en cerca de 5 mil millones de dólares.

“La licitación fue al final cancelada y uno de los proyectos clave de infraestructura del sexenio quedaba pues detenido por razones de poca transparencia y nepotismo”, precisó.

El segundo acto de corrupción fue la revelación, fruto de una investigación periodística, de que la esposa del presidente, Angélica Rivera, poseía una residencia valuada en siete millones de dólares, préstamo que obtuvo de empresarios que habían sido beneficiados durante el paso de Peña Nieto por el gobierno del Estado de México, además de la casa de Malinalco del secretario de Hacienda, Luis Videgaray.

Así, la percepción del país en el exterior no se puede ocultar, pese al discurso oficial, y como muestra esta el ranking donde México obtiene sus peores resultados y se encamina a un desarrollo de países de bajo perfil.

Los países mejor posicionados en el IID-Lat fueron Uruguay, Costa Rica, Chile, Panamá, Perú, Argentina, Ecuador, Bolivia y Brasil.

En picada, el avance del desarrollo democrático en México

12/05/2016 | Sección : Información General,Nota x Nota |

*Por donde se le mire, el avance del desarrollo democrático en México va en picada por los problemas de...

[Tweet](#)

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Por donde se le mire, el avance del desarrollo democrático en México va en picada por los problemas de corrupción a los más altos niveles del gobierno, pero también por el narcotráfico y la falta de resultados en materia económica y en la investigación por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, Guerrero.

Al darse a conocer el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina (IDD-Lat) elaborado por las organizaciones Konrad Adenauer Stiftung y Poli Lat, con la participación del Colegio de México (Colmex), el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), los resultados para nuestro país fueron decepcionantes.

En este ranking México se colocó en la posición 10 (cuatro menos que en 2014), es decir, empeoró su puntaje de desarrollo democrático en más de 12%, con lo que obtuvo su peor valor desde 2002.

Según el documento, históricamente México formó parte del grupo de países con desarrollo democrático medio, pero por primera vez se colocó por debajo del promedio y ahora forma parte del conjunto de países con bajo desarrollo democrático, al lado de El Salvador, Paraguay, República Dominicana y Colombia.

Para medir el desarrollo democrático, el reporte toma en cuenta cuatro dimensiones: la democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica.

En el caso de México, el comportamiento de las dimensiones ha sido negativo, salvo en lo que se refiere a democracia de los ciudadanos, donde se logró un incremento de 12%. En el resto presenta caídas, la más fuerte en democracia de las instituciones.

En las variables que presentan los resultados sociales y económicos, los retrocesos no han sido tan significativos como para que caiga por debajo del promedio regional. Pero si se toma en cuenta la zona geográfica de los grandes países, el comportamiento de México es opuesto al de Brasil, que muestra una tendencia positiva.

En zona de alarma

De acuerdo con el reporte de 267 páginas, nuestro país “está entrando en una zona de alarma, porque es la cuarta caída consecutiva que presenta en la serie histórica y ha perdido intensidad de desarrollo”.

Desde que se comenzó a medir el IDD-Lat, en 2002, México se colocó más allá de la sexta posición y con expectativas de poder ingresar al grupo de países con alto desarrollo democrático. Sin embargo, para 2015 descendió cuatro escalones, cerca de traspasar el límite para caer al mínimo desarrollo democrático.

En el pilar que mide la calidad institucional y eficiencia política, cayó por tercer año consecutivo. Según el

NOTAS RELACIONADAS

1. **Avance económico no se traduce por sí mismo en desarrollo humano: ONU**
2. **Con Roberto Sandoval el PRI garantizó proceso democrático: Manuel Cota**
3. **Reforma secreta, retroceso democrático**
4. **“México es un país plenamente democrático”, presume Videgaray**
5. **Reconocen papel de movimiento estudiantil en cambios democráticos**

estudio, este comportamiento se debe a los retrocesos en los indicadores de accountability y desestabilización de la democracia.

Y por primera vez, señala, México es castigado por el factor de anormalidad democrática por la crisis institucional que se vivió en 2014 tras la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

Como consecuencia, el país perdió siete posiciones en el ranking regional, pasando del séptimo al catorceavo lugar. De hecho, en esta dimensión el país forma parte del grupo de naciones con mínimo desarrollo democrático, junto con Paraguay, Nicaragua, Brasil, Ecuador y Venezuela.

En la dimensión social también presenta un fuerte retroceso a consecuencia de las caídas en los indicadores que componen la variable eficiencia en salud y en educación.

La puntuación recibida en democracia social es la segunda más baja desde 2002 a la fecha, y sólo presentan resultados levemente positivos los indicadores de desempleo y de población bajo la línea de pobreza.

Por último, en la dimensión que da cuenta de la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica, el país muestra una muy mala puntuación.

Desde 2013 México ya no lidera esta dimensión, y ahora perdió el segundo lugar al ser precedido en el ranking regional por Uruguay y Panamá, a raíz de una caída en los indicadores de libertad económica, PIB per cápita e inversión.

Las alzas operadas produjeron, tal como ocurrió en 2014, una brecha de ingreso y endeudamiento.

Ayotzinapa y narcotráfico tumban desarrollo

En una nota sobre México contenida en el documento se esboza la crisis profunda que enfrenta el gobierno de Enrique Peña Nieto.

Según el autor de dicho texto, Carlos Castillo, durante 2014 los principales hechos que acontecieron en el país se dividen en dos etapas que podrían calificarse como antes y después de Ayotzinapa.

“Este hecho puede calificarse como la primera gran crisis del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, y devino en una serie de conflictos posteriores que afectaron la confianza ciudadana, sacaron a la luz la enorme corrupción de las autoridades locales y revelaron que la estrategia del gobierno federal frente al crimen organizado fue insuficiente y ineficaz, generando incluso un contraste en la opinión pública frente al abordaje que ante el tema del narcotráfico realizó el expresidente Felipe Calderón”, señala.

Y enfatiza los actos de corrupción en el más alto nivel del gobierno federal.

El primero tiene que ver con la licitación del tren de alta velocidad que cubriría el tramo México-Querétaro (unos 300 kilómetros), con preferencia para empresas relacionadas con miembros del gabinete presidencial y del propio presidente, aumentando en poco más de 20% el precio original del proyecto, terminando en cerca de 5 mil millones de dólares.

“La licitación fue al final cancelada y uno de los proyectos clave de infraestructura del sexenio quedaba pues detenido por razones de poca transparencia y nepotismo”, precisó.

El segundo acto de corrupción fue la revelación, fruto de una investigación periodística, de que la esposa del presidente, Angélica Rivera, poseía una residencia valuada en siete millones de dólares, préstamo que obtuvo de empresarios que habían sido beneficiados durante el paso de Peña Nieto por el gobierno del Estado de México, además de la casa de Malinalco del secretario de Hacienda, Luis Videgaray.

Así, la percepción del país en el exterior no se puede ocultar, pese al discurso oficial, y como muestra esta el

ranking donde México obtiene sus peores resultados y se encamina a un desarrollo de países de bajo perfil.

Los países mejor posicionados en el IID-Lat fueron Uruguay, Costa Rica, Chile, Panamá, Perú, Argentina, Ecuador, Bolivia y Brasil.

En picada

VARIOS mayo 12, 2016 hlara 0

Ciudad de México.- México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina. Pasó del lugar siete al 10 (de 18 evaluados) en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015, elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que el país aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010, que fue de 5 mil 800 puntos. La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social, que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

El IDD-México 2015 arrojó un retroceso social por segundo año consecutivo al confirmar que la desigualdad y la pobreza continúan.

Jorge Arias, presidente de Polilat, señaló que estudios como este demuestran que la democracia no hace eficiente el desarrollo.

“México ha tenido un pobre desempeño sobre todo en democracia social”, indicó.

La baja calidad institucional, añadió, y la corrupción se han estacionado en las instituciones, además del clima de violencia y relaciones con el narcotráfico.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán —con el más alto puntaje—, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz. En el primer caso por segundo año consecutivo reporta la peor calificación, mientras que Veracruz muestra deterioro institucional, falta de libertad de prensa, violencia, entre otros.

En democracia económica, cinco entidades reportaron alto desarrollo: Ciudad de México, Campeche, Colima, Aguascalientes y Sonora.

“La pelota está en la cancha de cada una de las 32 entidades. Esto es un proyecto de política no partidista”, dijo Stefan Jost, presidente de la Fundación Konrad Adenauer.

Fuente: POR ESTO

En Puebla, más del 60% de ciudadanos se sienten inseguros

Escrito por **Redacción Digitalpost** / en **Destacado, Nacional** / en Lunes, 16 May 2016 09:33 AM / **o Comentarios**



PUEBLA, PUEBLA.- Rafael Moreno Valle Rosas, Gobernador de Puebla, es uno de los mandatarios locales más criticados del país, enfrenta una nueva tormenta política. Esta vez, debido a que se le acusa, por parte de diversas organizaciones civiles, por haber manipulado, la declaratoria de la Alerta de Violencia de Género (AVG) en la entidad, así como una crisis de la democracia, reflejada en el último Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-MEX) 2015.

El IDD-MEX, realizado de forma tripartita por la consultora Plilat, la Fundación Konrad Adanauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), reporta que de abril 2014 a mayo del 2015, se registraron 16 actos de represión y criminalización de la protesta social.

“Destaca como paradigmático el ocurrido el 9 de julio de 2014 en

la comunidad San Bernardino Chalchihuapan, Puebla; cuando habitantes de esa localidad fueron agredidos por policías municipales quienes, haciendo uso desproporcionado de la fuerza, usaron balas de goma y latas de gas, provocando que durante el enfrentamiento resultara muerto el niño José Luis Tlehuatle”, destaca el documento.

El indicador refiere que existe un peligro en que las autoridades estatales busquen restringir la protesta social a través de la vía legislativa. Es el caso de la llamada “Ley Bala”, que concedió el uso de la fuerza a elementos de seguridad pública en casos de la necesidad de restauración del orden, cuya puesta en práctica cobró la vida del menor José Luis Tlehuatle Tamayo.

Moreno Valle Rosas lida con la percepción de inseguridad en la entidad. De acuerdo con la Envipe, el porcentaje de población que se sintió insegura fue de 63.6 por ciento. Las fuerzas de seguridad pública que contaron con menor confianza de la población fueron la policía preventiva, y la de tránsito; en las que cree el 32.2 y 27.1 por ciento de la población.

La situación de las mujeres tampoco es buena. Esta semana Lourdes Pérez Osegura, quien coordina el Observatorio de Violencia Social y Género (OVSG) de la Universidad Iberoamericana Puebla, acusó a este medio que el Gobernador tiene injerencia en los comités que declaran la AVG.

33°C
ALTAMIRA

Buscar en elmercurio.com.mx



INICIO LA CIUDAD LA REGIÓN NACIONAL INTERNACIONAL FINANZAS STILO ESCENARIOS DEPORTES TECNOLOGÍA OPINIÓN

INICIO / LA CIUDAD / En seguridad, perdimos terreno: Coparmex

Conoce más: [Denuncia Ciudadana](#) | [Reportajes](#) | [Galerías](#) | [Videos](#)

En seguridad, perdimos terreno: Coparmex

7

[Enviar](#)[Imprimir](#)

1

1

Necesitamos creer más en las instituciones, declara dirigente estatal.

05/16/2016 08:44 a.m. | La Ciudad | Jonathan Josué Álvarez Jasso

*Foto: Juan Torres, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) en Tamaulipas.*

Ciudad Victoria. – La seguridad y la democracia son los dos puntos que preocupan al sector empresarial para poder desencadenar los proyectos de desarrollo, declaró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) en Tamaulipas, Juan Torres.

“Los dos puntos que nos preocupan son la seguridad y la democracia, el de seguridad por todo lo que representa y está pasando en el Estado y democracia porque necesitamos tener más apertura y creer más en las instituciones para poder elegir aquellos servidores públicos que nos van a gobernar en los siguientes años, son los dos puntos que nos preocupan para poder desencadenar los proyectos de desarrollo”, expresó.

Señaló que se ha perdido terreno en materia de seguridad, no hemos ganado; los empresarios en las ciudades más importantes de Tamaulipas tenemos esta percepción, además no se avanzado con lo que es la infraestructura en el Estado; no se avanzado en ese promoción que necesitamos traer en educación, salud y vivienda, son puntos importantes que nos falta crecer como Estado.

La otra parte importante son los beneficios fiscales que de dos años a la fecha nos han perjudicado, con lo que es el aumento del IVA a la frontera, porque nosotros no competimos con los tamaulipecos, sino con las empresas que están enfrente del Río Bravo, indicó.

“Tenemos que regionalizar el Estado, el norte, el centro y el sur, cuales son los beneficios para cada uno de las áreas y poder trabajar esos rubros que si hacemos bien para que cada quien tenga una vocación”, puntualizó.

NOTAS RELACIONADAS

CONTRIBUYE A ESTA NOTA

Lo último **Lo más leído**

1. [Asesinan a niña de 12 años, conoció a su agresor en Facebook](#)
2. [Ayuntamiento podría reubicar a familias de Guadalupe Victoria](#)
3. [La 1era FOTO de la boda de Aislinn Derbez y Mauricio Ochmann](#)
4. [Luis Miguel pierde demanda millonaria](#)
5. [Conductora revela detalles de encuentro íntimo con Maluma](#)
6. [VÍDEO: Victoreñense queda fuera de "La Voz México"](#)
7. [Juan Gabriel invita a sus fans a su casa de Cancún](#)
8. ['Las elegidas' triunfa en los premios Ariel del cine mexicano](#)
9. [Las diferencias entre un amor VERDADERO y uno TÓXICO](#)
10. [Jugadores celebran en redes sociales aparición de Pulido](#)

[» Ver más](#)

CONTÁCTANOS POR ESTE MEDIO

ísiguenos!

Facebook



Twitter



RSS

videos[»ver más videos](#)

El futbolista Patrick Ekeng murió de un paro cardíaco en pleno partido

05/07/2016 | Ciencia y Tecnología



Comentar

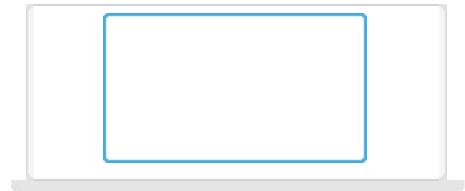
[Manda correcciones](#)[Mandar tip](#)[Envía foto o video](#)

TAGS RELACIONADOS

[Coparmex](#) , [Juan Torres](#) , [Inseguridad](#) , [Iva fronterizo](#)

CONTACTA AL REPORTERO

Jonathan Josué Álvarez Jasso (editorialista)



Comentarios

0 comentarios

Ordenar por [Más recientes](#)

Agregar un comentario...

Facebook Comments Plugin

[Suscríbete por correo electrónico](#)[RSS](#)[Edición impresa](#)

Inicio
La Ciudad
La Región
Nacional
Internacional
Escenarios

Deportes
Stilo
Ciencia y Tecnología
Finanzas
Especiales
Opinión

Lo último
Videos
Galerías
Reportajes
Denuncia Ciudadana
Contacto

Aviso Legal
Aviso de Privacidad
¿Quiénes somos?
Contactos

sisiguenos!

Facebook



Twitter



RSS

© 2016 D.R. Sociedad Cooperativa de Producción Editora, El Mercurio, S.C.L. El Mercurio de Tamaulipas, el primer periódico electrónico de Tamaulipas.

HECHO POR



Alta la percepción de corrupción en Puebla

La percepción de corrupción, la mortalidad infantil, desigualdad de ingresos de la población, la participación de la sociedad en política y equidad en las instituciones, forman parte de los aspectos que separan a Puebla, como el segundo estado menos democrático del país, y a Yucatán, que está en la cima del Índice de Desarrollo Democrático de México (IDDM) 2015.



En esta medición, Puebla quedó apenas por encima de Guerrero, según lo reveló el informe realizado por la fundación Konrad Adenauer Stiftung y la consultora PoliLat, el cual está respaldado por el Instituto Nacional Electoral (INE), la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y el Colegio de México.

El análisis contempla cuatro variables a nivel general: Respeto a los derechos políticos y libertades civiles, calidad institucional y eficiencia política, capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y la eficiencia económica, las cuales a su vez contienen 26 subcategorías calificadas en una escala de cero a 10 mil puntos.

Indicador de desestabilización

Una de las peores calificaciones que Puebla arrojó fue en el “Indicador de desestabilización”, el cual da cuenta de la existencia de las mayorías y minorías sociales sin representación política, así como de la existencia o no de víctimas de la violencia política. El significado de un puntaje bajo en este rubro indica la posible existencia de organizaciones armadas y de delincuencia organizada.

En la medición, Puebla tuvo una calificación de cero puntos, mientras que Yucatán logró 10 mil, que es la máxima calificación.

Además la entidad también obtuvo un bajo puntaje en la “democracia” de sus instituciones, pues este fue de 2 mil 339 contra 7 mil 702 del segundo estado.

Mortalidad infantil

Dentro de la variable de “Democracia social”, el informe mide la tasa de mortalidad infantil, a fin de ubicar la calidad y eficiencia del sistema de salud y del apoyo estatal a los sectores de menores ingresos, ya que la mayoría de las muertes antes del primer año de edad son evitables.

Según refiere el reporte, gran parte de los fallecimientos de infantes en su primer año de vida se deben a factores relativos al nivel de nutrición, a los cuidados del niño y al acceso a infraestructura sanitaria básica, tales como controles pediátricos regulares y consumo de agua potable.

La tasa de mortalidad infantil es una variable sensible a los cambios de políticas que se producen en una determinada jurisdicción. Es también un indicador que expresa parcialmente el nivel de calidad de vida al que accede una sociedad. Sin embargo Puebla obtuvo una calificación de cero puntos que contrasta con los 6 mil 998 que logró Yucatán.

Población en pobreza

En cuanto a la “población bajo la línea de pobreza”, la entidad poblana también obtuvo un bajo puntaje, pues logró 2 mil 97 contra 5 mil 430.

Esa variable da cuenta de la eficiencia y eficacia del sistema gubernamental para resolver los problemas básicos de los sectores más humildes de la población. Si los resultados de la política estatal no logran disminuir los altos niveles de pobreza, se está en presencia de un sistema inequitativo en cuanto a la distribución de la riqueza y poco eficiente para la integración social.

Percepción de la corrupción

Otra de las variables en las que el estado resultó mal evaluado es el “Índice de percepción de la corrupción”, pues logró mil 77 puntos que contrastan con los 7 mil 576 que logró Yucatán.

Ese indicador, el cual retoma datos de la Encuesta Nacional de calidad e impacto gubernamental 2013 del INEGI, evalúa la calidad de las instituciones, lo que se relaciona con la vulnerabilidad de la democracia.

Desigualdad de ingresos

La entidad poblana también obtuvo una calificación baja en cuanto a la “desigualdad de ingresos” de la población, en comparación con Yucatán, pues la primera logró 3 mil 798 puntos contra 6 mil 312 de la segunda.

Ese indicador permite revisar cómo se distribuye la riqueza generada en cada entidad y si esa distribución contribuye o no a revertir situaciones de desigualdad, pues cuando unos pocos concentran una alta porción del ingreso, el consumo de la mayoría de la población es escaso.

La desigualdad en la distribución del ingreso es uno de los factores que limita el desarrollo social y económico, según se advierte en el análisis, pues una sociedad menos igualitaria condiciona las posibilidades de sus ciudadanos para desarrollarse.

Adhesión política

El tema de “adhesión política” refleja la proporción de votantes que acepta o elige alguna propuesta política. Puebla obtuvo 5 mil 662 puntos contra 10 mil de Yucatán.

“El indicador no solo habla del caudal de la participación electoral sino además considera el peso de los votos nulos, lo que permite reflejar la adhesión de la ciudadanía a alguna de las propuestas políticas presentadas al electorado”, se cita en el informe.

Es Chihuahua el estado 14 en índice democrático; en democracia ciudadana cae hasta el lugar 22

MARTES 10 DE MAYO DE 2016 | POR FRANCISCO MILLA



Chihuahua, Chih.- Chihuahua cayó seis posiciones y pasó del lugar 8 de 2014 al 14 de los 32 estados de la República Mexicana en 2015 en lo concerniente a Desarrollo Democrático y cae hasta el puesto 22 en democracia de los ciudadanos, según el estudio Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 llevado a cabo por Coparmex, el Instituto Nacional Electoral, la Fundación Konrad Adenauer Stiftung, la asesoría Polilat y El Colegio de México.

El Doctor Jorge Arias, del IDD, refirió que el objeto es crear un espejo en el que autoridades y ciudadanos puedan mirarse sin distorsionarse, partiendo que todos con

su actividad diaria son constructores de la democracia que les toca vivir y que a la vez constituye el principal problema, alcanzar acuerdos, compromisos a largo plazo, dónde estamos y hacia dónde queremos ir.

Arias afirmó que Chihuahua se situó en el grupo de 16 estados que resultaron calificados con un desarrollo democrático medio y por detrás de los únicos 8 con un alto promedio. Chihuahua se ubicó en la posición 14 con 5 mil 642 puntos sobre 10 mil.

En materia de democracia de los ciudadanos, se midieron parámetros que tienen que ver con el ejercicio práctico de los derechos y libertades más allá de las leyes y constituciones, siendo a su vez el apartado más subjetivo y basado en las opiniones de los ciudadanos.

En este aspecto fue en el que peor le fue a Chihuahua, cayendo hasta el lugar 22 con 5,325 puntos de 8,325, atendiendo a factores como la igualdad tomando como referente las mujeres y los indígenas y la inseguridad. Como fortalezas destacaron la participación de mujeres en el gobierno, la seguridad y la baja violencia de género, siendo las principales debilidades la baja participación electoral y una sensación de escaso respeto a las libertades y la democracia.

En lo concerniente a la democracia de las instituciones, Chihuahua ocupó el lugar 12 de 32, en virtud de fortalezas como el accountability social y la participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, si bien pesaron sobremanera como lastre una alta sensación de corrupción trasversal en las diferentes instituciones y la desestabilización de la participación ciudadana.

El tercer rubro medido por este IDD corresponde a la Democracia Social en el que el estado se sitúa en un moderado lugar 13 bajo pilares como una baja pobreza y un bajo analfabetismo, mientras que como debilidades el estudio destaca un desempleo urbano a la alza y una baja eficiencia del sistema educativo.

Por último, en materia de democracia económica Chihuahua logra su mejor posición, la 11, gracias a una relativa equidad de ingresos y la competitividad estado-sociedad, figurando entre los inconvenientes un bajo PIB per cápita, una insuficiente autonomía financiera e inversión.

Daniel Colmenero, representante de Konrad Adenauer Stiftung, fundación que recibe el nombre de quien fuera el primer canciller alemán, señaló que la organización persigue el fomento de la democracia. Apuntó que desde hace seis años se mide el comportamiento democrático de las entidades federativas en base a la realidad social,

los ciudadanos, las instituciones y las empresas.

La voluntad no es quedarse únicamente en el diagnóstico, por lo que desde el pasado año intentan acercar este diagnóstico a tomadores de decisiones para transformarlas en políticas a mediano y largo plazo. Se realiza en base a datos duros del Inegi y otras instituciones, pluripartidistas.

LOCAL EMPRESARIAL

Exponen retroceso en democracia mexicana

11 MAYO, 2016



REDACCIÓN



Agencia Reforma

Ciudad de México, .- México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) y ocupó el décimo lugar de 18 a nivel Latinoamérica, según la sexta edición de este indicador.

El IDD, en su edición nacional, fue elaborado en conjunto por las fundaciones Polilat, Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo del Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Los resultados del estudio miden el desarrollo democrático por entidad, para dar un promedio nacional que después es comparado con el IDD de otros 18 países de Latinoamérica.

“En este año, México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado en este último año del lugar número 7 al lugar número 10”, mencionó Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, durante la presentación del estudio.

“Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares”.

Democracia ciudadana, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica, son los indicadores que valoran el desarrollo en el País y sus entidades.

El ranking del IDD de este año por entidad establece que Yucatán, Hidalgo y el Distrito Federal son las entidades con

mayor desarrollo democrático; mientras que Oaxaca, Puebla y Guerrero son los estados con mayor rezago en la materia.

De acuerdo al estudio, hubo un retroceso a nivel nacional en el indicador de democracia social, la cual abarca cuestiones de la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas enfocadas al desarrollo social, respecto a los resultados del año pasado.

El indicador de democracia de las instituciones, que mide la calidad de las instituciones y del sistema político, mostró que las entidades presentaron un ligero avance en comparación a 2014, pero aún se mantiene en un nivel deficiente.

La democracia ciudadana, que valora la calidad de los derechos y libertades de los ciudadanos; y la democracia económica, que mide el desarrollo económico, tuvieron un avance en los estados respecto al año anterior.

Jorge Arias, director general de Polilat, mencionó que esos resultados son engañosos, pues bajó el rendimiento del desarrollo democrático total de los estados que estaban mejor calificados el año pasado, lo cual hace parecer que hubo entidades que mejoraron en la edición 2015 cuando en realidad sólo disminuyeron los parámetros de medición.

Según Arias, la importancia de este estudio es la posibilidad de generar políticas públicas para mejorar las condiciones democráticas y del desarrollo general del País.

México, dijo, debe combatir la corrupción, atender los problemas de desigualdad y pobreza, y mejorar las condiciones de seguridad para poder aumentar su desarrollo democrático.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, organización alemana enfocada en promover el fortalecimiento de la democracia, consideró que este tipo de estudios deben generar voluntad política en los gobernantes.

Exponen retroceso en democracia mexicana

Héctor Gutiérrez

Cd. de México, México (11 mayo 2016).-

México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) y ocupó el décimo lugar de 18 a nivel Latinoamérica, según la sexta edición de este indicador.

El IDD, en su edición nacional, fue elaborado en conjunto por las fundaciones Polilat, Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo del Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Los resultados del estudio miden el desarrollo democrático por entidad, para dar un promedio nacional que después es comparado con el IDD de otros 18 países de Latinoamérica.

Para seguir leyendo, regístrate o suscríbete.

Exponen retroceso en democracia mexicana

11 mayo, 2016 | 1:28 pm

Reforma | NorteDigital

México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) y ocupó el décimo lugar de 18 a nivel Latinoamérica, según la sexta edición de este indicador

4

Me gusta

Foto: Reforma

México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) y ocupó el décimo lugar de 18 a nivel Latinoamérica, según la sexta edición de este indicador.

El IDD, en su edición nacional, fue elaborado en conjunto por las fundaciones Polilat, Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo del Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Los resultados del estudio miden el desarrollo democrático por entidad, para dar un promedio nacional que después es comparado con el IDD de otros 18 países de Latinoamérica.

“En este año, México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado en este último año del lugar número 7 al lugar número 10”, mencionó Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, durante

la presentación del estudio.

“Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares”.

Democracia ciudadana, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica, son los indicadores que valoran el desarrollo en el País y sus entidades.

El ranking del IDD de este año por entidad establece que Yucatán, Hidalgo y el Distrito Federal son las entidades con mayor desarrollo democrático; mientras que Oaxaca, Puebla y Guerrero son los estados con mayor rezago en la materia.

De acuerdo al estudio, hubo un retroceso a nivel nacional en el indicador de democracia social, la cual abarca cuestiones de la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas enfocadas al desarrollo social, respecto a los resultados del año pasado.

El indicador de democracia de las instituciones, que mide la calidad de las instituciones y del sistema político, mostró que las entidades presentaron un ligero avance en comparación a 2014, pero aún se mantiene en un nivel deficiente.

La democracia ciudadana, que valora la calidad de los derechos y libertades de los ciudadanos; y la democracia económica, que mide el desarrollo económico, tuvieron un avance en los estados respecto al año anterior.

Jorge Arias, director general de Polilat, mencionó que esos resultados son engañosos, pues bajó el rendimiento del desarrollo democrático total de los estados que estaban mejor calificados el año pasado, lo cual hace parecer que hubo entidades que mejoraron en la edición 2015 cuando en realidad sólo disminuyeron los parámetros de medición.

Según Arias, la importancia de este estudio es la posibilidad de generar políticas públicas para mejorar las condiciones democráticas y del desarrollo general del País.

México, dijo, debe combatir la corrupción, atender los problemas de desigualdad y pobreza, y mejorar las condiciones de seguridad para poder aumentar su desarrollo democrático.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, organización alemana enfocada en promover el fortalecimiento de la democracia, consideró que este tipo de estudios deben generar voluntad política en los gobernantes.

Lideran 5 estados democracia económica

Verónica Gascón

Cd. de México, México (11 mayo 2016).- Sólo cinco entidades del País destacan por un alto desarrollo en democracia económica, lo cual pone de manifiesto el nivel de atraso histórico que tiene algunas regiones en el territorio nacional, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015.

La Ciudad de México, Campeche, Colima, Sonora y Aguascalientes fueron las entidades que obtuvieron mayor puntuación en el ámbito de democracia económica del estudio presentado por Coparmex, Konrad Adenauer y el Instituto Nacional Electoral.

Hora de publicación: 12:12 hrs.

Para seguir leyendo, regístrate o suscríbete.

GUERRERO, EL ESTADO CON LAS PEORES CONDICIONES DEMOCRÁTICAS



Por Redacción

Ciudad de México | 11:50 // 12 mayo, 2016



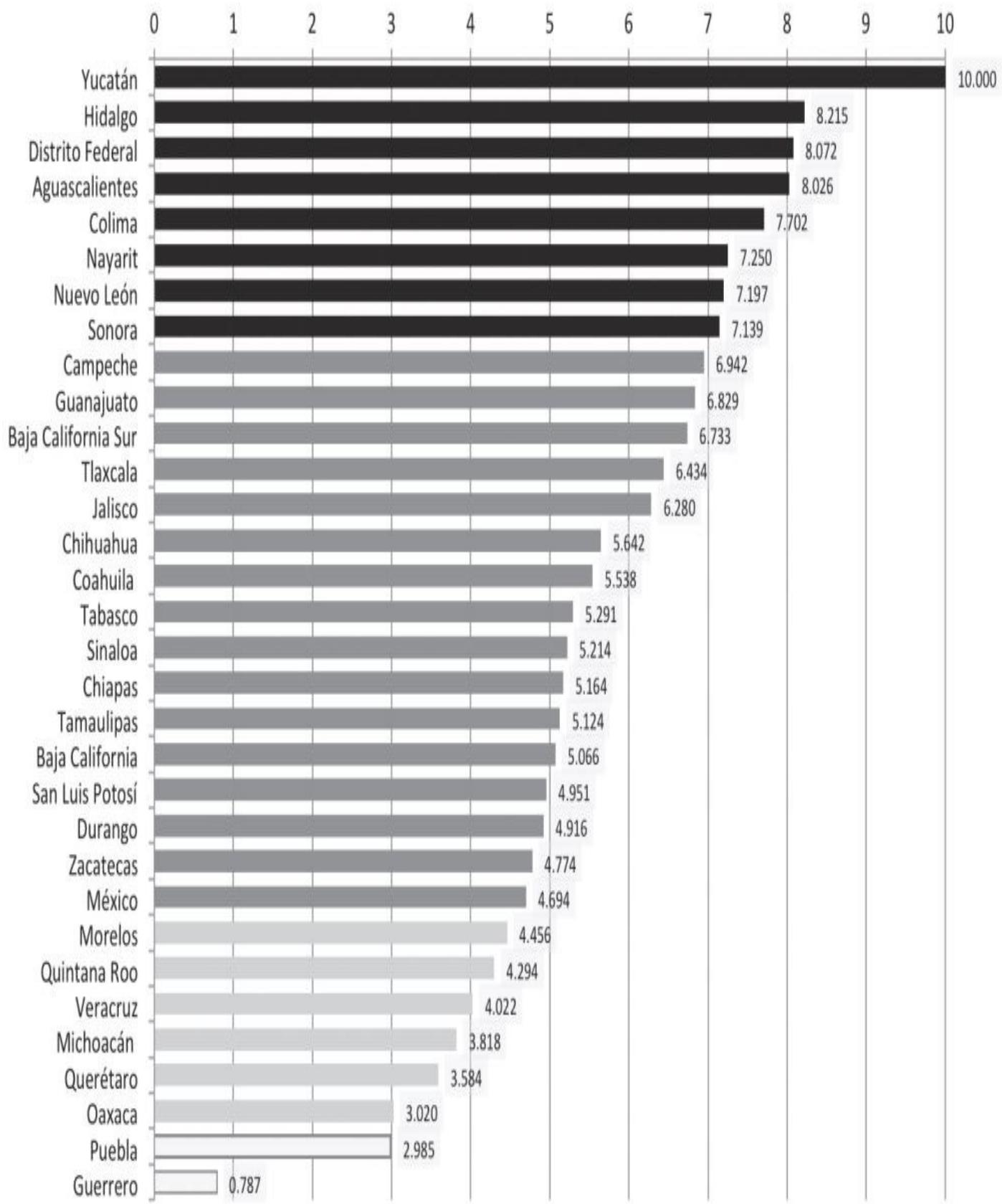
El estado de **Guerrero** repitió, por segunda vez consecutiva, como el peor calificado en el **Índice de Desarrollo Democrático en México 2015** (IDD-Mex 2015), al obtener una valoración de 0.787 puntos.

La entidad empeoró en este ámbito incluso a comparación de **2014** y, en contraste, estados como **Yucatán**, Hidalgo y el Distrito Federal obtuvieron las mejores calificaciones: 10, 8.215 y 8.072 respectivamente. Tras Guerrero, Puebla y **Oaxaca** obtuvieron los peores niveles con 2.985 y 3.02 puntos respectivamente.

La evaluación se realiza mediante el conteo en torno a **cuatro vertientes**: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

A su vez, el ranking se divide en **cuatro lotes** de acuerdo a sus niveles de desarrollo democrático, y el estado de **Guerrero**, junto con **Puebla**, son los únicos que se hallan en el más bajo.

Gráfico 1.1 Ranking del IDD-Mex 2015



Según explica el informe, en la entidad se registró un “fuerte descenso” en la dimensión de **democracia de las instituciones**; “a pesar que en otras dimensiones presenta avances, que no logran que cambie su condición de rezago que lo ubica en el último puesto del desarrollo democrático”.

El estudio ve en la dimensión de **democracia social la mayor fortaleza** en la entidad; en esta dimensión, el estado ocupa el decimo sitio a nivel nacional.

En tanto, las dimensiones de democracia económica y ciudadana sufrieron un revés de 2014 a 2015.

El único indicador en el que Guerrero destaca es el de **nivel de gasto en educación respecto de su PIB**; sobre ello, el informe comenta:

“Guerrero que ocupa el último lugar en nivel de desarrollo democrático de México, sin embargo también tiene aportes por realizar como muestra simbólica de que nada debe dejarse en consideración a la hora de desplegar una estrategia de mejoramiento de la democracia”.

Respecto a los **indicadores**, Guerrero presenta una mínima adhesión política, bajo desarrollo en derechos políticos, pocas libertades civiles, altos índices de violencia contra la mujer, poca inclusión democrática a poblaciones indígenas, los peores niveles de violencia, poco desarrollo regional, alto desempleo urbano, la mayor informalidad laboral y está entre los cinco estados con mayor cantidad de agresiones a la prensa.

Asimismo, señala que la desaparición de 43 normalistas de **Ayotzinapa** el pasado 26 y 27 de septiembre de 2014, se encuentran entre los datos negativos salientes del año analizado que no puede dejar de mencionarse.

El documento indica que las características del suceso y **los personajes institucionales** y mafiosos involucrados, “pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”.

El estudio fue realizado por la **Fundación Konrad Adenauer**, la consultora **Polilat**, la Confederación Patronal de la República Mexicana (**Coparmex**) y con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (**INE**) y el Colegio de México (**Colmex**).

A nivel nacional, el promedio del IDD-Mex 2015 subió, superando el del 2014 que había sido el más bajo de la serie y acercándose al más alto que fue el obtenido en el 2010.

Sobre Guerrero, el informe presenta algunas sugerencias:

1. Promover la participación ciudadana en los procesos electivos. Generar procesos de construcción de ciudadanía.
2. Afianzar el respeto de las libertades civiles y la libertad de prensa.
3. Conseguir una mayor democratización de los partidos políticos.
4. Reforzar la lucha contra la delincuencia común y la derivada del narcotráfico.
5. Favorecer la participación de la ciudadanía en las decisiones públicas.
6. Encauzar la lucha contra la corrupción.
7. Optimizar los procedimientos de rendición de cuentas vertical y horizontal.
8. Organizar y encauzar las demandas sociales para satisfacerlas.
9. Profundizar la lucha contra la pobreza y la inequidad.

10. Mejorar la asignación y el uso de los recursos en materia de salud y educación.
11. Fomentar el desarrollo e incrementar el PIB per cápita.
12. Desarrollar una mejor complementariedad entre Estado y sociedad.
13. Incrementar y transparentar los recursos fiscales para lograr una mayor autonomía.
14. Elaborar políticas de fomento de la inversión.

GUERRERO EL ESTADO CON LAS PEORES CONDICIONES DEMOCRÁTICAS

12 MAYO, 2016 TIEMPO DE GUERRERO DEJA UN COMENTARIO



Los demócratas de Guerrero, cuidando el botín.

Los estados de **Guerrero** y **Puebla** obtuvieron las peores calificaciones en el Índice de Desarrollo Democrático en México 2015 (IDD-Mex 2015) mientras que **Yucatán** repitió, por tercer año consecutivo, con el puntaje más alto en el estudio que analiza distintas vertientes para medir la plena vigencia democrática en el país.

El estudio, realizado por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Colegio de México (Colmex), realiza el conteo en torno a cuatro vertientes: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

El IDD-Mex 2015 comparado con el del año anterior 2014 reportó **mejoras en tres ámbitos** democracia de los ciudadanos un 13%, democracia de las instituciones un 4% y democracia económica un 6%, mientras que en la democracia social **hubo un retroceso**.

Según el IDD-Mex 2015, **ninguna entidad** de México destaca por un comportamiento bueno y parejo; de igual forma destaca que a nivel nacional el bienestar social continúa siendo el gran pendiente de la democracia mexicana. El Índice de Desarrollo Democrático en México 2015 detectó que **la brecha se agranda** entre los estados en el desarrollo democrático del país y en la calidad de vida de los habitantes de las 32 entidades.

El primer lugar fue ocupado por Yucatán, como lo había hecho el año anterior, con 10,000 puntos y junto a Hidalgo, Distrito Federal (Hoy Ciudad de México) y Aguascalientes se separan del resto de las entidades, alcanzando valores por encima de los 8,000 puntos. El rango alto lo completan Colima, Nayarit, Nuevo León y Sonora el conjunto de entidades que presentan alto desarrollo democrático (ADD).

Según el IDD-Mex 2015, las otras seis entidades que logran superar el promedio del IDD-Mex (5,630 puntos) son: Campeche, Guanajuato, Baja California Sur, Tlaxcala, Jalisco y Chihuahua.

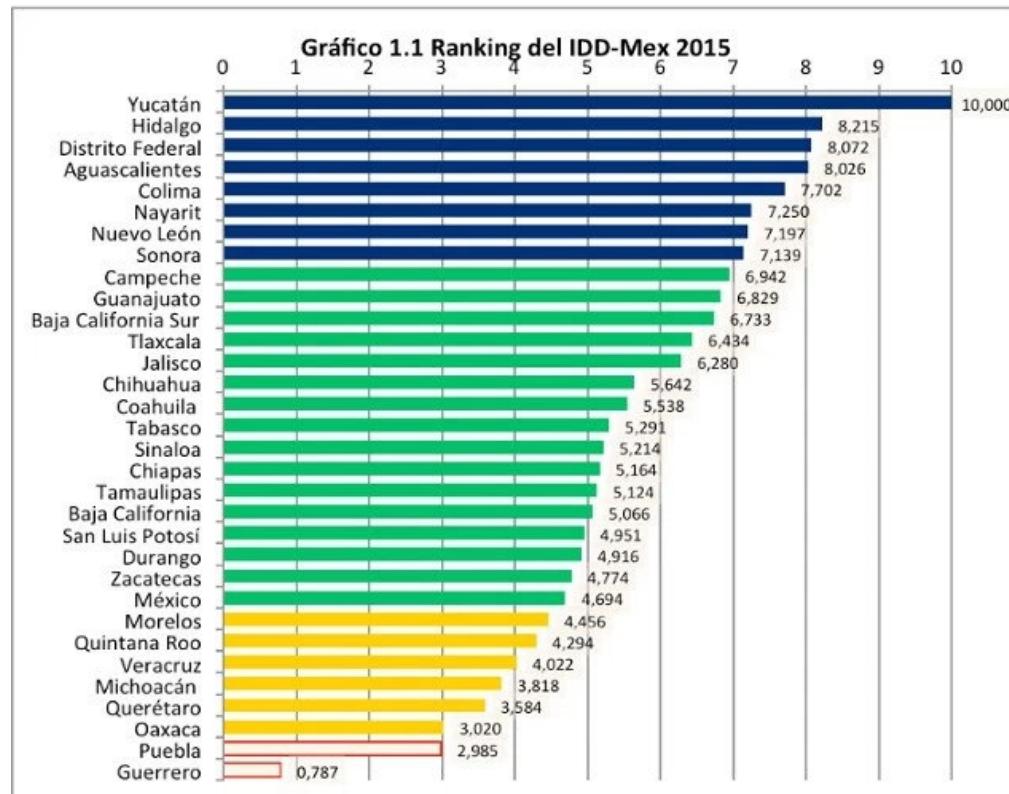
Mientras que entre las entidades federativas que se colocan por debajo del promedio, diez integran el lote de desarrollo democrático medio que son Coahuila, Tlaxcala, Sinaloa, Chiapas, Tamaulipas, Baja California, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas y Estado de México.

Otras seis componen el grupo de bajo desarrollo que son Morelos, Quintana Roo, Veracruz, Michoacán, Querétaro y Oaxaca. Y dos se ubican en un nivel de mínimo desarrollo democrático: Puebla y Guerrero.

Del ámbito de bajo desarrollo y de nivel mínimo de desarrollo

democrático este año tendrán elecciones para elegir a un nuevo gobernador los estados de **Quintana Roo, Veracruz y Oaxaca, Puebla**.

Ranking general del IDD-Mex 2015:



GUERRERO Y PUEBLA, REPROBADOS EN ÍNDICE DE DEMOCRACIA; DE 6 EN RIESGO, 3 ESTADOS SON OPOSICIÓN

Me gusta 265

Twittear

 Mail

 Reddit

 Menéame

 Google+

Por Dulce Olvera mayo 11, 2016 - 10:40 am • 3 Comentarios

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático en México, las principales deficiencias a nivel nacional en la materia se relacionan a la dimensión social: se registra un retroceso, que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de pobreza, desigualdad y exclusión.



RANKING DEL IDD-MEX 2015

1 Yucatán	10,000	17 Sinaloa	5,214
2 Hidalgo	8,215	18 Chiapas	5,164
3 Distrito Federal	8,072	19 Tamaulipas	5,124
4 Aguascalientes	8,026	20 Baja California	5,066
5 Colima	7,702	21 San Luis Potosí	4,951
6 Nayarit	7,250	22 Durango	4,916
7 Nuevo León	7,197	23 Zacatecas	4,774
8 Sonora	7,139	24 México	4,694
9 Campeche	6,942	25 Morelos	4,456
10 Guanajuato	6,829	26 Quintana Roo	4,294
11 Baja California Sur	6,733	27 Veracruz	4,022
12 Tlaxcala	6,434	28 Michoacán	3,818
13 Jalisco	6,280	29 Querétaro	3,584
14 Chihuahua	5,642	30 Oaxaca	3,020
15 Coahuila	5,538	31 Puebla	-2,985
16 Tabasco	5,291	32 Guerrero	-0,787

IDD-MEX
2015

Gráfico: IDD-Mex 2015

Ciudad de México, 11 de mayo (SinEmbargo).- Guerrero, Puebla y Oaxaca son los estados que se encuentran en el nivel más bajo del Índice de Desarrollo Democrático 2015, entidades que presentan notorios problemas en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades, detalla el Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex 2015). El estudio alerta también que a nivel nacional el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social.

De esos estados, dos, Puebla y Oaxaca, se alistan para elegir a un nuevo Gobernador el próximo mes de junio.

El IDD-Mex 2015, realizado por la Fundación Konrad Adanauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Colegio de México (Colmex), mide cuatro dimensiones del desarrollo democrático: la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; la democracia social y la democracia económica.

El estudio que fue presentado esta mañana, alerta que el “gran pendiente de la democracia mexicana”, es el bienestar social de su población.

“Por segundo año consecutivo observamos un grave retroceso en la democracia social, que engloba desempleo, pobreza, salud y educación, lo que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de desigualdad y exclusión”, declaró en conferencia de prensa Gustavo de Hoyos Walther, presidente nacional de Coparmex.

Destacó que “resulta significativo que sólo 14 estados superaron el promedio del IDD-Mex (5 mil 630 puntos), dos entidades menos que el año anterior”. De esas 14 entidades, ocho presentan alto desarrollo democrático, los otros seis están calificados como con desarrollo democrático medio (DDM).

Por otra parte, Yucatán lidera el índice con los mejores resultados a nivel nacional en los indicadores de democracia de los ciudadanos y democracia de las instituciones, seguida de Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

En tanto, de las entidades federativas que se colocan por debajo del promedio del IDD-Mex, diez –Coahuila, Tabasco, Sinaloa, Chiapas, Tamaulipas, Baja California, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas, y el Estado de México– tienen un nivel democrático

Guerrero y Puebla, reprobados en Índice de Democracia; de 6 en riesgo, 3 estados son oposición

MAYO 11, 2016 | 11:34 AM BY [ZONAFRANCAMX](#) DEJA UN COMENTARIO

Ciudad de México (SinEmbargo). Guerrero, Puebla y Oaxaca son los estados que se encuentran en el nivel más bajo del Índice de Desarrollo Democrático 2015, entidades que presentan notorios problemas en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades, detalla el Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex 2015). El estudio alerta también que a nivel nacional el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social.

RESULTADOS

Kontakd
Adenauer
Stiftung

PolLat

COPARMEX

INE
Instituto Nacional ElectoralCon la colaboración de
EL COLOQUIO
DE MÉXICO

RANKING DEL IDD-MEX 2015

1 Yucatán	10,000	17 Sinaloa	5,214
2 Hidalgo	8,215	18 Chiapas	5,164
3 Distrito Federal	8,072	19 Tamaulipas	5,124
4 Aguascalientes	8,026	20 Baja California	5,066
5 Colima	7,702	21 San Luis Potosí	4,951
6 Nayarit	7,250	22 Durango	4,916
7 Nuevo León	7,197	23 Zacatecas	4,774
8 Sonora	7,139	24 México	4,694
9 Campeche	6,942	25 Morelos	4,456
10 Guanajuato	6,829	26 Quintana Roo	4,294
11 Baja California Sur	6,733	27 Veracruz	4,022
12 Tlaxcala	6,434	28 Michoacán	3,818
13 Jalisco	6,280	29 Querétaro	3,584
14 Chihuahua	5,642	30 Oaxaca	3,020
15 Coahuila	5,538	31 Puebla	- 2,985
16 Tabasco	5,291	32 Guerrero	- 0,787

IDD-MEX
2015

Gráfico: IDD-Mex 2015

De esos estados, dos, Puebla y Oaxaca, se alistan para elegir a un nuevo Gobernador el próximo mes de junio.

El IDD-Mex 2015, realizado por la Fundación Konrad Adanauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Colegio de México (Colmex), mide cuatro dimensiones del desarrollo democrático: la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; la democracia social y la democracia económica.

El estudio que fue presentado esta mañana, alerta que el “gran pendiente de la democracia mexicana”, es el bienestar social de su población.

“La puntuación general de México en el año 2015 fue mejor que la del año anterior. Sin embargo, el país aún se encuentra por debajo del nivel más alto, que fue registrado en el año 2010. Las principales deficiencias que observa el estudio se relacionan a la dimensión social: Por segundo año consecutivo, registra un retroceso, que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de pobreza, desigualdad y exclusión”, precisó Jorge Arias, directo del IDD-Mex.

Por su parte, la Coparmex destacó que “resulta significativo que sólo 14 estados superaron el promedio del IDD-Mex (5 mil 630 puntos), dos entidades menos que el año anterior”. De esas 14 entidades, ocho presentan alto desarrollo democrático, los otros seis están calificados como con desarrollo democrático medio (DDM).

Por otra parte, Yucatán lidera el índice con los mejores

resultados a nivel nacional en los indicadores de democracia de los ciudadanos y democracia de las instituciones, seguida de Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

En tanto, de las entidades federativas que se colocan por debajo del promedio del IDD-Mex, diez, Coahuila, Tabasco, Sinaloa, Chiapas, Tamaulipas, Baja California, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas, y el Estado de México, tienen un nivel democrático medio.

Morelos, Quintana Roo, Veracruz, Michoacán, Querétaro y Oaxaca, componen el grupo de bajo desarrollo democrático, y dos, Puebla y Guerrero, se ubican en un nivel de mínimo desarrollo democrático.

La capacidad de los dirigentes de las entidades del país para generar políticas que aseguren bienestar, medido con el índice de “democracia social”, en promedio alcanzó un valor inferior en 2015 al logrado el año anterior, reveló el IDD-Mex.

Puebla y Tabasco registraron un desarrollo democrático social mínimo; 14 estados -entre ellos Chiapas, Veracruz y Oaxaca-, un desarrollo democrático bajo en este rubro; 13 estados -entre ellos la Ciudad de México, Tamaulipas, Chihuahua y Guerrero-, un desarrollo democrático social medio y solo tres estados, Nuevo León, Nayarit y Sinaloa, fueron evaluados con un desarrollo democrático alto en cuanto a bienestar social.

“Por segundo año consecutivo observamos un grave retroceso en la democracia social, que engloba desempleo, pobreza, salud y educación, lo que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de desigualdad y exclusión”,

declaró, en conferencia de prensa esta mañana, Gustavo de Hoyos Walther, presidente nacional de Coparmex.

A nivel general, México reportó en 2015 “el peor resultado de su historia” entre los 18 países de América Latina que también son evaluados al pasar del 7 al décimo lugar, enfatizó de Hoyos. Que estos resultados sirvan para mejorar políticas públicas, concluyó.

Jorge Arias, director general de Polilat, expuso que Brasil y México presentan los mismos problemas en democracia: pobreza y desigualdad; baja calidad institucional y corrupción, y el clima de violencia por el crimen organizado.

A pesar de los notorios problemas que algunos estados presentan en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades para mujeres e indígenas, y los límites que implica la violencia, los resultados evidencian que nuevamente la “democracia de los ciudadanos” mejoró el 2015 en el promedio en un 13 por ciento respecto del IDD-Mex 2014, por lo que alcanzó el mejor valor de la serie.

El promedio obtenido por las entidades federativas en la dimensión que mide la calidad institucional y la eficiencia política, denominada “democracia de las instituciones”, es superior al del año 2014 en un 4 por ciento, aunque lejos aún del valor obtenido en el 2010 y diez estados registraron un nivel de desarrollo democrático institucional mínimo, principalmente Guerrero, Morelos y Michoacán. Por el contrario, Yucatán fue el único estado con nivel alto a pesar de sólo alcanzar 7 mil 702 puntos.

Finalmente, la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica, evaluada en “democracia

económica”, incrementó casi el 6 por ciento en 2015 frente al 2014. No obstante, Jorge Arias subrayó el nivel de atraso de la región sur del país.

En el análisis por regiones nuevamente Yucatán lideró el ranking general, seguido de Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima. En los últimos lugares se ubicaron los estados de Oaxaca, Puebla y Guerrero.

El mayor desarrollo en materia de democracia económica se registró en la Ciudad de México, en contraste con Oaxaca, Puebla, Guerrero, Morelos y Tlaxcala. Mientras que Nuevo León fue líder en materia social.

Yucatán, por su parte, lideró los indicadores de democracia de los ciudadanos, frente al nivel mínimo de Guerrero, y en democracia de las instituciones, contrario a Morelos y Guerrero.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, aseguró que este informe es el único que mide la democracia a nivel estatal. El desafío, dijo, es que cada entidad genere un programa entre el gobierno y la sociedad civil para mejorar los niveles democráticos.

Ciudad de México, 11 de mayo (SinEmbargo).- Guerrero, Puebla y Oaxaca son los estados que se encuentran en el nivel más bajo del Índice de Desarrollo Democrático 2015, entidades que presentan notorios problemas en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades, detalla el Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex 2015). El estudio alerta también que a nivel nacional el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social.

De esos estados, dos, Puebla y Oaxaca, se alistan para elegir a un nuevo Gobernador el próximo mes de junio.

El IDD-Mex 2015, realizado por la Fundación Konrad Adanauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Colegio de México (Colmex), mide cuatro dimensiones del desarrollo democrático: la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; la democracia social y la democracia económica.

El estudio que fue presentado esta mañana, alerta que el “gran pendiente de la democracia mexicana”, es el bienestar social de su población.

“La puntuación general de México en el año 2015 fue mejor que la del año anterior. Sin embargo, el país aún se encuentra por debajo del nivel más alto, que fue registrado en el año 2010. Las principales deficiencias que observa el estudio se relacionan a la dimensión social: Por segundo año consecutivo, registra un retroceso, que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de pobreza, desigualdad y exclusión”, precisó Jorge Arias, director del IDD-Mex.

Por su parte, la Coparmex destacó que “resulta significativo que sólo 14 estados superaron el promedio del IDD-Mex (5 mil 630 puntos), dos entidades menos que el año anterior”. De esas 14 entidades, ocho presentan alto desarrollo democrático, los otros seis están calificados como con desarrollo democrático medio (DDM).

Por otra parte, Yucatán lidera el índice con los mejores resultados a nivel nacional en los indicadores de

democracia de los ciudadanos y democracia de las instituciones, seguida de Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

En tanto, de las entidades federativas que se colocan por debajo del promedio del IDD-Mex, diez, Coahuila, Tabasco, Sinaloa, Chiapas, Tamaulipas, Baja California, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas, y el Estado de México, tienen un nivel democrático medio.

Morelos, Quintana Roo, Veracruz, Michoacán, Querétaro y Oaxaca, componen el grupo de bajo desarrollo democrático, y dos, Puebla y Guerrero, se ubican en un nivel de mínimo desarrollo democrático.

La capacidad de los dirigentes de las entidades del país para generar políticas que aseguren bienestar, medido con el índice de “democracia social”, en promedio alcanzó un valor inferior en 2015 al logrado el año anterior, reveló el IDD-Mex.

Puebla y Tabasco registraron un desarrollo democrático social mínimo; 14 estados -entre ellos Chiapas, Veracruz y Oaxaca-, un desarrollo democrático bajo en este rubro; 13 estados -entre ellos la Ciudad de México, Tamaulipas, Chihuahua y Guerrero-, un desarrollo democrático social medio y solo tres estados, Nuevo León, Nayarit y Sinaloa, fueron evaluados con un desarrollo democrático alto en cuanto a bienestar social.

“Por segundo año consecutivo observamos un grave retroceso en la democracia social, que engloba desempleo, pobreza, salud y educación, lo que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de desigualdad y exclusión”, declaró, en conferencia de prensa esta mañana, Gustavo de

Hoyos Walther, presidente nacional de Coparmex.

A nivel general, México reportó en 2015 “el peor resultado de su historia” entre los 18 países de América Latina que también son evaluados al pasar del 7 al décimo lugar, enfatizó de Hoyos. Que estos resultados sirvan para mejorar políticas públicas, concluyó.

Jorge Arias, director general de Polilat, expuso que Brasil y México presentan los mismos problemas en democracia: pobreza y desigualdad; baja calidad institucional y corrupción, y el clima de violencia por el crimen organizado.

A pesar de los notorios problemas que algunos estados presentan en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades para mujeres e indígenas, y los límites que implica la violencia, los resultados evidencian que nuevamente la “democracia de los ciudadanos” mejoró el 2015 en el promedio en un 13 por ciento respecto del IDD-Mex 2014, por lo que alcanzó el mejor valor de la serie.

El promedio obtenido por las entidades federativas en la dimensión que mide la calidad institucional y la eficiencia política, denominada “democracia de las instituciones”, es superior al del año 2014 en un 4 por ciento, aunque lejos aún del valor obtenido en el 2010 y diez estados registraron un nivel de desarrollo democrático institucional mínimo, principalmente Guerrero, Morelos y Michoacán. Por el contrario, Yucatán fue el único estado con nivel alto a pesar de sólo alcanzar 7 mil 702 puntos.

Finalmente, la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica, evaluada en “democracia económica”, incrementó casi el 6 por ciento en 2015 frente

al 2014. No obstante, Jorge Arias subrayó el nivel de atraso de la región sur del país.

En el análisis por regiones nuevamente Yucatán lideró el ranking general, seguido de Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima. En los últimos lugares se ubicaron los estados de Oaxaca, Puebla y Guerrero.

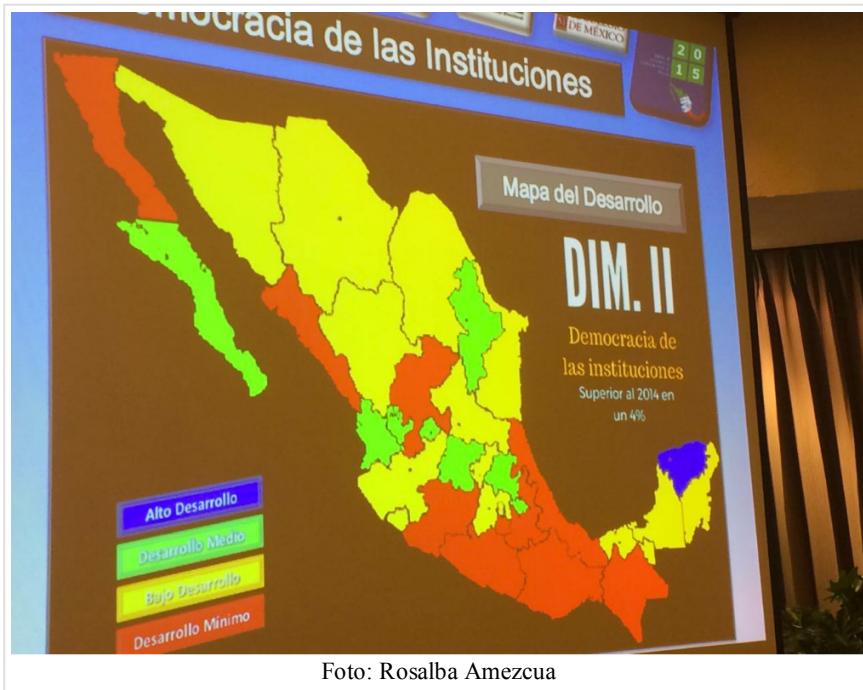
El mayor desarrollo en materia de democracia económica se registró en la Ciudad de México, en contraste con Oaxaca, Puebla, Guerrero, Morelos y Tlaxcala. Mientras que Nuevo León fue líder en materia social.

Yucatán, por su parte, lideró los indicadores de democracia de los ciudadanos, frente al nivel mínimo de Guerrero, y en democracia de las instituciones, contrario a Morelos y Guerrero.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, aseguró que este informe es el único que mide la democracia a nivel estatal. El desafío, dijo, es que cada entidad genere un programa entre el gobierno y la sociedad civil para mejorar los niveles democráticos.

Guerrero y Veracruz, estados con menos desarrollo democrático

Categoría: Primera Creado en Miércoles, 11 Mayo 2016 12:11



Rosalba Amezcu

El país cayó tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) México 2015, entre 18 naciones Latinoamericanas, al pasar del séptimo al décimo sitio, informó Jorge Arias, Director General de la consultoría Polillat, que junto con la Coparmex, la fundación Konrad Adenauer y el INE, revelaron que Yucatán mostró el más alto nivel de desarrollo democrático en el país mientras que el último sitio, por segundo año consecutivo, lo ocupan Guerrero y Veracruz.

Lo anterior obliga a emprender políticas públicas ya que el deterioro de esas entidades refleja los males que

aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país, conflictos políticos y sociales, narcotráfico, inseguridad, pobreza y violencia, afirmaron.

FF

Ojo política

Hidalgo, segundo en democracia ciudadana



El Sol de Hidalgo
14 de mayo de 2016

Por La Redacción

Pachuca, Hidalgo.- Al dar a conocer, ayer, los resultados del Índice de Desarrollo Democrático (IDD) México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), centro Hidalgo, Sergio Baños Rubio, destacó que nuestro estado avance significativamente.

Se colocó, dijo, en el segundo lugar en el rubro de democracia de ciudadanos, escalando 14 posiciones respecto al 2014.

Asimismo, se colocó en el tercer sitio de democracia en instituciones, siendo que el año anterior ocupaba el cuarto.

"Avanzamos siete lugares en desarrollo social, y ahora nos situamos en el sitio 17", sostuvo.

Lo anterior lo dio a conocer en presencia de quienes llamó aliados de Coparmex Hidalgo, Stefan Jost, representante de la

Sergio Baños Rubio, presidente de Coparmex, centro Hidalgo, dio a conocer los resultados del IDD-MEX 2015. Foto: El Sol de Hidalgo.

Fundación Konrad Adenauer, y Jorge Arias, director general de Polilat.

Baños Rubio señaló que los resultados alcanzados del IDD-MEX 2015 dan una muestra que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Estamos convencidos, dijo, que este estudio puede ser más que una herramienta de análisis para los investigadores y académicos.

"Los gobiernos de las entidades pueden llegar a ocupar las mediciones del IDD-MEX 2015 para realizar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes", enfatizó.

Explicó que los resultados del Índice de Desarrollo Democrático pueden ser útiles tanto para políticos como para ciudadanos.

Señaló que se puede convertir en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con una oportunidad en las áreas que así lo requieren en el estado.

Destacó la importancia de conocer los resultados en este momento, cuando en el estado de Hidalgo se vive un proceso electoral.

Permite que los ciudadanos cuenten, dijo, con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos para puestos de elección popular.

A nombre de Coparmex Hidalgo, Sergio Baños hizo un llamado a los ciudadanos de todo el país a unir fuerzas para la democracia.

"Queremos un México con instituciones sólidas, gobiernos eficaces, democráticos transparentes. Con sistemas efectivos de rendiciones de cuentas", concluyó.

Hidalgo ocupa segundo lugar en desarrollo democrático

Por María del Socorro Ávila | Sábado, 14 Mayo 2016 07:13 | tamaño de la fuente

| [Imprimir](#) | [Email](#) |

Valora este artículo

(0 votos)



[Tweet](#)

El Índice de Desarrollo Democrático en México del 2015 (IDD) coloca a Hidalgo en el segundo lugar a nivel nacional en desarrollo democrático ciudadano, escalando 14 posiciones en tan solo un año, como resultado de mejoras en las cuatro dimensiones en que se basa el estudio.

Estando sólo por debajo de Yucatán, se califica al estado, por segunda ocasión, como una entidad de alto desarrollo democrático, y añade que en esta ocasión es en dos dimensiones donde supera al promedio nacional, siendo éstas: la democracia ciudadana y la institucional; sin embargo, en desarrollo social y económico apenas logra alcanzar la media, quedando en 18º y 26º lugares, respectivamente.

A pesar de que dicha calificación no refleja que la entidad viva un mejor desarrollo, sino que la situación ha mejorado en estas categorías en comparación con el 2014, ya que todavía se persiste poca participación política, bajo desarrollo económico e inseguridad, según explica el Dr. Jorge Arias, de la Consultora Polilat.

Esta información, basada en las cuatro dimensiones que son: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, económica y social, definen la necesidad de promover la participación ciudadana en los procesos electivos, así como generar procesos de construcción ciudadana.

Además, se requiere reforzar el respeto de las libertades civiles, mayor democratización de los partidos políticos, reforzar la lucha contra el narcotráfico, transparencia, profundidad, la lucha contra la pobreza y la inequidad, incrementar el Producto Interno Bruto, fomentar la inversión, entre otras.

El Índice de Desarrollo Democrático (IDD) evalúa la calidad del desarrollo social y humano considerando diversas variables como: desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud. El análisis es realizado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), el Instituto Nacional Electoral (INE) por segundo año, la Fundación Konrad Adenauer Stiftung y la consultora Polilat.

El informe se dio a conocer, en rueda de prensa, en las instalaciones de la Coparmex, en presencia del presidente de la misma, Sergio Baños Rubio; el representante de la Fundación KAS, Dr. Stefn Jost, y el Dr. Jorge Arias, de Polilat.



El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, con el gobernador Rolando Zapata Bello en su visita del lunes a Yucatán, entidad con alta puntuación en el Índice de Desarrollo Democrático

El país baja en una lista

Yucatán destaca en una evaluación sobre democracia

Jueves, 12 de mayo de 2016 - Edición impresa

CIUDAD DE MÉXICO (Notimex).— México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo pero descendió de la posición número siete a la 10 entre los 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la alemana Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático (IDD) de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que el país obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en la nación, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en la organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En el estudio, 19 de los 32 estados del país están reprobados en diversos indicadores democráticos, de acuerdo con información de CNN Expansión y Forbes.

Los estados peor calificados son Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro y Michoacán, según esta métrica

elaborada por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

En un puntaje global simplificado, donde 10 equivale a 10,000 puntos, México obtiene una calificación reprobatoria de 5.6 puntos.

El estado de Guerrero, administrado por el gobernador de extracción priista Héctor Astudillo, obtuvo sólo 0.78 puntos de 10 en la suma de los cuatro indicadores evaluados en el IDD: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

Por tercer año seguido Yucatán obtuvo la puntuación más alta, con 10, mientras que Ciudad de México administrada por Miguel Ángel Mancera, bajó un escaño en comparación con el registro de 2014, pues ahora ocupa el tercer lugar, con calificación de 8. El segundo sitio es Hidalgo.



México repreuba en la materia de democracia

Un estudio evaluó diversos rubros del contexto social-político de las entidades, aquí puedes revisar la lista de reprobados



(Foto: Getty Images)

Artículos relacionados

Prevén incremento de la economía a mitad de año

El CEFP pronosticó que el repunte promedio anual será de 2.49% entre julio y septiembre

Deuda pendiente de México hasta 2021

Especialistas señalan que es necesario que la economía crezca a tasas de 4% para disminuir con fuerza la deuda

Economía colaborativa con gran potencial en AL

Iniciativas de diferentes países tienen nuevos enfoques comunitarios y colaborativos

Prevén baja en la economía nacional

El IMEF recortó por cuarta vez en el año su pronóstico para el país de 2.4% a 2.3%

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 19 estados del país fueron reprobados en varios rubros de la evaluación democrática en 2015, precisó la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Pollat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

En un puntaje global simplificado, donde 10 equivale a 10,000 puntos en temas de democracia de los ciudadanos; democracia de las instituciones; democracia social y democracia económica; México obtuvo una calificación de 5.6, mientras las entidades con los puntajes más bajos fueron Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro y Michoacán.

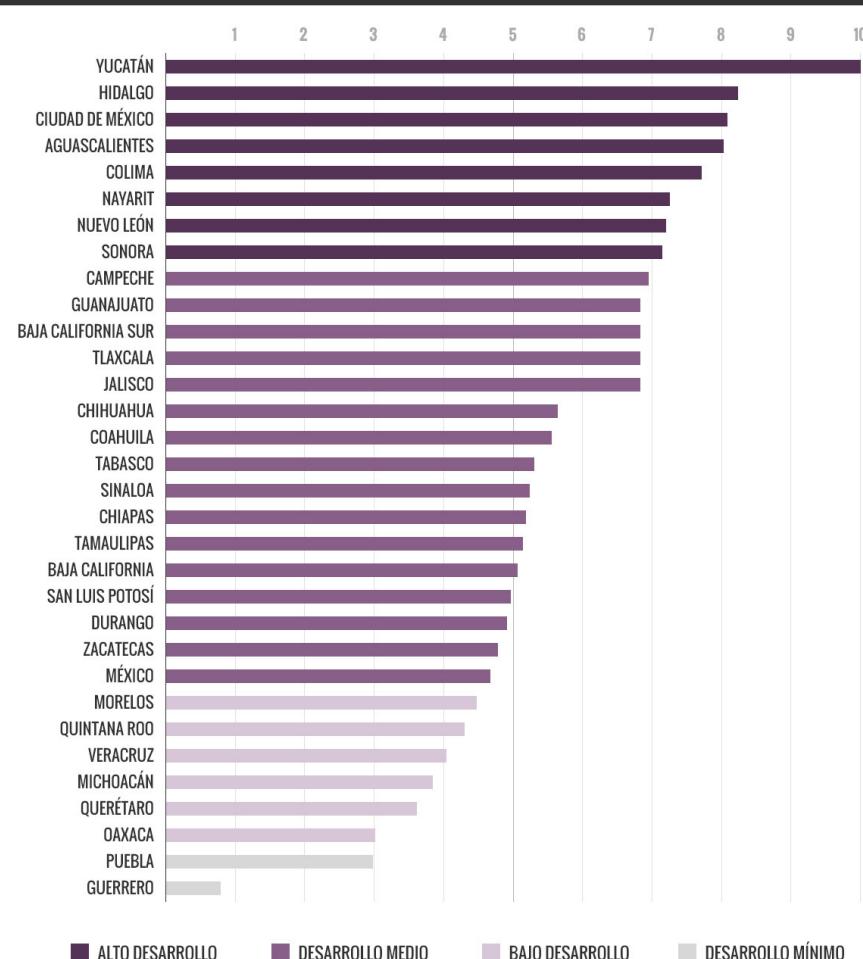
El resultado denotó que persiste la desconfianza en los procesos electorales, instituciones gubernamentales y una baja participación política, marco legal, económico y social.

En particular, el estado de Guerrero obtuvo 0.78 puntos de 10, "por segunda vez, la peor calificación; con lo cual se muestra el amplio espacio de diferencias que impactan en el desarrollo democrático del país y en la calidad de vida de los habitantes de las 32 entidades".

En caso contrario, los mejor posicionados son los estados de Yucatán, Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

¿QUÉ TAN DEMOCRÁTICO ES MÉXICO?

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México, hay 19 estados que no alcanzan una calificación aprobatoria. Aquí tienes sus puntajes.



■ ALTO DESARROLLO ■ DESARROLLO MEDIO ■ BAJO DESARROLLO ■ DESARROLLO MÍNIMO

Fuente: Índice de Desarrollo Democrático elaborado por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Pollat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

En el caso de Yucatán se obtuvo una calificación perfecta de 10 puntos; la Ciudad de México bajó a la tercera posición al obtener una puntuación de 8.

El promedio general fue de 5.6 puntos de 10 posibles, lo que significó un avance respecto a 2014, mismo que no obedece a mejores resultados en todas las entidades federativas. "Aunque es mayor la cantidad de estados que mejoraron su puntuación (24) en 2015, el resto tuvo descensos

Guerrero (-40%); Oaxaca (-29%); Querétaro (-28%); Ciudad de México (-10%); Nayarit (-10%);
Baja California (-9%) y Baja California Sur (-7%).

Konrad Adenauer: mala calificación por autoritarismo según BLADP

13/05/2016 04:00

Publicado por **Martín Hernández Alcántara**

Comparte esta nota:



Puebla, en el sótano de las entidades federativas por desarrollo democrático: Konrad Adenauer.

Que Puebla se encuentre en el sótano de las entidades federativas por desarrollo democrático, según el estudio de la **Fundación Konrad Adenauer**, se debe a los retrocesos institucionales y de libertades y derechos políticos que ha provocado el gobierno de **Rafael Moreno Valle Rosas**, afirmó el presidente de la Barra Libre de Abogados Democráticos (BLADP), Juan de Dios Varela Marino.

“Hay un autoritarismo brutal de Rafael Moreno Valle Rosas, quien en muchas ocasiones a lo largo del sexenio ha demostrado sin reservas que no tiene reparo en torcer la ley o en propiciar artilugios legales para escarmientar o vengarse de sus adversarios políticos, críticos o meros disidentes. Se pone en evidencia también a un **órgano comicial local** blandengue, sin credibilidad, carente absoluto de institucionalidad y sometido de manera solícita, servil, cínica y abyecta a los intereses, mejor dicho, a los deseos del titular del Poder Ejecutivo”, dijo el abogado.

Agregó que “**los daños a la democracia poblana en este sexenio** son abundantes y costará mucho revertirlos en los años venideros, se ha advertido muchas veces en este mismo espacio. Sin embargo, se ha llegado a un punto en el que ya ni siquiera el grupo que gobierna oculta sus tropelías y las comete como atracos a plena luz de sol y a la vista de todos. Es necesario detener este estado

NOTAS RELACIONADAS:

- **Vencer la represión, inseguridad y autoritarismo, pide Alcalá**
- **Puebla vive un reducto autoritario, una andanada vs. la ciudadanía: Kumamoto**
- **Falta voluntad política para crear Ley de Participación Ciudadana: Puebla Vigila**
- **Solo con la sustitución de RMV Puebla podrá recobrar la paz: activistas**
- **Cornada**

de cosas y **que las instituciones federales intervengan de inmediato para frenar el grave deterioro en que ya se encuentra el actual proceso electoral**, porque si no lo hace, triunfe quien triunfe en la contienda llegará sin legitimidad como autoridad".

El estudio de la Konrad Adenauer y Coparmex

La víspera, la Fundación Konrad Adenauer, la Confederación Patronal de la República Mexicana (**Coparmex**) y Polilat, presentaron el Índice de Desarrollo Democrático de México, en el cual Puebla ocupa el penúltimo lugar, sólo detrás de Guerrero.

En la medición de la Fundación Konrad Adenauer entidad poblana mejoró en las dimensiones Democracia de los Ciudadanos y Democracia de las Instituciones, aumentando la evaluación de mil 829 a 2 mil 985 puntos. Sin embargo, sigue perteneciendo al grupo de "Mínimo Desarrollo Democrático de México", lejos del promedio nacional, que es de 5 mil 600 puntos. **La localidad obtuvo las peores calificaciones en Democracia Social y Democracia Económica.**

"El mejor puntaje obedece a mejoras en tres de cuatro dimensiones. La única variable que retrocede es la democracia social, donde desciende al puesto 31, retrocediendo dos lugares respecto de 2014. Por el lado positivo, en la democracia de los ciudadanos avanza el promedio nacional y la califica como una entidad de desarrollo medio, aunque aún no logra alcanzar el mejor valor de la serie, que fue el obtenido en el año 2012", señala el documento sobre la entidad.

El enfoque metodológico del programa de la Konrad Adenauer conduce a lo estructural y pretende objetividad. Incluye aspectos jurídicos, políticos, económicos y sociales. Examina las leyes e instituciones de los Estados y del Distrito Federal y su relación con la sociedad a la que rigen y en la cual tienen su origen. Utiliza análisis constitucional y legal, datos estadísticos y, encuestas de opinión pública, incluyendo publicaciones y estadísticas oficiales en lugar relevante.

JUEVES, 12 DE MAYO DE 2016

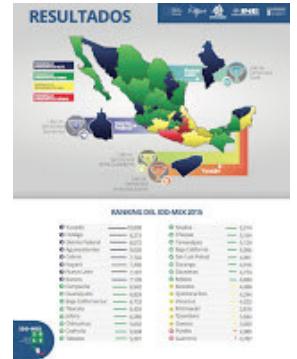
PRIMERA PLANA

Reprobados Guerrero y Puebla en democracia

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático en México, las principales deficiencias a nivel nacional en la materia se relacionan a la dimensión social: se registra un retroceso, que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de pobreza, desigualdad y exclusión.

Guerrero, Puebla y Oaxaca son los estados que se encuentran en el nivel más bajo del Índice de Desarrollo Democrático 2015, entidades que presentan notorios problemas en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades, detalla el Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex 2015). El estudio alerta también que a nivel nacional el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social.

De esos estados, dos, Puebla y Oaxaca, se alistan para elegir a un nuevo Gobernador el próximo mes de junio.



Puebla y Tabasco registraron un desarrollo democrático social mínimo; 14 estados -entre ellos Chiapas, Veracruz y Oaxaca-, un desarrollo democrático bajo en este rubro; 13 estados -entre ellos la Ciudad de México, Tamaulipas, Chihuahua y Guerrero-, un desarrollo democrático social medio y solo tres estados, Nuevo León, Nayarit y Sinaloa, fueron evaluados con un desarrollo democrático alto en cuanto a bienestar social.

A nivel general, México reportó en 2015 “el peor resultado de su historia” entre los 18 países de América Latina que también son evaluados al pasar del 7 al décimo lugar, enfatizó de Hoyos. Que estos resultados sirvan para mejorar políticas públicas, concluyó.

Jorge Arias, director general de Polilat, expuso que Brasil y México presentan los mismos problemas en democracia: pobreza y desigualdad; baja calidad institucional y corrupción, y el clima de violencia por el crimen organizado.

A pesar de los notorios problemas que algunos estados presentan en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades para mujeres e indígenas, y los límites que implica la violencia, los resultados evidencian que nuevamente la “democracia de los ciudadanos” mejoró el 2015 en el promedio en un 13 por ciento respecto del IDD-Mex 2014, por lo que alcanzó el mejor valor de la serie.

El promedio obtenido por las entidades federativas en la dimensión que mide la calidad institucional y la eficiencia política, denominada “democracia de las instituciones”, es superior al del año 2014 en un 4 por ciento, aunque lejos aún del valor obtenido en el 2010 y diez estados registraron un nivel de desarrollo democrático institucional mínimo, principalmente Guerrero, Morelos y Michoacán. Por el contrario, Yucatán fue el único estado con nivel alto a pesar de sólo alcanzar 7 mil 702 puntos.

Finalmente, la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica, evaluada en “democracia económica”, incrementó casi el 6 por ciento en 2015 frente al 2014. No obstante, Jorge Arias subrayó el nivel de atraso de la región sur del país.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, aseguró que este informe es el único que mide la democracia a nivel estatal. El desafío, dijo, es que cada entidad genere un programa entre el gobierno y la sociedad civil para mejorar los niveles democráticos.(sinembargo.mx).

Cae México de la posición 18 a la 10 en desarrollo democrático en América Latina

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer, reportan agencias.



En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

miércoles, mayo 11, 2016

Puebla, en el lado oscuro del desarrollo democrático: está entre los peores estados

En el diagnóstico sobre el desarrollo de la democracia en un plano multidimensional, las entidades mejor evaluadas fueron Yucatán, Hidalgo y la Ciudad de México, en tanto que en la posición inferior repitió por segundo año consecutivo el estado de Guerrero, seguido de Veracruz, según resultados del Índice de Desarrollo Democrático de IDD-MEX-2015, [informa El Financiero](#).



La Ciudad de México encabezó el ranking de la Democracia Económica al tener el Producto Interno Bruto (PIB), per cápita más alto del país.

Nuevo León fue el mejor en Democracia Social, referente a políticas en busca del bienestar social.

En tanto, el lado oscuro de la democracia se alberga en Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro, Michoacán y Veracruz que ocuparon los últimos lugares del índice.

El índice es desarrollado de manera conjunta por la consultora PoliLat, la fundación Konrad Adenauer Stiftung, el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con la colaboración del Colegio de México, se trata de un diagnóstico único en el mundo por su característica de discernimiento a nivel subnacional.

Cae el estado a lugar 25 en democracia económica: Gustavo Cisneros Buenfil

[Tweet](#)

Óscar Rodríguez

Foto: Rodrigo Díaz Guzmán

La Jornada Maya

Mérida, Yucatán

Viernes 13 de mayo, 2016

A pesar de ocupar el primer lugar por tercer año consecutivo en el ranking nacional en avances democráticos, reflejado en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), el estudio presentado ayer por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) reveló una caída de 11 lugares en materia económica al colocar a Yucatán en el lugar 25.

En rueda de prensa, el presidente de la delegación de la Coparmex, Gustavo Cisneros Buenfil, dio a conocer que por tercer año consecutivo, Yucatán se ubica en el primer lugar del ranking por entidad federativa.

“El análisis realizado por la Coparmex, el Instituto Nacional Electoral, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México, como país, ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010”, expuso.

Detalló que la entidad presenta un buen comportamiento, relativamente homogéneo, excepto en la dimensión económica, donde se produce un descenso importante con respecto al año anterior.

“Ocupa el primer lugar en derechos y libertades y en democracia de las instituciones; el cuarto en desarrollo humano y social, y por último, en la dimensión que evalúa el desempeño económico de la entidad, presenta un mal desempeño, alcanzando el lugar 25, perdiendo 11 lugares respecto del año anterior”, precisó.

Agregó que ninguna entidad federativa, según el documento, destaca por un comportamiento bueno y parejo. Sin embargo, Yucatán con sus 10 mil puntos se coloca por encima de Hidalgo, Distrito Federal y Aguascalientes (que alcanzaron 8 mil puntos), separándose del resto de los estados del país, lo cual provoca que se considere que posee un Alto Desarrollo Democrático (ADD).

El informe señala que México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el IDD-Mex-2015, lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.

Para la realización del análisis se contó con la participación de los 65 centros empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

“La presentación de estudio por parte doctor Jorge Arias Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático”, recalcó.

Finalmente, el líder empresarial agregó que los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

Lideran 5 estados democracia económica

Verónica Gascón

Cd. de México, México (11 mayo 2016).-

Sólo cinco entidades del País destacan por un alto desarrollo en democracia económica, lo cual pone de manifiesto el nivel de atraso histórico que tiene algunas regiones en el territorio nacional, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015.

La Ciudad de México, Campeche, Colima, Sonora y Aguascalientes fueron las entidades que obtuvieron mayor puntuación en el ámbito de democracia económica del estudio presentado por Coparmex, Konrad Adenauer y el Instituto Nacional Electoral.

Para seguir leyendo, regístrate o suscríbete.

Lideran 5 estados democracia económica

Reforma | Miércoles 11 Mayo 2016 | 11:40 hrs



10

Compartir



Foto: Tomada de @Coparmex |

Ciudad de México— Sólo cinco entidades del país destacan por un alto desarrollo en democracia económica, lo cual pone de manifiesto el nivel de atraso histórico que tiene algunas regiones en el territorio nacional, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015.

La Ciudad de México, Campeche, Colima, Sonora y Aguascalientes fueron las entidades que obtuvieron mayor puntuación en el ámbito de democracia económica del estudio presentado por Coparmex, Konrad Adenauer y el Instituto Nacional Electoral.

Los peor calificados fueron Tlaxcala, Morelos, Guerrero, Puebla y Oaxaca.

Este indicador califica la capacidad para generar políticas que aseguren la eficiencia económica.

Entre los aspectos que incluye este indicador están PIB per cápita, coeficiente de desigualdad de ingresos, competitividad en la relación Estado-sociedad (que tiene que ver con la facilidad en trámites), así como autonomía financiera e inversión.

El estudio subrayó que fueron varios factores los que incidieron en este resultado. Por un lado, que los beneficios prometidos por la reforma energética tardarán en concretarse mucho más tiempo de lo

estimado.

Al mismo tiempo, estimó que la crisis de seguridad, derivada de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, incrementó el riesgo para las inversiones.

A esto se suma el costo de la corrupción y el aumento en el precio del dólar.

En relación al índice de 2014, fueron 15 los estados que mejoraron la puntuación, entre ellos Colima, Nuevo León y Querétaro.

En contraste, Morelos, Tlaxcala, Oaxaca, Puebla y Guerrero retrocedieron.

Durante la presentación del Índice, Jorge Arias, director general de Polilat, dijo que los resultados en el rubro de democracia económica deja ver que uno de los males estructurales de México es el atraso histórico de algunas entidades.

Afirmó que no es fácil resolver esta situación por lo que se requieren esfuerzos extraordinarios.

Por su parte, Gustavo de Hoyos, presidente de Coparmex, consideró que el combate a la pobreza y la desigualdad es la gran asignatura pendiente del Estado.

"Los recursos que van a la política social tienen que dar resultados", manifestó.

REVELAN ATRASO EN DEMOCRACIA ECONÓMICA

Por Verónica Gascón/Agencia Reforma

México 12 May 2016 - 12:05:51

Los peor calificados fueron Tlaxcala, Morelos, Guerrero, Puebla y Oaxaca

CIUDAD DE MÉXICO.- Sólo cinco entidades del país destacan por un alto desarrollo en democracia económica, lo cual pone de manifiesto el nivel de atraso histórico que tiene algunas regiones en el territorio nacional, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015.

La Ciudad de México, Campeche, Colima, Sonora y Aguascalientes fueron las entidades que obtuvieron mayor puntuación en el ámbito de democracia económica del estudio presentado por Coparmex, Konrad Adenauer y el Instituto Nacional Electoral.

Los peor calificados fueron Tlaxcala, Morelos, Guerrero, Puebla y Oaxaca.

Este indicador califica la capacidad para generar políticas que aseguren la eficiencia económica.

Entre los aspectos que incluye este indicador están PIB per cápita, coeficiente de desigualdad de ingresos, competitividad en la relación Estado-sociedad (que tiene que ver con la facilidad en trámites), así como autonomía financiera e inversión.

El estudio subrayó que fueron varios factores los que incidieron en este resultado. Por un lado, que los beneficios prometidos por la reforma energética tardarán en concretarse mucho más tiempo de lo estimado.

De igual forma, estimó que la crisis de seguridad, derivada de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, incrementó el riesgo para las inversiones.

A esto se suma el costo de la corrupción y el aumento en el precio del dólar.

En relación al índice de 2014, fueron 15 los estados que mejoraron la puntuación, entre ellos Colima, Nuevo León y Querétaro.

En contraste, Morelos, Tlaxcala, Oaxaca, Puebla y Guerrero retrocedieron.

Durante la presentación del Índice, Jorge Arias, director general de Polilat, dijo que los resultados en el rubro de democracia económica deja ver que uno de los males estructurales de México es el atraso histórico de algunas entidades.

Afirmó que no es fácil resolver esta situación por lo que se requieren esfuerzos extraordinarios.

Por su parte, Gustavo de Hoyos, presidente de Coparmex, consideró que el combate a la pobreza y la desigualdad es la gran asignatura pendiente del Estado.

"Los recursos que van a la política social tienen que dar resultados", manifestó.

LÍDERES EN DEMOCRACIA PESE A ABSTENCIONISMO

[Comenzar Lectura](#)[Detener](#)

El Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex 2015), que realizó la Coparmex, considera que en Hidalgo se realizan elecciones libres y que se afianzan las libertades civiles y políticas.

Para la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Hidalgo -donde no ha existido alternancia política en 86 años- es el segundo estado con mayor “desarrollo democrático” del país, sólo después de Yucatán, que también tiene dominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI), ya que, además de la gubernatura que obtuvo en 2012, ganó 69 de 106 alcaldías y 18 diputaciones locales en los comicios de 2015.

El Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex 2015), que realizó la Coparmex, considera que en Hidalgo se realizan elecciones libres y que se afianzan las libertades civiles y políticas. Aunado a ello destaca su “lucha contra la corrupción” y su “estabilidad institucional”.

En el indicador Derechos Políticos, que mide la percepción que tiene la sociedad local acerca del grado de respeto que hay en su entidad sobre los derechos políticos (incluye los derechos humanos; de las personas; derechos de asociación y organización; autonomía personal y derechos económicos), Hidalgo obtuvo un puntaje de 9 mil 310, cuando el máximo, que obtuvo Coahuila -gobernado por el priista Humberto Moreira- fue 10 mil.

En este rubro la entidad pasó, en un año, del lugar 18 al tercero. Coparmex señala que basa esta medición en “la percepción” que exponen los “líderes de opinión” sobre “el clima de derechos”.

Junto con Aguascalientes, y seguido de Yucatán y Tabasco, Hidalgo también lidera el ranking “con indicadores positivos” respecto del clima de violencia en la sociedad contra la mujer.

De acuerdo con la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJEH), en 2015 se cometieron 20 feminicidios, de los cuales 15 fueron consignados o vinculados a proceso. Hasta mayo de este año se habían cometido dos feminicidios, por los cuales hay dos personas vinculadas a proceso.

En 2014 hubo 19 asesinatos de mujeres en los que existía una relación afectiva o de subordinación entre el agresor y la víctima, o cuyos cuerpos presentaron signos de violencia sexual, lesiones o mutilaciones. Antes, del 26 de marzo de 2013 al 31 de diciembre de ese año, se iniciaron 11 averiguaciones previas por este delito.

Participación

En contraste, el Índice de Desarrollo Democrático no considera los registros de participación que se han dado en las últimas cinco elecciones en la entidad, desde 2008 hasta 2013, en las cuales el promedio de abstencionismo supera la mitad de los ciudadanos en el listado nominal, con 52.158 por ciento.

Es decir, acude a las urnas menos de la mitad de la población en condiciones de emitir su sufragio; las elecciones de ayuntamientos generan mayor interés y las de diputados locales importan menos; este año, los comicios serán concurrentes para renovar la gubernatura, el Congreso local y las alcaldías en la entidad.

PUEBLA Y GUERRERO, ÚLTIMOS LUGARES EN DESARROLLO DEMOCRÁTICO DEL PAÍS

El índice de Desarrollo Democrático de México, da a conocer que durante el ejercicio 2015, el estado de Puebla es por segundo año consecutivo el penúltimo lugar, tal como lo fue en el 2014. El resultado de esta evaluación anual demuestra fehacientemente que nuestra entidad se ubica solamente por encima del estado de Guerrero, por lo que ambos son los peores en su desarrollo por la democracia en cuanto a partidos políticos, transparencia y rendición de cuentas, el combate a la pobreza, delincuencia y desigualdad, así como elevar su presupuesto en salud y educación.

La fundación Konrad Adenauer Stiftung y la consultora PoliLat, son las autoras del análisis y el trabajo está respaldado por el Instituto Nacional Electoral, la Confederación Patronal de la República Mexicana y el Colegio de México. El análisis contempla las siguientes variables a nivel general: 1.- respeto a los derechos políticos y libertades civiles; 2.- calidad institucional y eficiencia política; 3.- capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y 4.- la eficiencia económica.

El estado de Puebla se colocó en el lugar número 31 dentro de las 32 entidades de la República, logrando una calificación de 2 mil 985 puntos, de un total de 10 mil. Con este resultado sólo superó a Guerrero, el cual logró una calificación al final del análisis de solamente 787 puntos y fue rebasado por Oaxaca y Querétaro, con 3 mil 020 y 3 mil 584 puntos, respectivamente.

Puebla debe mejorar el proceso de democratización de los partidos políticos, sobre todo en la selección de sus candidatos, al tiempo de fortalecer su respeto a los derechos políticos y a las libertades civiles, además de hacer más transparentes las acciones de gobierno. Al mismo tiempo debe profundizar la lucha contra la delincuencia común, desarrollar canales de diálogo y de contención a grupos sociales excluidos para poder lograr una mayor satisfacción de sus demandas, como las de profundizar el combate a la pobreza y la inequidad.

El primer lugar lo obtuvo el estado de Yucatán, en tanto Guerrero, que fue el último lugar demuestra una enorme brecha en el desarrollo democrático del país y en la calidad de vida de sus habitantes, según se advierte en el informe que incluyó observaciones hasta diciembre de 2015.

En el renglón de “Políticas que aseguren el bienestar”, el reporte ubicó a Puebla en el peldaño número 31 de las 32 entidades del país. Se destaca que el 64.5 por ciento de la población vive en pobreza, lo que afecta a 3.9 millones de personas, tiene un alto índice de mortalidad infantil y un bajo grado de eficiencia en educación.

Puebla ocupó la posición 29 en su “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia

económica”, pues tiene un débil Producto Interno Bruto per cápita, desigualdad por ingresos y poca autonomía financiera y de inversión. En el año 2013 la entidad poblana sólo tuvo un “crecimiento” económico del -0.1 por ciento, menor al promedio nacional que fue de 1.1 por ciento, debido a una fuerte caída en las actividades secundarias, es decir, en la manufactura.

Con este escenario, el Instituto Mexicano para la Competitividad estableció en su índice que en 2014 Puebla se colocó en el lugar 20 a nivel nacional. En el rubro de “Calidad institucional y eficiencia política”, el informe refiere que hay una percepción de corrupción entre la población y un indicador de desestabilización, los cuales situaron a Puebla en el peldaño 28 a nivel nacional.

Los tres problemas que más preocuparon a los ciudadanos fueron la inseguridad (así lo percibe el 52.1 por ciento, por debajo del promedio nacional que fue del 58 por ciento), el desempleo (48.7 por ciento, por arriba del promedio nacional, 44.1 por ciento) y el aumento de precios (39.6 por ciento, por encima del promedio nacional 33.2 por ciento).

El porcentaje de población que se sintió insegura fue de 63.6 por ciento, diez puntos porcentuales debajo del promedio nacional, según datos del Instituto para la Economía y la Paz de 2014.

En cuanto a la medición del “Respeto a los derechos políticos y libertades civiles”, Puebla se ubicó en la posición número 20. El estudio detectó exclusión de los derechos indígenas, violencia de género y falta de equidad en el gobierno.

Marco de una elección de estado: Armenta Mier

Mauro González Rivera

Jueves, Mayo 12, 2016 - 21:05



El Comité Directivo Estatal del PRI presentó ante la delegación de la Procuraduría General de la República una denuncia penal en contra del presidente municipal de Puebla, **LUIS BANCK SERRATO**, del Secretario de Seguridad Pública, **JESÚS RODRÍGUEZ ALMEIDA**, y del director de la Policía Municipal, **ALEJANDRO ÓSCAR SANTIZO MÉNDEZ**, por el uso indebido de los cuerpos policiacos al incautar propaganda de la candidata del PRI, que fue adquirida y transportada legalmente.

En conferencia de prensa lo dio a conocer **ALEJANDRO ARMENTA MIER**, coordinador general de la campaña de **BLANCA ALCALÁ RUIZ**, acompañado del presidente del PRI, **CHARBEL JORGE ESTEFAN CHIDIAC**, al puntualizar que se ha presentado la consecuencia de un actuar contundente en el marco de una elección de estado: “en Puebla vivimos un estado de indefensión electoral jurídica, no hay democracia”.

“Estamos en un estado de excepción generado por el poder en Puebla, en virtud del control del OPLE, del uso del aparato represor que es una institución del estado, pero utilizado para reprimir las acciones de los partidos políticos, en virtud de la nula posibilidad que tienen los poblanos de saber cuáles son las opciones para decidir su voto el 5 de junio”, agregó el diputado federal por Tepeaca con representatividad oficial en la campaña.

Mencionó también que “el obstaculizar que el transporte público tenga propaganda de la candidata es una muestra más de lo que nuestro presidente hoy ha señalado: que nos impiden el uso de espacios públicos regionales con el uso de la fuerza pública municipal y estatal, y con el beneplácito de la fiscalía nos roban la propaganda”, añadió el también diputado federal.

Armenta Mier afirmó que el estado de indefensión no es exclusivamente para la candidata de su partido, sino para todos los poblanos a quienes les violan sus derechos constitucionales de conocer cuál es el contenido y la propuesta de los partidos políticos en un proceso democrático.

Sentenció horas antes del debate programado entre los candidatos a la gubernatura que “tenemos información de que en la noche habrá problemas, de que llevarán a supuestos priistas con playeras de la candidata a generar violencia durante el debate y es parte de esa estrategia que queremos adelantarnos para que al rato no salgan los medios a decir que nosotros generamos un estado de violencia”.

Puebla y Guerrero, últimos lugares en desarrollo democrático del país

El índice de desarrollo democrático de México, da a conocer que durante el ejercicio 2015, el estado de Puebla es por segundo año consecutivo el penúltimo lugar, tal como lo fue en el 2014. El resultado de esta evaluación anual demuestra fehacientemente que nuestra entidad se ubica solamente por encima del estado de Guerrero, por lo que ambos son los peores en su desarrollo por la democracia en cuanto a partidos políticos, transparencia y rendición de cuentas, el combate a la pobreza, delincuencia y desigualdad, así como elevar su presupuesto en salud y educación.

La fundación Konrad Adenauer Stiftung y la consultora PoliLat, son las autoras del análisis y el trabajo está respaldado por el Instituto Nacional Electoral, la Confederación Patronal de la República Mexicana y el Colegio de México. El análisis contempla las siguientes variables a nivel general: 1.- respeto a los derechos políticos y libertades civiles; 2.- calidad institucional y eficiencia política; 3.- capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y 4.- la eficiencia económica.

El estado de Puebla se colocó en el lugar número 31 dentro de las 32 entidades de la república, logrando una calificación de 2 mil 985 puntos, de un total de 10 mil. Con este resultado sólo superó a Guerrero, el cual logró una calificación al final del análisis de solamente 787 puntos y fue rebasado por Oaxaca y Querétaro, con

3 mil 020 y 3 mil 584 puntos, respectivamente.

Puebla debe mejorar el proceso de democratización de los partidos políticos, sobre todo en la selección de sus candidatos, al tiempo de fortalecer su respeto a los derechos políticos y a las libertades civiles, además de hacer más transparentes las acciones de gobierno. Al mismo tiempo debe profundizar la lucha contra la delincuencia común, desarrollar canales de diálogo y de contención a grupos sociales excluidos para poder lograr una mayor satisfacción de sus demandas, como las de profundizar el combate a la pobreza y la inequidad.

El primer lugar lo obtuvo el estado de Yucatán, en tanto Guerrero, que fue el último lugar demuestra una enorme brecha en el desarrollo democrático del país y en la calidad de vida de sus habitantes, según se advierte en el informe que incluyó observaciones hasta diciembre de 2015.

En el renglón de “políticas que aseguren el bienestar”, el reporte ubicó a Puebla en el peldaño número 31 de las 32 entidades del país. Se destaca que el 64.5 por ciento de la población vive en pobreza, lo que afecta a 3.9 millones de personas, tiene un alto índice de mortalidad infantil y un bajo grado de eficiencia en educación.

Puebla ocupó la posición 29 en su “capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica”, pues tiene un débil Producto Interno Bruto per cápita, desigualdad por ingresos y poca autonomía financiera y de inversión. En el año 2013 la entidad poblana sólo tuvo un “crecimiento” económico del -0.1 por ciento, menor al promedio nacional que fue de 1.1 por ciento, debido a una fuerte caída en las actividades secundarias, es decir, en la manufactura.

Con este escenario, el Instituto Mexicano para la Competitividad estableció en su índice que en 2014 Puebla se colocó en el lugar 20 a nivel nacional. En el rubro de “calidad institucional y eficiencia política”, el informe refiere que hay una percepción de corrupción entre la población y un indicador de desestabilización, los cuales situaron a Puebla en el peldaño 28 a nivel nacional.

Los tres problemas que más preocuparon a los ciudadanos fueron

la inseguridad (así lo percibe el 52.1 por ciento, por debajo del promedio nacional que fue del 58 por ciento), el desempleo (48.7 por ciento, por arriba del promedio nacional, 44.1 por ciento) y el aumento de precios (39.6 por ciento, por encima del promedio nacional 33.2 por ciento).

El porcentaje de población que se sintió insegura fue de 63.6 por ciento, diez puntos porcentuales debajo del promedio nacional, según datos del Instituto para la Economía y la Paz de 2014.

En cuanto a la medición del “respeto a los derechos políticos y libertades civiles”, Puebla se ubicó en la posición número 20. El estudio detectó exclusión de los derechos indígenas, violencia de género y falta de equidad en el gobierno.

CONAFOR guía cursos sobre sistema de mandos de incendios en 10 estados

Con la finalidad de reforzar la colaboración interinstitucional, eficientar la labor de prevención y difundir detalles sobre los conceptos estandarizados para la atención de emergencias, conocido como Sistema de Mando de Incidentes (SMI), mandos superiores en materia de protección civil de la región centro del país participaron en un curso de capacitación impartido por la Comisión Nacional Forestal.

Al curso ejecutivo desarrollado en Puebla, asistieron efectivos de la Secretaría de la Defensa Nacional; servidores públicos de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente y de los gobiernos de la Ciudad de México, Guerrero, Oaxaca, Tlaxcala, Veracruz, México, Morelos, Hidalgo y Querétaro.

Los contenidos abordados en esta capacitación regional fueron impartidos por el gerente de Incendios Forestales de la CONAFOR, **ALFREDO NOLASCO MORALES**, quien resaltó la importancia de contar con un conjunto de protocolos estandarizados para atender emergencias.

El SMI, explicó, mejora la respuesta para la organización y atención de los incidentes de acuerdo a su complejidad y establece cuatro frentes, estandarizados a nivel internacional, desde los cuales se

atienden las emergencias: Operación, Planificación, Logística y Finanzas.

La coordinación interinstitucional es un eje fundamental para la atención de incendios forestales de gran magnitud y las emergencias ocasionadas por incendios forestales múltiples. Por ello la importancia de que mandos medios y superiores de la CONAFOR y de otras dependencias de los diferentes órdenes de gobierno se preparen para combatir eficiente y eficazmente a los incendios forestales.

Michoacán se ubica en el grupo mínimo de desarrollo democrático



ABC DEMICHOACAN

MAYO 11,
2016

CIUDAD DE MÉXICO.– Guerrero, Puebla y Oaxaca son los estados que se encuentran en el nivel más bajo del Índice de Desarrollo Democrático 2015, entidades que presentan notorios problemas en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades, detalla el Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex 2015). El estudio alerta también que a nivel nacional el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social.

De esos estados, dos, Puebla y Oaxaca, se alistan para elegir a un nuevo Gobernador el próximo mes de junio.

El IDD-Mex 2015, realizado por la Fundación Konrad Adanauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con el apoyo del

Instituto Nacional Electoral (INE) y el Colegio de México (Colmex), mide cuatro dimensiones del desarrollo democrático: la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; la democracia social y la democracia económica.

El estudio que fue presentado esta mañana, alerta que el “gran pendiente de la democracia mexicana”, es el bienestar social de su población.

“Por segundo año consecutivo observamos un grave retroceso en la democracia social, que engloba desempleo, pobreza, salud y educación, lo que da cuenta de los desafíos que enfrenta el país en materia de desigualdad y exclusión”, declaró en conferencia de prensa Gustavo de Hoyos Walther, presidente nacional de Coparmex.

Destacó que “resulta significativo que sólo 14 estados superaron el promedio del IDD-Mex (5 mil 630 puntos), dos entidades menos que el año anterior”. De esas 14 entidades, ocho presentan alto desarrollo democrático, los otros seis están calificados como con desarrollo democrático medio (DDM).

Por otra parte, Yucatán lidera el índice con los mejores resultados a nivel nacional en los indicadores de democracia de los ciudadanos y democracia de las instituciones, seguida de Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

En tanto, de las entidades federativas que se colocan por debajo del promedio del IDD-Mex, diez –Coahuila, Tabasco, Sinaloa, Chiapas, Tamaulipas, Baja California, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas, y el Estado de México– tienen un nivel democrático medio.

Morelos, Quintana Roo, Veracruz, Michoacán, Querétaro y Oaxaca componen el grupo de bajo desarrollo

democrático, y dos, Puebla y Guerrero, se ubican en un nivel de mínimo desarrollo democrático.

La capacidad de los dirigentes de las entidades del país para generar políticas que aseguren bienestar, medido con el índice de “democracia social”, en promedio alcanzó un valor inferior en 2015 al logrado el año anterior, reveló el IDD-Mex.

Puebla y Tabasco registraron un desarrollo democrático social mínimo; 14 estados -entre ellos Chiapas, Veracruz y Oaxaca-, un desarrollo democrático bajo en este rubro; 13 estados -entre ellos la Ciudad de México, Tamaulipas, Chihuahua y Guerrero-, un desarrollo democrático social medio y solo tres estados, Nuevo León, Nayarit y Sinaloa, fueron evaluados con un desarrollo democrático alto en cuanto a bienestar social.

A nivel general, México reportó en 2015 “el peor resultado de su historia” entre los 18 países de América Latina que también son evaluados al pasar del 7 al décimo lugar, enfatizó de Hoyos. Que estos resultados sirvan para mejorar políticas públicas, concluyó.

Jorge Arias, director general de Polilat, expuso que Brasil y México presentan los mismos problemas en democracia: pobreza y desigualdad; baja calidad institucional y corrupción, y el clima de violencia por el crimen organizado.

A pesar de los notorios problemas que algunos estados presentan en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades para mujeres e indígenas, y los límites que implica la violencia, los resultados evidencian que nuevamente la “democracia de los ciudadanos” mejoró el 2015 en el promedio en un 13 por ciento respecto del IDD-Mex 2014, por lo que alcanzó el mejor valor de la serie.

El promedio obtenido por las entidades federativas en la

dimensión que mide la calidad institucional y la eficiencia política, denominada “democracia de las instituciones”, es superior al del año 2014 en un 4 por ciento, aunque lejos aún del valor obtenido en el 2010 y diez estados registraron un nivel de desarrollo democrático institucional mínimo, principalmente Guerrero, Morelos y Michoacán. Por el contrario, Yucatán fue el único estado con nivel alto a pesar de sólo alcanzar 7 mil 702 puntos.

Finalmente, la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica, evaluada en “democracia económica”, incrementó casi el 6 por ciento en 2015 frente al 2014. No obstante, Jorge Arias subrayó el nivel de atraso de la región sur del país.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, aseguró que este informe es el único que mide la democracia a nivel estatal. El desafío, dijo, es que cada entidad genere un programa entre el gobierno y la sociedad civil para mejorar los niveles democráticos.

MÁS DEL 60% DE CIUDADANOS SE SIENTEN INSEGUROS EN PUEBLA

mayo 16, 2016

Noticias

0 Comments

Redacción / Sinembargo

El último tramo del periodo del gobernador Rafael Moreno Valle será cuesta arriba. El funcionario enfrenta acusaciones de parte de organizaciones civiles, que revelaron la manipulación de la declaratoria de la Alerta de Violencia de Género (AVG) en la entidad, así como una crisis de la democracia, reflejada en el último Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-MEX) 2015.

El IDD-MEX, realizado de forma tripartita por la consultora Plilat, la Fundación Konrad Adanauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), reporta que de abril 2014 a mayo del 2015, se registraron 16 actos de represión y criminalización de la protesta social.

“Destaca como paradigmático el ocurrido el 9 de julio de 2014 en la comunidad San Bernardino Chalchihuapan, Puebla; cuando habitantes de esa localidad fueron agredidos por policías municipales quienes, haciendo uso desproporcionado de la fuerza, usaron balas de goma y latas de gas, provocando que durante el enfrentamiento resultara muerto el niño José Luis Tlehuatle”, destaca el documento.

El indicador refiere que existe un peligro en que las autoridades estatales busquen restringir la protesta social a través de la vía legislativa. Es el caso de la llamada “Ley Bala”, que concedió el uso de la fuerza a elementos de seguridad pública en casos de la necesidad de restauración del orden, cuya puesta en práctica cobró la vida del menor José Luis Tlehuatle Tamayo.

Moreno Valle lida con la percepción de inseguridad en la entidad. De acuerdo con la Envipe, el porcentaje de población que se sintió insegura fue de 63.6 por ciento. Las

fuerzas de seguridad pública que contaron con menor confianza de la población fueron la policía preventiva, y la de tránsito; en las que cree el 32.2 y 27.1 por ciento de la población.

La situación de las mujeres tampoco es buena. Esta semana Lourdes Pérez Oseguera, quien coordina el Observatorio de Violencia Social y Género (OVSG) de la Universidad Iberoamericana Puebla, acusó a este medio que el Gobernador tiene injerencia en los comités que declaran la AVG.

“No están matando solamente a mujeres ignorantes, o en el campo. Están matando también a jóvenes, profesionistas, adultas mayores, niñas pequeñas, o sea todas las mujeres somos vulnerables, por nuestra condición de género. En un estado o país profundamente machista, en donde la justicia se vende al mejor postor. Sabemos de casos donde los perpetradores ya andan fuera [de prisión] cuando el hecho fue brutal”, agregó Pérez Oseguera.

El tema de la inseguridad se ha vuelto de campaña por los vacíos que ha dejado el actual Gobierno del Partido Acción Nacional (PAN), según la oposición.

MÉXICO: México baja en índice democrático

Comparte esta información por correo electrónico

Me gusta 14 266

Compartir 0

Follow

Follow

Tweet



El Informador / CIUDAD DE MÉXICO (11/MAY/2016).- México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que México aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos.

La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un Sistema Nacional Anticorrupción en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia.

Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo relacionado con el estado de Derecho.

"Para que México pueda avanzar en su estado de derecho, que es uno de los principales motivos de preocupación en el extranjero, es necesario concretar antes del 28 de mayo el Sistema Nacional Anticorrupción ", señaló.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán con el más alto puntaje, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguscalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz.

MÉXICO: México baja en índice democrático

Con Información de **El Informador**

<http://entornointeligente.com/articulo/8386687/MEXICO-México-baja-en-índice-democrático>

Visite tambien www.mundinews.com | www.eldiscoduro.com | www.tipsfemeninos.com | www.economia-venezuela.com | www.politica-venezuela.com | www.enlasgradas.com | www.cualquiervaina.com | www.espiasdecocina.com | www.videojuegosmania.com

Síguenos en [Twitter](#) [@entornoi](#)

Francisco Velasquez consigue su pase a los pre olímpicos **AVN** / Caracas, 13 Mar. AVN.- El boxeador criollo, Francisco Velasquez, consiguió este domingo su pase a los cuartos de final en el Preolímpico de Buenos Aires, en Argentina, al derrotar 3-0 al representante de Colombia, Rafael Sanchez, en la categórica de los 75 kilogramos.

Más de la mitad de los estados en México están reprobados en democracia: estudio

[Home](#)

[Nacionales](#)

Más de la mitad de los estados en México están reprobados en democracia: estudio

Posted on May 13, 2016

19 de los 32 estados en México están reprobados en diversos indicadores democráticos evaluados en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015.

Los estados peor calificados son Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro y Michoacán, según esta métrica elaborada por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

En un puntaje global simplificado, donde 10 equivale a 10,000 puntos, México obtiene una calificación reprobatoria de 5.6 puntos.

El estado sureño de Guerrero, administrado por el gobernador de extracción priista Héctor Astudillo, obtuvo solo 0.78 puntos de 10 en la suma de los cuatro indicadores evaluados en el IDD: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones,

democracia social y democracia económica.

“Guerrero repite, por segunda vez, la peor calificación. En este estudio obtiene 0.7 puntos, valor más bajo aun que el obtenido en 2014; con lo cual se agranda la brecha entre ambos extremos, mostrando el amplio espacio de diferencias que impactan en el desarrollo democrático del país y en la calidad de vida de los habitantes de las 32 entidades”, se lee en el [informe de resultados](#).

Los estados que mejor posición tienen son Yucatán, Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

El estado de Yucatán, que actualmente es gobernado por el priista Rolando Zapata, obtuvo calificación perfecta, con 10 puntos sobre 10. La Ciudad de México, administrada por Miguel Ángel Mancera, bajó un escaño en comparación con 2014, pues ahora ocupa el tercer lugar, con una calificación de 8.

Este reporte contempla cuatro categorías para saber cómo va el desarrollo democrático de la entidad: alto desarrollo, desarrollo medio, desarrollo bajo y desarrollo mínimo (ver gráfica). De ellos, el 49% se ubica en el primer rubro, 25% alcanza un alto desarrollo, mientras que 26% se queda en el bajo-mínimo.

México, reprobado en democracia

Más de la mitad de los estados, no cumplen con los indicadores democráticos evaluados en el IDD 2015



2016-05-12 21:00:00

 + Etiquetas

Por: Agencias

En total 19 de los 32 estados en México están reprobados en diversos indicadores democráticos evaluados según el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015. Los estados peor calificados son Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro y Michoacán, según esta métrica elaborada por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

En un puntaje global simplificado, donde 10 equivale a 10,000 puntos, México obtiene una calificación reprobatoria de 5.6 puntos.

El estado sureño de Guerrero, administrado por el gobernador de extracción priista Héctor Astudillo, obtuvo solo 0.78 puntos de 10 en la suma de los cuatro indicadores evaluados en el IDD: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

“Guerrero repite, por segunda vez, la peor calificación. En este estudio obtiene 0.7 puntos, valor más bajo aun que el obtenido en 2014; con lo cual se agranda la brecha entre ambos extremos, mostrando el amplio espacio de diferencias que impactan en el desarrollo democrático del país y en la calidad de vida de los habitantes de las 32 entidades”, se lee en el informe de resultados.

Los estados que mejor posición tienen son Yucatán, Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima.

El estado de Yucatán, que actualmente es gobernado por el priista Rolando Zapata, obtuvo calificación perfecta, con 10 puntos sobre 10. La Ciudad de México, administrada por Miguel Ángel Mancera, bajó un escaño en

comparación con 2014, pues ahora ocupa el tercer lugar, con una calificación de 8.

Este reporte contempla cuatro categorías para saber cómo va el desarrollo democrático de la entidad: alto desarrollo, desarrollo medio, desarrollo bajo y desarrollo mínimo (ver gráfica). De ellos, el 49% se ubica en el primer rubro, 25% alcanza un alto desarrollo, mientras que 26% se queda en el bajo-mínimo.

LA DEMOCRACIA MEJORA CON RESPECTO A 2014

A pesar de que el promedio general es de 5.6 puntos sobre 10 posibles, la calificación global subió con respecto al 2014, según el reporte. Este ascenso del promedio no obedece a mejores resultados en todas las entidades federativas.

"Aunque es mayor la cantidad de estados que han mejorado su puntuación, 24 entidades mejoran su puntuación en 2015, seis más que en 2014. El resto ha tenido descensos, en algunos casos importantes, como son Guerrero, Oaxaca y Querétaro", cita el estudio, que se hace anualmente desde 2010.

Las entidades que han perdido valor con respecto al 2014 son Guerrero (-40%); Oaxaca (-29%); Querétaro (-28%); Ciudad de México (-10%); Nayarit (-10%); Baja California (-9%) y Baja California Sur (-7%).

El informe, a modo de conclusión, señala que comparado a 2014, tres dimensiones presentaron mejores resultados: la democracia de los ciudadanos; la democracia de las instituciones; y la democracia económica. Sin embargo, la democracia social registra un retroceso.

Para poder llegar a estas conclusiones, el estudio incluye aspectos jurídicos, políticos, económicos y sociales y examina las leyes e instituciones de todos estados, incluyendo la Ciudad de México.

Además utiliza análisis constitucionales y legal, así como datos estadísticos, encuestas de opinión pública, publicaciones y datos oficiales.

De acuerdo con Konrad Adenauer, Polilat y Coparmex, en el país persisten la desconfianza en los procesos electorales y en las instituciones gubernamentales, al mismo tiempo que hay baja participación política.

El Índice explica que la "extremada" desigualdad económica, social y regional, la corrupción, y un clima de inseguridad constituyen obstáculos para la plena vigencia de la democracia en México.

--

CNN Extensión

México baja en índice democrático

mayo 11, 2016 - Nacional



CIUDAD DE MÉXICO.- México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que México aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos.

La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un Sistema Nacional Anticorrupción en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia.

Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo relacionado con el estado de Derecho.

“Para que México pueda avanzar en su estado de derecho, que es uno de los principales motivos de preocupación en el extranjero, es necesario concretar antes del 28 de mayo el Sistema Nacional Anticorrupción”, señaló.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán con el más alto puntaje, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz.

México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina

12/05/2016



CIUDAD DE

MÉXICO.- México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina. Pasó del lugar siete al 10 (de 18 evaluados) en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015, elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que el país aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010, que fue de 5 mil 800 puntos. La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social, que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

El IDD-México 2015 arrojó un retroceso social por segundo año consecutivo al confirmar que la desigualdad y la pobreza continúan.

Jorge Arias, presidente de Polilat, señaló que estudios como este demuestran que la democracia no hace eficiente el desarrollo.

“México ha tenido un pobre desempeño sobre todo en democracia social”, indicó.

La baja calidad institucional, añadió, y la corrupción se han estacionado en las instituciones, además del clima de violencia y relaciones con el narcotráfico.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán —con el más alto puntaje—, además de Hidalgo, Ciudad de México y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz. En el primer caso por segundo año consecutivo reporta la peor calificación, mientras que Veracruz muestra deterioro institucional, falta de libertad de prensa, violencia, entre otros.

En democracia económica, cinco entidades reportaron alto desarrollo: Ciudad de México, Campeche, Colima, Aguascalientes y Sonora.

“La pelota está en la cancha de cada una de las 32 entidades. Esto es un proyecto de política no partidista”, dijo Stefan Jost, presidente de la Fundación Konrad Adenauer.

Fuente: EL UNIVERSAL

México cae 8 posiciones en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Notimex
11 May 2016



Foto: Ilustración

COMPÁRTELO

Tweet

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a

escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en la organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México

haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

México cae tres sitios en Índice de Desarrollo Democrático



Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, lamentó el “peor resultado” en la historia de México en el Índice de Desarrollo Democrático.

Así lo reveló el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015, elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y la consultora política Polilat, que puso a Uruguay, Costa Rica y Chile en los primeros puestos a nivel latinoamericano.

México retrocede tres escaños en desarrollo democrático, al pasar del sitio siete al 10 de las 18 naciones de Latinoamérica, reveló el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015, derivado del deterioro social, político y del debilitamiento de las instituciones. El 2015 está marcado como “el peor resultado” de democracia en México en su historia, lamentó Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

Hace cinco años, México ocupó la posición siete, la cual mantuvo por otros dos años; en el 2013, se situó en el lugar ocho; en el 2014, se ubicó en el sitio siete, y en el 2015, cayó a la posición 10.

El país está aún por debajo del valor más alto que observó en el año 2010, cuando se tuvo un registro de 5.800 puntos, y hoy cuenta con 4.384 puntos.

Al presentar el estudio del Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015, elaborado en conjunto por las fundaciones PoliLat, Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo del Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE), el líder empresarial dijo que en materia de desarrollo social se registró un descenso, rubro que mide variables como el desempleo, niveles de pobreza,

2



1



“Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares”, reprobó De Hoyos Walther.

El índice da cuenta nítidamente del deterioro social, político y del debilitamiento de las instituciones en entidades como Guerrero, Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla, acotó.

Jorge Arias, director general de la consultora política PoliLat, refirió que México tiene problemas con la democracia, porque presenta un mal desempeño en calidad institucional y pobre desempeño en democracia social, que enmarca aspectos como pobreza, educación y desigualdad.

Por segundo año consecutivo, se observa un retroceso en la dimensión social, como lo refería del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos para nuestro país.

Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), explicó que el enfoque regional del estudio de desarrollo democrático se debe en parte a algunos resultados de la reforma político-electoral del 2014, así como de la homologación de procesos de los comicios iniciados por el organismo.

En tanto, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, dijo que el documento presentado para México es único en su tipo, pues tiene un fuertes elementos subnacionales que no existen para otros países, por lo cual debe tomarse como una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño.

Guerrero por segundo año consecutivo reporta la peor calificación entre todas las entidades evaluadas y su deterioro refleja los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades de la nación, conflictos políticos y sociales, inseguridad y violencia, observó.

Entre los retos que tiene México, se encuentra la lucha contra los delitos comunes, la delincuencia organizada y frenar espirales de violencia, así como mejorar índices de transparencia gubernamental.

Los participantes coincidieron en que este documento cobra gran relevancia, de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

El índice da cuenta nítidamente del deterioro social, político y del debilitamiento de las instituciones en entidades como Guerrero, Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla, acotó.

MÉXICO, POR DEBAJO DE LA MEDIA

Entre los retos de México se encuentran la lucha contra los delitos comunes, la delincuencia organizada y la violencia.

NÚMERO	PAÍS	PUNTAJE
1	Uruguay	10,000
2	Costa Rica	9,094
3	Chile	8,749
4	Panamá	7,114
5	Perú	6,199
6	Argentina	5,893
7	Ecuador	4,954
8	Bolivia	4,749
9	Brasil	4,729
10	México	4,384
11	El Salvador	4,163
12	Paraguay	3,973
13	R. Dominicana	3,376
14	Colombia	3,250
15	Honduras	1,988
16	Nicaragua	1,855
17	Venezuela	1,586
18	Guatemala	1,529

GRÁFICO: EE FUENTE: IDD (COPARMEX, FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER Y POLILAT.COM)

México crece en democracia ciudadana y baja en la social

11:48 - Martes 10 de Mayo 2016

Coparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, que analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República.

México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.



El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.

En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

En esta dimensión, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud.

Esta es la sexta edición del trabajo que realizan en conjunto Coparmex con sus aliados estratégicos: la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, a los que se ha sumado en los dos años recientes el Instituto Nacional Electoral (INE).

Para la realización de este trabajo se ha contado con la participación de los 65 Centros Empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

La presentación del responsable del estudio, Dr. Jorge Arias, Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Es importante hacer notar que la amplitud de las variables medidas en el IDD Mex 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos

comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

NOTICIAS DESTACADAS**México desciende 3 lugares en Índice de Democracia - Milenio.com**

El país ocupó el lugar 10 de 18 países que fueron evaluados; entre los estados con mayor deterioro social, político y debilitamiento de las instituciones destacan Guerrero, Puebla y Veracruz. Relacionadas.

Noticia Cae México en índice de democracia por ...

Wed, 11 May 2016 10:32:38 -0700 - México desciende 3 lugares en Índice de

DemocraciaMilenio.comEl país ocupó el lugar 10 de 18 países que fueron evaluados; entre ...

 [Milenio.com](#)

**Yucatán con mejor desarrollo de la democracia, Guerrero el peor - El Financiero**

El lado oscuro de la democracia se alberga en Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro, Michoacán y Veracruz, que ocuparon los últimos lugares del Índice de Desarrollo Democrático de IDD-MEX-2015. Leticia Hernández. 11:15 AM Última actualización 12:27 ...

Wed, 11 May 2016 10:26:15 -0700 - El FinancieroYucatán con mejor desarrollo de la democracia, Guerrero el peorEl FinancieroEl lado oscuro de la democracia se ...

 [El Financiero](#)

Baja México en índice democrático - El Universal

México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año. Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el ...

Wed, 11 May 2016 09:45:55 -0700 - Baja México en índice democráticoEl

UniversalMéxico bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del ...

 [El Universal](#)

Cae Chihuahua en Índice de Desarrollo Democrático - Diario Digital Juárez

Chihuahua— El estado de Chihuahua retrocedió del octavo al 14avo lugar en su Índice de Desarrollo Democrático de México, (IDD-MEX) en 2015 respecto al 2014, realizado por la Konrad Adenauer Stiftung, Poli Lat, el Colegio de México, INE y Coparmex.

Wed, 11 May 2016 04:00:15 -0700 - Cae Chihuahua en Índice de Desarrollo Democrático

Diario Digital Juárez

Chihuahua— El estado de Chihuahua retrocedió del octavo ...



Puebla segundo estado con peor índice de desarrollo de la democracia - Poblanerías en línea

Puebla ocupa el lugar 31 entre los estados del país en cuanto al desarrollo de la democracia en un plano multidimensional, de acuerdo al Índice de Desarrollo Democrático de IDD-Mex-2015. Esta herramienta se enfoca en cuatro dimensiones, ...

Wed, 11 May 2016 10:45:49 -0700 - Puebla segundo estado con peor índice de desarrollo de la democracia

Poblanerías en línea

Puebla ocupa el lugar 31 entre los ...



Retrocede México en índice de desarrollo democrático - La Jornada San Luis

Ciudad de México. México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10. El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, ...

Wed, 11 May 2016 10:33:37 -0700 - La Jornada San Luis

Retrocede México en índice de desarrollo democrático

La Jornada San Luis

Ciudad de México. México descendió en ...



Chihuahua descendió 6 lugares en desarrollo democrático - Equilibrio Informativo

These content links are provided by Content.ad. Both Content.ad and the web site upon which the links are displayed may receive compensation when readers click on these links. Some of the content you are redirected to may be sponsored content. View our ...

Wed, 11 May 2016 10:04:04 -0700 - Equilibrio Informativo

Chihuahua descendió 6

lugares en desarrollo democráticoEquilibrio InformativoThese content links are ...

[Equilibrio Informativo](#)



SLP, en el lugar 21 en Índice de Democracia - Pulso de San Luis (Comunicado de prensa)

Guerrero, Puebla y Oaxaca son los estados que se encuentran en el nivel más bajo del Índice de Desarrollo Democrático 2015, entidades que presentan notorios problemas en cuanto al libre ejercicio de derechos y libertades, detalla el Índice de ...

Wed, 11 May 2016 10:01:27 -0700 - Pulso de San Luis (Comunicado de prensa)SLP, en el lugar 21 en Índice de DemocraciaPulso de San Luis (Comunicado de ...

[Pulso de San Luis \(Comunicado de prensa\)](#)



México, con el peor desempeño democrático desde 2010: IDD - Forbes Mexico

Entre los estados de México con un desarrollo democrático bajo se encuentran: Morelos, Quintana Roo, Veracruz, Michoacán, Querétaro y Oaxaca. Guerrero y Puebla tuvieron un desempeño mínimo. World Trade Center en la Ciudad de México (Foto.

Wed, 11 May 2016 09:58:28 -0700 - Forbes MexicoMéxico, con el peor desempeño democrático desde 2010: IDDForbes MexicoEntre los estados de México con un ...

[Forbes Mexico](#)



Retrocedió Chihuahua en el IDD-MEX 2015 seis posiciones - Omnia

11-May-2016 10:16 - Chihuahua, Chih.- El estado de Chihuahua retrocedió seis posiciones en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, al pasar de la octava posición que ocupó el año anterior, al lugar 14, de acuerdo con el estudio que elabora la ...

Wed, 11 May 2016 09:51:56 -0700 - OmniaRetrocedió Chihuahua en el IDD-MEX 2015 seis posicionesOmnia11-May-2016 10:16 - Chihuahua, Chih.- El estado de Chihuahua ...

[Omnia](#)

Retrocede México en democracia social - Segundo Segundo

Coparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, que analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República. México alcanzó un nivel promedio de ...

Wed, 11 May 2016 08:14:01 -0700 - Retrocede México en democracia socialSegundo SegundoCoparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición

...

 [Segundo Segundo](#)

BC y su desarrollo democrático - Frontera.info

El día de hoy en la Ciudad de México, la Coparmex estará presentando el índice de desarrollo democrático (IDD-MEX) para México correspondiente a 2015. La democracia se define como la libertad que tiene un país para elegir gobernantes, en función del ...

Wed, 11 May 2016 07:58:34 -0700 - BC y su desarrollo democráticoFrontera.infoEl día de hoy en la Ciudad de México, la Coparmex estará presentando el índice de ...

 [Frontera.info](#)



Chihuahua en el lugar 14 en desarrollo democrático a nivel nacional - NetNoticiasMx (Comunicado de prensa) (blog)

Chihuahua, Chih.- Esta mañana se hizo una presentación del Desarrollo Democrático 2015, dando a conocer que Chihuahua se encuentra en la posición 14 a nivel nacional en comparación a las otras entidades, obteniendo una calificación del 5, 642 de ...

Tue, 10 May 2016 10:45:47 -0700 - NetNoticiasMx (Comunicado de prensa)

(blog)Chihuahua en el lugar 14 en desarrollo democrático a nivel

nacionalNetNoticiasMx ...

 [NetNoticiasMx \(Comunicado de prensa\) \(blog\)](#)

Ocupa Chihuahua posición 14 en desarrollo democrático - La Opcion

Chihuahua.- Durante una rueda de prensa, en las instalaciones de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Jorge Arias,

representante de Politat, emitió los resultados de un estudio sobre el desarrollo democrático en el país, donde Chihuahua ...

Tue, 10 May 2016 10:38:37 -0700 - Ocupa Chihuahua posición 14 en desarrollo democráticoLa OpcionChihuahua.- Durante una rueda de prensa, en las instalaciones de ...

 [La Opcion](#)



Chihuahua en el 14º lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015 - Omnia

10-May-2016 11:13 - El estado de Chihuahua, con 5,642 puntos, se colocó en el 14º lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, lo que significa que bajó su ubicación con respecto al año anterior, cuando ocupó la octava posición. En rueda de ...

Tue, 10 May 2016 10:34:46 -0700 - OmniaChihuahua en el 14º lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015Omnia10-May-2016 11:13 - El estado de Chihuahua, con

...

 [Omnia](#)



Cae Chihuahua en Desarrollo Democrático - NorteDigital.mx

Chihuahua.- Para el 2015 el desarrollo democrático de Chihuahua cayó seis puntos al pasar del lugar 8 al 14, donde su principal debilidad fue la baja participación ciudadana y la percepción de la corrupción. El diagnóstico realizado por la fundación ...

Tue, 10 May 2016 10:17:33 -0700 - NorteDigital.mxCae Chihuahua en Desarrollo DemocráticoNorteDigital.mxChihuahua.- Para el 2015 el desarrollo democrático de ...

 [NorteDigital.mx](#)

Katia Frausto | Viernes, May 13, 2016



La Crónica de Chihuahua 11 de mayo 09:25

"Además de ofrecer un conjunto de reglas transparentes para la elección de nuestros gobernantes, la democracia abre un horizonte normativo: Se presenta ante los ciudadanos como la mejor herramienta para garantizar las libertades individuales, las posibilidades de desarrollo económico y el bienestar social de la población".

En el otro extremo, el **Índice de Desarrollo Democrático** refleja nítidamente el deterioro social, político y el debilitamiento de las instituciones en entidades como **Guerrero** y Veracruz, colocados en los últimos lugares del ranking junto con Michoacán, **Oaxaca**, Querétaro y **Puebla**. "Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos" del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (**Coparmex**), Gustavo de Hoyos Walther.

Bajo este análisis agregado, el estado de **Yucatán** por tercer año consecutivo se ubicó en la primera posición total del IDD-MEX y fue líder en **Democracia de las Instituciones** y de los Ciudadanos.

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el **Índice de Desarrollo Democrático** de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo pero descendió de la posición número siete a la 10 entre los 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la alemana Fundación Konrad Adenauer.

En este caso se presenta el trabajo realizado en conjunto con la asociación **Polilat**,

con el **Índice de Desarrollo Democrático de México**, que se lleva a cabo con base a datos duros del INEGI, **INE**, entre otros estudios sociales, que miden la democracia en los ciudadanos (condiciones de vida), instituciones (funcionalidad), aspecto social (atención del gobierno) y materia económica (oportunidades de desarrollo y empleo). Con el mínimo desarrollo democrático están **Puebla** y **Guerrero**. Por el contrario, **Hidalgo**, el Distrito Federal, Aguascalientes, Colima, Nayarit, Nuevo León, **Sonora** y Campeche muestran un mejor desempeño en el índice.

Argentina | Marchan en defensa de universidades públicas

Conadu , Conadu histórica , UDA , Ctera , Fagdut y Fedun lideraron la manifestación, que se inició a las cuatro de la tarde y se extiende hasta las 21.

El reporte afirmó: "las características del suceso y los **personajes institucionales** y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos **pueblos** y ciudades del país".

De este modo, 8 entidades presentan desarrollo democrático alto, 16 con desarrollo medio, 6 con desarrollo bajo y 2 con desarrollo mínimo, detalló Jorge Arias, director de **Polilat**, afirmando que medir la democracia es una tarea complicada, porque crecer en ello implica un proceso social complejo y de largo plazo.

De acuerdo al estudio, **hubo un retroceso** a nivel nacional en el **indicador de democracia social**, la cual abarca cuestiones de la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas enfocadas al desarrollo social, respecto a los resultados del año pasado.

Entre los retos que tiene **México**, se encuentra la lucha contra los delitos comunes, la delincuencia organizada y frenar espirales de violencia, así como mejorar índices de transparencia gubernamental.

México desciende en índice de desarrollo democrático

El descenso más significativo ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

(Foto: Jorge Lezama/Cuartoscuro)

Redacción

mayo 11, 2016 7:23 pm

[Tweet](#)

[Compartir](#)

[Email](#)

México retrocedió del lugar 7 al 10 en el **Índice Latinoamericano de Desarrollo Democrático 2015**(IDD 2015), informe de la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, que evalúa anualmente a 18 países de la región desde 2010

El descenso más significativo ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de **pobreza, educación y salud**.

En la presentación del informe, Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), señaló que “**por segundo año consecutivo** se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos”.

La desaparición de los **43 normalistas** de Ayotzinapa en septiembre de 2014 se encuentra entre los datos negativos del documento.

El reporte señala que “las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la **democracia** en muchos pueblos y ciudades del país”.

El IDD 2015 mide **cuatro dimensiones**: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

(Con información de *La Jornada*)

México desciende en índice de desarrollo democrático

12 mayo, 2016 prensa 0 Comentarios

México retrocedió del lugar 7 al 10 en el **Índice Latinoamericano de Desarrollo Democrático 2015**(IDD 2015), informe de la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, que evalúa anualmente a 18 países de la región desde 2010

El descenso más significativo ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en **materia depobreza, educación y salud**.

En la presentación del informe, Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), señaló que “**por segundo año consecutivo**se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos”.

La desaparición de los **43 normalistas** de Ayotzinapa en septiembre de 2014 se encuentra entre los datos negativos del documento.

El reporte señala que “las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la**democracia** en muchos pueblos y ciudades del país”.

El IDD 2015 mide **cuatro dimensiones**: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.



México estudia legalizar el opio con fines médicos

Redacción/Quadratin

La propuesta contempla implementar un plan piloto en el Estado de Guerrero, el principal productor de amapola en el país, donde se trabajaría con campesinos de la región.



CIUDAD DE MÉXICO., 12 de mayo de 2016.- El Gobierno federal analiza la legalización de la amapola y goma de opio con fines medicinales y de investigación científica. La propuesta contempla implementar un plan piloto en el Estado de Guerrero, el principal productor de amapola en el país, donde se trabajaría con campesinos de la región.

Compartir

1

G+ Compartir

0

Twittear

12/mayo/2016 14:12

Según publica El País, la Comisión Nacional Contra las Adicciones también anunció que ha iniciado un estudio sobre la amapola y sus derivados médicos para su posible uso en determinado tipo de enfermedades.

Actualmente México es el mayor productor de opio en América. Desde el 2007, la Secretaría de la Defensa Nacional ha destruido -en promedio- 87.000 plantaciones al año a lo largo del territorio mexicano. La administración que encabeza Enrique Peña Nieto ha comenzado a realizar estudios y análisis del impacto económico, social y de seguridad pública que generaría esta política .

La idea es elaborar una propuesta legislativa que se prevé presentar al Congreso de la Unión antes de que finalice el año, declararon integrantes del primer círculo presidencial al diario El Universal.

Lee más [AQUÍ](https://www.quadratin.com.mx/sucesos/Mexico-estudia-legalizar-opio-fines-medicos/) (<https://www.quadratin.com.mx/sucesos/Mexico-estudia-legalizar-opio-fines-medicos/>)

Lee más

El texto original de Éste artículo fue publicado por Agencia Quadratín en la siguiente dirección:<https://queretaro.quadratin.com.mx/Mexico-estudia-legalizar-opio-fines-medicos/>
Éste contenido se encuentra protegido por la Ley. Si lo cita, por favor diga la fuente y haga un enlace a la nota original de donde usted lo ha tomado. Agencia Quadratín. Todos los Derechos Reservados © 2013.

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que...

Notimex. 11.05.2016 - 13:06h

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus políticas públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comunitarios donde el INE tiene competencias directas en la organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia



Agencia Notimex

11-05-2016 13:03 Por: Agencia Notimex

México.- México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo y se ubicó en la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión

y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en la organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015

En Notimex México | miércoles 11, mayo 2016



México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación

Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en las organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen

Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en las organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia

Enfoque Noticias | NTMX | Mié, 11/05/2016 - 13:07

ARCHIVO

2016

Mayo

Abrial

Marzo

Febrero

Enero

2015

2014

2013

COLABORADORES DE ENFOQUE

- Selecciona - ▼

PROGRAMAS



Leonardo

Curzio

Gutiérrez

Primera

Emisión



Adriana

Pérez

Cañedo

Segunda

Emisión



Alicia

Salgado

Said

Enfoque

Financiero

IMAGEN



Share

Tweet

México.- México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia

mayo 11, 2016

Círculo Digital

CirculoDigital, Negocios, Principal

CIUDAD DE MÉXICO, 11 de mayo, (ESFERA EMPRESARIAL / CÍRCULO

DIGITAL).- México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo y se ubicó en la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en las organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América

Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

México logra en 2015 más puntos en calidad de su democracia

Miércoles, 11 de mayo de 2016 - 1:16 pm

MÉXICO (Notimex).- México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus políticas públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comunitarios donde el INE tiene competencias directas en la organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.



MÉXICO LOGRA EN 2015 MÁS PUNTOS EN CALIDAD DE SU DEMOCRACIA

⌚ 16 días ago 📁 CírculoDigital, Negocios, Principal 🏹 6 Views

CIUDAD DE MÉXICO, 11 de mayo, (ESFERA EMPRESARIAL / CÍRCULO DIGITAL).- México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo y se ubicó en la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años por la Fundación Konrad Adenauer.

En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, dijo que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

Destacó que obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Remarcó que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

De Hoyos Walther comentó que por la amplitud de las variables medidas en esta sexta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en la particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

Destacó que este trabajo realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México está llamado a ser más que una herramienta de análisis para investigadores o académicos.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus política públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante personal del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Asimismo, ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comiciales donde el INE tiene competencias directas en las organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

A su vez, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Agregó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

El director general de Polilat, Jorge Arias, destacó que la mayoría de los países de América Latina evaluados rinden cuentas deficientes en materia de Índice de Desarrollo Democrático, y que México haya retrocedido en su ubicación en este contexto debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren su desempeño.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de sus pueblos, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En tanto, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal, Yucatán y alrededor de 24 entidades están en una posición de desarrollo medio.

Compartir:



México retrocede en Democracia Social: IDDMEX 2015

mayo 9, 2016 Gabriela Martínez Tlaxcala 0



Juan PLUMA ALVARADO/ Este lunes COPARMEX, la Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el INE presentaron la 6ta. edición del Índice de Desarrollo Demócratico. (IDD-Mex-2015) que tiene como objetivo analizar la calidad de la democracia en cada una de las entidades de la República.

El trabajo se realizó con la participación de 65 centros empresariales de todo el país, que dan oportunidad de recabar de mejor forma la información en todas las regiones y ciudades.

El análisis realizado muestra que, a nivel nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, y democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto que fue observado en 2010.

Además, se notó un importante retroceso en la democracia social que confirma que los principales desafíos para las administraciones tanto a nivel nacional, estatal y local son enfrentar la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

“El IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año”, aseguraron.

La presentación toma relevancia en el contexto del proceso electoral en el que nos encontramos, pues permitirá a los ciudadanos contar con un instrumento para exigir mayor compromiso y mejores propuestas de las y los candidatos. “México tiene problemas en construir ciudadanía”, dijo Jorge Arias a 385.

Cabe destacar que estuvieron presentes el Dr. Stefan Jost, Representante de la Fundación Konrad

Adenauer (quien además fue el responsable de la presentación); el Dr. Jorge Arias, Director General de POLILAT; el Ing. J. Jesús Lule Ortega, Vocal Ejecutivo del INE y el Ing. José Carlos Gutiérrez Carrillo, Presidente de COPARMEX Tlaxcala.

EDUARDO SAAVEDRA

@_ESaavedra

lun 16 may 2016 17:45

Tweet



Mexico News Daily

Foto propiedad de: Intemet

A pesar de estar encaminado como uno de los países con mayor desarrollo de la región latinoamericana, México tiene rezagos en materia social

En días pasados se dio a conocer **el índice de Desarrollo Democrático 2015** elaborado por la fundación **Konrad Adenauer** y la consultora **Polilat** las cuales buscan dar cuenta de la evolución de las instituciones así como de las sociedades; todo ello a través de la **construcción de indicadores que al converger permiten dar un diagnóstico oportuno del desempeño de la democracia** en los diversos países de América Latina.

El estudio está **construido metodológicamente por cuatro dimensiones**; la primera hace referencia a la **legalidad del régimen democrático**; la segunda dimensión contempla el **respeto de los derechos políticos y libertades civiles** en donde se profundiza hacia las variables de adhesión política, género del gobierno, los derechos políticos y las libertades civiles. La tercer dimensión da cuenta de la **calidad institucional así como de la eficiencia política** en donde se abarcan variables como la corrupción, la

participación de los partidos políticos así como las desestabilización de la democracia. Finalmente el último indicador muestra el **ejercicio del poder efectivo para gobernar** en donde se contemplan variables como el desempleo, la pobreza, la brecha del ingreso entre otros.

El índice contempla **dieciocho países entre los que destacan Argentina, Brasil, Chile, Bolivia, Panamá, Venezuela y México** así como otros países de la región latinoamericana. En la evaluación correspondiente al año 2015 México mostró nuevamente un retroceso en materia social, lo cual implica el haber obtenido **resultados poco alentadores en cuestiones como la pobreza, la educación y la salud**. Análisis muestran que **México no está logrando consolidarse como una democracia plena en la región** y tiene severas deficiencias en las materias antes mencionadas; además de ello dicha evaluación le ha costado a México el retroceder tres posiciones a nivel Latinoamérica, del lugar siete al diez, quedando por debajo del promedio regional además de transitar del un nivel de desarrollo democrático medio a uno bajo. Con evaluaciones similares, México **se pone a la par de países como El Salvador, Paraguay, República Dominicana y Colombia**.

A pesar de que **México al igual que Brasil están insertos como “Megapaíses”** de la región, el liderazgo desempeñado en materia democrática por ambos está muy por debajo del óptimo. Sin embargo y como da cuenta de ello el diario El Economista, a pesar de la valoración negativa, **México se encuentra posicionado dentro de los primeros tres países con mayor desarrollo regional**. Para el dirigente de la **Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) Hoyos Walther**, es una realidad que los datos negativos obtenidos por México están relacionados con la desaparición de los **43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa** en septiembre del año 2014.

Los retos a enfrentar en México están centrados en el aspecto social y de desarrollo económico, encaminados específicamente al bienestar de la población, lo cual a su vez implica un enorme compromiso gubernamental e institucional para dar soluciones viables y reales a la problemática que atravesamos.

Viernes 27/05/2016

PORTADA CHINA MUNDO IBEROAMÉRICA CHINA-IBEROAMÉRICA ECONOMÍA DEPORTES CIENCIA-TEC CULTURA-EDU SOCIEDAD

FOTOS VIDEO OPINIÓN CHINO-ESPAÑOL TEMAS ESPECIALES VIAJES COMIDA DOCUMENTACIÓN

México retrocede en índice de desarrollo democrático en América Latina

Spanish.xinhuanet.com 2016-05-12

06:18:17



MEXICO, 11 may (Xinhua) -- México bajó tres puntos en el índice de desarrollo democrático en América Latina, al pasar del lugar siete al 10, de 18 países evaluados, según un estudio divulgado hoy.

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer y la empresa consultora Polilat presentaron el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015.

El índice mide cuatro aspectos: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, democracia social y democracia económica. Se presenta cada año desde 2010.

De acuerdo con el estudio, en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud, México tuvo el mayor retroceso.

El presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos Walther, fue el encargado de presentar el índice a la prensa.

"Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la dimensión social del IDD", expresó.

El dirigente patronal apuntó que ello "nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos del país".

Entre los datos negativos del informe, explicó, está la desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa en septiembre de 2014, en el municipio de Iguala, Guerrero (sur).

De Hoyos Walther dijo que en el reporte se exponen las características del suceso y se evidencia "buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país".

El líder de la Coparmex comentó que a escala nacional, México avanzó en la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica.

De acuerdo con el reporte, en 2015 el estado mexicano con mejor desempeño fue Campeche, contrario a Guerrero, Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla, que fueron los peores calificados de esta evaluación, tendencia que se mantiene en los últimos tres años.

En esta misma presentación, el director general de Polilat, Jorge Arias, señaló que el hecho de que México "haya retrocedido en su ubicación en este contexto, debe ser motivo para que las autoridades y el conjunto de la sociedad y sus instituciones, mejoren".

En su opinión, a partir de este diagnóstico, los países evaluados deberían "esforzarse" en algunos de los aspectos mencionados para que la sociedad cuente con mejores niveles de desarrollo económico y social.

Arias expresó que el estudio cobra gran relevancia de cara al proceso electoral de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

SÍGUENOS EN



Facebook



Twitter



YouTube

FOTOS >>



[Actriz Wang Ou posa para iLady365](#)



[Nuevas imágenes de actriz Lin Yun](#)



[Guepardo: ¿Me encuentras?](#)



[Choo Ja Hyun posa para revista coreana ONE](#)



[Nueva foto de Liu Yan](#)

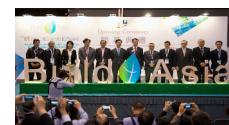


[Angelababy posa para la revista](#)

VIDEO >>



[Hong Kong celebra Festival de Food Trucks](#)



[Build4Asia, red asiática para industria de la construcción](#)



CCTV.com >>

DESTACAMOS



Actriz Sun Li posa para Harper's Bazaar



Nuevas imágenes de actor Yuan Hong y su novia Zhang Xinyi



Actriz Zhang Yuqi posa para SELF



Obras de Concurso de fotografía National Geographic Travel Photographer 2016



Nuevas fotos de actriz Li Xiaolu



Actriz Jill Hsu posa revista



El Festival Doudou en Bélgica



Nueva foto de Ying Er

Vicepresidente del COI expresa su preocupación por acusaciones de corrupción

Fórmula 1: La familia de Bianchi inicia un proceso legal en relación a la muerte del piloto francés

Tenis: Nadal hace historia con victoria número 200 en Grand Slam a costa de Bagnis

China y Unión Europea garantizarán exitoso desarrollo de Cumbre de G20

TEMAS ESPECIALES >>



Copyright: Agencia de Noticias Xinhua de China prohíbe la redistribución de todo o parte de los contenidos de los servicios de Xinhua sin el consentimiento expreso de nuestra Agencia

México retrocede en índice de desarrollo democrático

Autor: [Adán González](#) Fecha: 12 De Mayo Del 2016

En [Nacional](#) 0

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

La Jornada

México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10.

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación [y salud](#).

“Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos” del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

Entre los datos negativos del informe está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa” en septiembre de 2014.

El reporte afirmó: las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”.

Agregó que la “complicidad y convivencia entre la [política](#), la justicia, la [policía](#) y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir”.

México retrocede en índice de desarrollo democrático

Post In: *Nacional*

- By redaccion - May 12, 20160

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

La Jornada

México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10.

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

“Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos” del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

Entre los datos negativos del informe está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa” en septiembre de 2014.

El reporte afirmó: las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”.

Agregó que la “complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir”.

México sin rumbo en la democracia

by Ricardo Armenta on 13/05/2016

"En este año, México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado en este último año del lugar número 7 al lugar número 10", señaló el presidente de la **Coparmex**, durante la presentación del estudio.

Gustavo de Hoyos Walter, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (**COPARMEX**), dijo que a nivel región si **hubo un retroceso** significativo, pero esto de alguna forma se compensa el avance

que tuvo el país a escala nacional.

En este rubro, Jorge Arias, representante de la consultora **PoliLat**, indicó que la pobreza, la desigualdad, la corrupción y la violencia, son los cuatro problemas fundamentales que frenan el desarrollo del país.

El estudio destaca que **Yucatán, Hidalgo, la Ciudad de México, Aguascalientes y Colima** son las **cinco entidades que encabezan el ranking**.

El estudio que fue presentado ayer, alerta que el "gran pendiente de la democracia mexicana", es el bienestar social de su población.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Reina Isabel califica de "groseros" a delegación china

Una portavoz de la reina dijo que "no comentamos sobre las conversaciones privadas de la reina". A continuación puedes revisar el video con el curioso momento .

Se espera una máxima de 15 grados en la Ciudad

El fin de semana se iniciará con una temperatura mínima de 13 grados y una máxima de 19 grados para este sábado. El domingo el registro mínimo llegará a los 11 grados y el máximo será de 19 grados.

Maduro gobernará por decreto en materia económica durante 2016

Sin embargo, en enero, al ser rechazada por el parlamento, la ley fue al Tribunal Supremo de Justicia que la declaró vigente .

El **Índice de Desarrollo** Democrático (IDD-MEX), identifica los puntos a favor y en contra de la democracia en las entidades del país, que considera cuatro dimensiones: La**democracia de los ciudadanos**, de las instituciones, social y económica.

La cuestión económica lo ubica en el lugar 25, perdió 11 sitios respecto al año anterior.

Entre los **indicadores** que mide el conjunto de los estados, destaca el acceso a la democrática de los ciudadanos, donde Chihuahua ocupó la posición 22 de 32, indicador que mide la desigualdad de derechos, así como el respeto de libertades y democracia.

Daniel Colmenero, representante de Konrad Adenauer, explicó que esta fundación lleva el nombre del primer canciller alemán, pero tienen presencia en prácticamente todo el mundo en materia de cooperación internacional, cuyo objetivo principal es la evaluación de la democracia y su fomento.

Subrayó que el diagnóstico y la construcción de la democracia no son temas fáciles, pero si las naciones buscan acceder a mejores niveles de desarrollo económico y social de **suspueblos**, deben esforzarse por hacer de este tipo de análisis, verdaderos instrumentos de cambio.

Este clima de protestas, a las que se sumaron agrupaciones como el Movimiento para la Alternativa Social (MAS) se recrudecieron, "se presentaron quejas y demandas a la Procuraduría General de la República (PGR) y la Secretaría de Gobernación (Segob), solicitando su intervención en el estado para atender los casos de represión y de presos políticos en **Puebla**...En una conferencia de prensa los demandantes expusieron la situación de represión y amedrentamiento que viven los opositores y activistas en la entidad".

México sin rumbo en la democracia

El país presentó el peor desarrollo de su historia; bajó 3 posiciones



Agencia Reforma | 12/05/2016



Tweet

CIUDAD DE MÉXICO.- México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) y ocupó el décimo lugar de 18 a nivel Latinoamérica, según la sexta edición de este indicador.

El IDD, en su edición nacional, fue elaborado en conjunto por las fundaciones Polilat, Konrad Adenauer y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo del Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Los resultados del estudio miden el desarrollo democrático por entidad, para dar un promedio nacional que después es comparado con el IDD de otros 18 países de Latinoamérica.

“En este año, México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado en este último año del lugar número siete al lugar número 10.

“Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares”, dijo Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, durante la presentación del estudio.

Democracia ciudadana, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica, son los indicadores que valoran el desarrollo en el país y sus entidades.

El ranking del IDD de este año por entidad establece que Yucatán, Hidalgo y el Distrito Federal son las entidades con mayor desarrollo democrático; mientras que Oaxaca, Puebla y Guerrero son los estados con mayor rezago en la materia.

El indicador de democracia de las instituciones, que mide la calidad de las instituciones y del sistema político, mostró que las entidades presentaron un ligero avance en comparación al 2014, pero aún se mantiene en un nivel deficiente.

Jorge Arias, director general de Polilat, mencionó que esos resultados son engañosos, pues bajó el rendimiento del desarrollo democrático total de los estados que estaban mejor calificados el año pasado, lo que hace parecer que hubo entidades que mejoraron en la edición 2015 cuando en realidad sólo disminuyeron los parámetros de medición.

Según Arias, la importancia de este estudio es la posibilidad de generar políticas públicas para mejorar las condiciones democráticas y del desarrollo general del país.

México, apuntó, debe combatir la corrupción, atender los problemas de desigualdad y pobreza, y mejorar las condiciones de seguridad para poder aumentar su desarrollo democrático.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, organización alemana enfocada en promover el fortalecimiento de la democracia, consideró que este tipo de estudios deben generar voluntad política en los gobernantes.

Mal rumbo

*De acuerdo con el estudio, hubo un retroceso a nivel nacional en el indicador de democracia social, la cual abarca cuestiones de la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas enfocadas al desarrollo social, respecto a los resultados del año pasado.

*La democracia ciudadana, que valora la calidad de los derechos y libertades de los ciudadanos, y la democracia económica, que mide el desarrollo económico, tuvieron un avance en los estados respecto al año anterior.

NOTICIAS

México: "La política como espectáculo"

16 MAY 2016

14h20 actualizado a las 14h32

0 COMENTARIOS

"El gran desafío para México es reconstruir la democracia con responsabilidad, con políticos que realmente dirijan y ciudadanos que controlen", afirma el politólogo argentino Jorge Arias, director de Polilat.

La consultora argentina Polilat, la fundación alemana Konrad Adenauer (KAS) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), presentaron hace unos días el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD_MEX 2015). "Un proyecto único en el mundo porque mide el desarrollo democrático a nivel nacional a través de cada una de las 32 entidades del país", según el representante de las KAS en México, el politólogo alemán Stefan Jost.

El estudio independiente que es presentado desde 2010 advierte que se observa un retroceso en la "dimensión social" por segundo año consecutivo, con un incremento en la desigualdad, la exclusión y la pobreza en todo el país. El índice mide cuatro dimensiones, además de la "social": la "económica", la "democracia de los ciudadanos" y la

"democracia de las instituciones".

Las 32 entidades fueron evaluadas según 40 indicadores. "Yucatán (al sur del país) encabeza el índice por ser el estado que registra el mejor resultado", afirma por su parte el politólogo argentino Jorge Arias, director de Polilat. Según la metodología empleada en la evaluación, la entidad con el mejor puntaje es asignada con 10, mientras que la peor recibe cero, posición que ocupa el estado de Guerrero, conocido por ser de los más pobres y violentos del país. El resto de las entidades se ponderan entre ese máximo y mínimo.

La capital mexicana, afectada por la violencia

La Ciudad de México (D.F.), capital y sede del Ejecutivo federal "aparece en cuarto lugar en 'democracia de los ciudadanos', en donde se evalúan los derechos políticos y las libertades civiles, la discriminación por género y el clima de violencia", afirma Arias.

El politólogo explica que en cuanto a 'democracia de las instituciones' la capital ocupa el décimo puesto. Una mala calificación en cuanto a la transparencia institucional, la libertad de prensa, la violencia contra periodistas y contra organizaciones sociales. Pero en donde obtuvo el peor puntaje fue en la 'democracia social', que evaluó la calidad de la educación y de la salud, entre otros rubros. "La capital mexicana obtuvo su peor resultado, ocupa el lugar 16", explicó el director de Polilat.

Sólo en 'desarrollo económico' el D.F. destaca "punteando lejos, seguido por Campeche y el resto de los estados bastante lejos. Mientras

que en 'desarrollo democrático', que involucra valores como libertades y de derechos, transparencia institucional, desarrollo humano y económico, la capital aparece en tercer lugar, detrás de Yucatán e Hidalgo".

Caso Ayotzinapa: los males que aquejan al país

La desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Rural de Ayotzinapa es un hecho emblemático que refleja los males de la democracia mexicana. "Hay una fuerte sospecha de que lejos de buscar la verdad, al menos la acción inicial de algunos organismos del Estado es tratar de ocultarla. Esto pone en manifiesto el clima de violencia, de corrupción, la poca transparencia, la connivencia entre las fuerzas de seguridad y los dirigentes políticos con las mafias del narcotráfico, que la vida no vale nada, etcétera", advierte Arias.

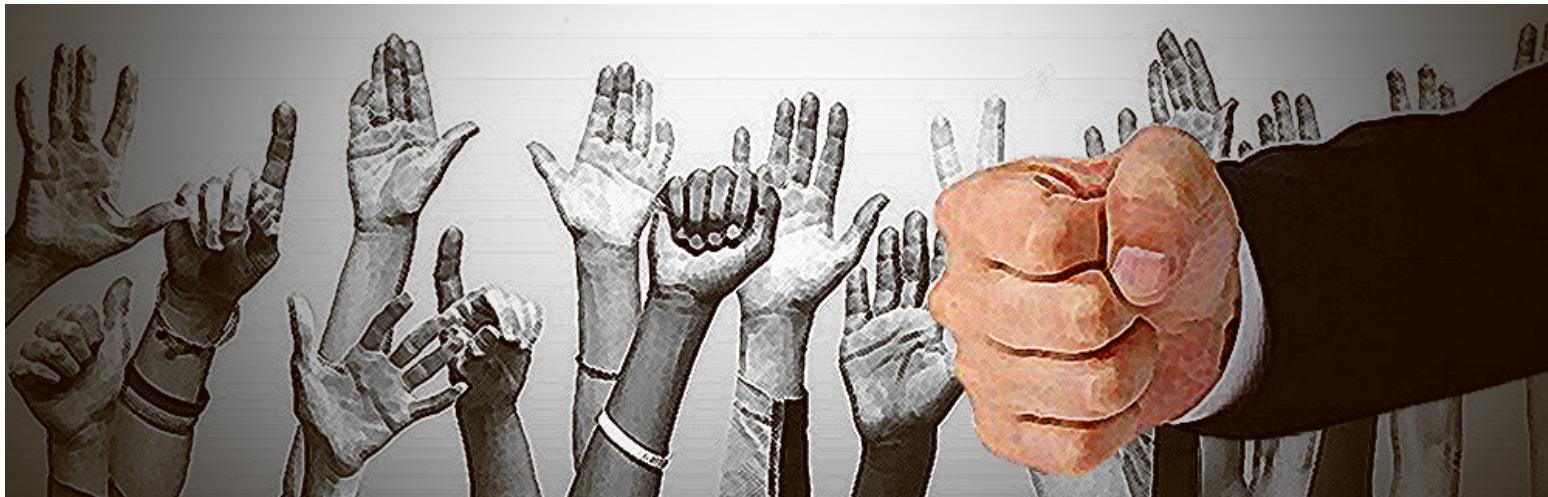
El politólogo señala que así como la locomotora económica europea, que es Alemania, es también un motor de la democracia en Europa, se esperaría que las dos potencias regionales, como son México y Brasil, lo fueran en Latinoamérica. "Esto está lejos de suceder. Por cuatro factores: pobreza, desigualdad, violencia y connivencia con el narcotráfico y falta de transparencia. Un problema estructural en estos dos grandes países".

El experto concluye señalando que el diseño de buenas instituciones es necesario pero no suficiente. La política ha perdido prestigio, y los ciudadanos se acercan a ella sólo cuando hay elecciones. "La política y la democracia se han convertido en un espectáculo. El gran desafío para México es reconstruir la democracia con responsabilidad. Con políticos que verdaderamente dirijan y con ciudadanos que

participen y que controlen".

México "presenta el peor resultado de su historia" en democracia: Índice de Desarrollo Democrático

Por: Redacción Zacatecas 3.0 / 12 mayo, 2016



COMPARTE

[Tweet](#)



México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) al pasar del lugar 7 al 10 de 18 a nivel Latinoamérica, según la sexta edición de este indicador.

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

"Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos" del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

"En este año, México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado en este último año del lugar número 7 al lugar número 10", señaló el presidente de la Coparmex, durante la presentación del estudio.

"Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares".

Entre los datos negativos del informe está "la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa" en septiembre de 2014.

Hubo un retroceso a nivel nacional en el indicador de democracia social, la cual abarca cuestiones de la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas enfocadas al desarrollo social, respecto a los resultados del año pasado.

Jorge Arias, director general de Polilat, mencionó que México debe combatir la corrupción, atender los problemas de desigualdad y pobreza, y mejorar las condiciones de seguridad para poder aumentar sus posiciones y retomar el lugar que antes tuvo.

Crece apoyo a Trump; está casi empatado con Clinton

Nueva York

El apoyo a Donald Trump aumentó y ahora está casi empatado con la demócrata Hillary Clinton en la carrera electoral en Estados Unidos, según un sondeo de Reuters/Ipsos divulgado el miércoles, que muestra un cambio drástico desde que el empresario se perfila como el candidato presidencial del Partido Republicano.

Los resultados del sondeo señalarían una lucha

cerrada entre quienes serían los principales aspirantes a la Casa Blanca mientras los estadounidenses evalúan sus opciones de cara a la elección el 8 de noviembre del sucesor del demócrata Barack Obama.

La semana pasada, Clinton aventajaba a Trump por alrededor de 13 puntos en la encuesta.

En el sondeo más reciente, el 41 por ciento de los posibles votantes expresó su apoyo a Clinton, la favorita para obtener la nominación del

Partido Demócrata, y el 40 por ciento respaldó a Trump.

El 19 por ciento aún no se ha decidido por uno u otro, de acuerdo con la encuesta online realizada a mil 289 personas entre el viernes y el martes.

La encuesta tiene un margen de error de alrededor de 3 puntos porcentuales.

Los resultados reflejan el gran aumento en el apoyo para Trump desde que dejó fuera de carrera al senador por Texas Ted Cruz y al gobernador de Ohio, John Kasich, la semana pasada, para convertirse en el

único republicano en las primarias hacia la Casa Blanca.

No hubo comentarios inmediatos de los comandos de

campaña de Trump y de Clinton.



NUEVA YORK.- De acuerdo con un sondeo, el precandidato presidencial republicano registra un respaldo de 40%, frente al 41% de su rival demócrata.

Jueves 12 de mayo del 2016

SECCION



Aplicar un impuesto a 'apps' es inviable: especialista

Inf. Pág 3-B

El Heraldo

Nacional



Evo Morales descarta que haya guerra entre Bolivia y Chile pese a tensiones

Inf. Pág 4-B

Sismo de 4.8 grados sacude Guadalajara, Jalisco

Jalisco

Alrededor de las 17:35 horas un fuerte sismo se dejó sentir en la Zona Metropolitana de Guadalajara; hay desalojo de edificios públicos como medida preventiva y revisiones de parte de autoridades.

A las 17:50 la información preliminar que se tiene es que tuvo una intensidad de 4.8 grados con epicentro en Jardines de Nuevo México, en Zapopan, Jalisco. En esta misma zona se registraron sismos de menor intensidad en diciembre pasado.

Luis Felipe Puente, coordinador Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación, detalló en su cuenta de Twitter: "Por el sismo estamos en monitoreo con autoridades del estado de Jalisco al momento no se registran daños solo evacuaciones preventivas".

En algunos puntos de la ciudad se reportan fallas en líneas telefónicas y algunos

semáforos apagados, además se suspendió el Servicio de Tren Ligero con el fin de evaluar daños.

Protección Civil Jalisco informó que realiza monitoreo de posibles daños. Hasta el momento, el saldo es blanco pero se sigue revisando. Municipios metropolitanos reportan que no hay daños estructurales. Sólo se reportan crisis nerviosas; por lo que piden mantener la calma. Hasta el momento circulan fotos de enjarras y fachadas caídas pero sin daños estructurales hasta el momento.

Cualquier emergencia debe reportarse al teléfono 066.

¿QUÉ HACER DESPUÉS DE UN SISMO?

- No propagues rumores o información no oficial
- En caso de percibir daños en edificios repórtelos inmediatamente
- Aléjate de edificios dañados u objetos que pudieran desprenderte
- Sigue las indicaciones de las autoridades

México baja en índice democrático: Coparmex

Paso del m lug 7 al 10 en A.L.

Méjico

Méjico bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina al pasar del lugar 7 (de 18) al 10 en tan sólo un año.

Así lo refleja el Índice de Desarrollo Democrático 2015 elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polílat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que Méjico aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010 que fue de cinco mil 800 puntos.

La peor evaluación de Méjico se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Gustavo de Hoyos confió en que este 2016 no terminará sin que exista en el país un Sistema Nacional Anticorrupción en funcionamiento y un Sistema Nacional de Transparencia. Y es que uno de los grandes retos del país, expuso, es resolver todo lo relacionado con el estado de Derecho. «Para que Méjico pueda avanzar en su estado de derecho, que es uno de los principales motivos de



MEXICO.- La Nación ha pasado del séptimo lugar al 10, de 18 lugares posibles, en tan sólo un año.

preocupación en el extranjero, es necesario concretar antes del 28 de mayo el Sistema Nacional Anticorrupción», señaló. El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está

Yucatán con el más alto puntaje, además de Hidalgo, Ciudad de Méjico y Aguascalientes. En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerero y Veracruz.

Senador perredista destapa a Mancera para el 2018

Méjico

El coordinador de los senadores del PRD, Miguel Barbosa, "destapó" al jefe de Gobierno de la Ciudad de Méjico, Miguel Ángel Mancera, como el "candidato natural" de su partido para la Presidencia de la República en 2018.

Flanqueado por la vicecoordinadora Dolores Padierna y por el senador Armando Ríos Piter, Barbosa Huerta emitió un pronunciamiento a favor de Mancera, como el único abanderado posible del PRD, pues de lo contrario Morena seguirá avanzando. Hoy, la única opción para que el PRD compita de manera real en el 2018 se

llama Miguel Ángel Mancera. Si Miguel Ángel Mancera no es candidato del PRD en el 2018, el partido estará a la deriva. Si Miguel Ángel Mancera no es candidato del PRD en el 2018, la Ciudad de Méjico estará perdida para el PRD", señaló.

Barbosa Huerta subrayó que el PRD no debe ir en alianza con el PAN para el 2018 porque ello lo desvirtuaría como un partido de izquierda con una propuesta clara y definida, en detrimento de su ideología. No más especulaciones de una alianza del PRD con el PAN; no más propuestas que lleven a la sociedad mexicana a una incertidumbre, a una duda y a una oposición de no identificar qué

es el PRD en este momento", enfatizó. El legislador perredista urgíó a Mancera Espinosa a dejar en claro luego de las elecciones del 5 de junio que acepta el reto de agrupar a las corrientes del PRD rumbo a la sucesión presidencial que habrá de ocurrir en dos años más.

"Miguel Ángel Mancera deberá, a partir del 6 de junio de este año, es decir al día siguiente de la elección para constituyentes, a partir del 6 de junio deberá desplegar una estrategia clara para posicionar su candidatura a la Presidencia de la República, dentro del PRD, dentro de la izquierda, y dentro de la sociedad progresista", indicó Barbosa.

El PRI denuncia ante Fepade intimidación a candidatos en Tamaulipas

Méjico

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) interpuso ayer por la noche ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) una denuncia de hechos para que se investigue la situación en Tamaulipas en el marco del proceso electoral.

El secretario Jurídico y de Transparencia del Comité Ejecutivo Nacional de esa fuerza política, Gerardo Herrera Zavala, entregó la denuncia de hechos a las 21:35 horas, en la fiscalía de la Procuraduría General de la República (PGR).

En la denuncia de hechos, el PRI afirma que diversos candidatos del partido tricolor a las presidencias municipales tamaulipecas de Hidalgo, Mainero y Villagrán, fueron objeto de violencia, amenazas, intimidación o víctimas de la coacción del voto, expuso el partido en un comunicado.

«El PRI también solicita se investigue a la columna armada 'Gral. Pedro J. Méndez' vinculada a la delincuencia organizada en el estado de Tamaulipas, porque bajo violencia, amenazas y presiones pretende someter a diversas fuerzas políticas para que operen a favor del candidato del Partido Acción Nacional al gobierno de esa entidad», añadió. En el documento entregado a la Fepade también se incluyen las versiones periodísticas de la denuncia de líderes del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en Tamaulipas que aseguran que en el caso de su partido, sus candidatos a los municipios de Díaz Ordaz,



JALISCO.- Tuvo una intensidad de 4.8 grados con epicentro cerca de Tepicán, en Zapopan; se reporta saldo blanco.

Atentado en Bagdad deja al menos 64 muertos

Bagdad

Un total de 64 personas murieron y 87 resultaron heridas por la explosión de un coche bomba cerca de un mercado popular situado en el barrio de mayoría chií de Ciudad Sadr, en el este de Bagdad, informó a Efe una fuente policial.

La fuente, que precisó que los datos correspondían al balance final de víctimas, agregó que el ataque causó también grandes daños materiales en la zona, donde numerosos vehículos quedaron calcinados.

Las fuerzas de seguridad cercaron el lugar de la explosión para facilitar el traslado de los heridos a los hospitales, donde algunos de ellos fallecieron, aumentando considerablemente la cifra inicial de víctimas mortales.

Ciudad Sadr, donde viven muchos seguidores del destacado clérigo chií Muqtada al Sadr, que en la actualidad mantiene un pulso con las autoridades, es con frecuencia blanco de atentados de los extremistas suníes.

El pasado febrero, 55 personas fallecieron y más de 100 resultaron heridas en un doble atentado suicida perpetrado en ese distrito bagdadí, cuya autoría fue asumida por el grupo terrorista Estado Islámico (EI). El EI también reivindicó el ataque con coche bomba que causó hace dos días 11 muertos y 40 heridos en un mercado cerca de la ciudad de Baquba, al noreste de Bagdad.

Las tropas iraquíes, con el apoyo de milicias chiíes, se enfrentan desde junio de 2014 al EI, el cual declaró un califato en los territorios que controla en Irak y en la vecina Siria.

El grupo extremista Estado Islámico (EI) prepara nuevos atentados "complejos" en Europa, advirtió hoy aquí la consejera del gobierno estadounidense en materia de terrorismo, Lisa Monaco.

La experta indicó que el flujo de combate entre extranjeros que transitan entre los países europeos y Siria o Irak es en la actualidad más intenso que nunca.

Hay miles de propietarios de pasaportes occidentales, venidos principalmente de Europa, que van y vienen en Siria e Irak", afirmó Monaco, tras se-

ñalar la importancia de que los países europeos mejoren el intercambio de informaciones sobre viajeros y migrantes. La experiencia que hemos tenido tras (los atentados del) 11 de septiembre (de 2001) nos han impulsado a incrementar el intercambio de informaciones en el gobierno estadounidense, pero también con nuestros socios internacionales", explicó.

El vicedirector del Centro Nacional de Contraterrorismo, John Mulligan, llamó la atención por la importancia de los investigadores ante nuevos sistemas de comunicación como Telegram, que permiten a los terroristas intercam-

biar mensajes encriptados. La única manera de compensar ese fallo es con una mejor organización e intercambio de otras informaciones disponibles", sostuvo.

Mulligan y Monaco integran una delegación de responsables de la lucha antiterrorista en Estados Unidos enviada a Bélgica para ofrecer apoyo a los servicios de inteligencia belgas en la investigación de los atentados del pasado 22 de marzo, que causaron 32 muertos y más de 300 heridos. En la visita de dos días, el grupo se reunirá con el primer ministro belga, Charles Michel, con el ministro del Interior.

Hace falta inversión pública en Yucatán

A pesar de esto, el apoyo de las inversiones privadas como el caso de la Cervecería Yucateca mantienen en buena posición al Estado



Sábado 14 de Mayo de 2016.-

El índice de Desarrollo Democrático de México 2015, reveló que Yucatán ocupa por tercera vez el primer lugar del ranking en los cinco años de medición, presentando un buen comportamiento a excepción de la dimensión económica ya que hace falta inversión pública, alcanzando el puesto 25, perdiendo 11 lugares con respecto al año pasado, esto se debe a la crisis que ha enfrentado el país debido a la caída en el precio del petróleo, por lo que se han visto recortados los presupuestos en el gobierno, informó Gustavo Cisneros Buenfil, director de la COPARMEX.

"En el caso particular de Yucatán y con 10 mil puntos, se ubica en el primer lugar del ranking por tercera vez en cinco años de medición, presentan un buen comportamiento relativamente homogéneo, excepto en la dimensión económica, donde produce un descenso importante con respecto al año pasado, ocupa el primer lugar en derechos y libertades y en democracia de las instituciones, el cuarto lugar en desarrollo humano y social".

Este análisis presentado es realizado en conjunto por la COPARMEX, el Instituto Nacional Electoral (INE), la fundación Konrad Adenauer y Polilat en cada entidad del país, en la que se mide la democracia de los ciudadanos, de las instituciones, la social y económica, el 30% se basa en encuestas a los ciudadanos y el resto en datos.

El director de la COPARMEX dijo que pese a la poca inversión pública que hay en el estado, destaca la inversión privada en otros puntos de Yucatán como la Cervecería en Hunucmá ya que antes se notaba una marcada desigualdad ya que todo se centraba en Mérida.

Comentó que para los resultados de la medición de 2016 le vaya mejor al estado en cuestión económica, pero pese a esto, Yucatán es considerado el mejor de los estados de México ya que crece por arriba del promedio del país.

Cabe hacer mención que México alcanzó en el Índice de Desarrollo Democrático un promedio de 5 mil 628 puntos en cuánto a la calidad de sus democracia, lo cual demuestra que los principales desafíos para el país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

Número uno en desarrollo democrático

Viernes, 13 de Mayo de 2016

Compartir

Twitear

Compartir

- Aa +
Por tercer
año

consecutivo el estado de Yucatán se ubica en el primer lugar del ranking por entidad federativa en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), informó Gustavo Cisneros Buenfil, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) de Mérida.

El análisis realizado por Coparmex, el Instituto Nacional Electoral, la Fundación Konrad Adenauer y la consultora Polilat muestra que, a escala nacional, México, como país, ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas, la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica.

Sin embargo, aún está debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.

En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

“Yucatán se ubica con 10 mil puntos en el primer lugar del ranking por tercera vez en los cinco años de medición del IDD-Mex, y presenta un buen comportamiento, relativamente homogéneo, excepto en la dimensión económica, donde produce un descenso importante respecto al año anterior”, afirmó el líder de los patrones en la entidad.

Cisneros Buenfil reportó que el estado se coloca en primer lugar en derechos y libertades y en democracia de las instituciones; en el cuarto sitio en desarrollo humano y social, y por último, en la dimensión que evalúa el desempeño económico de la entidad cayó al lugar 25, perdiendo 11 puestos respecto al año anterior.

“Pese a estos números, creemos que este será un buen año y lo veremos en el estudio del año que viene”, apuntó el empresario, y consideró que “eso no afecta la actividad económica”.

Agregó que ninguna entidad federativa, según el documento, sobresale por un comportamiento positivo y parejo; sin embargo, Yucatán con sus 10 mil puntos se coloca por encima de Hidalgo, Distrito Federal y Aguascalientes (que alcanzaron ocho mil puntos) separándose del resto de los estados del país, lo cual provoca que se considere que tengan un Alto Desarrollo Democrático (ADD).

El informe señala que México alcanzó un nivel promedio de cinco mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDDMex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.

Para la realización del estudio se contó con la participación de los 65 centros empresariales en todo el país, los cuales aportan valiosa información de sus regiones y ciudades.

“La presentación de estudio por parte de Jorge Arias, de Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueve a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático”, recalcó.

Agregó que los gobiernos de las entidades federativas pueden utilizar las mediciones del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 con el propósito de revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes, añadió Cisneros Buenfil.- **Esteban Cruz Obando**

Ocupa Chihuahua el lugar 14 en el país en desarrollo democrático

2016-05-10 - Samuel Ochoa

Aunque se ha tenido un avance significativo en los últimos años y se ha mantenido el nivel por encima de la media nacional, Chihuahua todavía tiene deficiencias en cuanto al Desarrollo Democrático, pues el índice relativo al 2015 ubica a la entidad en la posición 14 de 32.

Tweet



0
Esto fue presentado por la Confederación Patronal de la República Mexicana en conjunto con la asociación Konrad Adenauer, Polilat, el Colegio México y el Instituto Nacional Electoral, que realizaron el estudio y lograron hacer el comparativo de desarrollo de la democracia que hay en nuestro país, así como la comparativa nacional y con América Latina.

Konrad Adenauer, explicó que esta fundación lleva el nombre del primer canciller alemán, pero tienen presencia en prácticamente todo el mundo en materia de cooperación internacional, cuyo objetivo principal es la evaluación de la democracia y su fomento.

En este caso se presenta el trabajo realizado en conjunto con la asociación Polilat, con el Índice de Desarrollo Democrático de México, que se lleva a cabo con base a datos duros del INEGI, INE, entre otros estudios sociales, que miden la democracia en los ciudadanos (condiciones de vida), instituciones (funcionalidad), aspecto social (atención del gobierno) y materia económica (oportunidades de desarrollo y empleo).

Una de las metas, explicó colmenero, es que esto no se quede solo en un diagnóstico sino que se tomen medidas verdaderas para fortalecer, en el caso de los que obtienen buenos índices, así como mejorar notablemente para los que no salieron bien en dicha evaluación.

De este modo, 8 entidades presentan desarrollo democrático alto, 16 con desarrollo medio, 6 con desarrollo bajo y 2 con desarrollo mínimo, detalló Jorge Arias, director

de Polilat, afirmando que medir la democracia es una tarea complicada, porque crecer en ello implica un proceso social complejo y de largo plazo.

Se destacó que en general el promedio supera el análisis del 2014, en que 24 estados mejoraron su puntuación, pero esto debido a que desciende el puntaje de las entidades con alto desarrollo democrático, en donde Yucatán encabeza la lista, seguido de Hidalgo y el Distrito Federal, mientras las últimas posiciones las ocupan Puebla y Guerrero, con un desarrollo mínimo.

El índice mide de uno a 10 mil puntos, obtenidos por Yucatán, donde Chihuahua aparece en promedio en la posición 14, con 5,642 unidades de las 10 mil posibles, en donde su fortaleza es la democracia económica, pero la democracia de ciudadanos tiene un rezago importante.

Esto dedo a que aparece en la posición 22 en el último análisis, con 5,325 unidades de 8,031 posibles, en que sus fortalezas son el género en el gobierno, seguridad, así como una baja en la violencia de género, pero las debilidades son la poca participación electoral, así como la falta de respeto a la libertad de prensa, expresión y democracia.

En lo que refiere a democracia de las instituciones, Chihuahua es el lugar 12 nacional, con 3,954 puntos de un total de 7,702, aunque esto igualmente refiere un bajo desarrollo ya que se percibe un problema grave de corrupción, hay un indicador de desestabilización y poco interés ciudadano en participar, mientras se destaca la representación de los partidos en el Poder Legislativo.

El titular de Polilat mencionó que los problemas que presentan las 24 entidades con niveles bajos y mínimos, es debido a problemas de control en las instituciones, falta de cumplimiento de compromisos gubernamentales, ausencia de derechos, y por su puesto la corrupción.

La democracia social ubica a nuestro estado en nivel medio, en la posición 13 de 32 al sumar 123 puntos de apenas 1,491, resaltando la baja pobreza y analfabetismo, pero señalando los problemas en desempleo urbano, mortalidad infantil y deficiencia de la educación.

Por último la democracia económica es el mejor aspecto para Chihuahua, en la posición 11 nacional y con 490 puntos de 1,808 posibles, en que sus fortalezas son la equidad de ingresos, así como la competitividad estado-sociedad, mientras las debilidades son el ingreso PIB per cápita, la falta de autonomía financiera y los problemas con la inversión.

En la comparativa nacional, Chihuahua ha mejorado considerablemente desde el 2010, en que ocupaba la posición 28 con 3,966 puntos promedio, llegando a ocupar el lugar 30 en 2013, pero avanzando hasta el sitio 8 en 2014, y aunque cayó 6 lugares en el último análisis, mostró un incremento en su puntaje total.

“La democracia es una obra imperfecta, donde nosotros llevamos a 10 al que sale mejor evaluado y así va bajando, como una cuestión numérica pero aún la sociedad sabe que se tiene que trabajar mucho en mejorar aspectos de la democracia, incluso en Yucatán”, señala Jorge Arias.

Pese a que hay en promedio un alza en los índices, se hace énfasis en que en general se habla de una disminución total, donde el parámetro mayor se vio disminuido, apuntando que los puntajes son considerando encuestas, indicadores

sociales, mediciones gubernamentales y de las instituciones sociales.

Ocupa Chihuahua el número 14 en el país en desarrollo democrático

MARTES 10 DE MAYO 2016, 11:30 AM



Durante rueda de prensa

Chihuahua.- Durante una rueda de prensa, en las instalaciones de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Jorge Arias, representante, de la Consultora Política Latinoamericana (Polilat), emitió los resultados de un estudio sobre el desarrollo democrático en el país, donde Chihuahua ocupa el número 14.

El estudio fue realizado por Coparmex en conjunto con la asociación Konrad Adenauer, Polilat, el Colegio México y el Instituto Nacional Electoral quienes lograron hacer el comparativo de desarrollo de la democracia que hay en nuestro país, así como la comparativa nacional y con América Latina.

Daniel Colmenero, representante de Konrad Adenauer, explicó que esta fundación lleva el nombre del primer canciller alemán, pero tienen presencia en prácticamente todo el mundo en materia de cooperación internacional, cuyo objetivo principal es la evaluación de

la democracia y su fomento.

El trabajo realizado en conjunto con la asociación Polilat, se lleva a cabo con base a datos duros del INEGI, INE, entre otros estudios sociales, que miden la condiciones de vida, instituciones, funcionalidad, aspecto social, atención del gobierno

Colmenero, mencionó que uno de los objetivos es que esto no se quede solo en un diagnóstico sino que se tomen medidas verdaderas para fortalecer, en el caso de los que obtienen buenos índices, así como mejorar notablemente para los que no salieron bien en dicha evaluación.

De este modo, 8 entidades presentan desarrollo democrático alto, 16 con desarrollo medio, 6 con desarrollo bajo y 2 con desarrollo mínimo, detalló Jorge Arias, director de Polilat, afirmando que medir la democracia es una tarea complicada, porque crecer en ello implica un proceso social complejo y de largo plazo.

Cabe destacar que, Yucatán encabeza la lista, seguido de Hidalgo y el Distrito Federal, mientras las últimas posiciones las ocupan Puebla y Guerrero, con un desarrollo mínimo.

Chihuahua en el 14° lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015



Compartir

[t | Twittear](#)

[f | Share](#)

Por : Claudia Valenzuela

10-May-2016 11:13 - El estado de Chihuahua, con 5,642 puntos, se colocó en el 14° lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, lo que significa que bajó su ubicación con respecto al año anterior, cuando ocupó la octava posición.

En rueda de prensa, Alvaro Madero, presidente de Coparmex; Miguel Guerrero, presidente de CAnacintra; Jorge Arias, representante de Poli Lat; Miguel Angel Valdez, rector de la ULSA, Daniel Colmenero; representante de la Fundación Kondrad Adrenauer, dieron a conocer el Índice de Desarrollo Democrático de México que evalúa los indicadores de democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

Aunque el estado cayó en el ranking, no significa que haya retrocedido en todos los indicadores pues logró un leve incremento de la puntuación general en base al crecimiento en democracia de los ciudadanos y en democracia de las instituciones.

En democracia económica, perdió seis lugares con un descenso fuerte, aunque todavía se ubica por encima del promedio nacional.

En el indicador de democracia social, Chihuahua empeora su puntuación lo que le significa perder dos posiciones en el ranking (15°), aunque logra situarse por encima del promedio de la dimensión.

En el caso del indicador de democracia de los ciudadanos, presenta un leve crecimiento, aunque no se traduce en una mejor posición en el ordenamiento nacional, por el contrario, desciende dos lugares (22°); situación similar sucede en la dimensión que mide democracia de las instituciones, donde presenta un leve incremento aunque pierde dos lugares en el ranking (12°).

Retrocedió Chihuahua en el IDD-MEX 2015 seis posiciones



Compartir

[t | Twittear](#)

[f | Share](#)

Por : Claudia Valenzuela

11-May-2016 10:16 - Chihuahua, Chih.- El estado de Chihuahua retrocedió seis posiciones en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, al pasar de la octava posición que ocupó el año anterior, al lugar 14, de acuerdo con el estudio que elabora la fundación Konrad Adenauer, Coparmex, Poli Lat, el Colegio de México y el INE.

El Índice de Desarrollo Democrático (IDD-MEX), identifica los puntos a favor y en contra de la democracia en las entidades del país, que considera cuatro dimensiones: La democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica.

En conferencia de prensa, Álvaro Madero Muñoz, presidente de Coparmex; Jorge Arias, representante de Poli Lat; Daniel Colmenero, representante de la fundación Konrad Adenauer, dieron a conocer las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora para el estado en el tema.

Jorge Arias, representante de Poli Lat, señaló que la idea del estudio es tratar de construir un espejo en el que la sociedad y dirigentes puedan observarse con la menor distorsión posible.

“Tratar de medir la democracia es una tarea compleja, pues se trata de un producto social que no tiene un protagonista único, sino que todos somos constructores con la tarea diaria del clima y desarrollo de la democracia que nos toca vivir, lo que es una virtud porque nadie puede ser el dueño del destino de todos, aunque también es un problema, porque implica un proceso social complejo y un compromiso ciudadano”, explicó.

Aclaró que la información del Índice Democrático Ciudadano 2015 contempla información de 2014 y aunque el estado cayó en el ranking, no significa que haya retrocedido en todos los indicadores, pues logró un leve incremento de la puntuación general con base en el crecimiento de la democracia de los ciudadanos y en democracia de las instituciones.

En la dimensión de democracia de los ciudadanos, el estado registró un desarrollo medio, al ubicarse en el lugar 22 entre las 32 entidades, en donde se observa como fortaleza género en el gobierno; seguridad, toda vez que han incrementado los indicadores y baja violencia de género, mientras que como debilidades está la participación electoral, respeto de libertades y democracia.

En tanto en la dimensión de la democracia de las instituciones, el estado logró un desarrollo democrático bajo y se ubica en el lugar número 12. Como fortalezas se identifica la accountability social y participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, no hay un indicador. Las debilidades en este tema son la percepción de la corrupción, desestabilización y bajo nivel de participación ciudadana.

En lo que respecta a la democracia social, Chihuahua obtuvo un desarrollo medio, al posicionarse en el lugar 13 entre las entidades del país y contar como fortalezas la baja pobreza y bajo analfabetismo y como debilidades el desempleo urbano, mortalidad infantil y eficiencia en términos de educación.

En democracia económica, el estado se ubicó en la decimoprimerá posición con lo que obtuvo un desarrollo medio. Como fortalezas en este tema se observaron la equidad de ingresos, competitividad estado-sociedad, mientras que como debilidades el PIB per cápita, autonomía financiera e inversión.

Las oportunidades de mejora para el estado son fortalecer respeto de derechos políticos, propiciar construcción ciudadana, luchar contra la corrupción y pobreza, fortalecer la rendición de cuentas, políticas de empleo, mejorar el presupuesto en salud y educación, lograr mayor autonomía financiera, mejorar condiciones para el desarrollo económico.

Chihuahua en el 14° lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015



Compartir

[t | Twittear](#)

[f | Share](#)

Por : Claudia Valenzuela

10-May-2016 11:13 - El estado de Chihuahua, con 5,642 puntos, se colocó en el 14° lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, lo que significa que bajó su ubicación con respecto al año anterior, cuando ocupó la octava posición.

En rueda de prensa, Alvaro Madero, presidente de Coparmex; Miguel Guerrero, presidente de CANACINTRA; Jorge Arias, representante de Poli Lat; Miguel Angel Valdez, rector de la ULSA, Daniel Colmenero; representante de la Fundación Kondrad Adrenauer, dieron a conocer el Índice de Desarrollo Democrático de México que evalúa los indicadores de democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

Aunque el estado cayó en el ranking, no significa que haya retrocedido en todos los indicadores pues logró un leve incremento de la puntuación general en base al crecimiento en democracia de los ciudadanos y en democracia de las instituciones.

En democracia económica, perdió seis lugares con un descenso fuerte, aunque todavía se ubica por encima del promedio nacional.

En el indicador de democracia social, Chihuahua empeora su puntuación lo que le significa perder dos posiciones en el ranking (15°), aunque logra situarse por encima del promedio de la dimensión.

En el caso del indicador de democracia de los ciudadanos, presenta un leve crecimiento, aunque no se traduce en una mejor posición en el ordenamiento nacional, por el contrario, desciende dos lugares (22°); situación similar sucede en la dimensión que mide democracia de las instituciones, donde presenta un leve incremento aunque pierde dos lugares en el ranking (12°).

Retrocedió Chihuahua en el IDD-MEX 2015 seis posiciones



Compartir

[t | Twittear](#)

[f | Share](#)

Por : Claudia Valenzuela

11-May-2016 10:16 - Chihuahua, Chih.- El estado de Chihuahua retrocedió seis posiciones en el ranking de Desarrollo Democrático 2015, al pasar de la octava posición que ocupó el año anterior, al lugar 14, de acuerdo con el estudio que elabora la fundación Konrad Adenauer, Coparmex, Poli Lat, el Colegio de México y el INE.

El Índice de Desarrollo Democrático (IDD-MEX), identifica los puntos a favor y en contra de la democracia en las entidades del país, que considera cuatro dimensiones: La democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica.

En conferencia de prensa, Álvaro Madero Muñoz, presidente de Coparmex; Jorge Arias, representante de Poli Lat; Daniel Colmenero, representante de la fundación Konrad Adenauer, dieron a conocer las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora para el estado en el tema.

Jorge Arias, representante de Poli Lat, señaló que la idea del estudio es tratar de construir un espejo en el que la sociedad y dirigentes puedan observarse con la menor distorsión posible.

“Tratar de medir la democracia es una tarea compleja, pues se trata de un producto social que no tiene un protagonista único, sino que todos somos constructores con la tarea diaria del clima y desarrollo de la democracia que nos toca vivir, lo que es una virtud porque nadie puede ser el dueño del destino de todos, aunque también es un problema, porque implica un proceso social complejo y un compromiso ciudadano”, explicó.

Aclaró que la información del Índice Democrático Ciudadano 2015 contempla información de 2014 y aunque el estado cayó en el ranking, no significa que haya retrocedido en todos los indicadores, pues logró un leve incremento de la puntuación general con base en el crecimiento de la democracia de los ciudadanos y en democracia de las instituciones.

En la dimensión de democracia de los ciudadanos, el estado registró un desarrollo medio, al ubicarse en el lugar 22 entre las 32 entidades, en donde se observa como fortaleza género en el gobierno; seguridad, toda vez que han incrementado los indicadores y baja violencia de género, mientras que como debilidades está la participación electoral, respeto de libertades y democracia.

En tanto en la dimensión de la democracia de las instituciones, el estado logró un desarrollo democrático bajo y se ubica en el lugar número 12. Como fortalezas se identifica la accountability social y participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, no hay un indicador. Las debilidades en este tema son la percepción de la corrupción, desestabilización y bajo nivel de participación ciudadana.

En lo que respecta a la democracia social, Chihuahua obtuvo un desarrollo medio, al posicionarse en el lugar 13 entre las entidades del país y contar como fortalezas la baja pobreza y bajo analfabetismo y como debilidades el desempleo urbano, mortalidad infantil y eficiencia en términos de educación.

En democracia económica, el estado se ubicó en la decimoprimerá posición con lo que obtuvo un desarrollo medio. Como fortalezas en este tema se observaron la equidad de ingresos, competitividad estado-sociedad, mientras que como debilidades el PIB per cápita, autonomía financiera e inversión.

Las oportunidades de mejora para el estado son fortalecer respeto de derechos políticos, propiciar construcción ciudadana, luchar contra la corrupción y pobreza, fortalecer la rendición de cuentas, políticas de empleo, mejorar el presupuesto en salud y educación, lograr mayor autonomía financiera, mejorar condiciones para el desarrollo económico.

ARTÍCULO

SNA: antídoto para el malhumor

Adrián López Ortiz

15/05/2016 | 12:57 AM

Enrique Peña Nieto ha cometido graves errores discursivos. Para la historia quedará su tropiezo en la Feria del Libro de Guadalajara, por ejemplo. Pero calificar a México de estar de “malhumor” no es uno de ellos: el Presidente de verdad lo cree. Y eso es peligroso.

Es peligroso porque nos demuestra en una frase cuál es y será el enfoque de su gestión de aquí hasta que se vaya.

La estrategia será, pues, seguir igual. El “voy derecho y no me quito” que ya se les hizo costumbre a nuestros gobernantes al tomar decisiones y sostenerlas ignorando críticas y recomendaciones. Eso no es gobernar, es imponer.

Lo vimos con Calderón y su “estrategia” de combate al crimen organizado. Y lo estamos viendo ahora con la agenda reformista de un Presidente que cree firmemente que cambiar la Constitución alcanza para cambiar el País.

No digo que las reformas sean malas en sí mismas. Pero es obvio que traerlas a la realidad implica mucho más que cambiar la ley. Implica leyes secundarias precisas y claras. Mecanismos de supervisión y control. Marcos normativos para premiar al que cumple y sancionar al que no. Instituciones con facultades suficientes para ejercer sus funciones.

En suma, un arreglo institucional confiable y efectivo para los ciudadanos. Eso es lo que falta, todo lo demás es puro rollo.

El diagnóstico generalizado es contundente: lo que se nos quiebra es el estado de derecho gracias a la impunidad y la corrupción. Por eso no es sorpresa que el Índice de Desarrollo Democrático México 2015 (IDD-Mex 2015) presentado esta semana por la Coparmex, la consultora Polilat y la Fundación Konrad Adenauer alerte: el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social de su población. Gustavo de Hoyos, presidente Nacional de Coparmex, se manifestó preocupado pues por segundo año consecutivo se observa un retroceso democrático en México debido al desempleo, la pobreza, el sistema de salud y el bajo nivel de la educación, según nota de SinEmbargo.

Tiene mucho sentido que mientras la élite político-empresarial se enriquece en la más absoluta impunidad, la mayor parte de la población vaya quedando al margen del desarrollo y condenada al rezago social y económico.

Es obvio: nuestra clase política legisla para protegerse y gobierna para beneficiarse a sí misma, mientras simula que escucha a los ciudadanos que la eligen.

Para muestra dos botones: la discusión de la Ley 3de3 en el Senado es el claro ejemplo de cómo la partidocracia se resiste como gato boca arriba para instalar una legislación de avanzada en materia de

combate a la corrupción. Nadie se da un balazo en la cartera así nomás.

Como segundo ejemplo: en Sinaloa, el Congreso local armonizó la Ley de Transparencia estatal en la más absoluta mediocridad. Nuestros diputados dejaron fuera la mayor parte de las recomendaciones que hicimos los ciudadanos en comparecencias públicas organizadas al vapor, entre ellas la de incluir la Ley 3de3. Como ejemplo de que sí era posible están las leyes de Quintana Roo y la Ciudad de México.

Estamos pues ante un arreglo que funciona de manera selectiva: solo unos pocos -muy pocos, gozan de los beneficios, mientras que muchos más se quedan a la deriva.

La contradicción es burda e ineficaz: aquellos que pueden no quieren. Y los que queremos no podemos. Y como no tenemos mecanismos ciudadanos reales para modificar el sistema de raíz, usamos redes sociales y medios de comunicación como canales para manifestar nuestras críticas. Somos los titulares del malhumor.

En ese contexto todos sabemos lo que sigue: cuando el “sistema” no funciona, hay que cambiarlo por otro. Hay que hacerlo antes de que colapse... porque lo hará.

México no puede seguir simulando a ojos del mundo. No hay manera de conciliar los dos países que somos sin que uno se coma al otro. Por un lado el del potencial energético, turístico, automotriz; y por el otro el de la profunda desigualdad, la corrupción, la impunidad y la violencia descarnada.

No olvidemos que las democracias también tienen retrocesos. Habrá que hacernos la pregunta incómoda: ¿Queremos repetir el ejemplo de Venezuela?

En estos procesos, tarde o temprano hay que establecer definiciones. La discusión en el Senado es un momento clave. Lo que se juega allí es la voluntad de un pueblo representada por miles de firmas contra la resistencia cínica de una clase política que quiere seguir igual. Deben pensar bien nuestros políticos en las consecuencias de patearnos de nuevo.

Haría bien el Presidente en pedirles públicamente a sus partidos en el Senado que la Ley 3de3 y el SNA caminen por la vía correcta. El mensaje sería importante, pero lo serían más los hechos: un verdadero sistema integral para el combate a la corrupción.

Un sistema así sería un paso enorme para mejorar la actuación de una clase política corrupta y corruptora. Urge hacerlo para mejorar nuestro humor.

Nada me pondría más de buenas que ver a Humberto Moreira frente al fiscal... pero no en España.

Por segundo año, Puebla repreuba en democracia, es penúltimo en el país



Por Lorena González

En 2015, Puebla se situó en el **penúltimo lugar a nivel nacional en desarrollo de la democracia**; aunque la entidad poblana mejoró su calificación respecto a 2014, sigue estancado junto con **Guerrero** que se mantiene en la última posición.

Así lo señaló el **Índice de Desarrollo Democrático de México (IDDM) 2015**, realizado de manera conjunta por la fundación **Konrad Adenauer Stiftung**, la consultora latinoamericana **Polilat**, la **Conferencia Patronal de la República Mexicana (Coparmex)**, el **Instituto Nacional Electoral (INE)** y el **Colegio de México**.

En 2015, el ranking calificó a **Puebla con 2 mil 985**, y aunque superó la calificación obtenida en 2014 de **mil 829**, aún se encuentra **35 puntos debajo de Oaxaca que obtuvo 3 mil 20 puntos**.

La caída más estrepitosa fue la de **Guerrero** quien además de nuevamente ser el **peor** en materia de **desarrollo democrático**, disminuyó sus puntos de **mil 300 en 2014 a 0.787 en 2015**.

En el **IDDM 2015** se puntualiza que **Puebla debe mejorar el proceso de democratización** de los partidos políticos, la **selección de suscandidatos**; fortalecer su respeto a los **derechos políticos y las libertades civiles**; así como **transparentar las acciones de gobierno**.

Puebla, muy mal en democracia social y económica

La calificación de la entidad poblana se conformó de **cuatro evaluaciones**: **I** Democracia de los **ciudadanos (5 mil 499)**, **IIDemocracia de las instituciones (2 mil 339)**, **III Democracia social (-mil 155)** y **IV Democracia Económica (-mil 93)**.

El análisis contempla el **respeto a los derechos políticos y libertades civiles, calidad institucional y eficiencia política, capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y la eficiencia económica**.

Asimismo recomienda **profundizar la lucha contra la delincuencia común**, desarrollar **canales de diálogo** y de contención a **grupos sociales excluidos** y lograr una mayor **satisfacción de sus demandas**; además de profundizar el combate a la **pobreza y la inequidad**.

El mejor evaluado en el ranking fue **Yucatán, con 10 mil puntos**;seguido de **Hidalgo, con 8 mil 215; Ciudad de México, con 8 mil 72;Aguascalientes, con 8 mil 26 y Colima, con 7 mil 702**.

Cabe mencionar que en además de Puebla, Quintana Roo, Veracruz y Oaxaca que también se encuentran en niveles bajos en libre ejercicio de derechos y libertades, tendrán elecciones para gobernador este 5 de junio.

Presentación del IDD-MEX 2015

Gustavo de Hoyos

Última actualización: 13 Mayo 2016

[f Share](#)

[Tweet](#)



Señoras y señores:

Para la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) es una gran satisfacción entregar hoy a la opinión pública los resultados del Índice de Desarrollo Democrático IDD-MEX 2015.



Esta es la sexta edición del trabajo que venimos realizando con nuestros aliados estratégicos, como lo decía hace un momento la Fundación Konrad Adenauer, Polilat, y al que se ha sumado en los últimos años con gran satisfacción para nosotros el Instituto Nacional Electoral.

Por supuesto que este logro no sería posible sin el trabajo de nuestros 65 Centros Empresariales de todo el país, que aportan lo más importante la valiosa información de sus regiones y de sus ciudades.

Empiezo comentándoles que en este año México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en el lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado

en el último año del lugar número 7 al lugar número 10.

Sin embargo no todo son malas noticias, la buena noticia es que en esta edición, tenemos un avance en comparación con el año previo, puesto que el nivel promedio como país es de más de 5 mil 600 puntos. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que observó nuestro país que fue precisamente en 2010, donde tuvimos un registro de 5 mil 800 puntos. Es evidente pues que tenemos un largo recorrido por delante para tener una democracia sólida de verdad.

Otro aspecto positivo a destacar es que, a escala nacional, tres de las cuatro dimensiones evaluadas en el IDD presentaron un nivel más alto que en el año anterior: mejoramos la Democracia de los Ciudadanos; también la Democracia de las Instituciones y en la Democracia Económica.

Sin embargo observamos un grave retroceso en la Democracia Social. En ésta, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables tales como el desempleo, los niveles de pobreza, la educación y el acceso a la salud, ahí están esas asignaturas pendientes.

Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social como lo refería del IDD-MEX. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza, persisten como los mayores desafíos para nuestro país.

Es importante también hacer notar que la amplitud de las variables medidas por el IDD-MEX 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

Por ello, estamos convencidos de que este puede ser más que una herramienta de análisis para los investigadores y los académicos.

Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden también utilizar y esperamos que así sea las mediciones del IDD-MEX-2015 para revisar a fondo sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

[†] Entre las entidades con alto desarrollo democrático vale la pena destacar

el estado de Yucatán, que obtiene la puntuación más alta del IDD-MEX, con 10 mil puntos y se coloca por tercer año consecutivo en el primer lugar del ranking nacional.

En el grupo de alto desarrollo democrático se observan también entidades como Hidalgo, el Distrito Federal y Aguascalientes, que se separan del resto de las entidades, alcanzando valores por encima de los 8 mil puntos.

En el otro extremo, el IDD-MEX 2015 refleja nítidamente el deterioro social, político y el debilitamiento de las instituciones en entidades como Guerrero y como Veracruz, colocando en los últimos lugares del ranking, junto con Michoacán, con Oaxaca, con Querétaro y con Puebla.

En el caso de Guerrero, por segundo año consecutivo se reporta la peor calificación en todos los estados evaluados y su puntaje es de tan solo 787 puntos, aún más bajo que el obtenido en 2014.

El deterioro de la medición en Guerrero refleja los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país, los conflictos políticos y sociales, la inseguridad y la violencia.

En el caso de Veracruz, con una calificación de poco más de 4 mil puntos se aprecia un claro retroceso tanto en su puntuación final como en la ubicación en el ranking, con una baja de cuatro lugares, hasta el puesto número 27. Este resultado se acerca al que esa entidad tuvo peor en la serie, obtenido en 2010.

También esta entidad, el IDD-MEX 2015 permitió identificar retos como profundizar la lucha contra los delitos comunes, la delincuencia organizada y frenar la espiral de violencia, mejorar los índices de transparencia gubernamental y destinar mayores recursos al combate contra la pobreza.

En suma, el IDD-MEX 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las tareas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social, a escala nacional, que como ya se dijo este año tiene un grave retroceso.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir mayor compromiso a los candidatos a los puestos de elección popular.

De tal manera que con gran satisfacción presentamos ese indicador y les sedo el uso de la voz a los expertos para que nos lo presenten con mayor detalle, al final estaremos con mucho gusto a su disposición para las preguntas.

PUEBLA EN EL FONDO DEL DESARROLLO DEMOCRÁTICO DEL PAÍS



REDACCIÓN — MAYO 12, 2016



**POR SEGUNDO AÑO OCUPA EL PENÚLTIMO
LUGAR A NIVEL NACIONAL, CON PENDIENTES
EN TEMAS DE PARTIDOS, POBREZA,
TRANSPARENCIA Y SEGURIDAD**

Puebla es el segundo estado del país con el peor desarrollo en democracia, apenas por encima de **Guerrero**, pues tiene pendiente la **democratización de los partidos políticos**, la transparencia y rendición de cuentas, el **combate a la pobreza**, delincuencia y desigualdad, así como **elevar su presupuesto en salud y educación**.

Así lo concluyó el **Índice de Desarrollo Democrático de México (IDDM)** 2015, medición en la que **la entidad no logró superar el penúltimo lugar** que obtuvo en la edición 2014 de esta evaluación, y que **un año después repitió**.

El análisis es realizado por la fundación **Konrad Adenauer Stiftung**, la consultora **PoliLat** y está respaldado por el **Instituto Nacional Electoral (INE)**, la **Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex)** y el **Colegio de México**.

El primer lugar del ranking lo ocupó **Yucatán**, mientras que el último **Guerrero**, con calificaciones que demuestran **una amplia brecha en el desarrollo democrático del país** y en la calidad de vida de sus habitantes, según se advierte en el informe que incluyó datos hasta diciembre de 2015.

El análisis contempla cuatro variables a nivel general: **Respeto a los derechos políticos y libertades civiles**, **calidad institucional** y eficiencia política, **capacidad para generar políticas** que aseguren bienestar y la **eficiencia económica**.

En el abismo de la democracia

Puebla se colocó en el lugar 31 de las 32 entidades del país, con una calificación de 2 mil 985 puntos, de un total de 10 mil.

El estado sólo superó a **Guerrero**, el cual logró una calificación de 787 puntos y fue rebasado por **Oaxaca y Querétaro**, con 3 mil 20 y 3 mil 584 puntos, respectivamente.

El índice refiere que Puebla debe mejorar el proceso de **democratización de los partidos políticos**, sobre todo en la **selección de sus candidatos**; fortalecer su **respeto a los derechos políticos y las libertades civiles**; así como **transparentar** las acciones de gobierno.

Debe por igual profundizar la lucha contra la **delincuencia común**, desarrollar canales de **diálogo y de contención a grupos sociales excluidos** y lograr una mayor satisfacción de sus demandas; además de **profundizar el combate a la pobreza y la inequidad**.

Puebla

Desarrollo Democrático 2015 Oportunidades de Mejora



- Fortalecer respeto de derechos políticos
- Democratización de los partidos políticos
- **Luchar contra la delincuencia, la pobreza y la desigualdad**
- Inclusión de la población de lengua indígena
- **Mejorar rendición de cuentas**
- Incrementar presupuesto en salud y educación
- Lograr mayor autonomía financiera
- **Promover políticas de inversión**

DEMOCRACIA DE LOS CIUDADANOS

Fortalezas

- Seguridad



Debilidades

- **Violencia de género**
- Exclusión de derechos de indígenas
- Género en el gobierno

DEMOCRACIA DE LAS INSTITUCIONES

Debilidades

- Percepción de la corrupción
- **Indicador de desestabilización**



Pega pobreza a ciudadanos

En el renglón de “Políticas que aseguren el bienestar”, el reporte ubicó a Puebla en el peldaño número 31 de las 32 entidades del país.

En esta categoría, se destaca que el 64.5 por ciento de la población vive en pobreza, lo que afecta a 3.9 millones

Puebla se estanca en democracia

Francisco Méndez Mayo 12, 2016



El estado de Puebla se ubicó como la segunda entidad en el país con peor desarrollo democrático, así lo refiere el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDDM) 2015, estudio en el cual si bien mejoró la puntuación respecto al año anterior, no fue suficiente para que por segundo año consecutivo repitiera dicha posición que lo ubica en el grupo de “mínimo desarrollo democrático”.

A decir del estudio Puebla presenta “un fuerte incremento”, pasando de 1 mil 829 puntos (en 2014) a 2 mil 985 puntos en 2015, aunque este avance no le alcanza para salir del grupo de mínimo desarrollo democrático en el cual únicamente comparte con Guerrero que logra una puntuación de 787.

En contraste el estado mejor calificado fue Yucatán con un puntaje de 10 mil, seguido de Hidalgo con calificación de 8 mil 215.

El Índice de Desarrollo Democrático está estructurado para medir, en cada entidad y a nivel nacional, cuatro dimensiones de la democracia mexicana. La primera de ellas es la Democracia de los Ciudadanos; la segunda es la Democracia de las Instituciones; la tercera la Democracia Social; y finalmente la cuarta se denomina la Democracia Económica.

Como ya se mencionó el estado mejoró su puntaje general, esto debido a que tuvo mejoras en tres de las cuatro dimensiones. La única variable que retrocede es la democracia social, en donde pasó del lugar 29 en 2014 al 31 en 2014.

Por el lado positivo, en la democracia de los ciudadanos la entidad avanza once lugares en el ordenamiento nacional al pasar del lugar 31 al 20; su puntuación casi alcanza el promedio nacional y la califica como una entidad de desarrollo o medio. Aunque aún no logra alcanzar el mejor valor de la serie, que fue el obtenido en el 2012.

También presenta un avance, leve, en la democracia de las instituciones, que le permite mejorar su ubicación en el ranking en dos lugares y alcanzar la posición 28, aunque el valor obtenido no le permite superar su condición de entidad con mínimo desarrollo democrático, situación en la que ha estado en los últimos tres años.

Por último, en democracia económica, Puebla retrocede dos lugares en el ordenamiento nacional y se ubica en el lugar 29, continúa sin mejorar su calificación de desarrollo democrático que, como ya se dijo, es de mínimo desarrollo, y por supuesto, se ubica por debajo del promedio nacional.

El estudio cataloga a Puebla como una entidad que en los seis estudios realizados, en los primeros tres perteneció al conjunto de entidades con desarrollo democrático medio; pero en los últimos tres reportes ha descendido al conjunto de estados con desarrollo democrático medio.

Seguridad

Además localiza distintos factores, por ejemplo en el tema de seguridad detalla algunas fortalezas como haber logrado, de acuerdo con el Instituto para la Economía y la Paz, en 2014 ser el décimo estado con mejor nivel de paz en el país, mejorando sustancialmente su posición entre 2003 y 2014. De igual forma la tasa de víctimas y de incidencia delictiva en el estado está por debajo del promedio nacional.

En términos de percepción de seguridad los tres problemas que más preocuparon a los ciudadanos fueron la inseguridad nacional, el desempleo y el aumento de precios. El porcentaje de población que se sintió insegura fue de 63.6%, diez puntos porcentuales debajo del promedio nacional.

Escenario Electoral

El documento explica que en nuestro estado durante 2014 se realizaron elecciones extraordinarias para los presidentes municipales de Acajete y Cuapiaxtla de Madero. En ambos municipios ganaron los candidatos de la coalición conformada por el PAN, el PRD, el PANAL, el PSI y el Partido Compromiso por Puebla (PCPP).

Los comicios estatales más recientes fueron en 2013, en los cuales se eligieron 215 ayuntamientos y 26 diputaciones locales. En los cuales la alianza entre PAN, PRD, PANAL y Convergencia ganó en 92 municipios; la coalición entre el PRI y PVEM, en 86; el PT 21; Convergencia 9 y el PSI 7.

En cuanto al Congreso estatal la alianza entre el PAN, PRD, PANAL llamada “Puebla Unida” ganaron 22 curules y entre la coalición partidista PRI-PVEM lograron 4 representaciones, generando así un clima de equidad.

Oportunidades para mejorar el desarrollo democrático

El estudio refiere que existen 13 oportunidades para que Puebla logre mejorar en dicho índice.

1. Fortalecer el respeto de los derechos políticos y las libertades civiles.
2. Promover la democratización de los partidos políticos, especialmente en la selección de sus candidatos.
3. Lograr una mayor inclusión de la población de lengua indígena.
4. Profundizar la lucha contra la delincuencia común.
5. Transparentar las acciones de gobierno.
6. Instrumentar mayor eficiencia en los mecanismos de control legal y social.
7. Desarrollar canales de diálogo y de contención a grupos sociales excluidos y lograr una mayor satisfacción de sus demandas.
8. Profundizar la lucha contra la pobreza y la inequidad.
9. Optimizar la asignación y el uso de los recursos en educación y en salud.
10. Promover políticas que incrementen el PIB per cápita.
11. Desarrollar una mejor complementariedad entre Estado y sociedad.
12. Optimizar la recaudación fiscal para lograr una mayor autonomía.
13. Promover políticas de inversión y de formación de capital fijo del Estado.

[ÚLTIMAS NOTICIAS](#)
[« Poblanos deben salir a votar: COE](#)
[« Aplica IMSS más de 14 mil vacunas contra VPH](#)
[« Denunciará líder del CCE "espionaje" telefónico](#)
[INICIO](#)
[PUEBLA SE ESTANCA EN DEMOCRACIA](#)
RELACIONADAS

Poblanos deben salir a votar: COE

Las autoridades de los diferentes niveles de gobierno deben garantizar la seguridad y tranquilidad el próximo 5 de junio de 2016
Mayo 30, 2016


Aplica IMSS más de 14 mil vacunas contra VPH

El (VPH) es un virus de transmisión sexual que está relacionado con el 98 por ciento de los casos de cáncer cérvicouterino (CaCu), tiene la característica de ser mucotrópico, es decir se aloja en las mucosas, el periodo de incubación oscila entre tres semanas y ocho meses, afectando a 14 mil mujeres al año. Ocupa el segundo lugar en mortalidad a nivel mundial, después del cáncer de mama (CaMa).
Mayo 30, 2016


Denunciará líder del CCE "espionaje" telefónico

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Fernando Treviño Núñez promoverá una denuncia penal en contra de quien resulte responsable luego de que en las redes sociales se difundió una conversación telefónica con un empresario español en torno a una licitación.
Mayo 30, 2016


PRD pedirá se anule candidatura de Antonio Gali

Presentó una denuncia ante el INE en contra de Sigamos Adelante, por rebasar presuntamente el tope de gastos en campaña
Mayo 30, 2016


Ampliación de horarios para preescolar sin definir: SEP

La ampliación de horario para aplicar el próximo año en escuelas del estado de Puebla de nivel preescolar aún está por definirse, informó la titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Patricia Vázquez del Mercado.
Mayo 30, 2016

TAGS
[Jesús Carvajal Chartuni](#)
[José Francisco Rodríguez Flores](#)
[Anemia](#)
[Jack Black](#)
[Alexej Gorlatch](#)
[Departamento de Comercio](#)
[Festival de las Velas y Faroles](#)

El estudio cataloga a Puebla como una entidad que en los seis estudios realizados, en los primeros tres perteneció al conjunto de entidades con desarrollo democrático medio; pero en los últimos tres reportes ha descendido al conjunto de estados con desarrollo democrático medio.

Seguridad

Además localiza distintos factores, por ejemplo en el tema de seguridad detalla algunas fortalezas como haber logrado, de acuerdo con el Instituto para la Economía y la Paz, en 2014 ser el décimo estado con mejor nivel de paz en el país, mejorando sustancialmente su posición entre 2003 y 2014. De igual forma la tasa de víctimas y de incidencia delictiva en el estado está por debajo del promedio nacional.

En términos de percepción de seguridad los tres problemas que más preocuparon a los ciudadanos fueron la inseguridad nacional, el desempleo y el aumento de precios. El porcentaje de población que se sintió insegura fue de 63.6%, diez puntos porcentuales debajo del promedio nacional.

Escenario Electoral

El documento explica que en nuestro estado durante 2014 se realizaron elecciones extraordinarias para los presidentes municipales de Acajete y Cuapiaxtla de Madero. En ambos municipios ganaron los candidatos de la coalición conformada por el PAN, el PRD, el PANAL, el PSI y el Partido Compromiso por Puebla (PCPP).

Los comicios estatales más recientes fueron en 2013, en los cuales se eligieron 215 ayuntamientos y 26 diputaciones locales. En los cuales la alianza entre PAN, PRD, PANAL y Convergencia ganó en 92 municipios; la coalición entre el PRI y PVEM, en 86; el PT 21; Convergencia 9 y el PSI 7.

En cuanto al Congreso estatal la alianza entre el PAN, PRD, PANAL llamada "Puebla Unida" ganaron 22 curules y entre la coalición partidista PRI-PVEM lograron 4 representaciones, generando así un clima de equidad.

Oportunidades para mejorar el desarrollo democrático

El estudio refiere que existen 13 oportunidades para que Puebla logre mejorar en dicho índice.

1. Fortalecer el respeto de los derechos políticos y las libertades civiles.
2. Promover la democratización de los partidos políticos, especialmente en la selección de sus candidatos.
3. Lograr una mayor inclusión de la población de lengua indígena.
4. Profundizar la lucha contra la delincuencia común.
5. Transparentar las acciones de gobierno.
6. Instrumentar mayor eficiencia en los mecanismos de control legal y social.
7. Desarrollar canales de diálogo y de contención a grupos sociales excluidos y lograr una mayor satisfacción de sus demandas.
8. Profundizar la lucha contra la pobreza y la inequidad.
9. Optimizar la asignación y el uso de los recursos en educación y en salud.
10. Promover políticas que incrementen el PIB per cápita.
11. Desarrollar una mejor complementariedad entre Estado y sociedad.
12. Optimizar la recaudación fiscal para lograr una mayor autonomía.
13. Promover políticas de inversión y de formación de capital fijo del Estado.

estado Puebla IDDM Yucatán PRD PAN PRI PANAL PSI PCPP



Me gusta

0

0 comentarios

Ordenar por: Los más antiguos



Añade un comentario...

Facebook Comments Plugin

LOGO



Contrary to popular belief, Lorem Ipsum is not simply random text.

It is a long established fact that a reader will be distracted by the readable content of a page when looking at its layout.

PUNTUAL



NEWSWEEK



ALEATORIO



Madécasse: Chocolatera social en Madagascar



Feria de la salud benefició a más de mil personas



Inauguran primera reunión de Delegados de Profeco 2016



Copyright © 2015 Intra Comunicación

Puebla segundo estado con peor índice de desarrollo de la democracia

Publicado por: Staff on: mayo 11, 2016 En: Puebla en 100

Puebla ocupa el lugar 31 entre los estados del país en cuanto al desarrollo de la democracia en un plano multidimensional, de acuerdo al Índice de Desarrollo Democrático de IDD-Mex-2015.

Esta herramienta se enfoca en cuatro dimensiones, la **democracia de los Ciudadanos, en las Instituciones, la Democracia Social y la Democracia Económica**, donde Puebla sumo **2,985 puntos**, calificación de mínimo desarrollo democrático, solo superando al estado de Guerrero (0.787), que terminó como el peor por segundo año consecutivo, aunque registró un incremento en su puntaje en relación al 2014 que fue de 1,829 puntos.

Este índice es desarrollado por la consultora PoliLat en conjunto con la fundación Konrad Adenauer Stifung, el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

POB/JS

51

51

Facebook

Twitter

Google+

WhatsApp

on

peor democracia

May 13, 2016



19 de los 32 estados en México están reprobados en diversos indicadores democráticos./Cuartoscuro

En el orden general, es la primera vez que Querétaro califica como una entidad con bajo desarrollo democrático

Diego Armando Rivera

Querétaro es el cuarto estado peor calificado en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015. Según la métrica elaborada por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), el estado obtuvo una calificación de 3.58, apenas por encima de Guerrero, Puebla y Oaxaca, y por debajo de Michoacán.

En términos globales, 19 de los 32 estados en México están reprobados en diversos indicadores democráticos evaluados; donde 10 equivale a 10,000 puntos, México obtiene una calificación reprobatoria de 5.6 puntos.

Querétaro perdió casi 30 por ciento de su puntuación con respecto a 2014 y se ubicó en el puesto 29 del ordenamiento nacional, 12 ubicaciones más abajo que en la edición anterior.

De acuerdo al documento publicado, la única dimensión que presenta mejores resultados es la que mide democracia económica. Las otras tres muestran una tendencia negativa.

“Las ubicaciones en las distintas variables son las siguientes: en democracia de los ciudadanos,

Querétaro se ubica en el 31° lugar (10 lugares más abajo que en 2014) y es una entidad con bajo desarrollo democrático, perdiendo un grado en su calificación con respecto al 2014; en la de las instituciones, 10 lugares más abajo que el año anterior (para llegar al puesto 19).

En el orden general, es la primera vez que **Querétaro** califica como una entidad con bajo desarrollo democrático, ya que en los años anteriores, se había situado, por los resultados obtenidos, como una entidad con desarrollo democrático medio, incluso en el año anterior había logrado un desempeño que lo acercaba a calificar con alto desarrollo. Querétaro solo en dos oportunidades se posicionó por encima del promedio nacional, en 2010 y 2013.

En el tema de Inseguridad; de acuerdo con el **Índice de Paz México 2015 (IPM)**, Querétaro fue uno de los estados con más altos índices de paz en el país, posicionándose en el tercer lugar, y eso le permitió ubicarse entre los primeros cinco lugares en variables como “Eficiencia del sistema judicial”, “Delincuencia organizada” o “Delitos con armas de fuego” mientras que en “Delitos con violencia”, “Encarcelamiento” o “Financiamiento de las fuerzas policiales” se ubica en la primera mitad de la tabla.

“Dicha estabilidad ha generado que el estado haya tenido un crecimiento poblacional por encima de la media nacional, ya que la entidad es vista como un refugio contra la violencia. Además, la capital del estado es una de las tres principales ciudades del país que ha recibido grandes empresas que buscan reubicarse debido a la violencia. No obstante, el estado ha experimentado un deterioro en sus niveles de seguridad. Tuvo, por ejemplo, un aumento del 5.3 por ciento en la tasa de homicidios entre 2011 y 2014. De acuerdo con el IPM, durante 2014, la inseguridad tuvo un costo para el estado de 16,431 pesos per cápita”.

De acuerdo con la **Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública (ENVIPE)** 2015, 56.9 por ciento de la población considera a la inseguridad como el problema más importante en su entidad.

En el estudio, se resalta que el **Congreso de Querétaro** logró la homologación con la legislación estatal de dos reformas federales: la electoral y la educativa.

La Reforma Educativa mantuvo elementos como que el **SNTE** continuara como el titular de las relaciones laborales con los maestros o que profesores que fueran reubicados mantuvieran sus sueldos y prestaciones. Por otro lado, la entidad fue sacudida por distintos casos de corrupción y lavado de dinero.

En cuanto a lo positivo, se consideró que en el estado se presentaron una ola de iniciativas en defensa de causas más progresistas y de corte humanitario. Además consideraron que **Querétaro** se ha convertido en uno de los estados con las economías más dinámicas del país al ser un importante centro de industrias que comprenden, desde la aeronáutica y automotriz hasta el turismo médico. En el estado, se pagó en promedio 320,9 pesos diarios, superior al promedio nacional que fue de 282,1 pesos.

Además, **Querétaro** se convirtió en un estado muy atractivo para la inversión extranjera directa (IED).

Durante 2014, el estado recibió 649.8 mdd por concepto de IED294, lo que representó un aumento de 16

por ciento con respecto a 2013.

En cuanto a las oportunidades para mejorar el desarrollo democrático se considera necesario fortalecer el respeto de los **derechos políticos**; promover la democratización de los partidos políticos, especialmente en la selección de sus candidatos; favorecer la participación de la mujer en cargos de alto nivel en los tres poderes del estado.

Además se pide instrumentar mayor eficiencia en los mecanismos de control legal; desarrollar canales de diálogo y de contención a grupos sociales excluidos y lograr mayor satisfacción de sus demandas; lograr una mayor participación de la ciudadanía en las decisiones públicas; promover **políticas** de empleo; optimizar la asignación y el uso de los recursos en educación y en salud; desarrollar una mejor complementariedad entre estado y sociedad; optimizar la recaudación fiscal para lograr una mayor autonomía, y promover políticas de inversión y de formación de capital fijo del estado.

[Regresar](#)

Al momento de dar a conocer los resultados de la evaluación.



ULTRANOTICIAS 16 DE MAYO DE 2016

Repreuba Hidalgo en democracia social

Bajos índices que registran entidades expertas en el tema.

Pachuca de Soto, Hidalgo. - El Índice de Desarrollo Democrático reveló que Hidalgo reprobó en democracia social, al mostrar debilidades en sus políticas que no disminuyen pobreza, mortalidad infantil, analfabetismo y aporta menor presupuesto a salud y educación en comparación con otros estados.

También presenta rezago en democracia económica al mostrar debilidades en autonomía financiera, inversión y competitividad estado-sociedad, de acuerdo con el estudio presentado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

Hidalgo está entre las entidades del país con bajo desarrollo en políticas de inclusión indígena, en cuanto al acceso a la educación y al trabajo.

La entidad reporta desarrollo medio en democracia en las instituciones, que mide eficiencia y calidad del sistema político, rendición de cuentas y el balance de poder que permite controlar a los gobernantes y funcionarios públicos.

Arrastra atraso en participación en las decisiones públicas, población que vive en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, desigualdad en ingresos, autonomía financiera (altamente dependiente de los recursos federales).

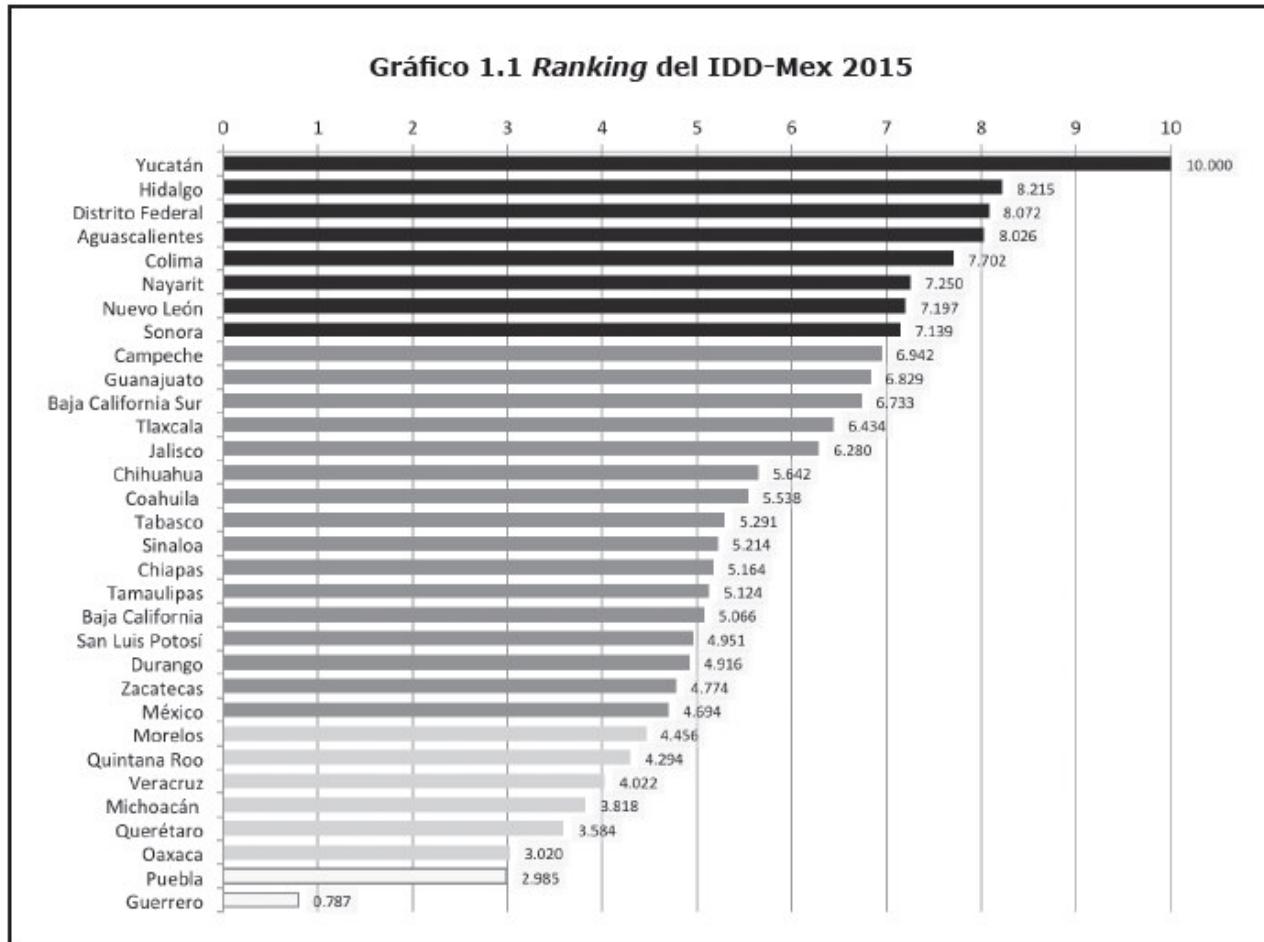
Los estados con mayor incidencia en informalidad laboral son Guerrero, Hidalgo, Tlaxcala, Oaxaca y Chiapas.

Al presentar el estudio elaborado por la fundación alemana Konrad Adenauer (KASI) y Coparmex, señalaron que la finalidad es dar herramientas a las y los ciudadanos para que decidan su voto el próximo 5 de junio

Con información de Víctor Valera / El Independiente de Hidalgo

Retrocede Campeche en el Índice de Desarrollo Democrático 2015

14 mayo, 2016 en Destacados, Política Deja un comentario



Fuente: Elaboración propia en base a datos del IDD-Mex 2015

En el IDD-Mex-2015, dado a conocer por la Fundación Konrad Adenauer, Polilat.com y la Coparmex, la entidad campechana pasa del séptimo al noveno lugar en el ranking de las entidades federativas, al descender en democracia social y democracia de las instituciones.



Por Daniel Sánchez

CAMPECHE, Cam. 13 de mayo del 2016.- Campeche sufrió un retroceso en el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, al pasar del séptimo al noveno lugar en el ranking de las entidades federativas, fundamentalmente por descender al décimo noveno sitio en democracia social, y más levemente en la democracia de las instituciones, donde baja al vigésimo segundo lugar. Precisamente, en general, en estas dos se muestran avances en todo el país.

De acuerdo con los resultados del IDD-Mex-2015, dados a conocer por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat.com y la Confederación Patronal Mexicana (Coparmex), Campeche obtuvo seis mil 942 puntos de 10 mil posibles, gracias a que “en la dimensión democracia de los ciudadanos ocupa el quinto puesto, subiendo 13 lugares, y en democracia económica cae al segundo lugar, perdiendo el liderazgo que presentaba el año anterior en esta dimensión”.

“Campeche, con este resultado, permanece en el conjunto de entidades con desarrollo democrático medio y, si continúa con una tendencia positiva, está cerca de ingresar al de alto desarrollo, situación que sucedió en el 2011 y 2012”, establece el documento.

Tabla 1.1 Puntuaciones obtenidas por las 32 entidades federativas en las cuatro dimensiones de IDD-Mex y puntaje final.

Entidad Federativa	Dimensión I Democracia de los Ciudadanos	Dimensión II Democracia de las Instituciones	Dimensión III Democracia Social	Dimensión IV Democracia Económica	Cálculo IDD-Mex 2015
Aguascalientes	6,408	5,181	0,621	1,169	8,026
Baja California	5,913	2,833	0,306	-0,050	5,066
B. California Sur	6,515	5,111	0,203	-0,303	6,733
Campeche	7,193	3,243	-0,125	1,520	6,942
Chiapas	7,118	2,959	-0,395	-0,529	5,164
Chihuahua	5,325	3,954	0,123	0,490	5,642
Coahuila	6,090	3,668	-0,072	0,046	5,538
Colima	7,190	4,160	0,286	1,286	7,702
Distrito Federal	7,422	4,184	0,029	1,808	8,072

En el IDD-Mex-2015, se citan como “oportunidades para mejorar el desarrollo democrático, afianzar y profundizar el respeto de los derechos políticos y las libertades civiles; combatir la delincuencia organizada, propiciar una mayor participación de la mujer en las esferas del Estado, desarrollar instancias de participación ciudadana en las decisiones públicas, atender las áreas de “accountability” legal y social, incrementar y optimizar la asignación de recursos hacia el área de salud y educación, ampliar la autonomía financiera y desarrollar y aplicar políticas de inversión”.

En democracia de las instituciones, por debajo del promedio

Los resultados del IDD-Mex-2015, en la dimensión Democracia de las Instituciones – Calidad Institucional y Eficiencia Política, señalan que “se mide, además de otros aspectos de la eficiencia y calidad del sistema institucional y político, la rendición de cuentas (Accountability) y el balance de poder interinstitucional, que permite controlar a los gobernantes y funcionarios públicos, para que éstos actúen respetando el marco legal y sean responsables en sus acciones, adecuándolas a las demandas de la sociedad”.

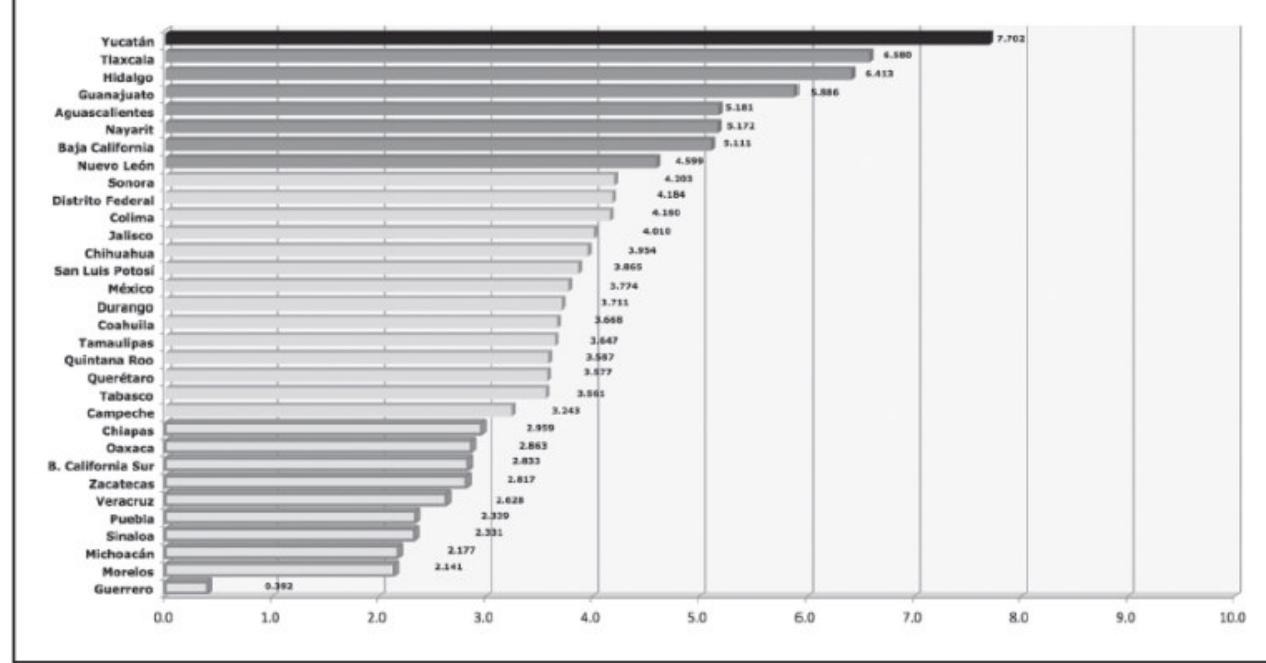
Tabla 3.9 Valores de los indicadores que conforman la Dimensión Calidad Institucional y eficiencia política.

Entidad Federativa	Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción	Participación de los partidos políticos en el PL	Participación en las decisiones públicas	Accountability	Indicador de desestabilización	Factor de Interv. del Gobierno Federal en poderes del estado	Factor de Crisis de Gobierno	Índice Calidad Institucional y eficiencia política
Aguascalientes	5,522	5,000	5,000	9,573	5,000	0,500	1,000	5,181
Baja California	3,805	5,000	5,000	5,100	0,000	0,500	1,000	2,833
B. California Sur	3,401	5,000	5,000	8,518	2,500	1,000	1,000	5,111
Campeche	5,185	5,000	0,000	7,556	0,000	0,500	1,000	3,243
Chiapas	3,401	5,000	0,000	7,561	0,000	0,500	1,000	2,959
Chihuahua	2,458	10,000	5,000	8,170	0,000	0,500	1,000	3,954
Coahuila	4,377	5,000	5,000	8,198	0,000	0,500	1,000	3,668
Colima	5,084	5,000	0,000	9,360	2,500	0,500	1,000	4,160
Distrito Federal	0,976	5,000	10,000	5,380	2,500	1,000	1,000	4,184

“A su vez, el concepto de “accountability” realimenta positivamente el funcionamiento institucional del Estado y coadyuva a que las acciones gubernamentales correspondan con las preferencias de la ciudadanía, base de un gobierno políticamente responsable”, expresa.

“El pronunciado déficit de calidad institucional y eficiencia política que caracteriza la democracia de las instituciones, se hace evidente en las puntuaciones que logran la mayor parte de las entidades, y en el promedio de esta dimensión”, apunta.

Gráfico 3.3 Ranking de la Dimensión II: Democracia de las Instituciones



Fuente: Elaboración propia en base a datos del IDD-Mex 2015.

Afirmó que la entidad federativa que lidera la democracia de las instituciones es Yucatán, manteniendo el primer lugar del ordenamiento nacional desde el 2013; en tanto, la que obtiene el peor puntaje es nuevamente Guerrero. El promedio del comportamiento de las 32 entidades alcanza los tres mil 852 puntos, un cuatro por ciento más que en el 2014, donde había alcanzado tres mil 704 puntos, aunque aún no logra alcanzar el mejor valor promedio, que fue el obtenido en el 2010. Su crecimiento es consecuencia de que, en este informe, se registra un número menor de estados con mínimo desarrollo democrático, lo que permite elevar el promedio.

“Sólo Yucatán destaca con alto desarrollo democrático, al igual que en 2014. Por otra parte, 12 entidades, cuatro menos que el año anterior, obtienen una puntuación por encima del promedio de la dimensión y de ellos, como ya se mencionara, solo uno obtiene calificación de alto desarrollo. De los 11 restantes, siete alcanzan un desarrollo medio (Tlaxcala, Hidalgo, Guanajuato, Aguascalientes, Nayarit, Baja California Sur y Nuevo León), y las 4 últimas entidades del grupo con puntaje superior al promedio, califican con bajo desarrollo (Distrito Federal, Colima, Jalisco y Chihuahua)”, detalla.

“En el conjunto de 20 estados que se colocan por debajo del promedio, 10 se ubican en la franja de bajo desarrollo (el grupo va desde los tres mil 774 puntos del Estado de México hasta los tres mil 243 puntos de Campeche).

Las restantes 10 entidades se ubican en el inquietante grupo de quienes presentan mínimo desarrollo, requiriendo urgentes esfuerzos de su dirigencia y de su sociedad para revertir esa situación. Este grupo está integrado por Chiapas, Oaxaca, Baja California, Zacatecas, Veracruz, Puebla, Sinaloa, Michoacán, Morelos y Guerrero, en orden descendente”, puntualiza.

Tabla 3.14 Resultados de los indicadores de la Dimensión Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar.

Entidad Federativa	Desempleo Urbano	Población bajo línea de pobreza	Desempeño en Salud		Desempeño en Educación			Índice Dimensión Democracia Social
			Mortalidad Infantil	Gasto en salud	Tasa de Analfabetismo	Eficiencia terminal secundaria	Gasto en Educación	
Aguascalientes	1,707	7,419	8,356	5,823	9,481	9,693	2,967	0,621
Baja California	3,659	8,530	2,805	6,650	9,545	3,988	2,732	0,306
B. California Sur	0,488	8,226	6,531	5,902	9,416	8,405	3,163	0,203
Campeche	8,780	5,842	7,134	0,000	6,039	1,227	0,000	-0,125
Chiapas	8,049	0,000	3,303	10,000	0,000	5,215	9,286	-0,395
Chihuahua	4,634	7,491	2,775	5,843	8,961	3,681	2,867	0,123
Coahuila	2,195	8,244	9,849	2,999	9,740	0,123	2,021	-0,072
Colima	2,927	7,509	7,617	6,328	8,247	2,270	4,025	0,286
Distrito Federal	0,488	8,566	6,998	6,472	10,000	4,847	1,466	0,029

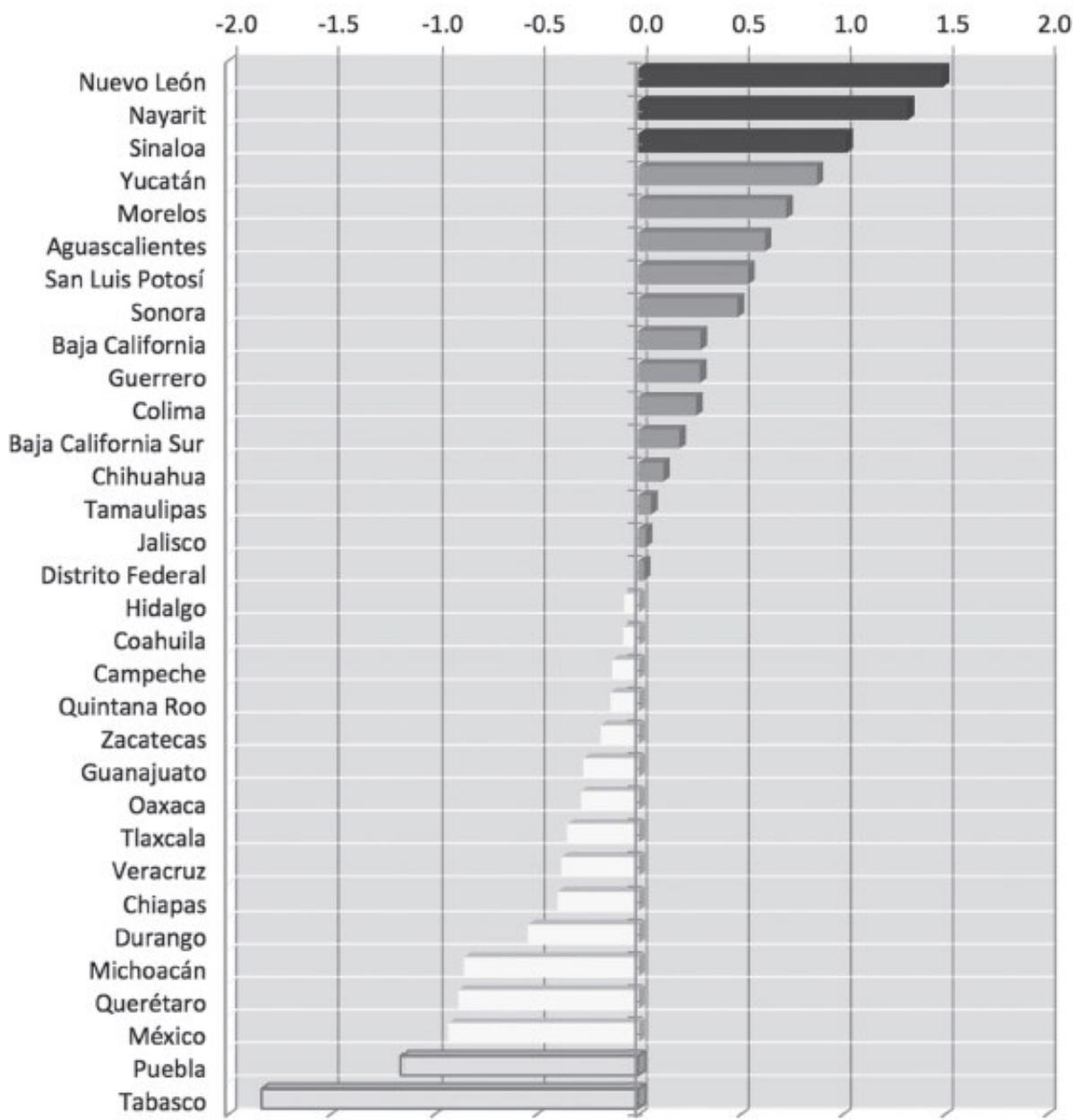
Empeora Campeche en democracia social

En cuanto a la Dimensión III Democracia Social – Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar, precisa que “el índice se calcula en relación con el promedio general alcanzado por el conjunto de las 32 entidades, asignando valores positivos a las entidades que se ubican por encima del mismo, y negativos a las que están por debajo del promedio”.

“Permite visualizar la calidad democrática en términos de obtención de resultados. Es decir, se analizan aquellos aspectos que ayudan a medir el grado de satisfacción de los ciudadanos con el desempeño de la democracia en todo aquello que ellos esperan como contribuciones al desarrollo de una mejor calidad de vida. Así, la democracia tendrá mejores condiciones de legitimarse como el mejor camino a seguir, en tanto sirva a la creación del bienestar individual y colectivo de una sociedad. Si fracasa en esa tarea, tarde o temprano aumentará su debilidad y la probabilidad del surgimiento de caminos no democráticos que tanto daño han hecho a la región”, indica.

“Esta dimensión, así como la económica, se utilizan para “ajustar” los resultados de las dimensiones I y II y por ello se ponderan en relación con el promedio de todas las entidades, de modo que aquellas que superan el promedio nacional, “agregan” puntos a su desarrollo y quienes se encuentran por debajo, restan puntos al índice. En atención a que los niveles mayores o menores de bienestar no implican más o menos democracia, pero sí revelan si ella cumple en mayor o menor medida con su objetivo. Esto es clave para la legitimidad a mediano plazo de la democracia. En el corto plazo, aceptamos los gobiernos porque son votados y gobiernan mediante leyes. Pero, lo hacemos porque esperamos que este sistema de gobiernos votados y que gobiernan con leyes, pese a las vicisitudes, nos conduzcan hacia un desarrollo equitativo. Si finalmente ello no sucede, esto afecta la legitimidad de la democracia. Por eso es clave la relación democracia-bienestar”, explica.

Gráfico 3.4 *Ranking de la Dimensión III - Democracia Social 2015*



“Los malos resultados no son sostenibles en el mediano plazo y la exponen a grandes riesgos. La dimensión Social está conformada por siete indicadores: Desempleo Urbano, Hogares bajo línea de pobreza, Mortalidad Infantil, Gasto en salud (Desempeño en Salud), Tasa de Analfabetismo, Eficiencia terminal en secundaria y Gasto público total en Educación (Desempeño en Educación)”, abunda.

Menciona que la entidad que lidera la dimensión es Nuevo León, que alcanza la máxima puntuación por sus logros en casi todos los indicadores, fuertemente en Población bajo la línea de la pobreza y Mortalidad Infantil; excepto en Gasto en Salud y en Educación. En el otro extremo, con el peor valor, nuevamente, aparece el estado de Tabasco, que obtiene bajos resultados en los indicadores de Desempleo, Gasto en Salud y en Educación y además porque sus avances en el resto de los indicadores es muy leve con respecto al resto de las entidades.

Retrocede México en democracia

Según refiere el estudio, durante 2014 los hechos en el país se dividen en dos etapas, "antes de Ayotzinapa y después de Ayotzinapa. Hecho que puede calificarse como la primera gran crisis del gobierno de Enrique Peña Nieto". (ARCHIVO)

Tweet

10

CIUDAD DE MÉXICO.-

COAHUILA Y DURANGO PRESENTAN UN DESARROLLO MEDIO A NIVEL NACIONAL EN ESTE RUBRO

ENVIAR
FAVORITO
IMPRIMIR
COMENTAR

En un año, México descendió cuatro posiciones en Latinoamérica en el índice democrático al pasar del lugar 7 al 10, con un nivel promedio de 5,628 puntos.

Por segundo año consecutivo hubo un retroceso en el rubro de democracia social, que se refiere al progreso en los segmentos de pobreza, educación y acceso a la salud.

Según refiere el estudio, durante 2014 los hechos en el país se dividen en dos etapas, "antes de Ayotzinapa y después de Ayotzinapa. Hecho que puede calificarse como la primera gran

crisis del gobierno de Enrique Peña Nieto".

Esto, según el Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Mex) derivó en una serie de conflictos posteriores que afectaron la confianza ciudadana, "sacaron a la luz la enorme corrupción de las autoridades locales y revelaron que la estrategia del Gobierno federal frente al crimen organizado, fue insuficiente e ineficaz".

Entre los estados con un desarrollo democrático bajo se encuentran: Morelos, Quintana Roo, Veracruz, Michoacán, Querétaro y Oaxaca.

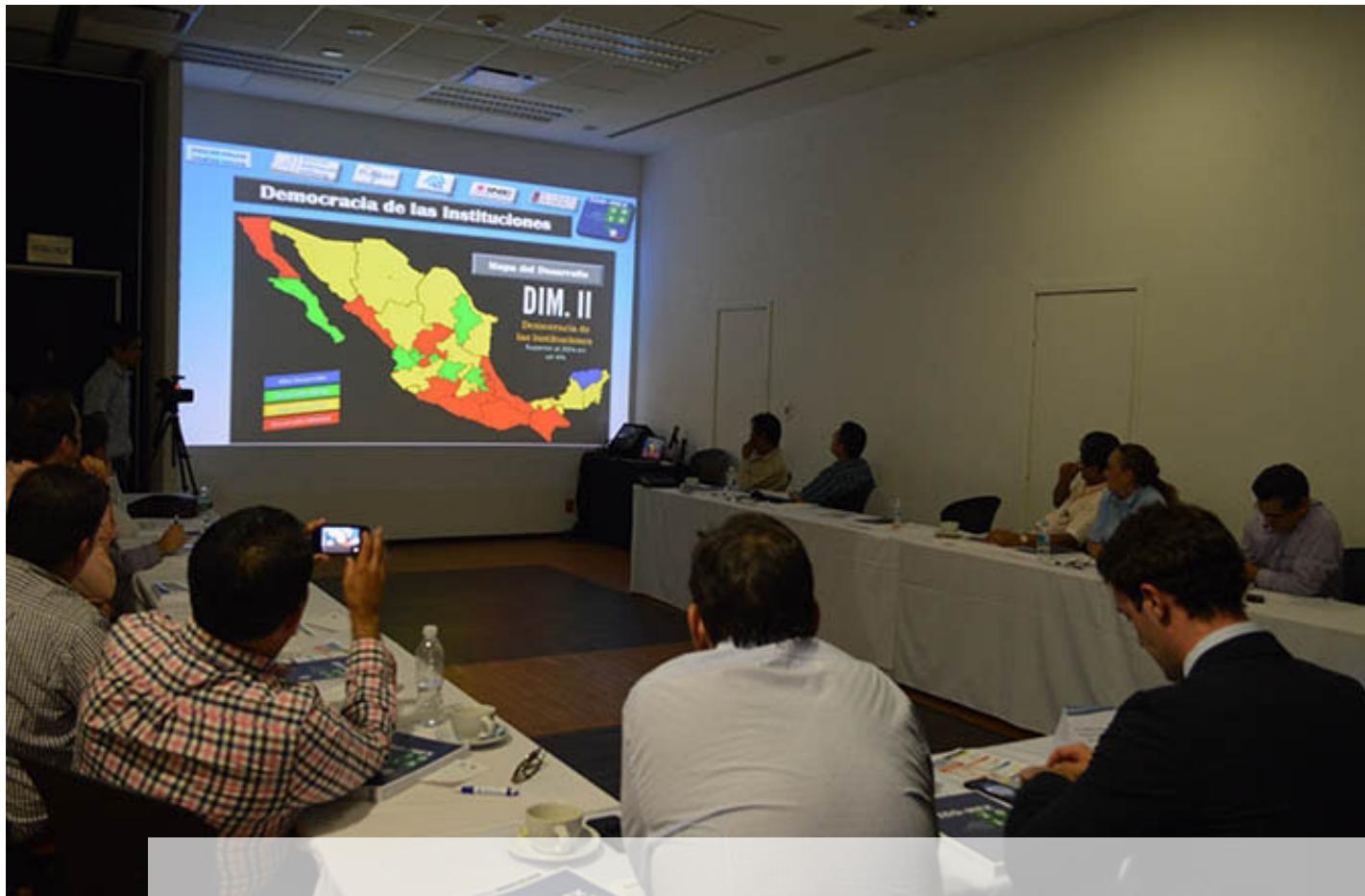
Por el contrario, Hidalgo, el Distrito Federal, Aguascalientes, Colima, Nayarit, Nuevo León, Sonora y Campeche muestran un mejor desempeño en el índice.

Coahuila y Durango forman parte del grupo de estados con desarrollo democrático medio. Coahuila retrocedió dos lugares en el IDD-Mex, al pasar del lugar 13 al 15, con respecto a 2014. Esto como resultado de la baja eficiencia en gestión social y económica.

De acuerdo con el estudio elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, El Colegio de México, el Instituto Nacional Electoral y la consultora Poli Lat, la entidad tiene un promedio general de 5,538 puntos, en la quinta edición del IDD-Mex.

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

Retrocede México en democracia social, reporta estudio del IDDMex 2015



[Tweet](#)



May 13, 2016 / 20:22



Coparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, que analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República.



Boca del Río, Ver.- México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.



El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.



En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

En esta dimensión, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la

salud.

Esta es la sexta edición del trabajo que realizan en conjunto Coparmex con sus aliados estratégicos: la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, a los que se ha sumado en los dos años recientes el Instituto Nacional Electoral (INE).

Para la realización de este trabajo se ha contado con la participación de los 65 Centros Empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

La presentación del responsable del estudio, Dr. Jorge Arias, Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Es importante hacer notar que la amplitud de las variables medidas en el IDD Mex 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

CD/GL

RETROCEDE MÉXICO EN DEMOCRACIA SOCIAL

MAY 11, 2016

83



[Segundo a Segundo](#)

[Like Page](#) 310K likes

29
VECES COMPARTIDO

[Comparte en Facebook](#)

[Tuitéalo](#)

Coparmex, INE, Fundación Konrad Adenauer y Polilat presentan la 6^a edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, que analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República.

México alcanzó un nivel promedio de 5 mil 628 puntos en cuanto a la calidad de su democracia en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex-2015), lo cual es un avance en comparación con el estudio del año anterior.

El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.

En tanto, se observó un retroceso en la democracia social por segundo año consecutivo, lo cual demuestra que los principales desafíos para nuestro país siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

En esta dimensión, el Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando las políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud.

Esta es la sexta edición del trabajo que realizan en conjunto Coparmex con sus aliados estratégicos: la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, a los que se ha sumado en los dos años recientes el Instituto Nacional Electoral (INE).

Para la realización de este trabajo se ha contado con la participación de los 65 Centros Empresariales en todo el país, que aportan la valiosa información de sus regiones y ciudades.

La presentación del responsable del estudio, Dr. Jorge Arias, Polilat, con los resultados del IDD-Mex 2015, nos mueven a reflexionar que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Es importante hacer notar que la amplitud de las variables medidas en el IDD Mex 2015 permite comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto del país, a lo largo del tiempo.

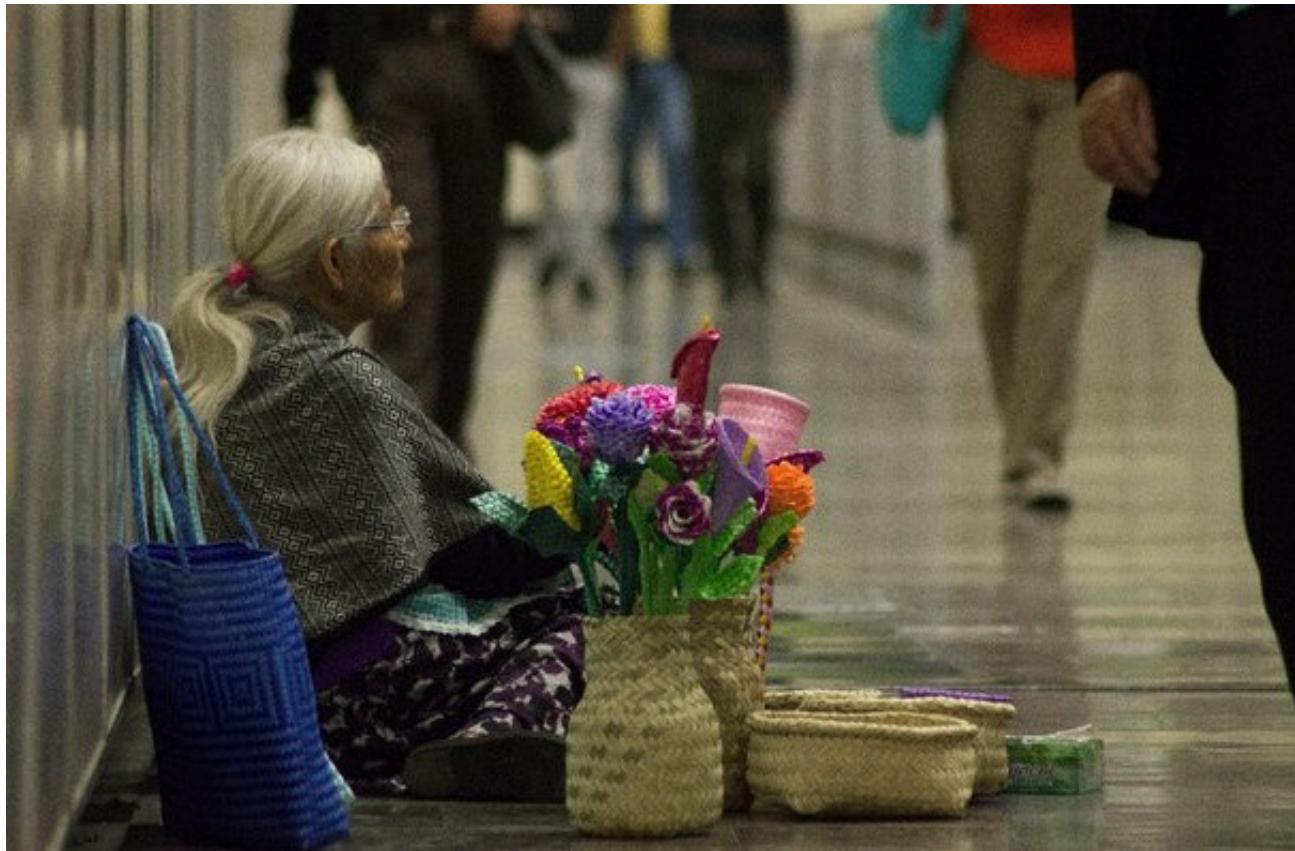
Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas, para tener en sus manos herramientas que les permitan traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

De esta manera, el IDD Mex 2015 puede ser útil tanto a los políticos como a los ciudadanos comprometidos con la democracia para convertirlo en una herramienta para evaluar posibles escenarios y actuar con oportunidad en las áreas que así lo requieran, como se observa en la dimensión social este año.

Esta posibilidad cobra gran relevancia de cara al proceso electoral del próximo mes de junio, para que los ciudadanos cuenten con un instrumento que les permita exigir un mayor compromiso a los candidatos a puestos de elección popular.

Retrocede México en índice de desarrollo democrático

May 11, 2016 Redacción Digital Economía, Últimas publicaciones



Por Julio Reyna Quiroz

Ciudad de México. México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10.

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

“Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos” del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

Entre los datos negativos del informe está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa” en septiembre de 2014.

El reporte afirmó: las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país”.

Agregó que la “complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir”.



Redacción/Quadratín

CIUDAD DE MÉXICO, 11 de mayo de 2016.- México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10. La Jornada señala que, el mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.



"Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos" del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

Seguir leyendo: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/05/11/retrocede-mexico-en-indice-desarrollo-democratico> (<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/05/11/retrocede-mexico-en-indice-desarrollo-democratico>)

El texto original de este artículo fue publicado por la Agencia Quadratín en la siguiente dirección: <https://www.quadratin.com.mx/sucesos/Retrocede-Mexico-indice-desarrollo-democratico/> Este contenido se encuentra protegido por la ley. Si lo cita, por favor mencione la fuente y haga un enlace a la nota original de donde usted lo ha tomado. Agencia Quadratín. Todos los Derechos Reservados © 2016.



México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10.

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

“Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos” del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

Entre los datos negativos del informe está “la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa” en septiembre de 2014.

El reporte afirmó: las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados,

pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país".

Agregó que la "complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir".

Retrocede México en índice de desarrollo democrático

NACIONAL / 11 Mayo 2016



Foto: Especial

1

[Twitter](#)[Print](#)[Facebook](#)

COMPARTIDAS

More

#DESARROLLO DEMOCRÁTICO #DISMINUCIÓN #MEXICO

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud

Ciudad de México. México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10.

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

"Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos" del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

TE PUEDE INTERESAR:

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

Entre los datos negativos del informe está "la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa" en septiembre de 2014.

El reporte afirmó: las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país".

Agregó que la "complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir".

TE PUEDE INTERESAR:

COMPARTIR

Twitter

Print

Facebook

More

MÁS POPULAR

MÁS COMENTADO

RELACIONADAS A ESTA NOTA

0 Comentarios

Vanguardia: información con Valor



Iniciar sesión ▾

Recomendar

Compartir

ordenar por el más nuevo ▾



Comienza la discusión...

Sé el primero en comentar.

Suscribirse

Agrega Disqus a tu sitio Add Disqus Add

Privacidad

NEWSLETTER

Suscríbete y recibe las noticias del día antes que nadie

Escribe tu Email *

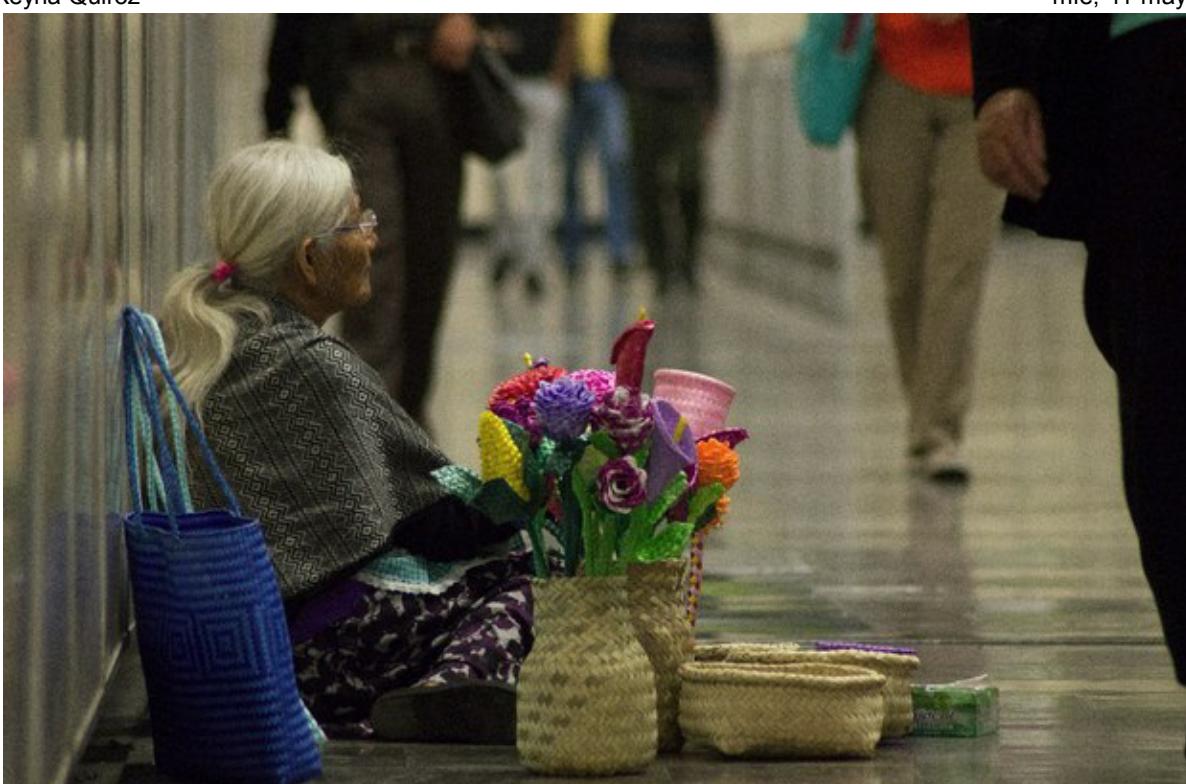
SÍGUENOS

Visita nuestras redes sociales y mantente informado

[CONTACTO](#) [AVISO DE PRIVACIDAD](#) [AVISO LEGAL](#) [POLÍTICA EMPRESARIAL](#) [MISIÓN, VISIÓN Y VALORES](#)

Por Julio Reyna Quiroz

mié, 11 may 2016 11:47



El índice de Desarrollo Democrático (IDD 2015) es un documento que se difunde anualmente desde 2010. Foto Cuartoscuro

Ciudad de México. México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), al pasar del lugar 7 al 10.

El mayor retroceso ocurrió en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud.

"Por segundo año consecutivo se observa un retroceso en la Dimensión Social del IDD. Ello nos recuerda que la desigualdad, la exclusión y la pobreza persisten como los mayores desafíos" del país, consideró el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther.

El IDD México 2015 fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento que se difunde anualmente desde 2010.

El reporte mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

Entre los datos negativos del informe está "la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa" en septiembre de 2014.

El reporte afirmó: las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país".

Agregó que la "complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir".

Cae México al lugar 10 de 18 en Latinoamérica

Advierten retroceso en la democracia

Llaman especialistas a generar políticas que mejoren el desarrollo

HÉCTOR GUTIÉRREZ

México retrocedió tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) y ocupó el décimo lugar de 18 a nivel Latinoamérica, en la sexta edición de este indicador.

El IDD, en su edición nacional, fue elaborado en conjunto por las fundaciones Polilat y Konrad Adenauer, y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con apoyo de El Colegio de México (Colmex) y el Instituto Nacional Electoral (INE).

El estudio determina el desarrollo democrático por entidad, para dar un promedio nacional que después es comparado con el IDD de otros 18 países de Latinoamérica.

“En este año, México desafortunadamente presenta el peor resultado de su historia, estamos en lugar número 10 de los 18 países que participan en este IDD Latinoamérica, hemos bajado en este último año del lugar 7 al lugar 10”, mencionó Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, durante la presentación del estudio.

“Estamos progresando mucho muy lento y eso se debe a que cuando nos medimos con el resto de Latinoamérica estamos descendiendo en los lugares”, afirmó.

Democracia ciudadana, de las instituciones, la social y la



Jorge Arias, director general de Polilat, durante la presentación del Índice de Desarrollo Democrático.

Oscar Mireles

económica, son los indicadores que valoran el desarrollo en el País y sus entidades.

El ranking del IDD de este año por entidad establece que Yucatán, Hidalgo y la Ciudad de México son las entidades con mayor desarrollo democrático; mientras que Oaxaca, Puebla y Guerrero son los estados con mayor rezago en la materia.

De acuerdo al estudio, hubo un retroceso a nivel nacional en el indicador de democracia social, la cual abarca cuestiones de la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas enfocadas al desarrollo social, respecto a los resultados del año pasado.

La democracia ciudadana, que valora la calidad de los derechos y libertades de los ciudadanos; y la democracia eco-

nómica, que mide el desarrollo económico, tuvieron un avance en los estados respecto al año anterior.

Jorge Arias, director general de Polilat, mencionó que esos resultados son engañosos, pues bajó el rendimiento del desarrollo democrático total de los estados que estaban mejor calificados el año pasado, lo cual hace parecer que hubo entidades que mejoraron en la edición 2015 cuando en realidad sólo disminuyeron los parámetros de medición.

Según Arias, la importancia de este estudio es la posibilidad de generar políticas públicas para mejorar las condiciones democráticas y del desarrollo general del país.

Stefan Jost, de la Fundación Konrad Adenauer, organización

alemana enfocada en promover el fortalecimiento de la democracia, consideró que este tipo de estudios deben generar voluntad política en los gobernantes.

En el interior

Desarrollo democrático en los estados, de acuerdo a la medición presentada ayer.

Mayor desarrollo:

- Yucatán
- Hidalgo
- Ciudad de México

Con menor

- Oaxaca
- Puebla
- Guerrero

■ Presentan resultados de estudio sobre democracia en AL

Ayotzinapa demostró la corrosión del andamiaje institucional, dice estudio

JULIO REYNA QUIROZ

La desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en septiembre de 2014 demostró la evidente "corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia" en México, así como la complicidad y convivencia, en "muchos casos", entre instituciones y crimen organizado, expone el reporte sobre desarrollo democrático en América Latina elaborado por la fundación alemana Konrad Adenauer y la consultora política Polilat.

El Índice de Desarrollo Democrático México 2015 (IDD) considera que la desaparición de los estudiantes en Iguala, Guerrero, marcó la primera gran crisis del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto y "devino una serie de conflictos posteriores que afectaron la confianza ciudadana, sacaron a la luz la enorme corrupción de las autoridades locales y revelaron que la estrategia del gobierno federal frente al crimen organizado, que hasta ese momento había sido de silencio y distancia,

al menos en lo mediático, fue insuficiente e ineficaz".

La "masacre" fusionó la violencia "sin control que ejercen los grupos del crimen organizado, que se alimentan de la extorsión ciudadana, y la vinculación entre esos carteles y funcionarios públicos, que puede unir a agentes de policía y sicarios en un mismo escuadrón para atacar a quienes incomodan el negocio de la droga", añade el documento difundido ayer en conferencia de prensa encabezada por Stefan Jost, representante en México de la fundación; Jorge Arias, director general de Polilat, y Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana.

El IDD abunda que entre los datos negativos del análisis del desarrollo democrático del país está "la brutal desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa". Las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados "pusieron en evidencia buena parte de los males que aquejan a la

democracia en muchos pueblos y ciudades del país", agrega.

Expone que la "complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala, y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir".

En colaboración con El Colegio de México, la Coparmex, y el apoyo del Instituto Nacional Electoral, el IDD 2015 está integrado por datos estadísticos generados a partir del análisis de la situación de la vida democrática de la sociedad y sus dirigentes en las 32 entidades federativas.

El IDD ubicó a México en el lugar siete de 18 países analizados, una baja de tres lugares en comparación con el estudio previo, con base en cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica. El mayor retroceso se dio en democracia social, que se refiere al progreso en pobreza, educación y salud.

Jueves 12 de mayo de 2016 EL UNIVERSAL

NACIÓN

En un año, México baja en desarrollo democrático

● En un estudio Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el INE resaltan problemas de pobreza, desigualdad y corrupción

ARIADNA GARCIA
politica@universal.com.mx

Méjico bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina. Pasó del lugar siete al 10 (de 18 evaluados) en tan sólo un año.

Así lo reflejó el Índice de Desarrollo Democrático 2015, elaborado por la Coparmex, Fundación Konrad Adenauer, Polilat y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Al presentar el informe, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, destacó que el país aún está muy por debajo del valor más alto que se observó en 2010, que fue de 5 mil 800 puntos. La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social, que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

El IDD-Méjico 2015 arrojó un retroceso social por segundo año consecutivo al confirmar que la desigualdad y la pobreza continúan.

2

ESTADOS, Guerrero y Veracruz, sobresalieron en deterioro social, político y debilitamiento de instituciones, según el IDD-Méjico 2015.

Jorge Arias, presidente de Polilat, señaló que estudios como éste demuestran que la democracia no hace eficiente el desarrollo.

"Méjico ha tenido un pobre desempeño sobre todo en democracia social", indicó.

La baja calidad institucional, añadió, y la corrupción se han estacionado en las instituciones, además del clima de violencia y relaciones con el narcotráfico.

El estudio arrojó que entre las entidades con alto desarrollo democrático está Yucatán —con el más alto puntaje—, además de Hidalgo, Ciudad de Méjico y Aguascalientes.

En deterioro social, político y debilitamiento de instituciones están Guerrero y Veracruz. En el primer caso, por segundo año consecutivo reporta la peor calificación, mientras que Veracruz muestra deterioro institucional, falta de libertad de prensa y violencia, entre otros.

En democracia económica, cinco entidades reportaron alto desarrollo: Ciudad de Méjico, Campeche, Colima, Aguascalientes y Sonora.

"La pelota está en la cancha de cada una de las 32 entidades. Esto es un proyecto de política no partidista", dijo Stefan Jost, presidente de la Fundación Konrad Adenauer. ●

Se desploma Chihuahua en Índice de Desarrollo Democrático

***La encuesta está conformada por datos de finales del 2014, en los cuales Chihuahua alcanzó cinco mil 642 puntos de 10 mil posibles en las dimensiones de democracia.*

[Twittear](#)



La Crónica de Chihuahua

11 de mayo, 09:25 am

Chihuahua, Chih.- El estado de Chihuahua retrocedió del octavo al 14o. lugar en su Índice de Desarrollo Democrático de México, (IDD-MEX) en 2015 respecto al 2014, realizado por la Konrad Adenauer Stiftung, Poli Lat, el Colegio de México, INE y Coparmex.

La entidad se ubica en el ranking de desarrollo democrático medio, es bueno, pero otras entidades corrieron más rápido, señalaron ayer en rueda de prensa, Jorge Arias, representante de Poli Lat y Álvaro Madero, presidente de Coparmex.

También estuvieron Daniel Colmenero de Konrad Adenauer Stiftung, Miguel Guerrero presidente de Canacintra y Alejandro de la Rocha, director de Coparmex y el rector de la ULSA, Miguel Ángel Valdez.

Jorge Arias subrayó que aún hay diversas áreas de oportunidad por mejorar en Chihuahua y obtener un mayor Índice de Desarrollo Democrático, a decir, el respeto de derechos políticos, construcción de ciudadanía, lucha contra la corrupción y pobreza, fortalecer la rendición de cuentas, políticas de empleo, mejorar presupuesto de salud y educación, lograr mayor autonomía financiera y las condiciones para el desarrollo económico.

Precisaron que la encuesta está conformada por datos de finales del 2014, en los cuales Chihuahua alcanzó cinco mil 642 puntos de 10 mil posibles en las dimensiones de democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia democrática.

En materia de democracia de los ciudadanos obtuvo el sitio 22 de 32 con cinco mil 325 de ocho mil 031 puntos posibles, en donde sus fortalezas es el género en el Gobierno, seguridad y baja violencia de género; mientras que en debilidades, están la baja participación electoral y respeto de libertades y democracia.

Por lo que hace a la dimensión de democracia de las instituciones, Chihuahua obtuvo el lugar 12 de 32 con tres mil 954 de siete mil 702 puntos, en donde se encontraron fortalezas de Accountability Social, participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, y en materia de debilidades, se observó la percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y participación ciudadana.

En democracia social, Chihuahua obtuvo el lugar 13 de 32 con 0.123 de mil 491 puntos en donde se observa una baja pobreza y analfabetismo, en tanto que en debilidades se indica el desempleo urbano, mortalidad infantil y la eficiencia en educación.

Para la dimensión de democracia económica, se obtuvo el lugar 11 de 32 con 0.490 de mil 808 puntos, encontrando fortalezas como la equidad de ingresos y competitividad estado-sociedad, mientras que en debilidades se tiene el PIB Per Cápita, autonomía financiera e inversión.

Sitúan a Puebla al fondo del desarrollo democrático del país

Equipo Editorial
May 12, 2016, Destacada, Política

68 Vistas

Compartir en Facebook

Tweet en Twitter

Puebla es el segundo estado del país con el peor desarrollo en democracia, apenas por encima de **Guerrero**, pues tiene pendiente la **democratización de los partidos políticos**, la transparencia y rendición de cuentas, el **combate a la pobreza**, delincuencia y desigualdad, así como **elevar su presupuesto en salud y educación**.

Así lo concluyó el **Índice de Desarrollo Democrático de México** (IDDM) 2015, medición en la que **la entidad no logró superar el penúltimo lugar** que obtuvo en la edición 2014 de esta evaluación, y que **un año después repitió**.

El análisis es realizado por la fundación **Konrad Adenauer Stiftung**, la consultora **PoliLat** y está respaldado por el **Instituto Nacional Electoral** (INE), la **Confederación Patronal de la República Mexicana** (Coparmex) y el **Colegio de México**.

El primer lugar del ranking lo ocupó **Yucatán**, mientras que el último **Guerrero**, con calificaciones que demuestran **una amplia brecha en el desarrollo democrático del país** y en la calidad de vida de sus habitantes, según se advierte en el informe que incluyó datos hasta diciembre de 2015.

El análisis contempla cuatro variables a nivel general: **Respeto a los derechos políticos** y libertades civiles, **calidad institucional** y eficiencia política, **capacidad para generar políticas** que aseguren bienestar y la **eficiencia económica**.

En el abismo de la democracia

Puebla se colocó en el lugar 31 de las 32 entidades del país, con una calificación de 2 mil 985 puntos, de un total de 10 mil.

El estado sólo superó a **Guerrero**, el cual logró una calificación de 787 puntos y fue rebasado por **Oaxaca y Querétaro**, con 3 mil 20 y 3 mil 584 puntos, respectivamente.

El índice refiere que Puebla debe mejorar el proceso de **democratización de los partidos políticos**, sobre todo en **la selección de sus candidatos**; fortalecer su **respeto a los derechos políticos y las libertades civiles**; así como **transparentar** las acciones de gobierno.

Debe por igual profundizar la lucha contra la **delincuencia común**, desarrollar canales de diálogo y de contención a grupos sociales excluidos y lograr una mayor satisfacción de sus demandas; además de profundizar el **combate a la pobreza** y la **inequidad**.

Puebla

Desarrollo Democrático 2015 Oportunidades de Mejora



- Fortalecer respeto de derechos políticos
- Democratización de los partidos políticos
- **Luchar contra la delincuencia, la pobreza y la desigualdad**
- Inclusión de la población de lengua indígena
- Mejorar rendición de cuentas
- Incrementar presupuesto en salud y educación
- Lograr mayor autonomía financiera
- Promover políticas de inversión

DEMOCRACIA DE LOS CIUDADANOS

Fortalezas

- Seguridad



Debilidades

- **Violencia de género**
- Exclusión de derechos de indígenas
- Género en el gobierno

DEMOCRACIA DE LAS INSTITUCIONES

Debilidades

- Percepción de la corrupción
- **Indicador de desestabilización**



Pega pobreza a ciudadanos

En el renglón de “Políticas que aseguren el bienestar”, el reporte ubicó a Puebla en el peldaño número 31 de las 32 entidades del país.

En esta categoría, se destaca que el **64.5 por ciento de la población vive en pobreza, lo que afecta a 3.9 millones de personas**, tiene un alto índice de **mortalidad infantil** y un bajo grado de **eficiencia en educación**.

Además se otorgan calificaciones bajas a la entidad en **desempleo urbano y el gasto en salud**.

Ven desigualdad de ingresos

Puebla ocupó la posición 29 en su “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica”, pues tiene un **débil Producto Interno Bruto (PIB) per cápita**, desigualdad por ingresos y **poca autonomía financiera y de inversión**.

Otro dato que resalta es que **en 2013 la entidad poblana** sólo tuvo un “crecimiento” económico del -0.1 por ciento, menor al promedio nacional que fue de 1.1 por ciento, debido a **una fuerte caída en las actividades secundarias**, es decir, en la

manufactura.

De acuerdo con este escenario, el **Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)** estableció en su índice que **en 2014 Puebla se colocó en el lugar 20 a nivel nacional**.

Ciudadanos ven corrupción

En el rubro de “**Calidad institucional y eficiencia política**”, el informe refiere que hay una percepción de corrupción entre la población y un indicador de **desestabilización**, los cuales situaron a Puebla en el peldaño 28 a nivel nacional.

Los tres problemas que más preocuparon a los ciudadanos fueron la **inseguridad** (Así lo percibe el 52.1 por ciento, por debajo del promedio nacional que fue del 58 por ciento), el **desempleo** (48.7 por ciento, por arriba del promedio nacional, 44.1 por ciento) y el **aumento de precios** (39.6 por ciento, por encima del promedio nacional 33.2 por ciento).

El porcentaje de población que se **sintió insegura** fue de 63.6 por ciento, diez puntos porcentuales debajo del promedio nacional, según datos del **Instituto para la Economía y la Paz de 2014**.

En cuanto a la **democracia de las instituciones**, Puebla presenta un avance leve, aunque **ello no le permite superar su condición de entidad con mínimo desarrollo democrático**, situación en la que ha estado los últimos tres años.

Cuestionan violencia de género y exclusión de grupos indígenas

En cuanto a la medición del “**Respeto a los derechos políticos y libertades civiles**”, Puebla se ubicó en **la posición número 20**. El estudio detectó exclusión de los **derechos indígenas**, violencia de género y **falta de equidad en el gobierno**.

Conflictos sociales presentes

El informe cita **la manifestación que en 2014** llevaron a cabo distintas poblaciones por **el retiro de facultades a los ediles auxiliares**, entre las que destaca la de **San Bernardino Chalchihuapan** y que derivó en **el enfrentamiento con policías estatales y el fallecimiento de un menor de edad**.

SLP entre los estados reprobados en democracia

Jueves, 12 Mayo 2016 09:15 Publicado por: Redacción

tamaño de la fuente

Imprimir | Email |



- **Más de la mitad de los estados en México obtuvieron calificaciones reprobatorias: estudio**

Son 19 de los 32 estados en México los que están reprobados en diversos indicadores democráticos evaluados en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) 2015, entre ellos San Luis Potosí que se coloca en el lugar 21.

El análisis realizado por Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat muestra que, a escala nacional, México ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones y la democracia económica. Sin embargo, aún estamos por debajo del valor más alto, que fue el observado en 2010.

Los estados peor calificados son Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro y Michoacán, mientras que los estados que mejor posición tienen son Yucatán, Hidalgo, Ciudad de México, Aguascalientes y Colima, según esta métrica elaborada por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

SNA: antídoto para el malhumor

ADRIAN LÓPEZ Adrián López

OPINIÓN

Jueves, Mayo 12, 2016 - 06:45

0 COMENTARIOS

6

COMPARTIDAS



Print



Twitter



Facebook



More

Enrique Peña Nieto ha cometido graves errores discursivos. Para la historia quedará su tropiezo en la Feria del Libro de Guadalajara, por ejemplo. Pero calificar a México de estar de “malhumor” no es uno de ellos: el Presidente de verdad lo cree. Y eso es peligroso.

Es peligroso porque nos demuestra en una frase cuál es y será el enfoque de su gestión de aquí hasta que se vaya.

La estrategia será, pues, seguir igual. El “voy derecho y no me quito” que ya se les hizo costumbre a nuestros gobernantes al tomar decisiones y sostenerlas ignorando críticas y recomendaciones. Eso no es gobernar, es imponer.

Lo vimos con Calderón y su “estrategia” de combate al crimen

organizado. Y lo estamos viendo ahora con la agenda reformista de un Presidente que cree firmemente que cambiar la Constitución alcanza para cambiar el país.

No digo que las reformas sean malas en sí mismas. Pero es obvio que traerlas a la realidad implica mucho más que cambiar la ley. Implica leyes secundarias precisas y claras. Mecanismos de supervisión y control. Marcos normativos para premiar al que cumple y sancionar al que no. Instituciones con facultades suficientes para ejercer sus funciones.

En suma, un arreglo institucional confiable y efectivo para los ciudadanos. Eso es lo que falta, todo lo demás es puro rollo.

El diagnóstico generalizado es contundente: lo que se nos quiebra es el estado de derecho gracias a la impunidad y la corrupción. Por eso no es sorpresa que el Índice de Desarrollo Democrático México 2015 (IDD-Mex 2015) presentado esta semana por la Coparmex, la consultora Polilat y la Fundación Konrad Adenauer alerte: el “gran pendiente de la democracia mexicana” es el bienestar social de su población.

Gustavo de Hoyos, Presidente Nacional de Coparmex, se manifestó preocupado pues por segundo año consecutivo se observa un retroceso democrático en México debido al desempleo, la pobreza, el sistema de salud y el bajo nivel de la educación, según nota de Sin Embargo.<http://www.sinembargo.mx/11-05-2016/1659128>

Tiene mucho sentido que mientras la élite político-empresarial se enriquece en la más absoluta impunidad, la mayor parte de la población vaya quedando al margen del desarrollo y condenada

al rezago social y económico.

Es obvio: nuestra clase política legisla para protegerse y gobierna para beneficiarse a sí misma, mientras simula que escucha a los ciudadanos que la elige.

Para muestra dos botones: la discusión de la Ley 3de3 en el Senado es el claro ejemplo de cómo la partidocracia se resiste como gato boca arriba para instalar una legislación de avanzada en materia de combate a la corrupción. Nadie se da un balazo en la cartera así nomás.

Como segundo ejemplo: en Sinaloa, el Congreso local armonizó la Ley de Transparencia estatal en la más absoluta mediocridad. Nuestros Diputados dejaron fuera la mayor parte de las recomendaciones que hicimos los ciudadanos en comparecencias públicas organizadas al vapor, entre ellas la de incluir la Ley 3de3. Como ejemplo de que sí era posible estan las leyes de Quintana Roo y la Ciudad de México.

Estamos pues ante un arreglo que funciona de manera selectiva: solo unos pocos -muy pocos, gozan de los beneficios, mientras que muchos más se quedan a la deriva.

La contradicción es burda e ineficaz: aquellos que pueden no quieren. Y los que queremos no podemos. Y como no tenemos mecanismos ciudadanos reales para modificar el sistema de raíz, usamos redes sociales y medios de comunicación como canales para manifestar nuestras críticas. Somos los titulares del malhumor.

En ese contexto todos sabemos lo que sigue: cuando el “sistema”

no funciona, hay que cambiarlo por otro. Hay que hacerlo antes de que colapse... porque lo hará.

México no puede seguir simulando a ojos del mundo. No hay manera de conciliar los dos países que somos sin que uno se coma al otro. Por un lado el del potencial energético, turístico, automotriz; y por el otro el de la profunda desigualdad, la corrupción, la impunidad y la violencia descarnada.

No olvidemos que las democracias también tienen retrocesos. Habrá que hacernos la pregunta incómoda: ¿queremos repetir el ejemplo de Venezuela?

En estos procesos, tarde o temprano hay que establecer definiciones. La discusión en el Senado es un momento clave. Lo que se juega allí es la voluntad de un pueblo representada por miles de firmas contra la resistencia cínica de una clase política que quiere seguir igual. Deben pensar bien nuestros políticos en las consecuencias de patearnos de nuevo.

Haría bien el Presidente en pedirle públicamente a sus partidosen el Senado que la Ley 3de3 y el SNA caminen por la vía correcta. El mensaje sería importante, pero lo serían más los hechos: un verdadero sistema integral para el combate a la corrupcion.

Un sistema así sería un paso enorme para mejorar la actuación de una clase política corrupta y corruptora. Urge hacerlo para mejorar nuestro humor.

Nada me pondría más de buenas que ver a HumbertoMoreira frente al fiscal... pero no en España.

Sonora destaca en democracia económica: IDDM

CDMX, Campeche, Colima y Aguascalientes son bien calificados



Autor: Reforma

Jueves, Mayo 12, 2016 - 10:12

Share

Tweet

Share

CDMX, MÉXICO

Tags:

Sonora

Economía

Índice de

Desarrollo

Democrático de

México

Sólo cinco entidades del País destacan por un alto desarrollo en democracia económica, lo cual pone de manifiesto el nivel de atraso histórico que tiene algunas regiones en el territorio nacional, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015.

La Ciudad de México, Campeche, Colima, Sonora y Aguascalientes fueron las entidades que obtuvieron mayor puntuación en el ámbito de democracia económica del estudio presentado por Coparmex,

Konrad Adenauer y el Instituto Nacional Electoral.

Los peor calificados fueron Tlaxcala, Morelos, Guerrero, Puebla y Oaxaca.

Este indicador califica la capacidad para generar políticas que aseguren la eficiencia económica.

Entre los aspectos que incluye este indicador están PIB per cápita, coeficiente de desigualdad de ingresos, competitividad en la relación Estado-sociedad (que tiene que ver con la facilidad en trámites), así como autonomía financiera e inversión.

Hidalgo con baja corrupción y conflictividad social: encuesta

Sara Elizondo

Jorge Arias, director general de Poli Lat, puntualizó que “en las encuestas pesa mucho el clima ciudadano y a Hidalgo le ha ido muy bien, sin embargo, los datos duros son más fuertes”

PACHUCA, Hgo., 13/mayo/2016.- Hidalgo ocupa el segundo lugar en el Índice de Desarrollo Democrático 2015 (IDD-Mex 2015), por lo que la encuesta aplicada en territorio estatal refleja baja corrupción y baja conflictividad social.

El documento generado con la colaboración de Konrad Adenauer Stiftung, Poli Lat, Coparmex, INE y El Colegio de México, establece los puntos en los que el estado tiene fortalezas y debilidades en derechos políticos y libertades del país, calidad institucional y eficiencia política, capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica.

RESULTADOS DE ÍNDICE DE DESARROLLO DEMOCRÁTICO 2015

EL IDD EVALUÓ Y ANALIZÓ EL DESARROLLO DEMOCRÁTICO DE LAS 32 ENTIDADES DEL PAÍS

KONRAD ADENAUER STIFTUNG
POLI LAT
COPARMEX
INE
EL COLEGIO DE MÉXICO

COLABORAN



SEGÚN LA COMPARATIVA DEL IDD-MEX DE 2014 A 2015



SUBIÓ DE POSICIÓN:
-ADHESIÓN POLÍTICA
-DERECHOS POLÍTICOS
-LIBERTADES CIVILES
-INSEGURIDAD
-DESEMPLEO
-EDUCACIÓN
-PIB
-COMPETITIVIDAD
-AUTONOMÍA



IGUALÓ EN:
-PARTICIPACIÓN EN DECISIONES PÚBLICAS
-DEESTABILIZACIÓN
-FACTOS DE CRISIS DE GOBIERNO



BAJÓ DE POSICIÓN EN:
-GÉNERO EN GOBIERNO
-POBREZA
-SALUD
-DESIGUALDAD
-INVERSIÓN

Hecho con

DESCUBRA MÁS

Subrayado

En conferencia, Jorge Arias, director general de Poli Lat, puntualizó que “en las encuestas pesa mucho el clima ciudadano y a Hidalgo le ha ido muy bien, sin embargo, los datos duros son más fuertes”. Por ejemplo, en indicadores económicos, el estado presenta comportamiento preocupante, dijo.

El doctor Stefan Jost, de Konrad Adenauer Stiftung, aseguró que para fortalecer la democracia debemos saber dónde estamos; por lo que el IDD_Mex 2015 puede servir como un instrumento operativo para instituciones políticas y sociedad civil y movilizar instrumentos de mejora.

El presidente de Coparmex Hidalgo, Sergio Baños, estableció que es necesario encontrar áreas de oportunidad para actuar, por lo que el IDD permite ver el panorama general y cobra relevancia de cara hacia la elección del 5 de junio, pues representa un instrumento que permitirá exigir a candidatos.

México desciende en índice de desarrollo democrático

Publicado el 12 mayo, 2016 Por :Tamaulipeco Comentarios: 0 Etiquetas: Nacionales



CIUDAD DE MÉXICO (apro)..- Por donde se le mire, el avance del desarrollo democrático en México va en picada por los problemas de corrupción a los más altos niveles del gobierno, pero también por el narcotráfico y la falta de resultados en materia económica y en la investigación por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, Guerrero.

Al darse a conocer el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina (IDD-Lat) elaborado por las organizaciones Konrad Adenauer Stiftung y Poli Lat, con la participación del Colegio de México (Colmex), el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), los resultados para nuestro país fueron decepcionantes.

En este ranking México se colocó en la posición 10 (cuatro menos que en 2014), es decir, empeoró su puntaje de desarrollo democrático en más de 12%, con lo que obtuvo su peor valor desde 2002.

Según el documento, históricamente México formó parte del grupo de países con desarrollo democrático medio, pero por primera vez se colocó por debajo del promedio y ahora forma parte del conjunto de países con bajo desarrollo democrático, al lado de El Salvador, Paraguay, República Dominicana y Colombia.

Para medir el desarrollo democrático, el reporte toma en cuenta cuatro dimensiones: la democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica.

En el caso de México, el comportamiento de las dimensiones ha sido negativo, salvo en lo que se refiere a democracia de los ciudadanos, donde se logró un incremento de 12%. En el resto presenta caídas, la más fuerte en

democracia de las instituciones.

En las variables que presentan los resultados sociales y económicos, los retrocesos no han sido tan significativos como para que caiga por debajo del promedio regional. Pero si se toma en cuenta la zona geográfica de los grandes países, el comportamiento de México es opuesto al de Brasil, que muestra una tendencia positiva.

En zona de alarma

De acuerdo con el reporte de 267 páginas, nuestro país “está entrando en una zona de alarma, porque es la cuarta caída consecutiva que presenta en la serie histórica y ha perdido intensidad de desarrollo”.

Desde que se comenzó a medir el IDD-Lat, en 2002, México se colocó más allá de la sexta posición y con expectativas de poder ingresar al grupo de países con alto desarrollo democrático. Sin embargo, para 2015 descendió cuatro escalones, cerca de traspasar el límite para caer al mínimo desarrollo democrático.

En el pilar que mide la calidad institucional y eficiencia política, cayó por tercer año consecutivo. Según el estudio, este comportamiento se debe a los retrocesos en los indicadores de accountability y desestabilización de la democracia.

Y por primera vez, señala, México es castigado por el factor de anormalidad democrática por la crisis institucional que se vivió en 2014 tras la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

Como consecuencia, el país perdió siete posiciones en el ranking regional, pasando del séptimo al catorceavo lugar. De hecho, en esta dimensión el país forma parte del grupo de naciones con mínimo desarrollo democrático, junto con Paraguay, Nicaragua, Brasil, Ecuador y Venezuela.

En la dimensión social también presenta un fuerte retroceso a consecuencia de las caídas en los indicadores que componen la variable eficiencia en salud y en educación.

La puntuación recibida en democracia social es la segunda más baja desde 2002 a la fecha, y sólo presentan resultados levemente positivos los indicadores de desempleo y de población bajo la línea de pobreza.

Por último, en la dimensión que da cuenta de la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica, el país muestra una muy mala puntuación.

Desde 2013 México ya no lidera esta dimensión, y ahora perdió el segundo lugar al ser precedido en el ranking regional por Uruguay y Panamá, a raíz de una caída en los indicadores de libertad económica, PIB per cápita e inversión.

Las alzas operadas produjeron, tal como ocurrió en 2014, una brecha de ingreso y endeudamiento.

Ayotzinapa y narcotráfico tumbarán desarrollo

En una nota sobre México contenida en el documento se esboza la crisis profunda que enfrenta el gobierno de Enrique Peña Nieto.

Según el autor de dicho texto, Carlos Castillo, durante 2014 los principales hechos que acontecieron en el país se dividen en dos etapas que podrían calificarse como antes y después de Ayotzinapa.

“Este hecho puede calificarse como la primera gran crisis del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, y devino en una serie de conflictos posteriores que afectaron la confianza ciudadana, sacaron a la luz la enorme corrupción de las autoridades locales y revelaron que la estrategia del gobierno federal frente al crimen organizado fue insuficiente y ineficaz, generando incluso un contraste en la opinión pública frente al abordaje que ante el tema del narcotráfico realizó el expresidente Felipe Calderón”, señala.

Y enfatiza los actos de corrupción en el más alto nivel del gobierno federal.

El primero tiene que ver con la licitación del tren de alta velocidad que cubriría el tramo México-Querétaro (unos 300 kilómetros), con preferencia para empresas relacionadas con miembros del gabinete presidencial y del propio presidente, aumentando en poco más de 20% el precio original del proyecto, terminando en cerca de 5 mil millones de dólares.

“La licitación fue al final cancelada y uno de los proyectos clave de infraestructura del sexenio quedaba pues detenido por razones de poca transparencia y nepotismo”, precisó.

El segundo acto de corrupción fue la revelación, fruto de una investigación periodística, de que la esposa del presidente, Angélica Rivera, poseía una residencia valuada en siete millones de dólares, préstamo que obtuvo de empresarios que habían sido beneficiados durante el paso de Peña Nieto por el gobierno del Estado de México, además de la casa de Malinalco del secretario de Hacienda, Luis Videgaray.

Así, la percepción del país en el exterior no se puede ocultar, pese al discurso oficial, y como muestra esta el ranking donde México obtiene sus peores resultados y se encamina a un desarrollo de países de bajo perfil.

Los países mejor posicionados en el IID-Lat fueron Uruguay, Costa Rica, Chile, Panamá, Perú, Argentina, Ecuador, Bolivia y Brasil.

Tiene Chihuahua el 14° lugar en el ranking de Desarrollo Democrático 2015

Agencias/Exprés

El estado de Chihuahua, se situó en la posición 14° del ranking de Desarrollo Democrático 2015 con 5,642 puntos, representando una caída considerable en su ubicación respecto al año anterior, cuando ocupó la octava posición. Por su parte, Alvaro Madero, presidente de Coparmex; Miguel Guerrero, presidente de CAnacintra; Jorge Arias, representante de Poli Lat; Miguel Angel Valdez, rector de la ULSA, Daniel Colmenero; representante de la Fundación Kondrad Adrenauer, dieron a conocer el Índice de Desarrollo Democrático de México que evalúa los indicadores de democracia de los ciudadanos, democracia de las instituciones, democracia social y democracia económica.

A pesar de bajar de ranking, Chihuahua logró un leve incremento de la puntuación general en base al crecimiento en democracia de los ciudadanos y en democracia de las instituciones.

En democracia económica, perdió seis lugares con un descenso fuerte, aunque todavía se ubica por encima del promedio nacional.

En el indicador de democracia social, Chihuahua empeora su puntuación lo que le significa perder dos posiciones en el ranking (15°), aunque logra situarse por encima del promedio de la dimensión.

En el indicador de democracia de los ciudadanos, tuvo un leve crecimiento, aunque no se traduce en una mejor posición en el ordenamiento nacional, por el contrario, desciende dos lugares (22°); situación similar sucede en la dimensión que mide democracia de las instituciones, donde presenta un leve incremento aunque pierde dos lugares en el ranking (12°).

Tlaxcala ocupa último lugar en Democracia Económica y el 24 en la social: Konrad Adenauer y Poliat



[Imprimir noticia](#)

Tlaxcala ocupó el último lugar en Democracia Económica y el 24 en Democracia Social en el país en el Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 que elaboraron la fundación alemana Konrad Adenauer y la empresa Poliat, cuyos resultados fueron presentados este lunes en coordinación con la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) de Tlaxcala.

El director general de la empresa Poliat, Jorge Arias refirió que el indicador de democracia económica representa el principal talón de Aquiles del estado, pues no se registran fortalezas y entre las debilidades está el bajo ingreso per cápita de la población, la falta de autonomía financiera, mínimo incremento de la inversión y problemas de competitividad estado–sociedad. Sin embargo, en dicho estudio Tlaxcala ha ido avanzando a nivel nacional de manera general, pues en 2011 estaba en el lugar 25, en 2012 se ubicó en el 10, en 2013 en el 14, en 2014 en el 14 y en 2015 en el 12.

En contraparte, en los indicadores de Democracia de las Instituciones y Democracia de las de los Ciudadanos, la entidad se ubicó en segundo y décimo lugar, respectivamente, por arriba de la media nacional.

Por su parte, el representante en México de la fundación alemana Konrad Adenauer Stiftung, Estefan Jobs dijo que a pesar de que es el sexto año que se presenta dicho diagnóstico, las estadísticas que contiene son un instrumento subutilizado tanto por los gobiernos como por la sociedad.

Explicó que este diagnóstico es único en el mundo porque mide el desarrollo democrático entre los

estados de un país, a partir de 40 indicadores y cuatro ejes temáticos, lo que da un panorama de la situación de cada lugar en esta materia.

En Democracia Social, la entidad tiene como fortalezas el gasto público en salud y educación y bajo analfabetismo, en tanto que las debilidades son el desempleo urbano, la pobreza y alta tasa de mortalidad infantil.

Por su parte, el presidente del Centro Empresarial de Tlaxcala (CET), José Carlos Gutiérrez Carrillo se pronunció por contar con instituciones sólidas, democráticas y transparentes, pues en los indicadores de Democracia de los Ciudadanos y Democracia de las Instituciones se detectaron como debilidades la participación de género en el gobierno, respeto de los derechos políticos, la alta percepción de la corrupción en la ciudadanía y la baja participación en el Poder Legislativo

Elecciones

Veracruz: un estado con bajo desarrollo democrático

Gabriela Rasgado Lunes, Mayo 16, 2016 - 08:55



De las 32 entidades federativas, Veracruz se ubicó en el lugar 27 en el ranking del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015



Xalapa, Ver. De las 32 entidades federativas, Veracruz se ubicó en el lugar 27 en el ranking del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015, que evalúa cuatro variables para conocer la evolución de la estructura legal e institucional de cada estado de la república, así como los cambios en percepción de la sociedad en cada entidad, en materia de desarrollo democrático.

Veracruz consiguió solamente 4 mil 22 puntos de un total disponible de 10 mil, y cae cuatro lugares este año, con respecto al anterior, destaca el estudio elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana, el Instituto Nacional Electoral y la Fundación Konrad Adenauer y Polilat.

Las variables tomadas en cuenta son “democracia de los ciudadanos”, que analiza el libre ejercicio de derechos y libertades; “democracia de las instituciones”, que mide la calidad institucional y la eficiencia política.

Así como “democracia social”, que es la capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y finalmente “democracia económica”, que es la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica.

Veracruz: el entierro de la democracia

El estudio coloca a Veracruz en dicha posición como “producto de peores resultados en tres de las cuatro dimensiones y lo califica como un estado con bajo desarrollo democrático.

Es decir, en la dimensión que evalúa la democracia de los ciudadanos, donde obtuvo 6 mil puntos presenta un leve retroceso de un 5 por ciento en su puntaje, pero, ante el avance de otras entidades, pasa del octavo al 16° lugar en el ordenamiento nacional.

El peor retroceso es el registrado en la dimensión democracia social, donde tuvo una calificación negativa: 0.374 puntos, evidenciado en la caída de su puntuación y en el descenso de seis lugares en el ranking, lo que lleva a la entidad a ubicarse por debajo del promedio nacional y a una calificación de bajo desarrollo.

La otra dimensión que desciende es la democracia económica (0.924), caen su puntuación y su posicionamiento en el ranking, en esta oportunidad desciende cuatro lugares (27°), lejos de alcanzar el promedio nacional y persiste en la categoría de bajo desarrollo.

La única dimensión que refleja un comportamiento positivo es la que mide democracia de las instituciones, donde Veracruz logra mejorar dos posiciones en el ranking nacional, con 2 mil 628 puntos, que le da posibilidad al puesto 27°, aunque su puntaje continúa siendo muy bajo y no le permite ni acercarse al promedio nacional, ni salir del conjunto de entidades con mínimo desarrollo democrático.

El análisis explica que Veracruz solo en dos oportunidades, 2011 y 2012, ha presentado resultados de desarrollo democrático medio. El resto de los períodos ha calificado como una entidad con bajo desarrollo

democrático y que nunca ha logrado alcanzar el promedio nacional.

Inseguridad

El IDD- Mex realiza una radiografía en la que destaca que de acuerdo con el “Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016”, el gobierno del estado estableció diversos objetivos para mejorar la situación de seguridad, entre ellos la prevención del delito, el fortalecimiento de la Secretaría de Seguridad Pública, rescate y vigilancia de lugares públicos, fortalecimiento de la vinculación social y participación, coordinación y cooperación con actores relevantes, entre otros.

Para ello, indica, se realizaron diversas reuniones con los estados de Hidalgo y Puebla, para la coordinación de estrategias de seguridad en regiones que implican a las tres entidades.

En 2014, el nivel de paz de la entidad colocó a Veracruz en el lugar siete a nivel nacional; entre los años 2003 y 2014 mejoraron las circunstancias de seguridad lo cual permitió que el estado escalara cuatro posiciones.

Lo anterior se refleja en tasas de incidencia delictiva y de víctimas, según el estudio, muy por debajo del promedio nacional.

En 2014 se registró una tasa de víctimas por cada 100,000 habitantes de 17 mil 208 frente a 28 mil 200 de la nacional; y en el caso de incidencia delictiva 20 mil 832 por cada 100,000 habitantes, 50 por ciento menor a la tasa promedio del país que fue de 41 mil 655.

Los tres delitos más frecuentes en Veracruz en el 2014 fueron la extorsión, robo o asalto en la calle y fraude.

El número total de homicidios dolosos registrados en 2014 fue de 487 y 144 secuestros. En cuanto a la percepción de inseguridad, el 80.7 % de los veracruzanos se siente inseguro en su entidad.

Las tres problemáticas que más aquejaron a la población en 2014 fueron: la inseguridad, el desempleo y la pobreza.

Respecto a las instituciones que gozaron de mayor confianza en el estado, como en gran parte del país, fueron la Marina (81.6%), el

Ejército (76.6%) y la Policía Federal (54.2%), en el caso contrario el Ministerio Público (35.9%), la Policía Preventiva Municipal (29.5%) y la Policía de Tránsito (22.6%).

Escenario Electoral

En el 2014, Veracruz presentó comicios extraordinarios en tres municipios: Chumatlán, Las Choapas y Tepetzintla. En los tres se eligieron los cargos a presidentes municipales. En el primero, resultó ganador el candidato por la coalición “Veracruz para Adelante” integrado por el PRI, PVEM y el PANAL. En el segundo municipio, Las Choapas, el candidato del PRD resultó ganador. En Tepetzintla, también resultó ganadora la candidata por la coalición de los partidos PRI, PVEM y PANAL.

Las elecciones estatales más recientes que presentó el estado fueron en 2013 donde se disputaron los cargos de 212 ayuntamientos y 50 diputaciones del Congreso local. En dichos comicios, la coalición PRI, PVEM y PANAL resultó victoriosa con 93 alcaldías, en la Legislatura alcanzaron 36 curules.

El PAN ganó 45 alcaldías y ocho espacios en el Congreso del estado, el PRD 33 municipios y dos diputaciones.

Cabe resaltar que existe una fuerte presencia del PRI en el estado de Veracruz, el gobernador actual, Javier Duarte, pertenece a dicho partido.

Procesos Institucionales

En 2014, el gobernador del estado fue multado por participar en actos proselitistas durante 2012 con el entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto. El Instituto Nacional Electoral (INE), encomendó al Congreso local decidir en la sanción del funcionario después de haber desechado el caso, no obstante, el Tribunal Electoral instruyó aplicar una sanción e indagar el posible desvío de recursos.

Diputados locales del PAN criticaron la multa y la calificaron de ridícula al representar solo 500 salarios mínimos, aproximadamente 30 mil pesos. Cabe destacar que la Junta de Coordinación Política, encargada de establecer las condiciones de la sanción, estuvo integrada en su

mayoría por funcionarios del PRI, partido al cual pertenece el gobernador.

En diciembre del 2014, el Congreso del estado de Veracruz aprobó la iniciativa de Javier Duarte para que, por única ocasión, se elijan en 2016 los cargos de gobernador, diputados locales y ayuntamientos por un periodo de dos años. Lo anterior con la finalidad de homologar las elecciones locales con las federales para el 2018. Entre otras acepciones aprobadas fue la reelección de diputados hasta por cuatro periodos con la condición de que permanezcan en el mismo partido.

De igual manera, el congreso veracruzano aprobó la reforma educativa federal en su constitución local, sin embargo, en el caso de la reforma en materia de transparencia, Veracruz fue uno de los estados que para mayo del 2014 todavía no homologaba sus leyes locales.

Movimientos y conflictos sociales

A mediados de 2014, diferentes sectores sociales del estado y trabajadores realizaron protestas en contra de una iniciativa de ley por parte del gobernador, con la pretensión de modificar el sistema de pensiones en la entidad. Esta iniciativa implicó el aumento de edad para la jubilación de 60 a 65 años y el cobro de cuotas a los jubilados, el Congreso sesionó y aprobó la propuesta en un clima de tensiones y manifestaciones.

En agosto, la CNDH presentó una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por la Ley de Pensiones en Veracruz, con la justificación de dicha ley es incompatible con los tratados internacionales signados por México y la Constitución.

En el mismo tenor, se presentaron protestas de maestros de la CNTE ante la homologación de la reforma educativa, los inconformes lanzaron botellas, huevos y piedras a la sede del Legislativo.

Entre los meses de octubre y noviembre, estudiantes y diversas organizaciones civiles realizaron protestas en el estado por la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de Guerrero.

En el marco de los Juegos Centroamericanos y del Caribe (JCC), realizados a mediados de noviembre, estudiantes de la Universidad

Veracruzana y otros llamaron a una serie de protestas como la liberación de casetas de peaje, marchas y aglomeraciones frente a las sedes de poderes del estado. Otros manifestantes apagaron la flama de la antorcha de los JCC después de la inauguración.

Escenario Socioeconómico

En 2013, el estado de Veracruz se estancó con una variación anual real de su PIB de 0.2 por ciento, frente a 1.1 por ciento de la economía nacional.

Por actividad económica, destacó el crecimiento del sector primario con 4.5 por ciento contra el 0.3 por ciento del promedio nacional.

Sin embargo, el resto de la economía estatal mostró un desempeño inferior, el PIB de las actividades secundarias cayó 1.6 por ciento en 2013, lo cual se puede explicar por el lento avance de la industria manufacturera, la industria de la construcción y minería.

El sector terciario, creció apenas 1.2 por ciento comparado con el 2.1 por ciento nacional. En los primeros seis meses del 2014, la tasa de variación anual fue de solo 0.6 por ciento en Veracruz frente a 3 por ciento del nacional.

La tasa promedio anual de desocupación en el estado fue de 3.6 por ciento. La Inversión Extranjera Directa durante 2014 representó el 1.3 por ciento del total nacional. Esta inversión resultó en 290.3 millones de dólares, de los cuales 117.5 millones se destinaron a la industria manufacturera, 69 al sector de la construcción, 48 en comercio y 56.2 en actividades mineras.

El estado, en términos de competitividad, se colocó en el lugar 26 en 2014, debido principalmente a un pobre sistema confiable y de derecho.

En cuanto a las facilidades que ofrece Veracruz para abrir una empresa en 2014 la entidad estuvo en el lugar 17 de acuerdo con las estimaciones del Banco Mundial.

Es importante señalar que en el 2014, en el escenario socioeconómico veracruzano, fue la séptima entidad con mayor proporción de personas que viven debajo de la línea de pobreza y el cuarto estado en pobreza

extrema con 58 por ciento y 17.2 por ciento respectivamente.

En términos reales, el primer tipo de población representó en el año más de 4 millones 634 mil personas, haciendo de Veracruz el segundo estado con mayor cantidad de pobres a nivel nacional. En cuando a pobreza extrema, los habitantes en estas condiciones sumaron más de 1 millón 370 mil.

La Fundación y la Coparmex ofrecen también oportunidades para mejorar el desarrollo democrático de la entidad veracruzana, entre las que se enumeran:

1. Promover la participación ciudadana en los procesos electorales. Generar procesos de construcción de ciudadanía.

2. Profundizar la lucha contra el delito común y la delincuencia organizada hasta eliminar la espiral de violencia.

3. Fortalecer el respeto de derechos y libertades de las minorías.

4. Facilitar la participación de las mujeres en los cargos de los poderes del Estado.

5. Mejorar los índices de transparencia gubernamental. 6. Incrementar los mecanismos de participación ciudadana en las decisiones públicas.

7. Cumplir los mecanismos de rendición de cuentas legal y social.

8. Destinar mayores recursos a la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

9. Optimizar las políticas de salud y educación.

10. Generar mayores oportunidades de empleo y el nivel de la remuneración del trabajo.

11. Promover el desarrollo e incrementar el PIB per cápita.

12. Mejorar la recaudación fiscal para lograr una mayor autonomía.

13. Implementar políticas de inversión y de formación de capital fijo del

Estado.

Contrario a Veracruz, Yucatán fue el estado con mayor índice de desarrollo democrático, al haber acumulado los 10 mil puntos posibles.

En términos generales la “democracia de los ciudadanos” (Dimensión I), este año mejora en el promedio, y lo hace en un 13, por ciento respecto del IDD-Mex 2014, alcanzando el mejor valor de la serie.

El promedio obtenido por las entidades federativas en la dimensión que mide la calidad institucional y la eficiencia política (Dimensión II – “democracia de las instituciones”) es superior al del año 2014, en casi un 4 por ciento, aunque lejos aún del valor obtenido en el 2010 y es, como en años anteriores, inferior al promedio de la “democracia de los ciudadanos”.

En la evaluación de la capacidad para generar políticas que aseguren bienestar (Dimensión III - “democracia social”), el promedio alcanza un valor inferior al logrado el año anterior. Este comportamiento no fue igual al logrado en la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica (Dimensión IV - “democracia económica”), que presenta un incremento de casi el 6 por ciento con respecto al año anterior.



Una vista de las elecciones del año pasado. Gracias a la participación ciudadana, Yucatán destacó en desarrollo de la democracia en 2015, según revela un análisis de la fundación alemana Konrad Adenauer

Ya ven señales de una recuperación

Coparmex señala la importancia de las inversiones

Viernes, 13 de mayo de 2016 - Edición impresa

Por tercer año consecutivo en el último lustro, Yucatán obtuvo en 2015 el mayor desarrollo democrático del país; está en los primeros lugares en desarrollo humano y social, pero en ese año registró una caída en la actividad económica.

Este panorama fue el resultado de un análisis de la fundación alemana Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la Coparmex, el Colegio de México y la consultora Polilat sobre el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-MEX-2015), del que dimos cuenta ayer en la sección Nacional-Internacional.

Democracia

En rueda de prensa, el presidente de la Coparmex Mérida, Gustavo Cisneros Buenfil, destacó que Yucatán ocupó el primer lugar del ranking nacional por tercera vez en los cinco años de medición del desarrollo democrático.

En su opinión, este estatus lo logró por la alta participación ciudadana en las elecciones y por la organización de las ONG, que son el contrapeso para que gobierno y sociedad tengan un buen funcionamiento.

Yucatán alcanzó la máxima calificación de esta medición con 10,000 puntos, pues salió bien evaluado en variantes de democracia ciudadana, derechos políticos, libertades, liderazgos, adhesión políticas, género de gobierno y seguridad.

“Dentro de México, Yucatán es el mejor Estado del país en democracia”, señaló el dirigente empresarial.

Otro rubro donde Yucatán tiene una calificación destacada es en desarrollo humano y social porque ocupa el cuarto lugar del ranking del análisis nacional.

Donde tuvo un mal desempeño en 2015, según dice el estudio, es en materia económica porque perdió 11 lugares respecto a 2014. En 2015 Yucatán ocupa el 25.

Cisneros Buenfil explicó que este mal desempeño de la economía yucateca es efecto de la disminución en la inversión pública, en el recorte del gasto en programas federales y en obras de infraestructura y por la crisis global. Sin embargo, el crecimiento económico de 3.7% que logró Yucatán el año pasado y la misma tendencia que demostró en el primer trimestre de este año hace pensar que tendrá un muy buen año económico por las inversiones privadas que están llegando al Estado.

El análisis de la economía se basa en las últimas encuestas del Censo del Inegi (2008-2013) y del año 2014, pero los resultados se publican en 2015.

“Los resultados del desempeño económico son contundentes: hay un decremento en el nivel de activos que tiene la sociedad yucateca”, afirmó. “A manera de ejemplo, si tenemos una empresa de transporte que tenía 30 camiones y hoy son 20, hay una pérdida de activos”.

Han caído más las inversiones en el sector público y se han incrementado las del sector privado, añadió. Esto es una alerta de que el sector público debe invertir más para sustentar la base del crecimiento.— Joaquín Chan

Estudio IDD-MEX Panorama nacional

México avanzó en democracia ciudadana, institucional y económica respecto a 2014.

Retroceso

↑ En democracia social retrocedió por segundo año consecutivo, lo que refleja que se siguen dando la

desigualdad, la exclusión y la pobreza.

Opinión

El responsable del estudio IDD-Mex-2015, el doctor Jorge Arias, de la consultoría Polilat, indica que los mexicanos aún tenemos un largo camino que recorrer para alcanzar un mayor desarrollo democrático.

Futuro de Yucatán

La Coparmex Mérida considera que los anuncios de nuevas inversiones en plantas industriales y en energías renovables va a detonar la economía yucateca, y eso beneficiará a las nuevas generaciones.

Recortes

También reconoce que hay una crisis presupuestal, recortes en el gasto del gobierno y programas de infraestructura. Toda esa combinación afecta la economía.



Yucatán, líder en democracia

13 mayo, 2016 Editor 2 MÉRIDA, YUCATÁN 0 Comment

Jaime Tetzpa/Diario la Verdad

MÉRIDA, Yucatán.-Por tercer año consecutivo, Yucatán encabeza el ranking de **Alto Desarrollo Democrático** (ADD) con base en los estudios realizados por la Coparmex, el Instituto Nacional Electoral, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, que en su sexta edición del Índice de Desarrollo Democrático IDD-Mex-2015, analiza la calidad de la democracia en cada uno de las entidades de la República.

Según el informe, Yucatán se ubica con 10 mil puntos en el primer lugar del ranking por **tercera vez en los cinco años de medición del IDD-Mex**, y presenta un buen comportamiento, relativamente homogéneo, excepto en la dimensión económica, donde produce un descenso importante con respecto al año anterior.

En conferencia de prensa, el presidente de la **Coparmex** en Yucatán, Gustavo Cisneros Buenfil, destacó que la entidad se coloca en primer lugar en derechos y libertades y en democracia de las instituciones; en el cuarto lugar en desarrollo humano y social, y por último, en la dimensión que evalúa el **desempeño económico** de la entidad cayó al lugar 25, perdiendo 11 puestos con respecto del año anterior.



LA NOCHE
BLANCA.
Arte a tope

21 de mayo 8:00 p.m. a 2:00 a.m.
Centro histórico y otros puntos



Portada

Local

Mérida

Yucatán

Nacional

Mundo

Entretenimiento

Deportes

Tecnología

Educación

Salud y Sexualidad

Seguridad

Politiquerias

Gobierno

Yucatán, primer lugar en Desarrollo Democrático

mayo 12, 2016 | Filed under: Featured, Yucatán | Posted by: redaccion

Lo Último...

Noticias Comentarios

1. 63 mil almas disfrutaron La Noche Blanca
2. Franeleros, un trabajo con sueldo de posgrado
3. Conjugar esfuerzos para ayudar a las familias más vulnerables: MSR
4. Uber no suspendió sus servicios en Mérida
5. Sorprende Juan Gabriel con cover de Creedence Clearwater Revival



A diferencia de estados como Puebla o Guerrero que obtuvieron la peor calificación, Yucatán lidera con 10,000 puntos, le siguen Hidalgo, el Distrito Federal ahora Ciudad de México y Aguascalientes.



Mérida, Yucatán a 12 de Mayo del 2016.- Por tercer año consecutivo, Yucatán obtuvo la puntuación más alta en el Índice de Desarrollo Democrático de México, esto significa, es el mejor calificado respecto al libre ejercicio de derechos y libertades.

A diferencia de estados como Puebla o Guerrero que obtuvieron la peor calificación, Yucatán lidera con 10,000 puntos, le siguen Hidalgo, el Distrito Federal ahora Ciudad de México y Aguascalientes.

Mientras que Guerrero se coloca por segunda vez con la peor calificación, ya que en este informe obtiene 0,787 puntos, valor más bajo aun que el obtenido en el 2014.

En tanto que seis entidades logran superar el promedio de 5,630 puntos, entre estos Campeche, Guanajuato, Baja California Sur, Tlaxcala, Jalisco y Chihuahua.

El IDD 2015, precisa que en un México de contrastes, el IDD los pone en evidencia en un entorno académico, pero también como un instrumento de análisis político que muestra fortalezas y debilidades y permite a las dirigencias políticas, sociales y económicas utilizarlo para contar con un buen diagnóstico y para delinear e implementar políticas que logren avances en el desarrollo humano y en la equidad social, razón y fortaleza de la vida en democracia.

En comparación con el año anterior son tres las dimensiones que presentan mejores resultados, la Democracia de los Ciudadanos, la Democracia de las Instituciones y la Democracia Económica, mientras que la Democracia Social muestra retroceso.

COMO SE ENCUENTRAN LAS REGIONES?

La **Región Norte** presenta el mejor nivel de desarrollo promedio con 9 estados que presentan desarrollo medio (un 75% de la Región) y 3 que sobresalen presentando alto desarrollo y son los casos de Nayarit (6º lugar del ranking nacional), Nuevo León (7º) y Sonora (8º). También destacan Tamaulipas (asciende al 18º lugar) y Durango (22º) que pasan de una situación de bajo desarrollo en el informe anterior a un nivel de desarrollo medio este año.

En la **Región Bajío**, las dos entidades geográficamente más pequeñas, Aguascalientes (4º lugar en el ranking) y Colima (5º), mantienen sus buenas calificaciones y presentan alto desarrollo democrático. En el otro extremo en la región, Michoacán (28º) mantiene su nivel de bajo desarrollo y se suma este año Querétaro (29º), que desciende 12 lugares en el ranking. Guanajuato (10º) y Jalisco (13º) mantienen su nivel anterior con desarrollo medio.

En la **Región Centro**, Hidalgo destaca al ascender 10 lugares para ubicarse en el 2º lugar del ranking nacional, desplazando al tercer lugar al Distrito Federal. Ambas entidades son las únicas que presentan alto desarrollo en la región. En el otro extremo, Puebla se mantiene en nivel mínimo de desarrollo (31º lugar en el ranking). Morelos (25º), aunque mejora su puntuación se mantiene en un nivel de bajo desarrollo. Completan el cuadro regional el Estado de México (24º), que aunque mantiene su ubicación en el ranking mejora su puntuación y eso le permite abandonar el nivel de bajo desarrollo para integrar el grupo de desarrollo medio, junto a Tlaxcala (12º).

La **Región Sur-sureste** que históricamente ha sido la región con mayor déficit estructural del país, presenta una gran variedad de situaciones: Yucatán (1º en el ranking nacional) vuelve a liderar el desarrollo democrático del país, como lo había hecho en los dos años anteriores; en el otro extremo del ranking se ubica Guerrero (32º) que también repite el último lugar del año anterior, en situación de mínimo desarrollo democrático; en tanto que Campeche (9º), Tabasco (16º) y Chiapas (18º) presentan desarrollo medio. Veracruz (27º) y Oaxaca (30º) disminuyen su puntuación y caen al nivel de bajo desarrollo.

Notas relacionadas...



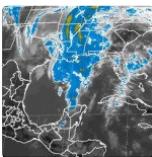
Calor extremo para los próximos días



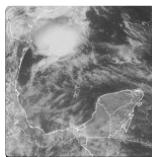
Fin de semana de 37 grados a la sombra



Trabajan por ciudades sustentables y seguras



Ingresa Frente Frío 45 con fuertes lluvias



Seguirán las altas temperaturas, se esperan 39 grados

comártelo...



Deja un comentario

Tu dirección de correo electrónico no será publicada. Los campos necesarios están marcados *

Nombre *

Correo electrónico *

Web**Comentario**

Puedes usar las siguientes etiquetas y atributos HTML: <abbr title=""> <acronym title=""> <blockquote cite=""> <cite> <code> <del datetime=""> <i> <q cite=""> <strike>

SIGUENOS!**BUSCA NOTICIAS**

Selecciona Fecha

Selecciona una Categoría

Busca con Google

Escribe una palabra clave

TAG CLOUD

ACCIDENTE AYUNTAMIENTO DE MÉRIDA beisbol calor canaco cine clima conagua concierto congreso yucatan dengue dif yucatan educacion elecciones enrique peña nieto estados unidos fge fiscalia futbol gobierno del estado GOBIERNO DE YUCATÁN leones de yucatan lluvias mauricio sahui mauricio vila merida mexico musica pan prd pri renan barrera robo rolando zapata rolando zapata bello salud SEDECULTA sedesol segey seguridad ssp ssy turismo uady yucatan

Yucatán con alto desarrollo en democracia ciudadana y de instituciones

NTX/JMC/RMF/GVG

12 MAY 2016

17h37

0 COMENTARIOS

Yucatán presenta un alto desarrollo democrático, pues por tercer año consecutivo se ubica en el primer sitio en materia de derechos y libertades, así como en democracia de las instituciones, según el Índice de Desarrollo Democrático de México, reveló Gustavo Cisneros Buenfil.

El presidente de Coparmex Mérida, recordó que el IDD-MEX mide cuatro dimensiones de desarrollo vinculados a la democracia de las instituciones: democracia de los ciudadanos, democracia social y democracia económica, en que, por tercer año consecutivo, Yucatán ocupa el primer sitio nacional en los dos primeros rubros.

“El Índice de Desarrollo Democrático evalúa la calidad del desarrollo social y humano, considerando políticas que aseguran el bienestar de los ciudadanos. Aquí se evalúan variables como el desempleo, niveles de pobreza, educación y acceso a la salud”.

Expuso que otro dato importante corresponde al desarrollo humano y social, en el que esta entidad federativa ocupa la cuarta posición durante la quinta medición anual del IDD-MEX 2015, cuyo resultados fueron revelados este día.

“Aunque ninguna entidad federativa destaca por un comportamiento bueno y parejo, Yucatán por tercer año consecutivo obtiene la puntuación más alta del IDD-MEX, con 10 mil puntos”, siendo el promedio medio nacional de cinco mil 628 puntos.

Añadió que junto con Hidalgo, Distrito Federal y Aguascalientes “se separa del resto de los estados del país, alcanzando valores por encima de los ocho mil puntos, lo cual se considera tenga un Alto Desempeño Democrático”.

En lo relativo a la llamada democracia económica o el desempeño económico, mencionó que en este rubro Yucatán cayó 11 sitios y ahora ocupa la posición 25, aunque esta caída está asociada a un descenso en la inversión pública.

Pese a estos números en materia de democracia económica, destacó que el estado ha sido una de las entidades cuyo crecimiento económico fue de 3.7 por ciento el año anterior, muy por encima de la media nacional, en especial en los últimos tres trimestre de 2015.

El dirigente empresarial recordó que estas evaluaciones se realizan con la participación de Coparmex, el Instituto Nacional Electoral, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat,

evaluación que México muestra que ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas.

Hablamos, dijo, de la democracia de los ciudadanos, de la democracia de las instituciones y de la democracia económica, aunque retrocedimos en la democracia social por segundo año consecutivo, por lo que los principales desafíos para nuestro país son la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

Para Coparmex, abundó, el llamado a los ciudadanos de todo el país es a unir fuerzas en la democracia, ese es el mejor camino para construir el México justo, próspero y democrático que todos anhelamos.

Queremos ser, continuó, un México con instituciones sólidas, gobiernos eficaces, democráticos, transparentes y sistemas efectivos de rendición de cuentas.

“Con el IDD-MEX 2015, Coparmex refrenda su compromiso con la sociedad, para convertir a México en un país líder en el desarrollo democrático. Vamos juntos a construir las políticas que hagan posible un mayor desarrollo humano con equidad, social, razón y fortaleza de la vida en democracia”, concluyó.

11 mayo, 2016 a las 1:21 pm

Yucatán, la entidad con mejor desarrollo de democracia en México

Follow

Publicado Por **Redacción**



Alcaldes de México

En el diagnóstico sobre el desarrollo de la democracia en un plano multidimensional, las entidades mejor evaluadas fueron Yucatán, Hidalgo y la Ciudad de México; según resultados del **Índice de Desarrollo Democrático de IDD-MEX-2015**.



En la posición inferior repitió por segundo año consecutivo el estado de Guerrero, seguido de Veracruz.

A nivel regional, México bajó en su índice de desarrollo democrático en América Latina del lugar 7 al 10, en tan solo un año.

El índice es desarrollado de manera conjunta por la consultora PoliLat, la fundación Konrad Adenauer Stiftung, el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), con la colaboración del Colegio de México, se trata de un diagnóstico único en el mundo por su característica de discernimiento a nivel subnacional.

“Es una herramienta para actuar en favor de la democracia. La pelota está en 32 canchas para que se pongan a

actuar", advirtió este miércoles Stefan Jost, representante en México de la Fundación Konrad Adenauer.

El índice busca ser una herramienta para que los hacedores de políticas públicas identifiquen las áreas de oportunidad o los retos que cada una de las 32 entidades de la República Mexicana presentan en el desarrollo de la democracia a través de cuatro áreas: democracia de los ciudadanos, democracia económica, democracia de las instituciones y democracia social.

Bajo este análisis agregado, el estado de Yucatán por tercer año consecutivo se ubicó en la primera posición total del IDD-MEX y fue líder en Democracia de las Instituciones y de los Ciudadanos.

Hidalgo se ubicó en segundo lugar del índice nacional y por su desempeño en cada área ocupó segundo lugar en democracia de los ciudadanos y tercer sitio en democracias de las instituciones.

La Ciudad de México encabezó el ranking de la Democracia Económica al tener el Producto Interno Bruto (PIB), per cápita más alto del país.

Nuevo León fue el mejor en Democracia Social, referente a políticas en busca del bienestar social.

En tanto, el lado oscuro de la democracia se alberga en Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro, Michoacán y Veracruz que ocuparon los últimos lugares del índice.

"El reto es que este índice sirva como herramienta para las políticas públicas a nivel local y avance a nivel nacional", señaló Gustavo De Hoyos Walther, presidente nacional de la Coparmex.

El IDD en su versión regional para Latinoamérica ubica a México en el lugar número 10 respecto a la posición siete arrojada el año anterior.

La peor evaluación de México se dio en materia de Democracia Social que tiene que ver con la pobreza y desigualdad, y la Democracia Institucional, en donde la corrupción continúa siendo el problema.

Con información de: El Financiero y El Universal



Yucatán encabeza el ranking de Alto Desarrollo Democrático

12 mayo, 2016 Jose Ramon Perez slider, YUCATÁN 0 Comment

Jaime Tetzpa/La Verdad Yucatán

MÉRIDA, Yucatán.- Por tercer año consecutivo **Yucatán** encabeza el ranking de **Alto Desarrollo Democrático** (ADD) con base en los estudios realizados por la Coparmex, el Instituto Nacional Electoral, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, que en su sexta edición del **Índice de Desarrollo Democrático** IDD-Mex-2015, analiza la calidad de la **democracia** en cada uno de las entidades de la República.

Según el informe, Yucatán se ubica con 10 mil puntos en el primer lugar del ranking por tercera vez en los cinco años de medición del IDD-Mex, y presenta un buen comportamiento, relativamente homogéneo, excepto en la dimensión económica, donde produce un descenso importante con respecto al año anterior.

En conferencia de prensa, el Presidente de la **Coparmex** en Yucatán, Gustavo Cisneros Buenfil, destacó que la entidad se coloca en primer lugar en derechos y libertades y en democracia de las instituciones; en el 4º lugar en desarrollo humano y social, y por último, en la dimensión que evalúa el desempeño económico de la entidad cayó al lugar 25, perdiendo 11 puestos con respecto del año anterior.

Yucatán, primer lugar del país en desarrollo de la democracia

El Estado ocupa por tercer año consecutivo la cima del Índice de Desarrollo Democrático (IDD-mex).

Jueves, 12 May, 2016 10:56

ENVÍA

Tweet



El dirigente de la Coparmex, Gustavo Cisneros Buenfil, aseguró que Yucatán es de los estados mejor evaluado en el diagnóstico sobre el desarrollo de la democracia. (Ana Hernández/Milenio Novedades)

Ana Hernández/Milenio Novedades

MÉRIDA, Yucatán.- La Coparmex dio a conocer que Yucatán ocupa por tercer año consecutivo el primer lugar del Índice de Desarrollo Democrático (IDD-mex), según

informaron en una conferencia de prensa.

Asimismo, el dirigente de la Coparmex, Gustavo Cisneros Buenfil, informó que el Estado tiene un buen comportamiento homogéneo, excepto en la dimensión económica dónde produce un descenso importante con respecto al año anterior.

La cuestión económica lo ubica en el lugar 25, perdió 11 sitios respecto al año anterior.

A nivel nacional México alcanzó cinco mil 268 puntos en la calidad de su democracia de acuerdo al Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-mex-2015)

Las divisiones

El IDD-Mex es realizado por la Coparmex, el INE, la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, evalúa cuatro dimensiones de la democracia: de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica, según el reporte que ayer se presentó México alcanzó un nivel promedio de 5,628 puntos en la calidad de su democracia, un avance en comparación con el 2014.

En el estudio participan los 65 Centros Empresariales en todo el país, que aportan las información de sus regiones y ciudades.

El reporte indica que a nivel nacional se ha avanzado en tres de las cuatro dimensiones evaluadas, las cuales son las tres primeras antes mencionadas, pero aún se está por debajo del valor más alto observado en 2010 cuando comenzaron los estudios. El retroceso están en la democracia social por segundo año consecutivo, por lo cual los desafíos siguen siendo la desigualdad, la exclusión y la pobreza.

Los gobiernos de las diferentes entidades pueden utilizar las mediciones del IDD-Mex-2015 para revisar sus políticas públicas y traducir los valores democráticos en oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

Yucatán ocupa el primer lugar en derechos y libertades y en democracia de las instituciones, el cuarto en desarrollo humano y social y el 25 en el desempeño económico, en 2014 estaba en el 14. “Yucatán es el mejor estado de México”, destacó.

Según los estudios, aunque ninguna entidad destaca por un comportamiento bueno y parejo, Yucatán por tercer año consecutivo, obtiene la puntuación más alta en el IDD-Mex con 10 mil puntos y junto con Hidalgo, Distrito Federal (hoy Ciudad de

México) y Aguascalientes se separa del resto de los estados, se considera que tienen un alto desarrollo democrático.

Los datos de la evaluación consideran diferentes elementos, “un 30% son encuestas que se hacen a los habitantes y el 70% en base a datos duros PIB per cápita, nivel de desigualdad, nivel de competitividad, nivel de inversión, hemos tenido crecimiento similar al resto del país y hay parte de desigualdad al estar concentrada la actividad en la ciudad de Mérida, por eso se impulsan inversiones en municipios”.

Yucatán terminó el 2015 con tasa de crecimiento con 3.7, un punto arriba de la media nacional, los crecimiento han sido en los últimos tres trimestre consecutivos, lo que implica una recuperación pronto, lo se reflejará en el siguiente reporte.

El Dato

- El Índice de Desarrollo Democrático (IDD-MEX), identifica los puntos a favor y en contra de la democracia en las entidades del país, que considera cuatro dimensiones: La democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y económica.
- El lado oscuro de la democracia se encuentran Guerrero, Puebla, Oaxaca, Querétaro, Michoacán y Veracruz, que ocuparon los últimos lugares del Índice de Desarrollo Democrático de IDD-MEX-2015.

AVANZA MÉXICO EN CALIDAD DE SU DEMOCRACIA

Escrito por **Índice Político** en 12 mayo, 2016. Publicado en **Nacional**

CIUDAD DE MÉXICO, 11 de mayo (**Al Momento Noticias**).- México avanza en su desarrollo democrático, al alcanzar cinco mil 600 puntos, cifra superior a la del año previo, y ubicarse en la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años.



RANKING DEL IDD-MEX 2015

1	Yucatán	10,000	17	Sinaloa	5,214
2	Hidalgo	8,215	18	Chiapas	5,164
3	Distrito Federal	8,072	19	Tamaulipas	5,124
4	Aguascalientes	8,026	20	Baja California	5,066
5	Colima	7,702	21	San Luis Potosí	4,951
6	Nayarit	7,250	22	Durango	4,916
7	Nuevo León	7,197	23	Zacatecas	4,774
8	Sonora	7,139	24	México	4,694
9	Campeche	6,942	25	Morelos	4,456
10	Guanajuato	6,829	26	Quintana Roo	4,294
11	Baja California Sur	6,733	27	Veracruz	4,022
12	Tlaxcala	6,434	28	Michoacán	3,818
13	Jalisco	6,280	29	Querétaro	3,584
14	Chihuahua	5,642	30	Oaxaca	3,020
15	Coahuila	5,538	31	Puebla	2,985
16	Tabasco	5,291	32	Guerrero	0,787



Gráfico: IDD-Mex 2015

↑ En la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 (IDD-Mex 2015), el presidente de la

Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, indicó que a escala nacional se avanzó en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

El IDD-Mex 2015, realizado por la Fundación Konrad Adenauer, la consultora Polilat y la Coparmex, con el apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Colegio de México (Colmex), mide cuatro dimensiones del desarrollo democrático: la democracia de los ciudadanos, la democracia de las instituciones, la democracia social y la democracia económica.

De Hoyos Walther destacó que México obtuvo mejores números en democracia de los ciudadanos, de las instituciones y económica, pero en el rubro de democracia social, donde se miden variables como desempleo, niveles de pobreza, escolaridad y acceso a la salud, entre otros, el desempeño fue negativo.

Señaló que esos datos permiten recordar que la desigualdad, exclusión y pobreza, persisten como los mayores desafíos del país.

El presidente de la Coparmex indicó que por la amplitud de las variables medidas en esta edición del IDD-MEX 2015 es posible comparar al país en su conjunto, así como a cada estado de la República en lo particular, consigo mismo y con el resto de las entidades a lo largo del tiempo.

“Los gobiernos de las diferentes entidades federativas pueden utilizar las mediciones del IDD-MEX para revisar sus políticas públicas, para traducir los valores democráticos en verdaderas oportunidades económicas y de desarrollo social para sus habitantes.

En su oportunidad, Luis Emilio Giménez Cacho, representante del presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), consideró que esta publicación es ya un referente para el análisis de la calidad de la democracia en el país, donde se le ve como un todo.

Ponderó el enfoque regional que este estudio le da al tema del desarrollo democrático, donde se aprecian ya efectos de la reforma político electoral de 2014 y del proceso de homologación de procesos comunitarios donde el INE tiene competencias directas en la organización, desarrollo y ejecución de procesos locales.

Por su parte, el representante en México de Konrad Adenauer, Stefan Jost, expresó que el principal objetivo de esta fundación alemana es el fortalecimiento de la democracia en el mundo y con estudios como el Índice de Desarrollo Democrático en América Latina y ahora el de México, contribuye a tales propósitos.

Precisó que el documento presentado hoy es único en su tipo, pues tiene un fuerte componente sub nacional que no tienen los demás y se está convirtiendo en una herramienta para que los gobiernos locales mejoren su desempeño, más allá de cualquier implicación partidista.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que el estado con mejor desempeño es Yucatán y el de peor evaluación es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla.

En cuanto a bienestar social, Puebla y Tabasco registraron un desarrollo democrático social mínimo; 14 estados - entre ellos Chiapas, Veracruz y Oaxaca-, un desarrollo bajo; 13 estados -entre ellos la Ciudad de México, Tamaulipas, Chihuahua y Guerrero-, un desarrollo democrático social medio; solo tres estados, Nuevo León, Nayarit y Sinaloa, fueron evaluados con un desarrollo democrático alto.

Luis Ignacio Velásquez Vie, 05/13/2016 - 01:18

“Debe preocuparnos el bajo índice democrático”

Consejera electoral Rita Bell López Vences:

“El retroceso de México de tres lugares en el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) en Latinoamérica debe preocupar y requiere muchos esfuerzos desde diversos ámbitos, institucionales, sociales y ciudadanos”, afirmó la consejera electoral Rita Bell López Vences.

Después de dar a conocerse que México presenta el peor resultado de su historia en el IDD, donde pasó del número 7 al 10 en el ranking latinoamericano, manifestó que es necesario realizar una análisis profundo, a fin de conocer en dónde está fallando el sistema.

“Es momento de preguntarse qué pasa, escuchar a los ciudadanos e implementar acciones, sin duda esto es a lo que debemos enfocarnos después de conocer los resultados de este estudio; los números nos pueden decir qué está sucediendo, pero hay que determinar qué vamos a hacer al respecto”.

López Vences aseveró que en este caso el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca está en la mejor disponibilidad de llevar a cabo todos los esfuerzos necesarios, “a fin de que la gente esté enterada de sus derechos, que los ejerza, pero en distintos ámbitos”.

López Vences reconoció que hay una gran desconfianza en los partidos políticos y las instituciones, “por eso los ciudadanos no se involucran tanto en ellos, pero tampoco se acerca a informarse, de repente se van mucho por pequeñas notas que se difunden a través de las redes sociales y la gente lo cree, entonces hay que informarse mucho antes de conferirles veracidad”.

La abogada expresó que también falta mucho que trabajar en materia de transparencia en las instituciones, “pero también la ciudadanía debe de involucrarse, porque sin duda existe cierta apatía”.

Subrayó que en el contexto del proceso electoral es importante que los ciudadanos participen como observadores electorales. "Mientras más ojos vigilen el proceso, habrá una mayor certeza en la elección de los representantes populares".

"No hay que olvidar que la democracia la construimos ciudadanos e instituciones, hay momento en la historia en el que las instituciones han hecho cambios fundamentales para la vida democrática del país, como la ciudadanización del entonces IFE y otras, donde la misma ciudadanía lo ha hecho, entonces es responsabilidad de ambos".

"Estado de los ESTADOS", por Lilia Arellano

por [ContactoHoy](#) - 12 mayo, 2016

Me gusta

0

"Tendremos el destino que nos hayamos

merecido": Albert Einstein.

- Al precipicio
- Voracidad y despojo de la riqueza nacional
- Turismo, actividad fundamental para el país
- Territorio mexicano, zona de guerra: CCDI
- 2015: el desarrollo democrático, hacia atrás
- CJ es descubierto con... "malas compañías"

La voracidad de la tecnocracia en el poder no tiene límites y el despojo de la riqueza energética del país va tomando velocidad, mientras persisten la desigualdad, la exclusión y la pobreza. La economía se encuentra empantanada y no da para cubrir las necesidades y requerimientos de la población, menos aun cuando el llamado oro negro ocupa un penoso cuarto lugar antecedido por manufacturas, remesas y turismo. Por si fuera poco, el territorio nacional se mantiene como zona de guerra y el desarrollo democrático fenece mientras se fortalece el Estado policíaco, con el pretexto del combate frontal a los cárteles del narcotráfico.

Tras la aprobación de la reforma energética, Pemex fue condenado a la desaparición para convertirlo en un negocio privado, proceso en marcha: reducción de la producción, suspensión de inversiones y la compactación de su burocracia. También van por el sector eléctrico: el Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Producen) 2016-2030, elaborado por la Secretaría de Energía, a cargo de Pedro Joaquín Coldwell, implica el cierre de 126 centrales eléctricas, a fin de abrir espacios a los privados, dado que la demanda eléctrica en el país apenas tiene un crecimiento de 2.5 por ciento anual.

La sustitución por plantas nuevas significará una inversión de entre 8 mil y 16 mil millones de dólares, inyección de capital que repercutirá en las tarifas eléctricas. "La Secretaría de Energía plantea el cierre de casi 16 mil megawatts de centrales generadoras de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Este hueco deberá ser llenado por nuevos generadores privados y, por supuesto, pagados por los consumidores", advirtió José Muñoz, titular del Observatorio Ciudadano de la Energía.

De acuerdo con la Secretaría de Energía, de 2016 al 2030, el mercado eléctrico aumentará más de 57 mil megawatts de capacidad instalada y 15,364 megawatts en retiro, de los cuales 64 por ciento se dará de baja en los próximos cinco años. El 69 por ciento de estas centrales en retiro serán termoeléctricas convencionales. Este proceso inició desde el año pasado, cuando la CFE dio de baja 34 centrales, sus activos reunían 311.1 megawatts. El plan de negocios 2015-2019 de la CFE, implica destinar 104 mil millones de pesos para el mejoramiento y expansión de generación de electricidad.

Mientras, también con la reforma energética, se pretende aumentar la producción de hidrocarburos en México hasta 50 por ciento... en el largo plazo, con la inversión de la iniciativa privada. Pero mientras tanto, la producción de Pemex sigue declinando. En el primer trimestre del año cayó 2.7 por ciento. Las adquisiciones de pozos, ductos, inmuebles, plantas y equipo disminuyeron 38.3 por ciento anual en el mismo periodo, de acuerdo con datos de Pemex.

Desde febrero pasado, el director de Pemex, José Antonio González Anaya, anunció la reducción de la producción, la suspensión de inversiones y la compactación de su burocracia. Así, la petrolera programó un "ahorro" de 65 mil millones de pesos (poco más de tres mil 500 millones de dólares) en replanteamiento de inversiones, y la reducción de sus costos en 29 mil millones de pesos (unos mil 600 millones de dólares). También un ajuste al gasto de operación e inversión en seis mil 200 millones de pesos (alrededor de 350 millones de dólares).

El ajuste se traduce en una reducción de la producción diaria en 100 mil barriles para quedar en 2.1 millones diarios a un precio de 25 dólares por tonel. Y las malas cuentas en un renglón calificado en todos los países del mundo como estratégico para el desarrollo, la soberanía y la seguridad nacional, siguen acumulándose generando además un desempleo nunca antes visto en este sector al que solamente le endilgaron el "prioritario".

DESPETROLIZACIÓN

En menos de un sexenio, la administración de Enrique Peña Nieto quitó al petróleo como pilar de la economía mexicana, la cual ahora se apoya en la manufactura de automóviles, las remesas y el turismo, consolidado como la tercera fuente de divisas del país. Los ingresos de divisas por turismo internacional ascendieron a 5 mil 179.3 millones de dólares en el primer trimestre de este año.

Las remesas ascendieron a 6 mil 215.5 millones de dólares entre enero y marzo, reportó el Banco de México, mientras las exportaciones automotrices fueron de 26 mil 449.7 millones. Las exportaciones de petróleo crudo se rezagaron a 2 mil 664 millones de dólares.

De acuerdo con datos del Banco de México, el gasto de los viajeros extranjeros representó un incremento de 7.4 por ciento frente a los primeros tres meses de 2015, y representó el mayor monto de ingresos para un primer trimestre desde 1980. El número de turistas extranjeros al cierre de marzo fue de 8.7 millones, un incremento de 11.1 por ciento frente al primer trimestre de 2015.

Lo que en el pasado reciente se anunció y hubo puntualizaciones sobre la pretensión de convertirnos en un país maquilador, es en el presente una penosa realidad. Ha dado inicio en la rama de automotores, pero ya veremos convertir las fronteras en zonas maquiladoras sumidas en una gran pobreza.

ECONOMÍA NO ARRANCA

Los mexicanos tienen una evaluación crítica de su situación económica. Para dos de cada tres ciudadanos, en el último año la economía empeoró, de acuerdo al último sondeo de la empresa Parametría. En este año, sólo 11 por ciento de los mexicanos considera hay mejoría en la economía del país, mientras para el 62 por ciento la situación ha empeorado.

A partir del arranque del nuevo gobierno priísta, encabezado por Enrique Peña Nieto, se generaron expectativas positivas, las cuales a la fecha no se han cumplido. En el verano del 2012, el 45 por ciento de la población pensaba habría mejoría económica el siguiente año. Esa percepción descendió desde 41% en la primera parte de 2013 hasta 22% en 2016.

La situación económica es la variable más importante para explicar los niveles de satisfacción de los ciudadanos con su gobierno, así como para expresar su comportamiento electoral. El desempeño en el terreno económico es el referente que sirve para castigar o premiar la gestión gubernamental. De ahí que el comportamiento de los partidos políticos en las 12 entidades en donde habrá sucesión en el Ejecutivo local, en municipios y Congreso, así como las intermedias en otro estado, sea un tanto diferentes, sobre todo las del tricolor, amenazado por derrotas en 4 de ellas.

MÉXICO, ZONA DE GUERRA: CCDI

Entre 2006 y 2011, 1.7 millones de personas se vieron obligadas a emigrar debido a la amenaza o riesgo de violencia. En promedio, hubo 330 mil desplazados al año, de acuerdo al informe del Centro de Control del Desplazamiento Interno, el cual expone grandes desplazamientos en el mundo, sobre todo en África y Medio Oriente, pero también en América.

La violencia del crimen organizado asociado con el tráfico de drogas y la actividad de las pandillas ha alcanzado “proporciones epidémicas” en México, El Salvador, Guatemala y Honduras en los últimos años. En 2015, hubo 287 mil desplazados por violencia en México, por debajo de los 6.3 millones en Colombia y 289 mil en El Salvador. Además, en territorio mexicano 91 mil ciudadanos se desplazaron por desastres naturales.

El año pasado hubo por lo menos un millón de desplazados en México, Salvador, Guatemala y Honduras, más que en 2014 cuando fueron 848 mil. Muchos de los desplazados salen de ciudades con las tasas de homicidios más altas del mundo y los niveles comparables con una zona de guerra, comparó el CCDI.

Este miércoles, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) llamó a la elaboración urgente de una Ley General de Desplazamiento Forzado Interno, ante una problemática muy grave y creciente, pero hasta ahora invisibilizada en el país. También propuso la elaboración de un censo nacional el cual permita hacer un diagnóstico preciso de la situación real de esta problemática.

La CNDH señaló a la violencia y la inseguridad como la principal causa de este fenómeno. Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit y Oaxaca son las entidades con mayor número de desplazados.

RETROCESO EN DESARROLLO DEMOCRÁTICO

Al pasar del lugar 7 al 10, México descendió en un índice latinoamericano de desarrollo democrático (IDD 2015), elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, un documento difundido anualmente desde 2010, el cual mide cuatro dimensiones: democracia de los ciudadanos, de las instituciones, social y democracia económica.

México alcanzó cinco mil 600 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2015, cifra superior a la del año previo, pero descendió a la posición 10 de 18 países de la región que son evaluados desde hace 13 años. Gustavo de Hoyos Walther, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana

(Coparmex) señaló avances en tres de las cuatro dimensiones medidas por este indicador.

No obstante, en el segmento de democracia social, el cual se refiere al progreso en materia de pobreza, educación y salud, se registró el mayor retroceso. Entre los datos negativos del informe está "la brutal desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural de Ayotzinapa" en septiembre de 2014. "Las características del suceso y los personajes institucionales y mafiosos involucrados, pusieron en explícita evidencia buena parte de los males que aquejan a la democracia en muchos pueblos y ciudades del país", subrayó el reporte realizado por la Coparmex, la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto Nacional Electoral, la consultora política Polilat y el Colegio de México.

"La complicidad y convivencia entre la política, la justicia, la policía y el crimen organizado en Iguala y en muchos otros casos, evidencian la corrosión de todo el andamiaje institucional de la democracia, que es imperioso corregir", señala el informe.

En los resultados específicos del Índice de Desarrollo Democrático de México 2015 se observa que, por tercer año consecutivo, el estado con mejor desempeño es Campeche y el de peor evaluación de los últimos tres años, lo que ya marca una tendencia, es Guerrero, seguido de Veracruz, Michoacán, Oaxaca, Querétaro y Puebla. Mientras, en el grupo de alto desarrollo democrático se mantienen Aguascalientes, Hidalgo, Distrito Federal y Yucatán. El resto de las entidades se encuentran en una posición de desarrollo medio.

MERODEA NARCO EN ELECCIONES

Como una auténtica *bomba de tiempo*, cayó la revelación hecha por los diarios **POR ESTO!** sobre la relación del candidato de la alianza farsante (PRD-PAN), Carlos Joaquín, con personajes sujetos a investigación por lavado de dinero, vinculados con personas detenidas y sentenciadas en Estados Unidos por tráfico de cocaína. Según relatan en el artículo publicado ayer, la relación del aliandista sin partido con Jamil Hindi -eje central de la organización-, se gestó durante el trienio municipal de Solidaridad el cual encabezó, presentándose por entonces de manera muy clara la penetración de mafias tanto ligadas al narco como a la extorsión, secuestro y venta de protección.

Y no sería esta la primera ocasión en la cual se presentara en los aliandistas una penetración de tal magnitud. Se comprobó ya en Sinaloa el periodo más dramático al

contabilizarse más de 6 mil muertos durante el sexenio de Mario López, Malova, y un incremento en secuestros y extorsiones nunca antes visto. No puede pasarse por alto la situación en Puebla, entidad en donde el desempleo y la inseguridad mantienen en jaque a los ciudadanos quienes contemplan con pesar la fuga de capitales autorizada por el gobernador -también proclive a las alianzas- destinados al apoyo de las campañas de candidatos en otros estados.

Los personajes denunciados en la nota de referencia tienen relación con *Los Zetas*, grupo al cual se le adjudican actos de barbarie en sus enfrentamientos para controlar lo que llaman "la plaza". Tratándose de un destino turístico y con el conocimiento sobre esta actividad ubicada dentro de las 3 fortalezas económicas para el país, el asunto es en extremo delicado. Hasta hoy el registro de eventos sangrientos es mínimo comparado con lo sucedido en el resto del país. Por ello pueden detenerse las "alertas" enviadas por gobiernos de otros países, particularmente de los EU, lanzadas a sus ciudadanos con el objetivo de evitar visiten las zonas consideradas peligrosas.

La lección dada por el PRI cancelando la candidatura de 3 abanderados municipales tamaulipecos por presunción de ligas con el narco, debiera servir al resto de los partidos para evitar ser relacionados con este flagelo nacional, piedra angular de la corrupción y la impunidad, las cuales deben ser eliminadas ante los graves daños causados no solo hacia el interior sino a nivel internacional.

DE LOS PASILLOS

En 2018 el PRD estará a la deriva si Miguel Ángel Mancera, actual jefe de Gobierno de la Ciudad de México, no se postula como su candidato a la Presidencia de la República, advirtieron senadores del Sol Azteca... Miguel Barbosa, coordinador del PRD en la Cámara alta, y Armando Ríos Piter, integrante de esa bancada, urgieron al gobernante capitalino a tomar una postura a partir del 6 de junio, un día después de las elecciones en casi la mitad de las entidades del país. "El único que puede ser candidato por el PRD, en el 2018, para la Presidencia de la República es Miguel Ángel Mancera. Si él no es candidato, el PRD estará a la deriva, estará perdida la ciudad pero también estará perdida si se pierde más tiempo. Si no hay un despliegue estratégico en la ciudad, para impedir que Morena (partido de Andrés Manuel López Obrador) siga desplegándose como una propuesta que esté sobre el PRD", subrayó Barbosa...

El director del Instituto Politécnico Nacional, Enrique Fernández Fassnacht, exhortó

ayer a las vocacionales aún en paro a normalizar sus actividades para regresar a clases y de esta manera no perder el semestre... También extendió un reconocimiento a las "vocas" número 3, 8 y 14 por honrar los elevados principios polítécnicos al cumplir con su palabra tras el acuerdo al que se llegó el pasado 8 de mayo...

En la negociación de las leyes secundarias del Sistema Nacional Anticorrupción, el PAN no dará un "cheque en blanco" al PRI y al PVEM, aseguró Ricardo Anaya, dirigente nacional blanquiazul, quien sostuvo continuarán insistiendo en que esas normas no se achiquen con respecto a la reforma constitucional... En el Senado, explicó, el PAN lo único aceptado es se tome como base de la discusión la iniciativa propuesta por el tricolor y los verdes, pero insistirá en que no sólo haya sanciones administrativas, sino también de cárcel para quienes incurran en hechos de corrupción...

Lo invitamos a visitar nuestra página www.liliaarellano.com

Esperamos sus comentarios al correo:Lilia_arellano@yahoo.com; Facebook LiliaArellanoOficial y twitter @Lilia_Arellano1.