

Peter Schier

Wahlen in Malaysia

Ein bittersüßer Sieg für Premierminister Badawi

So beeindruckend der Wahlsieg, den Malaysias Premier Abdullah Badawi bei den 11. allgemeinen Wahlen seines Landes im März des Jahres verzeichnen konnte, auf den ersten Blick auch scheinen mag, so sehr ernüchert doch eine nähere Analyse der Zahlen, aber auch der Umstände, unter denen diese zustande gekommen sind: So hat das malaysische Wahlgesetz den Sieger überproportional mit Parlamentsmandaten ausgestattet, und so hat auch Badawis Partei Barisan Nasional (BN) recht unverhältnismäßig vom Neuzuschnitt der Wahlkreise profitiert, die der alte und neue Premier selbst, und wohl durchaus bedacht, in die Wege geleitet hatte. Dennoch, diese und andere die Opposition benachteiligende Faktoren wie die international kritisierte Wahlkampfführung und die opulente Finanzausstattung der BN konnten eine Stabilisierung vor allem der oppositionellen islamistischen PAS nicht verhindern. Angesichts des sozial schwachen Wählerpotenzials der PAS ist Badawi nun aufgerufen, seinen angekündigten Kampf gegen Armut, Ungerechtigkeit und Vetternwirtschaft auch zu führen – ein Weg, der alleine mit Blick auf die Abhängigkeit der malaysischen Regierung vom mächtigen Mahathir-Clan sowie dem von diesem geführten Öl- und Gaskonzern PETRONAS wohl eher steinig sein dürfte.

■ Executive Summary

At first glance, the victory gained by the officiating Prime Minister of Malaysia, Abdullah Badawi, in the 11th general elections held in his country in March must appear overwhelming. After all, he did win 64,4 percent of the vote and 198 mandates, which corresponds to 90,4 percent of the seats in the Federal Parliament, while the candidates of his Barisan Nasional Party (BN) won a total of 89,7 percent of the mandates in the parliaments of the federal states. Conversely, the defeat suffered by the opposition could not have been more painful: The number of mandates of the Islamist Parti Islam Se-Malaysia (PAS) shrank from 26 to 7, the Keadilan Party of Anwar Ibrahim, who is still in prison, lost almost one third of its former share of the vote, and the Democratic Action Party (DAP) similarly won no more than 12 seats.

If we look closer, however, this apparently splendid victory loses much of its glamour as some of the shoddier circumstances emerge which brought it about. Thus, while Badawi did succeed in getting more people to vote for him, his success was boosted disproportionately by the high number of extra mandates in the federal and state parliaments to which he was entitled by the provisions of the Malaysian electoral law. On the other hand, the PAS, which had even succeeded in slightly increasing its share of the vote, lost one third of its former mandates because of these regulations as well as because of a constituency reshuffle which mostly favoured the BN. This grotes-

que situation reveals the extreme disproportionality of the Malaysian electoral system in all its immensity, a truly grave problem.

The duration of the campaign itself had been restricted to eight days by the National Electoral Commission, a ruling that was criticised by opposition politicians, observers, and journalists as much as the fact that Badawi had long dragged his feet over setting a date for the election after parliament had been dissolved, and as much as various other peculiarities of the Malaysian political system that run counter to the rules of fairness and democracy. What comes to mind in this context is the reshuffling and/or creation of constituencies mainly in regions where the BN enjoys a great deal of support among the population, making it likely that the BN might win another mandate there. Next, there is the fact that the BN owns a number of government enterprises, giving it an enormous financial advantage which even enables it to influence opposition candidates. Then, the media are massively controlled by the government, the judiciary of the country is dependent on the government, and the National Electoral Commission is indisputably influenced by it.

Nevertheless, all these factors that put the opposition at a disadvantage could not keep the PAS from racing the BN neck and neck, particularly in the Muslim regions of the north, giving this Islamist radical party a solid backing particularly among voters belonging to the socially disadvantaged parts of society, which might even threaten Malaysia's stability, albeit only in the long run. It is here that Badawi, having vowed before the elections to fight poverty, injustice, corruption, and nepotism in a highly emotional public appeal, needs to redeem his promises to prevent the development of dangerous social hotspots.

To be sure, the officiating Prime Minister, Mr. Badawi, was again returned victorious by the majority of the Malaysian population together with his BN party, despite all their machinations to safeguard their power in the run-up to the elections – a victory which is largely due to the charismatic personality of Badawi himself. At the same time, the composition of the new cabinet is hardly an indication that the Head of Government is prepared to follow through on his promises. Politicians who are known to be corrupt as

well as beneficiaries of the government party's nepotism have once again found their way into the highest echelons of the state, and Badawi's refusal to re-evaluate the Anwar Ibrahim case is surely a cause for alarm. Together, these two facts underpin the suspicion that Badawi is not out to seek a quarrel with the still-influential clan of Mahathir, which might crucially influence the Prime Minister's chances of success in the impending election of a new UMNO chairman.

Even if he should be elected chairman, however, Badawi will have to confront the question of how much scope of action will be left to him in the long run. After all, as long as the flow of funds from the tap of the governmental oil and gas company PETRONAS, the government's most important source of money, is controlled by a man like Badawi's predecessor Mahathir, we cannot really say that the current and former Malaysian Prime Minister has any real freedom to decide and act.

■ Das Ergebnis

Dem erst seit Oktober 2003 amtierenden malaysischen Premierminister Abdullah Ahmad Badawi (63) ist am 21. März 2004 ein auf den ersten Blick überwältigender Wahlsieg beschert worden: Das von „Pak Lah“ (Väterchen Abdullah) geführte Regierungsbündnis Barisan Nasional (BN: Nationale Front) erhielt 64,4 Prozent der Stimmen und damit 198 Mandate, d.h. 90,4 Prozent der Sitze im Bundesparlament. Bei den gleichzeitig stattfindenden Landtagswahlen errangen die BN-Kandidaten mit 89,7 Prozent der Mandate einen ähnlich erdrückenden Sieg, so dass die Opposition nur noch rund zehn Prozent der Mandate im Bundesparlament (bisher 20 Prozent) und in den Länderparlamenten (bisher 26 Prozent) stellt.

Die bisher stärkste Oppositionspartei, die islamistische PAS (Parti Islam Se Malaysia), erlitt eine schwere Niederlage: Die Zahl ihrer Mandate im Bundesparlament sank von 26 auf sieben, in den Länderparlamenten sogar von 97 auf 36, und im Bundesstaat Terengganu verlor die PAS die Regierungsmehrheit, so dass sie nur noch in Kelantan die Landesregierung stellt. Die Keadilan-Partei des inhaftierten früheren stellvertretenden Premiers Anwar Ibrahim büßte fast ein Drittel ihres Stimmenanteils ein und ist nur noch mit ihrer Präsidentin, Dr. Wan Azizah, der Frau An-

wars, im Bundesparlament vertreten (bisher fünf Sitze). Stärkste Oppositionspartei im Bundesparlament wurde die primär von der chinesischstämmigen Bevölkerungsgruppe gewählte Democratic Action Party (DAP) mit zwölf Abgeordneten.

Eine nähere Betrachtung der Wahlergebnisse und des Wahlprozesses ergibt hingegen ein differenziertes Bild von Sieg und Niederlage:

- Die BN konnte 4,2 Millionen Wählerstimmen auf sich vereinigen und im Vergleich zu 1999 fast eine halbe Million Stimmen hinzugewinnen. Dadurch steigerte sie ihren Stimmenanteil von 56,5 Prozent im Jahre 1999 um 14 Prozent auf eindrucksvolle 64,4 Prozent. Der BN gelang damit eine Erhöhung des Anteils ihrer Mandate im Bundesparlament von 76,6 auf 90,4 Prozent, d.h. um 18 Prozent (siehe Tabelle 1). Ein nahezu identisches Bild ergibt sich bei der Zusammensetzung der neu gewählten Länderparlamente (siehe Tabelle 2). Der deutliche Stimmenzuwachs ist eindeutig auf die Person des neuen Premierministers zurückzuführen, der mit populären Ankündigungen und ersten geeigneten Maßnahmen vor allem im Kampf gegen die Armut und gegen die Korruption bei den malaysischen Wählern große Hoffnungen auf eine gerechtere Politik geweckt und damit die höchste Wahlbeteiligung seit 1982 erreicht hatte, die ausschließlich der BN zugute kam. Der eindrucksvolle Sieg der BN ist deshalb ohne Zweifel ein persönlicher Sieg Badawis, aber auch – und dies darf nicht vergessen werden – das Ergebnis eines sehr unfairen Wahlprozesses einseitig zugunsten der BN.

1999 war das Wählerverhalten sehr stark vom Sturz des ehemaligen stellvertretenden Premierministers Anwar Ibrahim geprägt worden und hatte zur niedrigsten Wahlbeteiligung in der Geschichte Malaysias und damit auch zu einem relativ schlechten Ergebnis der BN geführt.

- Die PAS konnte mit etwas mehr als einer Million Wählerstimmen (plus 44 000) ihren Stimmenanteil von 15 Prozent im Jahre 1999 zwar leicht auf 15,8 Prozent steigern, doch sie musste mit diesem durchaus respektablen Ergebnis den Verlust von 20 ihrer bisher 27 Sitze im Bundesparlament hinnehmen – d.h., mit einem Stimmenanteil von

15,8 Prozent konnte die PAS lediglich 3,2 Prozent der Mandate gewinnen. Bei den Wahlen zu den Länderparlamenten verlor die PAS bei nahezu gleich gebliebenem Stimmenanteil 61 ihrer bisher 97 Sitze und konnte mit den verbliebenen 36 nur 7,1 Prozent der Mandate erringen. Besonders disproportional fiel das Wahlergebnis in Terengganu aus, wo die PAS überraschend die Regierungsmehrheit verlor: Mit 43,5 Prozent der Stimmen konnte sie lediglich 12,5 Prozent der Sitze erringen, während die siegreiche BN mit 56,5 Prozent der Stimmen 87,5 Prozent der Mandate gewann. In Pahang konnte die PAS mit einem Stimmenanteil von 21,5 Prozent noch nicht einmal ein (!) Mandat erringen. Die Hauptursachen für diese eher grotesken Konstellationen sind im Mehrheitswahlrecht, im Neuschnitt der Wahlkreise zuungunsten von PAS sowie in der sehr hohen Wahlbeteiligung zu suchen – Faktoren, die alle der BN zugute kamen.

Da die PAS sowohl absolut als auch relativ ihren Stimmenanteil erhöhen konnte, kann von einer „vernichtenden Niederlage“ der Islamisten – so manch überschwenglicher Kommentar in der regierungskonformen Presse – überhaupt nicht die Rede sein, denn der Verlust der Mandate ist primär auf das disproportionale Sitzverteilungssystem Malaysias zurückzuführen, während die Zahl der PAS-Wähler sogar noch zugenommen hat. Es ist deshalb zu befürchten, dass radikale Kräfte im PAS-Lager aus Enttäuschung und Frustration über das unfaire Wahlsystem den Weg des legalen politischen Kampfes verlassen und in die Illegalität abtauchen könnten. Dies könnte auch negative Auswirkungen auf die sehr angespannte Sicherheitslage in Südthailand haben, wo islamistische Terroristen, die sehr wahrscheinlich von Malaysia aus von dortigen Extremisten unterstützt werden, seit Wochen brutalste Anschläge auf nicht-islamische Einrichtungen und Nicht-Muslime verüben, denen bisher über 50 Menschen zum Opfer fielen.

– Im Gegensatz zur PAS verlor die Gerechtigkeitspartei (Keadilan) der Frau des inhaftierten ehemaligen stellvertretenden Ministerpräsidenten Anwar Ibrahim, Dr. Wan Azizah, sowohl absolut (250 000) als auch relativ (31,6 Prozent) deut-

lich an Stimmen und verfügt mit einem Stimmenanteil von acht Prozent (1999: 11,7 Prozent) nur noch über ein Mandat im Bundesparlament (bisher fünf). In den Länderparlamenten ist die Keadilan nicht mehr vertreten (bisher fünf). Am Abschneiden von Keadilan wird deutlich, dass der Sturz und die Verurteilung von Anwar Ibrahim zu einer langjährigen Haftstrafe wegen Korruption und homosexueller Handlungen („Sodomie“) bei der Wahlentscheidung eine wesentlich geringere Bedeutung gespielt hat als 1999 nach den skandalösen Gerichtsverfahren gegen Anwar.

- Auch die alteingesessene Democratic Action Party (DAP) verlor sowohl absolut (200 000) als auch relativ (24 Prozent), schaffte jedoch mit einem reduzierten Stimmenanteil von 9,5 Prozent (1999: 12,5 Prozent) das politische Kunststück, ihre Mandate im Bundesparlament von zehn auf zwölf und in den Länderparlamenten von elf auf 15 zu steigern. Die Hauptursache für dieses außergewöhnliche Wahlergebnis ist, dass die DAP nur in jenen Wahlkreisen antrat, die einen relativ hohen Anteil von chinesischstämmigen Wählern aufwiesen, da die als Oppositionspartei der Chinesen geltende DAP nur dort Erfolgchancen hat.
- Offenkundiger als jemals zuvor wurde bei den Wahlen 2004 die z.T. extreme Disproportionalität des malaysischen Wahlsystems: Um ein Mandat im Bundesparlament zu erzielen, brauchte die BN durchschnittlich nur 16 288 Wählerstimmen, die DAP 52 427, die PAS 148 262 und die Keadilan sage und schreibe 523 005. Mit anderen Worten – die DAP brauchte rund dreimal so viel Wählerstimmen wie die BN, um ein Mandat zu erreichen, die PAS neunmal so viel und die Keadilan sogar 32-mal so viel. Tabelle 3 zeigt eindrucksvoll, dass die Wahlen von 2004 den höchsten Grad an Disproportionalität in der malaysischen Wahlgeschichte aufwiesen.

■ Das Parteiensystem und die Wahlen

Die 11. allgemeinen Wahlen in Malaysia waren nach einem nur achttägigen Wahlkampf – dem kürzesten in

der malaysischen Wahlgeschichte – abgehalten worden. Gewählt wurden nicht nur die 219 Abgeordneten des malaysischen Bundesparlaments, sondern auch die insgesamt 505 Abgeordneten der Parlamente in zwölf Bundesstaaten. Lediglich im Bundesstaat Sarawak (Borneo) wurden nur die Abgeordneten des Bundesparlaments gewählt, da die Landtagswahlen dort erst 2006 anstehen. 73,3 Prozent der 10,3 Millionen Wahlberechtigte gaben ihre Stimmen ab und sorgten damit für die höchste Wahlbeteiligung seit 1986.

Aufgrund des Mehrheitswahlrechts und der Tatsache, dass pro Wahlkreis nur ein Abgeordneter gewählt werden kann, standen sich in fast allen Wahlkreisen lediglich zwei Kandidaten gegenüber, die zwei politische Lager vertraten:

- Das aus 17 Parteien bestehende Regierungsbündnis „Barisan Nasional“ (BN), d.h. Nationale Front, ist seit der Unabhängigkeit an der Macht. Wichtigste und stärkste Partei in der BN ist die United Malays National Organisation (UMNO), die innerhalb der BN die Interessen der malaiischen Bevölkerungsgruppe repräsentiert. Innerhalb der BN wird die chinesische Bevölkerungsgruppe in erster Linie durch die Malaysian Chinese Association (MCA) und die indische durch den Malaysian Indian Congress (MIC) vertreten.
- Die Parteien des früheren Oppositionsbündnisses Alternative Front (Barisan Alternatif, BA) gab nach dem Austritt der DAP im September 2001 als formelles Parteienbündnis seinen Geist auf. Die DAP sah sich zu dem Austritt aus der BA gezwungen, weil die islamistisch orientierte PAS die Forderung nach Errichtung eines „echten“ islamischen Staates in Malaysia erhoben hatte – eine Zielvorstellung, die von den chinesischstämmigen Wählern der DAP kategorisch abgelehnt wird. Die Keadilan spielte – durch interne Streitereien und Parteiaustritte, aber auch durch das aus politischen Gründen gescheiterte Revisionsverfahren von Anwar Ibrahim geschwächt – eine deutlich schwächere Rolle als 1999, so dass die Opposition im Wesentlichen von der PAS dominiert wurde, die für nahezu alle Nicht-Malaien als Alternative zur von Korrup-

tion und Vetternwirtschaft geplagten BN-Koalition nicht attraktiv ist.

Bereits kurz nach seinem Amtsantritt am 31. Oktober 2003 hatte der neue malaysische Premierminister Abdullah Ahmad Badawi die baldige Abhaltung von Wahlen angedeutet, die Bekanntgabe des Wahltermins durch die Nationale Wahlkommission aber bis zum letzten Moment herausgezögert. Formell wurde der Weg für Neuwahlen am 4. März 2004 eröffnet, als das Bundesparlament von Badawi aufgelöst worden war. Nur einen Tag später traf die Nationale Wahlkommission die offizielle Entscheidung, die 11. nationalen Wahlen am 21. März durchzuführen. Als Termin für die Kandidatenbenennung wurde der 13. März festgesetzt.

Damit wurde der Wahlkampf auf den Zeitraum vom 13. bis 20. März beschränkt, d.h. auf lediglich acht Tage. Oppositionspolitiker bezeichneten die Kürze des Wahlkampfes als unfair. Unabhängige Wahlbeobachter und kritische Journalisten wiesen auf weitere Besonderheiten des politischen Systems Malaysias hin, die dem Gebot der Fairness und der Gleichheit demokratischer Wahlen eklatant widersprechen:

- Mitte 2003 wurde nicht nur ein Neuschnitt der Wahlkreise für das Bundesparlament und die Landtage vorgenommen, sondern auch ihre Anzahl erhöht: Im Fall des Bundesparlaments um 26 von 193 auf 219 und im Fall der Länderparlamente um 68 von 437 auf 505. Interessant ist, dass die zusätzlichen Wahlkreise vor allem in jenen Gebieten eingerichtet wurden, in denen die Parteien der Regierungskoalition Barisan National besonders stark sind. Darüber hinaus bevorteilt auch der Neuschnitt der alten Wahlkreise die BN-Parteien, indem Wahlkreise, in denen die BN 1999 schlecht abschnitt, Gebiete zugeschlagen wurden, in denen die BN relativ viele Stimmen gewinnen konnte. Ein prominentes Beispiel hierfür ist der Wahlkreis Pekan des stellvertretenden Ministerpräsidenten und Verteidigungsministers Mohammed Najib bin Razak (50), in den darüber hinaus auch noch eine größere Militärbasis integriert wurde, die mehrere Tausend zusätzliche Wähler (Soldaten) brachte, deren Wahlentscheidung nicht von unabhängigen

Wahlbeobachtern überwacht werden darf, sondern ausschließlich von Armeeeoffizieren (sic!). Auf diese Weise wurde die Zahl der Wähler um knapp 17 000 auf über 52 000 erhöht und damit sichergestellt, dass der wegen Korruptionsvorwürfen unbeliebte Verteidigungsminister seinen Wahlkreis nicht verlieren konnte. 1999 hatte Najib nämlich nur mit einer hauchdünnen Mehrheit von 241 Briefwahlstimmen gewonnen.

- Die Barisan Nasional verfügt mit den großen Staatsunternehmen und privatisierten Staatsbetrieben über erhebliche Geldquellen, die den Oppositionsparteien nicht zur Verfügung stehen. Auf diese Weise ist die BN in der Lage, einen sehr aufwendigen Wahlkampf zu bestreiten und auch beträchtliche Geldbeträge zur politischen Einflussnahme auf die Kandidaten des politischen Gegners einzusetzen. So hatte die BN vier Tage vor den Wahlen bereits 15 Wahlkreise und damit Sitze im Bundesparlament gewonnen, weil die Oppositionskandidaten ihre Kandidatur nach ihrer offiziellen Nominierung wieder zurückgenommen hatten. Da in einem solchen Fall keine Nachnominierung eines anderen Kandidaten möglich ist und die zurückgetretenen Kandidaten ihr Deposit bei der Nationalen Wahlkommission in Höhe von umgerechnet 2500 EUR verlieren, muss es größere materielle Anreize gegeben haben, von der Kandidatur nach der offiziellen Nominierung zurückzutreten. So wurden dem PAS-Kandidaten Sanip Ithin im Wahlbezirk Pasir Raja im Bundesstaat Johor – PAS-Angaben zufolge – umgerechnet 25000 EUR für den Fall angeboten, dass er von seiner Kandidatur nach seiner offiziellen Nominierung zurücktrete.
- Die malaysischen Medien sind nicht unabhängig und stehen völlig unter der Kontrolle der Regierung. Sie berichten einseitig positiv über die Regierungskoalition und einseitig negativ über die Oppositionsparteien, und zwar nicht nur zu Wahlkampfzeiten, sondern das ganze Jahr hindurch.
- Die malaysische Justiz ist ebenfalls nicht unabhängig und entscheidet in der Regel einseitig im Sinne der Regierung. So wurden vor den Wahlen

drei prominente Keadilan-Politiker aus eindeutig politischen Gründen zu mehr als einjährigen Haftstrafen verurteilt, damit sie nicht als Kandidaten an den Wahlen teilnehmen konnten.

- Schließlich ist auch die Nationale Wahlkommission nicht unabhängig. Sie ist etwa verantwortlich für den unfairen Neuschnitt der Wahlkreise, den kurzen Wahlkampf, fehlerhafte Wählerlisten und die Zurückweisung von prominenten Oppositionspolitikern als Kandidaten.

Trotz der nicht gewährleisteten Fairness und Gleichheit der Wahlen und des bereits vor den Wahlen feststehenden Siegs der BN gab es im muslimischen Norden Malaysias, vor allem in den beiden Bundesstaaten Kelantan und Terengganu, ein spannendes Kopf-an-Kopf-Rennen zwischen der BN und der PAS. In vielen Fällen war der Ausgang in den einzelnen Wahlkreisen sehr knapp, und zwar für oder gegen jeweils eine der beiden Seiten. Auch die traditionell hohe Wahlbeteiligung im Norden nutzte nicht nur der BN, sondern auch der PAS. Die Tatsache, dass die PAS die Regierungsmehrheit in Terengganu verlor und in Kelantan nur mit hauchdünner Mehrheit verteidigen konnte, ist primär auf den Faktor Badawi und seine gemäßigte Islam-Interpretation zurückzuführen. Letztlich erwies sich die eher radikale Islam-Position der PAS auch unter den muslimischen Malaien erneut als nicht mehrheitsfähig. Doch rund eine Million Wähler für ein PAS-Programm eines künftigen Islamischen Staates, das primär aus Zitaten aus dem Koran besteht und mittelalterliche Strafen für Kriminelle und religiöse Abtrünnige vorsieht, haben sich in diesen Wahlen als eine feste politische Größe etabliert, die nicht unterschätzt werden darf und mittelfristig eine Bedrohung für die Stabilität Malaysias darstellen könnte. Da viele PAS-Wähler den sozial schwächeren Schichten angehören und über die als ungerecht empfundene Korruption und Vetternwirtschaft des BN-Bündnisses extrem verärgert sind, ist es für den neuen Premierminister Badawi von entscheidender Bedeutung, die von ihm angekündigte Bekämpfung der Armut und der Korruption auch wirklich effektiv zu beginnen und fortzuführen. Bleibt es bei Ankündigungen, dürfte sich bei den nächsten Wahlen die knappe BN-Mehrheit im Norden wieder zugunsten der PAS umkehren.

■ Regierungsbildung

Zu den Besonderheiten des politischen Systems Malaysias gehört, dass der neue Premierminister bereits einen Tag nach den Wahlen und lange vor Bekanntgabe des endgültigen Wahlergebnisses seinen Amtseid vor dem König leisten konnte. Sein Kabinetts stellte er am 27. März vor, das nur wenig später zu seiner ersten Sitzung zusammentraf. Das neu gewählte Bundesparlament kam hingegen erst nach der Kabinettsbildung zu seiner konstituierenden Sitzung zusammen. Ein amtliches Wahlergebnis lag auch Anfang April noch nicht vor.

Der überwältigende Wahlsieg für Badawi stellt ohne Zweifel ein sehr starkes Mandat für die von ihm angekündigte Politik der sozialen Gerechtigkeit und der Transparenz und Integrität dar. Doch die Zusammensetzung des neuen Kabinetts spiegelt diese neue Politik definitiv nicht wider: Alle als korrupt geltenden Politiker sind wieder in der ersten Reihe vertreten, und der Umfang des Kabinetts ist gar vergrößert worden, um noch mehr BN-Vettern mit einem Posten versorgen zu können. Auch die Weigerung Badawis, den Fall Anwar Ibrahim neu zu bewerten und die offenbar zahlreichen Wahlverstöße von einer unabhängigen Kommission untersuchen zu lassen, werden von kritischen Beobachtern als Schritte in die falsche Richtung interpretiert. Andere weisen darauf hin, dass Badawi nichts anderes übrigblieb, da der Mahathir-Klüngel ungebrochen mächtig ist und Badawi Mitte des Jahres noch die UMNO-Wahlen überstehen muss. Fragt sich nur, ob im zu erwartenden Fall einer Bestätigung von Badawi auch als UMNO-Chef sein politischer Handlungsspielraum tatsächlich größer wird: Am Geldhahn des wichtigsten Finanziers der Regierung, des staatlichen Öl- und Gaskonzerns PETRONAS, sitzt nämlich Badawis Vorgänger, Dr. Mahathir, als sogenannter *Senior Advisor*.

■ Tabelle 1: Die Ergebnisse der Wahlen zum Bundesparlament Malaysias, 1986–2004

Partei	2004			1999			1995			1990			1986	
	Stimmen	Sitze	Stimmen	Sitze	Stimmen	Sitze								
BN-Bündnis	64,4 %	198 (90,4 %)	56,5 %	148 (76,7 %)	65,0 %	162 (84,4 %)	53,4 %	127 (70,6 %)	57,3 %	148 (83,6 %)				
PAS	15,8 %	7 (3,2 %)	15,0 %	27 (14,0 %)	7,6 %	7 (3,6 %)	6,7 %	7 (3,9 %)	15,5 %	1 (0,6 %)				
DAP	9,5 %	12 (5,5 %)	12,5 %	10 (5,2 %)	12,0 %	9 (4,7 %)	17,6 %	20 (11,1 %)	21,1 %	24 (13,6 %)				
Keadilan	8,0 %	1 (0,5 %)	11,7 %	5 (2,6 %)	–	–	–	–	–	–				
S46	–	–	–	–	10,2 %	6 (3,1 %)	15,1 %	8 (4,4 %)	–	–				
PBS	–	–	2,2 %	3 (1,6 %)	3,3 %	8 (4,2 %)	2,3 %	14 (7,8 %)	–	–				
Andere	2,3 %	1	2,1 %	–	1,9 %	–	4,9 %	4 (2,2 %)	6,1 %	4 (2,3 %)				
Summe	100 %	219	100 %	193	100 %	192	100 %	180	100 %	177				
Wahlbeteiligung	73,3 %		69,3 %		71,9 %		72,7 %		70,0 %					

II Tabelle 2: Die Ergebnisse der Wahlen zu den Länderparlamenten Malaysias, 1999 und 2004 *

Partei	2004		1999	
	Stimmen	Sitze	Stimmen	Sitze
BN-Bündnis	64 %	453 (89,7 %)	57 %	329 (75,3 %)
PAS	16 %	36 (7,1 %)	15 %	97 (22,2 %)
DAP	10 %	15 (3,0 %)	13 %	11 (2,5 %)
Keadilan	8 %	–	12 %	5 (1,1 %)
Andere	2 %	1 (0,2 %)	3 %	–
Summe	100 %	505	100 %	437

* Mit Ausnahme von Sarawak, wo 2004 keine Landtagswahlen stattfanden.

II Tabelle 3: Anzahl der Wählerstimmen pro Mandat im Bundesparlament Malaysias, 1990 bis 2004

Partei	2004	1999	1995	1990
BN-Bündnis	16288	25328	24118	423507
PAS	148262	36825	65074	53696
DAP	52427	83087	80404	49261
Keadilan	523005	154736	–	–
S 46	–	–	101959	105293