

REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES A ESCALA MUNDIAL: MOTIVACIÓN, OBSTÁCULOS Y PAPEL DE ALEMANIA

RESULTADOS DE UNA ENCUESTA COMPARATIVA REALIZADA A EXPERTOS DE CHINA, INDIA, RUSIA Y EE. UU.



Índice

PRÓLOGO	5
1. EN CUANTO AL ESTUDIO	6
2. RESUMEN DE LOS ASPECTOS MÁS IMPORTANTES	8
3. INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS PAÍSES	9
CHINA	10
INDIA	17
RUSIA	24
EE. UU.	31
4. COMPARACIONES ENTRE PAÍSES Y OPORTUNIDADES PARA ALEMANIA	38

Prólogo

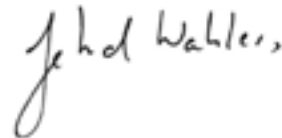
Estimados lectores:

El 4 de noviembre de 2016 entró en vigor el Acuerdo Climático de París. El objetivo común que se declaraba en este – la limitación del calentamiento global muy por debajo de los 2°C – es extremadamente ambicioso, especialmente teniendo en cuenta que todavía no se ha encontrado una forma eficaz de conseguir desligar el crecimiento económico de las emisiones de CO₂ a escala mundial. Con ello, se plantea la urgente cuestión de cómo dar forma al desarrollo a largo plazo para alcanzar formas de vida y de economía sostenibles a escala mundial, de manera que en el presente y el futuro próximo también se tengan en cuenta necesidades básicas como son la lucha contra la pobreza o el desarrollo del bienestar.

Entre los países que firmaron el Acuerdo Climático, se encuentran también los cuatro mayores emisores: China, India, Rusia y EE. UU. Por ello, el presente estudio, realizado por el instituto de investigación de mercados Ipsos por encargo de la Fundación Konrad Adenauer, analiza de forma integral las distintas condiciones marco de reducción de emisiones en estos cuatro países.

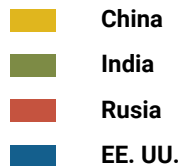
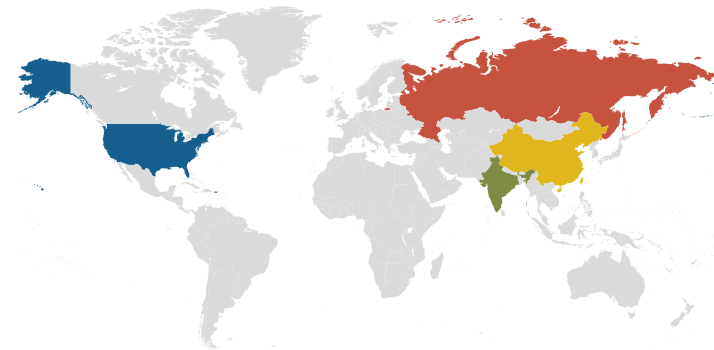
Aunque el estudio pone de relieve muchas diferencias entre estos estados, también muestra similitudes. Deja claro, sobre todo, que la protección del clima sigue teniendo un papel secundario como motor de la reducción de las emisiones. Así, cuestiones como la lucha contra la pobreza, la competitividad económica, la contaminación atmosférica o la viabilidad administrativa son los temas más relevantes en cada país. Estos conocimientos son especialmente importantes para el compromiso internacional de Alemania en materia de política climática.

Espero que la lectura sea estimulante.



Dr. Gerhard Wahlers

En cuanto al estudio



El estudio presenta una visión completa y detallada de la motivación y los obstáculos relevantes para la reducción de las emisiones en los cuatro principales países emisores, que juntos acumulan cerca de un 50 % de las emisiones mundiales de CO₂.

En el contexto del Acuerdo Climático de París y la cuestión asociada de cómo alcanzar los objetivos climáticos marcados de la forma más eficaz y eficiente en costes, los resultados del estudio orientan a los agentes estatales, económicos y de la sociedad civil en la concepción, la revisión y el establecimiento de sus estrategias y proyectos de cooperación internacional. Debido a que se considera como socio de cooperación pionero y destacado en el ámbito de la protección del clima, el estudio también analiza la percepción que se tiene de Alemania en los países examinados.

Los resultados del estudio reflejan la opinión de los encuestados. El capítulo «Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania» supone una excepción en este sentido, dado que las expectativas sobre Alemania expresadas han sido elaboradas por los autores, reflejándolas en las conclusiones formuladas para los operadores alemanes.

El estudio no pretende ser estadísticamente representativo. De hecho, tiene un enfoque cualitativo y busca reconocer las opiniones predominantes en los países examinados a través de una selección dirigida y una encuesta exhaustiva a determinados grupos de personas.

En cuanto al estudio

	China	India	Rusia	EE. UU.
Grupos de población objetivo	Expertos en clima y medio ambiente procedentes de la economía, la administración, la ciencia, grupos de reflexión/ONG (cinco entrevistas por grupo)			
Método	Entrevistas a expertos con un enfoque cualitativo y una duración de 25 a 40 min			
Período de estudio	16/5 – 27/5/2016	26/5 – 16/6/2016	7/4 – 14/6/2016	27/4 – 29/6/2016
Entrevistas realizadas	n=20	n=20	n=20	n=20
Selección y trabajo de campo	Ipsos China	Ipsos India	Ipsos Rusia	Ipsos EE. UU.
Coordinación del estudio y redacción de informes	Ipsos Alemania Dr. Hans-Jürgen Frieß (director de proyecto) Katja Kiefer (directora suplente del proyecto)			
Evaluación	Dr. Hans-Jürgen Frieß, Katja Kiefer, Janine Freudenberg, Arne Hellwig, Carina Müller (todos de Ipsos)			

Resumen de los aspectos más importantes

El Acuerdo Climático de París cuenta con un gran apoyo. Al mismo tiempo, prevalecen los aspectos económicos en el tratamiento de las emisiones. Los intereses geopolíticos y las aspiraciones en materia de influencia internacional tienen un ascendente positivo en la reducción de las emisiones, salvo (todavía) en la India. En general, en los países examinados se observa una sensibilización cada vez mayor – si bien aún baja – por parte de la sociedad. En su conjunto, las diferencias de opinión aparecen más marcadas entre países que entre grupos encuestados (administración, economía, ciencia, grupos de reflexión/ONG):

China: las posibilidades de desarrollo, la competitividad y la reputación internacional en términos económicos son motivadores esenciales para la reducción de las emisiones, subordinados también a los aspectos de salud (esmog, etc.). Los principales obstáculos para la reducción de las emisiones son la profundización del conflicto de objetivos entre el crecimiento y la reducción de emisiones, y la viabilidad de las medidas a escala provincial. Alemania es considerada un socio para la cooperación y la inversión.

India: en primer plano, se hallan la lucha contra la pobreza y el conflicto de objetivos entre el crecimiento y la reducción de emisiones. Aunque las consecuencias del cambio climático son perceptibles y se observan riesgos de desarrollo, la reducción de las emisiones se orienta desde un enfoque subordinado y se espera apoyo internacional. La inercia y la

incapacidad de la política y la administración tienen un efecto inhibitorio. Alemania es considerada un apoyo económico y un inversor.

Rusia: los efectos económicos se encuentran en primer plano. En parte, se cuestiona que el cambio climático sea consecuencia de la acción del ser humano y, por lo tanto, que tenga sentido reducir las emisiones. En primera instancia, Alemania es considerada un socio para la cooperación, especialmente en el ámbito de la ciencia.

EE. UU.: el debate sobre las inversiones en medidas para reducir las emisiones está centrado en la rentabilidad. Los cálculos económicos son simultáneamente una motivación y un freno para la reducción de las emisiones. Alemania es considerada un socio económico, pero también un competidor en la comercialización de nuevas tecnologías y modelos empresariales.

El papel de Alemania: desde el punto de vista tecnológico y administrativo, Alemania se considera un ejemplo a seguir y, por lo tanto, un socio deseable. La transición energética sigue viéndose de forma crítica debido a los costes que conlleva. Una orientación coherente según las necesidades y obstáculos concretos de cada país ofrece más posibilidades de cooperación.

Información detallada de los países



CHINA



INDIA



RUSIA



EE. UU.

China, en detalle



Principales resultados

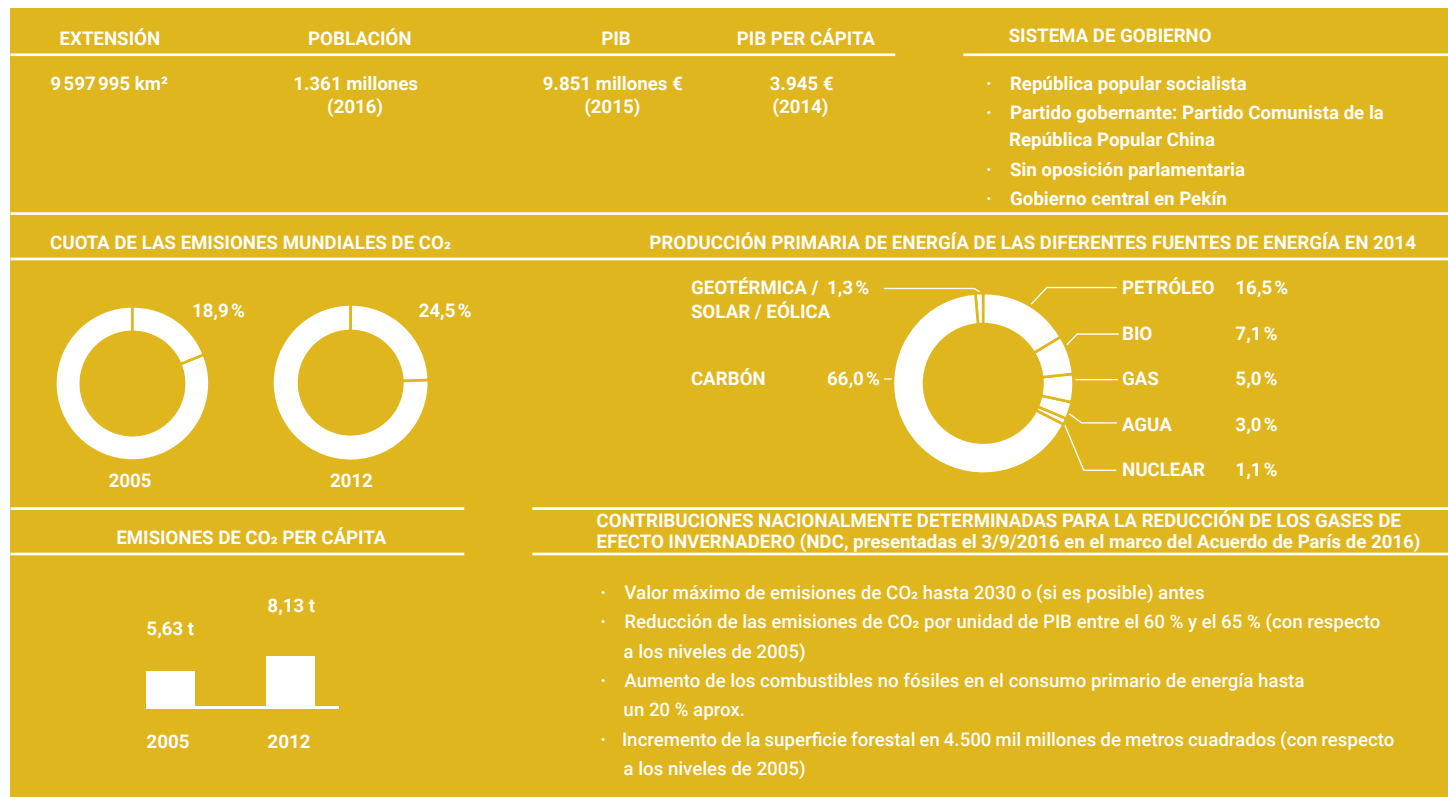
IMPORTANCIA DEL ACUERDO DE PARÍS: el Acuerdo Climático de París es muy relevante en China y genera un amplio consenso entre los encuestados. Sin embargo, su aplicación a escala mundial solo se contempla con un optimismo contenido.

MOTIVACIÓN E INCENTIVOS: la motivación principal de la reducción de las emisiones es mantener la competitividad y el prestigio nacional a largo plazo. El Estado, como agente clave, apuesta por los incentivos económicos.

OBSTÁCULOS: el conflicto de objetivos entre la reducción de las emisiones y el crecimiento económico, el consumismo y la estabilidad social obstaculizan la aplicación de los objetivos climáticos en China.

PERCEPCIÓN DE ALEMANIA: en los ámbitos de protección ambiental, economía y tecnología, Alemania se considera un modelo, por lo que es un socio deseable para la reducción de las emisiones.

Ficha de país



SUPERFICIE // POBLACIÓN // SISTEMA DE GOBIERNO // PIB PER CÁPITA: <http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Laender/China.html?nnm=383178> (consultada el 1/9/2016) // PIB en 2015: (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (consultada el 11/7/2016) // CONSUMO PRIMARIO DE ENERGÍA: <http://www.iea.org/stats/WebGraphs/CHINA4.pdf> (consultada el 11/7/2016)

CUOTA DE LAS EMISIONES MUNDIALES DE CO₂: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // EMISIONES DE CO₂ PER CÁPITA: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // OBJETIVOS CLIMÁTICOS: <http://cait.wri.org/indc> (consultada el 11/7/2016)

Importancia del Acuerdo de París

«El objetivo [de París] es sin duda **DESEABLE**. Pero es trabajo del Estado.»
(economía)

«El Gobierno tiene en cuenta el medio ambiente cada vez más. Observa el smog y los cambios en el medio ambiente, así como el elevado **CONSUMO DE RECURSOS**.»
(ciencia)

«Es una buena **OPORTUNIDAD** para consolidar la reputación de China como gran nación.» (administración)

«Las **DECISIONES** de la conferencia no son muy claras y no son jurídicamente vinculantes.»
(administración)

El Acuerdo de París es muy relevante en China y genera un amplio consenso entre los encuestados. Sin embargo, su aplicación a escala mundial solo se ve con un optimismo contenido.

Un buen conocimiento del Acuerdo de París: en general, los objetivos de París se conocen bien; todos los grupos objetivo, en menor grado en la economía, trabajan intensamente en ellos.

Amplio consenso: el objetivo de limitar la subida de las temperaturas muy por debajo de 2 °C, dado el aumento continuo de la contaminación y el consumo de recursos, es muy importante y se considera deseable, aunque en parte no suficiente (desde el punto de vista de la economía) para animar a los países a redoblar sus esfuerzos. La administración estatal, en particular, quiere situarse como entidad pionera responsable.

Optimismo cauto en cuanto a la viabilidad: debido a varias dificultades económicas, políticas y sociales, los objetivos climáticos de París se consideran muy ambiciosos para el país, pero no inalcanzables. En general, se espera que China no llegue a su valor máximo de emisiones antes del año 2030.

China se ve como líder internacional: todos los grupos encuestados ven a China como fuerza motriz y responsable en el tema de la reducción de emisiones a escala internacional.

Riesgos percibidos en el plano internacional: mientras que el país confía en sí mismo y en el Gobierno, hay dudas sobre si los demás países también aplicarán los objetivos.

Motivación e incentivos

«No hay que pensar que reducir las emisiones es un desperdicio de dinero. En realidad **SE AHORRA.**» (economía)

«Los temas son el desarrollo verde y la construcción de una sociedad ecológica. Siempre hemos sabido que algo de presión de la comunidad internacional ayuda a China a **TRANSFORMARSE,** crecer y ascender.» (administración)

«Hemos adquirido un **COMPROMISO** en la cumbre sobre el clima que debemos respetar. Esperamos poder crear unas buenas condiciones de vida para la próxima generación.» (ciencia)

«La **CLAVE** está en la política.» (grupos de reflexión/ONG)

La motivación principal de la reducción de las emisiones es mantener la competitividad y el prestigio nacional a largo plazo. El Estado, como agente clave, apuesta por los incentivos económicos.

Asegurar la competitividad y, con ello, el modelo de sociedad: la mejora de la eficiencia energética y una gestión sostenible de los recursos a través de innovaciones, reformas económicas, el desarrollo de las competencias y la educación se consideran elementos clave para mantener la competitividad y el modelo de sociedad a largo plazo en China.

Más responsabilidad internacional y prestigio nacional: a escala internacional, China se siente presionada debido a su elevado nivel de emisiones. En este contexto, la adquisición de mayor responsabilidad internacional y la innovación le permitirán aumentar el prestigio nacional.

La contaminación ambiental como carga: las consecuencias visiblemente apreciables de la contaminación ambiental (sobre todo, los problemas y costes de salud) y la responsabilidad frente a las futuras generaciones devuelven las cuestiones de medio ambiente y clima al centro de la política.

El Estado como timonel: todos los grupos encuestados ven al Estado chino como agente político central y pionero. En el caso de la reducción de emisiones, también son importantes el honor nacional y el apoyo del Gobierno.

Los incentivos económicos son clave: China apuesta por las normas y las prohibiciones por ley para aumentar la eficiencia energética y la cuota de energías renovables. Sin embargo, son clave los incentivos económicos, como, por ejemplo, un comercio nacional de emisiones a partir de 2017 o subvenciones para la compra de vehículos eléctricos o híbridos.

Obstáculos

«Debido a nuestro **NIVEL DE DESARROLLO**, en China llevamos retraso en cuanto al consumo de energía y la eficiencia energética. Hay una gran diferencia entre China y los países desarrollados.» (administración)

«[En China] hay una gran **BRECHA** entre las regiones más y menos desarrolladas. Especialmente en las regiones económicamente más débiles, lo que importa es garantizar el sustento.» (ciencia)

«Los políticos locales tienen **FRONTERAS** en el pensamiento y la conciencia. Deben conocer el contexto global.» (grupos de reflexión/ONG)

«Las **LEYES** deben ser detalladas y tener en cuenta muchas condiciones, a fin de poderse aplicar realmente. De lo contrario, no sucederá mucho.» (economía)

El conflicto de objetivos entre la reducción de las emisiones y el crecimiento económico, el consumismo y la estabilidad social obstaculiza la aplicación de los objetivos climáticos en China.

Conflicto de objetivos entre la reducción de las emisiones y el crecimiento o la obtención de beneficios: para aumentar la eficiencia, se necesitan inversiones que al principio reducen los beneficios y a menudo no se pueden financiar. Aunque crece la cuota de energías alternativas, también lo hacen el consumo de carbón, petróleo y gas natural.

Los gobiernos provinciales temen consecuencias sociales: especialmente en las provincias muy dependientes de industrias con un elevado consumo energético (química y acero), se teme que la costosa modernización energética pueda provocar consecuencias sociales desestabilizadoras (pérdida de puestos de trabajo).

Poca conciencia medioambiental: por el momento, la población local y la política local tienen poca conciencia medioambiental. Se prioriza el deseo de ascenso social, consumo y beneficios rápidos, lo que dificulta la comunicación y la aceptación de las medidas de protección del clima.

Las leyes de reducción de las emisiones todavía no son lo suficientemente concretas: hasta ahora, las leyes aún no tienen suficientemente en cuenta las diferencias y especificidades de las provincias y los sectores industriales, por lo que no se han podido reducir las emisiones de forma significativa.

Faltan sistemas de control: los sistemas de medición y cálculo de emisiones todavía no son obligatorios. Por lo tanto, los sistemas de incentivos para la reducción de emisiones no funcionan.

Percepción de Alemania

«Hemos introducido tecnología alemana. Los costes, que se situaban en 60 yuan, son ahora de 2 yuan. Y se ahorran 5000 toneladas de carbón convencional. Estas cifras son **EXCELENTES** para las empresas.» (economía)

«En el ámbito de las energías renovables, Alemania ha experimentado un desarrollo excelente y las utiliza en una proporción muy elevada. Esto tiene un gran valor y China puede **APRENDER** mucho de ello.» (ciencia)

«[Los alemanes] han invertido muchos esfuerzos, dinero y voluntad [en la protección del medio ambiente] para obtener resultados adecuados. Pero estos van asociados a elevados **COSTES.**» (administración)

«En muchos ámbitos de la protección ambiental, especialmente en el de la tecnología, Alemania es un muy buen **SOCIO**, con el que se debería trabajar.» (grupos de reflexión/ONG)

En los ámbitos de protección ambiental, economía y tecnología, Alemania se considera un modelo, por lo que es un socio deseable para la reducción de las emisiones.

Líder en tecnología: las instalaciones industriales y los productos alemanes representan la competitividad, la ingeniería y la eficiencia energética, ya sea en empresas industriales con un gran consumo energético, en el sector del suministro de agua y electricidad o en los sistemas urbanos de calefacción. La transferencia de tecnología e ideas alemanas se considera necesaria para la reducción de las emisiones en China.

Experiencia administrativa y legislativa: como pionero en cuestiones de medio ambiente y potencia líder de la UE, Alemania es un país muy atractivo y se considera una referencia en cuanto a la legislación en materia de prevención de las emisiones y del comercio de emisiones, así como en los incentivos económicos, como la remuneración del suministro a red para las energías renovables.

La transición energética entre el reconocimiento y el escepticismo: se valora positivamente que la transición energética haya avanzado sin perjudicar a la economía, aunque su coste se considere muy elevado. El abandono de la energía nuclear y la volatilidad de las energías renovables hacen que se perciba un riesgo para el suministro energético.

Socio deseable y con atractivo sociocultural: la exactitud, la fiabilidad, los altos niveles de calidad, el respeto a la ley y la responsabilidad se consideran valores positivos de Alemania, que pueden ser la base de una cooperación estrecha y basada en la confianza. En general, Alemania es visto más bien como un (potencial) socio comercial fiable que como competidor.

La India, en detalle



Principales resultados

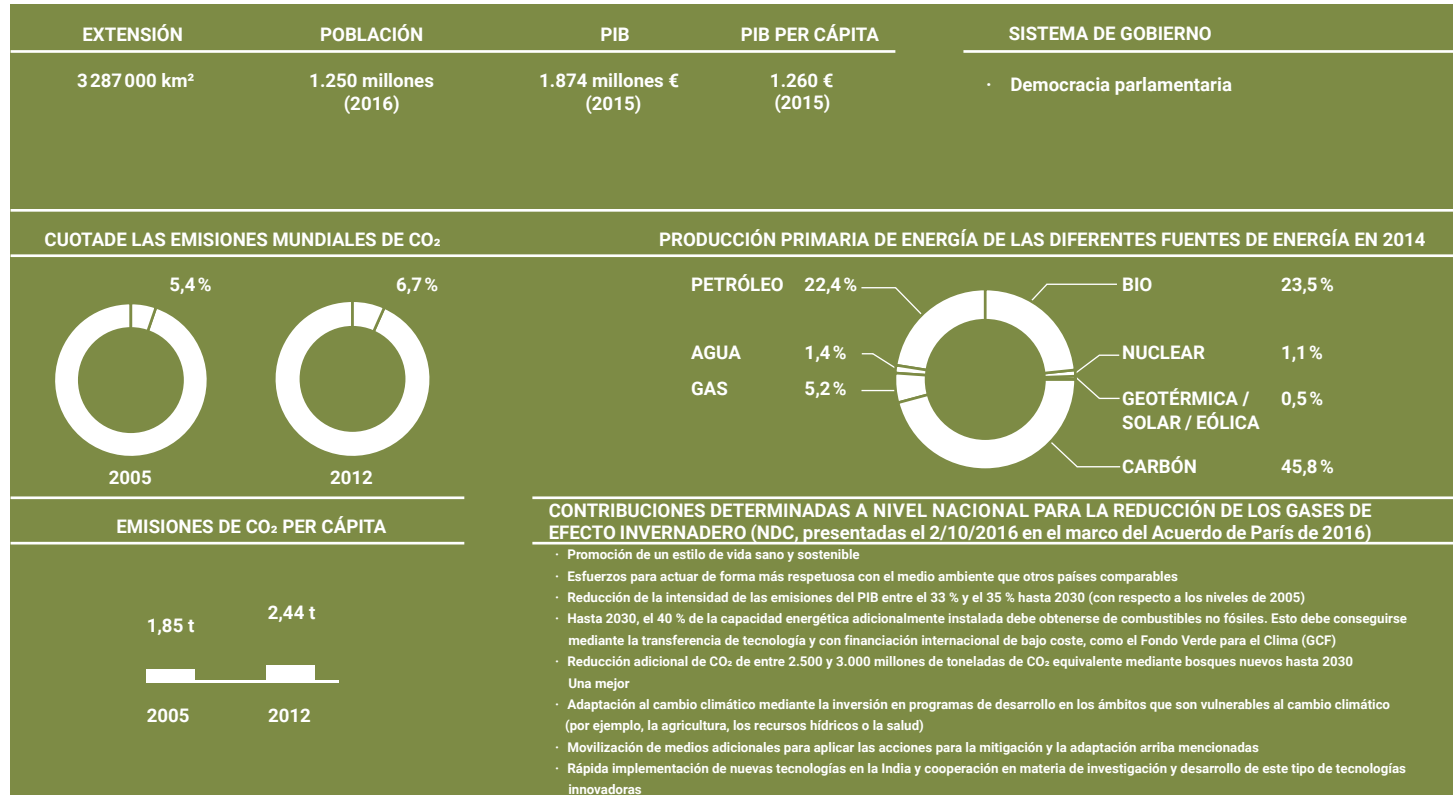
IMPORTANCIA DEL ACUERDO DE PARÍS: la India ve los objetivos del Acuerdo de París como algo muy deseable. Sin embargo, su aplicación se considera como un considerable desafío a largo plazo para el país.

MOTIVACIÓN E INCENTIVOS: los extremos climáticos y la contaminación, así como el apoyo internacional, motivan a la India a la hora de aplicar medidas para reducir las emisiones. Aumentan la concienciación y los patrones de conducta sostenibles, pero todavía son poco comunes.

OBSTÁCULOS: la pobreza, el subdesarrollo y la debilidad del Estado dificultan la rápida reducción de las emisiones. Estos obstáculos solo pueden superarse a largo plazo.

PERCEPCIÓN DE ALEMANIA: Alemania goza de una buena reputación en la India y es un socio deseable. La transición energética se valora como algo valiente, aunque también se ve de forma crítica desde el punto de vista de los costes.

Ficha de país



SUPERFICIE // POBLACIÓN // SISTEMA DE GOBIERNO // PIB PER CÁPITA: <http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Laender/Indien.httir7nnirF383178> (consultada el 1/9/2016) // PIB 2015: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (consultada el 11/7/2016) // CONSUMO PRIMARIO DE ENERGÍA: <http://www.iea.org/stats/WebGraphs/INDIA4.pdf> (consultada el 11/7/2016) // CUOTA DE LAS EMISIONES MUNDIALES DE CO₂: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // EMISIONES DE CO₂ PER CÁPITA: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // OBJETIVOS CLIMÁTICOS: <http://cait.wri.org/indc> (consultada el 11/7/2016)

Importancia del Acuerdo de París

La India ve los objetivos del Acuerdo de París como algo muy deseable. Sin embargo, su aplicación es vista como un considerable desafío a largo plazo para el país.

*«No conozco todos los de particulares de las decisiones que se han tomado en París, pero debemos centrarnos en el presente y el **FUTURO.**»
(administración)*

*«En todo el país, pocas personas **ENTIENDEN** realmente las implicaciones del calentamiento debido al efecto invernadero.»
(grupos de reflexión/ONG)*

*«No es **REALISTA**, ya que la población crece y, con ello, también la demanda de productos.»
(economía)*

*«Creo que llevamos un gran retraso en comparación con otros países. Estamos dando los **PRIMEROS PASOS** en el ámbito del medio ambiente, en la reducción de las emisiones.» (ciencia)*

Nociones básicas sobre el Acuerdo de París: solo algunos encuestados procedentes de la administración, grupos de reflexión/ONG y la ciencia conocen los detalles sobre las decisiones que llevan a los objetivos principales del Acuerdo de París.

Los objetivos para la protección del clima del Acuerdo de París se consideran muy deseables: la reducción de las emisiones es imprescindible para limitar las ya visibles repercusiones del cambio climático (sequías, inundaciones) y garantizar las posibilidades de desarrollo económico y social del país.

La consecución de los objetivos de París como mucho a largo plazo: los objetivos climáticos derivados del acuerdo parecen ser un gran desafío para la India a causa de su subdesarrollo y debilidad financiera. No se considera realista esperar un descenso de las emisiones absolutas como mínimo hasta 2030, y hasta entonces los niveles de emisión seguirán aumentando.

La India se considera un país rezagado: el propio papel internacional se interpreta como el de un país rezagado y las cuestiones de reputación no tienen especial relevancia. El país no se opone a los objetivos climáticos internacionales, pero depende del apoyo económico y político externo.

Motivación e incentivos

«Las temperaturas ascienden a 45 o 47 °C. Esto demuestra que hay algún **PROBLEMA**, ya que las temperaturas no paran de aumentar. Por este motivo, nosotros también deberíamos hacer algo.» (economía)

«La **SENSIBILIZACIÓN** es un aspecto importante. Si se logra, también reforzará la voluntad de las personas [para reducir las emisiones].» (economía)

«Algo que valoro mucho es que empieza a suceder algo con los jóvenes. Estos **ANIMAN** a la gente a utilizar otras posibilidades y a no contaminar el medio ambiente.» (ciencia)

«Las empresas jóvenes estudian la forma de **CONTROLAR** las emisiones de coches, autobuses y trenes.» (grupos de reflexión/ONG)

Los extremos climáticos y la contaminación, así como el apoyo internacional, motivan a la India a aplicar medidas para reducir las emisiones. Aumentan la concienciación y los patrones de conducta sostenibles, pero todavía son poco comunes.

Vulnerabilidad social y económica: las variaciones del monzón y las sequías e inundaciones que ello provoca, junto con la gran contaminación atmosférica de las ciudades, tienen elevados costes económicos y sociales (se ven afectadas sobre todo las personas pobres, entre otras cosas, debido a las malas cosechas) y justifican la reducción de las emisiones.

Apoyo y modelos internacionales: el apoyo internacional y las historias de éxito motivan la reducción de las emisiones por parte de la India. Instituciones como el Banco Mundial influyen en las decisiones del Gobierno mediante programas de financiación.

Creciente conciencia medioambiental: en su conjunto, la conciencia medioambiental sigue siendo escasa. Sin embargo, los estudiantes organizan campañas ambientales y las empresas jóvenes tienen ideas empresariales innovadoras encaminadas a aumentar la competitividad internacional y la responsabilidad ante las generaciones futuras. Ello indica que aumentarán la concienciación y los patrones de conducta sostenibles de la sociedad y apoyarán una transformación económica del país y la participación en la protección del clima a escala internacional.

La reglamentación y la aplicación como objetivos de la política: existe el deseo de poder ampliar los incentivos estatales (entre otras cosas, las subvenciones para las energías renovables o las ventajas fiscales por reducción de las emisiones) o aplicarlos con mayor celeridad (por ejemplo, la subvención de vehículos de gas natural, el desarrollo del transporte público de cercanías, los créditos a empresas o los programas de formación).

Obstáculos

«Lo que las **PERSONAS** quieren es ganar dinero. Quieren más coches y todo lo demás les importa más bien poco.» (ciencia)

«Será bastante **DIFÍCIL** para la India, porque aquí hay mucha corrupción.» (grupos de reflexión/ONG)

«Las personas no tienen **FORMACIÓN.**» (administración)

«Actualmente, estamos **DESTRUYENDO** el entorno natural en el que vivimos (...). En lugar de ocuparnos de ello, construimos centros comerciales y grandes complejos de oficinas.» (ciencia)

«En 50 o 60 años, o quizá en 100, se verá si ha habido éxito, pero los efectos y las consecuencias no son inmediatos. Y mientras no haya cambios en China, da **IGUAL** si la India hace algo o no.» (economía)

La pobreza, el subdesarrollo y la debilidad del Estado dificultan la rápida reducción de las emisiones. Estos obstáculos solo pueden superarse a largo plazo.

Conflicto de objetivos entre la reducción de las emisiones y el crecimiento: el crecimiento económico y de la población, así como la lucha contra la pobreza, aumentan el consumo de energía y las emisiones. De momento, entre la lucha para la supervivencia y el consumismo, parece que la protección del clima tardará tiempo en cobrar importancia.

Deficiencias legislativas y falta de voluntad política: la política tiene una actitud aparentemente pasiva. La ambigüedad de las medidas y los programas, junto con los retrasos, la incoherencia o el carácter incompleto de su aplicación legal por corrupción, la falta de competencias y la inercia de la administración, dificultan una reducción coherente de las emisiones.

Ausencia de sistemas de control y sanción: falta un sistema eficaz para sancionar a las empresas que incumplan las normas. Esto conduce a menudo a rechazar estas normas, ya que se teme que conlleven desventajas competitivas.

Falta de capital, conocimientos, tecnología e innovación: muchas de las técnicas de producción de la India están obsoletas y producen muchas emisiones. La modernización suele ser muy costosa, por lo que se intenta evitar. La transferencia internacional de conocimientos fracasa con frecuencia debido a la aplicación práctica en la vida cotidiana.

Falta de sensibilización: los temas de medio ambiente y protección del clima están prácticamente ausentes de los medios de comunicación, la vida social y la educación. En la India, hay poco conocimiento sobre el cambio climático y sus consecuencias, así como sobre lo urgente que es contrarrestarlo. Las personas no se consideran responsables por sí mismas.

Percepción de Alemania

«Alemania es uno de los países más avanzados **TECNOLÓGICAMENTE**. Son muy buenos, sobre todo, en el ámbito de las energías renovables. Alemania es, pues, un socio preferente para la cooperación.» (administración)

«Alemania ha alcanzado muchos logros [en la utilización de energías renovables]. Me he mirado estudios e informes. Alemania ha dado un gran paso en la **DIRECCIÓN** correcta.» (grupos de reflexión/ONG)

«Alemania es, **SIN DUDA**, muy competente, pero su proceso para reducir las emisiones también es muy caro. Está claro que Alemania puede pagar el precio, pero los costes, en comparación con los de EE. UU. o Noruega, son muy elevados.» (economía)

«Si Alemania colabora con la India, nos **AYUDARÁ**.» (ciencia)

Alemania goza de una buena reputación en la India y es un socio deseable. La transición energética se valora como algo valiente, aunque también se ve de forma crítica desde el punto de vista de los costes.

Muy avanzado tecnológicamente, pero caro: Alemania goza de una excelente reputación, gracias a su tecnología puntera y las innovaciones, especialmente en materia de energías renovables, reciclaje e industria automovilística. Sin embargo, encuestados de todos los grupos se quejan del elevado coste de la tecnología alemana y de la falta de asistencia, especialmente en comparación con países como Japón, que son considerados más generosos en este sentido. Esto impide estrechar aún más la cooperación.

Éxitos en política medioambiental: los éxitos cosechados por Alemania en la protección del medio ambiente, incluida la reducción de las emisiones, se consideran un punto de referencia del cual la India puede aprender mucho.

Valentía en la transición energética: la transición energética de Alemania se reconoce como un paso valiente. Sin embargo, debido a los elevados costes de inversión y consumo, su aplicación se ve de forma crítica y se considera difícilmente transferible.

Socio importante: desde el punto de vista de la India, Alemania es irrenunciable como un socio de confianza con el que hace años que colabora a escala bilateral y multilateral (por ejemplo, en consultas intergubernamentales antes de la conferencia climática de París o en el marco del G20) y como principal potencia de la UE. La cooperación ofrece mucho potencial, especialmente en la reducción de emisiones.

Rusia, en detalle



Principales resultados

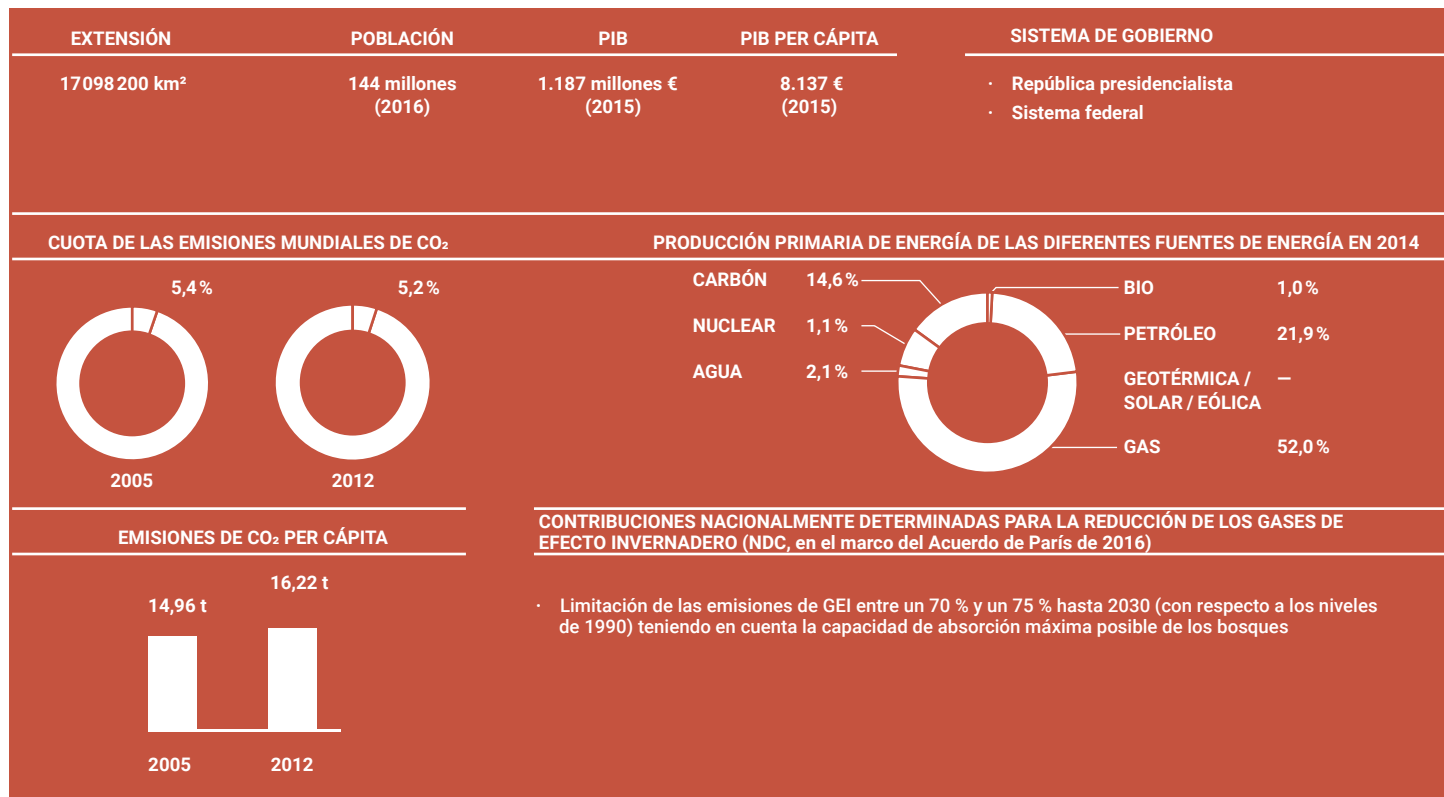
IMPORTANCIA DEL ACUERDO DE PARÍS: las decisiones de París son vistas con mucha indiferencia. La limitación del calentamiento global por debajo de 2 °C se considera poco realista.

MOTIVACIÓN E INCENTIVOS: en general, hay poca motivación para reducir las emisiones y esta tiene un papel irrelevante. Lo que más importa son las cuestiones geopolíticas y económicas.

OBSTÁCULOS: la economía, la política y la sociedad (todavía) muestran poco interés por un desarrollo con menos emisiones. Se considera muy caro y, con la actual crisis, quedan en segundo plano.

PERCEPCIÓN DE ALEMANIA: los encuestados tienen una imagen muy positiva de Alemania. Se desea una estrecha cooperación en el ámbito de la protección del medio ambiente y el clima.

Ficha de país



SUPERFICIE // POBLACIÓN // SISTEMA DE GOBIERNO // PIB PER CÁPITA: <http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Laender/RussischeFoederation.html?nnm=383178> (consultada el 1/9/2016) // PIB 2015: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (consultada el 11/7/2016) // CONSUMO PRIMARIO DE ENERGÍA: <http://www.iea.org/stats/WebGraphs/RUSIIA4.pdf> (consultada el 11/7/2016)
 CUOTA DE LAS EMISIONES MUNDIALES DE CO₂: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // EMISIONES DE CO₂ PER CÁPITA: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // OBJETIVOS CLIMÁTICOS: <http://cait.wri.org/indc> (consultada el 11/7/2016)

Importancia del Acuerdo de París

*«No sé si el Protocolo de Kioto y la reducción de las emisiones son totalmente **IMPRESINDIBLES.**» (ciencia)*

*«**CUMPLIMOS** las condiciones sin el acuerdo, incluso antes de su firma.» (administración)*

*«¿Hasta qué punto se puede alcanzar el **OBJETIVO DE 1,5 °C?** No hay por qué discutir. En relación con Rusia, y también con el resto del mundo, no es realista.» (grupos de reflexión/ONG)*

*«Hemos firmado el acuerdo comunitario y queremos ser una **POTENCIA** líder. El Gobierno nos ha ordenado que nos desarrollemos desde el punto de vista táctico y estratégico, a fin de unirnos a la causa de producir menos emisiones de CO₂.» (economía)*

Las decisiones de París son vistas con mucha indiferencia. La limitación del calentamiento global por debajo de 2 °C se considera poco realista.

Buen conocimiento del Acuerdo Climático de París y el cambio climático: a pesar de que las decisiones de París son vistas más bien con indiferencia, los encuestados demuestran tener conocimientos generalmente extensos sobre el acuerdo y el cambio climático.

Se aceptan las decisiones de París en materia de clima: en Rusia, no se considera demostrado que el cambio climático sea consecuencia de la acción del ser humano. Además, como la influencia del propio país en el clima se considera baja, apenas se piensa que se tenga una obligación. El apoyo al Acuerdo Climático de París lo explica su carácter no vinculante y el interés geopolítico de Rusia por la influencia internacional.

Los objetivos de clima a escala nacional se consideran realistas: a causa de la fuerte caída de la producción en la década de 1990 y de la actual crisis económica, será fácil para Rusia cumplir las reducciones de las emisiones con respecto al año de referencia (1990).

Dudas sobre la aplicación a escala mundial: desde el punto de vista de Rusia, los intereses en contra de las decisiones de París (sobre todo, el crecimiento y la lucha contra la pobreza) por parte de los países en desarrollo y emergentes impiden que se alcance una reducción significativa de las emisiones a escala global, así como la neutralidad de CO₂.

No actúa como fuerza impulsora: Rusia sigue la tendencia internacional de participar en la protección del clima a escala internacional, pero sin asumir un papel de liderazgo.

Motivación e incentivos

*«Implicarse siempre es beneficioso, ya que lo que importa es la **IMAGEN** internacional del país.» (ciencia)*

*«Si hay voluntad política de aprobarlo y de poner medidas en práctica, conseguiremos la imagen de una nación verde, lo cual también sería bueno para nuestra **COMPETITIVIDAD** en la economía.» (administración)*

*«Estamos en recesión, por lo que todo el mundo está ocupado solucionando **PROBLEMAS DE RECURSOS**. Para la mayoría de nuestras empresas, actualmente la ecología no es ninguna prioridad.» (economía)*

En general, hay poca motivación para reducir las emisiones y esta tiene un papel poco importante. Lo que más importa son las cuestiones geopolíticas y económicas.

Prestigio internacional: Rusia quiere ser un interlocutor reconocido en la comunidad internacional. Para ello, el apoyo a las decisiones en materia de clima se ve como indispensable.

Ahorro de costes y mejora de la competitividad: pueden ahorrarse costes a largo plazo realizando inversiones en las instalaciones de producción e infraestructuras que promuevan la eficiencia energética y la reducción de las emisiones. Ello también debería permitir cumplir los acuerdos internacionales de comercio (por ejemplo, de la OMC) y asegurar la competitividad a largo plazo.

Incentivos internacionales: los créditos para la protección del clima y otros mecanismos ya aplicados en el marco del Protocolo de Kioto suponen un incentivo para aumentar la eficiencia energética.

Eficiencia de los recursos: aunque Rusia dispone de grandes reservas de petróleo, gas y carbón, estas no se deben despilfarrar. En el sector de la energía, se hacen esfuerzos significativos para aumentar la eficiencia, lo cual a su vez sobre todo repercute de forma positiva en las tarifas de electricidad. Se ve cierto potencial en la energía eólica de las costas del país.

Se desean directrices claras y vinculantes para la economía: de momento, Rusia no ha adoptado legislación ni programas importantes en materia de protección del clima. Sin embargo, se espera que esto suceda a medio plazo. Es deseable que su puesta en práctica sea coherente, vinculante y consecuente, a fin de evitar que algunos se encuentren en desventaja.

Obstáculos

«Para una buena situación **FINANCIERA**, hay que trabajar allí [en los sectores que generan mucho CO₂], ya que pagan bien y ofrecen protección social a las personas. No hay otra opción.» (ciencia)

«Desarrollarse respetando el medio ambiente es muy **CARO**.» (ciencia)

«Lo que más nos **LIMITA** es la financiación.» (economía)

«También tiene que ver con que tantos científicos se vieran obligados a abandonar nuestro país **EN LA ÉPOCA** de los 90. Por este motivo, la generación mayor a veces no es capaz de acoger las nuevas tendencias.» (grupos de reflexión/ONG)

La economía, la política y la sociedad (todavía) muestran poco interés por un desarrollo con menos emisiones. Se considera muy caro y, con la actual crisis, queda en segundo plano.

Falta de compromiso del Gobierno: la prioridad política es el crecimiento económico — no la reducción de las emisiones —, sobre todo teniendo en cuenta que esto no se corresponde con los intereses del país como gran productor de petróleo, gas y carbón.

Falta de conciencia social: la sociedad rusa apenas muestra interés por el cambio climático, especialmente porque este no se considera causado por la acción del ser humano.

Altos costes de inversión: las empresas no quieren hacer frente a la inversión requerida para a la remodelación de las tecnologías anticuadas, dado que ello en un principio reduciría los beneficios. Por lo tanto, rechazan las leyes que prescriban el uso de tecnologías para reducir las emisiones.

Trabas burocráticas para las energías renovables: la ciencia y las ONG denuncian trabas burocráticas arbitrarias al desarrollo de las energías renovables y en la descentralización del suministro de energía.

Impuestos bajos para las energías fósiles: debido a los pocos impuestos que se pagan por los combustibles fósiles, hay pocos incentivos para reducir su consumo en la economía y la sociedad.

Falta de talento joven: desde los años 90, han abandonado Rusia muchos jóvenes ingenieros y otras personas bien preparadas. El vacío dejado por esta fuga de cerebros imposibilita la capacidad de innovación en el desarrollo de tecnología.

Percepción de Alemania

«Alemania es **LÍDER** en este ámbito [tecnología ambiental y energética] y sería el mejor socio para Rusia.» (economía)

«Rusia puede trabajar muy bien con Alemania en este ámbito [protección del clima]. (...) Son un buen ejemplo a **SEGUIR.**» (ciencia)

«En materia de emisiones de gases de efecto invernadero, en cuanto a **COOPERACIÓN** tecnológica, creo que Alemania es un socio de total confianza. Tiene la mejor química, la mejor tecnología, los planes mejor fundamentados.» (grupos de reflexión/ONG)

«Alemania podrá rechazar la **ENERGÍA NUCLEAR**, pero en realidad no la rechaza totalmente. [En caso de emergencia] compra energía producida en centrales nucleares de los países vecinos.» (administración)

Los encuestados tienen una imagen muy positiva de Alemania. Se desea una estrecha cooperación en el ámbito de la protección del medio ambiente y el clima.

Competencia tecnológica: los productos alemanes se consideran una referencia de calidad e innovación, también en el ámbito de la tecnología medioambiental (energía solar y eólica) y la reducción de emisiones (por ejemplo, gestión de residuos, tratamiento y aislamiento).

Pionero en política climática: Alemania está considerada pionera a escala internacional en el uso de energías renovables y la reducción de las emisiones.

Gran conciencia medioambiental: se admite que la población alemana está muy sensibilizada con el respeto por el medio ambiente, algo de lo que podrían aprender mucho los demás países.

Ambivalencia de la transición energética: aunque se alaba la transición energética, no se considera muy creíble (existe la sospecha de que la energía nuclear francesa asegura el suministro de electricidad de Alemania) ni apenas aplicable en Rusia debido a su ubicación geográfica, la diferencia de tamaño y las desiguales capacidades económicas de los dos países.

Socio clave: Rusia da un gran valor a sus relaciones con Alemania. Se valora que exista un gran potencial para aumentar la cooperación en el ámbito del medio ambiente y la protección del clima, debido a la tradición de cooperación fiable y estrecha, así como a los objetivos en común. La búsqueda en Alemania de mercados lucrativos de comercialización e inversión se suma a la necesidad de inversiones, desarrollo tecnológico y modernización económica que tiene Rusia.

EE. UU., en detalle



Principales resultados

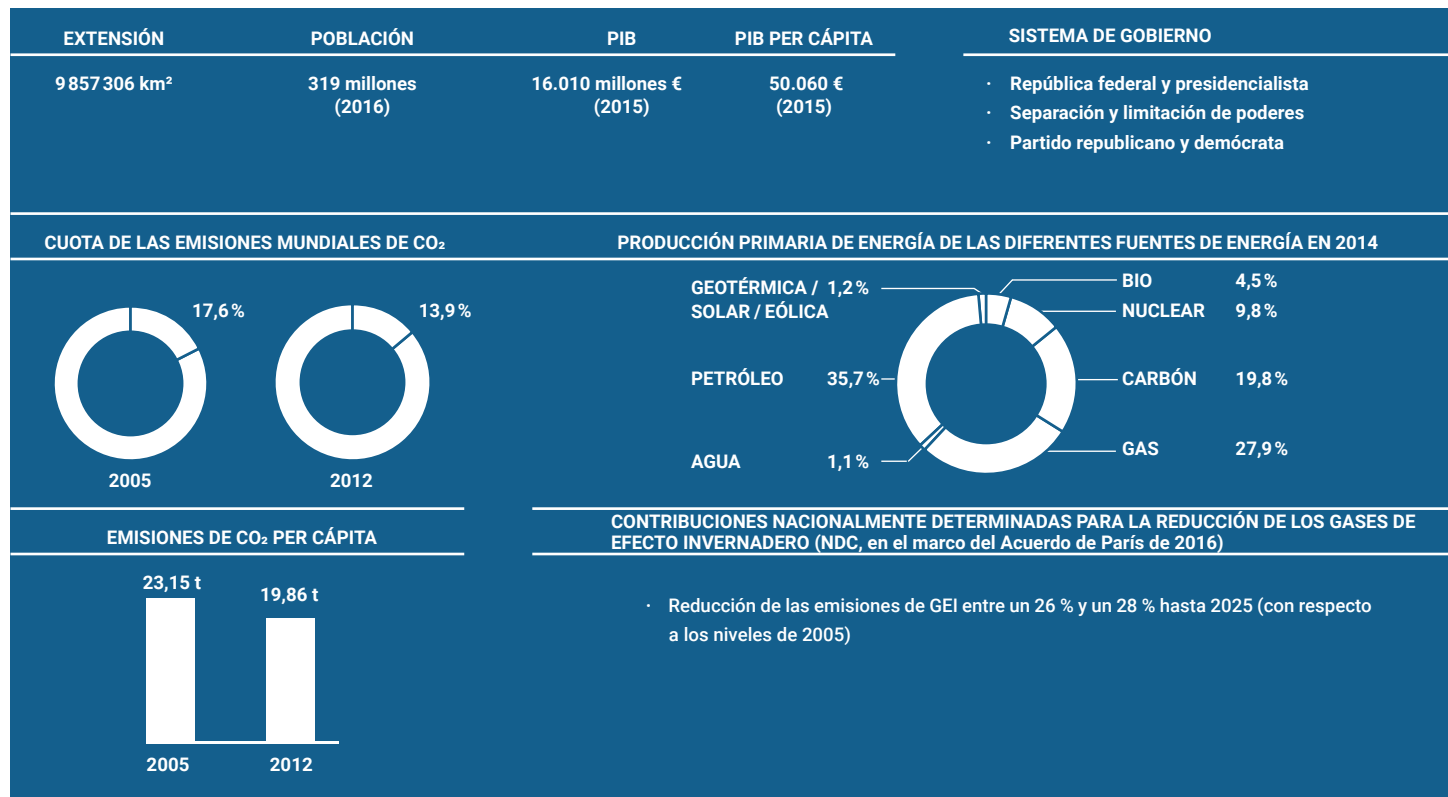
IMPORTANCIA DEL ACUERDO DE PARÍS: las decisiones de París se acogen con satisfacción, dado que se estiman necesarias y su aplicación viable para EE. UU. debido a las oportunidades económicas que suponen. Siempre y cuando las elecciones nacionales no provoquen un cambio radical de rumbo del país, este se considera un líder internacional en este ámbito.

MOTIVACIÓN E INCENTIVOS: en EE. UU., la reducción de las emisiones se gestiona desde una perspectiva económica a corto y a medio plazo.

OBSTÁCULOS: las trabas políticas mutuas a escala nacional y el potente lobby del sector del petróleo, gas y carbón dificultan una mayor reducción de las emisiones en EE. UU. Hay más movimiento a escala estatal.

PERCEPCIÓN DE ALEMANIA: Alemania se considera como referencia en política medioambiental y como socio clave para la reducción de las emisiones a escala mundial y en EE. UU.

Ficha de país



SUPERFICIE // POBLACIÓN // SISTEMA DE GOBIERNO // PIB PER CÁPITA: <http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Laender/USA.html?nnm=383178> (consultada el 1/9/2016) // PIB EN 2015: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (consultada el 11/7/2016) // CONSUMO PRIMARIO DE ENERGÍA: <http://www.iea.org/stats/WebGraphs/USA4.pdf> (consultada el 11/7/2016)
 CUOTA DE LAS EMISIONES MUNDIALES DE CO₂: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // EMISIONES DE CO₂ PER CÁPITA: Datos según Climate Analysis Indicators Tool (CAIT), Washington, D.C.: World Resources Institute, 2015, <http://cait.wri.org> (consultada el 11/7/2016) // OBJETIVOS CLIMÁTICOS: <http://cait.wri.org/indc> (consultada el 11/7/2016)

Importancia del Acuerdo de París

«No queremos gastar grandes cantidades de dinero para evitar las **CATÁSTROFES CLIMÁTICAS.**» (economía)

«**JUNTOS** podemos encontrar el modo de reducir las emisiones y de aplicar medidas.» (administración)

«EE. UU. puede posicionarse como líder. Nuestras redes eléctricas y las infraestructuras deben adaptarse y esto puede generar mucho **NEGOCIO.**» (economía)

«No hay **NINGUNA FORMA** de obligar a los países a poner en práctica los acuerdos a los cuales llegaron [en París].» (grupos de reflexión/ONG)

Las decisiones de París se acogen con satisfacción, dado que se estiman necesarias y su aplicación viable para EE. UU. debido a las oportunidades económicas que suponen. Siempre y cuando las elecciones nacionales no provoquen un cambio radical de rumbo del país, este se considera un líder internacional en este ámbito.

Buen conocimiento del Acuerdo de París: en general, los encuestados estaban familiarizados con las decisiones de París. Sin embargo, pocos disponían de conocimientos detallados.

Las decisiones se acogen con satisfacción: con un fuerte enfoque en su propio país, los objetivos de clima negociados en París son vistos como necesarios para limitar las (ya visibles) consecuencias del cambio climático (mayor número o intensidad de huracanes, inundaciones y sequías).

Objetivos viables, pero dudas sobre la aplicación: en el propio país, se considera un reto reducir de forma drástica las emisiones debido a las oportunidades económicas que esto conlleva, pero se ve como algo viable desde el punto de vista tecnológico y económico. Como responsables de la aplicación, se señalan la política, la economía y la sociedad. Sin embargo, hay dudas de que los demás Estados respeten las decisiones. A escala nacional, también se duda de la viabilidad de la aplicación (a medio plazo), especialmente teniendo en cuenta la división política del país y el potente lobby del sector del petróleo, gas y carbón.

EE. UU. como país pionero: la mayoría de los encuestados sitúan a EE. UU. en una posición de liderazgo internacional, en primera instancia desde el punto de vista económico, pero también en el sentido de asumir responsabilidades a escala mundial. Las elecciones nacionales suponen un factor de incertidumbre en este contexto, dado que podrían conducir a un cambio de rumbo en materia de política ambiental.

Motivación e incentivos

*«No debemos hacer ninguna concesión en el cumplimiento de los objetivos climáticos por motivos de crecimiento o desarrollo. No actuar saldrá caro. Muchas personas que no son necesariamente ecologistas dan buenos **ARGUMENTOS.**» (grupos de reflexión/ONG)*

*«Una cosa de la que la gente es más **CONSCIENTE** es que el clima cada día es más extremo en EE. UU. Afecta a las personas y genera miedo.» (administración)*

*«Algunas empresas que se dedican a la instalación de paneles solares están haciendo un magnífico trabajo (...). Las universidades también desarrollan una gran labor (...) y algún día podrán decir que (...) se han alcanzado los objetivos de clima (...) y se **AHORRA** dinero.» (economía)*

En EE. UU., la reducción de las emisiones se gestiona desde una perspectiva económica a corto y a medio plazo.

Ahorro de costes y beneficios: actualmente, las tecnologías para aumentar la eficiencia energética y las energías renovables se pueden utilizar ya de forma rentable.

Aumento de los daños y los costes derivados del calentamiento del planeta: la mayor frecuencia e intensidad de las catástrofes naturales, como las sequías o los huracanes (por ejemplo, el Sandy en 2012 o el Katrina en 2005), causan muertes y provocan grandes daños materiales. Los costes de reconstrucción y del bloqueo de las cadenas de suministro son de miles de millones e influyen en la gestión del riesgo empresarial.

Consumo sostenible y nuevas posibilidades comerciales: los consumidores exigen cada vez más unos productos más sostenibles y las empresas reaccionan a ello. Empresas como Google o Tesla son consideradas impulsoras de la innovación y estas mejoran su imagen y abren posibilidades de mercado gracias a las tecnologías que reducen las emisiones.

Prestigio internacional: se reconoce la responsabilidad mundial de EE. UU. como gran emisor. El prestigio del país mejorará si se fortalece su papel ejemplar en la evolución de las emisiones.

Mayor compromiso político: si bien el compromiso político ha aumentado últimamente a escala nacional –sobre todo, con el Clean Power Plan (Plan de Energía Limpia)–, se considera necesario adoptar nuevas iniciativas. A escala estatal, algunos pioneros como California o Nueva York también influyen en los estándares de otros estados. En general, se desean más incentivos fiscales, subvenciones, una tarificación generalizada del CO₂, programas educativos y una menor influencia del lobby del sector del petróleo, gas y carbón.

Obstáculos

«La Ley de Combustibles no se ha modificado desde hace 30 años. (...) La gasolina está prácticamente subvencionada. Esto es **CONTRAPRODUCENTE** y los impuestos que gravan la gasolina deberían ser mucho más altos.» (grupos de reflexión/ONG)

«No quiero sonar como un disco rallado, pero el **DINERO** es lo que manda en EE. UU.» (economía)

«La idea del **ESCEPTICISMO CLIMÁTICO** es un concepto totalmente artificial alimentado por el lobby del petróleo y el gas.» (administración)

«Somos de los pocos países donde una gran parte de la población no cree en la evolución. ¿Cómo podemos **CONVENCERLA** para que crea en el cambio climático?» (ciencia)

Las trabas políticas mutuas a escala nacional y el potente lobby del sector del petróleo, gas y carbón dificultan una mayor reducción de las emisiones en EE. UU. Hay más movimiento a escala estatal.

Planificación incierta debido a los bloqueos políticos: la polarización política conduce al bloqueo de importantes iniciativas legislativas (por ejemplo, el Clean Power Plan). Las elecciones nacionales conllevan el riesgo de que puedan derogarse leyes y reglamentos para limitar las emisiones. Por ello, las empresas se muestran reacias a realizar inversiones. Los planes de ampliación de las infraestructuras (por ejemplo, estaciones de carga de coches eléctricos) se ven frenados por algunos estados aislados.

Los cálculos de costes y rentabilidad obstaculizan la transición: las inversiones en eficiencia energética y energías renovables resultan rentables más bien a largo plazo. En cambio, actualmente el petróleo, el gas y el carbón son (aún) fuentes de energía muy baratas y, por lo tanto, atractivas.

Informaciones que generan inseguridad: el lobby de la industria del petróleo, gas y carbón se opone a una reducción drástica de las emisiones. Los estudios encargados causan incertidumbre, ya que ponen en duda, por ejemplo, la fiabilidad de las energías renovables o el hecho de que el cambio climático esté provocado por el ser humano.

Desinterés público: la falta de formación e información, combinada con el consumismo, inhiben el interés y el compromiso personal de la mayoría de los estadounidenses en cuanto al cambio climático. Asimismo, en lo que respecta al aumento de las catástrofes naturales, una reducción de las emisiones parece menos atractiva para actuar de forma sostenible en el presente debido al efecto muy posterior que ello tendrá sobre el clima.

Percepción de Alemania

«Alemania puede ser un ejemplo para nosotros con sus **CONOCIMIENTOS EXPERTOS.**» (grupos de reflexión/ONG)

«Alemania es un **LÍDER** y las medidas aplicadas allí han reducido realmente las emisiones de gases de efecto invernadero.» (ciencia)

«Creo que Alemania no solo está totalmente al día en cuanto a tecnología, sino que también tiene buena **INTUICIÓN** sobre las directrices para poder comercializar tecnologías con eficacia.» (administración)

«Alemania tiene que demostrar que su forma de aplicar las energías renovables es **COMPETITIVA.**» (economía)

Alemania es vista como referencia en política medioambiental y como socio clave para la reducción de las emisiones a escala mundial y en EE. UU.

Alemania como referencia y socio: Alemania se considera un país pionero y un agente constructivo en la política climática a escala internacional. La importancia social de los temas de medio ambiente se valora especialmente. También en el caso de la eficiencia de la energía y los recursos, así como en las energías renovables, EE. UU. considera que Alemania es un importante punto de referencia y, por lo tanto, el socio de cooperación europeo más importante.

Éxito económico y tecnología punta: se admira el hecho de que Alemania haya podido aumentar en un tercio la cuota de energías renovables en el consumo de energía eléctrica, sin que de momento se haya producido un perjuicio económico visible. Alemania se considera innovadora y competitiva en el campo de la energía solar y eólica, así como de la geotermia o la gestión de recursos.

Políticamente valiente y administrativamente experimentada: se valoran la aplicación, financiación y administración, y la experiencia adquirida con ello. Las primas de inyección a la red se consideran ejemplares, especialmente con vistas a la difusión de la energía solar.

La otra cara de la transición energética: la subida de precios de la electricidad asociada a la transición energética y los elevados costes de inversión en el ámbito de la infraestructura energética generan dudas (sobre todo, a los encuestados del ámbito de la ciencia) acerca de la competitividad de la economía alemana en el futuro y, con ello, del papel del país como ejemplo. Se considera paradójico que, durante la transición energética, Alemania deba recurrir a la electricidad producida con carbón nacional y energía nuclear francesa para garantizar el suministro.

Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania



Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania

«Es una buena **OPORTUNIDAD** para consolidar la reputación de China como gran nación.» (China, administración)

«No es realista, ya que la población **CRECE** y, con ello, también la demanda de productos.» (India, economía).

«Creo que Rusia firmó el acuerdo para no ejercer de rival y seguir la **TENDENCIA.**» (Rusia, economía)

«No hay ninguna forma de obligar a los países a **PONER EN PRÁCTICA** los acuerdos a los cuales llegaron [en París].» (EE. UU., grupos de reflexión/ONG)

Importancia del Acuerdo de París

El apoyo a los Acuerdos de París y la comprensión de su papel varían: mientras que los objetivos negociados en París se consideran necesarios en China, la India y EE. UU. debido a las consecuencias negativas cada vez más visibles que está teniendo el cambio climático y, sobre todo en China y EE. UU., se valoran también como una oportunidad económica, en Rusia más bien se aceptan sin que sean celebrados. China y EE. UU. (al menos en cuanto a la orientación política nacional de los últimos años se refiere) se ven a sí mismos como líderes mundiales en materia de reducción de las emisiones mundiales. La India y Rusia, en cambio, se consideran países rezagados y, si bien no se oponen a los objetivos climáticos de París, reclaman apoyo económico para su aplicación.

La consecución de los objetivos climáticos como un reto dispar; dudas sobre la aplicación por parte de otros países: en Rusia, el reto se considera poco significativo, habida cuenta de la caída de su producción industrial y, con ello, de las emisiones en la década de 1990. En EE. UU. se considera un reto asumible desde el punto de vista económico y tecnológico, mientras que en China se considera ambicioso debido al retraso de desarrollo del país, pero se ve viable a medio plazo. Finalmente, en la India, teniendo también en cuenta la pobreza, se considera un reto de gran envergadura a largo plazo. Además, todos los países albergan dudas sobre la aplicación de los objetivos climáticos por parte de los demás países, especialmente en el contexto de los objetivos de desarrollo —no alineados con la protección del clima— de los países emergentes y en desarrollo. Por lo tanto, el objetivo de 2 °C se considera difícilmente alcanzable.

Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania

Consecuencias para Alemania

Incremento del compromiso a escala europea: el hecho de que China y EE. UU., dos países reticentes en años anteriores, últimamente se estén convirtiendo cada vez más en fuerzas impulsoras de la protección del clima a escala internacional tiene un efecto positivo en el proceso, pero también confirma el retroceso de la relevancia de Europa, que durante mucho tiempo fue su impulsora más importante. El compromiso de Alemania con la protección del clima en el marco de la ONU y el G7/G20 debería reforzarse todavía más, principalmente mediante el desarrollo continuo de la política climática europea. Sin embargo, sería negativo centrarse de forma unilateral en los objetivos de clima de Alemania a causa del difícil consenso con los demás Estados miembros de la UE. Hay que tener en cuenta que, a escala mundial, solo la UE en su conjunto tiene peso suficiente desde el punto de vista económico y de emisiones de CO₂, así como un marco reglamentario eficaz para el comercio de emisiones.

Cooperación con grandes Estados emisores: la iniciativa alemana de cooperación parece útil para ayudar a los países en desarrollo a establecer las contribuciones nacionalmente determinadas (NDC) que deben presentar en el marco del Acuerdo de París. Sin embargo, al mismo tiempo, el compromiso alemán debería concentrarse en los grandes Estados emisores, ya que su comportamiento es crucial para la protección del clima a escala mundial. Desde el punto de vista de Alemania, la actitud positiva de estos países ante el Acuerdo de París amplía las posibilidades de cooperación.

Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania

«Los temas son el desarrollo verde y la construcción de una sociedad ecológica. Siempre hemos sabido que algo de presión de la comunidad internacional ayuda a China a **TRANSFORMARSE**, crecer y ascender.» (China, administración)

«Si ambos países unen sus esfuerzos y podemos utilizar tecnología alemana y llevarla a la India, esto será muy **PROVECHOSO** para nosotros.» (India, economía)

«Si queremos producir electricidad de una forma respetuosa con el medio ambiente, deberíamos cooperar con Alemania, ya que necesitamos mucho dinero para **CONSEGUIRLO.**» (Rusia, economía)

«No debemos asumir ningún tipo de compromiso de crecimiento ni desarrollo para cumplir los objetivos climáticos. No actuar saldrá caro. Muchas personas que no son necesariamente ecologistas dan buenos **ARGUMENTOS.**» (EE. UU., grupos de reflexión/ONG)

Motivaciones e incentivos

La gran importancia del cálculo económico en la reducción de las emisiones: especialmente en EE. UU. y cada vez más en China, se realizan inversiones para reducir las emisiones y mejorar la eficiencia energética y la competitividad. Las energías renovables también ofrecen, en parte, posibilidades de inversión atractivas. A excepción de EE. UU., la asistencia financiera internacional también supone un fuerte incentivo para la modernización del sector industrial y energético. Al mismo tiempo, a excepción de Rusia, el aumento de las catástrofes naturales como consecuencia del cambio climático se considera una gran carga para la economía y la sociedad.

Intereses geopolíticos como motivación: salvo (aún) en la India, los esfuerzos para mejorar el prestigio nacional y fortalecer el propio liderazgo internacional son positivos para la reducción de las emisiones.

La conciencia social funciona como motivación, pero su influencia aún es escasa: en todos los países se suele nombrar como motivación la responsabilidad ante las generaciones futuras. Sin embargo, ninguno de ellos cuenta con una gran sensibilización en sectores amplios de la sociedad, aunque va aumentando. En EE. UU., y en parte también en China, el pensamiento sostenible va ganando adeptos entre las clases medias urbanas. Las empresas reaccionan a ello con productos acordes.

Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania

«[Aquí en China] hay una gran **BRECHA** entre las regiones más y menos desarrolladas. Especialmente en las regiones económicamente más débiles, lo que importa es garantizar el sustento.» (China, ciencia)

«[Los alemanes] pueden **AYUDAR**, pero aquí nos falta personal de base [para la aplicación].» (India, grupos de reflexión/ONG)

«Lo que en otros países, no **FUNCIONA** necesariamente o sin condiciones en nuestro país.» (Rusia, administración)

«No quiero sonar como un disco rallado, pero el **DINERO** es lo que manda en EE. UU.» (EE. UU., economía).

Obstáculos

Intereses económicos en contra: especialmente en la India, Rusia y, aún más, China, la gran necesidad de luchar contra la pobreza aguda y la creación de riqueza suele ponerse por delante de un desarrollo más sostenible. El carácter ambicioso de los objetivos de clima y la necesidad de alcanzarlos con rapidez se consideran mayoritariamente negativos para la propia economía.

Prácticas antiguas y resistencia de los posibles perdedores: los hábitos de calefacción en China y la India, junto con los intereses de la industria del petróleo, gas y carbón y las empresas con un gran consumo energético —de quienes dependen un importante valor añadido y muchos lugares de trabajo—, van en contra de la protección del clima en todos los países. Además, se necesitan enormes inversiones para producir de forma eficiente desde el punto de vista energético y del uso de los recursos.

Falta de voluntad política y de competencia administrativa: aunque la voluntad política tiene una fuerza desigual según los países, se detectan carencias en todas partes. En los últimos tiempos, las iniciativas políticas a escala nacional se han reforzado visiblemente en China y EE. UU. Hasta ahora, los pasos dados por la India y Rusia han sido más bien rudimentarios. A excepción de EE. UU., el Estado y las administraciones de los países examinados no disponen de capacidades legislativas y técnicas suficientes para elaborar leyes claras y aplicarlas de forma consecuyente. En este contexto, la corrupción representa un problema clave.

Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania

Consecuencias para Alemania

Comprobación periódica de ofertas de cooperación: en el contexto de los aspectos arriba mencionados, se recomienda a los operadores alemanes que realicen una comprobación periódica de las propias ofertas de cooperación. Hay que tener en cuenta que, a diferencia de Alemania, en los países examinados el debate sobre la reducción de las emisiones se trata y considera fundamentalmente desde puntos de vista económicos a corto y medio plazo. Los mayores efectos pueden venir de cualquier cooperación que actúe con la mayor precisión posible sobre la motivación y los obstáculos de los países asociados para reducir las emisiones. Esto puede parecer más evidente de lo que es, porque, como es normal, la protección del clima sigue siendo un objetivo importante. Sin embargo, como «subproducto» de otros objetivos fijados, su efecto con toda probabilidad es mayor. Presupone un cambio de mentalidad de muchos agentes que se acaban de comprometer con la protección del clima.

Mayor cooperación más allá de los gobiernos nacionales: independientemente de la voluntad política a escala nacional, en los países examinados hay muchos interlocutores a diferentes escalas (local, estatal) y en distintos ámbitos (economía, ciencia, sociedad civil) con los que parece posible cooperar de una forma eficaz para reducir las emisiones. Los operadores alemanes deberían ampliar su oferta en este sentido.

Comparaciones entre países y oportunidades para Alemania

«Si queremos mejorar las leyes y normativas, podemos **APRENDER** de los países más desarrollados cuyo sistema se haya adaptado bien. En cuanto a ventajas técnicas, necesitamos cooperar con países con buenas capacidades de ahorro de energía y reducción de las emisiones, como Alemania.» (China, economía)

«En cualquier caso, Alemania es un socio preferente. Dispone de tecnología y conocimiento, que podría **COMPARTIR** con nosotros.» (India, administración)

«Evidentemente, lo que **PREFERIRÍAMOS** sería que los fabricantes alemanes trabajaran de forma local y se instalaran aquí, para que los productos fueran rusos.» (Rusia, administración)

«Sería útil que Alemania contratara a una empresa de relaciones públicas en EE. UU. para **INFORMAR** de los logros del país.» (EE. UU., grupos de reflexión/ONG)

Percepción de Alemania

Gran prestigio, pero también escepticismo: Alemania debe gran parte de su prestigio en los países examinados a su compromiso con la protección del clima a escala internacional. Admiran, sobre todo, las tecnologías eficientes desde el punto de vista energético y el rápido desarrollo de las energías renovables durante los últimos años. También se valora mucho la dilatada experiencia política y administrativa de Alemania en materia de política medioambiental. Sin embargo, la tecnología alemana se considera cara. Asimismo, la transición energética se asocia a un coste elevado, por lo que también provoca escepticismo y se considera difícilmente transferible. Los altos precios de la energía en Alemania alimentan las dudas sobre la competitividad alemana, especialmente en EE. UU.

Consecuencias para Alemania

Utilizar su reputación y comprobar los efectos de la transición energética: especialmente en la transferencia de conocimiento y tecnología, el asesoramiento en materia de eficiencia energética y de los recursos y los procesos administrativos, Alemania puede aprovechar su imagen y dar más impulso a la reducción de las emisiones reforzando su compromiso. La transición energética puede funcionar como ejemplo si representa también un modelo de éxito económico, especialmente en cuanto a los costes derivados a corto y largo plazo. De lo contrario, puede provocar en el peor de los casos un efecto disuasorio e incluso llegar a ser contraproducente para la evolución de las emisiones de otros países. Los operadores alemanes deberían transmitir una visión realista a los socios internacionales, sobre todo, del estado de aplicación de la transición energética en cada momento, no porque se vayan a cuestionar los objetivos básicos de la transición energética, sino por el intercambio de experiencias con ejemplos de buenas y malas prácticas. Así, otros países podrían acumular experiencias útiles para desarrollar o modernizar sus sistemas de energía de una forma eficaz, eficiente y apoyada por la sociedad.

Información legal



Autores

Dr. Hans-Jürgen Frieß y Katja Kiefer, Ipsos
Jasper Eitze y Vedrana Lemor, Konrad-Adenauer-Stiftung

Coordinación del proyecto y redacción

Jasper Eitze y Vedrana Lemor, Diálogo Político y Análisis,
Cooperación Europea e Internacional, Konrad-Adenauer-Stiftung

Editorial

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.,
Cooperación Europea e Internacional, 10907 Berlín, Alemania

Estudio

Ipsos GmbH, Schwartzkopffstr. 11, 10115 Berlín, Alemania

Diseño

racken GmbH – Agentur für nachhaltige Kommunikation, Berlín

Primera edición
Berlín, noviembre de 2016
ISBN 978-3-95721-299-3

Imágenes

© rclassenlayouts / iStockphoto (p. 1),
© Natural Earth Data (p. 6), © Aania /
Adobe Stock (p. 9, 10, 38), © Bartosz
Hadyniak / iStockphoto (p. 9, 17, 38),
© V. Zhuravlev / Adobe Stock (p. 9, 24, 38),
© JTGrafix / Adobe Stock (p. 9, 31, 38)



El texto de la presente obra se concede
bajo licencia en virtud de las condiciones
de Creative Commons
«Reconocimiento-CompartirIgual 3.0
España», CC BY-SA 3.0 ES
[https://creativecommons.org/licenses/
by-sa/3.0/es/](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/es/)

www.kas.de

Más información sobre
este estudio en:



www.kas.de/reduccion-emisiones

www.kas.de

ISBN 978-3-95721-299-3