

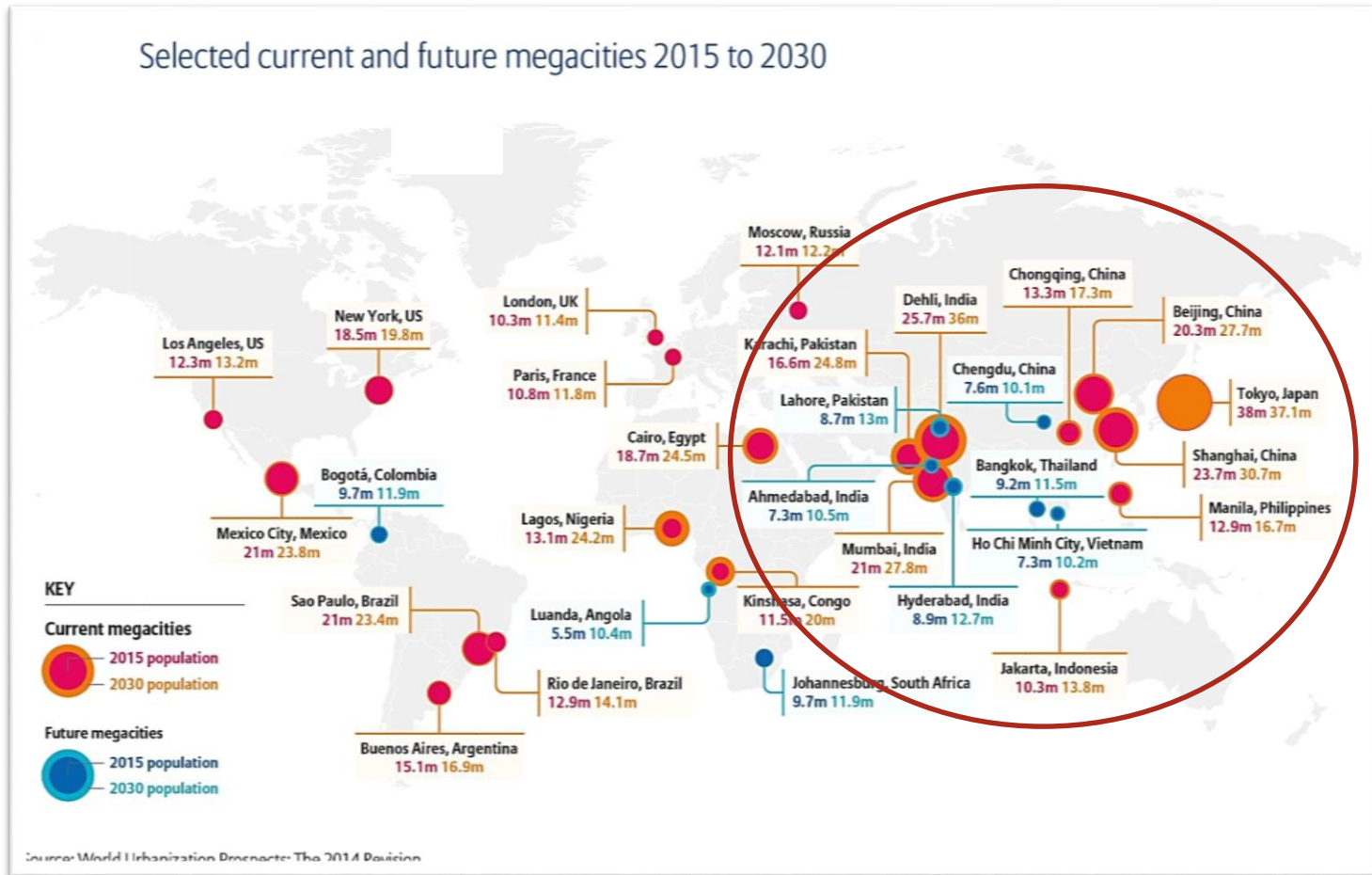


SMART CITIES IN ASIA-PACIFIC

Making Sustainable Transitions Successful

Dr Peter Hefele | KAS RECAP

Megacities – the Future?

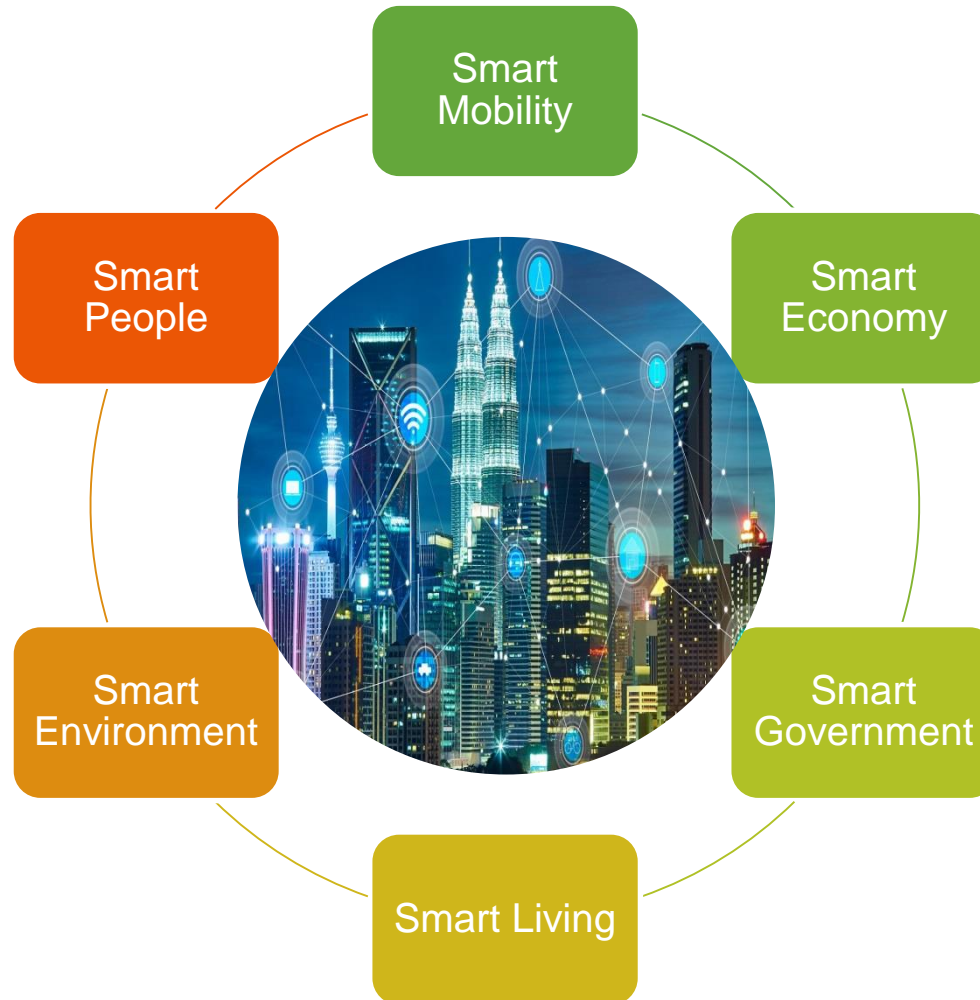


Asiatische Städte und Metropolen









































Herausforderungen

- **Stadt-Land-Migration** / globale Migration / soziale Integration
- **Sicherstellung der Steuerungsfähigkeit** in urbanen Räumen
- **Integration in Nationalstaaten** und **globale Städte-Netzwerke**
- **Erhalt der Innovationsfähigkeit** und **Autonomie**

“Smartness” – Dimensionen



“Smartness” – Ranking

Icon	Map	Rank	BofAML Smart City Index (2017)	Icon	Map	Rank	BofAML Smart City Index (2017)
		1	Singapore			11	Hong Kong
		2	London			12	San Francisco
		3	New York			13	Copenhagen
		4	Paris			14	Boston
		5	Tokyo			15	Berlin
		6	Stockholm			16	Oslo
		7	Amsterdam			17	Osaka
		8	Seoul			18	Auckland
		9	Vienna			19	Dublin
		10	Zurich			20	Sydney

Beispiel: Singapur

Idee

- **Intelligent Nation 2015 (iN2015):** “Innovation, Integration und Internationalisierung”
- “Big data”: umfassende **Vernetzung** der öffentlichen und privaten Sphäre

Beispiele

- *Smart Mobility*
 - **Smart services** im städtischen Mobilitäts- und Verkehrssektor
 - **Singapur** als weltweiter **Vorreiter** bei der Anwendung von Strategien und **Technologien für intelligente Mobilität**

Beispiel: Singapur

Smart Government

- **Mobile App mGov@SG** bietet über 300 verschiedene Arten von staatlichen und nicht-staatlichen Dienstleistungen.
- **OneInbox (2013)** bietet eine offizielle Plattform für amtliche Dokumente und Kommunikation.
- **SingPass (2015)** bietet ein Authentifizierungssystem für den Zugriff auf alle elektronischen Dienstleistungen der Regierung.
- **Charity portal** zu effizienten Dienstleistungen für Wohltätigkeitsorganisationen, Spender, e-Besucher und Touristen
- **Business Incentive Profiler** bietet Zugang zu allen öffentlichen Zuwendungen, die Unternehmen zur Verfügung stehen.
- **Cube** bietet SG-Beamten eine Social Networking-Plattform.

Beispiel: Singapur

Bewertung

- + Die **Führungsrolle** des Stadtstaates bei der gesamten Planung und Durchführung ist entscheidend.
- + **Zusammenarbeit** verschiedener Behörden und Abteilungen der Regierung.
- + Das Projekt ist **populär**: das Vertrauen der Menschen in den Staat ist groß; und die Bürger akzeptieren den Kompromiss zwischen Effizienz und Freiheit.
- + **E-Governance** ist bereits in den **1980er Jahren** eingeführt worden.
- **Datensicherheit** und Schutz privater Daten unklar

Beispiel: Tokyo

Idee

- Olympische Spiele 2020: Energiesicherheit / Effizienz
- Technologieführerschaft präsentieren

Beispiele

- *Smart Energy*
 - Smart Energy City: nach Fukushima-Katastrophe Sicherstellung einer nicht-nuklearen Energieversorgung
 - Umweltfreundliche Gebäude und Erneuerbare Energie (PV und Solarthermie)
 - Verteilte Energieressourcen für höhere Katastrophenresistenz durch Diversifikation und Distribution
 - Intelligentes Energiemanagement, Anreize und Bewusstseinsbildung

Beispiel: Tokyo

Bewertung

- + **Aktive Teilnahme der Industrie**
- **Keine effektive Koordinierung** zwischen nationaler und lokaler Ebene
- **Keine klare Definition** von „Smart City“
- **Mangel an Bürgerbeteiligung**

Beispiel: Hongkong

Idee

- Sektorübergreifende und umfassende Bewältigung von Herausforderungen
- Sicherung der **Wettbewerbsfähigkeit** der Stadt

Beispiele

- *Smart Living*
 - **Electronic Health Record (eHR) Sharing System**: elektronische **Gesundheitsakte**, freier Zugang für öffentliche und private **Gesundheitsdienstleister**
 - **Online Navigation System**: tragbare Elektronikgeräte zur besseren **Gemeinschaftsversorgung für ältere Menschen**

Beispiel: Hongkong

Bewertung

- + Fokus auf demographische Herausforderungen interessant
- Fehlen von politikfeldübergreifenden Ansätzen
- Keine wirkliche Lösung der politischen und sozialen Probleme
- Schutz privater Daten
- Fehlende technische Infrastruktur (5G, etc.)

Beispiel: Volksrepublik China

Idee

- Offizielle Definition von “Smart City”: *ein neues Konzept und Modell, das durch die nächste Generation der Informationstechnologie wie das Internet der Dinge (IoT), Cloud Computing und Big Data, die smarte Planung, Konstruktion, Management und Dienstleistungen von Städten fördert.*
- Betonung der staatlichen Koordination und **Top-Down-Design**
- Entwicklung von **Smart-City-Clustern** zur Förderung der Stadtentwicklung (von Ostküste bis westliche Regionen)

Beispiel: Volksrepublik China

Beispiele

Smart Economy

- Shenzhen: Smartes **Handelsumfeld** für E-Handel
- Beijing: Investition von 100 Milliarden RMB in ein stadtweites **Hochgeschwindigkeits-Informationsnetz**.
- Hangzhou: **Bürgerkarte** und WeChat-Dienst für öffentliche Dienstleistungen, Onlinebanking und tägliche Zahlungen

Smart Living

- Hangzhou: Intelligente **Altenpflegedienste** (Sensoren zur Fernüberwachung)
- Guangzhou: Intelligente **Sicherheitsüberwachung des öffentlichen Raumes**, "sicherer Campus"

Beispiel: Volksrepublik China

- + Nicht nur eine technische Lösung, sondern auch eine politische Aufgabe
- Alle wesentliche Vorgaben stammen von der Zentralregierung;
zu wenige lokale Elemente
- **Inkonsistenz** zwischen verschiedenen Regierungsabteilungen
- Kein Schutz der Privatsphäre und Daten

Kooperationsmöglichkeiten

Städte/Kommunen

- Globale Städtekooperationen wichtig (aber kein Ersatz für nationale Politiken!)
- Kommunale Ressourcen systematisch für internationale Zusammenarbeit nutzen (*kommunale Entwicklungspolitik*)

aber:

- Fehlende kommunale Ressourcen
- Unterschiedliches Selbstbewusstsein und politische Autonomie europäischer und asiatischer Städte
- Smartness = soziale Kontrolle (social management)?

Kooperationsmöglichkeiten

Rolle der Bürger

- **Neues Selbstverständnis der Stadtbürger** notwendig
- **Partizipationsmöglichkeiten vs. Modernisierung von oben?**

Rolle der Unternehmen

- **Breite Investitionsmöglichkeiten für deutsche Anbieter** (von Einzelkomponenten bis zu umfassenden Systemlösungen)
- **Energetische Sanierung von Gebäuden**
- **Dezentrale Energiesysteme**
- **Verkehrssteuerung**
- **Komplexe Stadtteilentwicklung**

Vielen Dank!



Konrad
Adenauer
Stiftung