

BÜCHER ÜBER DEN TERROR

Rupert Neudeck

Das Ende aller Sicherheit. Untergang der aufgeklärten Welt?

Bücher zum internationalen Terror, zur Religion und zur Vernachlässigung Afrikas

■ Executive Summary

Written by a Croatian author, Mrs. Slavenka Drakulic, the courageous book (?) describes the human-rights cases recently tried by the International Criminal Court. What is splendid about the book is that Drakulic begins by recounting the crimes committed not by other nations but by her own. Her descriptions of the Croatian murderer Erdemovic, General Mladic, and Biljana Plavsic after her change of heart are particularly striking. The strict segregation of private and public matters described by Hannah Arendt has been carried to extremes by all these people. Those who murder others professionally do not regard themselves as murderers. After all, they do this not to gratify their inclinations but for professional reasons. Passion pure and simple could never induce them to hurt a fly.

In *Terror in the Mind of God*, Mark Juergensmeyer, a social scientist working in the United States, uncovers the religious sources of terrorism without, however, confining himself to the Islamist variety. The author personally interviewed many of those he portrays, including Abdul Aziz Rantisi, the murdered Hamas leader, and Rabbi Meir Kahane, the Jewish hothead, as well as Mahmoud Abu Halima and Ian Paisley. However, the book also discusses the strategies that are needed to combat terrorism. Juergensmeyer maintains that the efficacy of threats of vio-

lence and declarations of war is limited. By way of contrast, he appears to have a high regard for Mr. Powell, the American Secretary of State, and his calls for addressing the social and economic ills that are the causes of anti-Americanism in the world.

In *Cola und Koran. Das Wagnis einer islamischen Renaissance* (Coke and the Quran. The Adventure of Islamic Renaissance), Ludwig Amman presents a very clear-headed assessment of the situation of Muslims all over the world. He shows some concern about the dilemma of the German constitutional order which puts hardly any obstacles in the way of those who preach hatred. He contrasts this with the pragmatism shown by the Habsburg Empire in its dealings with Muslims. In his opinion, the religious policy of the monarchy, which recognised the Hanafi school of Islam as a religious Community in 1874, can only be called 'far-sighted'.

Following *All the President's Men* and *Bush at War*, the legendary journalist, Bob Woodward, has now published *Plan of Attack*, another soul-shaking insider's view of the American government revealing yet again that the policy of the US towards Iraq was marked by two persistent elements – the resolve of the team around Bush to wage war against the country, and the many and varied propaganda tricks that were used to lead the world up the garden path. The story revolves around Colin Powell, whose international reputation was so deftly used by George Bush, and around Tony Blair, who in his desire for war encouraged Bush to go on with his plans. *Plan of Attack* is an enormously thrilling book, in which Woodward displays great skill in luring his readers into the world of contemporary history.

While Wilhelm Dietl's *Schwarzbuch Weißes Haus* (The White House Black Book) is an entertaining read, it has hardly anything new to say compared to the numerous other anti-Bush books. In its properly structured and well-matched chapters, the author documents the negative aspects of the American superpower, dissecting the well-known elaborate lies which Bush used in the Iraq war to make the Americans toe the line. Sadly, however, none of the sources of Dietl's knowledge is quoted in the book.

Threats to the freedom of the press in the US form the subject of a book edited by Kristina Boriesson,

Zensor USA. Wie die Amerikanische Presse zum Schweigen gebracht wird (Censor USA. How the American Press is Silenced). Its reports impressively document that the freedom of opinion is once again at risk in the United States, although the danger is not quite as great as it used to be when McCarthy's witch hunt was on.

In *Besiegte Befreite. Eine arabische Journalistin erlebt den besetzten Irak* (Defeat after Liberation. The Experiences of an Arab Journalist in Occupied Iraq), Sihem Bensedrine, herself a Tunisian journalist, describes the remedies which the Arab world needs. Far from confining herself to analysing the errors of the West, she focuses mainly on self-criticism, on the misguided actions of the Islamic camp, and her contribution is all the more credible because she herself is a leading member of the Tunisian Committee for Supporting the Iraqi People.

Peter Scholl-Latour is still as brilliant as ever due to his two great personal advantages – his profound familiarity with the history of the countries he describes, and the decades he has spent studying the Islamic-Arab region. In *Weltmacht im Treibsand* (The Quicksand Trap), he presents yet another concise report describing his recent journeys to Iraq, Afghanistan, and Lebanon. In his opinion, terrorism is a technique that serves to kill people but not the enemy. However, the question should be about who the enemy is, and what motivates him to attack us.

For autobiographic snippets from the life of the former US president, turn to Bill Clinton's *My Life*. The book is fat, confusing, and verbose. At the same time, the way in which Clinton dedicates it to his mother, his wife, Hillary, his daughter, Chelsea, and his grandfather is impressive. And despite all its weaknesses, the book serves to acquaint the reader with an American president who would certainly be very welcome indeed in the current situation of geopolitical conflict.

Written by Joachim Becker and Andera Komlosy, *Grenzen Weltweit* (Borders Worldwide) deals with geopolitical zones of conflict. Borders have always been drawn by man but never by nature. As the British statesman, Lord Salisbury, put it, „So far, we have been drawing borders in areas which no white man

has ever entered. We kept passing mountains, rivers, and lakes back and forth, but the rub was that we never knew precisely how they were situated.' When nation states were accepted as the guiding concept of the post-colonial era, this marked the legitimate end of the colonial subdivision of the continent. And the marks the book awards to the learning ability of the post-colonial rulers are anything but good.

Edited by Volker Trittberger, the collection of essays entitled *Weltpolitik heute. Grundlagen und Perspektiven* (Global politics today. Backgrounds and perspectives) advocates a more active role in global politics for Germany and Europe. Arguing against any attempt to keep Germany in its traditional pose of navel contemplation, the doyen of German development research, Franz Nuscheler, calls for a development strategy that goes 'beyond almsgiving'. At the same time, Nuscheler believes that there are reasons for a more optimistic outlook, such as the HIPC Debt Relief Initiative and the Millennium Declaration on Poverty Reduction.

Repressalien im humanitären Völkerrecht (Reprisals in Humanitarian International Law) by Johannes Hebenstreit is a study which acquired added significance when a value-balancing problem arose recently with regard to the use of legally-restricted torture to serve certain overarching purposes. While the enforceability of any ban on reprisals will probably remain in question forever, the importance of a norm, in the author's opinion, can never be challenged merely because infraction is a possibility.

Wilfred Thesiger's *Mein Leben in Afrika und Arabien* (The Life of my Choice) is a great, a serene book. It tells of the colonial officials of an earlier period who, travelling in the Sudan, for instance, loved the people who live there and shared the hardships that formed part of their everyday lives. The book should be compulsory reading for everyone about to go to Darfur or the Chad to offer assistance in countries where all the indicators point to genocide.

A lively democratic debate between a former French minister and a young European Green is the subject of *Quand tu seras président...* by Daniel Cohn-Bendit and Bernard Kouchner, two of the handful people who clearly spoke out in favour of the American intervention in Iraq.

Marcel Pott's *Der Nahost-Konflikt* (The Middle East Conflict) strives hard to describe the Israeli-Palestinian conflict without prejudice. Some consideration is given to the instrumentalisation of the holocaust as exemplified by the charge of anti-semitism which, however, has been identified by an Israeli historian, Moshe Zuckermann, as a mere tool perfidiously used by the Israelis themselves.

Dealing with political theology, Eric Frey's *Schwarzbuch USA* (Black Book USA) is negligible because it jumbles together important and unimportant things, venial and mortal sins without any attempt at distinction. For more quality, one should turn to *Empire Amerika. Perspektiven einer neuen Weltordnung*. (The American Empire. Perspectives of a New World Order) edited by Ulrich Speck and Natan Sznaider. The book deals with the genesis of the American superpower as well as with Washington's own perspective of viewing the crisis in Iraq as an attempt to 'pacify an area on the fringes of empire'. However, the book also deals with human rights which, in the opinion of the renowned author, Samantha Power, should be given top priority by the US whenever a decision is pending in the future.

In *Die Ökonomie des Terrors* (The Economy of Terror), Loretta Napoleoni uncovers the intricate worldwide network that facilitates terrorism and provides it with the necessary funds. To document the scope of drug trafficking, diamond racketeering, gun-running, and other dirty deals on a global scale, Mrs. Napoleoni quotes figures which, although their exactitude may be doubted, do give the reader an idea of the worldwide structures on which Al Quaida and terrorism rely for their logistics and their material support.

Ivan Nagel's *Das Falschwörterbuch. Krieg und Lüge am Jahrhundertbeginn* (A Dictionary of False Words. Warfare and Lies at the Beginning of the Century) denounces the light-handedness with which Washington is waging war at the moment. At the same time, the fact that the author has praise for the philosopher, Mrs. Susan Sontag, clearly shows that the book's tenor is not unthinking pacifism. Mr. Nagel makes it clear that in his opinion, terrorism cannot be vanquished by military means alone. In this

context, he believes that Ariel Sharon and George W. Bush are Osama bin Laden's 'best agents'.

In *John Kerry. Kandidat gegen Bush* (John Kerry. The Candidate Against Bush), Jochen Arntz and Holger Schmale make an – unfortunately futile – attempt to give us a concrete picture of the democratic candidate for president. Even after reading the book, we are left with the impression that Kerry's only merit is that he is not George W. Bush.

Dem Frieden dienen. Zum Gedenken an Prof. Lutz (Serving Peace. In Memory of Prof. Lutz) is a book dedicated to the memory of the peace researcher, Dieter S. Lutz, in which Hans Gießmann and Kurt Tudyka have compiled a number of papers that differ considerably in terms of quality and subject matter, discussing issues such as global risks, democracy, global domestic policy, and peace research. The introduction penned by Egon Bahr is certainly worthy of attention.

The ups and downs in the history of Hungary form the subject of *Ungarn in der Nußschale. Geschichte meines Landes*. (Hungary in a Nutshell. The History of my Country), a book which addresses events connected with the resistance against the Nazis as well as the issue of why there was no opposition to Aryanisation and the dumbing-down of racist propaganda. The author, György Dalos, knows what he is writing about: His mother hailed from Alsokubin, which belongs to Slovakia today, and his father from Lugos, which is now Rumanian. The two towns are separated by about a thousand kilometres and, according to Dalos, by two borders which were generally difficult and sometimes even impossible to cross for a long time.

Written by Hans Maull and Ivo Maull, *Im Brennpunkt Korea* (Hotbed Korea) provides detailed and reliable information on the situation in South Korea. About North Korea the reader learns practically nothing, and no wonder: Whatever information the authors furnish about the country under its yoke of an autocratic dictatorship is largely unconfirmed, retaining an aura of speculation.

The western world is doomed. To solve the problem of the world, we need to solve the problem of our own old age – or so the reader is told in *Das Methusalem Komplott* (The Methuselah Plot) by Frank

Schirmmacher. However, only western societies are aging, while those of the Third World are swamping us in a flood of children. ‚They raise dogs, not children‘, said the Imam of Amsterdam, forecasting the decay and death of the Occident. An indeed – the west’s most crucial problem is its contempt for old age.

■ **Kriegsverbrechen**

■ Slavenka Drakulic,
Keiner war dabei. Kriegsverbrechen auf dem Balkan vor Gericht, Zsolnay Verlag,
Wien 2004, 197 Seiten.

Ein erschütterndes und zum Zerbersten mutiges Buch hat die kroatische Schriftstellerin Slavenka Drakulic geschrieben. Sie hat sich in den Gerichtssaal von Den Haag gesetzt und beschreibt die Menschenrechtsprozesse am Internationalen Strafgerichtshof. Zuvor aber macht sie klar, wie unendlich schwierig der Weg zur Wahrheit bei ihr selbst und ihren Landsleuten war.

Die Kriegsverbrecher, die sie da im Gerichtssaal aus der ersten Reihe sieht, waren in Kroatien früher die Helden. Sollten Helden Kriegsverbrecher sein können? „Niemals“, schreibt sie. „Der Widerstand gegen das Tribunal wurde zum Maßstab des Patriotismus. Deine Gegner behaupten, dort werde nicht über Individuen Gericht gehalten, sondern über ganz Kroatien.“

Als gegen den später in Den Haag einsitzenden Mirko Noras im Frühjahr 2001 vor einem lokalen Gericht in Rijeka ein Verfahren eröffnet wird, weil er Kriegsverbrechen in Gospic begangen hatte, wo im Herbst 1991 etwa 120 Serben verschwanden, organisierten Kriegsveteranen „ein Protestmeeting in Split, an dem 75 000 Menschen teilnahmen. Es kam zu einer Regierungskrise, und das ganze Land war für eine Woche paralysiert“.

Das Großartige: Die Autorin fängt nicht an mit den Verbrechen eines anderen, sondern mit denen ihres eigenen Volkes. Das macht das Buch so glaubwürdig. Dann kann sie auch sagen: Auch Serben tun sich schwer mit der Wahrheit. Sie sehen sich als die größten Opfer von Milosevic und der NATO. „Obwohl Serbien unter dem Embargo und den Bombardierungen gelitten hat, die eine Strafe für die Kriege gegen die Nachbarländer waren, sieht es der Wahrheit noch immer nicht ins Auge.“

Slavenka Drakulic erkennt, was jeder Beobachter auch eines KZ-Prozesses in Deutschland erlebt hat. Neben einzelnen schweren Erschütterungen sind die

Prozesse über weite Strecken langweilig. Jede Verhandlung ist schmerzhaft lang und ermüdend. Das, so erkennt sie, muss so sein. „Hier soll nicht das Publikum unterhalten werden. Es geht um Gerechtigkeit und um Menschenleben.“ In Den Haag findet eben kein Drama à la Hollywood statt.

Die Zeugen leben gefährlich in Den Haag oder besser nach ihren Vernehmungen in Den Haag. Am 28. August 2000 wurde Milan Leuvar, ein Zeuge kroatischer Kriegsverbrechen, in Gospic ermordet. Dra-kulic beschreibt schonungslos, was in Gospic geschah. Zum Beispiel das „Fernseher Syndrom“: Wenn Sie das erwähnen, wissen die 6000 Einwohner ganz genau, was man meint: „Dass die meisten von ihnen den Krieg ausnutzten, um sich Fernsehgeräte und Ähnliches aus verlassenen Häusern anzueignen.“ In Gospic hält man aber den Mund: Es sei eine Verschwörung des Schweigens, wie die italienische *omerta*.

Die Prozesse sind deshalb so wichtig, weil sie die Kultur der Straflosigkeit beenden. Der Zeuge Leuvar war eines der letzten Opfer der alten Kultur. Sein größter Fehler war nicht, dass er beabsichtigte, vor dem Tribunal die Wahrheit zu sagen, sondern dass er glaubte, in Gospic einfach weiterleben zu können! Tihomir Oreskovic, der Chef der provisorischen Zivilverwaltung, und Miko Norac, an der Spitze der Militärischen Verteidigung, machten in der Kriegszeit, was sie wollen, entschieden über Leben und Tod, erschossen die 120 Serben zwischen dem 16. und 18. Oktober 1991 und bereicherten sich in dubioser Weise.

Die Autorin beschreibt in einem eigenen Kapitel einen Tag im Leben des kroatischen Mörders Drazen Erdemovic, sie beschreibt das Leben des für den Genozid in Srebrenica zuständigen Generals Ratko Mladic. Ein Kapitel widmet sie den Wandlungen der Biljana Plavsic.

Die Autorin stellt dem Buch ein Motto von Hannah Arendt voran. Der Spießler sei der moderne Massenmensch, heißt es da. Er habe die Zweiteilung von Privat und Öffentlich, von Beruf und Familie so weit getrieben, dass er noch nicht einmal in seiner eigenen identischen Person eine Verbindung zwischen beiden entdecken kann. „Wenn sein Beruf ihn zwingt, Menschen zu morden, so hält er sich nicht für einen Mör-

der, gerade weil er es nicht aus Neigung, sondern beruflich getan hat. Aus Leidenschaft würde er nicht einer Fliege etwas zuleide tun.“

■ Religiös motivierter Terrorismus

■ Mark Juergensmeyer,
*Terror im Namen Gottes.
Ein Blick hinter die Kulissen
des gewalttätigen Funda-
mentalismus*, Herder Verlag,
Freiburg 2004, 384 Seiten.

Der in den USA lehrende Soziologe Mark Juergensmeyer hat ein ausgezeichnetes Buch über die religiösen Quellen und Hintergründe des Terrors geschrieben. *Terror in the Mind of God. The Global Rise of Religious Violence* ist der Titel des englischen Originals. Der Herder-Verlag hat jetzt eine deutsche Übersetzung herausgebracht. Der überragende Wert des Buches ist ein doppelter: Der Verfasser beschränkt sich nicht auf die Phänomenologie des islamisch begründeten Terrorismus, sondern sagt: „Fast jede der großen religiösen Traditionen – Christentum, Judentum, Islam, Hinduismus, Sikhismus und Buddhismus – diente gewalttätigen Aktivisten als Quelle.“

Immer nur als Quelle oder Folie, denn es sei irreführend, „Osama bin Laden als muslimischen und Timothy McVeigh als christlichen Terroristen zu bezeichnen“. Die Religion bildete nur den Hintergrund für sie. Aber der Religion wohnt eine, wie Juergensmeyer sagt, revolutionäre Dimension inne.

Warum häufen sich heute die gewalttätigen Angriffe auf die existierende religiöse Ordnung? Das kann der Autor auch nicht zureichend beantworten. Aber einen Grund kann er herausstellen: den Vertrauensverlust gegenüber einer westlich orientierten Politik und deren Politikern. Das Buch ist nicht nach dem 11. September 2001, sondern vorher entstanden. „Wenngleich ich versuche aufzudecken, wie Osama bin Laden und andere die Religion für ihre finstere Sicht der Welt adaptiert haben, soll das Buch keine Verurteilung der Religion an sich darstellen.“

Es ist erschütternd, lesend zu erleben, dass einige der Terrorführer, mit denen der Autor noch längere und immer wiederkehrende Gespräche gehabt hat, mittlerweile Opfer ihrer eigenen Prophetie geworden und ermordet worden sind. Den USA werden immer übermenschliche oder untermenschliche Eigenschaften zugeschrieben. Das Image des Landes wird verachtet, nicht die amerikanische Bevölkerung. Juergensmeyer sitzt wieder mit dem vor wenigen Wochen

aus der Luft abgeschossenen Hamas-Führer Abdul Aziz Rantisi in Gaza zusammen. „Während er mir in seinem gemütlichen Wohnzimmer Kaffee anbot, bestätigte er: Die USA gelten auf Grund ihrer Mittäterschaft bei der Entstehung von Israel und der Unterdrückung palästinensischer Araber als sekundärer Feind. Was denn, fragte der Autor des Buches, mit einzelnen Amerikanern sei, z.B. mit US-Professoren wie mir. Seien das auch potenzielle Zielscheiben? Rantisi: „Sie zählen doch nicht. Sie sind doch unser Gast!“

Juergensmeyer spricht mit dem jüdischen Heißsporn Rabbi Meir Kahane. Kahane sagt ihm, er verachte Israels weltliche Regierung mehr als die palästinensischen Araber. Für die empfindet er eher Mitleid als Hass.

Mahmoud Abouhalima hat einen ausgeprägten Hass auf den ägyptischen Präsidenten Mubarak. Der sei kein Muslim. Mubarak sei ein US-Wolf im Schafspelz, der nach außen als Muslim auftrete, aber das islamische Gesetz verwässere.

Ian Paisley ist einer aus der gleichen Reihe, der die Katholiken und den Papst auch nicht eigentlich für Menschen hält, sondern für „Ausgestoßene aus der Hölle, geschickt von Beelzebub mit Satans Auftrag, den Mann Gottes zum Kompromiss aufzurufen“.

Der Autor hat sich noch, was ungewöhnlich genug ist in der westlichen Welt, ein geradezu seismographisches Gefühl für Religion bewahrt. Die religiösen Bewegungen, die sich als Träger von Gewalt gebildet haben, gleichen sich erstaunlich. Es fehlt mir in dem Buch ein Exkurs zu der säkularen politischen Religion der Diktatur des Kim Jong Il (Vater Kim Il Sung) in Nordkorea, einer totalen Ersetzung aller traditionellen Religion und Ahnenverehrung durch eine politische Staatstheologie.

Drei Dinge sind den Bewegungen, die der Autor auf Grund seiner Feldforschungen kennengelernt hat, gemeinsam: Einmal lehnen sie die Kompromisse ab, die die meisten Oberhäupter der religiösen Strömungen mit liberalen Werten und weltlichen Institutionen eingegangen sind. Zum anderen weigern sie sich, die Grenzen zu akzeptieren, die der säkulare Staat der Religion gesetzt hat, indem er sie auf den Privatbereich eingrenzt und nicht (mehr) in der Öffentlichkeit Fuß fassen lässt.

Zum dritten haben sie das, was sie als ein schwächliches Surrogat betrachten, „durch die lebhafteren Formen der Religion aus der Entstehungszeit ihrer Tradition ersetzt“.

Der Autor setzt sich auch mit den Strategien auseinander, die entwickelt werden, den Terror zu bekämpfen. Einmal ist da die Gewaltansage und die Erklärung des „Krieges gegen den Terrorismus“. So etwas sei immer nur eingeschränkt wirksam. Der gewaltsame Angriff der US-Regierung auf Al Qaida – die größte Militäroperation, die jemals gegen ein nichtstaatliches Netzwerk geführt wurde – war nur bedingt tauglich. Er zitiert US-Außenminister Colin Powell, der meint, man müsse sich mit den sozialen und wirtschaftlichen Missständen auseinandersetzen, die die antiamerikanischen Gefühle in der Welt anfachen.

Die zweite Antwort ist die Drohung mit der Vernichtung. Israel greift andauernd zur gleichen Methode. Darin lag auch einer der Gründe für die Besetzung der palästinensischen Stadt Dschenin 2002. Auch der Irakfeldzug hatte diesen Grund. Der Sturz Saddam Husseins sollte auch der Abschreckung von Terroristen weltweit dienen.

Nach dem Luftangriff 1986 gegen Lybien stieg die Anzahl der Terroranschläge gegen die USA stark an, die mit Lybien in Zusammenhang standen. Noch einmal zitiert das Buch den Hamas-Chef, den Juergensmeyer in Gaza trifft. Gefragt, ob er sich eine Situation vorstellen könne, in der Juden und Muslime hier in Palästina friedlich zusammenleben können, antwortet Rantisi: Die Souveränität Israels über palästinensisches Land könne er nicht akzeptieren. Juden wären in unserer Nation willkommen. Wenn wir stark werden, werde er sie nicht schlecht behandeln. Er hoffe auf eine Lösung wie in Südafrika, bei der das ganze Land vereinigt werde, Israel, Gaza, die West Bank, und bei der die palästinensischen Flüchtlinge wieder zurückkehren könnten.

Ludwig Amman ist ein Literaturwissenschaftler und ein Publizist, der die elektronischen Medien zu nutzen weiß. Er hat ein profundes kenntnisreiches Büchlein geschrieben, das klare Einschätzungen zur Lage der Muslime und von Gläubigen in der Welt gibt. Kein Thema ist in diesem spritzig und gewinnend geschriebenen Buch ausgelassen. Wir haben

■ Ludwig Amman, *Cola und Koran*. Das Wagnis einer islamischen Renaissance, Herder Spektrum, Freiburg 2004, 150 Seiten.

15 Millionen Muslime in Westeuropa. In Deutschland schon 3,2 Millionen. Das sind vier Prozent der Bevölkerung. Sie sammeln sich wie die Juden im Mittelalter, aber aus anderen Gründen, in besonderen Ballungszentren. Der Stadtteil La Bricarda in Marseille ist so etwas wie Kreuzberg und Wedding in Berlin. In La Bricarda sind 85 Prozent der Bewohner Muslime.

Die Muslime sollen, so hören wir es von verschiedenen Organisationen und Dachverbänden, organisiert und zusammengefasst sein. Amman kann belegen, dass das nicht der Fall ist. Die Mehrheit der Muslime in Deutschland ist eine schweigende, nicht organisierte Zahl von Menschen, die sich so ähnlich verhalten wie Taufscheinchristen.

Der Autor ist in der Lage, die Szene in Deutschland zu durchleuchten und auch die islamische Charta vom 3. Februar 2002 kritisch zu würdigen, die der Zentralrat der Muslime in Deutschland e.V. herausgegeben hat. In § 12 heißt es überflüssigerweise: „Wir zielen nicht auf Herstellung eines klerikalen Gottesstaates.“ Wie sollten sie das auch tun. Dann heißt es: „Das islamische Recht verpflichtet Muslime in der Diaspora, sich grundsätzlich an die lokale Rechtsordnung zu halten. In diesem Sinne gelten Visaerteilung, Aufenthaltsgenehmigung und Einbürgerung als Verträge, die von der muslimischen Minderheit einzuhalten sind.“ (So in § 10.) Amman hat die Hasenscharte dieser Charta genau herausgearbeitet: „Ob deutsche Staatsbürger oder nicht, bejahen die im Zentralrat vertretenen Muslime d a h e r die vom Grundgesetz garantierte demokratische Grundordnung.“ Das „daher“ ist verdächtig. Nur weil sie vertraglich dazu verpflichtet sind, bejahen die Muslime auch das Recht, „die Religion zu wechseln, eine andere oder gar keine Religion zu haben“.

Amman macht das Dilemma einer Staatsordnung wie der deutschen klar, die es zulässt, dass auf den Kanzeln oder in einer König-Fahd-Akademie gegen die Ordnung der Bundesrepublik gehetzt wird. Er zitiert aus einem Flugblatt, das 1986 verbreitet wurde, auch in Moscheen: „Der Europäer ist ein Atheist und Götzenanbeter, ein Wucherer, Kapitalist, Sozialist, Zionist, Kommunist und Imperialist, ständig brünstig und betrunken, ehebrecherisch und materialistisch. Er hat sich dem Teufel verschrieben. Alle sind sie Feinde des Islam.“

Amman weist darauf hin, wie fortschrittlich und im besten Sinne pragmatisch das Habsburger Reich mit den Muslimen umgegangen ist. 1874 hat die Monarchie in Wien den Islam der hanefitischen Rechtschule als Religionsgemeinschaft staatlich anerkannt. Das war noch vier Jahre, bevor sich das Habsburger Reich mit Bosnien und Herzegowina eine Million zusätzlicher Muslime einverleibte. „Man ist versucht, von einer weitsichtigen Religionspolitik zu sprechen.“

■ Die Politik der USA

■ Bob Woodward, *Plan of Attack*, 2004.

Der Mann ist ja bereits eine Journalistenlegende. Sein berühmtestes Buch löste mit seinen präzisen Recherchen ein politisches Erdbeben aus: *All the President's Men*. Das war 1974. Nun hat er uns vor zwei Jahren in dem aufschlussreichen Buch *Bush at War* mit den Vorbereitungen zum Afghanistan- und Irak-Krieg bekannt gemacht. Was könnte das ein Jahr später publizierte *Plan of Attack* Neues bringen?

Zunächst erschüttert das neue Buch wie das alte durch zwei durchgängige Motive des Präsidentenstabes: Einmal, wie entschlossen die Bush-Administration von Anfang an war, die Kriegsmaschinerie in Bewegung zu setzen. Zum anderen, mit wieviel trickreicher Propaganda die Welt an der Nase herumgeführt wird.

Das Buch hat seine größte Stärke durch die unübersehbarer Kraft des *Washington Post*-Autors, den ja ganz offenbar die großen Leute der amtierenden Administration nicht vernachlässigen können. Bush selbst empfängt den Autor zu einem Gespräch von zwei Stunden und 45 Minuten. Das macht der pressefeindliche und misstrauische mächtigste Amtsinhaber der Welt halb freiwillig, halb unter dem Zwang drohender Veröffentlichung.

Das, was vordergründig diskutiert wird, spielt auch eine Rolle in dem Buch: Es gibt von allem Anfang an eine politische Feindschaft und Rivalität zwischen Vizepräsident Dick Cheney und Außenminister Powell. Powell bringt den Präsidenten auf Kurs mit der UNO, als er spürt, dass alles in der Administration auf den Krieg getrimmt wird. In der *pecking order* war wohl Cheney immer der führende und erste. Doch war George W. Bush klug genug, den Außenminister und seine internationale

Reputation zwischendurch immer wieder zu benutzen.

Interessant, weil so ungemein ausführlich beschrieben, macht sich Bob Woodward lustig über die sogenannten Beweise, die die Geheimdienste aufbieten, um ihrem Präsidenten zu sagen: Er braucht die Inspektoren nicht mehr im Irak, es ist ganz klar: Saddam hat die Massenvernichtungswaffen. Das Argument „They attack-in-45-minutes“, kam allerdings von Blair, der CIA und John Tenet haben davor sogar gewarnt. Blair war emotional wichtig für den US-Präsidenten, denn er hat ihn durch seine unbedingte Entschlossenheit überzeugt. Die persönliche Kumpagne zwischen dem Briten und dem US-Amerikaner wird in dem Buch überzeugend dargestellt. Wenige Tage vor der entscheidenden Rede vor der UNO-Vollversammlung am 12. September 2002 kommt Tony Blair zu Bush nach Camp David. Blair kommt zum Mittagessen und einem dreistündigen Gespräch, alles in allem treffen sich die beiden Großen für sechs Stunden: „An unusually short stay“. Blair hat Bush sehr beeinflusst. Die lange Debatte im Führungszirkel wurde beendet, es ging um eine Resolution, noch eine neue zu Saddam und dem Irak im Security Council. Die Entschlossenheit des Briten hat Bush sehr beflügelt und motiviert. Sie hat ihn aber auch in die WMD (*weapons of mass destruction*)-Geschichte hineingejagt.

Der Leser erfährt sich als jemand, der Zeitgeschichte nicht nur lesend beobachtet, er wird durch die unnachahmlich spannende lapidare Schreibweise Bob Woodwards in die Zeitgeschichte hineingerissen. Ein hinreißendes zeitgeschichtliches Buch.

Das ist ein flüssig geschriebenes Buch, das aber gegenüber den vielen Anti-Bush-Büchern nicht viel Neues bringt. Dennoch bietet es eine gute Zusammenfassung von Argumenten, die die US-Regierung leider selbst auf sich gezogen hat.

Wilhelm Dietl hat auch die früheren US-Konflikte mit der real bestehenden Welt aufgelistet. Mir scheint, dass nicht zureichend deutlich wird, wie stark die Zäsur der Zeitgeschichte nach dem Zusammenbruch des Kommunistischen Weltreiches die Position der USA verändert und fast gegen ihren Willen in die Rolle der einzigen Supermacht hineingetrieben hat. Es ist einfach niemand da, der den USA die Rolle der Super-

■ Wilhelm Dietl,
Schwarzbuch Weißes Haus.
Außenpolitik mit dem
Sturmgewehr, AREA Verlag,
Erfststadt 2004, 349 Seiten.

macht streitig machen will oder kann. Die Streitmacht, die dem US-Präsidenten untersteht, beziffert sich auf 1,414 Millionen Männer und Frauen. Diese Streitmacht verfügt über mindestens 725 Stützpunkte außerhalb der eigenen Grenzen. Sie sind in 153 der 191 Mitgliedstaaten der UNO vertreten. „Der amerikanische Militärapparat ist seit dem Ende des Kalten Krieges keineswegs geschrumpft. Er wächst und wächst und wächst.“

In ordentlich zueinander geordneten Kapiteln werden die Hasenscharten der US-Supermacht aufgelistet, ohne dass die Stärken erwähnt werden, ohne die die westliche Welt schon längst baden gegangen wären.

Das Lügengebäude der Begründungen für den Irak-Krieg zu zerreißen ist mittlerweile nicht mehr schwer. Noch einmal geht der Autor den verschiedenen Versionen nach, mit denen der Präsident die amerikanische Bevölkerung zu 70 Prozent hinter sich gebracht hat. Der irakische Geheimdienstchef Ahmad al-Ani soll im April 2002 in Prag den Terroristen Mohammed Atta, einen der Täter des 11. September 2001, getroffen haben. Der damalige tschechische Staatspräsident Vaclav Havel musste diese konstruierte Geschichte persönlich dementieren.

Der Autor behandelt mit einem Kapitel über die Kommunistenabwehr den von der CIA inszenierten Sturz des iranischen Premiers Mohammed Mossadegh und den Krieg in Vietnam mit 58 000 gefallenen US-Soldaten. Er schildert den Fall des Friedensnobelpreisträgers Henry Kissinger, der in Chile wohl mitgemischt hat, als der gewählte Präsident Salvador Allende gestürzt wurde.

Er berührt die Geschichte der Konfrontation am Hindukusch mit Afghanistan und den neuen Kreuzzug gegen die islamischen Fundamentalisten. Was mir fehlt – ein Apparat, der mir verlässlich sagt, woher der Autor seine Erkenntnisse hat. Er fügt am Ende nur die Literatur an, aus der sich dieses Buch speist.

Bob Woodward wird nicht zum Schweigen gebracht. Und es gibt auch weiter Hoffnung, dass diese Presse nie ganz zum Schweigen gebracht wird. Denn schließlich ist dieses von Kristina Borjesson herausgegebene Buch 2002 in den USA erschienen, damit ist es als Buch schon ein wenig das Dementi seiner These. Aber es ist wertvoll. Zeigt es doch, wie gefährdet die freie Meinungsäußerung schon wieder einmal

■ Kristina Borjesson
(Hg.), *Zensor USA. Wie die amerikanische Presse zum Schweigen gebracht wird*, Pendo Verlag, Zürich 2004, 432 Seiten.

in den USA ist – es reicht zwar noch nicht an die MacCarthy-Hexenjagd heran, aber die Gefahr ist da. „Into the Buzzsaw. Leading journalists expose the myth of a free press“, heißt der Originaltitel.

Gary Webb beschreibt die Geschichte seiner eigenen Enthüllungsstory, die ja letztlich erfolgreich erscheinen konnte. Es ist die Enthüllung einer schmutzigen Zusammenarbeit zwischen der Kokain-Mafia Kolumbiens, den Drogendealern in Florida, der CIA und den Contras in Nikaragua. Die Geschichte erschien in den *Mercury News*. Doch wurde dann erfolgreich gegen sie mit dem Verantwortungsargument opponiert. Es sei unverantwortlich, hieß es, Artikel zu drucken, in denen eine Komplizenschaft zwischen der CIA mit Drogenhändlern behauptet werde, ohne dass es einen ‚rauchenden Colt‘ als Beweisstück gebe. Unter dem Druck von Regierungskreisen und der CIA hat die Zeitung diese Serie „Dark Alliance“ dann zurückgenommen. Der Chefredakteur Jery Crepos entschuldigte sich für die Mängel der Serie. Er betonte, die Zeitung stehe immer noch hinter den zentralen Recherche-Ergebnissen, habe jedoch keine Beweise, dass Spitzenbeamte der CIA von der Sache gewusst hätten. Gary Webb: „Tatsächlich verfügten wir über die Beweise, aber wir druckten sie nicht.“

Das Buch hätte eines verschärfenden Vorworts von Jean Ziegler und eines zusätzlichen von Gore Vidal zur amerikanischen Ausgabe eigentlich nicht bedurft. Es spricht und steht für sich selbst mit seinen Ergebnissen.

Das ist eines der Bücher, die die arabische Welt braucht: Selbstkritik ist verbunden mit scharfer kritischer Analyse dessen, was der Westen und die USA falsch gemacht haben. „Die arabische Nation erlebt den Sturz Saddams als ihren eigenen und richtet ihren ganzen Hass auf Amerika, das für alle Missstände verantwortlich gemacht wird. Zugegeben, Amerika beträgt sich gegenwärtig auf der internationalen Bühne wie ein Geier. Und in einer Perversion der Sprache bezeichnen die Amerikaner ihre Invasion des Irak als Befreiung. Aber wenn man daraus folgert, all unsere Übel kämen aus Amerika, ist das ein Fall von Schizophrenie. Wir schieben unsere eigenen Fehler und Misserfolge anderen zu.“

Die Autorin ist eine tunesische Journalistin und war als solche Führungsmitglied des tunesischen Un-

■ Sihem Bensedrine, *Besiegte Befreite. Eine arabische Journalistin erlebt den besetzten Irak*, Kunstmann Verlag, München 2004, 127 Seiten (franz. Orig. *Lettre à une amie irakienne*, Paris 2003).

terstützungskomitees für das irakische Volk. Solche Komitees entstanden übrigens nicht nur in arabischen Ländern. Delegationen, die sich von dem Irak-Regime einladen ließen und dann auf Kosten der dortigen Bevölkerung lebten, gab es aus vielen, auch aus europäischen Ländern.

Bensedrine hat das jetzt alles sehr selbstkritisch beschrieben: Man sei überwältigt gewesen von der irakischen Gastfreundschaft „und dem glanzvollen Empfang im Hotel El Rashid“. Nur der deutsche Kabarettist und Sänger Konstantin Wecker hat sich diesen Mechanismen verweigert; er verließ nach der ersten Nacht das Staatshotel El Rashid. Man wurde zu den historischen Stätten Mesopotamiens geführt, zu den großen Projekten, die trotz des Embargos weitergingen, zu den Krankenhäusern, in denen es an allem fehlte und wo die Beschäftigten dennoch Wunder vollbrachten. Erst nach dem Kriege aber wurde der Autorin klar, um was es bei diesen P.R.-Veranstaltungen ging: „Ein Regime, das jeglichen Glanz verloren hatte, wollte uns eine leuchtende Auslage präsentieren.“

Dabei ist die Autorin schon in Tunesien Opfer eines solchen Regimes, das ausschließlich von der P.R. in den westlichen Ländern lebt, aus denen die Touristen kommen. Präsident Ben Ali wird in Tunesien mit 99,94 Prozent der Stimmen gewählt, und wehe es sagt jemand, dass das an totalitäre Regime erinnert. „Unter Anleitung von Spezialisten aus westlichen Werbeagenturen lädt man zuhauf Journalisten, Abgeordnete, Entscheidungsträger aus westlichen Ländern zu märchenhaften Reisen ein.“

Junge Leute in der arabischen Welt haben keine Perspektive. Der Kommunismus und die Verheißung einer sozialistischen Internationale sind vergangen. Bensedrine: Die jungen Leute, die sich über Ungerechtigkeit und Tyrannei empören, wenden sich heute islamistischen Gruppen zu, dort wollen sie ihren Hunger nach Gerechtigkeit und Moral stillen, und sie wollen handeln.“

Der immer noch staunenerregend produktive und weitsichtige Autor hat wieder aus einer kurzen Zeit im Irak, in Afghanistan und im Libanon eine unglaublich dichte Reportage gewerkelt, die sich der Leser mit Gewinn zu Gemüte führt. Es stört auch nicht, wenn es im Verhältnis zu den früheren Büchern

■ Peter Scholl-Latour,
Weltmacht im Treibsand.
Bush gegen die Ayatollahs,
Propyläen Verlag, Berlin
2004, 350 Seiten.

Überschneidungen und Wiederholungen gibt. Der große Reporter weiß immer noch durch seine zwei großen Vorteile zu brillieren: Durch eine stupende Kenntnis der Geschichte, nicht nur der betroffenen Länder, sondern auch der Weltgeschichte. Aber auch durch eine sich über fünf Jahrzehnte hinziehende Beschäftigung mit dem arabisch-islamischen Raum.

Scholl-Latour hat allerdings Anlass, sich gegen den Vorwurf des Antiamerikanismus zu wehren. Er bezieht sich zur Abwehr dieses Vorwurfs auf den ehemaligen Sicherheitsberater Reagans, Brzezinski: „In den vergangenen Monaten haben die Vereinigten Staaten eine Erfahrung gemacht, die wir als das ungewöhnlichste Versagen der Intelligenz in unserer Geschichte bezeichnen können. [...] Kann eine Weltmacht *global leadership* ausüben auf der Basis von Furcht und Angst? Können die Vereinigten Staaten Unterstützung anfordern, zumal die Unterstützung von Freunden, wenn denen gesagt wird: ‚Ihr seid gegen uns, wenn ihr nicht mit uns seid‘? Die Notwendigkeit einer solchen Debatte kann nicht ausgeräumt werden, indem man die Herausforderung als Terrorismus qualifiziert, ein Terrorismus, den diejenigen ausüben, die ‚die Dinge hassen‘, während wir Menschen sind, die ‚die Dinge lieben‘. So hat es Amerikas Wortführer ausgedrückt.“

Nach diesem Zitat, das Scholl-Latour geradezu aufatmend in sein Buch hineingenommen hat: Terrorismus sei eine Technik, um Menschen zu töten. „Er kann aber nicht der Feind sein. Das klinge so, als würden wir behaupten, der Zweite Weltkrieg sei nicht gegen die Nazis geführt worden, sondern gegen den Blitzkrieg. Wir müssen die Frage stellen, wer der Feind ist und was ihn zu seinen Aktionen gegen uns motiviert!“

Ein zu dickes Buch ist es geworden, das die Dichte der Memoiren von Madeleine Albright, James Baker oder von Hillary Clinton weit überspringt, um das Doppelte gleich. Das Buch hat fünfundfünfzig Kapitel, die nur durch die ausgeschriebenen Kapitelzahlen bezeichnet und betitelt sind. Das ist leider auch ein Anzeichen für die geringe inhaltliche Übersicht in diesen Kapiteln. Sie enthalten endlose Serien von Namen, die der deutsche Leser sich weder merken kann noch sollte.

■ Bill Clinton, *My Life*, Hutchinson, London 2004, 957 Seiten.

Das Buch enthält auch in all den 957 Seiten nicht die Dichte, die man von Büchern einfach erwarten muss. Es ist geschwätzig. Gleichzeitig ist es eher repräsentativ für die USA, denn die Priorität der Innenpolitik ist ganz klar eingehalten. Kapitel 25 und 26 sind sehr inhaltsreich, weil sie uns den Wahlzirkus wirklich plastisch von innen her verdeutlichen. Wichtig sind für den Wahlkampf einmal Fragen des wirtschaftlichen Aufschwungs, *economic growth*. Dann aber alle möglichen Charakterfragen, besonders solche der *marital infidelity*, der ehelichen Treue.

Man lernt, was man schon andeutungsweise weiß, aber jetzt durch die Erlebnisdarstellung des Präsidenten Clinton noch eindringlicher erfährt, welche große Rolle die Kirchen und die Bibel spielen. So, als er in den Think Tank, also die große Denkfabrik der Katholiken geht, auf die Georgetown-Universität, und diese – also die Katholiken – für sich gewinnen kann. Manchmal ist es auch ganz vergnüglich zu lesen, wie witzig Bill Clinton werben kann, nun nach seiner Amtszeit und ohne den Zwang, noch etwas zu werden. So erinnert er sich an die Frage nach einem Seitensprung, auf die Jimmy Carters Frau Rosalyn die Antwort gegeben hatte: „If I had, I wouldn't tell You!“

Außenpolitisch ist es sicher so, dass er noch ein verlässlicher Verbündeter und Partner war und nicht das Sendungsbewussten eines George W. Bush vertrat, der mit seiner Meinung und Überzeugung wie mit einer von Gott persönlich gewollten umgeht. Bei dem Bericht über die Kosovo-Krise wird der Austausch und Kontakt mit den Verbündeten deutlich. Die Versuche, mit Nordkorea wie mit Israel/Palästina zu einer Lösung zu kommen, zeigen einen Präsidenten der mächtigsten Nation der Welt, wie man ihn sich bei den aktuellen Konflikten auch wünschen mag.

Die vier Widmungen zu dem Buch sind blumig, aber zumal im Englischen eindrucksvoll. Der Mutter widmet Clinton das Buch, die ihm die Liebe zum Leben gegeben habe; der Frau Hillary, mit der er die stürmischsten Jahre seines Leben während der Präsidentschaft verbracht hat und die zu ihm gehalten hatte, weil sie ihm ein Leben der Liebe gegeben habe, und seiner Tochter Chelsea, die ihm Freude und die Bedeutung für all das schenkte. Und in Erinnerung an

den Großvater ist dieses allzu dicke Buch geschrieben, der ihn lehrte, zu den einfachen Menschen aufzuschauen und nicht auf sie herabzublicken.

■ **Weltpolitik**

Das ist ein nicht leicht zu lesendes, aber unerschöpfliches Buch über Konfliktzonen und Ebenen in der Welt der Geopolitik, das Politiker noch mal zur Hand nehmen werden. Grenzen sind immer wieder gezogen worden von menschlichen Gemeinschaften. Bis heute hat das Reden über sogenannte natürliche und künstliche Grenzen nicht aufgehört. Als ob es in der von Menschen gemachten Kriegs- und Konflikts-Geschichte je etwas Naturmäßiges gäbe. Die Grenze zwischen Afghanistan und Tadschikistan ist nur aus Zufall an einem Fluss, dem Pjandz, der später als Grenzfluss zu Usbekistan dient. Die Oder-Neiße-Linie wurde Grenze nach dem Zweiten Weltkrieg, ist sie etwa eine natürliche Grenze?

Aus der Fülle geschliffener Beiträge greife ich den von Henning Melber heraus über die Folgen „kolonialer Grenzziehung in Gesellschaften Afrikas“. Melber hat das im Prisma der Grenz-Verhältnisse von Deutsch-Südwestafrika, dem heutigen Namibia, besonders plastisch gemacht, was grosso modo für alle Länder des Kontinents gilt und wahrscheinlich in ein, zwei Generationen noch einmal zum konfliktreichen Ausbruch kommen wird.

Melber zitiert den britischen Staatsmann Lord Salisbury mit seiner entwaffnend freimütigen Feststellung: „Bisher haben wir in einem Gebiet Grenzen gezogen, die noch nie ein Weißer betreten hat. Wir haben uns gegenseitig Berge, Flüsse und Seen zugeschoben, und der einzige Haken dabei war, dass wir nie genau wussten, wie sie eigentlich liegen!“ Dennoch wurden diese Grenzen zu einem Tabu des kontinentweiten Selbstverständnisses. Wissenschaftlich mit Melber gesagt: Die Akzeptanz des postkolonialen Nationalstaates als handlungsleitendes Konzept legitimierte das Erbe der kolonialen Aufteilung des Kontinents. Die neuen politischen Eliten in den souveränen Staaten trotzten dem panafrikanischen Diskurs aus ihrer Mitte wie er u.a. von Kwame Nkrumah Ende der fünfziger Jahre vertreten wurde.

Melber erwähnt auch die zu Recht von ihm so genannte geographische Monstrosität, den sogenannten

■ Joachim Becker /
Andrea Komlosy (Hg.),
*Grenzen weltweit. Zonen,
Linien, Mauern im histori-
schen Vergleich*, Promedia
Verlag, Wien 2004, 264
Seiten.

Caprivi-Zipfel. Dieser ragt wie ein Finger in die Weichteile des Nachbarlandes Botswana hinein. Aber auch diese Monstrosität wird von den neuen befreiten Ländern Afrikas verteidigt. Es gab einen Sezessionsversuch im August 1999, die Sezessionisten sitzen immer noch im Gefängnis – weshalb der Autor der Lernfähigkeit nachkolonialer Herrschaftssysteme kein gutes Zeugnis ausstellt.

Viktoria Waltz hat ein langes Kapitel „Israel Palästina“ geschrieben: Ein Siedlerstaat im Spiegel der Raumordnung und Raumplanung, hochpolitisch, aber weil es wissenschaftlich gearbeitet ist, wird dieses Kapitel nicht die Aufmerksamkeit gewinnen, die es verdient. Die Balfour-Erklärung von 1917 hat einen jüdischen Staat entstehen lassen. „Die Entstehung eines palästinensischen Staates dagegen wurde bis heute verhindert und wird von der aktuellen israelischen Politik gänzlich in Abrede gestellt.“

Vorzügliche Beiträge enthält dieser Sammelband, der die Studium Generale-Vorlesungen im Sommersemester 2003 an der Universität Tübingen (auch aus Anlass der Feier des 50-jährigen Bestehens des Instituts für Politikwissenschaft) in einem Buch sammelt. Es beginnt mit einer brillanten Vorlesung des ehemaligen diplomatischen und Verteidigungsexperten der ZEIT, „Weltpolitik im europäischen Verbund“. Gegen alle Versuchungen, weiter in der Nabelschau zu bleiben, plädiert er für eine aktivere Rolle Deutschlands. Die deutsche Nabelschau sei kein Naturgesetz. „Sie wird allerdings nur dann überwunden, wenn die Deutschen erkennen, dass nicht nur die Erwartungen ihrer Partner, sondern die eigenen Interessen ein Umdenken und Umhandeln von ihnen verlangen.“

Es geht um den Platz Europas in der Weltpolitik – mit und abseits der USA? Um Ostasiens Wege in die Weltpolitik sowie die Frage, was von der Dritten Welt, der so genannten, übrig geblieben ist. Franz Nuscheler, der Doyen all derer, die sich akademisch um Entwicklungspolitik gekümmert haben, spricht von einem „Jenseits der Entwicklungsalmosen“.

Nuscheler hat sich nie nur als denjenigen verstanden, dem es um die *res gestae* ging, sondern er hat immer auch Probleme und Lösungen gesucht für die *res gerendae*.

Früher war die Diskussion von den Almosen bestimmt: einseitiger Transfer von Geld, Personal und

■ Volker Rittberger
(Hrsg.), *Weltpolitik heute. Grundlagen und Perspektiven*, Nomos Verlag, Baden Baden 2004, 284 Seiten.

Expertise, Belehrungen und Diktate aus der reichen in die arme Welt. Mittlerweile haben sich diese Begründungen massiv verschoben. „Den Armen Gerechtigkeit!“ heißt das Kampagnenmotto von Misereor. Nicht mehr „Barmherzigkeit durch Almosen!“

Mittlerweile gibt es in der stark semantisch bestimmten Entwicklungspolitikdebatte das neue Wort von den *global public goods*. Brandt hatte noch in seinem Bericht mit dem Enthusiasmus der siebziger Jahre festgestellt: „Noch nie hat die Menschheit über so viele Ressourcen verfügt, um mit Hunger und Armut fertig zu werden. Die gewaltige Aufgabe lässt sich meistern, wenn der notwendige gemeinsame Wille mobilisiert wird.“ Es gibt auch heute Gründe für vorsichtigen Optimismus: Die organisierte Weltzivilgesellschaft lässt sich bei den Weltkonferenzen nicht mehr an die Katzentische abdrängen. Wirkungsvolle internationale Kampagnen werden organisiert: „Ohne diesen Kampagnendruck wären manche Akte der internationalen Solidarität nicht zustande gekommen.“ Nuscheler erwähnt die auf dem Kölner G-7-Gipfel (1999) initiierte HIPC-Entschuldungs-Initiative für die ärmsten Entwicklungsländer oder die Millenniumserklärung zur Armutsbekämpfung.

Eine plötzlich durch die Frage der Güterabwägung beim Einsatz von gesetzlich eingeschränkter Folter für bestimmte höhere Ziele wichtig und aktuell gewordene Studie, die ursprünglich als Doktorarbeit geschrieben wurde. Die Repressalien sind ein Mittel, um zu verhindern, dass der Krieg ganz barbarisch wird, zitiert das Buch einen Autor von 1873. Die Wurzeln des Repressalienrechts lassen sich bis in die Antike zurückverfolgen. Repressalien, so der Autor, können im Frieden, aber auch in bewaffneten Konflikten eingesetzt werden: Friedens- und Kriegsrepressalien. Während im Weg von Friedensrepressalien das Friedensvölkerrecht missachtet werden darf, sind die Kriegsrepressalien erlaubte Verletzungen des *ius in bello*. Natürlich wird es immer ein politisches Streben nach einem künftigen generellen Repressalienverbot geben.

Aber die Einhaltbarkeit wird weiter fraglich bleiben. So wurden, wie der Autor schreibt, auch im Zweiten Weltkrieg Repressalien gegen Kriegsgefangene ausgeübt, „obwohl diese nach der Genfer Kon-

■ Johannes Hebenstreit, *Repressalien im humanitären Völkerrecht*, Nomos Verlag, Baden Baden 2004, 210 Seiten (Band 64 der Reihe „Völkerrecht und Außenpolitik“).

vention von 1929 ausdrücklich verboten waren. Doch vermag die Möglichkeit der Missachtung einer Norm – so der Autor – nicht ihre Sinnhaftigkeit in Frage zu stellen. Die Chance, der häufigen Umgehung des Repressalienverbots im Völkerrecht beizukommen, „scheint am größten, wenn ein allgemeines Verbot von Repressalien in bewaffneten Konflikten geschaffen würde“.

Einige Staaten halten bekanntlich – so die Studie – an dem Recht auf Kriegsrepressalien fest. Nur die Repressalien – so die allgemeine Einschätzung in Israel – entfalten durch ihren Abschreckungseffekt eine ausreichende Präventivwirkung.

Dennoch muss man alles versuchen, dem häufigen Missbrauch von Kriegsrepressalien durch ein Verbot einen Riegel vorzuschieben.

Durch dieses schöne, große und ruhig geschriebene Buch wird der Leser ganz melancholisch. Könnte es sein, dass die neuen UNO-Beamten, Blauhelme, Protection-Officer, die Monitore überall in Afrika, Asien, Lateinamerika mit den Ländern, in die sie entsandt werden, weniger zu tun haben als seinerzeit britische Kolonialbeamte? Nach der Lektüre des gewaltigen Buches von Thesiger kann man zu dieser Schlussfolgerung kommen. Das betrifft zwar in erster Linie die Briten, nicht die Belgier und wohl auch nicht die Portugiesen, aber diese Erkenntnis ist verallgemeinerungsfähig.

Thesiger beschreibt Kolonialbeamte, die – wie Guy Moore – das Land Sudan und seine Menschen wirklich lieben. Douglas Newbold wurde Gouverneur der Provinz Kordofan, er gehörte auch zu dieser Spezies: „In der Umgebung, inmitten von Stammesangehörigen, denen er von Herzen zugetan war, war er am gelöstesten und am glücklichsten.“ An anderer Stelle über den einzigartigen Guy Moore: „Er gab sich größte Mühe mit seinem Personal, das im Gegenzug buchstäblich alles für ihn tat. Wenn Moore auf Reise war, hielt Abdullah Effendi, der Schreiber, das Büro tadellos in Ordnung.“

Diese britischen Kolonialbeamten lernten von vornherein die Sprache der Region. Anfang 1937 reist Thesiger nach Khartoum, um Prüfungen in Arabisch und Jura abzulegen. „Ich sprach mittlerweile einigermaßen fließend arabisch, hatte mir auch die geschriebene Sprache ein wenig angeeignet und hoffte die

■ Wilfred Thesiger, *Mein Leben in Afrika und Arabien. Autobiographie*, Piper Verlag, München 2004, 460 Seiten (engl. Orig. 1987 *Life of my choice*).

Prüfung zu bestehen. Doch dann rasselte ich beim Diktat durch.“

Diese Beamten waren noch gewohnt, die Strapazen mitzumachen, denen die anvertrauten Einheimischen ausgesetzt waren. Etwas, was heute für Angehörige Hunderter von Delegationen, die diese Länder besuchen, absolut unmöglich ist. „Für mich war es eine Freude“, schrieb der Gouverneur der Briten später, „jemanden zu finden, der gern auf dem nackten Fußboden schlief, der sich vollkommen wohl fühlte, ja richtiggehend glücklich war, wenn es noch dreihundert Kilometer bis zur nächsten Siedlung waren und man kaum etwas zu essen hatte. Der sich inmitten all dieser unerwarteten Zwischenfälle mehr für die Angelegenheiten der Stämme, für ihre akuten Probleme interessierte als für eventuelle Heiratszuschüsse oder gar seinen nächsten Urlaub! Und was seine nächste Mahlzeit anging: Dies lag stets in Gottes Hand und war nie von der Uhrzeit abhängig.“

Das Buch müsste, wenn es mit rechten Dingen zugehen würde, zur Pflichtlektüre für diejenigen werden, die jetzt in den Sudan, und zwar nach Darfur und den Tschad gehen, um die Zaghawas vor dem drohenden Völkermord zu retten. Aber das ist ein frommer Wunsch.

Das Buch hat fünf große ausführliche, glänzend geschriebene Reisepassagen: Es geht in zwei Teilen um Abessinien, in einem um die Danakil-Wüste, dann um den Norden des Sudan und den Westen, also Darfur, dann schließlich um den Süden, hauptsächlich um das Gebiet der Nuer.

Auf S. 335 gibt es eine bemerkenswerte Beobachtung plus Zitat. Der Autor kommt von seiner abenteuerlichsten Fahrt zurück, aus dem Tibesti Gebirge. Er hält sich in Faja Largeaux auf, in Borku im Norden des Tschad, spricht auf dem Basar mit Händlern. Die meisten sind Flüchtlinge aus Kufra. Einer fragt ihn im November 1938: „Warum erlauben die Briten es den Juden, nach Palästina einzuwandern, und geben ihnen Land, das Muslimen gehört? Ist euch nicht bewusst, dass uns das das Herz zerreißt?“ Wilfred Thesiger sagt, ihm sei nicht klar gewesen, dass der Groll darüber so verbreitet war.

So ein Buch kann nur in Frankreich erscheinen. In Deutschland wäre das bei den pingeligen, vornehm auf Niveau bedachten Verlagen ganz unmöglich, ob-

■ Daniel Cohn-Bendit/
Bernard Kouchner, *Quand
tu seras président*, Robert
Laffont, Paris 2004, 376 Sei-
ten.

wohl die gleichen Verlage sich nicht schämen, so genannte Bücher von/mit Dieter Bohlen oder Kübelböck zu machen...

Eine muntere demokratische Debatte führen die beiden, die es nie mehr werden, aber so gern geworden wären: Präsident der Französischen Republik. Von Bernard Kouchner weiß ich es persönlich, dass er mit einem ungeheuer großen Popularitäts-Index sogar Chancen gehabt hätte. Der rote Dany hatte nie Chancen, dafür war er zu stark Bürgerschreck gewesen.

Die beiden haben in der Debatte aber diesen – neben allem Ernst spielerischen Ton, der immer wieder daraufhin zurückkommt, dass Kouchner dem jungen Grünen sagen muss: „Als ich Minister war, haben ich die Homöopathie abrechnungsfähig bei den Krankenkasse gemacht.“ Und sein Gesprächspartner nur darauf erwidern kann: „Quand je serai president“, also wenn ich Präsident werde, dann würde ich die sanfte Medizin vollkommen gleichberechtigt machen.

Die beiden haben viel Erfahrung mit Drogen und wie man am besten mit ihnen umgeht, der eine als Mediziner, der andere als jemand, der mal Hilfsbürgermeister in Frankfurt war.

Das dramatische Kapitel für uns ist das letzte, das über die Religion und den Krieg. Kouchner ist pessimistisch in Bezug auf den Islam. Wenn ich den Koran lese, bekomme ich immer wieder diese Proselysten machende und allein siegende und erobernde Religion vorgesetzt. In jedem Krieg, sagt Kouchner, den er erlebt hat, waren die Religionen drin. Immer hat Gott in den Kriegen mitgespielt.

In Nordirland ermorden sich die Menschen, jetzt hätten sie damit gerade mal aufgehört, aber man weiß nicht, wie lange diese Vorsätze anhalten und wirksam sind. Im Dezember 1990 habe er, Kouchner, noch an einer Konferenz der Religionsführer teilgenommen, die sich alle geschworen haben: „La guerre ne passe pas par nous!“ Doch ein, zwei Jahre später war der schlimmste Religionskrieg im Gange, den man sich vorstellen konnte.

Kouchner und Cohn-Bendit sind im Zweifel immer für die humanitäre Intervention. Sie sind auf der Seite der wenigen, die sich in Europa klar für die Intervention der Amerikaner im Irak ausgesprochen haben. Sie begründen das mit dem Argument von

Adam Michnik. Wenn ich als Gefangener in Bagdad befreit werde von US-Truppen, werde ich denen dann sagen, dass sie mich nicht hätten befreien sollen, wegen der Illegalität der Intervention?

Marcel Pott hat einen der wenigen Versuche im deutschen Buchmarkt unternommen, das Verhältnis zwischen Israel und Palästina einmal vorurteilslos und kritisch darzustellen. Das hat ihm in den Kreisen der jüdischen Gemeinde schon sehr viel Kritik eingetragen. Auch Marcel Pott ist vorsichtig genug, die wichtigsten Argumente in der Auseinandersetzung nicht selbst auszusprechen, sondern einen Israeli sprechen zu lassen, nämlich den Historiker Moshe Zuckermann, den Direktor des Instituts für deutsche Geschichte in Jerusalem, den er im April 2002 traf und dem er Fragen stellte, die ganze drei Kapitel des Buches ausmachen. Es gibt, so sagt Zuckermann, eine Instrumentalisierung des Holocaust auf israelischer Seite und auf die perfideste Art. Es sei hanebüchen zu behaupten, Leute wie Blair oder andere führende Mitglieder der Europäischen Union äußerten sich aus antisemitischen Gründen kritisch gegenüber der Politik Scharons.

Das sei immer ein altbewährtes Mittel in Israel, sagt Prof. Zuckermann. „In dem Moment, wo man Antisemitismus sagt, hat man sofort eine Kittfunktion für die sehr gespaltene Gesellschaft in Israel.“

Marcel Pott zitiert den unverdächtigen SPD-Politiker Erhard Eppler: Es muss bei uns in Deutschland möglich sein, Kritik an Sharon zu äußern, ohne gleich mit dem Vorwurf des Antisemitismus konfrontiert zu werden. Mit Bezug auf die Affäre Möllemann sagte Eppler: „Mit dem schillernden Karrieristen Möllemann stößt der falsche Mann mit falschen Tönen eine richtige Diskussion an.“

■ Dürftige Kritik an den USA

In der Reihe der USA-kritischen Bücher gibt es kaum wirklich fundierte Literatur, die sich über die aktuellen Konflikte hinaus halten wird. Eric Frey hat das „Schwarzbuch USA“ geschrieben, das der Eichborn Verlag herausgebracht hat. Es ist ein eher polittheologisches Buch, weil es ankündigt, „alle Sünden der amerikanischen Politik“ zu dokumentieren, nicht nur die auf der Bühne der Weltpolitik, sondern auch die Sünden gegen die eigenen Bürger“. Ich glaube, dass

■ Marcel Pott, *Der Nahost Konflikt. Schuld und Sühne im gelobten Land – Israels Sonderrolle im Schutz der westlichen Welt*, Kiepenheuer und Witsch Verlag, Köln 2004, 234 Seiten.

■ Eric Frey, *Schwarzbuch USA*, Eichborn Verlag, Frankfurt am Main 2004, 496 Seiten.

das Wort Sünden in diesem Fall nicht nur ein Lapsus Linguae ist, sondern ausdrücklich in manichäischer Absicht gewählt wurde. Das beginnt mit dem ersten Teil, den Jugendsünden, dem großen Landraub und der Vernichtung der Indianer (1776 – 1945). Das setzt sich holterdipolter fort mit den Sünden des Kalten Krieges, 1945 bis 1991, und geht weiter mit den Sünden der US-Amerikaner gegen die eigenen Bürger, dann in einem furiosen Schlusskapitel noch mit der Bilanz der US-Sünden gegen den Rest der Welt. Wie unterschiedslos hier Wichtiges und Unwichtiges, oder sagen wir es theologisch lässliche und Todsünden, bruchlos nebeneinandergestellt werden, ergibt sich aus Kapitel 28. Dort werden die Kampagnen gegen die Raucher, die Menschenrechtsverletzungen gegen die Raucher am Arbeitsplatz und an allen öffentlichen Orten ebenfalls unter die Sünden subsumiert. Kurz, ein Buch, das man vernachlässigen kann.

Etwas gediegener und ausgewogener wirkt der im letzten Jahr erschienene Reader mit Beiträgen sehr unterschiedlicher und aus verschiedenen Richtungen kommender Autoren.

Herfried Münkler, der mit dem Irak-Krieg in den Medien Deutschlands geradezu ein medialer Professor wurde, zeigt auf, dass die USA zur Weltmacht verdammt seien. In der US-amerikanischen Perspektive handelte es sich bei der Irak-Krise „um die Pazifizierung einer Peripheriezone des Imperiums“. Nie und nimmer war dieses ein Konflikt zwischen Gleichen, sondern für die USA eine weltpolitische Ordnungsmaßnahme, „und dementsprechend traten die Amerikaner auch im Sicherheitsrat der Vereinten Nationen auf“. Das Zerwürfnis zwischen einem Teil der europäischen Verbündeten und den USA resultiert nicht, wie der große amerikanische Politik-Philosoph Robert Kagan meint, aus unterschiedlichen Weltkulturen, sondern aus einem ordnungspolitischen Missverständnis. Münkler: Es dürfe nicht von ungefähr kommen, „dass es sich bei den europäischen Staaten, die für die Politik der USA das größte Verständnis aufbrachten, also Großbritannien und Spanien, um ehemalige Imperien handelt“.

In einem anderen Beitrag versucht die in den USA sehr wichtig gewordene Autorin Samantha Power das gleiche zu sagen, was die Humanitären und die Menschenrechtshüter auch der deutschen Politik vorhal-

■ Ulrich Speck / Natan Sznajder (Hgg.), *Empire Amerika. Perspektiven einer neuen Weltordnung*, Deutsche Verlagsanstalt, München 2003, 276 Seiten.

ten: Die amerikanische Außenpolitik sollte die Fragen nach den Menschenrechten bei jeder Entscheidung an die erste Stelle setzen. Die führenden Politiker müssen begreifen, „welche langfristigen Schäden eine Außenpolitik anrichtet, die Ordnung und Profit über Gerechtigkeit stellt“. Die Autorin wird niemals mehr Ruhe geben, weil sie miterlebt hat, dass die USA die Menschenrechte bei dem ersten wirklich großen Genozid nach dem Holocaust einfach vergessen hatten, dem in Ruanda. Präsident Bill Clinton sagte 1998 bei seinem Besuch in Ruanda: „Auf der ganzen Welt saßen Leute wie ich Tag für Tag in ihren Büros, Leute, denen die Dimension dieses unvorstellbaren Terrors nicht wirklich bewusst war, der sie unter sich begrub.“ Das war aber falsch, man wusste in den Büros, was vor sich ging 1994 beim Völkermord in Ruanda, man wollte ausdrücklich nichts tun: Handelte es sich doch nicht um wertvolle Weiße, Euramerikaner, sondern nur um Schwarzafrikaner, mehr als 900 000.

■ Kriminalität

Das Buch der italienischen, in den USA und Großbritannien arbeitenden Journalistin ist deshalb wertvoll, weil es Nachrichten sammelt und zusammenfasst über einen Weltzustand, der nur schlecht mit den üblichen Mitteln der journalistischen Investigation und Recherche zu erfassen ist. Obwohl man an manchen Stellen gern genauere Zahlen bekommen würde, reißt das Buch eine Schneise in den Urwald der von uns Zeitgenossen nur geahnten Zusammenhänge. Die Autorin geht aus von der leider nicht zu oft bekannt gemachten Realität: Überall, wo es Kriege, Bürgerkriege gibt, gibt es verdeckte große Einnahmen, die diesen Krieg möglich machen. Schmutziges Geld ist immer nötig, um Kriege und bewaffneten Terror zu organisieren.

Die Globalisierung habe dem organisierten Verbrechen und bewaffneten Gruppen ermöglicht, internationale Infrastrukturen aufzubauen und gemeinsam zu nutzen, schreibt die Autorin: „Islamische Banken, Steueroasen und die Ökonomie der Schattenstaaten gehören ebenso dazu wie Geldwäscheinstitute im Westen.“ Mit Drogen, so die Autorin, wird jährlich ein Umsatz von 400 Milliarden Dollar erzielt. Weitere 100 Milliarden werden durch Menschenhandel und das illegale Geschäft mit Waffen und Waren

■ Loretta Napoleoni,
Die Ökonomie des Terrors,
Kunstmann Verlag, München 2004.

wie Erdöl und Diamanten gemacht. 90 Prozent dieses Geldes wird ins Ausland geschleust. So bleiben nur 1,4 Milliarden der 400 Milliarden Dollar aus dem Drogengeschäft im Erzeugerland.“

Mit den Zahlen geht Napoleoni genau so großzügig um, wie sie sie bekommen hat. Es können natürlich auch mehr als 1,4 Milliarden Dollar sein, die im Erzeugerland bleiben. Zwei Seiten weiter schreibt sie zum „Bruttokriminalitätsprodukt“, dass man dieses auf Werte zwischen 600 Milliarden und 1,5 Billionen berechne, also zwei bis fünf Prozent des weltweiten Bruttosozialprodukts. „Davon macht der Drogenhandel 300 bis 500 Milliarden aus. Der Schmuggel mit Waffen, anderen Waren und Menschen sowie Betrug erbringen zwischen 150 und 470 Milliarden Dollar.“ Der Erlös der Computerkriminalität liege „bei 100 Milliarden Dollar“.

Das ist alles sehr grob. Wenn man schon zwischen den Milliarden nur noch bei den Hunderterschätzungen bleibt, sind die Quellen wohl ein wenig dürftig.

Besser und genauer wird das Buch bei der Beschreibung konkreter geopolitisch erkennbarer Felder: Tschetschenien, Sierra Leone, Sudan.

Wie die humanitäre Hilfe im Süd-Sudan ausgebeutet wird, macht das Kapitel über die Ökonomie des Schattenstaates deutlich. Wirtschaftliche Mittel, Nahrungsmittel, die für die Bevölkerung des Süd-Sudan bestimmt waren und sind, sind regelmäßig in den Händen ausbeuterischer Gruppen gelandet. Die Bevölkerung des Südens ist nicht nur Opfer der Regierung im Norden, sondern auch der SPLA unter Führung von John Garang. Die Autorin zitiert den mutigen Bischof von Rumbek, Caesar Mazzolari, der der SPLA öffentlich vorgeworfen hat, sie habe bis zu 65 Prozent der Nahrungsmittelhilfe für die eigenen Bedürfnisse abgezweigt.

Der Bürgerkrieg in Sierra Leone wurde durch den Diamantenverkauf auf den internationalen Märkten möglich. Die sogenannte RUF, die „Revolutionäre Einheitsfront“ unter dem international geächteten Verbrecher Foday Sankoh bekam die Einnahmen aus den Diamantenminen in Sierra Leone in ihre Hand. Im Jahr 2000 schätzte man die Einnahmen aus dem Diamantenverkauf der RUF auf 25 bis 125 Millionen Dollar. Dass in Westafrika sich auch über den Senegalesen Ibrahim Bah die Taliban und Al Qaida fest-

setzen, war mir bis zur Lektüre des Buches unbekannt. 1998 handelte Ibrahim Bah, der als Senegalese im antisowjetischen Dschihad in Afghanistan gekämpft hatte, ein Geschäft aus mit Leuten des Osama bin Laden-Netzwerkes. Bah brachte Abdullah Ahmed Abdullah mit Sam Bokerie von der RUF zusammen. Al Qaida konnte nunmehr leicht Rohdiamanten gegen Waffen und Bargeld tauschen. Zwischen Dezember 2000 und September 2001 baute Asis Nassur, ein libanesischer Diamantenhändler, ein Kuriersystem auf, über das Diamanten im Wert von 300000 Dollar geschleust wurden. Die Kuriere reisten mit Sabena-Flügen von Antwerpen bis nach Abidjan. Von dort ging es mit kleinen Chartermaschinen der Weswua Airlines weiter nach Monrovia in Liberia. Belgischen Geschäftsleuten zufolge erstanden bin Ladens Gefährten Edelsteine im Wert von zehn Millionen Dollar.

Das ganze Gebäude der Ökonomie des Terrors, das die Autorin entwirft, muss der Leser nicht unbedingt für bare Münze in den einzelnen Zahlen nehmen, sondern im Gesamtbild. Die Zahlen sind zum Teil so hoch, dass man sie sicherlich anfechten kann.

Das Buch ist das, was man auf dem aktuellen Buchmarkt einen Schnellschuss nennt. Das Cover des Buches im Berlin-Verlag zielt ein buntes leckeres Foto des US-Präsidenten in Army-Uniform in Bagdad beim Thanksgiving Day am 29. November 2003, das ihn zeigt, wie er mit einem Riesen-Silbertablett und einem dicken fetten knusprig gebratenen Truthahn vor seinen GIs in Bagdad steht, wohin er als Zeichen seines persönlichen Mutes für zwei bis vier Stunden geflogen war. Dieser Besuch steigerte die Rate der Bush-Zustimmenden von 56 auf 61 Prozent.

Das Buch enthält eine Abfolge einzelner Artikel und Reden – so die Laudatio auf die Autorin Susan Sontag aus Anlass der Verleihung des Friedenspreises des deutschen Buchhandels in der Paulskirche in Frankfurt am 12. Oktober 2003; einer Vorlesung an der Humboldt-Universität in Berlin am 12. Februar 2004 zum Thema „Krieg in der Kunst – Thesen zu David und Goya“. Das Buch dient der Abwehr der Leichtfüßigkeit, mit der die US-Administration gegenwärtig dabei ist, wieder Kriege zu führen.

Die Tatsache, dass der Autor die US-Autorin und Philosophin Susan Sontag preist, spricht dafür, dass er

■ Ivan Nagel, *Das Falschwörterbuch. Krieg und Lüge am Jahrhundertbeginn*, Berlin Verlag, Berlin 2004, 139 Seiten.

nicht nur in plattem Pazifismus rührt. Denn diese jüdisch-amerikanische Autorin weiß durch ihre Herkunft, dass es Kriege gab, die notwendig waren, denn wir wären sonst nicht mehr am Leben. Im Juli 1945 sah die 1930 geborene Susan Sontag in einer Buchhandlung in Santa Monica die Fotografien der zum Skelett ausgehungerten, befreiten Häftlinge von Dachau und Bergen Belsen.

„Mein Leben wurde gespalten in die Zeit, bevor ich die Bilder sah, und in die Zeit seither. Es war eine Art Offenbarung, die mich in zwei Hälften riss. Eine Offenbarung von Gottes Absenz. Die Wunde schnitt so tief, weil ich in der Kindheit nie Gewalt gesehen hatte.“

Nun aber reißt die Abwehr des Irak-Krieges, die in Europa ja allgemein gültig und wirksam war, manche Autoren zur posthumen Verurteilung aller Kriege hin: „Jedes Wort über jeglichen Krieg, das die bestürzende Konkretheit der Verwüstung und des Tötens vergisst, ist eine gefährliche Lüge.“ Das würde ich als jemand, der 1939 geboren ist, bestreiten. Die Bilder in der Buchhandlungsauslage von Santa Monica konnte die Autorin Susan Sonntag nur wahrnehmen, dieses Urerlebnis konnte sie nur haben – wegen eines gerechten Krieges, eines gerechtfertigten und notwendigen Krieges, den die Alliierten gekämpft und bis an ein Ende gebracht haben und der uns das Überleben in Freiheit und Frieden ermöglicht hat. Da bin ich auf der Seite des ständig verketzerten Kardinals Josef Ratzinger. Dieser hat in einer Rede in der Kathedrale von Caen am 6. Juni 2004 am D-Day erklärt: Dafür, dass das debarquement der alliierten Truppen in der Normandie geschehen sei, „danken wir in dieser Stunde, und es danken nicht nur die von deutschen Truppen besetzten und so dem Nazi-Terror ausgelieferten Länder. Es danken auch wir Deutschen selbst, dass uns Freiheit und Recht durch diesen Einsatz wiedergegeben worden sind. Wenn irgendwo in der Geschichte, so ist hier offenkundig, dass es sich bei dem Einsatz der Alliierten um ein *bellum iustum* handelte, das letztlich auch dem Wohlergehen diente, gegen deren Land der Krieg geführt worden ist.“

Dass der Terror nicht allein mit militärischen Mitteln besiegt werden kann, macht das *Falschwörterbuch* zur Genüge deutlich. Deshalb auch bezeichnet

es den Ariel Scharon in Jerusalem und den George W. Bush als Osama bin Ladens „beste Agenten“.

„You don't go to war, if You want to go to war, you do it, if You have to“, das ist der Wahlspruch eines Mannes, der allein schon mehr mit Europa und der Welt zu tun hatte als der Texaner aus dem Petroleumgeschäft. Kerry ist typisch für dieses Amerika, in dem immer noch etwas über die unmittelbare Vergangenheit der Familie oder des Mannes oder der Frau herauskommen kann, was diese lange nicht wussten. Jahrzehnte hatten John Kerry und die seinen an die eigene irische Abstammung geglaubt. 2003 hat ein Ahnenforscher in Wien herausgefunden, dass John Kerrys Großvater als Fritz Kohn geboren wurde. Der jüdische Junge stammte aus dem Dorf Benisch, das heute Horni Benesov heißt. 1905 kommt der nach den USA mit der Frau Ida, die als Tochter einer jüdischen Familie in Budapest geboren wurde.

Er würde also das wissen, was die drei – Bush, Powell und Condoleeza Rice – nicht wussten, bevor sie nach Warschau kamen, dass es die osteuropäische Enklave mit dem scheußlichen Namen Kaliningrad gibt, die früher Königsberg hieß und die Heimatstadt eines der größten Philosophen der Menschheitsgeschichte war, des Immanuel Kant.

Der Kandidat der Demokraten hat den unverdienten Vorteil, dass er die Erwartung der Europäer erfüllt, alternativ zu George W. Bush zu wirken und zu handeln. Und das – so meinte man, dürfte nicht schwer fallen. Aber wir haben eigentlich auch trotz dieses neuen Buches kein wirkliches Bild von dem Mann. Am 2. September 2003, als er seinen Wahlkampf eröffnete, machte sich John Kerry an eine (im Verhältnis zu Bush) kongeniale Inszenierung. Er präsentiert sich mit seiner alten Besatzung aus Vietnam im Hafen vor der USS Yorktown. Die Yorktown ist ein Flugzeugträger, und es ist kein Zufall, dass seine Wahlkampfagenten diese Inszenierung gewählt hatten. Denn G. W. Bush hatte vier Monate vorher auf einem Flugzeugträger gestanden. Damals hatte Bush den verhängnisvollen Satz gesagt „Mission accomplished“. Die Mission sei beendet.

Die beiden Autoren sind vorsichtig in ihrer Einschätzung des Kandidaten. Ob eine neue Administration unter Kerry eine qualitativ neue Politik der USA bringen werde, möchten sie eher bezweifeln. „Doch

■ Jochen Arntz / Holger Schmale, *John Kerry. Kandidat gegen Bush – Amerika vor der Entscheidung*, Verlag Kiepenheuer & Witsch, Köln 2004, 159 Seiten.

■ Hans J. Gießmann/
Kurt P. Tudyka (Hgg.), *Dem
Frieden dienen*, Zum Geden-
ken an Prof. Dieter S. Lutz,
Baden Baden 2004.

mit einer Korrektur im internationalen Verhalten der Vereinigten Staaten, damit ist wohl zu rechnen.“ Und schon das könnte ausreichen, um eine neue transatlantische Annäherung zu erzielen.

Dem viel zu früh verstorbenen Professor und Friedensforscher Dieter S. Lutz haben Kollegen und Politiker ein ehrendes Andenken gewidmet mit diesem Buch, dessen Beiträge sehr unterschiedlich zu gewichten sind. Der einleitende Beitrag zu Krieg und Frieden kommt von dem wichtigsten deutschen Politik-Praktiker und zugleich Friedensforscher, Egon Bahr. „Mit der in jedem Monat wachsenden Uneinholbarkeit distanziert Amerika kontinuierlich Europa, das weder fähig wäre noch einen Sinn darin sehen kann, sein militärisches Machtpotenzial Amerika ähnlicher zu machen. Und der Macht, die konkurrenzlos militärisch alles kann, was sie will, etwas hinzuzufügen, was militärisch gar nicht gebraucht wird, bedeutet Mittelverschwendung.“ Wichtig wäre es, die Bündnisfähigkeit wieder einmal zu definieren, auf beiden Seiten des Atlantik. Auch hier formuliert Egon Bahr messerscharf: „Europa erkennt ohne Minderwertigkeitskomplex die wachsende Stärke Amerikas zur Friedenserzwingung an. Amerika erkennt ohne Arroganz die Entwicklung der europäischen Stärke zur Friedenserhaltung an.“ Das erst wäre die wirkliche Partnerschaft, die wir nun schon so lange brauchen. Erst eine Arbeitsteilung kann Europa und Amerika eine gute Perspektive geben. Es sind in dem Buch verschiedene friedenswissenschaftliche und prognostische Kapitel aneinandergereiht, unter den Titelformeln Globale Risiken, Demokratie und Weltinnenpolitik, Frieden durch Recht, Friedensforschung und Friedenspolitik.

Es sind radikale, bewegende, ruhige, aber auch dumme Kapitel darunter. Heinz Loquai hat keinen anderen Vorwand mehr, als den Krieg auf dem Balkan, also den im Kosovo und Serbien, als eine von reiner Propaganda der Medien gezeugte Katastrophe zu bezeichnen. Dabei versteigt er sich zu Vorwürfen, die auf den Autor zurückschlagen. Dem FAZ-Korrespondenten Matthias Rüb unterstellt er, er habe seine Depeschen aus Budapest abgesandt. Nun konnte man kaum jemand behender und neugieriger an der Arbeit im Feld und an verbotenen Positionen erleben, als diesen Journalisten. Loquai selbst hat den Kosovo nie

betreten, über den er in mehreren Büchern berichtet. Und das tut er ausschließlich aus der Aktenlage einer Organisation, die nachträglich und zwischendurch große Probleme der Gesichts- und Imagebewahrung hatte. Wir haben (bei CAP ANAMUR) mehrmals jemanden verbotenerweise von der OSZE-Mission mitgenommen, der das später gar nicht erzählen durfte. Das waren dann Erlebnisse, die den Leuten von der Beobachtermission nicht zukamen.

Dass die Medien einen Handlungszwang für die Politik aufbauten, ist ein krasses Fehlurteil. Im Gegenteil, die europäische Öffentlichkeit war der Cannonasgänge der großen Staatsmänner zu dem Auslöser und Strategen aller Feldzüge, nämlich Milosevic, langsam müde. Nach drei Jahren Bosnien-Krieg kam es dann zum Kosovo-Krieg. Nachdem Jugoslawien unwiederbringlich von dem Herrscher und Diktator in Belgrad in den Orkus gejagt worden war, hatten die Weltmächte nach fünf Jahren irgendwie nicht mehr das Bewusstsein, dass sie sich und ihren Völkern das weiter gefallen lassen mussten. Sie schritten ein. Die Politik brauchte wahrlich dafür keine Assistenz durch die Medien. Die Tatsache, dass der Krieg so lange dauerte, hat zu seltsamen Stilblüten in der Pressearbeit von Ministern und beteiligten Armeestäben geführt.

In einem brillanten Zug beschreibt der in Deutschland bekannte Historiker und Schriftsteller Dalos die wechselvolle Geschichte seines Landes. Als man in Ungarn nach dem Zweiten Weltkrieg dazu kam, auch dort eine Volksdemokratie einzurichten, fragte man sich: „Was ist der Unterschied zwischen Demokratie und Volksdemokratie? Derselbe wie zwischen Jacke und Zwangsjacke!“ Das Land war durch die Friedensverträge von Versailles und Trianon ebenso gebeutelt und ungerecht behandelt wie das Deutsche Reich. Musste schon Deutschland seinerzeit 14 Prozent seines Territoriums und 13 Prozent seiner Bevölkerung den Nachbarländern abtreten, so musste Ungarn auf 60 Prozent seines Territoriums und auf 30 Prozent seiner Bevölkerung verzichten. György Dalos fügt eine eigene biographische Bemerkung ein: „Meine Familie mütterlicherseits stammt aus Alsokubin (heute Slowakei), während mein Vater in Lugos (Lugoi, heute Rumänien) geboren wurde. Zwischen den beiden Städten liegen ungefähr tausend Kilome-

■ György Dalos, *Ungarn in der Nußschale*. Die Geschichte meines Landes, C.H. Beck, München 2004, 200 Seiten.

ter Entfernung und inzwischen zwei Staatsgrenzen, die jahrzehntelang schwer und manchmal überhaupt nicht passierbar waren.“ Millionen von Familien erging es ähnlich wie der von György Dalos.

Der Schandfrieden von Trianon führte dazu, dass es in Ungarn die rechten und revisionistischen Kräfte bis hin zu den Pfeilkreuzlern unter Ferenc Szalasi sehr leicht hatten. Und der Reichsverweser Admiral Horthy nichts Besseres zu tun hatte, als im August 1940 auf einem Schimmel in das ihm von Hitler bereitwillig zugestandene Siebenbürgen einzureiten, und damit 85 000 qkm und fünf Millionen Ungarn wieder heim ins ungarische Reich zu holen.

Das Buch unterlässt nicht, die Geschichten aus dem Widerstand zu erzählen, die ein wenig Hoffnung im Desaster der Tragödie von 900 000 Toten, davon einer halben Million ungarischer Juden, geben. Doch muss Dalos zugeben: Wie in Deutschland gab es nicht genügend Widerstand gegen die Arisierung und die rassistischen Verblödungen. Immerhin zitiert er aus dem Gedicht des Vaters der ungarischen Avantgarde, Lajos Kassak, „Gnade den Kranken“: „Ich als christlicher Patient darf mich also aus politischen Gründen an keinen jüdischen Arzt wenden, obwohl ich weiß, dass er ein Meister seines Berufes ist. Oder ich als christlicher Arzt darf aus politischen Gründen keine Hilfe einem Kranken jüdischer Abstammung leisten. So kann der Nationalverband Ungarischer Ärzte nicht einmal das Niveau des Tierschutzverbandes halten.“

Das Buch informiert bündig und gut über die Verhältnisse im Süden des Landes, in der Republik Südkorea. Diesem Land, das uns offen steht, sind 150 Seiten gewidmet. Nordkorea, dem geheimnisvoll abgeschotteten und weiter unter der Käseglocke einer quasitheokratischen Diktatur lebenden Land, werden gerade mal knapp 40 Seiten gewidmet. Man weiß eben so gut wie nichts. Die Prognosen über den baldigen Zusammenbruch aus der Sicht des Südens haben sich alle nicht bewahrheitet, obwohl man sich das Überleben dieses Landes kaum vorstellen kann. Es hat immer wieder Versuche gegeben, die Verhältnisse zwischen Nord und Süd zu regeln, aber da der Norden sich an keinerlei Vereinbarung je gehalten hat, sind das nur feierliche Momente, die kaum etwas besagen. So kam es nach langer Tauwetterperiode am 13. Dezember 1991 zu einem „Abkommen über Aussöh-

■ Hanns W. Maull / Ivo M. Maull, *Im Brennpunkt Korea*, C.H. Beck Verlag, München 2004, 232 Seiten.

nung, Zusammenarbeit und Austausch zwischen dem Norden und dem Süden“. Aber auch das hat wenig bis nichts bedeutet. Es kam in Nordkorea zu einer starren planwirtschaftlichen und ideologisch-religiös überhöhten Herrschaft, die umso gefährlicher erscheint, als wir immer noch nicht wissen, ob man sich im Norden nicht längst Atomwaffen zugelegt hat.

Die beiden Einnahmequellen für das Land im Norden bleiben die Überweisungen der Koreaner in Japan: Das waren 1990 etwa 475 Millionen US-Dollar. Diese Einnahmen sollen aber in den letzten Jahren zurückgehen. Dazu gibt es Waffenexporte, von denen es auch heißt, sie würden nicht mehr so viel bringen wie früher. Das Buch krankt in diesem Teil daran, dass die Autoren nur Informationen wiedergeben können, die nicht durch mehrere Quellen belegt sind. Woher soll man zum Beispiel wissen, dass das leidenschaftliche Interesse des jetzigen Gottkaisers Kim Jong Il für den Film gesichert sei? Woher will man wissen, dass er eine Sammlung von 20 000 Spielfilmen besitzt? Woher, dass darunter alle Filme sind, die je mit einem Oskar ausgezeichnet wurden? Kurz, das alles sind völlig ungesicherte Informationen, die aber noch einmal deutlich machen: Über den Süden können wir alles wissen, über den Norden immer noch so gut wie nichts.

An den Schluss einer solchen Bücherrevue über zentrale Themen der neuen Weltpolitik, der Supermacht, des Zerfalls der westlichen Bündnisse, der alten Werte und Grundlagen der Außen- und Völkerrechtspolitik stelle ich bewusst dieses Buch, das uns den Spiegel über die Zukunft vorhält, die schon begonnen hat.

Weshalb die westliche Welt zum Untergang verurteilt ist, machte der FAZ-Herausgeber Frank Schirrmacher in seinem *Methusalem Komplott* deutlich. Untertitel: „Die Menschheit altert in unvorstellbarem Ausmaß. Wir müssen das Problem unseres eigenen Alterns lösen, um das Problem der Welt zu lösen.“ Der Untertitel ist aufgemotzt. Denn nur die westlichen Gesellschaften vergreisen. Buchstäblich keine Generation vor 1945 hatte je eine von äußeren Katastrophen verschonte Familiengeschichte. Wir aber, so fährt der Autor fort, geboren seit 1950, die wir aus dem Schoß der Sicherheit stammen, gefüttert und genährt, wie niemand eine Generation zuvor, gehät-

■ Frank Schirrmacher,
Das Methusalem Komplott,
Blessing Verlag, München
2004, 217 Seiten.

schelt und verwöhnt wie ebenfalls keine zuvor, unterscheiden uns von denen davor wie Zootiere von den Tieren der Wildnis.

Alle diese rührenden Omas und Opas waren in Wahrheit Überlebenskampfmaschinen, und sie alle haben schon einen großen Sieg errungen, ehe sie alt geworden waren: einen Sieg gegen Kindersterblichkeit, gegen Seuchen, gegen Krieg und Völkermord, Hunger und Verbrechen. 1850 mussten noch 75 Prozent der Bevölkerung damit rechnen, vor dem 65. Lebensjahr zu sterben. Und Frank Schirmmacher stellt uns einen Spiegel vor, der uns mit dem Fragebogen von Max Frisch aus dem Jahre 1966 gegeben ist:

„Sind Sie sicher, dass Sie die Erhaltung des Menschengeschlechtes, wenn Sie und alle ihre Bekannten nicht mehr sind, wirklich interessiert? Warum? Wie viele Kinder von Ihnen sind nicht zur Welt gekommen durch Ihren Willen?“

Die Gesellschaften der Dritten Welt – in Afrika, Asien, Lateinamerika – betrifft das alles nicht. Sie werden uns mit ihrer Kinderlawine überrollen. Unsere Gesellschaft stirbt. „They raise dogs, not children“, sagte der Imam von Amsterdam vor Jahren, um unsere Dekadenz und den Untergang des Abendlandes zu prognostizieren.

Dazu kommt noch die Verachtung des Alters in unseren Gesellschaften. Wie sich die Zellen im alten Körper allmählich selbst zerstören, so scheinen die Moleküle unseres Selbstwertgefühls allmählich irreversibel Schaden zu nehmen, nicht durch Sauerstoff-Radikale, sondern durch die Radikalität der Gesellschaft, die Platz schaffen will.

Frank Schirmmacher hat einige interessante Funde gemacht. Zum Beispiel hat er den Professor William Osler ausgegraben, der an einem Februarmorgen des Jahres 1905 eine Rede hielt, die eine der folgenreichsten der Medizingeschichte werden sollte. Er verkündete, dass es für eine Gesellschaft besser sei, wenn 60-jährige gezwungen würden, sich aus dem politischen und beruflichen Leben zurückzuziehen. Schon 40-jährige seien unbrauchbar, wenn man auf geistige Neuerungen setze. „Nehmen sie die Summe der menschlichen Errungenschaften in der Politik, der Wissenschaft, der Kunst, der Literatur, ziehen sie die Werke der über 40-jährigen ab, wir ständen doch da, wo wir heute stehen.“