

Kenneth Achu **Eine Politik der reformorientierten Mitte in Afrika**

Inhalte und Herausforderungen

Mehr als zehn Jahre nach Beginn des Demokratisierungsprozesses in Afrika wirft die politische und konzeptionelle Orientierungslosigkeit vieler Parteien in den Ländern des Kontinents ein trauriges Bild auf den Reifezustand und den Verwurzelungsgrad der afrikanischen Demokratie als politischer Kultur. Mit ihrem klaren Bekenntnis zu Rechtsstaat und Demokratie, freier Marktwirtschaft und Menschenrechten, Meinungs- und Pressefreiheit, Selbstbestimmung und Solidarität, regionaler Integration und internationaler Zusammenarbeit kommt den Parteien der reformorientierten Mitte in den Ländern Afrikas gerade vor diesem Hintergrund eine besondere Aufgabe für die Gestaltung der Zukunft zu. Einer von ihnen getragenen Politik könnte es gelingen, die Pflege einer reichen, spezifisch afrikanischen Kultur und ihrer Werte in Einklang zu bringen mit dem Einsatz für die allgemeingültigen Prinzipien der freiheitlich-demokratischen Gesellschaften. Es wäre dies eine Aufgabe, deren Inangriffnahme nicht nur den Ländern Afrikas selbst, sondern auch der übrigen demokratischen Welt neue und fruchtbare Impulse verleihen würde.

■ **Executive Summary**

The political parties of the reform-oriented centre in Africa, as well as in Europe, share the common belief in democratic values – rule of law, free market economy with social responsibility, human rights, dignity of the human person, liberty of the individual person, freedom of speech and opinion, freedom of the press, equal opportunities to all citizens, decentralisation, self-determination, solidarity and subsidiarity, social justice, regional integration and international cooperation. What they seek is the Common Good through the realisation of reforms based on values and cultures, on tradition and history of a people that puts man at the centre of society and state.

More than ten years after democratisation has started in Africa, analysts are convinced that the lack of political and conceptual orientation in the programmes of African political parties show the immaturity and the superficial nature of democracy in the political cultures of the continent. A multi-party system does not automatically guarantee the existence of democracy, if it is not given that the change of government follows only a change of the political opinion of the electorate based on an alternative party programme.

The end of the ideological war between communism and democratic liberalism forced the African countries to adopt democracy as a form of government. So, the following adjustment and the fundamental changes that African states are going through

are not the results of an internal evolution of the countries and peoples of the continent. The wind of change blowing across Africa was not the work of Africa and African people.

As a consequence, Africa's task is to create an own identity within the worldwide democratic society, to catch up history, because Africa has never lived the era of Enlightenment in which the majority of democratic concepts and principles have been developed. This task involves both finding a place for universally recognised democratic values and principles within the African communities and finding a place for purely African values, cultures and traditions.

The task of democratic transformation includes preventing Africans from being submerged by universalities, and, at the same time, ensuring that Africans do not confine themselves into particularities. In this, the mission of understanding and explaining universally accepted democratic values and principles as well as creating a universal acceptance of authentically African values and principles should be the ground work of African political parties of the reform-oriented centre.

One urgent element needed for the a real transformation in Africa is the re-establishment of the moral and ethical foundation in African politics, the establishment of standards of values in the African political landscape.

Another element is the establishment of functional political parties with competing applicants for leadership positions in a multiparty system. At the same time, the occupation of meaningful political space requires the implementation of a political concept based on the core values of reform-orientated parties. This includes the advocacy for reforms that encourage private initiative, the advocacy for the establishment of the citizen state, the engagement for the establishment of a system that encourages popular parties, the advocacy for extensive decentralisation of governance to promote the citizen participation in the political process, the option for economic liberalism in its most tolerable form and coupled with social and ecological responsibility, the fixing of the principle of solidarity, the finding of the provision of affordable and qualitative healthcare, the promotion of the family, the advocacy for permanent improvement in

educational standards, the maintenance of a strong and functional state, and, finally, the promotion of the nation-state as the most reliable motor in international politics.

It is common knowledge that no country can alone find solutions for all crucial problems of its people. Problems such as industrialisation, international trade, financial regulations, unemployment, environmental protection and the fight against any kind of crime go beyond the capacity of a single nation and require a worldwide cooperation. Regional integration and globalisation – these are the two processes which should be promoted and, at the same time, directed towards the achievement of the Common Good for the one sole human family.

With regard to Africa, the concept of regional integration is anything but new. The idea of an African Union is vivid since the end of the colonial rule over the continent. Now, it is time to renew this idea, in a meaningful way and on the basis of democracy. Undemocratic countries and autocratic rulers should have no place in a union based on the respect and the promotion of democratic principles.

Looking on globalisation, it is true that the history of Africa, even as back ten thousand years, shows that Africans have always tried to get closer and overcome the distances between them. In our days, the definition of globalisation goes well beyond pure economic movements, it includes the pursuit of the Common Good within the framework of a common value system on a world scale. So, the parties of the reform-oriented centre in Africa should guide the globalisation process within the national political decision-making. They have the chance to contribute immensely to a change in the very negative perception of globalisation by the Africans.

Opting for the reform-oriented centre in Africa is, without any doubt, a call to embrace a mission. It is a mission to permanently remind Africans that, fifty years after the era of independence, Africa has reached the age of maturity, and, as a consequence, the ability to be fully responsible of the destiny of the continent's people. It is a mission to re-affirm that the universal principles of democracy could well be defined and explained within the African context. It is, at the same time, a mission to fight permanently

against selfish individualism and collectivism as well as ideological slavery and extremism of any kind. And it is, finally, a mission to improve permanently the life of human being at all levels of the organisation of society.

■ Einleitung

In Accra, im westafrikanischen Ghana, fand vom 19. bis 21. November 2001 eine internationale Konferenz zum Thema „Die Globalisierung und die Parteien: Die Zukunft des europäisch-afrikanischen Parteiendialogs“ statt. Es war ein Treffen führender Persönlichkeiten von politischen Parteien der reformorientierten Mitte aus Europa und Afrika.

Im Rahmen der Debatten nach den Vorträgen und Podiumsdiskussionen wurde festgestellt, dass zu den Faktoren, die die Parteien der reformorientierten Mitte in Afrika und Europa einigen, unter anderem auch der gemeinsame Glaube an die folgenden demokratischen Werte gehört: Rechtsstaat und Demokratie, freie Marktwirtschaft mit sozialer Verantwortung, Menschenrechte, die Würde des Menschen, die Freiheitsrechte des Einzelnen, Rede- und Meinungsfreiheit, Pressefreiheit, Gleichstellung aller Bürger, Dezentralisierung, Selbstbestimmung, Solidarität und Subsidiarität, soziale Gerechtigkeit, regionale Integration und internationale Zusammenarbeit. Erneut wurde bestätigt, dass auch nach dem Zusammenbruch des Kommunismus und dem Ende der ideologischen Gegnerschaft zwischen Ost und West zwischen den Befürwortern eines Höchstmaßes an Freiheit für den Einzelnen und den Befürwortern des Kollektivismus immer noch grundlegende Differenzen bestehen. Vor diesem Hintergrund wurde betont, dass es bei den Herausforderungen, denen sich die Weltgemeinschaft heute gegenüber sieht, hauptsächlich darum geht, Reformen zu verwirklichen und den Extremismus in jedweder Form zu bekämpfen, wie es die Parteien der reformorientierten Mitte fordern. Eine Entscheidung für die reformorientierte Mitte ist deshalb gleichbedeutend mit einem Engagement für diese Werte als Grundlage für Reformen, in deren Mittelpunkt der Mensch steht, und die darauf abzielen, dem Extremismus in all seinen Erscheinungsformen weltweit Einhalt zu gebieten. Allgemein gilt als das politische Modell der reformorientierten Mitte

eine Politik, die das Gemeinwohl durch die Umsetzung von Reformen zu fördern trachtet, die den Werten, der Kultur, der Tradition und der Geschichte eines Volkes gerecht werden und den Menschen in den Mittelpunkt der Gesellschaft und des Staates stellen. Diese Elemente bilden die Grundlage für die Lösung sämtlicher politischer Probleme.

In Anerkenntnis der Tatsache, dass die von den politischen Vertretern der reformorientierten Mitte in Afrika und Europa unterstützten Wertvorstellungen aus den verschiedensten Quellen stammen, betonten die Teilnehmer, es sei der Glaube an bestimmte Werte, der sie einige, aber nicht deren Herkunft. Um diesen Wertvorstellungen auf der ganzen Welt Nachdruck zu verleihen, entschieden sich die Teilnehmer dafür, die partnerschaftliche Zusammenarbeit zwischen der Democratic Union of Africa (DUA) und der Union of African Parties for Democracy and Development (UAPDD) einerseits und der Europäischen Volkspartei (EVP) andererseits auszuweiten.

Sowohl bei dieser Konferenz als auch bei anderen politischen Diskursen beschäftigten sich Politiker aller Parteien mit der Frage nach den Inhalten und der politischen Orientierung derjenigen Parteien in Afrika, die nach eigenen Angaben an dem europäisch-afrikanischen Parteiendialog teilnehmen. Der vorliegende Beitrag stellt deshalb einen Versuch dar, eine Diskussion darüber einzuleiten, inwieweit die politischen Manifeste und Programme derjenigen afrikanischen Parteien, die sich mit der reformorientierten Mitte identifizieren, einer Umorientierung bedürfen, um sie an die politischen Zielsetzungen der reformorientierten Mitte anzupassen. Des Weiteren soll der Versuch unternommen werden, diejenigen afrikanischen Parteien neu zu positionieren, die sich mit der Politik der reformorientierten Mitte identifizieren möchten, um ihnen eine konstruktive und produktive Teilnahme am europäisch-afrikanischen Parteiendialog zu ermöglichen.

Die vorliegende Einführung bietet keinerlei genormte Antworten und Lösungen für die abschreckenden Hindernisse, die sich der Verwirklichung einer Politik der reformorientierten Mitte in Afrika entgegenstellen. Auch enthält er keinen Katalog der Strategien und Mechanismen, die dem effektiven Betrieb einer politischen Partei der reformorientierten

Mitte in Afrika dienlich sein könnten. Es ist nicht beabsichtigt, konkrete politische Antworten auf spezifische gesellschaftliche und politische Fragen zu geben, da dies den Rahmen dieser Arbeit sprengen würde. Der in diesem Beitrag verfolgte allgemeine Ansatz ignoriert keineswegs die Tatsache, dass zu der hier vorgeschlagenen politischen Orientierung auch die Beschäftigung mit politischen Fragen gehört, deren Lösung Elemente beinhaltet, die möglicherweise nur für ein bestimmtes afrikanisches Land gelten. Es wird deshalb erwartet, dass der Leser die hier dargelegten Überlegungen mit Rücksicht auf die Besonderheiten seines eigenen Landes überdenkt. Die vorliegende Zusammenfassung konzentriert sich auf die praktische Verwirklichung einer Politik der reformorientierten Mitte in den neuen afrikanischen Demokratien mit besonderer Berücksichtigung ihres Beitrags zur Lösung nationaler und internationaler Probleme.

■ **Die Entscheidung für den Aufbau eines funktionsfähigen Parteiensystems in eine Demokratie und die Einordnung einer Partei der reformorientierten Mitte**

Mehr als zehn Jahre nach dem Demokratisierungsprozess in Afrika sind sich die politischen Beobachter darin einig, dass der Mangel an politischer oder konzeptueller Orientierung in den Programmen der afrikanischen Parteien den augenfälligsten Beweis für die Unreife und Oberflächlichkeit der Demokratie als politische Kultur in Afrika liefert.¹⁾ Der notorische Begriff „afrikanische Demokratie“, mit dem viele Führungspersonlichkeiten ihr undemokratisches Festhalten an der Macht begründen, wird oft zur Verteidigung des in Afrika weit verbreiteten Phänomens der politischen Desorientierung zitiert. Der vorliegende Beitrag befasst sich nicht mit der Frage, ob die Demokratie in Afrika tatsächlich bestimmte besondere Eigenschaften aufweist, die sie von anderen Gemeinschaften unterscheiden. Eine Entscheidung für die Demokratie und gegen die Diktatur bedeutet Achtung vor den demokratischen Grundprinzipien, und dies gilt für jede Gemeinschaft, auch für eine afrikanische. In einer Demokratie gilt eine Organisation dann als politische Partei, wenn ihre

1) Vergleiche Gero Erdmann, der in seinem Aufsatz „Parteien in Afrika“ einen Überblick über die verfügbare Literatur zur Parteienforschung in Afrika gibt. Die von ihm genannten Gutachten sind sich darin einig, dass es den politischen Programmen bzw. den Manifesten der politischen Parteien in Afrika an jeder politischen bzw. konzeptuellen Orientierung fehlt. Zu beachten wäre aber auch die gegensätzliche Einschätzung von Marcel Nzouankeu, der in seinem Aufsatz „Les Parties politiques au Senegal“ zu der überkommenen ideologischen Trennung von rechts und links anmerkt, dass „diese traditionellen Einstufungen teilweise willkürlich sind; hier wird von vornherein abstrakt festgelegt, welche politischen Parteien es in einem bestimmten soziopolitischen Umfeld geben darf. Der Grund für derartige Klassifikationen liegt in dem legitimen Bedürfnis nach Verallgemeinerung und Abstraktion, das allen wissenschaftlichen Disziplinen gemeinsam ist, aber man darf dabei nicht vergessen, daß diese Einstufungen sich auf Tatsachen gründen, die in einer bestimmten Gesellschaft empirisch festgestellt wurden. Deswegen ist keineswegs sicher, daß derartige Einstufungen auch den afrikanischen Realitäten gerecht werden.“

Hauptzielsetzung darin besteht, die politische Meinung der Bevölkerung dauerhaft zu beeinflussen. Eine solche Organisation beteiligt sich normalerweise an Wahlen mit dem Ziel, die Regierungsmacht zu übernehmen und auszuüben. Auch verfügt sie im Regelfall über dauerhafte Strukturen und ein Manifest, dessen Grundsätze auch für ihre Mitglieder gelten. Kennzeichnend für eine solche Organisation sind des Weiteren bestimmte Eigenschaften und Verhaltensmaßregeln für die Gesellschaft. Schließlich sollte sie über ein Mindestmaß an grundlegenden Ideen verfügen, die für ihren Zusammenhalt wichtig sind, und an denen sich ihre Programme und Manifeste konzeptuell orientieren.

Eine Demokratie, die dieser Bezeichnung würdig ist, kann nur funktionieren, wenn sich in ihr unterschiedliche politische Strategien auf der Grundlage verschiedener Konzepte oder Programme herauskristallisieren und verschiedene Kandidaten innerhalb eines Mehrparteiensystems um Führungspositionen kämpfen. Das gilt für Afrika genauso wie für andere Gemeinschaften. Ein Mehrparteiensystem ist jedoch noch keine Garantie für den Bestand einer Demokratie, es sei denn, es ist sichergestellt, dass einem Regierungswechsel in jedem Fall eine Änderung der politischen Meinung der Wählerschaft auf der Grundlage eines konkreten alternativen Parteiprogramms vorangeht. Auch für die Konsolidierung der Demokratie in Afrika ist dies von grundsätzlicher Bedeutung, denn wenn sich ein politisches System ausschließlich aus Parteien zusammensetzt, die bestimmte Stammes-, Sprach- oder Volksgruppen oder auch gesellschaftliche Klassen vertreten, wird jede Wahl zu einer reinen Volkszählung herabgewürdigt. Es ist kein Geheimnis, dass in den „jungen Demokratien“ Afrikas genau das bislang der Fall war. Das hat nichts mit Demokratie zu tun, denn in fast all diesen jungen Demokratien geht es bei dem Kampf um politische Macht nicht um Argumente oder darum, die Bevölkerung zu überzeugen, sondern um gewalttätige Zusammenstöße, Hexenjagden, ethnische Säuberungen oder sogar Völkermord. Wahlen dieser Art sind Zeitbomben, die jeden Moment explodieren können.

Aus dieser fast apokalyptischen Beschreibung ergeben sich zwei grundlegende Fragen: Wie können diese Umstände durch demokratische Kräfte geän-

dert werden? Und: Welche Rolle können dabei diejenigen Parteien spielen, die sich der Politik der reformorientierten Mitte in Afrika verschrieben haben?

Politische Wertvorstellungen im Rahmen des Demokratisierungsprozesses

In Afrika findet zur Zeit ein tiefgreifender Wandel statt, der in seinem Ausmaß nur mit der Zeit der Kolonialisierung und der Zeit der Unabhängigkeit vergleichbar ist.²⁾ Aus unserer heutigen Sicht war die Kolonialisierung gleichbedeutend mit dem gewaltsamen Anschluss Afrikas an die Weltgemeinschaft, während die Entlassung in die Unabhängigkeit die rechtliche Anerkennung der meisten afrikanischen Länder als „unabhängiger“ Gebilde in dieser Gemeinschaft bedeutete. Der Demokratisierungsprozess im letzten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts war hingegen eine konkrete Anstrengung, Afrika in die demokratische Welt einzugliedern.

Das Ende des ideologischen Kriegs zwischen dem Kommunismus und dem demokratischen Liberalismus, der seit seinem Sieg in diesem Kampf die Weltpolitik dominiert, zwang die afrikanischen Länder, die Demokratie als Regierungsform zu übernehmen. Damit wurden für die Staaten und Völker Afrikas beträchtliche Umstellungen erforderlich, um sich an die geänderten weltpolitischen Umstände und Denkweisen anzupassen. Für die Zielsetzung des vorliegenden Beitrags ist es wichtig, an dieser Stelle darauf hinzuweisen, dass die Anpassungen und Umwälzungen, die die afrikanischen Staaten und ihre Bevölkerung im Moment durchleben, nicht das Ergebnis einer inneren Entwicklung der afrikanischen Staaten und ihrer Bevölkerungen sind. Zum wiederholten Mal in der Geschichte wurde dieser Wandel den afrikanischen Ländern und Völkern von Ereignissen außerhalb Afrikas aufgezwungen.³⁾ Der Zusammenbruch des Kommunismus, der die stürmischen Veränderungen auslöste, denen Afrika heute ausgesetzt ist, war nicht das Werk Afrikas und seiner Menschen. Im Gegenteil: In der Nachkolonialzeit war den politischen Eliten Afrikas die ideologische Gegnerschaft zwischen Ost und West durchaus genehm, eine Gegnerschaft, die sie hauptsächlich zur Erhaltung von Machtsystemen nutzten, deren zerstörerische Wirkung in unserer Zeit ihresgleichen sucht. Jedes afrikanische Land

- 2) Das Jahrzehnt nach 1960 wird im Allgemeinen als Zeit der Unabhängigkeit bezeichnet, weil die meisten afrikanischen Länder in diesem Zeitraum ihre Unabhängigkeit von der Kolonialherrschaft erlangten.
- 3) Es besteht kein Zweifel, dass das zur Zeit in Afrika grassierende Demokratiefieber auf ganz bestimmte Ereignisse zurückzuführen ist, wie z. B. Glasnost und Perestroika sowie den Fall der Berliner Mauer und den mittlerweile berühmt gewordene „Discours de la Beale“ von François Mitterand im Jahre 1989.

wurde in den mehr als 40 Jahren seit der Unabhängigkeit zu bestimmten Zeiten von einer Einparteiendiktatur, einer Militärdiktatur oder beiden beherrscht. Mit Hilfe dieser Regierungssysteme rissen die postkolonialen politischen Eliten die politische und wirtschaftliche Macht an sich – zum Schaden der Bevölkerung. Aus diesem Grund weist die politische Bilanz der afrikanischen Länder nach, dass die Menschen praktisch ohne erkennbare moralische Grundlage dastehen, ihres kulturellen Erbes beraubt und von sozialen Konflikten jedweder Art gepeinigt. Ein stetig sinkendes Pro-Kopf-Einkommen, das durch die wachsende Arbeitslosigkeit unter den 470 Millionen Afrikanern bedingt ist; ein explodierendes Bevölkerungswachstum; ein unaufhaltsam abstürzendes Bruttosozialprodukt; ein unbedeutender Außenhandel, der ganz Afrika nur ein Prozent Anteil am Weltmarkt verschafft, was im Wesentlichen eine Folge der Konzentration auf die Ausfuhr von Rohstoffen ist, die immer noch fast 90 Prozent aller Exporte aus dem Kontinent ausmachen; eine jämmerliche Gesundheitsfürsorge, die Ursache der ständig steigenden Sterblichkeit; beklagenswerte Verstöße gegen die Menschenrechte; das fast völlige Fehlen jeglicher sozialer Sicherheit; ein erschreckender Raubbau an der Umwelt, der die endlose Reihe von Epidemien teilweise erklärt; und schließlich Analphabetentum, Korruption, Vetternwirtschaft, Stammeskungelei und Fundamentalismus von alarmierenden Ausmaßen – das sind nur einige der Übel, die das politische Leben im postkolonialen Afrika kennzeichnen. Das Ende der Konfrontation zwischen Ost und West zwang die politische Elite in Afrika, ihre Verhandlungsbasis zu wechseln und die Demokratie als Regierungsform zu akzeptieren.

Mit der Geburt der Demokratie in Afrika, selbst in ihrer jetzigen Form, eröffneten sich für die Afrikaner neue Wege und Möglichkeiten, sich der demokratischen Weltgemeinschaft anzuschließen und an der politischen, wirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Entwicklung der Welt teilzuhaben. Aufgrund der besonderen Gestalt, die die Demokratie in Afrika bei ihrer Geburt annahm, ist die Nutzung dieser Wege und Möglichkeiten an die Lösung der noch nie dagewesenen Aufgabe gebunden, die grundlegenden Prinzipien und Werte der Demokratie im afrikanischen

schen Kontext neu zu definieren und sie mit rein afrikanischen Wertvorstellungen, Kulturen und Traditionen anzureichern. Das ist gleichbedeutend mit der Schaffung einer afrikanischen Identität in der demokratischen Gemeinschaft der Welt.⁴⁾ Dazu gehört auch die Aufarbeitung der eigenen Geschichte, denn es darf nicht vergessen werden, dass die Aufklärung, in der sich die meisten demokratischen Vorstellungen und Prinzipien entwickelten, den afrikanischen Kontinent nicht erreicht hat. Die Aufklärung zu verinnerlichen bedeutet in Afrika weit mehr als nur die einfache Übernahme der Demokratie als Regierungsform, wie es in den meisten afrikanischen Ländern heute der Fall ist. Dazu gehört die Suche nach einem Platz für die allgemein anerkannten Werte und Grundsätze der Demokratie in den afrikanischen Gemeinschaften genauso wie die Suche nach einem Platz für rein afrikanische Wertbegriffe, Kulturen und Überlieferungen unter den allgemein anerkannten Prinzipien der Demokratie in der demokratischen Weltgemeinschaft. Nur auf diese Weise kann eine Identität für ein Volk geschaffen werden, dessen politisches System nicht auf einer eigenständigen Entwicklung basiert. Wenn dieser Weg nicht beschritten wird, werden die Demokratie wie auch die ihr zugrunde liegenden Prinzipien und Wertbegriffe für die Afrikaner auch in Zukunft nichts weiter sein als fremde kulturelle Elemente, die ihnen nur schwer zu vermitteln sind. Das Zeitalter der Aufklärung aufzuarbeiten bedeutet für die Parteien der reformorientierten Mitte in Afrika den Auftrag, im Rahmen der Demokratisierung ein politisches Instrumentarium zu schaffen und zu fördern, das einen reibungslosen Übergang zur Demokratie ermöglicht.

Sicherstellung eines effektiven demokratischen Wandels

Aus der Tatsache, dass die Welle des Wandels in Afrika vor dem Hintergrund der Globalisierung abläuft, ergeben sich zwei Aufgaben von besonderer Bedeutung: Zum einen muss verhindert werden, dass das Generelle alles andere verdrängt, zum anderen muss aber auch sichergestellt werden, dass sich die Afrikaner nicht in Details verlieren. Die Parteien der reformorientierten Mitte in Afrika sollten sich die Schaffung einer Demokratie zum Ziel setzen, die es

- 4) Zwischen dem Ruf nach einer von Demokratie geprägten afrikanischen Identität und dem notorischen Begriff der „afrikanischen Demokratie“ muss streng unterschieden werden. Bei der „afrikanischen Demokratie“ dreht sich alles um zwei zentrale Grundsätze, die den allgemeingültigen Prinzipien der Demokratie widersprechen. Nach dieser Vorstellung ziehen die Afrikaner die Suche nach einem Konsens der Mehrheitsentscheidung als Mechanismus zur Beschlussfassung vor. Zweitens fällt die entscheidende Rolle nicht den politischen Programmen der Parteien, sondern den Herrschern oder Führern zu. Zu den Vorkämpfern der jüngsten populistischen Versuche, den Einparteien- bzw. Militärdiktaturen in Afrika das Mäntelchen der Demokratie umzuhängen, gehören Yoweri Museveni von Uganda, der verstorbene Sani Abacha von Nigeria und Eyadema von Togo. Es handelt sich dabei lediglich um einen Versuch, im Zeitalter der Demokratie eine Rechtfertigung für die Praktiken früherer Machthaber zu finden, wie z. B. Nkrumah von Ghana, Houphouët Boigny von der Elfenbeinküste, Julius Nyerere von Tansania, Amadou Ahidjo von Kamerun und Mobutu Sese Seko von der jetzigen Demokratischen Republik Kongo.

den Menschen leicht macht, sich mit ihr zu identifizieren und zu ihrem Erhalt aktiv beizutragen. Dazu gehört die Schaffung von Gesetzen und Richtlinien, die den afrikanischen Wertbegriffen, Kulturen und Überlieferungen gerecht werden, andererseits aber auch die allgemein anerkannten Grundprinzipien einer freiheitlichen Demokratie respektieren. So gesehen stellt der Aufbau eines auf allgemein anerkannte demokratische Werte und Prinzipien gegründeten politischen Systems einen ersten Schritt in die richtige Richtung dar. Man kann den Völkern Afrikas diese Werte und Prinzipien näher bringen, indem man sie im afrikanischen Kontext sieht und deutet, aber für die Parteien der reformorientierten Mitte in Afrika bleibt dennoch die Herausforderung, die allgemein anerkannten Grundwerte und Prinzipien der freiheitlichen Demokratie mit rein afrikanischen Wertbegriffen, Kulturen und Traditionen anzureichern. Um dieses Ziel zu erreichen, sind für die Parteien der reformorientierten Mitte in Afrika bei der entsprechenden Ausrichtung ihrer Programme bzw. Manifeste drei Schritte erforderlich. Für die Erarbeitung einer Politik, die sich auf die Werte, Kulturen, Traditionen und Geschichte Afrikas gründet, wäre folgendes Verfahren vorstellbar:

- Erster Schritt: Aufbau eines politischen Systems auf der Grundlage der allgemein anerkannten Werte und Prinzipien der freiheitlichen Demokratie.
- Zweiter Schritt: Verständnis und Deutung dieser allgemeingültigen Werte und Prinzipien vor dem Hintergrund eines in jeder Hinsicht rein afrikanischen Wertesystems, d. h. eines Systems, das für einen durchschnittlichen Afrikaner verständlich ist.
- Dritter Schritt: Anreicherung der allgemein anerkannten Grundwerte und Prinzipien der freiheitlichen Demokratie mit rein afrikanischen Werten, Kulturen und Traditionen. In der heutigen Zeit, in der die Weltgemeinschaft als Ganzes eine tiefgreifende Wertekrise durchlebt, sehen sich die afrikanischen Parteien der reformorientierten Mitte mit der schweren Aufgabe konfrontiert, für die Weltgemeinschaft neue Werte zu finden, auf deren Grundlage die Politik aufgebaut und gedeutet werden könnte.

Das Ziel dieses dreistufigen Ansatzes besteht darin, die Politik der afrikanischen Parteien mit den Wertvorstellungen, Kulturen und Traditionen sowie der Geschichte Afrikas in Einklang zu bringen, ohne dabei einen Keil zwischen die afrikanischen Länder und die Gemeinschaft der freiheitlichen Demokratien zu treiben.

Sicherlich kann die Schaffung einer demokratisch geprägten afrikanischen Identität eine eigenständige Entwicklung der Demokratie zur anerkannten Regierungsform in Afrika nicht ganz ersetzen, aber zumindest wird dadurch der fehlende Einfluss der Aufklärung ausgeglichen, und es wird leichter, dem afrikanischen Volk die Demokratie zu vermitteln. Meiner Ansicht nach wird die Aufarbeitung der Aufklärung in Afrika immer eine *conditio sine qua non* für den Weiterbestand der Demokratie als Kultur bleiben, und dies wiederum lässt sich nur erreichen, wenn die afrikanischen Werte, Kulturen und Traditionen entsprechend berücksichtigt werden. Fraglos wird dadurch auch die dringend erforderliche Akzeptanz der Demokratie gefördert, die im Endeffekt eine Voraussetzung für die Beteiligung der Bevölkerung darstellt. Wenn den Afrikanern kein umfassendes Verständnis für die Demokratie durch einfache, aus Überzeugung vorgetragene Erklärungen vermittelt werden kann, die sich auf ähnliche, allgemein bekannte Werte, Kulturen und Traditionen der afrikanischen Völker stützen, wird es unmöglich sein, die Bevölkerung Afrikas für eine allgemeine Beteiligung am Demokratisierungsprozess zu gewinnen. Eine solche Beteiligung der Allgemeinheit aber ist für die weitere Entwicklung der Demokratie unentbehrlich.

Die doppelte Aufgabe, einerseits die Wertvorstellungen und Prinzipien der Demokratie auf der Grundlage afrikanischer Werte und Traditionen zu verstehen und zu deuten und andererseits den afrikanischen Wertbegriffen und Grundsätzen in der demokratischen Weltgemeinschaft Anerkennung zu verschaffen, sollte für die afrikanischen Parteien der reformorientierten Mitte das Fundament ihrer Arbeit bilden. Diese Aufgabe kann dann erfolgreich gelöst werden, wenn der laufende Demokratisierungsprozess in den jungen Demokratien als ein Prozess des Wandels konzipiert und umgesetzt wird. Die reformorientierten Parteien Afrikas können den Demokra-

tisierungsprozess so umdirigieren, dass daraus ein Übergangsprozess wird und dieser sich darauf ausrichtet, einen Wandel herbeizuführen, und zwar

- von einer Diktatur zu einer Demokratie,
- von einem physisch, wirtschaftlich, seelisch und moralisch schwer geschädigten Volk zu einer politisch aktiven, engagierten Bevölkerung,
- von einer orientierungslosen, ruinierten Wirtschaftsstruktur zu einer lebendigen Marktwirtschaft,
- von einem Staat ohne jede soziale Infrastruktur zu einem verantwortungsbewussten sozialen Rechtsstaat,
- von einer darniederliegenden Industrie zu einer führenden Industriemacht und
- von einer hoffnungslosen, erniedrigten, zerrissenen und zerstrittenen Bevölkerung zu einer stabilen demokratischen Nation.

Die Parteien der reformorientierten Mitte können die Kernpunkte ihrer Programme nur dann verwirklichen, wenn eine funktionsfähige Demokratie entsteht. Diese wiederum kann nur durch die Verwirklichung realistischer Übergangsprogramme im Rahmen des Demokratisierungsprozesses erreicht werden.

Wiedereinsetzung moralischer Wertbegriffe in der Politik

Am dringlichsten erforderlich für einen echten Wandel im Rahmen des Demokratisierungsprozesses ist die Wiedereinführung moralischer Grundwerte in der afrikanischen Politik. Solange man die Demokratie lediglich als eine beliebige Regierungsform und nicht als ein System betrachtet, das das Leben und Denken der Gesellschaft auf allen Ebenen bestimmt, kann man nur schwer von einer Verpflanzung der Demokratie nach Afrika sprechen, von ihrer Konsolidierung ganz zu schweigen.⁵⁾

Die wichtigste Voraussetzung für die Lösung dieser Probleme ist ein Bewusstsein der Schwierigkeiten, die sich aus der historischen Entwicklung der Politik in Afrika ergeben. Sklaverei, Kolonialismus, künstlich herbeigeführte Katastrophen wie Ein-Parteien- oder Militärdiktaturen, Bürgerkriege, ethnische Kriege und die systematische, organisierte Selbstbereicherung der politischen Elite sowie die Verarmung und

5) Die Demokratie gilt in Afrika gemeinhin als eine Aufgabe des Staates und nicht als eine gesellschaftliche Verantwortung. Das erklärt zum Teil, warum bei einer Wahl in Afrika nur Führer, nicht aber Staatsprojekte zur Wahl stehen, die auf den Aufbau einer Nation abzielen.

Verdummung der Massen haben die afrikanischen Gemeinschaften ihrer moralischen Wurzeln genauso beraubt wie Naturkatastrophen in Form von Dürreperioden, Überschwemmungen, Vulkanausbrüchen und Gasexplosionen – eine Tatsache, der man sich bewusst sein muss. All diese Ereignisse führten dazu, dass bestimmten afrikanischen Gemeinschaften im Laufe der Jahre jeglicher Kontakt zu ihren Wertbegriffen, ihrer Kultur und ihrer Tradition verloren ging, wodurch wiederum der Aufbau eines demokratischen Systems direkt beeinflusst wird. Die afrikanische Geschichte hat Länder und Völker geschaffen, die für den Demokratisierungsprozess deswegen eine große Gefahr darstellen, weil es weder einen nationalen noch einen in Afrika allgemein anerkannten Wertekodex gibt, der als Grundlage für die Verfassungen der jungen Demokratien dienen könnte. Das ist deswegen ein großes Problem, weil jedes Volk in der Lage sein sollte, einen etwaigen Wandlungsprozess konkret und sicher zu steuern. In einer Gemeinschaft muss jede größere Veränderung anhand allgemein bekannter und akzeptierter Grundsätze in eine bestimmte Richtung gelenkt werden können.

Bei dem Demokratisierungsprozess, der zur Zeit in Afrika abläuft, ist dies nicht der Fall. Das erklärt, warum dieser Prozess in den jungen Demokratien Afrikas in mehr als zehn Jahren bislang nur unbedeutende Fortschritte erzielt hat. Der fortschreitende Zerfall des Prozesses in den letzten Jahren⁶⁾ ist hauptsächlich der Tatsache zuzuschreiben, dass zwischen der Demokratie einerseits und Afrika und den Afrikanern andererseits keine moralische Verbindung besteht. In Anbetracht der enormen Schwierigkeiten der Afrikaner bei der Assimilierung der Demokratie als politischer Kultur muss man ehrlicherweise anerkennen, dass der Demokratisierungsprozess in Afrika einer aufgeklärten Bevölkerung genauso dringend bedarf wie einer moralischen und ethischen Grundlage. Damit ist die Rolle der Parteien der reformorientierten Mitte in Afrika klar festgelegt, nämlich die Bevölkerung aufzuklären und der Politik wieder eine moralische Grundlage zu geben. Es wäre utopisch sich vorzustellen, dass die afrikanischen Parteien der reformorientierten Mitte sofort mit konkreten Lösungen zur Überwindung einer Krise bei der Hand sein könnten, die durch eine jahrzehntelang anhaltende,

6) Vgl. die Präsidentschaftswahlen von 2001 in Benin, den aktuellen Aufruhr in Sambia, die tödlichen Zusammenstöße in Nigeria, die unverhüllte Unterdrückung der Opposition in Uganda usw.

systematische Zerstörung des Gefüges und der Grundlagen der Gemeinschaft herbeigeführt wurde. Die Entscheidung für die reformorientierte politische Mitte bedeutet deshalb in Afrika auch weitgehend eine Verpflichtung, das Zeitalter der Aufklärung für Afrika aufzuarbeiten und in der afrikanischen Politik einen Wertekodex einzuführen, der mit den Werten, Kulturen und Traditionen Afrikas sowie mit seiner Geschichte in Einklang steht, ohne dabei die afrikanischen Länder der weltumspannenden Wertegemeinschaft zu entfremden.

Erforderlich ist dazu zunächst die Wiedereinführung einer moralischen und ethischen Grundlage, d.h. ein Wertekodex für die politische Landschaft Afrikas. Die Wiedereinführung eines Wertesystems in der afrikanischen Politik bedingt die Nutzung aller ethischen und moralischen Quellen unserer Gemeinschaften. Diese Quellen sind so verschieden wie die afrikanische Bevölkerung selbst; sie reichen von traditionellen afrikanischen Wertbegriffen bis zu religiösen Werten. Das Endziel sollte aber in jedem Fall im Aufbau säkularer demokratischer Staaten in Afrika bestehen.

Reformen auf der Grundlage der für die Politik der reformorientierten Mitte maßgeblichen Wertbegriffe

Zur erfolgreichen Verwirklichung eines Übergangsprogramms gehört der Aufbau eines funktionsfähigen Mehrparteiensystems, in dem verschiedene Kandidaten um Führungspositionen kämpfen. Dazu gehört auch die Einrichtung eines politischen Systems, in dessen Rahmen ein Regierungswechsel nur aufgrund einer Änderung der Wählermeinung erfolgen kann, die wiederum durch ein alternatives Parteiprogramm ausgelöst wird. Vor diesem Hintergrund ist es die Pflicht der afrikanischen Parteien der reformorientierten Mitte, in ihren Programmen die grundlegenden Bedürfnisse und Erwartungen der Bevölkerung zu berücksichtigen. Auf den Zusammenbruch des Kommunismus und das Ende der ideologischen Konfrontation zwischen Ost und West folgte die allgemeine Einsicht, dass der Kapitalismus in seiner reinen Form dem Gemeinwohl nicht dienlich ist. Deswegen dreht sich bei den Herausforderungen, denen sich die Welt heute gegenübersteht, alles um die Verwirklichung von Reformen und die Bekämpfung

des Extremismus in jedweder Form. Eine Entscheidung für die reformorientierte politische Mitte lässt sich deshalb auch als eine Verpflichtung zu Reformen und zum Kampf gegen den Extremismus in all seinen Erscheinungsformen interpretieren. Dieses politische Modell gründet sich auf die Ansicht, dass jedes Volk eine Politik braucht, die sich den gesellschaftlichen Herausforderungen stellt, indem sie mutig Reformen in Angriff nimmt. Es bildet die Grundlage für eine Politik, die anerkennt, dass einzelne Personen oder Gruppen sehr wohl in der Lage sind, sich an der Suche nach dem Gemeinwohl produktiv zu beteiligen, und die die Gemeinschaft damit betraut, für sozialen Schutz und soziale Dienstleistungen zu sorgen. Dagegen steht eine Politik des Klassenkampfes, die durch die Unterjochung und ständige Verdächtigung bestimmter gesellschaftlicher Gruppen gekennzeichnet ist. Das Modell der Mitte steht gegen jede Politik, die die Bevölkerung zu Marionetten herabwürdigt und den Staat zu einem allmächtigen Beschützer und Gönner bestimmter gesellschaftlicher Gruppen macht. Es fördert die politische Unterstützung eines starken Nationalstaats, aber es wendet sich auch vehement gegen jede Politik, die die Allgegenwart des Staates institutionalisiert. Nach der politischen Überzeugung der reformorientierten Mitte darf es dem Staat nicht gestattet werden, sämtliche Aspekte des menschlichen Lebens durch überflüssige Vorschriften und direkte Eingriffe zu regulieren. Um politische Bedeutung zu erlangen, müssen deshalb die reformorientierten Parteien ein politisches Konzept erarbeiten, das sich auf ihre eigenen grundlegenden Wertbegriffe stützt.

Wie aus dem eben Gesagten hervorgeht, bedingt in den afrikanischen Demokratien die Durchführung von Reformen, die sich auf die Grundwerte des politischen Modells der Mitte stützen, unter anderem Folgendes:

- Die Befürwortung von Reformen, die anstelle einer direkten staatlichen Einflussnahme die Privatinitiative unterstützen. Der Grund hierfür liegt in der Überzeugung, dass der Mensch fähig ist, sein Schicksal selbst in die Hand zu nehmen. Diese Überzeugung liefert auch die Motivation für die Forderung nach Freiheit für den Einzelnen und seine Organisationen sowie nach einem

freien Wettbewerb aller Ideen, die mit der Kultur, den Traditionen und der Geschichte der Gesellschaft harmonieren. Andererseits verlangen die Grundwerte, auf die sich die Politik der reformorientierten Mitte stützt, auch die Institutionalisierung der Solidarität mit den schwachen Mitgliedern der Gemeinschaft.

- Der Ruf nach dem Aufbau und der Konsolidierung eines Bürgerstaats als effizienteste Regierungsform. Nach dem Konzept des Bürgerstaats ist die Politik verpflichtet, den Bürger an der politischen Willensbildung wie auch an der Umsetzung der Politik auf allen Ebenen zu beteiligen. Aus diesem Grund wird auch eine direkte Zusammenarbeit zwischen der Partei und den verschiedenen Gruppen und Organisationen der Bürger bei politischen Entscheidungen und ihrer Verwirklichung befürwortet.
- Das Engagement für den Aufbau eines Parteiensystems, das Volksparteien als Mittel zur Bekämpfung jedweder Form des Extremismus in der politischen Praxis fördert. Als Verfechter des Bürgerstaats organisieren sich die Parteien der reformorientierten Mitte im Allgemeinen als Volksparteien. Grundlage hierfür ist die Ansicht, dass eine politische Partei nicht nur die Interessen einer bestimmten Bevölkerungsgruppe, sondern die Interessen aller gesellschaftlichen Schichten vertreten sollte. Das bedeutet, dass die Partei offen sein muss für Arbeitgeber und Arbeitnehmer, Landwirte und Wissenschaftler, Geschäftsleute und Funktionäre, Gebildete und Ungebildete, Christen und Muslime, Buddhisten und Hindus sowie für Menschen aus Nord, Süd, Ost und West.
- Die Befürwortung einer extensiven Dezentralisierung der Regierung, um den Bürgern eine breitere Beteiligung an den politischen Entscheidungs- und Umsetzungsprozessen zu ermöglichen.
- Die Entscheidung für eine möglichst erträgliche Form des wirtschaftlichen Liberalismus, die jedoch mit einer gewissen sozialen und ökologischen Verantwortung für den Einzelnen gekoppelt sein muss. Dazu gehört die Förderung und Erhaltung einer starken Mittelklasse, während die Rolle des Staates darauf beschränkt werden

- sollte, als unparteiische Regulierungsinstanz aufzutreten und den erforderlichen Rahmen zur Verfügung zu stellen, ohne direkt einzugreifen.
- Die Konkretisierung des Prinzips der Solidarität durch zuverlässige und zukunftsfähige Strukturen und Verfahren zu seiner Umsetzung. In dem Modell der politischen Mitte geht das Konzept der Solidarität weit über soziale Dienstleistungen und den Schutz der Schwachen hinaus. Es beinhaltet auch die Anerkennung des grundlegenden Rechts jedes Einzelnen auf ein menschenwürdiges Leben. Es ist eng verbunden mit dem Konzept der sozialen Gerechtigkeit, das jede Trennung der Gesellschaft in Reiche und Arme, Privilegierte und Unterprivilegierte verbietet und stattdessen das Recht und die Pflicht jedes einzelnen Bürgers betont, sich seinen Möglichkeiten gemäß an der ständigen Suche nach dem Gemeinwohl zu beteiligen. Diese Interpretation von Solidarität und sozialer Gerechtigkeit verneint jede gegenseitige Abhängigkeit verschiedener gesellschaftlicher Gruppen. Stattdessen zielt sie darauf ab, jedem Einzelnen und jeder Gruppe gleiche Chancen zu bieten, um ihnen einen Beitrag zum Streben nach dem gemeinsamen Ziel der Nation zu ermöglichen.
 - Die Sicherstellung einer erschwinglichen, qualitativ hochwertigen Gesundheitsfürsorge für alle Bürger als eine Determinante der allgemeinen Entwicklung. Um dieses Ziel zu erreichen, ist die Politik der reformorientierten Mitte darauf ausgerichtet, alle verfügbaren gesellschaftlichen Strukturen und Mechanismen zur Befriedigung dieses menschlichen Grundbedürfnisses einzusetzen. Es ist axiomatisch, dass die gesellschaftlichen Strukturen und Mechanismen in ihrem Zusammenspiel bei der Suche nach einer erschwinglichen, qualitativ hochwertigen Gesundheitsfürsorge für alle in einem durchaus gesunden Wettbewerb untereinander stehen. Besonders in Afrika bedeutet das den Einsatz von Strategien und Mechanismen, mit deren Hilfe traditionelle Heilmethoden mit der herkömmlichen Medizin kombiniert werden können, um die medizinische Grundversorgung aller Bürger zu gewährleisten.

- Die Förderung der Familie als Kernelement des Staates. Nach dieser Ansicht ist die Familie die wichtigste menschliche Institution, die es verdient, geschützt zu werden und die beim Aufbau der Nation und bei der Bildung eine zentrale Rolle spielt. Die Deutung der Familie als Grundlage des Staates übt auf die gleichermaßen bedeutsame Option einer wertorientierten Bildung und Ausbildung der Bevölkerung großen Einfluss aus. In diesem politischen Modell ist die Ausbildung von der Familie bis hin zur Schule und zur Universität wertorientiert, weil dies für eine zukunftsfähige Entwicklung mehr verspricht.
- Die Befürwortung einer laufenden Verbesserung der Bildungsstandards auf allen Ebenen. Dabei gilt die Einrichtung eines wettbewerbsorientierten, qualitativ hochwertigen Bildungssystems als beste Garantie für eine hochqualifizierte, zuverlässige Arbeiterschaft und als bestes Mittel im Kampf gegen die Arbeitslosigkeit. Abgesehen von wirtschaftlichen Überlegungen ist eine wertorientierte Familienbildung auch das beste Mittel zur Erhaltung der Werte des Staates.
- Die Erhaltung eines starken und funktionsfähigen Staates. Der Staat ist für den Schutz seiner Bürger und ihrer Besitztümer vor jeder Form von Aggression verantwortlich. Nach dem gleichen Prinzip tritt das politische Modell der Mitte auch für regionale und internationale Sicherheit ein. Im Rahmen dieses Modells ist die Bekämpfung der transnationalen Kriminalität genauso wichtig wie der Kampf gegen den Terrorismus auf der ganzen Welt. Das Modell fußt auf der Überzeugung, dass im Zeitalter der Globalisierung regionale und internationale Anstrengungen zur Bekämpfung der Kriminalität und des Extremismus in jeder Form genauso wichtig sind wie die innere Sicherheit, die für die Funktionsfähigkeit des Staates unerlässlich ist.
- Die Förderung des Nationalstaats als des zuverlässigsten Akteurs in der internationalen Politik. Auch im Zeitalter der Globalisierung und der regionalen Integration hält die Politik der reformorientierten Mitte am „Nationalstaat“ fest. Die einzelnen Nationen der Welt haben bei der Erarbeitung internationaler und regionaler Optionen

immer noch eine große Rolle zu spielen. Diese Ansicht über die Bedeutung des Nationalstaats entspringt der grundlegenden Überzeugung, dass der Bürger an Entscheidungsfindungsprozessen beteiligt werden muss. Dies wiederum kann am besten innerhalb einer Staatsstruktur sichergestellt werden, nicht aber im Rahmen der abstrakten Verfahren, die für internationale Vereinbarungen gelten. Nur ein Nationalstaat kann wirklich die Interessen seiner Bürger in nationalen und internationalen Gremien vertreten und damit sicherstellen, dass die Politik dieser Gremien die Erwartungen der Nation und ihrer Angehörigen erfüllt.

Es ist wichtig, an dieser Stelle anzumerken, dass der gemeinsame Nenner für die weltweite Gültigkeit dieses politischen Modells mehr in den gemeinsamen Werten und Zielen zu suchen ist, die seine Verfechter vertreten, als in einer gemeinsamen Quelle für diese Werte. Gerade die Unterschiedlichkeit, die für die maßgeblichen Wertbegriffe kennzeichnend ist, die die Parteien der reformorientierten Mitte weltweit miteinander verbinden, gilt als treibende Kraft dieses politischen Modells. Will man dieses Modell in Afrika umsetzen, muss man sich der Herausforderung stellen, dieses politische Programm im Rahmen eines wirklich und wahrhaftig afrikanischen Wertesystems zu konkretisieren.

■ **Umorientierung der regionalen Integration und Förderung einer partnerschaftlichen Globalisierung**

Dass kein Land auf sich allein gestellt zukunftsfähige Lösungen für alle kritischen Probleme finden kann, ist heute allgemein bekannt. Die Industrialisierung, der Welthandel, die Regulierung der Finanzmärkte, die Arbeitslosigkeit, der Umweltschutz und die Bekämpfung von Verbrechen wie Geldwäsche, Menschen- und Drogenhandel, Terrorismus usw. bringen Probleme mit sich, deren Lösung jedes Land der Welt überfordert. Die Auswirkungen dieser Probleme erfassen ganze Kontinente und manchmal sogar die ganze Welt. In der heutigen Welt besteht eine allgemeine Tendenz zur Integration auf verschiedenen Ebenen und zur Globalisierung. Auch die afrikanischen Länder haben sich dem Streben nach subregio-

naler und regionaler Integration angeschlossen, und zwar seit dem Jahr ihrer Unabhängigkeit. Natürliche und geschichtliche Faktoren, wie z.B. gemeinsame Grenzen, gemeinsame sozioökonomische und politische Probleme oder die Ähnlichkeit einzelner ethnischer Gruppen und Sprachen, lassen den afrikanischen Ländern außer der Integration keine andere Wahl. Dabei ist jedoch von entscheidender Bedeutung, dass Integration und internationale Kooperation vor einem Hintergrund klar definierter Grundsätze und Verfahren stattfinden. Nur eine politische Definition dieser Abläufe liefert klare Richtlinien für die Akteure und eine ebenso klare Definition der erwarteten Ergebnisse. Den Thesen in diesem Teil des Aufsatzes liegt der Gedanke zugrunde, dass die Prozesse der regionalen Integration wie auch der Globalisierung hauptsächlich politischer Natur sind. Damit unterliegen diese Prozesse der politischen Orientierung an verschiedenen politischen Modellen.

Nach Maßgabe des weiter oben näher beschriebenen politischen Modells sollten die Prozesse der Integration und Globalisierung darauf ausgerichtet sein, nach dem Gemeinwohl für die eine Familie zu streben, der alle Menschen angehören. So gesehen, reicht der Integrationsbedarf für das Wohl der Menschenfamilie weit über die momentan in Afrika und in der übrigen Welt ablaufenden regionalen und subregionalen Integrationsprozesse hinaus. Nur aus dieser Perspektive könnte sowohl die regionale und subregionale Integration als auch die Globalisierung die Anstrengungen der Nationalstaaten ergänzen, das Wohl der Menschheitsfamilie sicherzustellen. Daraus folgt, dass die Weltordnung, sei es im Rahmen der afrikanischen Integration oder des Globalisierungsprozesses, unseren Völkern nur dann dienlich sein kann, wenn das Wohl der gesamten Menschheit im Mittelpunkt des Prozesses steht. Daraus folgt wiederum, dass das Wohl der Menschheit als Ganzes auch im Zentrum aller Anstrengungen zur Förderung der Integration Afrikas oder der Globalisierung stehen sollte. Die Rolle, die jeder Bestandteil unserer Gesellschaft – Einzelpersonen, Familien, Gemeinschaften, Nationalstaaten, regionale und internationale Organisationen – dabei zu spielen hat, sollte klar definiert werden. Dieses Konzept ordnet sowohl die

Integration Afrikas als auch die Globalisierung der Einheit der Menschheitsfamilie unter.

Diese Einheit der Menschheitsfamilie kann nur durch die Achtung gemeinsamer Werte erreicht werden. Das bedeutet, dass das Streben nach dem Gemeinwohl, sei es im Rahmen der afrikanischen Integration oder des Globalisierungsprozesses, auf einem gemeinsamen Wertesystem beruhen muss, in dessen Zentrum der Mensch steht. Nur im Rahmen eines solchen Wertesystems können wir unsere jeweiligen Pflichten den anderen Mitgliedern der Menschheitsfamilie gegenüber definieren. Die folgenden Abschnitte werden deswegen Überlegungen darüber gewidmet sein, wie man die Prozesse der regionalen Integration und der Globalisierung in den Ländern Afrikas mit der Verwirklichung der politischen Ziele der reformorientierten Mitte in Einklang bringen könnte.

Die Entscheidung für die Integration Afrikas auf demokratischer Grundlage

Seit dem Ende der Kolonialherrschaft rissen die Versuche der neugegründeten afrikanischen Staaten nicht ab, ihre gegenseitigen Beziehungen auszubauen. Ihren letzten Höhepunkt erreichten diese Anstrengungen mit der kürzlichen Umwandlung der Organisation für afrikanische Einheit (OAU) zur afrikanischen Union (AU). Die Idee einer afrikanischen Union ist nicht neu; schließlich forderte der verstorbene ghanaische Präsident und glühende Pan-Afrikaner Kwame Nkrumah bereits 1960 die Schaffung der „Vereinigten Staaten von Afrika“. Sein Vorschlag wurde jedoch von seinen Amtskollegen in den anderen, kurz zuvor „unabhängig“ gewordenen Staaten Afrikas ohne Umschweife abgelehnt. Alle Versuche, die Länder Afrikas zu integrieren, haben noch nicht zu den erwarteten Ergebnissen geführt. Noch nicht einmal die neue afrikanische Union, die viele immer noch für eine Tarnversion der OAU halten, ist frei von Zweifeln in dieser Hinsicht. An dieser Stelle soll jedoch weder ein Überblick über die verschiedenen Integrationsversuche gegeben noch ein Katalog der Gründe für ihr Versagen aufgestellt werden. Der vorliegende Beitrag geht vielmehr davon aus, dass ein gültiger Integrationsversuch in Afrika nur auf Grundlage einvernehmlich festgelegter Prinzipien

und Verfahren erfolgen kann, die alles in die richtigen Bahnen lenken.

Zur Rechtfertigung der politischen Integration in Afrika wird gern die allgemeine Tendenz zitiert, Rechtssetzungs- und Regelungsbefugnisse bis zu einem gewissen Grad von nationalen auf regionale und subregionale Instanzen zu übertragen. Bei den entsprechenden Maßnahmen wurde jedoch nicht berücksichtigt, dass mit diesem lobenswerten Ziel noch eine weitere Frage eng verbunden ist, nämlich die nach den Prinzipien und Verfahren, nach deren Maßgabe dieses Ziel erreicht werden soll. Daran führt meiner Ansicht nach kein Weg vorbei, denn die afrikanische Völkerfamilie und ihre im Hinblick auf die ihnen eigene Würde gleichgestellten Mitglieder verlangen nach einem Konsens über ein Mindestmaß an Werten, die ihre Handlungen lenken und bestimmen. Vom Standpunkt der reformorientierten Mitte aus können diese Werte nur so ausgerichtet sein, dass sie dem Gemeinwohl dienen.

Wenn der zur Zeit in Afrika laufende Demokratisierungsprozess überhaupt glaubwürdig sein soll, muss jede integrative Kraft von irgendwelcher Bedeutung demokratisch legitimiert sein. Undemokratische Länder und ihre autokratischen Herrscher haben keinen Platz in einer Union, deren Grundlage in der Achtung und Förderung demokratischer Grundsätze besteht. Es wäre ein großer Schritt zur Integration Afrikas in die demokratische Welt, wenn die neue afrikanische Union und andere regionale Organisationen ihre Mitgliedschaft auf demokratisch gewählte Regierungen beschränken könnten. Dabei soll nicht verkannt werden, wie schwierig es ist, die demokratische Legitimierung der Mitgliedsländer afrikanischer Organisationen sicherzustellen angesichts der Tatsache, dass der Entwicklungsstand der demokratischen Prozesse von Land zu Land verschieden ist. Trotzdem kann die Rolle, die diese Organisationen spielen, nur auf diese Weise weiter legitimiert und ihr Beitrag zu der Partnerschaft zwischen Afrika und anderen demokratischen Gemeinschaften erfolgreicher gestaltet werden.

Die Globalisierung und die Beteiligung Afrikas

Für das Konzept der Globalisierung gibt es mehrere verschiedene Definitionen, jedoch soll für die Zwecke

des vorliegenden Beitrages die Globalisierung in den Rahmen des Begriffs „Zusammenschluss“ in seinen verschiedenen Bedeutungen gestellt werden. Fälschlicherweise wird behauptet, dass die Tendenz der Völker, sich ohne Rücksicht auf die trennende Entfernung einander anzunähern, in der Weltpolitik der heutigen Zeit eine neue Entdeckung darstellt. Die Geschichte Afrikas beweist das Gegenteil, auch wenn wir zehntausend Jahre zurückgehen. Afrika kennt diese Art der Integration seit den Anfängen der Zivilisation im alten Ägypten, lange vor den großen Wanderungen arabischer Händler aus dem Nahen Osten, vor den Seeleuten aus Südafrika und vor den Goldgräbern an der ghanaischen Küste. Tatsächlich liegt einer der Gründe für die heterogene Struktur der meisten afrikanischen Länder in derartigen Zusammenschlüssen der Völker untereinander. Wenn man die Infrastruktur und die Kommunikationsmöglichkeiten bedenkt, die damals zur Verfügung standen, kann dieses Zusammenspiel der Völker nach unseren Maßstäben sehr wohl als fortgeschrittene Globalisierung gewertet werden. Außerdem darf nicht vergessen werden, dass der heutige Trend zur Globalisierung, der sich im Laufe der letzten zwanzig Jahre stark beschleunigt hat, nicht mehr ist als die Fortsetzung eines weltweiten Prozesses, der lediglich von den Kalamitäten der beiden Weltkriege unterbrochen wurde. Ähnlich wie bei einem Zusammenschluss verbindet die allgemeine Vorstellung auch die Globalisierung mit zwei Elementen, die Angst auslösen: das Fehlen einer präzisen Definition und die Unmöglichkeit, die Folgen der Globalisierung genau einzuschätzen.

Dreh- und Angelpunkt der meisten Definitionen der Globalisierung sind bekannte wirtschaftliche Prozesse, die fraglos entweder wichtige Aspekte der Globalisierung bestimmen oder selbst von ihr bestimmt werden. Zu diesen Prozessen gehören der Welthandel und seine Förderung durch die wirtschaftliche Integration, die Globalisierung der Finanzmärkte mit ihren enormen Tagesumsätzen und die Entwicklung und Verbreitung moderner Informations- und Kommunikationstechnologien, die gleichermaßen Ursache und Wirkung der Globalisierung sind. Wahrscheinlich handelt es sich hierbei um Entwicklungen, durch die der Austausch von Gütern

und Informationen beschleunigt und die Qualität dieser Güter eben aufgrund der Informationen verbessert wurde. Andererseits kann sich die Definition der Globalisierung nicht ausschließlich auf wirtschaftliche Bewegungen beschränken. Zusätzlich zu rein wirtschaftlichen Überlegungen schließt die Definition der Globalisierung auch die Sicherung des Gemeinwohls im Rahmen eines weltweit gültigen Wertesystems mit ein. Ebenfalls mit eingeschlossen ist der Versuch, globale Antworten auf grundlegende Fragen zu finden, die das Leben jedes einzelnen Menschen ohne Ansehen seines Herkunftslandes beeinflussen. Dieser Ansatz, bei dem die Globalisierung als die globale Suche nach einer Antwort auf die Frage nach dem Gemeinwohl gilt, ermöglicht es, die Folgen der Globalisierung zuverlässig abzuschätzen. Dazu sind jedoch auch Antworten auf bestimmte Fragen erforderlich, wie z.B. die, welches Land, welcher Kontinent, welche Industrie oder welche gesellschaftliche Gruppe aus diesem extensiven sozioökonomischen Austauschprozess Nutzen ziehen könnte. Gleichmaßen wichtig für eine adäquate Lösung ist die Feststellung, wer unter den Risiken bzw. den Nachteilen dieser Entwicklungen zu leiden hat. Damit erhalten wir automatisch die Antwort auf die Frage, in welche Richtung die einzelnen Staaten und regionalen Institutionen sich wandeln sollten, und welche praktischen Alternativen der Politik auf nationaler und regionaler Ebene zugestanden werden sollten oder müssten.

Aus dem oben Gesagten geht klar hervor, dass der Erfolg der Globalisierung von der politischen Orientierung des Prozesses abhängt. Wenn die reformorientierte Mitte einen Einfluss auf die Gestaltung der Weltpolitik ausüben möchte, müsste ihren Grundsätzen in denjenigen nationalen, regionalen und internationalen Institutionen Geltung verschafft werden, die den Prozess der Globalisierung steuern. Deshalb sollten die Parteien der reformorientierten Mitte in Afrika den Globalisierungsprozess im Rahmen der nationalen politischen Entscheidungsfindung zu lenken versuchen. Als Verfechter des Nationalstaats als Hauptakteur der Weltpolitik und einer Beeinflussung des Globalisierungsprozesses nach den Wertbegriffen und Grundsätzen der reformorientierten Mitte können die entsprechenden Parteien unglaublich viel

dazu beitragen, die extrem negative Haltung der Afrikaner gegenüber der Globalisierung zu ändern.

■ **Schlussbemerkung**

Aus all diesen Gründen könnte die Entscheidung für die reformorientierte Mitte in Afrika als Aufruf gelten, einen Auftrag zu übernehmen. Dabei würde dieser Auftrag darin bestehen, einen systematischen Wandel Afrikas und der afrikanischen Völker weg von Diktatur und Autokratie und hin zu einer funktionsfähigen Demokratie zu unterstützen. Dazu gehört nicht nur die Schaffung neuer Institutionen und Strukturen, sondern vor allem ein Wandel der afrikanischen Völker selbst. Indem sie diesen Auftrag erfüllen, tragen die afrikanischen Parteien der reformorientierten Mitte zum Aufbau afrikanischer Nationen aus den Ruinen bei, die der Kolonialismus hinterließ.

Diese Nationen werden an der demokratischen Welt aktiven Anteil nehmen; sie werden den von Hass, Frustration, Ressentiments und Verdächtigungen geprägten Umgangston zwischen Einzelpersonen und Gruppen ändern, und sie werden den Weg für mehr Zusammenarbeit freimachen. Dieser Auftrag wird die Parteien der reformorientierten Mitte zwingen, Menschen beiderlei Geschlechts aus allen Lebensbereichen, Gesellschaftsschichten, Generationen, Religionen, ethnischen Gruppen, Rassen, Nationen und Regionen, ja sogar die ganze Menschheitsfamilie zu mobilisieren, um eine bessere Welt für die heutige Generation sowie die noch ungeborenen Generationen zu schaffen, eine Welt, die sich auf ein Fundament aus Gerechtigkeit, Frieden, Gleichheit, Solidarität, Demokratie und den Menschenrechten gründet.

Der Auftrag beinhaltet auch, die afrikanischen Nationen stets daran zu erinnern, dass Afrika fast ein halbes Jahrhundert nach der Unabhängigkeit nunmehr das Lebensalter der Reife erreicht hat. Das bedeutet zunächst die Fähigkeit, die volle Verantwortung für das Schicksal der afrikanischen Völker zu übernehmen. Diese Reife verlangt von den Afrikanern, sich bewusst zu sein, wie oft Afrika nach seiner Unabhängigkeit Fehler begangen oder sogar schlichtweg versagt hat. Dieses Bewusstsein sollte jedoch für die Afrikaner lediglich ein Anlass sein, ihre Politik wieder auf die Grundlagen der afrikanischen Gesell-

schaften auszurichten, ohne dabei die Verbindung zum Hauptstrom der Weltpolitik zu verlieren. Zu diesem Auftrag gehört auch ein Bekenntnis zu den allgemeingültigen Prinzipien der Demokratie, wie z.B. die Menschenrechte und die Menschenwürde als Bezugspunkt und Grundprinzip jeglicher politischen, wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Tätigkeit, ein Bekenntnis zur Subsidiarität als Leitprinzip der gesellschaftlichen und politischen Organisation, ein Bekenntnis zur Dezentralisierung, zur wirtschaftlichen Freiheit und zur sozialen Verantwortung als funktionsfähiger Kombination, zur Organisation eines Wohlfahrtsstaats und ein Bekenntnis zur sozialen Gerechtigkeit als Garant des Friedens. All das wäre im afrikanischen Zusammenhang zu definieren und zu deuten.

Des Weiteren gehört zur Politik der reformorientierten Mitte in Afrika auch der Auftrag, unmissverständlich darzulegen, dass bestimmte Prinzipien, wie z.B. die Solidarität und die ethischen Wertbegriffe des gegenseitigen Vertrauens und der Verpflichtung der Gemeinschaft gegenüber, die die afrikanischen Gemeinschaften seit jeher zusammenhalten, dem demokratischen Denken der Afrikaner wie auch der übrigen demokratischen Welt neue positive Impulse vermitteln könnten. Dieser Auftrag bedingt einen beständigen Kampf gegen individuelle und kollektive Selbstsucht genauso wie die Bekämpfung von ideologischer Sklaverei und Extremismus in jedweder Form. Es handelt sich um einen Kreuzzug permanenter Reformen zur Verbesserung der Lebensumstände der Menschen auf allen Ebenen gesellschaftlicher Organisation.