

# In den Startlöchern für die Wahlen in Tansania

## ■ Executive Summary

On October 30, 2005, the president of the Tanzanian Union will be elected together with the national parliament, the *Bunge*. The parties of the opposition are too weak to influence the outcome of the elections to any extent worth mentioning. They are incapable of presenting candidates across the nation, and they have neither funds for campaigning nor local party structures. At best, they may succeed in taking a few constituencies away from the government party, Chama Cha Mapinduzi (party of the revolution – CCM).

It is certain, therefore, that it will once again be the CCM candidate who will become president in 2005 as it was before, in the multi-party elections of 1995 and 2000. For this reason, public attention is concentrating on the electoral process and the results of the candidate nomination process within the CCM.

As early as 2003, a number of hopefuls had begun jockeying for position. In 2004, they trekked around Tanzania on what could not be called anything but a campaign trail. Their applications proper, however, were handed in only in the spring of 2005. By the end of the registration period in April 2005, eleven applications had been submitted to the party secretary's office. One of the most prominent candidates was John Malecela (71), the deputy chairman of the CCM for mainland Tanzania. Having built up a clientele for himself over a number of years, he has the backing of

**Tansania wählt im Oktober 2005 seinen Präsidenten und sein Unionsparlament. Da die Oppositionsparteien allesamt schwach sind und bestenfalls regionale Achtungserfolge erzielen können, sieht alles auf den Präsidentschaftskandidaten, den die Regierungspartei Chama Cha Mapinduzi (CCM) aufstellt. Im Mai 2005 entschied diese sich für den Außenminister Jakaya Kikwete, den im Volk populärsten Bewerber. Auf ihn kommen schwierige Aufgaben zu: als künftiger Parteivorsitzender die Einheit der CCM zu bewahren und ihre Erneuerungsfähigkeit zu stärken, als künftiger Staatspräsident die Massenarmut und Arbeitslosigkeit noch unterschiedener anzugehen.**

some veteran party functionaries who shaped the country's fate together with him back in the day when Tanzania was socialist. Next in line, we have the current prime minister, Frederick Sumaye (55), and the long-serving former secretary general of the OAU, Salim Ahmed Salim (63) who, having served as minister and ambassador on several occasions, has the necessary experience for the office of prime minister. At the moment, he presides over the renowned Julius Nyerere Foundation. Further candidates included the former Minister of Industry and Commerce, Idd Simba, several politicians now employed as ambassadors, two ministers, and a number of members of parliament. Enormous interest was also shown by the current foreign minister, Jakaya Kikwete (55). Like Malecela, he stood for prime minister in 1995 but allowed himself to be talked by Mr Nyerere into withdrawing his candidacy because he was 'too young'. More importantly, the delegates from Zanzibar voted *en bloc* for his competitor in 1995. This time around, Kikwete's chances are looking up: Opinion polls show that his popularity is highest of all. What is more, he did not allow time to pass idly by after 1995; instead, he kept very busy trying to add to his clientele.

The central committee of the party, whose task it is to review the applications and select five candidates for presentation to the national executive committee (NEC), had picked five applicants by May 2: Kikwete, Salim, Sumaye, Prof. Mwandosya (the Minister for Communications and Transport), and Dr. Abdallah Kigoda (a junior minister with the president's office). After the NEC had voted to drop both Sumaye and Kigoda, the final decision was left to the 1800 members of the CCM National Electoral Congress, which met on May 4. Kikwete emerged victorious from the first round, winning 1070 votes or 64 percent, a considerable margin over and above the mandatory absolute majority. Salim's performance was respectable at 476 votes, while Mwandosya received 122. Dr. Ali Shein, the current vice president, was nominated candidate for the same office. Coming from Zanzibar, he ensures compliance with that provision in the constitution which requires both parts of the country, the islands and the mainland, to be represented in the presidency. However, the constitution

does not require the presidency to alternate between the mainland and the islands, and the CCM leaders, the president foremost among them, very naturally did not feel bound by this rotation scheme although the Zanzibaris would have liked to see it happen.

Among other things, the candidate election process has produced the following results: Senior political citizens such as John Malecela are now largely out. The CCM is paying more attention to the large number of votes it expects to gain from Kikwete's popularity and less to his leadership and strategic capabilities, which have come under criticism. Disputes within the Zanzibar CCM could be kept under lock and key, albeit only superficially. Zanzibar is scheduled to elect its own president and house of representatives on October 30, 2005. Amani Abeid Karume will get his second term in office, assuming that he can hold his own against the Civic United Front (CUF), while his competitor, Mohamed Bilal of the opposing CCM camp, withdrew his candidature. The CCM expects Kikwete as its candidate to draw the votes of the population because of his high popularity ratings. However, political observers have their doubts about how Kikwete will conduct himself as president, many of them having criticised him when he was foreign minister.

On its part, the CCM now endeavours to integrate its diverse political camps. It even launched a proper campaign for Kikwete but was stopped by the National Electoral Committee after protests from the opposition parties. Officially, the campaign opens on August 21, one day after the entry deadline for constituency candidates.

The opposition parties, on their part, are struggling against their inadequacies and financial constraints. They hope to take one or the other constituency away from the CCM. It is hardly likely that the more powerful among the opposition parties will form a coalition. Some, namely the Civic United Front (CUF), the Tanzania Labour Party (TLP), and the United Democratic Party (UDP), are led by chairmen who have been standing for president ever since 1995, while on the other hand, any party that does not present its own candidate stands to lose both popularity and the financial support of the state. Opinion polls say that the CCM will win around 70 percent of the

vote, the CUF almost 10 percent, the CHADEMA (party for democracy and development) around 2 percent, and the TLP 1 percent.

### ■ Executive Summary

In Tansania werden am 30. Oktober 2005 die Wahlen zum Präsidenten der Union und zum nationalen Parlament, dem *Bunge*, stattfinden. Die Oppositionsparteien sind zu schwach, um in den Wahlausgang in nennenswertem Maße eingreifen zu können. Sie sind nicht in der Lage, landesweit Kandidaten zu präsentieren, haben keine Mittel für den Wahlkampf, und haben keine lokalen Parteistrukturen. Es wird ihnen bestenfalls gelingen, der Regierungspartei Chama Cha Mapinduzi (Partei der Revolution – CCM) einige Wahlkreise abzunehmen.

Der Kandidat der CCM wird also auch 2005 mit Sicherheit der nächste Präsident werden, so wie dies bei den Mehrparteien-Wahlen 1995 und 2000 schon geschah. Deshalb konzentriert sich die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf das Wahlverfahren und das Wahlergebnis der Kandidatennominierung innerhalb der CCM.

Verschiedene Bewerber hatten sich schon ab dem Jahr 2003 in Position bringen wollen. Im Jahr 2004 zogen sie durch Tansania und machten regelrechten Wahlkampf für sich. Die eigentliche Bewerbung ging aber im Frühjahr 2005 los. Bei Meldeschluss im April 2005 lagen dem Parteisekretariat elf Bewerbungen vor. Zu den wichtigsten Kandidaten gehörten der stellvertretende Vorsitzende der CCM für Tansania Festland, John Malecela (71). Er hat sich jahrelang ein Klientensystem aufgebaut und verfügt über den Rückhalt bei den altgedienten Parteifunktionären, die mit ihm noch das sozialistische Tansania gestaltet haben. Sodann der gegenwärtige Premierminister Frederick Sumaye (55) und der ehemalige langjährige OAU-Generalsekretär Salim Ahmed Salim (63), der mehrfache Minister- und Botschafterposten innehatte und ebenfalls Erfahrung für das Amt des Premierministers aufweist. Jetzt ist er Vorsitzender der renommierten Julius Nyerere Foundation. Beworben haben sich außerdem der ehemalige Industrie- und Handelsminister Idd Simba, mehrere Politiker auf Botschafterstellen, zwei Minister sowie mehrere Abgeordnete. Massives Interesse signalisierte auch der

Außenminister Jakaya Kikwete (55). Wie Malecela hatte er sich schon 1995 um das Amt beworben, war aber von Nyerere überredet worden, seine Kandidatur zurückzuziehen, weil er „zu jung“ sei. Zudem stimmten damals die sansibarischen Delegierten im Block für seinen Konkurrenten. Dieses Mal standen Kikwetes Chancen besser: Umfragen bei der Bevölkerung ergaben, dass er die höchste Popularität besitzt. Und er hat die Zeit seit 1995 nicht ungenutzt verstreichen lassen, sondern eifrig an seinem Klientensystem gebaut.

Das Central Committee der Partei, das die Bewerbungen sichtet und dem National Executive Committee (NEC) fünf Vorschläge unterbreitet, hatte sich am 2. Mai für fünf Bewerber entschieden – Kikwete, Salim, Sumaye, Prof. Mwandosya (Minister für Nachrichtenwesen und Verkehr) und Dr. Abdallah Kigoda (Staatsminister im Präsidentialamt). Das NEC schied Sumaye und Kigoda per Wahl aus. Am 4. Mai entschied dann der CCM National Electoral Congress mit seinen 1800 Mitgliedern per Wahl. Kikwete gewann deutlich bereits im ersten Wahlgang mit 1072 Stimmen. Das waren 64 Prozent der Stimmen, gefordert ist die absolute Mehrheit. Salim erhielt respektable 476 Stimmen, Mwandosya 122. Als Kandidat für den Vizepräsidenten wurde der derzeitige Amtsinhaber, Dr. Ali Shein, bestimmt. Er kommt aus Sansibar und erfüllt damit die Verfassungsbestimmung, dass beide Landesteile – Festland und Inseln – in der Präsidentschaft vertreten sein müssen. Keine Verfassungsvorschrift ist es hingegen, dass die Präsidentschaft zwischen Festland und Inseln alternieren müsse. Deshalb hat sich die CCM-Führung – voran der Präsident – an diese Rotation nicht gebunden gefühlt, auch wenn die Sansibaris diese gerne gewollt hätten.

Die Ergebnisse der Kandidatenkür sind u.a.: Die politischen Senioren vom Lager des John Malecela sind weitgehend abserviert. Die CCM schaut auf hohe Wahlzustimmung infolge Kikwetes Popularität, weniger auf seine Führungs- und Strategiefähigkeit, an der Kritik geübt wird. Auseinandersetzungen innerhalb der CCM von Sansibar konnten, eventuell nur oberflächlich, unter Verschluss gehalten werden. In Sansibar werden ebenfalls am 30. Oktober 2005 der Präsident des Inselteilstaates und das Repräsentantenhaus gewählt. Amani Abeid Karume bekommt

seine zweite Amtszeit (vorausgesetzt, er kann sich gegen die Civic United Front /CUF durchsetzen), sein Konkurrent Mohamed Bilal vom anderen CCM-Lager zog zurück.

Die CCM erwartet vom Kandidaten Kikwete, dass er infolge seiner hohen Zustimmungswerte bei der Bevölkerung ein Stimmenmagnet wird. Politische Beobachter haben aber auch Zweifel an der Amtsführung eines Präsidenten Kikwete – viele haben ihn schon als Außenminister kritisiert.

Die CCM selbst ist nun bemüht, die verschiedenen politischen Lager zu integrieren, und versuchte auch, bereits Wahlkampf mit Kikwete zu veranstalten, bis sie nach Protesten der Oppositionsparteien vom National Electoral Committee gestoppt wurde. Offiziell wird der Wahlkampf am 21. August eröffnet, einen Tag, nachdem die Meldeliste der Wahlkreiskandidaten geschlossen wurde.

Die Oppositionsparteien kämpfen derweil mit ihren Unzulänglichkeiten und finanziellen Begrenzungen. Worauf sie hoffen, ist die Chance, der CCM den einen oder anderen Wahlkreis abzunehmen. Eine Koalition der stärkeren Oppositionsparteien ist wenig wahrscheinlich. Zum einen werden sie von Vorsitzenden geführt, die seit 1995 Präsidentschaftskandidaten sind (CUF / Civic United Front, TLP / Tanzania Labour Party, UDP / United Democratic Party), zum anderen hat jede Partei, die keinen eigenen Präsidenten präsentiert, Einbußen hinsichtlich des Bekanntheitsgrades und der finanziellen Zuwendungen vom Staat zu erwarten. Meinungsumfragen geben der CCM um die 70 Prozent der Stimmen, der CUF knapp zehn Prozent, CHADEMA (Partei für Demokratie und Entwicklung) um zwei Prozent und TLP ein Prozent.

### ■ Die Ausgangsposition

Am 30. Oktober 2005 werden in Tansania die Wahlen zum Staatspräsidenten und zum nationalen Parlament stattfinden. Sansibar wählt gleichzeitig zusätzlich sein Abgeordnetenhaus und den Präsidenten des Insel-Teilstaates. Die regierende Partei CCM (Chama Cha Mapinduzi – Partei der Revolution) hat die bisherigen Mehrparteienwahlen 1995 und 2000 auf dem Festland eindeutig für sich entschieden und beherrscht die Republik uneingeschränkt. Die Oppositionsparteien sind bisher unbedeutend geblieben. Nur in Sansibar

hatte die Civic United Front (CUF) die CCM 1995 und 2000 ernsthaft herausgefordert.

Die Wahlen zum Unions-Präsidenten 2005 haben daher eigentlich nur noch bestätigenden Charakter. Dieses Mal ist es – noch? – sicher, dass der von der CCM präsentierte Kandidat auch der Präsident wird. Und die CCM-Kandidaten für die Wahlkreise haben in den meisten Fällen die besten Chancen, als Abgeordnete in den *Bunge*, das Unionsparlament in Dodoma, einzuziehen.<sup>1)</sup> Die Tabelle zeigt die Übermacht der Regierungspartei:

1) Dodoma ist die formelle Hauptstadt Tansanias, bislang aber nur der Sitz des Unions-Parlaments und eines Ministeriums.

Partei	Wahlkreisabgeordnete	Spezialsitze für Frauen	Vom Präsidenten nominiert	House of Representatives (Sansibar)	Generalstaatsanwalt	Gesamt
CCM	200	41	9	5	1	256
CUF	17	4	1	0	0	22
CHADEMA	4	1	0	0	0	5
TLP	4	1	0	0	0	5
UDP	2	1	0	0	0	3
Gegenwärtige Stärke	227	48	10	5	1	291
vakant	4	0	0	0	0	4
Soll-Stärke	231	48	10	5	1	295

Quelle: Bunge (Tansanisches Unionsparlament)

CCM: Chama Cha Mapinduzi / Partei der Revolution, CUF: Civic United Front, CHADEMA: Partei for Demokratie und Entwicklung, TLP: Tanzania Labour Party, UDP: United Democratic Party.

Die Wahlvorbereitungen und Personalentscheidungen dieser Partei werden daher zu Recht besonders aufmerksam beobachtet. Die CCM selbst ist sich ihres politischen Monopols sehr wohl bewusst und hat für die Oppositionsparteien meist nur Mitleidsgesten übrig. Gleichzeitig arbeitet sie aber mit außergewöhnlicher Systematik, mit hohem finanziellen Einsatz und mit Konsequenz daran, politische Alternativen nicht hochkommen zu lassen. Um sicher zu gehen, versucht die CCM eine hohe Wahlbeteiligung für sich zu erzeugen mit der Parole, dass der vom Volk gewünschte Kandidat die Stimmen aller Tansanier braucht, um auch der Präsident werden zu können.

## ■ Rückblick

Das enorme Selbstbewusstsein der CCM erklärt sich aus ihrer bisherigen Rolle im Staat Tansania.

(1) Die CCM ist die „politische Mutter des Landes“. Die CCM entstand aus der Tanganyika African National Union (TANU), die 1954 gegründet wurde. Unter deren Führung wurde der Kampf um die Unabhängigkeit aufgenommen, die 1961 erreicht war. Sansibar wurde Ende 1963 selbständig, hatte allerdings eine Regierung ohne Unterstützung der afrikanisch-stämmigen Mehrheit. Nach einer blutig verlaufenden Revolution im Januar 1964 übernahm die Afro-Shirazi Party die Macht. Sie schloss sich im Februar 1977 mit der TANU zur CCM zusammen. In ihr lebt der Anspruch fort, dem gesamten Land die Unabhängigkeit gebracht und die innere Einheit sowie den Frieden bewahrt zu haben.

(2) Nyerere ist der „Vater der Nation“ und mit der CCM identisch.

Die politische Entwicklung Tansanias ist in allen Phasen, bis zu seinem Tode 1999, entscheidend durch Julius K. Nyerere geprägt worden. Er war seit der Unabhängigkeit bis 1985 Staatspräsident und von 1954 bis 1990 Parteivorsitzender. Auch nach seinem Rücktritt von diesen Ämtern wirkte er als „Fahrer auf dem Rücksitz“ bis 1999 entscheidend auf die Politik der Partei und des Landes ein. Kaum etwas geschah ohne ihn und schon gar nichts gegen ihn. Die CCM hat Nyerere voll für sich vereinnahmt und nutzt sein Ansehen massiv für ihre Partei-Interessen. So monopolistisch, wie Nyerere handelte, fühlt sich die CCM auch jetzt noch. Es ist für sie schlicht undenkbar, einmal nicht mehr allein zu regieren, geschweige denn die Macht abzugeben, und sei es nur für eine Legislaturperiode. Sie ist auch nicht mit einem 90-Prozent-Ergebnis zufrieden. Es *sollen* überall und auf allen Ebenen 100 Prozent sein.<sup>2)</sup>

2) Bereits kurz nach der Wahl 2000 durchforsteten hochrangige CCM-Delegationen die Wahlkreise, in denen sie Oppositionskandidaten unterlagen, um die geeignete Strategie für die Wiedergewinnung des Mandats zu finden.

(3) Das Einparteiensystem hat Verhalten und Einstellungen geprägt; dies wirkt heute noch nach. Schon 1965 war aus beiden Landesteilen Tansania entstanden. Eine Verfassungsänderung verankerte bereits im selben Jahr das Einparteiensystem. Das eigentliche Machtzentrum war danach nicht mehr Parlament und Regierung, sondern die Partei. Richtiger: die Macht konzentrierte sich bei einer Gruppe von Parteifunktionären. Die Macht war privatisiert worden, während alles andere soziali-



siert wurde. Rechenschaftspflicht oder Transparenz waren nicht vorgesehen. Der „zweite Wind des Wandels“ in Afrika nach 1989 ließ es Nyerere geraten erscheinen, zum Mehrparteiensystem zurückzukehren (1992), auch wenn dies keine starke Forderung aus den Reihen der Bevölkerung und der noch wenig entwickelten Zivilgesellschaft war. Im Gegenteil: Die Nyalali-Kommission stellte bei ihren Befragungen fest, dass die Bevölkerung eher am Einparteien-System festhalten wollte, weil sie ein Mehrparteien-Parlament mit Zerstrittenheit und generellem Unfrieden im Lande gleichsetzte. Dadurch, dass dieser Demokratisierungsschritt eher von oben verordnet war, sicherte sich die CCM die Fähigkeit zur Steuerung der weiteren innenpolitischen Entwicklung und die Nutzung der klassischen Ressourcen der Macht: Loyalitäten, Netzwerke, Patronagemöglichkeiten. Nach wie vor sichert eine Position bei der CCM – und damit verbunden die Mitgliedschaft in einer Klientelbeziehung – einen Zugang zu öffentlichen und privaten Ressourcen.

Bei den folgenden ersten Mehrparteienwahlen 1995 wurde Benjamin Mkapa mit großer Mehrheit zum Präsidenten der Union Tansania gewählt. Er hatte sich zuvor parteiintern – vor allem mit Hilfe Nyereres – gegen zahlreiche Mitbewerber durchgesetzt. Im Jahr 2000 wurde er unumstritten in seine zweite Amtszeit gewählt. Die Interessenkonstellationen, die sich damals gebildet haben, sind auch 2005 noch vorhanden. In Sansibar gewann 1995 Salmin Amour von der CCM mit hauchdünnem Vorsprung vor seinem Herausforderer Seif Sharif Hamad von der Civic United Front und wurde Präsident Sansibars. Im Jahr 2000 wurde er parteiintern zu Fall gebracht und von seinem „Parteifeind“ Amani Abeid Karume beerbt.

#### ■ Die Wahl des Präsidentschaftskandidaten der CCM 2005

Das Bewerber-Rennen war dieses Mal aus mehreren Gründen wieder spannend:

- (1) Amtsinhaber Benjamin Mkapa kann sich nicht mehr der Wiederwahl stellen. Gemäß der Verfassung muss er nach Beendigung seiner zweiten Amtszeit abtreten, und daran wird in Tansania nicht gerüttelt.

- (2) Es gibt keinen Julius Nyerere mehr, der der Partei seinen Vorschlag einflüstern und sich in die Auswahl einschalten könnte.
- (3) Die Rotation zwischen einem Vertreter des Festlandes und einem aus Sansibar wurde nicht als bindend angesehen. Statt dessen wurden die „Verdienste“ des Bewerbers in den Vordergrund gerückt. Drei Präsidenten mit der Herkunftsabfolge Festland – Sansibar – Festland konnten wohl noch keine starke Tradition für die Rotation bilden. Die Verfassung bestimmt nur, dass Präsident und Vizepräsident je einen Landesteil vertreten müssen. Natürlich betonten die Bewerber aus Sansibar dieses „ungeschriebene Gesetz“ der Rotation bei der Präsidenten-Nominierung. Nachdem aber klar war, dass dieses „Gesetz“ nicht zwingend befolgt werden wird, meldeten noch mehrere Festländer ihre Kandidatur an.

Wem also wird sich die Partei als ihrem künftigen Zugpferd und ihrem wichtigsten Faktor für den weiteren Machterhalt anvertrauen?

Aspiranten für die Kandidatur mussten folgende Voraussetzungen erfüllen, um zur Vorauswahl zugelassen zu werden: Die Zahlung von knapp 1000 US-Dollar an die Parteikasse, um vom Generalsekretär das Anmeldeformular zu erhalten, sowie 250 Unterschriften von befürwortenden Parteimitgliedern aus mindestens zehn Regionen, davon je eine von den sansibarischen Inseln Unguja und Pemba. Dies musste bis zum 15. April 2005 eingereicht sein. Am 27. April tagte dann der Sonderausschuss des National Executive Committee und diskutierte die Verdienste der Kandidaten.

Es wurden für den vierten Präsidenten die gleichen Bewertungskriterien zugrundegelegt wie bei der Auswahl 1995, d. h.

- (1) die nachgewiesene Kompetenz hinsichtlich der Führungseigenschaften,
- (2) Integrität und „Weisheit“,
- (3) eine Universitäts-Ausbildung oder ein vergleichbarer Ausbildungsgang,
- (4) die Fähigkeit, die Union zu erhalten und voranzubringen,
- (5) die Fähigkeit, die nationale Einheit und Solidarität zu bewahren,
- (6) Verständnis für internationale Angelegenheiten,

- (7) eine Person mit Vision und einer unabhängigen Meinung,
- (8) ein „Nicht-Diktator“,
- (9) die Unterstützung und Durchführung der Politik und der Wahlplattform der Partei,
- (10) eine Person, die die Behinderten verteidigt und die Menschenrechte achtet,
- (11) eine Person, die nicht ausschließlich auf persönliche Popularität aus ist,
- (12) eine Person, die ihre Stellung nicht ausnutzt, um persönlichen Reichtum anzusammeln,
- (12) eine gerechte, ehrbare und korruptionsfreie Person.

Die Punkte (4) und (5) haben einen stark disziplinierenden Einfluss. Wer jemals in der Vergangenheit die Parteilinie hinsichtlich der Einbindung Sansibars in die Union verlassen hat oder als religiöser oder ethnischer Scharfmacher aufgetreten ist, hat schlechte Karten. Insgesamt aber sind diese Kriterien eher ein loser Rahmen zur Orientierung als eine verbindliche Prüf-liste.

### ■ Die Kandidaten

Elf Politiker hatten ihre Kandidatur angemeldet.<sup>3)</sup> Darunter waren zwei, die sich 1995 bereits um das Amt beworben hatten: Malecela und Kikwete. Unter den Bewerbern war dieses Mal keine Frau. Dies entspricht aber der Einstellung der tansanischen Wahlbevölkerung. Nach einer Umfrage aus dem Jahr 2001 gibt es auch unter den Frauen keine Mehrheit für einen weiblichen Präsidenten – nur 29,6 Prozent der befragten Frauen würden einer Kandidatin ihre Stimme geben, 7,2 Prozent der Männer. Der Anteil, der grundsätzlich nur für einen Mann stimmen würde, ist größer als der Anteil, der seine Entscheidung von sachlichen Kriterien abhängig macht.<sup>4)</sup>

John Samwel Malecela ist der stellvertretende Vorsitzende der CCM und der Repräsentant der „Alten Garde“, die das frühere sozialistische System am meisten geprägt hat. Er ist auch der älteste Bewerber mit fast 71 Jahren. Er kam schon 1995 nicht in die engere Auswahl, weil Nyerere sich gegen ihn ausgesprochen hatte. Er hielt ihn für zu korrupt und ihm fehlten die Führungseigenschaften, hieß es. Da half auch der massive Rückhalt des amtierenden Präsidenten Mwinyi nichts. Malecela hatte dieses Mal frühzei-

3) Gegenüber 17 Anwärtern im Jahr 1995

4) Research and Education for Democracy in Tanzania (REDET): The Fourth Opinion Poll: Citizenry Post Election Attitudes, *Report N. 4*, Dar es Sakaam, April 2001, S. 11f.

tig klargemacht, dass er wieder anzutreten gedenke, unterstützt von seiner frisch angetrauten Frau, einer politisch ambitionierten Abgeordneten des Unionsparlaments. Ihm werden gute Kontakte zur *Asian Community* nachgesagt, und er sei für Petro-Dollars aus dem Nahen und Mittleren Osten zugänglich. Malecela wird von einigen Parteigruppen argwöhnisch beobachtet. Ein größerer Bargeldbetrag, den seine Frau nachts im Auto im Landesinneren mit sich führte, wurde ihr Mitte 2004 von bisher nicht identifizierten „Räubern“ abgenommen.

Jakaya Mrisho Kikwete, 53 Jahre, ist Außenminister und in der CCM für die Internationale Zusammenarbeit zuständig. Bei der CCM-internen Vorauswahl 1995 lag er beim ersten Wahlgang bei der National Conference vorn mit 534 gültigen Stimmen. Mkapa bekam 459 Stimmen, der dritte Mitbewerber Cleopa Msuya 336. Im zweiten Wahlgang zwischen Kikwete und Mkapa erhielt ersterer 639 Stimmen, Mkapa 686. Letzterer siegte damals mit Hilfe der Stimmen der sansibarischen Delegierten, die vorher für Msuya votiert hatten. Schließlich ließ sich Kikwete damals auch von Nyerere dazu überreden, zurückzutreten, mit dem Argument, er sei noch zu jung. Kikwete gilt immer noch als Repräsentant der jungen Generation und – mit Abstrichen – des muslimischen Bevölkerungsteils. Befragungen ergaben, dass er der populärste Kandidat ist. Andererseits wird er wegen seiner Intrigen und persönlichen Attacken gegen Konkurrenten kritisiert. Seine Amtsführung sei ineffizient, undiszipliniert und nach Art des *laissez faire*. Der Rückruf des Diplomaten Dr. Abdulkadir Shareef aus London, um als sein Stellvertreter zu arbeiten, wird als weiterer Hinweis dafür gesehen, dass in sein Ressort Ordnung gebracht werden muss. Obwohl Kikwete seit zehn Jahren Außenminister ist, ist nicht bekannt, dass er bei der Gebergemeinschaft nennenswertes Ansehen hätte. Dass er mit dem islamischen Fundamentalismus sympathisiere, ist eher eine Unterstellung aus der Rufmord-Ecke. Richtig ist aber, dass seine Beziehungen zur arabischen Welt sehr gut sind.

Ali Karume ist Botschafter in Deutschland und der Bruder des sansibarischen Präsidenten Amani Abeid Karume. Kaum ein Delegierter wird der Familie Karume eine derartige Machtkumulation gestatten.

Frederick Sumaye, ebenfalls 55 Jahre, ist der amtierende Premierminister seit 1995. Ihm wird von der Bevölkerung zugute gehalten, dass er sich weiterhin wie „einer von uns benimmt“ und ihr Vertrauen genießt. Andererseits muss er sich gegen Vorwürfe der Korruption und des Amtsmissbrauchs zur Wehr setzen. Manche werfen ihm vor, dass ihm eine Vision fehle.

Ein weiterer Bewerber ist Iddi Simba, Unternehmer und Abgeordneter des wichtigen Wahlkreises Ilala in Dar es Salaam. Er war Minister für Handel und Industrie bis 2003, musste dann aber wegen Korruptionsvorwürfen zurücktreten, u.a. war er in umstrittene Zuckerimporte verstrickt. Simba ist Wortführer der Afrikanisierung der tansanischen Wirtschaft (*uzawa*). Schwarze Unternehmer sollen Vorzugsbehandlung genießen zum Ausgleich für ihre frühere Benachteiligung. Seine Idee der „Indigenisierung“ geht bis zur Forderung, einige Sektoren der Wirtschaft für lokale Unternehmen zu reservieren. Er ist immer für ein kritisches Wort über und an die indischen Tansanier gut. Schon allein deswegen ist er für die CCM nicht tragbar. Er ist als rassistisch und inderfeindlich isoliert, und *uzawa* ist in der Partei ein Unwort. Dennoch erfüllt er für die Partei eine wichtige Funktion: Die CCM zeigt, dass sie ihn domestizieren kann; und die „asiatische Gemeinschaft“ wird doch hinreichend irritiert, um die CCM weiterhin finanziell massiv zu unterstützen. Abgesehen von der weit verbreiteten Erscheinung, dass ausländische Minderheiten in der Regel die regierenden Kräfte unterstützen, trägt die Opposition das ihre zu einer solchen Allianz bei: Manche Oppositionsparteien befürworten die „Indigenisierung“.

Dr. Abdallah Kigoda ist Staatsminister im Präsidialamt und zuständig für Privatisierung und Planung. Ihm wird unterstellt, dass er an der Privatisierung öffentlicher Unternehmen „partizipiert“ hat.

Ein politisches Schwergewicht ist Dr. Salim Ahmed Salim, 63 Jahre, der langjährige frühere Generalsekretär der ehemaligen Organisation für Afrikanische Einheit (OAU). Seine politische Laufbahn weist mehrere Ministerposten auf, er war Premierminister von Tansania, Botschafter in mehreren Ländern. Nyerere hatte ihn vor der ersten Mehrparteienwahl 1994 als künftigen Präsidenten im Blick; Salim fühlte

sich allerdings mehr der OAU verpflichtet. Er ist nun als Vorsitzender der Mwalimu Nyerere Foundation in der tansanischen Politik präsent. Bei den Geberstaaten ist er angesehen. Diese sind natürlich an einem verlässlichen Partner interessiert, und Tansania sollte bei einem zu 90 Prozent extern finanzierten Entwicklungsbudget ebenfalls bemüht sein, seine internationalen Beziehungen zumindest nicht zu verschlechtern. Es gibt allerdings keinen Hinweis auf eine ausländische Einflussnahme auf die Kandidaten-Entscheidung.

Prof. Mark Mwandosya, 55 Jahre, ist Minister für Nachrichtenwesen und Verkehr. Er stammt aus dem gleichen politischen Lager wie Malecela, dem Mtwara Corridor, und fungiert für diese politische Richtung als eine Art zweites Eisen im Feuer.

Dr. William Shija ist ein Abgeordneter des Unions-Parlaments und früherer Minister. Er kommt aus der stärker bevölkerten und politisch aktiveren Region Mwanza.

John Shibuda gilt als Politik-Veteran, Patrick Chokala ist Botschafter in Moskau. Sie gelten als völlig chancenlos. Trotzdem ist ihre Kandidatur positiv. Sie helfen mit, das Präsidentenamt zu entmystifizieren.

### ■ Die Sansibar-Connection

Die Stimmen der Delegierten aus Sansibar können bei der Wahl den Ausschlag geben, wenn sie gezielt als Block eingesetzt werden. Das hat der Sieg von Benjamin Mkapa 1995 gezeigt. Der damalige sansibarische Präsident und stellvertretende Vorsitzende der CCM, Dr. Salmin Amour, hatte seine Delegierten gegen Kikwete instruiert. Man könne nicht für dieses „politische Kind“ votieren. Die Stimmen Sansibars wanderten daher von Malecela zu Msuya und schließlich zu Mkapa.

Das Kikwete-Lager revanchierte sich für diese Niederlage, indem es Amours weitere politische Ambitionen gnadenlos beendete. Zunächst stoppte es im Jahr 2000 parteiintern Amours Versuch, die sansibarische Verfassung so zu ändern, dass eine dritte Amtszeit für ihn möglich würde. Sodann vereitelte es die Wahl von Amours Vorschlag für die Sansibar-Präsidentschaft, Dr. Mohamed Gharib Bilal, damals Chief Minister von Sansibar. Dieser kam aus den partei-internen Vorwahlen in Sansibar mit 44 Stimmen zur

Sitzung des CCM National Executive Committee nach Dodoma, eigentlich nur noch in der Erwartung, bestätigt zu werden. Sein Gegenkandidat Amani Abeid Karume erhielt nämlich in Sansibar nur drei Stimmen. Wer aber schließlich von der CCM am 9. Juni 2000 nominiert wurde, war Karume.

Jetzt hätte Karume die Gelegenheit, seine Dankeschuld abzutragen, vorausgesetzt, er hat genügend Einfluss auf seine Delegierten. Hieran wird oft gezweifelt. Karume gilt als ein schwacher politischer Führer. Nicht von ungefähr hatte Bilal 2005 seine Kampfkandidatur gegen Karume angekündigt, sie aber später wieder zurückgezogen. Zum einen ist es in Tansania und Sansibar unwahrscheinlich, dass ein *sitting president* (also der Amtsinhaber nach seiner ersten Amtsperiode) abgelöst wird. Zum anderen bestätigte Bilal, dass er nur nach massivem Einwirken Mkapas von seiner Kandidatur abgelaassen habe.

### ■ Das Geld gewinnt an Einfluss

Das Rennen zum *Ikulu*, dem Amtssitz des Präsidenten in Dar es Salaam, war schon seit Ende 2003 in vollem Gange. Einige Kandidaten waren seit längerer Zeit eifrig mit dem Rufmord an ausgewählten Wettbewerbern beschäftigt. Wichtiger aber ist es für den Kandidaten, sich bei den Delegierten der drei Entscheidungsgremien in Erinnerung zu bringen. Kein Mittel ist dazu besser geeignet als Geld.

Aus vertraulichen Quellen sickerte durch, dass für ein Mitglied des Zentralkomitees (37 Mitglieder) rund 10 000 US Dollar aufzubringen sind, für ein Mitglied des National Executive Committee (225 Mitglieder) rund 5000 Dollar. Für die Mitglieder der National Conference (1800) hat sich noch kein Richtwert herausgebildet. Es ist aber bekannt, dass Wahlkampfteams mancher Kandidaten sehr mit Hausbesuchen bei den Delegierten der National Conference beschäftigt waren.

Auch wenn man an die Delegierten, die zweifelsfrei den Konkurrenten zuzurechnen sind, kein Geld verschwenden wird, und man manche Delegierten besser nicht angeht (Präsident Mkapa zum Beispiel), kommt eine erhebliche Summe zusammen. Aber ohne ein solches Startkapital ist eine Kandidatur offenbar nicht mehr erfolgversprechend.

Woher haben die Kandidaten dieses Geld? Wir sind auf Informationen angewiesen, die laufend durchsickern. Zwar existiert in Tansania die Pflicht für ausgewählte Funktionsträger, ihre Vermögensverhältnisse offenzulegen. Außer dem amtierenden Präsidenten und den höheren Staatsbediensteten hat aber noch niemand das Gesetz befolgt.

Viel Geld konnte offenbar im Verlauf der Maßnahmen der wirtschaftlichen Liberalisierung abgezweigt werden. Die Privatisierung öffentlicher Unternehmen zahlte sich für manche Individuen aus, ebenso Beziehungen zu ausländischen Financiers. Ein weiterer Finanzierungsfaktor sind die Underground Business Tycoons, die angeblich beachtliche Mittel in Kandidaten ihrer Wahl investiert haben.

Zur Zeit des Einparteiensystems wurden die Wahlkampf- und Mobilisierungskosten der Kandidaten vom Staat abgedeckt. In der Blütezeit der Ujamaa-Politik war es Wirtschaftsvertretern sogar untersagt, sich für das Parlament nominieren zu lassen, geschweige denn für das Präsidentenamt. Private Unternehmer seien „Zecken“ und Saboteure, hieß es damals. Inzwischen sind sie längst rehabilitiert und politisch auf dem Vormarsch. Ab 2000 begannen Unternehmer asiatischer Herkunft verstärkt, sich um Parlamentssitze zu bewerben, natürlich immer innerhalb der CCM. Mittlerweile ist die politisch-wirtschaftliche Allianz aus dem tansanischen politischen System nicht mehr wegzudenken.

Dies erschwert die Bekämpfung der Korruption. Obwohl die CCM offiziell gegen die Korruption – auch die in den eigenen Reihen – Front macht, schaut sie bei der Kandidatenwahl meist weg.

### ■ Der Filterprozess

Am 2. Mai 2005 beriet das Zentralkomitee – 36 Mitglieder – und machte dem National Executive Committee (NEC) Vorschläge für fünf Kandidaten. John Malecela war nicht mehr darunter. Das Zentralkomitee hat sich damit erneut als das wichtige Steuerelement erwiesen, das unerwünschte Bewerber rechtzeitig abfängt, bevor ein nicht kontrollierbarer Wahlgang auf einer der beiden nächsten Stufen vollendete Tatsachen schaffen kann. Das Ausscheiden Malecelas hat eine spezielle Bedeutung, es signalisiert, dass die alte Sozialismus-geschulte



Garde bald aus der aktiven Politik verabschiedet sein wird.

Das NEC – 207 Mitglieder – tagte am 3. Mai. Es reduzierte die Zahl der Vorschläge auf drei.

Von den Kandidaten blieben übrig

- Jakaya Mrisho Kikwete 78 Stimmen
- Dr. Salim Ahmed Salim 45 Stimmen
- Prof. Mark Mwandosya 33 Stimmen

Ausgeschieden sind Frederick Sumaye (30 Stimmen) und Dr. Abdallah Kigoda (21 Stimmen). Der Protest von Malecela, er sei vom Zentralkomitee nicht fair behandelt worden, und seine Forderung, das NEC solle die Entscheidung des Zentralkomitees annullieren und ihn erneut zur Auswahl zulassen, wurde zurückgewiesen. Die ganze Unterstützung, in die Malecela investiert hatte, kam nicht mehr zum Einsatz, wie von ihm erhofft. Die Entscheidungen des Zentralkomitees der Partei unter dem Vorsitz des amtierenden Parteivorsitzenden und Staatspräsidenten werden nicht mehr umgestoßen.

In dieser Phase wurde auch der Präsidentschaftsanwärter für Sansibar vorgeschlagen. Da der alte Konkurrent Bilal seine Kandidatur zurückgezogen hatte, blieb Amtsinhaber Abeid Karume als einziger Vorschlag übrig. Ob dies seine Chancen gegenüber der Oppositionspartei CUF in den Wahlen am 31. Oktober 2005 erhöht, hängt davon ab, ob das Bilal-Amour-Lager die eigene Partei CCM unterstützt und nicht Karume politisch unterminiert.

Bereits am nächsten Tag, dem 4. Mai, kam die CCM-Sondergeneralversammlung (National Electoral Congress) zusammen. Sie wählte mit ihren 1800 Delegierten den endgültigen Kandidaten. Er muss mindestens 50 Prozent der Stimmen erhalten.

Jakaya Kikwete hatte keine Schwierigkeiten, diese Hürde bereits im ersten Wahlgang zu nehmen. Er erhielt 1072 Stimmen (64 Prozent), Dr. Salim A. Salim 476 Stimmen und Prof. Mark Mwandosya 122 Stimmen. Der gegenwärtige Vizepräsident Dr. Ali Shein wurde zum Partner Kikwetes gewählt. Er ist Sansibari und soll nach dem Willen der CCM sein bisheriges Amt weiterführen.

Zweifellos hat der noch amtierende Präsident und Parteivorsitzende Mkapu den Wahlausgang beeinflusst, nachdem er eingesehen hatte, dass die Entscheidung auf Kikwete zulief. Er forderte die Dele-

gierten in seiner Eingangsrede auf, mit der Zeit zu gehen und einen Kandidaten zu wählen, der bei der Jugend des Landes beliebt ist. „Wenn wir uns (und damit meinte er die alten Machtinhaber, d.V.) Wahl für Wahl neu bestätigen, werden die jungen Leute den Glauben an uns verlieren. Sie werden denken, dass wir die Brücke zwischen den Generationen nicht herstellen können, und sie werden ihr Glück bei den Oppositionsparteien versuchen.“ Dies wurde als Aufforderung zur Wahl Kikwetes verstanden, der als Wunschkandidat der Jugend gilt.

Schon einen Tag nach der Nominierung stellte der scheidende Präsident seinen Nachfolger der tansanischen Öffentlichkeit vor – in den Stadien von Dar es Salaam, danach in Dodoma und Sansibar Stadt. Die CCM trug damit auch offiziell den Wahlkampf in die Öffentlichkeit, obwohl dieser nach den Bestimmungen der Nationalen Wahlkommission erst am 21. August beginnen darf. Die strukturellen Wahlvorbereitungen der CCM begannen schon im Jahr 2003, als die Staatsbeamten, insbesondere die Regional- und Distrikt-Kommissare von der CCM, daraufhin überprüft wurden, ob sie im Sinne der Partei „funktionieren“ werden und ihren Amtsbereich entsprechend „im Griff“ haben. Wer unzuverlässig erschien, wurde ausgewechselt. Ab 2004 zogen die Präsidentschaftsaspiranten durch das Land und warben für sich: eine Art indirekter Wahlkampf. Als die CCM aber nun im Mai anfang, mit Kikwete regelrechten Wahlkampf zu führen, protestierten die Oppositionsparteien. Die nationale Wahlkommission musste die CCM zügeln und auf dem 21. August als offiziellem Wahlkampfbeginn bestehen.

### ■ Und die Opposition?

Die Oppositionsparteien haben der geballten Übermacht der CCM wenig entgegenzusetzen. Keine von ihnen wird in allen Wahlkreisen Kandidaten aufstellen können. Wahlbündnisse mit Einschluss der größeren Parteien unter ihnen sind weiterhin unwahrscheinlich. Dazu müsste man auf den einen oder anderen Wahlkreiskandidaten verzichten, und der eine oder andere Präsidentschaftskandidat müsste seine Kandidatur zugunsten eines aussichtsreicheren Politikers einer anderen Partei zurückziehen. Dies kommt für die meisten Oppositionsparteien schon

gar nicht in Frage. Einige ziehen mit Kandidaten in die Wahl, die sich schon 1995 um die Präsidentschaft beworben haben (so Prof. Ibrahim Lipumba für die Civic United Front (CUF), John Cheyo von der United Democratic Party (UDP), Augustine Lyatonga Mrema von der Tanzania Labour Party (TLP). Zum anderen ist statistisch erwiesen, dass Parteien, die keinen eigenen Präsidentschaftsanwärter präsentieren, auch weniger Stimmen für ihre Abgeordneten einsammeln können. Die Präsidentschaftskampagne erhält wesentlich mehr Medienaufmerksamkeit. Zudem hat sich die CCM bei der Parteienfinanzierung ein sehr effizientes Instrument einfallen lassen, das Einheitskandidaten nahezu unmöglich macht: Der Geldbetrag, den eine Partei vom Staat erhält, richtet sich nach der Anzahl der Stimmen, die sie für ihren Präsidentschaftskandidaten in der Wahl erhalten hat. Eine „Regenbogen-Koalition“ wie in Kenia 2002 – die den Präsidenten absetzte, der 24 Jahre lang regiert hatte, und eine Partei, die 39 Jahre an der Macht war – braucht die CCM 2005 also nicht zu befürchten.

### ■ In Sansibar ist alles anders

Nur in Sansibar macht die Civic United Front (CUF) der CCM ernsthaft Konkurrenz. In den Wahlen 1995 und 2000 blieb die CCM auf den Inseln nur knapp Sieger. Nach Auffassung der Mehrheit der politischen Beobachter ist ihr das nur infolge der Koalition „Partei plus Staatsmacht“ mit Hilfe von Einschüchterung, Wahlmanipulationen und Gewalt gelungen. Das sieht die Hälfte der Bevölkerung Sansibars auch so und bezeichnete die Wahlen von 2000 als „nicht frei und fair“.<sup>5)</sup> Beide Male schritten Truppeneinheiten mit regulären Soldaten brutal ein. Es gab Tote, besonders nach Demonstrationen im Januar 2001 auf der Insel Pemba, und eine regelrechte Fluchtbewegung von dort über das Meer nach Kenia. Auch im Jahr 2005 sammeln sich die Beschwerden von CUF und Vertretern der Zivilgesellschaft über Rechtsbrüche und Einschränkungen der Grundrechte. Es ist auch im Jahr 2005 sicher, dass es in Sansibar blutige Auseinandersetzungen während der Vorwahlzeit geben wird.

5) Vgl. REDET Report Nr. 4, S.15.

### ■ Schlussfolgerungen

Die CCM-Gremien suchen sich nicht notwendigerweise den fähigsten oder den beliebtesten Politiker als

Präsidentenwahlkandidaten aus, sondern denjenigen, der dem aggregierten politischen Kalkül der Parteiausschüsse und -delegierten am meisten entspricht bzw. entgegenkommt. Das Korrektiv des „Vaters der Nation“, Nyerere, fehlt nun, was 2005 auch deutlich wurde. Präsident Mkapa hat eher Salim A. Salim favorisiert, konnte sich aber gegen die Mehrheitsmeinung in der Partei nicht durchsetzen.

Zweifellos kann kein Kandidat bei dem Rennen um die Gunst der Parteifreunde ernsthaft mithalten, wenn er seine Unterstützungstruppen nicht in Position gebracht hat. Hierzu werden mit einem langen Zeithorizont dauerhafte Klientelbeziehungen aufgebaut – keine ausschließlich tansanische Spezialität. Erschwerend für Afrikas Demokratisierung ist allerdings, dass diese Klientel-Netze die staatlichen Institutionen nicht nur unterlaufen, sondern oft paralisieren. Die „Stärkung der Institutionen“, ein wichtiges Ziel aller Geberländer, läuft so ins Leere. Die in der Partei aufgebauten Klientelbeziehungen sind wesentlich stärker als formale Verfahren und Verwaltungseinheiten, so logisch letztere theoretisch auch sein mögen. Nicht, dass die Partei diese Klientelbeziehungen erfunden hätte oder für sie verantwortlich wäre. Sie hat sie vorgefunden, bedient sich ihrer, verstärkt sie und verlängert so die Lebensdauer dieses Systems. Der Klientelismus ist das Rückgrat der politischen Machtstruktur in Tansania; er hält das Land zusammen.<sup>6)</sup> Allerdings kommt dabei die Entwicklung demokratischer Institutionen ebenso zu kurz wie ein rationales Staatshandeln, wenn Partei = Staat mit dem Klientelssystem Transparenz, Rechenschaftspflicht und politische Sanktion bei Fehlverhalten unter Verschluss halten.

Die Nominierung von Kikwete entspricht dieses Mal immerhin der Einstellung der Bevölkerung. Für eine Partei, die sich trotz der überwältigenden Mehrheit, der sie sicher sein kann,<sup>7)</sup> unsicherer fühlt als früher, war dies ein wichtiges Argument. Kikwete verspricht gute Wahlergebnisse. In der letzten Umfrage des anerkannten Instituts REDET in allen 26 Regionen über den Wunsch-Präsidenten führte Kikwete mit 25,7 Prozent vor Salim mit 16,6 Prozent und dem CUF-Präsidentenwahlkandidaten Ibrahim Lipumba mit zehn Prozent. Abgeschlagen waren der

6) Sehr deutlich dargelegt bei Göran Hydén, „Why do things happen the way they do? A power analysis of Tanzania“, unveröff. Bericht, Dar es Salaam 2005.

7) Umfrage, wiederum von REDET, vom September 2004: 73 Prozent würden für den CCM-Präsidentenwahlkandidaten stimmen. Parteipräferenz: CCM über 60 Prozent, CUF 9,4 Prozent, CHADEMA 1,3 Prozent, TLP 1 Prozent.

Premier Frederick Sumaye (3,1 Prozent) und der altgediente John Malecela (2,1 Prozent).<sup>8)</sup>

Es wird noch zu untersuchen sein, ob die CCM durch die Wahl Kikwetes eine Spaltungsgefahr abgewendet hat, z.B. durch das Malecela-Lager. Andere Spaltungsversuche sind unwahrscheinlich, auch bei den sansibarischen Politikern. Diese werden diszipliniert durch das Kopf-an-Kopf-Rennen auf den Inseln im Oktober.

Die CCM wird nun alles daran setzen, diejenigen wieder in die Partei einzubinden, die aus den Wahlgängen unzufrieden und blessiert herausgegangen sind. Sie hat das in der Vergangenheit immer sehr gut bewältigt. So wurden z.B. im Jahr 2000 potente Kandidaten, die wegen aktiver Korruption eliminiert worden waren, in wichtige Posten berufen, z.B. als Leiter von Wahlkampfteams auf hoher Ebene. Aufgrund der Identität von Staat und Partei gibt es ohnehin zahlreiche Möglichkeiten, um potenzielle Unruhegeister mit Ämtern zu besänftigen. Die CCM belohnt normalerweise Verlierer, die die Entscheidung der Gremien klaglos hinnehmen und nicht aufmucken. Die Parteigremien arbeiten nun mit Hochdruck an der inneren Einheit.

Gefahren stecken noch in der Nominierung der Wahlkreiskandidaten. Nicht aufgestellte Bewerber könnten sich publizitätsträchtig den Oppositionsparteien andienen und – wie in der Vergangenheit schon geschehen – ihre angestammten Wahlkreise der CCM abnehmen. Doch auch hierfür ist weitgehend vorgesorgt: Der Stichtag für die Nominierung der Abgeordneten ist erst der 20. August 2005, ein absichtlich spät festgesetztes Datum, denn zwei Monate vor der Wahl bleibt den potenziellen Abtrünnigen kaum mehr Zeit, sich umzuorientieren und einen Wahlkampf für die neue Partei zu organisieren. Außerdem sind wieder die 20 000 US-Dollar zu erwarten, die jede/r Abgeordnete erst am Ende der Wahlperiode für seine/ihre „treuen Dienste an der Nation“ erhält und die er/sie nach eigenem Gutdünken verwenden kann. Nur die wenigsten würden diesen Bonus durch Parteiwechsel – und damit Mandatsverlust kurz vor Toresschluss – riskieren. Niemand will enden wie ein „Fisch auf dem Land“.

Es müssen also die Ansätze zur Lagermentalität, die sich während des Vorwahlkampfes unter elf Prä-

8) REDET (Research and Education for Democracy in Tanzania), Umfrage vom März 2005.

9) Im weltweiten Korruptionsindex von Transparency International liegt Tansania im untersten Fünftel.

sidentschaftsbewerbern verstärkt haben, wieder abgebaut werden. Auf dem Festland und in der Union hat die CCM zwar das politische Monopol. Aber sie ist nicht gefestigt als „Institutions-Partei“, sondern baut sich aus Klientelsystemen auf. Dies und eine schwache Opposition reduzieren die Parteidisziplin. Die neue Situation wird große Anforderungen vor allem an den neuen Präsidenten stellen. Wie ist es um seine Integrationsfähigkeit bestellt? Kann er divergierende Strömungen durch überzeugende Zielsetzungen zusammenfassen? Wenn die Devise „Versöhnen durch Gewährenlassen“ lautet, wird die Korruption noch mehr um sich greifen.<sup>9)</sup> Kikwete ist als Mann des Kompromisses bekannt; wird er auch mal eingreifen, wenn ein Machtwort erforderlich ist? Schon Mkapa hat sich um die kompromisslose Entfernung der korrupten Politiker und Staatsbeamten gedrückt.

Eine unbekannte Größe in der künftigen Innenpolitik ist Frau Kikwete. Sie ist bisher wenig in Erscheinung getreten. Ihr Bildungsstand sei nicht gerade hoch – heißt es –, aber sie strebe nach Anerkennung und habe sich mit einem Damenkreis umgeben, dem ein soziales Bewusstsein eher abgeht. Die Erfahrungen aus Kenia mit dessen cholerischer Präsidentengattin lehren, die Einflüsse und Wirkungen einer First Lady ernst zu nehmen.

„Um die Wahl zu gewinnen, ist Kikwete der beste Kandidat, um das Land zu regieren, der schlechteste“, sagte ein hochrangiger Politiker. Zweifellos muss sich ein Präsident Kikwete in einigen wichtigen Kreisen erst Respekt verdienen. Und es müssen wirtschaftliche Erfolge für die verarmte tansanische Bevölkerungsmehrheit fühlbar werden, gleichzeitig aber auch Vertragstreue und glaubhafte Perspektiven gegenüber der internationalen Gemeinschaft und der internationalen und nationalen Wirtschaft. Sorgen macht der CCM, dass die Unterstützung bei der ländlichen und städtischen Armutsbevölkerung allmählich wegbrechen könnte. In den Städten baut sich allmählich das Phänomen Wechselwähler auf. Kikwetes Popularität könnte diesen Trend aufhalten; dies war das gewichtigste Argument für seine Wahl. Seine Popularität könnte ihm aber auch am meisten zu schaffen machen, denn die Erwartungen an ihn sind unerfüllbar hoch. Sie sind vor allem nicht kurzfristig zu erreichen: massenhaft Arbeitsplätze schaffen, Wohlstand brin-

gen, die Jugend in einflussreiche Posten hieven. Es sieht nicht danach aus, als hätte die Jugend – Kikwetes wesentliche Unterstützer – so viel Zeit, um zu warten.

Das Manuskript wurde Anfang Juni 2005 abgeschlossen.