

## **ANÁLISIS DE OPINIÓN PÚBLICA: FEBRERO DE 2006**

### **PANORAMA ELECTORAL**

A 46 días de las elecciones generales, el 89 por ciento de la población electoral de Lima no se siente aún informada sobre las propuestas y planes de gobierno que cada uno de los candidatos que postulan a la Presidencia de la República, está en la obligación de dar a conocer. Será por esa razón que este importante porcentaje de electores está a la espera de un debate de ideas que le permita informarse mejor sobre que harán los aspirantes a la jefatura del Estado, si salen elegidos en los próximos comicios.

Luis Nunes, representante del Instituto Nacional Demócrata, nos recuerda que el debate de propuestas es un derecho ciudadano y no una potestad de los candidatos. En otras palabras aquel que aspira a ser gobernante de una nación o congresista está obligado a decirle a sus electores como resolverá, por lo menos, los problemas más agobiantes de nuestro país y propiciar su desarrollo.

Si bien, durante sus recorridos por diversas poblaciones del país los 20 candidatos presidenciales no dejan de hacer promesas electorales y escuchar las necesidades de los peruanos, todavía queda pendiente la meta de lograr un voto informado y conciente a través de un debate que seguramente llamará la atención y permitirá revertir la gran desconfianza que sienten los electores por uno u otro candidato.

Para la segunda semana de marzo, es decir a escasos 20 días de las elecciones generales, se tiene previsto la organización de “encuentros” donde los candidatos puedan exponer sus ideas antes de la primera vuelta electoral. Al parecer el gran debate que los electores esperan, se producirá recién en la segunda vuelta entre los dos candidatos que obtengan la mayoría de votos, el próximo 9 de abril

A esta situación de desinformación sobre los planes de gobierno, se suma un gran desconocimiento de parte de la población sobre el proceso electoral en si. En encuesta realizada por APOYO, en la quincena de febrero, a una pregunta sencilla de ¿sabe usted la fecha de las elecciones generales 2006?, un 49 por ciento respondió el nueve de abril, un 24 por ciento mencionó una fecha distinta y un 27 por ciento no precisa. El mayor desconocimiento se produce en los sectores socioeconómicos D y E, por lo que la ONPE deberá ponerle especial atención en su campaña de capacitación.

Llama también la atención que un importante 30 por ciento de los electores cree que los votos para presidente y congresista deben ser por la misma agrupación, cuando realmente los votos para la presidencia y el parlamento pueden ser para distintas agrupaciones. Esta última respuesta la dio un 56 por ciento de los encuestados.

Reconforta, sin embargo, que tres de cada cuatro encuestados respondan que acudirán a las urnas porque el sufragio en si es importante mientras un 22 por ciento asegura que votará porque no quiere pagar la multa. Ésta es una señal de que si el voto fuera facultativo la mayoría de los peruanos iría a votar porque considera que es un derecho ciudadano.

Algo que la ONPE debe considerar y apresurarse en su campaña de capacitación al elector, es que en los comicios de abril habrá tres votaciones; la elección presidencial, la de congresistas y la del Parlamento Andino. Además se han incorporado dos millones de electores nuevos y 140 mil miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional. A pesar de este complicado proceso, la Oficina Nacional de Procesos Electorales señala haber recibido 29% menos de presupuesto, que en moneda nacional significan 21 millones de soles menos en comparación al 2001.

Y ya que hablamos de los electores, un aspecto que bien merece ser mencionado es el estudio elaborado por la empresa Conecta y asociados, en el que se determina el tipo de elector para cada uno de los cuatro principales candidatos, arroja los siguientes resultados.

Para Lourdes Flores Nano, el 63 por ciento de los electores a favor son mujeres, tienen entre 18 y 28 años y tienen estudios superiores.

Para Alan García Pérez, el 49 por ciento de electores son hombres y el 51 por ciento mujeres. El 72 por ciento de votantes está en provincias, son de los sectores D y E mayores de 29 años y la mayoría tiene secundaria completa.

Para Ollanta Humala, la mayor parte de los votos está en provincias, 58% son hombres, tienen entre 29 y 55 años, son de los sectores D y E y no superan los estudios secundarios.

Finalmente para Valentín Paniagua, el 53 por ciento de votantes son hombres y 47 por ciento son mujeres. Quienes lo apoyan pertenecen a los sectores C y tienen educación superior y secundaria completa.

## **LAS ENCUESTAS**

Tradicionalmente en el Perú, a excepción de las elecciones del año 2000, las encuestas reflejan el sentir de los electores y no se diferencian en gran medida del resultado final de un proceso electoral. Decimos a excepción del 2000 porque fue en ese año que las empresas encuestadoras echaron por tierra su credibilidad al sostener que se equivocaron en las proyecciones, en lugar de admitir que se produjo un verdadero fraude en la re-reelección de Alberto Fujimori.

Seis años después, ante una realidad distinta, las encuestadoras han recuperado su espacio y nuevamente están presentes en el proceso electoral, aunque los no favorecidos con los resultados que se publican, se atrevan a considerarlos "basura", como es el caso de uno de los personajes más representativos del partido aprista, congresista Mauricio Mulder.

La reacción de Mulder se produjo después que en los últimos días del mes de enero, una encuesta nacional de CPI confirmó el primer lugar de las preferencias electorales para la candidata de Unidad Nacional Lourdes Flores Nano con un 28 por ciento, seguida por Ollanta Humala del Partido Nacionalista con 18,2 por ciento. En tercer lugar aparecía el líder del APRA, Alan García Pérez con 13,1 por ciento, en el cuarto el candidato del Frente de Centro Valentín Paniagua y por primera vez empieza a aparecer nada menos que Martha Chávez de Alianza para el Futuro con 2,8 por ciento. Desde entonces, ya no serían cuatro, sino cinco los candidatos que están en carrera electoral.

Sin embargo, ni Paniagua ni Chávez son considerados para una eventual segunda vuelta. Es así que, según la encuesta de CPI, entre Lourdes Flores y Ollanta Humala, un 53,2 por ciento de la población electoral votaría por la candidata de Unidad Nacional y un 26,9 por ciento por el líder de UPP. En una hipotética segunda vuelta entre Ollanta Humala y Alan García, se produciría un empate técnico, con 32,1 y 31,9 por ciento, respectivamente.

El director de CPI, Manuel Saavedra, destacó que estos resultados demuestran la consolidación de Lourdes Flores en el primer lugar, así como la caída de Ollanta Humala, en relación a anteriores encuestas que lo ubicaban primero. El sondeo se realizó entre el 21 y el 24 de enero, en 21 departamentos, 50 provincias y 147 distritos de todo el país. En ese entonces, el candidato del partido de gobierno Rafael Belaúnde aparecía en el sexto lugar, con 1,4 por ciento. Posiblemente este resultado y los líos internos por la conformación de lista parlamentaria provocaron su renuncia a la plancha presidencial de Perú Posible, de la cual hablaremos más adelante.

Para el director de la encuestadora APOYO, Alfredo Torres, el voto de los peruanos tiene un alto componente emocional que puede determinar cambios extremos, es decir, un elector que hoy piensa votar por Lourdes Flores puede decidir mañana hacerlo por Ollanta Humala o viceversa. Solo bastaría un gesto, una palabra no entendida, o una acusación con o sin sustento, como las que se han venido haciendo contra uno u otro candidato.

Alfredo Torres intenta explicar así, el considerable descenso que ha tenido el candidato Ollanta Humala en las preferencias electorales, debido primero: a los problemas originados en la dirigencia del Partido Nacionalista por la conformación de la lista parlamentaria y segundo por las acusaciones sobre supuestas violaciones a los derechos humanos cuando se desempeñaba como el “capitán Carlos” en la base militar Madre mía de Tingo María, tema del cual comentaremos más adelante. Por ahora mencionaremos que un 57 por ciento de los encuestados está informado de los líos internos en UPP y un 51 por ciento cree que estos no se deben a un supuesto complot.

De acuerdo con la encuesta de APOYO, la candidata de Unidad Nacional tenía entre el 24 y 27 de enero un 30 por ciento de respaldo popular frente a un 22 por ciento de Ollanta Humala, 13 por ciento de Alan García, 8 por ciento de Valentín Paniagua y 4 por ciento de Martha Chávez. Como podemos ver el ascenso de Chávez Cossio en las preferencias electorales es notorio. Según los analistas se viene dando un desplazamiento de votos de Humala hacia la candidata fujimorista y también hacia los blancos y viciados. Hasta esta encuesta de APOYO un 9 por ciento de electores permanecía indeciso sobre por quien emitir su voto.

También es cierto que en la misma encuesta de APOYO, Alan García encabeza con un 55 por ciento los resultados de la pregunta ¿Por cuál de los candidatos no votaría definitivamente en las elecciones del 9 de abril? En el mismo cuadro le sigue Ollanta Humala con un 46 por ciento, Valentín Paniagua con un 32 por ciento y Lourdes Flores con un 27 por ciento. La pregunta contraria sobre ¿por cual de los candidatos sí votaría definitivamente?, lo encabeza Lourdes Flores con un bajo 13 por ciento, seguido por Ollanta Humala con 11 por ciento y Alan García 8 por ciento.

Para una eventual segunda vuelta entre los candidatos de Unidad Nacional y UPP, los 1600 encuestados en 30 departamentos a nivel nacional respondieron de la siguiente manera: 52 por ciento votaría a favor de Lourdes Flores y 34 por ciento por Ollanta Humala. Si esta segunda vuelta fuera entre Flores Nano y Alan García, 57 por ciento votaría por la primera y 22 por ciento por el segundo. Y finalmente un 40 por ciento respaldaría la candidatura de Ollanta Humala y un 30 por ciento la de García, si ambos compitieran en la segunda vuelta.

Días después la empresa Analistas y Consultores publicó una nueva encuesta en la que se reafirmó el respaldo popular a la candidata de Unidad Nacional con un 30.9 por ciento, seguida siempre por Ollanta Humala con 19.5 por ciento. Alan García, Valentín Paniagua y Martha Chávez aparecen con un 14.6 por ciento, 5.2 y 1.8 por ciento, respectivamente.

El director de Analistas y Consultores, Bernardo Verjovsky, considera que si bien Ollanta Humala venía subiendo hasta mediados de enero, los problemas internos de su partido más su relación con el presidente venezolano Hugo Chávez, entre otras denuncias, deterioraron su imagen e hicieron que perdiera cerca de diez puntos que bien pueden ser captados por Lourdes Flores u otros candidatos.

Es así que un 54.8 por ciento de los 2000 entrevistados en Lima y ciudades urbanas del país señala que los últimos acontecimientos ocurridos en torno a Ollanta Humala si lo perjudicaron y solo un 26.9 por ciento dice que más bien lo beneficiaron.

Un dato que bien merece tomarse en cuenta es que un 35 por ciento de peruanos pensaría en irse del país si Ollanta Humala sale elegido presidente de la República, 23.4 por ciento si gana Alan García, 6.1 por ciento si la elegida es Lourdes Flores y un reducido 2.9 por ciento se marcharía si gana Valentín Paniagua. En cuanto a la libertad de prensa, un 39.3 por ciento cree que será respetada si la población elige a Flores Nano, un 13.3 por ciento a Ollanta Humala y un 14.1 por ciento a Alan García,

Hace apenas 13 días una nueva encuesta de Apoyo desató severas críticas de parte de diferentes líderes políticos involucrados o no en el proceso electoral, debido al cambio en la elaboración de las mismas. Y es que en ésta encuesta publicada el 12 de febrero se consideraron solo los votos válidos que en total llegaban al 78 por ciento y se dejaron de lado los blancos y viciados, además de los indecisos, que en conjunto sumaban 22 por ciento.

Bajo esta modalidad, la candidata de Unidad Nacional tenía aquella vez 35 por ciento de intención de voto, el del Partido Nacionalista 25 por ciento, mientras los candidatos del partido aprista, Frente de Centro y Alianza para el Futuro tenían 17, 8 y 6 por ciento, respectivamente. La medición del voto válido determinó, así mismo que, en una posible segunda vuelta entre Lourdes Flores y Ollanta Humala, la primera obtendría 61 por ciento y el segundo 39 por ciento.

Si la segunda vuelta fuera entre Lourdes Flores y Alan García, el resultado sería de 67 por ciento frente a 33 por ciento. Igualmente si compitieran en segunda vuelta Ollanta Humala y García Pérez, el primero sacaría 51 por ciento y el segundo 49 por ciento.

El director de Apoyo, Opinión y Mercado, Alfredo Torres, explicó que el cambio en la presentación se hizo con el fin de adecuarse a la manera como los organismos electorales definirán si algún candidato presidencial ganó en primera vuelta, al obtener más del 50% de los votos válidos y que partidos habrán superado la valla del 4% de los votos válidos, requerida para ingresar al congreso.

En lo que va de la campaña electoral solo una encuesta de IDICE elaborada en febrero en Lima y el interior del país colocó al líder del APRA Alan García en el segundo lugar de las preferencias electorales con un 20.8 por ciento y a Ollanta Humala en tercera ubicación con un 18.4 por ciento. Lourdes Flores mantiene el primer lugar con un 27.2 por ciento, mientras Valentín Paniagua baja a un quinto lugar con 6.1 por ciento y Martha Chávez gana la cuarta ubicación con un 8.1 por ciento.

Una de las encuestas más recientes, elaborada por la empresa Conecta y Asociados reafirma la tendencia de Lourdes Flores en el primer lugar con un 34 por ciento de votos válidos a su favor y un 27 por ciento de votos totales emitidos. Ollanta Humala aparece en segundo lugar con 18.3 por ciento de respaldo con votos válidos y 23.4 por ciento de votos emitidos. En tercer lugar y muy cerca al líder del Partido Nacionalista, se ubica Alan García con 16 por ciento de votos válidos y 20.5 por ciento de votos emitidos.

Como quiera que sea, a estas alturas de la campaña electoral existe un importante porcentaje de la población que aún no ha decidido su voto y al que todavía alguno de los 20 candidatos que quedan en carrera electoral puede convencer. Quizás este 22 por ciento de electores indecisos aún espera un debate de ideas para definir finalmente por quien votará.

## **LAS LISTAS PARLAMENTARIAS**

Tal como estaba previsto, el 8 de febrero se cerró indefectiblemente el plazo para la inscripción de las listas parlamentarias. Veinticinco agrupaciones políticas con 120 candidatos cada una solicitaron su inscripción ante el Jurado Electoral Especial de Lima. Sólo en la capital compiten 875 candidatos para ocupar 35 vacantes en el parlamento nacional.

Más allá del espectáculo que protagonizaron algunos partidos al momento de su inscripción, nos preguntamos ¿Qué atractivos tiene el Congreso de la República para que despierte el interés de casi 3,000 personas? ¿Será vocación de servicio o simplemente un puesto de trabajo que asegura el sueldo para los próximos cinco años? La pregunta solo podrá ser respondida por los mismos aspirantes a una curul, por supuesto después de hacerse un examen de conciencia.

Lo que nos corresponde a los electores y al pueblo en general es evaluar cuidadosamente, en el tiempo que queda para las elecciones del próximo nueve de abril,

las propuestas de cada uno de ellos sobre los principales problemas que actualmente enfrenta el país. Felizmente el voto es libre y existe en esta ocasión una valla de 4 por ciento, que posiblemente impedirá a más de un improvisado llegar al próximo congreso.

Desde ya será el Jurado Nacional de Elecciones el organismo que verifique si las agrupaciones que presentaron sus listas de candidatos al Congreso cumplieron con realizar elecciones internas democráticas, como lo dispone la ley.

Jorge Valladares, Coordinador de Reforma Política de Transparencia, dijo al respecto que, el JNE debe constatar que las listas se hayan elaborado de acuerdo a lo dispuesto por la ley de partidos políticos y a los estatutos de cada agrupación. El pedido de Valladares tiene que ver con las denuncias sobre supuestas irregularidades cometidas en la elaboración de las listas parlamentarias, como, por ejemplo, las de Ollanta Humala del Partido Nacionalista.

Pero los líos internos en la conformación de las listas parlamentarias y los supuestos cobros de cuantiosas sumas de dinero por integrar estas listas no fue lo peor que se pudo ver. Lo preocupante es la trayectoria y las acusaciones que tiene un buen número de aspirantes al congreso en las diferentes listas. En el caso de Unidad Nacional la aparición de personajes como Horacio Cánepa cuestionado por un supuesto fraude electoral en 1995 provocó serias críticas e incluso obligó a la candidata Lourdes Flores a dar una conferencia de prensa para explicar por qué permitió la inclusión de ciertas candidaturas al congreso. Para Rafael Rey, esta situación probablemente le restará votos a la líder de Unidad Nacional.

En el Partido Nacionalista, la situación fue peor. Después de los problemas internos y tras una acusación por acoso sexual al candidato a la primera vicepresidencia Carlos Torres Caro, la dirigente del partido, Liliana Humala lo declaró persona no grata a nombre de las bases humalistas y exigió su renuncia inmediata. Horas después el mismo Ollanta Humala no solo desautorizó a su prima sino que la desconoció como dirigente del partido. A Liliana Humala no le quedó más remedio que abandonar a los nacionalistas y acomodarse inmediatamente en la lista parlamentaria de otra agrupación política.

Para tener una idea de lo que sería la conformación del próximo congreso, la encuestadora Analistas y Consultores prevé que si las elecciones fueran mañana, Unidad Nacional obtendría un 18.7 por ciento de respaldo popular, 13 por ciento el APRA 6.5 UPP, 4 por ciento el Frente de Centro de Valentín Paniagua, 2.4 por ciento Alianza para el Futuro de Martha Chávez, 1.4 Perú Posible y 1.1 Justicia Nacional de Jaime Salinas.

Apoyo sin embargo, le da un 27 por ciento de escaños a Unidad Nacional, 21 por ciento al APRA, 15 por ciento al Partido Nacionalista, 10 por ciento al Frente de Centro y 7 por ciento a la agrupación Alianza por el Futuro. No pasarían la valla electoral ni el Frente Independiente Moralizador ni Justicia Nacional.

## LAS RENUNCIAS

La denuncia que hizo el militante del partido aprista Jorge del Castillo, sobre una posible renuncia del candidato de Justicia Nacional, Jaime Salinas, para apoyar a Lourdes Flores, no se concretó, por lo menos hasta la fecha.

Pero lo que sí terminó es la carrera electoral 2006, de los candidatos del partido de gobierno, Rafael Belaúnde, y del líder del FIM, Fernando Olivera. El primero figuraba en las encuestas con apenas el 1 por ciento de las preferencias electorales, mientras el segundo solo aparecía en los sondeos de opinión con un 92,9 por ciento, cuando a los electores se les preguntaba ¿Por qué candidato no votaría de ninguna manera?. Curiosamente le seguía Rafael Belaunde con un 69.3 por ciento, según la encuesta de Analistas y Consultores.

El secretario general de Perú Posible, Javier Reátegui calificó de “matrimonio sin noviazgo” la relación de su partido con Rafael Belaunde, al tratar de explicar el final que ésta tuvo, según ellos, por mutuo acuerdo. Sin embargo, lo que Belaúnde argumentó sobre su retiro no fue la baja aceptación del electorado ni discrepancias con los dirigentes de Perú Posible, sino la intransigencia de un grupo de congresistas del partido que pretendían postular a la reelección, pese a haber tenido un comportamiento seriamente cuestionable durante los últimos cinco años.

Y aunque en una primera etapa, Rafael Belaunde logró la separación de un grupo de legisladores como Víctor Valdéz no pudo hacer lo mismo con la controvertida Doris Sánchez ni con el cuestionado José León, propietario de un prostíbulo en la ciudad de Trujillo.

La ruptura de esta relación política, no obstante, debió comunicarse en conferencia de prensa conjunta, cosa que no ocurrió, porque Belaunde anunció a través de un programa periodístico su renuncia y al día siguiente la formalizó ante el Jurado Nacional de Elecciones, poniendo punto final a esta crónica de una muerte anunciada. Se dice que tal actitud incomodó a los perúposibilistas, especialmente a Alejandro Toledo.

Entretanto, el mismo día en que se cerraba el plazo para la inscripción de las listas parlamentarias, el líder del Frente Independiente Moralizador, Fernando Olivera, anunció el retiro de su candidatura presidencial y por el contrario anunció su postulación al Congreso de la República como cabeza de lista. “He decidido asumir la responsabilidad de trabajar por el rescate del Parlamento Nacional a pesar de tener un gran respaldo popular. El Congreso volverá a ser el poder del Estado que fiscalice con responsabilidad y vele por el buen uso de los fondos públicos”, dijo tras su renuncia.

Lo que Olivera no dijo es que su candidatura contaba solo con el 1% de respaldo del electorado, según las encuestas divulgadas en las últimas semanas, tanto en Lima como en todo el ámbito nacional. Para el secretario general colegiado del APRA Mauricio Mulder la declinación del líder del FIM es producto del inmenso deterioro que ha sufrido su agrupación por apoyar la gestión del actual gobierno.

## **¿GUERRA SUCIA?**

Guerra sucia o no, la campaña electoral en lo que va de febrero se desarrolló en medio de denuncias, cuestionamientos y acusaciones entre uno y otro candidato. A inicios del mes en curso Jorge del Castillo denunció que una entidad financiera internacional cercana a la candidata de Unidad Nacional Lourdes Flores Nano habría ofrecido dinero al líder de Justicia Nacional, Jaime Salinas, para que retire su candidatura a la presidencia de la república.

La acusación, posiblemente, pretendía sembrar la duda sobre la candidata de Unidad Nacional y su entorno, pero dejó de tener sustento porque el mismo Del Castillo admitió que demostrar una denuncia tan seria era muy complicada porque no existen cheques firmados ni cartas de por medio; no obstante, puso como garantía su prestigio como político y otros hechos que, en su opinión, de ser analizados confirmarían tal versión.

El aludido Jaime Salinas desmintió las acusaciones del APRA y afirmó haber ingresado a la política para defender convicciones y no intereses como lo han hecho quienes ya fueron gobierno, en clara alusión a Alan García y sus cercanos colaboradores. Para el líder de Justicia Nacional y otros analistas políticos, la denuncia de Jorge del Castillo no fue más que un signo de desesperación por no figurar en las preferencias electorales.

Inclusive, el presidente de la Confederación de Instituciones Empresariales Privadas, Confiep, señaló que desconoce si algún o algunos empresarios han intentado comprar candidaturas chicas como las de Jorge Salinas. “La preocupación nuestra no es el próximo gobierno sino la inversión que debe hacerse en los siguientes 30 o 40 años”, puntualizó.

La situación pudo quedar ahí, si no fuera porque Jaime Salinas retó a un debate a Alan García Pérez para probar tal acusación, en los estudios de RPP, pero a cambio recibió una respuesta arrogante de: “No acepto invitaciones de cualquier persona”, por cuanto, el tema de la denuncia estaba en manos de Jorge del Castillo. En los días que siguieron, la población fue testigo de una gresca entre los simpatizantes de ambos grupos políticos, nada menos que en plena vía pública y ante la vista y paciencia de los transeúntes.

Mientras tanto, el candidato presidencial del Partido Nacionalista, Ollanta Humala, afronta denuncias en su contra sobre supuesta violación de los derechos humanos en una base militar de la selva del Alto Huallaga en 1992. “Estos hechos que surgen después de 14 años están tratando de distraer mi campaña. Lo digo bien claro: no he violado derechos humanos”, ha declarado en su defensa el candidato de UPP.

Lima, 25 de febrero de 2006