

Stefan Hofmann

# Schwierige Konsolidierung

**Die internen Gegensätze Guatemalas sind  
Stolpersteine auf dem Weg in die Demokratie**

## ■ Executive Summary

When the tropical storm ‚Stan‘ devastated Central America and Guatemala in October 2005, people at home and abroad showed great solidarity with the suffering population. Only a few months later, however, precious little remains; Guatemalan society has returned to normality, and you would look in vain for any sign of solidarity and responsibility on the part of the political sphere or the state, to say nothing of the wealthy citizens of the country.

In this Central American country with its population of 13 million, the rift between rich and poor gapes wider than anywhere else in the world. Because of this, as well as because of the weakness of the democratic institutions, the disastrous level of public education, and the persistence of the factors that caused the 36-year civil war, crime and corruption form the key evils of Guatemala. With presidential and congressional elections scheduled for 2007, the country is last in line among the democracies of Latin America.

56.2 percent of the Guatemalan population live in poverty and 16 percent in extreme poverty. On the human development index of the World Bank, Guatemala ranks 117<sup>th</sup> on a scale of 177, with only Haiti occupying a lower rank among the American states. 56 percent of the arable land belong to two percent of the farms, while 48 percent of the farms share three percent of the land among themselves. Most of the land and the means of production belong to a small but extremely powerful upper crust. While sta-

Nirgendwo auf der Welt ist die Kluft zwischen Arm und Reich so tief wie in Guatemala. Doch ist die Armut nicht das einzige Problem in dem zentralamerikanischen Land. Schwache demokratische Institutionen, ein desaströses Bildungsniveau sowie die fortbestehenden Ursachen des 36-jährigen Bürgerkriegs haben Kriminalität und Korruption verschlimmert. Das Land und seine Produktionsmittel sind mehrheitlich im Besitz einer kleinen, aber mächtigen Oberschicht. Grundnahrungsmittel sind billig, doch kosten Gemüse, Milch und Fleisch oft mehr als in Europa. Demokratie hat kaum Konjunktur in dem Land, in dem der Gegensatz zwischen den marginalisierten indigenen Maya und den Mestizen bzw. *ladinos* allenthalben spürbar ist. Manches macht Hoffnung – etwa das neue Wahl- und Parteiengesetz und die Reduzierung der Streitkräfte, gewisse Fortschritte im Bereich des Journalismus sowie Verbesserungen im Justizsektor. Doch gibt es auch Stagnation, ja Rückschritt: Die Drogen- und Gewaltkriminalität, etwa seitens der *maras*, der in den Städten marodierenden Jugendbanden, verschärft sich und das allgemeine Gefühl von Unsicherheit nimmt zu. Will Guatemala seine Probleme in den Griff bekommen, ist neben der Stärkung der demokratischen Institutionen auch eine auf Gleichheit und Gerechtigkeit bedachte Bildungspolitik vonnöten. Für die internationale Zusammenarbeit stellt das Land sicherlich eine besondere, eine lohnenswerte Aufgabe dar.

ple foods such as maize, beans, and rice are cheap, wage levels in the country are extremely low, and vegetables, milk, and meat are often more expensive than in Europe.

Another characteristic of Guatemala is the contrast between the indigenous Maya, who are strongly marginalized although they represent the majority of the population, and the mestizos and/or *ladinos* of Spanish extraction.

With an average of seven to nine years of schooling, the Guatemalan education level is low. The country's illiteracy rate is the second highest in Latin America, topped only by Haiti. Every year, 35,000 Guatemalans celebrate their 35<sup>th</sup> birthday without being able to read or write. More than 40 percent of the population are aged 15 and under, and 15 percent of the women aged 15 to 19 have their own children.

Democracy is regarded with scepticism by all Guatemalans. After its reintroduction 1986, it failed to meet the people's expectations. Governmental institutions are weak because the parties and persons that back them up are weak. Apart from the Democracia Cristiana Guatemalteca, which was founded fifty years ago and is now led by Vinicio Cerezo Arévalo, political parties lack continuity, programmatical substance, and the strength to integrate. Instead, they are often used by politicians as springboards to realize their personal ambitions. Party funding is similarly problematical. To throw some light into the darkness, the Tribunal Supremo Electoral (TSE) was recently instituted as a party-funding watchdog.

Headed by Oscar Berger, a member of the entrepreneurial class, Guatemala's current government has so far given no clear indications of any perspective for a 'national project'.

At the same time, a ray of hope comes from the new electoral and party legislation which endeavours to promote the institutionalization of the political parties and put an end to their vacillations. Demonstrating a minimum membership is the most difficult hurdle which the parties will have to jump before March 2006. According to the press, the only parties that now appear able to do so are the Democracia Cristiana, the FRG, the PAN, the PSN, and the DIA. To secure their roots among the population, the par-

ties must rely on civic commitment which, however, is hardly likely to prosper if the current practice of parties being bought outright by large donors should continue.

One step forward on the way towards democratic consolidation was taken when the strength of the armed forces was reduced from around 50,000 to 15,000 troops, as provided in the peace treaty of 1996. On the other hand, the Guatemalan armed forces, weighed down as they are by the burden inherited from the bloody civil war, in which at least 100,000 people died and a million were driven from their homes, yet have to find and endorse their role in a democracy. While it is certain now that the military is no longer above the law, as it used to be, neither the government nor the political parties nor civil society itself have so far succeeded in reformulating its mission in a positive way.

Under Oscar Berger, some modest progress has also been achieved in the field of journalism. Whereas the press was characterized as 'unfree' by Freedom House before 2005, it is today rated as 'partially free'. Even so, violence and intimidation are commonly used against obnoxious journalists, who are also seriously threatened by paramilitary groups, drug dealers, and corrupt policemen. Another cause for concern is the fact that most print media are owned by a handful of rich financiers, so that genuine freedom of opinion appears largely out of the question.

The judiciary also benefits from certain improvements. The Berger government is anxious to strengthen the country's institutions and suppress corruption sustainably. One case in point is the ongoing process for the extradition of Mr Portillo, Guatemala's former president who now lives in Mexico, and who is charged with embezzlement of public funds.

Reports about regress come from the front against drug trafficking and violent crime. Public security deteriorated massively under Mr Berger and the incidence of violent crime soared, leading to an atmosphere of constant danger and general suspicion.

Car thefts, drug smuggling, and bus raids are common, and everyday life in the Central American country is marked by kidnapping, rape, torture, and murder.

The *maras*, youth gangs which by now constitute the main threat against the population of numerous cities in various Central American countries, deserve special mention in this context. In Guatemala City, for instance, two hostile factions, the Mara salvatrucha and the Mara 18, terrorize the quarters of the city. A disgusting ritual observed by many *maras* are initiation rites which require the murder of an innocent person by a novice wishing to be adopted by the gang. Rituals of this kind as well as the structure of the gangs themselves probably result from migration, alcoholism, and the misery of the civil war. Uprooted young people adopt these gangs as ersatz families, many of which are supposed to be backed up by string-pullers from organized crime and the drug mafia.

Guatemala's problems are both complex and grave, and it is even possible that power may be taken over by populists of the Hugo Chávez ilk unless speedy steps are taken to build stable and efficient public institutions with a clear political vision. At all events, the soil appears ready to receive the populist seed, particularly as the fundamental needs of the population were not satisfied even after the end of the civil war.

Against this background, the problems which international cooperation must solve appear clearly outlined. The point is to strengthen those institutions that show a recognizable trend towards democracy. Another point is to promote an educational policy, based on the principle of universal equality, which aims to integrate the indigenous majority of the population. For the conflicts of the past can be overcome only if justice is established in society.

### ■ **Scharfe gesellschaftliche Gegensätze**

Eine Woge der Solidarität ging durch Guatemala und die internationale Gemeinschaft, nachdem Anfang Oktober der tropische Regenschauer Stan über den Norden Zentralamerikas hinweggefegt war. Stan hatte weite Teile der Region verwüstet. Innerhalb weniger Tage hatten Schlammlawinen und überbordende Flüsse Dörfer unter sich begraben sowie viele Straßen und Brücken weggerissen: 669 Tote und 844 Vermisste, insgesamt rund 475 000 Betroffene

und fast 10000 zerstörte Unterkünfte, so die offizielle Bilanz für Guatemala.<sup>1)</sup> Doch allein in Panabaj, einer Gemeinde im Süden des Atitlán-Sees, vermuten Anwohner über 2000 Opfer unter dem Schlamm. Angesichts der fehlenden Meldepflicht in Guatemala ist es schwer, zuverlässige Statistiken zu erstellen. Die Regierung rief auf, die Sturmpfer zu unterstützen. Hunderttausende von Guatemalteken halfen, indem sie Geld, Lebensmittel, Decken, Kleider und Medikamente spendeten. Auch die internationale Gebergemeinschaft zeigte sich solidarisch. Bis Ende Oktober stellte allein die Bundesregierung 820000 Euro Soforthilfe zur Verfügung.<sup>2)</sup>

Doch die spontane Solidarität mit den ohnehin meist unterprivilegierten Unwetteropfern ist mittlerweile im Lande wieder abgeebbt, die guatemaltekeische Gesellschaft ist zu ihrem „Normalzustand“ zurückgekehrt, der sich zuerst durch geringe Solidarität und oft fehlendes Verantwortungsbewusstsein von Politik, Staat und einkommensstarken Schichten gegenüber dem Gros der Bevölkerung auszeichnet.

Guatemala ist das Land Lateinamerikas, das sich durch den weltweit stärksten Gegensatz zwischen Arm und Reich auszeichnet. Die Kluft, die sich innerhalb der rund 13 Millionen Menschen zählenden Gesellschaft<sup>3)</sup> auftut, ist noch tiefer als in Brasilien, das gemeinhin in dieser Hinsicht als Extrembeispiel genannt wird.<sup>4)</sup> Diese Situation, die Schwäche zumindest eines Teils der demokratischen Institutionen und das unzulängliche Bildungsniveau weiter Teile der Bevölkerung, praktisch ohne soziale Aufstiegschancen und persönliche Perspektiven, haben dazu beigetragen, dass die Gesellschaft Guatemalas von Kriminalität und Korruption unterminiert wird.

Viele der Ursachen, die das Land in einen 36-jährigen Bürgerkrieg geführt hatten, der unter der Präsidentschaft von Álvaro Arzú mit den im Dezember 1996 unterzeichneten Friedensverträgen formal beendet wurde, bestehen weiterhin. Die Regierung von Präsident Oscar Berger, der mit den Wahlen im Herbst 2003 den mittlerweile per Haftbefehl gesuchten Präsidenten Alfonso Portillo ablöste, hat nur Teilerfolge bei der Stabilisierung der Demokratie erzielen können – andere Aspekte, insbesondere die Sicherheitslage der Bevölkerung, haben sich zum Teil dramatisch verschlechtert.

1) Estado de Calamidad Pública, Datos actualizados „Tormenta Tropical Stan“; Boletín Informativo – 25 Octubre de 2005 – 20:20 hrs; Internet: <http://www.conred.org/boletines/251005/boletin251005a.php>.

2) „Auswärtiges Amt erhöht Hilfe für Hurrikan-Opfer in Zentralamerika“; Internet: [http://www.auswaertiges-amt.de/www/de/laenderinfos/laender\\_ausgabe\\_archiv?land\\_id=53&a\\_type=Pressemitteilungen&archiv\\_id=7737](http://www.auswaertiges-amt.de/www/de/laenderinfos/laender_ausgabe_archiv?land_id=53&a_type=Pressemitteilungen&archiv_id=7737).

3) Die statistischen Angaben zur aktuellen Bevölkerungszahl Guatemalas sowie zu anderen akkumulierten Daten des Landes variieren massiv. Der Wert von 13 Millionen Guatemalteken bietet damit nur einen ungefähren Anhaltspunkt. Das Worldfactbook der CIA geht etwa von 14,7 Millionen Guatemalteken aus. Internet: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/gt.html>.

4) „Based on available data (World Development Indicators 2004), and using estimates from after 1995, Brazil was the second most unequal country after Guatemala.“ (Samman, Emma. 2005b. „Gini Coefficients for Subsidy Distribution in Agriculture“. Internet: [http://hdr.undp.org/docs/publications/background\\_papers/2005/HDR2005\\_Samman\\_Emma\\_35.pdf](http://hdr.undp.org/docs/publications/background_papers/2005/HDR2005_Samman_Emma_35.pdf); S. 2.

Ende 2007 stehen sowohl Neuwahlen des Präsidenten als auch des Kongresses an. Für den Nachfolger Oscar Bergers im Präsidentenamt, dessen erneute Kandidatur gemäß der Verfassung nicht möglich ist, wird die Lage nicht weniger kompliziert. Guatemala ist gemäß der jüngsten Ausgabe des *Índice de Desarrollo Democrático de América Latina* (Index für demokratische Entwicklung Lateinamerikas, IDD-Lat)<sup>5)</sup> das Schlusslicht der Demokratien Lateinamerikas.

Beim flüchtigen Blick auf die Wirtschaftsdaten Guatemalas positioniert sich das Land zumindest im Vergleich mit seinen zentralamerikanischen Nachbarn nicht schlecht. So liegt Guatemala mit einem Pro-Kopf-Bruttoinlandsprodukt von 1952,6 US-Dollar pro Jahr fast auf dem Niveau von El Salvador (2008,6 US-Dollar), aber weit vor Honduras (1025,8 US-Dollar) und Nicaragua (777,4 US-Dollar).<sup>6)</sup>

Es entsteht der Eindruck relativen Wohlstands. Vergleicht man jedoch die Einkommensverteilung in der Gesellschaft,<sup>7)</sup> entsteht ein anderes Bild. 56,2 Prozent der Bevölkerung leben in Armut, etwa 16 Prozent der Bevölkerung leben in extremer Armut, also von weniger als einem US-Dollar pro Tag.<sup>8)</sup> Beim *Human-Development-Index* von UNDP steht Guatemala mit Rang 117 von 177 auf dem vorletzten Platz in Amerika, vor Haiti (Platz 153).<sup>9)</sup> Die Landverteilung, die in Guatemala seit Jahrzehnten fast unverändert geblieben ist, zeigt ein ähnliches Bild: „So verfügen zwei Prozent der landwirtschaftlichen Betriebe über 56 Prozent der landwirtschaftlichen Nutzfläche, während sich 48 Prozent der Betriebe drei Prozent des Bodens teilen müssen.“<sup>10)</sup>

De facto besitzt also eine kleine Oberschicht den größten Teil des Landes und der Produktionsmittel. Das Lohnniveau liegt mitunter extrem niedrig. Der gesetzlich festgelegte Tagesmindestlohn von 39,67 Quetzal (ca. 4,45 Euro) in der Landwirtschaft und 38,6 Quetzal (4,32 Euro) für nichtlandwirtschaftliche Arbeit<sup>11)</sup> reicht den oft kinderreichen Familien (durchschnittliche Kinderzahl pro Elternpaar: 5,2<sup>12)</sup>) kaum zum Überleben. Zudem wird selbst dieser Lohn nicht von allen Arbeitgebern gezahlt. Das Einkommensniveau im informellen Sektor – also jener, die sich auf eigene Faust als Schuhputzer oder

- 5) Índice de Desarrollo Democrático de América Latina IDD-LAT 2005, Internet: [www.idd-lat.org](http://www.idd-lat.org).
- 6) Die Angaben zum Pro-Kopf-Bruttoinlandsprodukt schwanken je nach Quelle. Daten hier aus: Internet: [http://www.iadb.org/countries/includes/graficos/ind\\_graph1.cfm?id\\_color=3&language=Spanish&id\\_country=GU&id\\_indicador=26](http://www.iadb.org/countries/includes/graficos/ind_graph1.cfm?id_color=3&language=Spanish&id_country=GU&id_indicador=26).
- 7) Vgl. Auch Fussnote 5.
- 8) UNDP, Report on the Human Development 2005, Internet: [http://hdr.undp.org/reports/global/2005/pdf/HDR05\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/reports/global/2005/pdf/HDR05_complete.pdf), S. 228
- 9) Ebda., S. 221.
- 10) KfW-Landesinformationen Guatemala, Internet: [http://www.kfw-entwicklungsbank.de/DE\\_Home/Laender\\_und\\_Projekte/Lateinamer79/Guatemala56/Landesinformation\\_Guatemala\\_Endf.pdf](http://www.kfw-entwicklungsbank.de/DE_Home/Laender_und_Projekte/Lateinamer79/Guatemala56/Landesinformation_Guatemala_Endf.pdf), S. 1.
- 11) „Avanza negociación de nuevo salario mínimo“. Internet: <http://www.prensalibre.com/pl/2005/septiembre/26/124134.html>.
- 12) Laut veröffentlichter Statistik in der *Prensa Libre* vom 21.11.2005, S. 5.

Gelegenheitsverkäufer an Ampeln durchschlagen – liegt meist unter den gesetzlichen Normen für abhängig Beschäftigte. Grundnahrungsmittel wie Mais, Bohnen oder Reis sind zwar recht günstig. Die Kosten für Gemüse und Obst, Milch und Fleisch sind dagegen nicht selten auf oder gar über europäischem Preisniveau, was häufig zu Mangel- und Fehlernährung führt.

### ■ **Wenig Chancen für sozialen Aufstieg**

Die guatemaltekische Gesellschaft ist durch den starken Gegensatz der die Bevölkerungsmehrheit stellenden ursprünglichen Maya-Bevölkerung zu Mestizen und insbesondere zu den *ladinos*, also der spanischstämmigen Minderheit des Landes, geprägt. In der Ökonomie spielen die Mayas außer als billige Hilfskräfte kaum eine Rolle. Die sozialen Aufstiegschancen werden durch die ans Existenzminimum grenzende Einkommenslage vieler Familien eingeschränkt, da alle Angehörige nach Kräften zum Unterhalt der Familie beitragen müssen. Bilder von Kindern, die etwa Feuerholz sammeln und nach Hause schleppen oder in den Straßen der Städte um Almosen betteln, sind daher keine Seltenheit. Der Zugang zur Bildung wird daher nicht nur durch die oft mangelhafte Versorgung mit primären Bildungseinrichtungen beschränkt, sondern auch durch die Tatsache, dass es sich viele Familien schlicht nicht leisten können, ihre Kinder zur Schule zu schicken.

Durchschnittlich sieben bis neun Jahre besuchen Guatemalteken die Schule.<sup>13)</sup> Das allgemeine Bildungsniveau ist eher niedrig. Laut dem jüngsten Bericht der UNESCO können mehr als zwei Millionen Guatemalteken, die älter als 15 Jahre sind, weder lesen noch schreiben. Es sind also etwa 31 Prozent der von der Statistik erfassten Guatemalteken Analphabeten, was laut Weltbank deutlich über dem lateinamerikanischen Durchschnitt von elf Prozent liegt.<sup>14)</sup> Somit hat Guatemala nach Haiti die zweithöchste Analphabetenquote in ganz Lateinamerika. Diese Zahl bis zum Jahre 2015 auf die Hälfte zu reduzieren, ist das Ziel des Bildungsministeriums. Jedoch ist die Herausforderung aufgrund des hohen Bevölkerungswachstums groß. Jedes Jahr vollenden 35 000 Guatemalteken das 15. Lebensjahr, ohne bis dahin schrei-

13) [www.uis.unesco.org/ev.php?ID=6017\\_201&ID2=DO\\_TOPIC](http://www.uis.unesco.org/ev.php?ID=6017_201&ID2=DO_TOPIC) (Zahl von 2001).

14) Weltbank, *Report on Human Development 2005*, Zahlen: Stand 2003, S. 228.

- 15) „Alfabetizar: reto para el año 2015“; <http://www.prensalibre.com/pl/2005/noviembre/10/127519.html>.
- 16) Daten aus: „Planificación familiar: Civiles y evangélicos respaldan normativa“; [www.prensalibre.com/pl/2005/noviembre/21/128321.html](http://www.prensalibre.com/pl/2005/noviembre/21/128321.html).
- 17) Daten aus: Internet: <http://www3.who.int/whosis/country/indicators.cfm?country=GTM&language=english>.
- 18) Informe Latinobarómetro 2005; Internet: <http://www.latinobarometro.org/uploads/media/2005.pdf>, bes. S. 48.

ben oder lesen gelernt zu haben, und belasten so die Analphabetenstatistik.<sup>15)</sup> Die Bildungselite, die Zugang zu einer soliden Hochschulausbildung hat, bleibt als Konsequenz unter sich.

Mehr als 40 Prozent der Bevölkerung sind unter 15 Jahre alt. Traditionelle Werthaltungen und fehlende Bildung tragen dazu bei, dass oft schon Jugendliche eine Familie gründen.<sup>16)</sup> So haben 15 Prozent der guatemaltekischen Frauen zwischen 15 und 19 Jahren bereits Kinder. Mütter mit zehn und mehr Geburten sind keine Seltenheit. Das Bevölkerungswachstum wird allenfalls durch die hohe Kindersterblichkeit gebremst. Laut Weltgesundheitsorganisation (WHO) starben 2003 noch vor der Vollendung des fünften Lebensjahres 44 von 1000 Mädchen und 50 von 1000 Jungen.<sup>17)</sup>

### ■ Mangelndes Vertrauen in Guatemalas Institutionen

Die Demokratie hat seit ihrer Rückkehr mit dem Inkrafttreten der 1985 verabschiedeten Verfassung am 14. Januar 1986 die Erwartungen vieler Bürger bezüglich sozialer Verbesserungen sicherlich nicht erfüllt. Die Umfragewerte im Latinobarómetro über die Lage der Demokratie sind durchweg kritisch. Nur die Bürger Paraguays glauben noch weniger als die Guatemalteken an die Demokratie als geeignete Staatsform, um die gesellschaftlichen Probleme zu lösen. 54 Prozent der Guatemalteken vertreten die Meinung, die Demokratie sei dafür der einzige Weg – der lateinamerikanische Durchschnitt liegt bei 66.<sup>18)</sup>

Die staatlichen Institutionen kranken vielfach an der Schwäche derer, die sie eigentlich mit Leben erfüllen sollten: der Politiker und der Parteien. Die politischen Parteien Guatemalas zeichnen sich in der Regel durch mangelnde Kontinuität aus. Nur die Democracia Cristiana Guatemalteca (DC) unter Führung von Vinicio Cerezo Arévalo, der 1986 als mit überwältigender Mehrheit gewählter Präsident Guatemalas die Rückkehr zur Demokratie verkörperte, blickt immerhin auf eine Geschichte von rund 50 Jahren zurück. Zwar hat sie in der Vergangenheit einen weiten Personenkreis ideologisch geprägt, der sich mehr oder minder vage als *christdemokratisch* bezeichnet. Dies kann jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Partei mit gegenwärtig nur einem



Kongress-Abgeordneten kaum politische Gestaltungskraft auf nationaler Ebene besitzt.

Parteien, so scheint es, werden vielfach von Politikern als Vehikel für die Verwirklichung persönlicher Ambitionen angesehen. Ihr programmatischer Gehalt und ihre Integrationswirkung innerhalb der Gesellschaft spielen eine entsprechend untergeordnete Rolle. Die ausgeprägte Konzentration des Finanzkapitals wirft zudem einen Schatten auch auf die Finanzierung der Parteien. Als *Leasingobjekte* bezeichnen manche politische Beobachter die Parteien, da sie zumindest in der Vergangenheit von ökonomischen Potentaten quasi *eingekauft* wurden, die selbst als Kandidaten in den Wettbewerb um das Präsidentenamt oder ein Abgeordnetenmandat einzutreten gedachten.

Eine 2004 verabschiedete Novelle des Parteiengesetzes versucht nun, Licht auch ins Dunkel der Parteifinzen zu bringen. Den Auftrag für die Kontrolle der Parteifinzen hat jetzt die Landeswahlleitung, das Tribunal Supremo Electoral (Oberstes Wahlgericht). Die nächsten Wahlen stehen 2007 an. Es muss abgewartet werden, ob das Gericht dieser Herkulesaufgabe gewachsen ist.

Auch der heutige Präsident Oscar Berger ist kein Vertreter einer traditionellen, also auf gewachsenen Strukturen basierenden Parteiendemokratie. Als klarer Vertreter des Unternehmertums schmiedete er ein Wahlbündnis aus drei Kleinparteien, die Große Nationale Allianz (Gran Alianza Nacional, GANA), die ihn 2003 an die Spitze der Republik führte. Ideologisch hatten die Parteien, wie der Name *igana!* (gewinne!) andeutet, ein eher spärliches Gerüst. Damit fehlt es der Regierung nach Einschätzung politischer Beobachter auch an einer klaren Perspektive, die Identifikationsprozesse hin zu einem „Nationalen Projekt“, einer gemeinsamen, politischen Zielvorstellung auslösen könnte. Im Parlament hat Präsident Berger zudem keine Mehrheit. Die Partei Bergers, GANA, hatte zu Beginn der Legislaturperiode im Parlament 47 von 158 Sitzen (zurzeit 43), der Partido Unidad Nacional de la Esperanza (UNE; Partei der nationalen Einheit der Hoffnung) 32, der Partido Avanzada Nacional (PAN; Partei des Nationalen Fortschritts) 17 und die Partei des Ex-Diktators Efraín Ríos Montt, Frente Republicano Guate-

malteco (FRG; Republikanische Front Guatemala) 43 Sitze. Weitere 22 Mandate verteilen sich auf andere Parteien.

### ■ Neue Zeiten für Parteien?

Die Unbeständigkeit des guatemaltekischen Parteiensystems könnte jedoch ein baldiges Ende finden. Das neue Wahl- und Parteiengesetz beabsichtigt, die Institutionalisierung der Parteien voranzutreiben. Höhere Hürden für den Eintrag im Parteienregister sollen der Fragmentierung des Parteienspektrums entgegenwirken und die demokratische Institutionalisierung der Parteistrukturen fördern. Von den neuen Zulassungsvoraussetzungen einer Partei zu den Wahlen ist die schwerste Hürde, die erforderliche Mitgliederzahl nachzuweisen. Waren es bei den letzten Wahlen nur 5619 benötigte Mitglieder, so hat sich die Zahl für die Wahlen im Jahre 2007 auf 15 220 Mitglieder verdreifacht.<sup>19)</sup>

19) *Prensa Libre* vom 14. November 2005, S. 5.

20) *Prensa Libre* vom 03. November 2005, S. 10.

Im März des Jahres 2006 läuft die Frist zur Erneuerung des Eintrags im Parteienregister aus. Die Frage ist also, wie vielen Parteien es bis dahin gelingen wird, diese Hürde zu nehmen. So haben bis Anfang November von den 19 politischen Parteien, die durch das Oberste Wahlgericht anerkannt sind, nur sechs die neue Mindest-Mitgliederzahl erreicht, um zur nächsten Wahl zugelassen zu werden. Diese sind nach Pressemeldungen zurzeit die Democracia Christiana (76 220), die FRG (42 175), der PAN (39 077), der Partido Solidaridad Nacional (PSN; Partei der nationalen Solidarität, 22 386 Mitglieder), der Partido Patriota (Patriotische Partei, 21 780 Mitgl.) und die Partei DIA (16 084).<sup>20)</sup> Weitere Parteien streben gegenwärtig danach, die entsprechenden Hürden zur Zulassung zu nehmen. In der Realität der kommenden Wahlen muss sich beweisen, inwieweit die Konzentrierung der Parteienlandschaft auch mit einer Verbesserung der Fähigkeit der verbleibenden Parteien einhergeht, gesellschaftliche Interessen zu bündeln und angemessen zu repräsentieren.

Dazu ist erforderlich, dass die Parteien tatsächlich auf die Mitwirkung und das Engagement der Bürger angewiesen sind. Dies kann jedoch nur gelingen, wenn die Parteien nicht durch die Hintertür mit Großspenden „eingekauft“ werden. Die Verantwort-

tung des Wahlgerichts (TSE) ist in ihrer Tragweite kaum zu überschätzen, wobei fraglich ist, inwieweit die bereitgestellten personellen und finanziellen Ressourcen sowie die Expertise des TSE ausreichen, um diese komplizierte Aufgabe zu bewältigen. Die Aufgabe wird wohl dadurch besonders kompliziert, dass das TSE das Ausgabenlimit pro Partei für die Wahlkampagne 2007 auf 45 Millionen Quetzal (ca 4,9 Millionen Euro) festgesetzt hat, so dass die Versuchung der Parteien groß sein wird, die Beschränkungen dieses engen Finanzkorsetts zu umgehen.<sup>21)</sup>

Ein wichtiges Aufgabengebiet des TSE bleibt zudem der weitere Aufbau und die Pflege eines zuverlässigen Wahlregisters,<sup>22)</sup> das allen wahlberechtigten Guatemalteken die Möglichkeit der politischen Partizipation bei der Wahl eröffnen muss, sowie die Ergriffung von Maßnahmen zur Verhinderung vielfältiger Formen des Wahlbetrugs, des Stimmenkaufs und der Einschüchterung, die insbesondere in ländlichen Gebieten vorgekommen sein sollen, in denen die indigene Bevölkerung die politisch kaum gebildete Mehrheit stellt.

### ■ Sichtbare Fortschritte

Guatemala braucht starke und gleichzeitig unabhängige Parteien, damit die demokratische Verfassung sich auch in direktem Nutzen für die Bevölkerung niederschlagen kann. Immerhin scheint eine Rückkehr zur Zeit der Militärputsche ausgeschlossen. Ohne Zweifel ist ein großer Erfolg der vergangenen Jahre die Reduzierung der Streitkräfte, die von – je nach Quelle – bis zu rund 50 000 Soldaten auf nun 15 500 reduziert wurde. Damit ist ein wichtiger Teil der Friedensverträge, die im Dezember 1996 den 36 Jahre andauernden inneren Konflikt in Guatemala formal beendeten, erfüllt.

Doch Guatemala ist ein Land der Widersprüche, wie sich auch am Militär zeigt: Auf den Streitkräften lastet bis heute das schwere Erbe des Bürgerkrieges. Zwischen 1960 und 1996 wurden mindestens 100 000 Menschen als Folge des Konfliktes getötet, rund eine Million Menschen musste flüchten. Andere, darunter kirchliche Quellen sprechen sogar von bis zu 200 000 Todesopfern. In der überwiegenden Mehrzahl der Fälle wird den Militärs die Verantwortung für die Todesfälle zugewiesen.

21) *Prensa Libre* vom 25. Oktober 2005, S. 3.

22) In Guatemala gibt es keine Meldepflicht.

Heute befinden sich die Streitkräfte in einem komplizierten Prozess, ihre Aufgaben in der Demokratie zu definieren. Der innere Ehrenkodex erweist sich mitunter als Fluch. Zwar ist das Militär als Ordnungskraft nach innen diskreditiert – eine Konsequenz des Bürgerkrieges. Doch angesichts der massiven Korruptionsvorwürfe gegen die Polizei wird regelmäßig der Ruf nach einer etwas verlässlicheren Ordnungsmacht laut – sei es im Kampf gegen die *maras* (extrem gewalttätige Jugendbanden) oder bei der Sicherung von Gefängnissen. Dass die Soldaten für diese Aufgaben meist nicht ausgebildet, laut Verfassung jedoch für die innere Sicherheit zuständig sind, kümmert wenige.

Nicht allen gehen die Reformen des Militärs schnell genug. So hat der Kongress der USA Anfang November 2005 das Verbot der militärischen Finanzierungshilfe für Guatemala,<sup>23)</sup> das seit 1990 in Kraft ist, bestätigt. Die genannten Gründe waren fehlender Fortschritt bei militärischen Reformen und die mangelnde Respektierung der Menschenrechte.<sup>24)</sup>

Das Militär hat seinen ehemaligen rechtlichen Status, *über* dem zivilen Recht zu stehen, verloren. Doch nach wie vor besitzen Militärangehörige kein aktives Wahlrecht, was wiederum der früheren Haltung entspricht, das Militär stehe als neutrale Ordnungskraft über den demokratischen Institutionen. Bisher haben es weder Regierung noch Parteien oder Zivilgesellschaft vermocht, nach dem Ende des Bürgerkrieges und angesichts der kaum erkennbaren Bedrohung der Grenzen Guatemalas den Auftrag der Streitkräfte positiv zu formulieren.

### ■ Mehr Pressefreiheit – für wen?

Unter Oscar Berger hat auch die Pressefreiheit einen Schritt nach vorn getan: Laut dem Jahresbericht 2005 von Freedom House hat sich der Status von Guatemala bezüglich der Pressefreiheit von „nicht frei“ zu „teilweise frei“ seit dem Amtsantritt Präsident Berbers im Januar 2004 verbessert, da sich unter der neuen Regierung die zuvor anwachsenden Angriffe und Einschüchterungen der Presse vermindert haben. Trotzdem werfen die anhaltenden gelegentlichen Einschüchterungen und die Gewalt einen Schatten auf die Meinungsfreiheit. Geheime paramilitärische Grup-

23) Dabei handelt es sich nur um die Hilfen für „letales“ Gerät. Die USA unterstützen die guatemaltekischen Streitkräfte dennoch Zeitungsberichten zufolge mit materiel-ler Hilfe insbesondere für den Kampf gegen den Drogenschmuggel.

24) „Prohiben financiamiento militar para Guatemala“, <http://www.prensalibre.com/pl/2005/noviembre/08/127357.html>.

pen, Drogenhändler und korrupte Polizisten bedrohen insbesondere Journalisten in der Provinz. So wurde 2005 Miguel Angel Morales, Generalsekretär der nationalen Pressevereinigung, auf einer Landstraße ermordet. Journalisten, die im August 2005 einen Protest auf dem Land dokumentierten, wurden mit Tränengas von Polizisten attackiert, teilweise geschlagen, ihre Ausrüstung wurde konfisziert. Diese und andere Vorkommnisse in der gewalttätigen Vergangenheit Guatemalas haben laut Freedom House zu einer Kultur der Selbstzensur vieler Journalisten geführt. Problematisch ist zudem, dass sich die Pres-selandschaft durch eine extreme Konzentration aus-zeichnet. Die Medien sind in der Hand weniger, fi-nanzkräftiger Besitzer.<sup>25)</sup> Die Meinungsvielfalt, der interne Pluralismus und die Unabhängigkeit der Presse sind damit in Gefahr.

### ■ Rechtsstaat erkämpft Terrain

Fortschritte gibt es auch in der Entwicklung des Jus-tizwesens. Die Regierung Berger bemüht sich seit ihrem Amtsantritt, das institutionelle System Guate-malas zu stärken und insbesondere die grassierende Korruption zu bekämpfen. So läuft gegenwärtig auch ein Auslieferungsverfahren, um den nach Mexiko ge-flüchteten Portillo in Guatemala vor Gericht zu stel-len. Denn wenige Tage nach dem Regierungswechsel entdeckte Panamas Finanzpolizei Unidad de Análisis Financiero (UAF) 14 Bankkonten, auf denen insge-samt 50 Millionen US-Dollar lagen, die mutmaßlich ein Korruptionsnetz vorheriger guatemaltekischer Regierungsfunktionäre zusammengetragen hatte.<sup>26)</sup> Eine Zusammenfassung der Missstände unter der Re-gierung Portillo gab der Bericht der staatlichen Ge-schäftsprüfungskommission für das Jahr 2003: min-destens 14 Milliarden Quetzal, fast die Hälfte des Budgets für 2003, seien unter Beteiligung aller Insti-tutionen auf unkorrekte Weise ausgegeben worden.

Bis der Auslieferungsantrag gegen Portillo gestellt werden konnte, waren einige juristische Hürden zu nehmen. So hatte sich der zuständige Richter einen Tag vor dem Ablauf einer wichtigen Frist krank ge-meldet, um das Feld seiner Stellvertreterin zu über-lassen, was für vielfältige Spekulationen sorgte hatte. Schließlich war es jedoch gelungen, das Ausliefe-rungsverfahren gegenüber Mexiko anzustrengen.

25) Vgl. Freedom House, Lan-desseite Guatemala. Internet: <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=16&year=2005&country=6746>. Weltweit liegt Guatemala in diesem Jahr auf Rang 119 von 194 von Freedom Hou-se auf Pressefreiheit unter-suchten Ländern. Von den 20 lateinamerikanischen Staaten liegt Guatemala nach dieser Untersuchung jedoch vor Kuba (auf dem letzten Platz), Venezuela, Haiti und Kolumbien immer noch weit hinten auf dem fünftletzten Platz. Hingegen laut Presse-freiheit Index der „Reporter ohne Grenzen“ (Reporteros sin fronteras, RSF) liegt Guatemala auf Rang 86 von 167. Laut des Pressefreiheit-indexes der RFS liegt Guate-mala vor Kuba (Rang 161), Mexiko (Rang 135), Ko-lumbien (Rang 128), Haiti (Rang 117), Peru (Rang 116) und Ecuador (Rang 87) auf dem sechstletzten Platz innerhalb Amerikas. [www.rsf.org/rubrique.php3?id\\_rubrique=554](http://www.rsf.org/rubrique.php3?id_rubrique=554).

26) IDD-Lat 2005 (<http://www.idd-lat.org/Archivos-PDF-2005/04.pdf>), S. 90.

Dass die Bemühungen der aktuellen Regierung Früchte tragen, zeigt die Statistik von Transparency International. So hat sich das Ranking von Guatemala im internationalen Korruptionsindex (Transparenzindex) im Vergleich zum Vorjahr leicht verbessert. Lag Guatemala letztes Jahr noch auf Platz 123 von 146, so nimmt es dieses Jahr Platz 117 von 159 ausgewerteten Ländern ein.<sup>27)</sup>

- 27) Internet: [www.transparency.org/cpi/2005/dnld/media\\_pack\\_german.pdf](http://www.transparency.org/cpi/2005/dnld/media_pack_german.pdf); Tageszeitung *Periódico* vom 19. Oktober 2005, S. 2.
- 28) „La inseguridad en cifras, de enero al 31 de agosto de 2005. Dos mil 782 homicidios con arma de fuego. 372 homicidios con arma blanca. 5 mil 89 robos de vehículos. 704 robos a comercios. 535 robos a viviendas, a nivel nacional. 207 violaciones reportadas en todo el país. 43 denuncias de secuestros en toda la República. 972 personas reportadas como desaparecidas. 72 reportes de robos a turistas en todo el territorio. 12 robos a bancos.“ Aus: „Es posible un país seguro“; Internet: [www.prensalibre.com/pl/2005/septiembre/24/124013.html](http://www.prensalibre.com/pl/2005/septiembre/24/124013.html).
- 29) Der Anteil von Frauen an der Gesamtzahl der Morde in Guatemala stieg laut Bericht von 4,5 Prozent 2002 und 11,5 Prozent im Jahr 2003 auf 12,1 Prozent im letzten Jahr. Bisher sind laut Amnesty International weniger als zehn Prozent der Fälle untersucht worden. Rund 40 Prozent seien ohne Ermittlungen zu den Akten gelegt worden. So tendierten die guatemalteckischen Behörden dazu, die Opfer zu diskriminieren und ihnen gar eine Teilschuld zuzuschreiben, indem sie die Frauen und Mädchen als Mitglieder von Jugendbanden oder Prostituierte bezeichnen. Die große Mehrheit der Opfer sind jedoch Hausfrauen, Studentinnen oder Arbeiterinnen aus armen städtischen Gesellschaften. Die Situation für Frauen im Land sei daher weiterhin unsicher. Amnesty International: „No protection, no justice: Killing of women in Guatemala“ (Juni 2005); Internet: <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR340172005>.

### ■ Stärkung der Justiz – Gewalt im Lande

Den Fortschritten im Justizwesen stehen aber Rückschritte bei der Entwicklung der Drogen- und Gewaltkriminalität gegenüber. Kein Thema beherrscht das öffentliche Leben in Guatemala so sehr wie die Explosion der Gewalt und das resultierende Klima einer allgegenwärtigen Bedrohung und des generalisierten Misstrauens.

Die bereits in früheren Jahren problematische Sicherheitslage hat sich unter Berger massiv verschlechtert. Die Gewalt ist in Guatemala allgegenwärtig und nimmt immer offenere Formen an. Autodiebstahl, Drogenschmuggel, Überfälle auf Stadt- und Überlandbusse, Entführungen, Vergewaltigungen, Folter, Morde scheinen an der Tagesordnung. Allein bis Ende August 2005 meldete die Presse als Konsequenz der Gewaltkriminalität unter anderem 3154 Todesopfer und 972 Vermisste.<sup>28)</sup> Insbesondere Frauen, so Amnesty International, werden zunehmend Opfer von Gewaltverbrechen.<sup>29)</sup> Offizielle Zahlen liegen weit unter den Angaben der Presse. Laut Presseberichten wird jedoch nur ein Viertel aller Delikte angezeigt. Die Aufklärungsquote für Kapitalverbrechen liegt im niedrigen, einstelligen Bereich.

Der Polizei, ungeachtet der Bemühungen, mit internen Säuberungen die Korruption zu bekämpfen, gelingt es nicht, der Lage Herr zu werden. Polizeibeamte empfehlen beispielsweise immer wieder Privatpersonen, sich zum Schutz des eigenen Hauses eine Waffe zuzulegen. Waffen werden an Erwachsene frei verkauft. Täglich dürfen Privatleute zudem bis zu 50 Schuss Munition erwerben. Um eine Waffe im Haus besitzen zu dürfen, genügt der Kaufbeleg. Einen Waffenschein benötigen nur jene, die ihre Waffe in der Öffentlichkeit mit sich führen.

## ■ Die Geißel der Jugendbanden

Eine Besonderheit der Kriminalitätsstruktur im nördlichen Mittelamerika sind die *maras*, Jugendbanden, die als Phänomen zunächst in El Salvador entstanden, per Migration in die USA „exportiert“ worden waren, und vor einigen Jahren als extrem verrohte Variante zurückgekehrt sind. Die *maras* sind in den Städten Guatemalas, El Salvadors und Honduras' praktisch zum größten Risikofaktor der Bevölkerung geworden. In Guatemala-Stadt kontrollieren die beiden verfeindeten Banden *mara salvatrucha* und *mara 18* ganze Stadtviertel, in denen sich die Polizei allenfalls zeigt, wenn sie vorher von der Bandenführung die Genehmigung erhalten hat.

Was die Banden unberechenbar macht, ist insbesondere der Initiationsritus: In der Regel muss ein Aspirant auf die Mitgliedschaft ein willkürlich gewähltes Opfer ermorden, um in der inneren Hierarchie aufzusteigen. Schon Kinder beginnen mit gezielten Diebstählen, um den Einstieg in die Bande zu erlangen.

Die Rituale und die innere Struktur der Banden lassen sich nur vor dem Hintergrund der durch Migration, Alkoholismus und Bürgerkrieg zerrütteten Familien verstehen. Die Bande wird zur Ersatzfamilie: Der gemeinsame äußere Feind – der Rechtsstaat und seine Vertreter – schweißt sie zusammen. Die Abgrenzung von der „normalen“ Gesellschaft bietet so nach innen Schutz, Geborgenheit und Solidarität.

Die Banden verfügen über Handgranaten, Sturmgewehre und weitere Waffen aller Art, die bis in die Gefängnisse geschmuggelt werden, in denen sich dann die verfeindeten *maras* blutige Gefechte liefern. Viele Guatemalteken, darunter führende Menschenrechtler und Regierungsmitglieder, vermuten daher, hinter den Jugendbanden ständen Vertreter des organisierten Verbrechens, etwa der Drogenmafia, die sich die Jugendlichen einerseits als Dealer heranzögen. Andererseits könnten sie auch das Instrument einer intendierten Destabilisierung der korruptionsfeindlichen Berger-Regierung sein.

Interessierte Organisationen für eine solche Destabilisierung gibt es offenbar genug. Guatemala gilt einerseits als wichtiges Durchgangsland für Drogen auf dem Weg in die USA, andererseits als beliebtes Geldwäscheland.<sup>30)</sup> Viele Immobilien des Landes stehen etwa im Ruf, nur dem letzt genannten Ziel zu dienen.

30) „Illicit drugs: major transit country for cocaine and heroin; minor producer of illicit opium poppy and cannabis for mostly domestic consumption; proximity to Mexico makes Guatemala a major staging area for drugs (particularly for cocaine); money laundering is a serious problem; corruption is a major problem; remains on Financial Action Task Force Non-Cooperative Countries and Territories List for continued failure to address deficiencies in money-laundering control regime.“ CIA – The World Factbook: Guatemala; a.a.O. Erst 2004 Jahr wurde Guatemala von der Liste der Financial Action Task Force (der OECD) der nichtkooperierenden Länder gestrichen. Internet: <http://www.oecd.org/dataoecd/3/52/33922473.PDF>, S. 5.

## ■ Politische Entwicklung oder Untergang?

Die Probleme Guatemalas sind vielfältig und oft gravierend. Das Land benötigt nicht zuletzt stabile, handlungsfähige und mit einer politischen Vision ausgestattete Institutionen – und damit funktionierende, demokratische und unabhängige Parteien. Ändert sich in absehbarer Zeit nichts an der Schwäche der politischen Parteien, dann könnte die Gesellschaft des Landes empfänglich für politische Populisten vom Schlage des venezolanischen Präsidenten Hugo Chávez werden.

Der Nährboden scheint bereit: Laut einer Umfrage des Meinungsforschungsinstituts Vox Latina halten etwa 60 Prozent der Guatemalteken keines der Ministerien für fähig, ihre Probleme zu lösen.<sup>31)</sup> Auch im Latinobarómetro zeigen sich die Guatemalteken kritisch mit dem eigenen Land und der Demokratie. Politische Formierungsprozesse der in über 20 Ethnien zersplitterten Maya-Bevölkerungsmehrheit, wie sie in anderen Ländern Lateinamerikas zu beobachten sind, sind in Guatemala kaum erkennbar. Doch dadurch, dass der Staat auch nach dem Ende des Bürgerkrieges es nicht vermocht hat, die essentiellen Bedürfnisse der Bevölkerung zu befriedigen, entsteht ein gefährliches politisches Vakuum.

Für die internationale Zusammenarbeit mit Guatemala muss dies bedeuten, insbesondere jene Institutionen zu unterstützen, die eine spürbare demokratische Tendenz zeigen und sich damit als zukünftige Pfeiler in der demokratischen Entwicklung Guatemalas erweisen könnten. Zugleich gehören die Förderung eines am Gleichheitsprinzip orientierten Bildungswesens und die politische Integration der Maya-Bevölkerungsmehrheit zu den vordringlichen Aufgaben. Nur durch eine gerechtere Gesellschaft können die Konflikte der Vergangenheit überwunden werden. Ohne die sukzessive Teilhabe weiter Teile der Bevölkerung am realen und insbesondere potenziellen Reichtum des auch touristisch ausgesprochen attraktiven Guatemala scheint kaum wahrscheinlich, dass sich die Demokratie in dem Land nachhaltig konsolidieren kann.

Das Manuskript wurde im Januar 2006 abgeschlossen.

31) „Descalifican a ministerios“.  
Internet: <http://www.prensalibre.com/pl/2005/noviembre/14/127808.html>.