

Africa ante Portas

■ Executive Summary

Europe's image of Africa, the unknown black continent, is coloured by fascination and horror. People in Europe think they know all about the situation in Africa, and Africa's picture in the minds of German pupils is full of familiar stereotypes: Africa is poor, weird, and wild, but then the Africans are musical and athletic.

Relationships between the two continents have never been on an equal footing since the 15th century, when Africa became Europe's colonial backyard. While one party possessed both resources and self-confidence, the other had no resources at all. The occasions when Africans appeared as players, be it as scurrilous dictators like Idi Amin or Mr Bokassa or, more recently, as positive role models like Nelson Mandela, were few and far between, and Europe's expectations were often not met at all.

Political and economic developments in Africa made no headway in the last five decades, causing the West to respond in different ways: While some demand a comprehensive remission of debts for the continent, others call for an end to development aid. However, what actually happened and is still happening in Africa never really aroused any interest in Europe. After all, the continent was far away, and what was happening happened 'nowhere in Africa', so to speak.

Ungleich war das Verhältnis zwischen Afrika und Europa bereits im 15. Jahrhundert, als ersteres kolonialer Hinterhof des letzteren war. Die Europäer verfügten über Ressourcen und Selbstbewusstsein, die Afrikaner nicht. Bis heute hat es in Afrika weder politisch noch wirtschaftlich Fortschritt gegeben, und auch der Wind des Wandels, auf dessen Wehen viele nach dem Ende des Kalten Krieges gehofft hatte, blieb aus. Eine ernsthafte Debatte zum Thema begann in Europa erst 1990, als der Film „Der Marsch“ die hungerbedingte Flucht Tausender Afrikaner nach Europa ins Bild rückte. Sie verstärkte sich, als unlängst Hunderte Afrikaner die höher werdenden Zäune Europas in Ceuta und Melilla zu überwinden suchten. In der Tat hat kein afrikanisches Land Lebensbedingungen, die denen Europas vergleichbar sind. Und viele Afrikaner erkennen, dass die Europäer reich, sie selbst jedoch arm sind – ein Faktum, das indes weniger zu der Frage nach dem Warum als vielmehr zu der massenhaften Flucht aus der Heimat in Richtung Europa führt. Doch kann die Lösung der Probleme Afrikas nur in Afrika liegen, sie muss von Afrikanern in Angriff genommen werden. Aber auch Europa sollte sich seiner Aufgabe in Afrika nicht verweigern – einer Aufgabe, die sicher die Suche nach neuen, kreativen Wegen im Verbund mit afrikanischen Partnern, vielleicht auch auf der Basis einer veränderten Entwicklungshilfestruktur, einschließt.

The end of the Cold War aroused great hopes that the winds of change might put things to rights. However, these hopes remained unfulfilled. As long as push factors such as war, poverty, and overpopulation remain dominant in Africa while Europe is governed by pull factors such as stability, merit, and education, matters will not change very much.

However, there is another fact that currently concentrates Europe's attention on Africa. Many countries on the continent are establishing or enhancing relations with China, a country that is known to hunger for raw materials but has also something to offer to the Africans, such as cheap products and economic relations without long-winded debates about human rights. While African rulers bask in the interest of the Chinese, the West is coming to realize that Africa is perfectly capable of surprising it with its receptiveness towards unexpected alliances.

When the film 'The March' described in 1990 how thousands of Africans flee to Europe to escape starvation at home, a debate began that was revived a short while ago, when hundreds of Africans climbed Europe's increasingly high fences at Ceuta and Melilla.

There is no country in Africa where living conditions can be compared to those in Europe. What is more, the entire continent lacks the economic dynamism that can be observed in the developing countries of Asia. Young Africans think they know that Europe is a land of milk and honey, that it is rich while they themselves are poor. They never ask why this should be so.

In 2005, the UN refugee organization supported around three million refugees in Africa – a figure that is as daunting as the resultant consequences. Large migrations are still confined to Africa itself, exceeding the accommodation capacities of the host countries. Moreover, as the refugees themselves hardly have anything positive to say about realities in their host countries, Europe retains its attraction as the destination the migrants dream of.

According to the Federal Statistical Office, seven million foreigners were living in Germany in 2004, almost four percent of them Africans. Official data suggest that about 4.8 million Africans are currently living in the whole of the EU. While this does not make

immigrants from Africa a weighty factor in Europe's migration statistics, it appears impossible for Europe to go on ignoring the fires burning on the African continent, particularly in view of the political and economic stagnation to be expected in Africa, the HIV/AIDS issue, and the recent unrest in the suburbs of France.

Meanwhile, German politicians have proposed to set up internment camps in 'culturally related' areas, i.e. in Africa itself. Even Mr Barroso, the president of the EU Commission, announced that Europe would increase its development aid 'in its own interest'. However, this merely means treating the symptoms while leaving the underlying problems intact.

Europe's relations with Africa are disturbed. This disturbance is rooted in the colonial era, in which asymmetrical relations were established which have not become symmetrical to this day. Yet Africa is right on Europe's doorstep. It must be in the interest of Europe to enable its neighbours to live a life of prosperity and dignity in their own countries. Fences, camps, and more development aid are probably not the proper way to achieve this goal.

Africa's problems are situated on the continent itself, and their solution must be tackled by Africans. Nevertheless, Europe has a role to play as well. Axelle Kabou demands that Europe should get rid of its superciliousness and Africa of its chip on the shoulder, there being no other way to establish a partnership.

While many Africans today are clear in their minds about this, we must not wait for collective psychotherapy to work. What is needed now is a blend of familiar and innovative approaches. It may well be that the structure of development aid itself will have to change as well. For only if development aid succeeds in treading new, creative paths together with its African partners will it have a future in its present form.

■ Ach Afrika ...

Das Afrikabild der Europäer war immer geprägt von Faszination und Schauer. Afrika war jahrhundertlang der unbekannteste schwarze Kontinent, den es zu erforschen, zu missionieren, auszubeuten, zu befreien und zu entwickeln galt. Afrika lockte Abenteurer,

Missionare, Ausbeuter, Heilsbringer und Entwicklungshelfer, zuletzt auch Touristen: „Serengeti darf nicht sterben.“

Europäer glauben zu wissen, wie es in und um Afrika aussieht. Sie lernen es in Schulbüchern und bekommen es live auf ihre Bildschirme geliefert – anlässlich einer Hungersnot, eines Bürgerkriegs, oder wenn ein Diktator wieder einmal die Verfassung außer Kraft gesetzt hat.

Wie Anke Poenicke in einer Untersuchung für die Konrad-Adenauer-Stiftung¹⁾ zeigt, ist das Afrikabild deutscher Schüler bis heute durch die bekannten Stereotypen gekennzeichnet: Afrika ist arm, Afrika ist fremd, Afrika ist wild. Aber auch: Afrikaner sind musikalisch, und Afrikaner sind sportlich.

Afrika war seit dem 15. Jahrhundert Europas kolonialer Hinterhof. Europäer waren hier immer die Akteure, Afrikaner hatten das hinzunehmen. Daran änderte auch die Entkolonialisierung Afrikas ab Anfang der sechziger Jahre des letzten Jahrhunderts wenig. Wieder wurde Afrika aufgeteilt, diesmal entsprechend den jeweiligen Interessenlagen der geostrategisch agierenden ideologischen Blöcke.

Das Verhältnis zwischen Afrika und dem Westen ist immer ungleich gewesen: Die eine Seite verfügte über praktisch alle politischen, wirtschaftlichen und technisch-wissenschaftlichen Ressourcen und über ein hohes Selbstbewusstsein, während die andere im direkten Vergleich dazu ressourcenlos war. Afrikaner wissen inzwischen selbst, dass der Rückstand praktisch uneinholbar geworden ist. Axelle Kabou²⁾ geht soweit zu behaupten, dass der anhaltende Druck zur Entwicklung in Afrika inzwischen ein grundlegendes Unwohlsein, einhergehend mit einem Gefühl der permanenten Demütigung, auslöse.

Und weil es die Europäer nie verstanden haben, ihre ungeduldigen und manchmal unduldsamen Eingriffe mit den Afrikanern zu synchronisieren, begannen sie irgendwann leise zu stöhnen: „Ach, Afrika“ – wie es etwa in dem kenntnisreichen Buch von Bartholomäus Grill geschieht.³⁾

Hin und wieder traten Afrikaner dann aber doch als Akteure auf, allerdings nicht immer so, wie es die Europäer erwartet hatten. Unvergessen etwa sind skurrile Diktatoren wie Idi Amin Dada oder Kaiser Jean-Bedel Bokassa I. – diese Nennungen könnten

- 1) A. Poenicke, *Afrika in Deutschen Medien und Schulbüchern, Zukunftsforum Politik, Nr. 29, Konrad-Adenauer-Stiftung 2001.*
- 2) A. Kabou, *Weder arm noch ohnmächtig – Eine Streitschrift gegen schwarze Eliten und weiße Helfer, 2. Auflage, Basel 2001.*
- 3) B. Grill, *Ach Afrika, Siedler 2003.*

noch um einige zeitgenössische Herrscher und Führer erweitert werden.

Freilich gibt es in der jüngeren Geschichte auch positive Beispiele, wie etwa den ehemaligen südafrikanischen Präsidenten Mandela, und in einer ganzen Reihe von Ländern sind heute demokratische Systeme mehr oder weniger fest etabliert.

Umfragen haben ergeben, dass die meisten Afrikaner für die Demokratie und für den Rechtsstaat sind, allerdings sind sie mit deren Errungenschaften bis jetzt keinesfalls zufrieden. Sie erwarten von einem demokratischen System eben auch eine wirtschaftliche Dividende, und die ist bis jetzt noch kaum angekommen.

Damit dürfte deutlich sein, dass der Erfolg demokratischer Systeme in Afrika eng mit einem wirtschaftlichen Erfolg korreliert, der bis auf die persönliche Ebene des Bürgers hinabreichen muss.

Dass die politische und wirtschaftliche Emanzipation und Entwicklung in Afrika in den letzten 50 Jahren keine wirklichen Fortschritte gemacht hat, ist also kein Geheimnis mehr. Die Suche nach Auswegen aus dieser verfahrenen Entwicklung geht aber weiter, und zwar mit recht gegensätzlichen Argumenten und Instrumenten. Während die einen einen völligen Schuldenerlass und damit einhergehend eine Art Marshall-Plan fordern, schlagen die anderen einen völligen Stopp der Entwicklungshilfe vor. Diese habe schon bisher nichts bewirkt, eher das Gegenteil sei der Fall: Entwicklungshilfe habe Entwicklung geradezu verhindert.

Während sich diese Diskussion in politischen und akademischen Zirkeln abspielt, haben viele Afrikaner draußen vor der Tür Fakten geschaffen. Sie haben ihren Ländern den Rücken zugekehrt und sich auf den Weg gemacht.

■ Draußen vor der Tür

Was draußen vor unserer Tür, im benachbarten Afrika, wirklich geschah und geschieht – das hat Europa eigentlich nie wirklich interessiert. Musste es auch nicht, schließlich hat seit Hannibals Italienfeldzug aus Afrika keine wirkliche Gefahr mehr gedroht.

Wenn hin und wieder verschiedene Völker in Afrika aneinander gerieten, war das zwar jeweils eine humanitäre Katastrophe und wurde mit Entsetzen

zur Kenntnis genommen, aber es war ja weit weg: Nirgendwo in Afrika.

Nach dem Fall der Mauer weckte die Implosion des Ostblocks vor 15 Jahren zuerst große Hoffnungen. Der Wind des Wandels sollte, wie eine unsichtbare Hand sozusagen, für eine neue und demokratische Ordnung und für wirtschaftliche Entwicklung überall auf dem Kontinent sorgen.

Die Hoffnung, dass die gute Idee es schon richten werde, hat getrogen. Die in den vergangenen Jahren allmählich aufkeimende Skepsis versuchte man mit gezieltem *political engineering* (*good governance, peer review...*) und durch wirtschaftliche Initiativen (NEPAD) zu bekämpfen. Die erhofften Erfolge lassen auf sich warten.

Inzwischen müssen Europäer überrascht feststellen, dass sich in anderen Weltregionen erfolgreiche wirtschafts- und demokratiepolitische Konzepte eben doch nicht ohne weiteres auf Afrika übertragen lassen.

Solange in Afrika die „*Push*-Faktoren“ (Krieg und gewaltsame Konflikte, Armut und wirtschaftliche Not, Überbevölkerung, Umweltzerstörung, kulturelle und soziale Erosion) wirken und in Europa die bekannten „*Pull*-Faktoren“ (politische und wirtschaftliche Stabilität, Arbeits- und Verdienstmöglichkeiten, Bildungszugang), wird sich an dem Ungleichgewicht – ungeachtet auch bester Absichten – wenig ändern. Eine Folge davon, die zunehmende Migration, wird weiter unten etwas ausführlicher behandelt.

Verstärkt wird Europas Aufmerksamkeit in Bezug auf Afrika aber auch durch eine andere Tatsache: Anstatt sich fügsam in die Vorgaben weltwirtschaftspolitischer Weiser zu schicken und harte Auflagen anzunehmen, haben viele afrikanische Länder damit begonnen, wirtschaftliche und politische Beziehungen zur Volksrepublik China auf- und auszubauen.

Chinas Interessenlage ist bekannt, die Volksrepublik braucht dringend Rohstoffe für ihre rasant wachsende Industrie. Und: Wegen der gestiegenen Ölpreise wird die Ölförderung in einigen afrikanischen Ländern immer lukrativer.

China hat Afrika aber auch Einiges anzubieten: Wirtschaftliche Kontakte ohne langatmige Debatten zur jeweiligen Situation der Menschenrechte, billige

Produkte und einen riesigen Absatzmarkt für Afrikas Rohstoffe. Und außerdem in der Wahrnehmung afrikanischer Regenten: Anerkennung ohne Herablassung, denn die Volksrepublik hat überdies keinen kolonialen Ballast mit sich herumzuschleppen.

Afrikanische Regenten scheinen die neue Wertschätzung des Reichs der Mitte zu genießen, bemerkt man doch auch ein weiter nachlassendes Interesse des Westens. Eröffnet sich so vielleicht wieder einmal ein Hintertürchen, aus dem sich afrikanische Eliten davonstehlen können, ohne selbst die Verantwortung für die Entwicklung des Kontinents übernehmen zu müssen, wie etwa Axelle Kabou⁴⁾ dies so vehement fordert?

4) A.a.O.

Mit dem Auftauchen Chinas und der zunehmenden Migrationsbereitschaft dämmert im Westen aber auch die Erkenntnis, dass da draußen vor der Tür Europas ein unverstandener, unentwickelter und politisch fragiler Kontinent liegt, der an die Türen der Wohlstandsinseln in Europa pocht und nun auch noch bereit ist, völlig unerwartete Allianzen einzugehen.

Sollte Afrika damit vielleicht doch wieder interessant werden? Schließlich birgt der Kontinent ja immer noch ungeheure Schätze. Experten rechnen zum Beispiel damit, dass Angola in wenigen Jahren zum größten Ölproduzenten des Kontinents werden könnte. Es ist sicher kein Zufall, dass sich die Volksrepublik China gerade in Angola immer stärker engagiert.

■ Der große Marsch

Der englische Film *Der Marsch* (GB 1990) rief zu Beginn der neunziger Jahre eine heftige Debatte hervor. In ihm wird der Marsch von Tausenden vor einer Hungersnot fliehenden Afrikanern beschrieben, deren Ziel Europa ist.

Der mit allerlei Klischees behaftete Film (Afrikaner sind schicksalsergeben, Afrika ist ein Fass ohne Boden ...) passte zwar gut in die beginnende Debatte um Einwanderung und Angst vor Überfremdung, ging aber dann angesichts der aktuellen Wiedervereinigungsthemen schnell in ihnen unter. Immerhin, kurzfristig rüttelte er einige auf.

Das war es dann aber für mehrere Jahre auch, außer dass die Medien hin und wieder berichteten, dass

überfüllte Boote versucht hätten, von Afrika aus überzusetzen und dass viele dabei Schiffbruch erlitten hätten. Niemand weiß, wie viele Menschen bei dem Versuch, nach Europa zu gelangen, ihr Leben verloren haben. Es interessierte sich aber auch niemand wirklich dafür.

Was der Film nicht anspricht, das waren die strukturellen Ursachen und die wahre Größenordnung der dahinter stehenden Problematik.

Die Reaktion auf die jüngsten Ereignisse in Mellila und Ceuta, wo Hunderte von Afrikanern versuchten, über die immer höheren Stacheldrahtzäune Europas zu klettern, haben den Kontinent erneut aufgerüttelt. Diesmal ist alles etwas anders: Afrika ist jetzt nicht mehr so weit weg, Afrika pocht an unsere Türen.

■ **Die Flucht: Ursachen und Wirkungen**

In keinem einzigen afrikanischen Land sind die Lebensbedingungen für die große Mehrzahl der Bevölkerung vergleichbar mit den Lebensbedingungen in Europa. In vielen Ländern des Kontinents haben sie sich in den letzten Dekaden sogar weiter verschlechtert. Die Hoffnung vieler Afrikaner auf ein wenigstens die Grundbedürfnisse befriedigendes Leben in einem halbwegs funktionierenden staatlichen Gebilde sind geschwunden. Nicht einmal das nackte Überleben ist mancherorts garantiert. Armut und Hunger sind verbreitete Phänomene, Rechtlosigkeit und Willkür, Zusammenbruch der öffentlichen Ordnung – über all das wird bei Bedarf auch in den internationalen Medien ausführlich berichtet.

Natürlich herrscht nicht überall Chaos. Es gibt durchaus auch Länder, in denen Wahlen stattfinden und in denen der Wähler tatsächlich die Wahl hat, in denen der Staat funktioniert und in denen es Anzeichen einer demokratischen Konsolidierung gibt. Aber selbst in diesen Ländern fehlt die wirtschaftliche Dynamik, wie sie etwa asiatische Entwicklungsländer auszeichnete, die inzwischen mindestens zu Schwellenländern geworden sind. Damit vergrößert sich der Abstand weiter.

Für junge Menschen gibt es in den meisten Ländern Afrikas selten gute und praktisch keine erstklassigen Bildungsangebote, und Arbeit gibt es ebenfalls kaum. Aber sie glauben zu wissen, dass in Europa

Milch und Honig fließen. Dank der medialen Durchdringung selbst hinterster Winkel ist ihnen klar: Europa ist reich, wir sind arm. Die Frage nach dem Warum stellt niemand mehr – es reicht, dass man es so sieht.

Natürlich machen sich die mobilen, meist jüngeren Menschen zuerst auf den Weg und klopfen an. Hinter ihnen stehen viele, die aufmerksam zuschauen.

Die Flüchtlingsorganisation der Vereinten Nationen⁵⁾ unterstützte 2005 rund drei Millionen Flüchtlinge in Afrika. Über 730 000 sudanesischen Flüchtlinge wurden in den Nachbarländern Tschad, Uganda, Äthiopien, Kenia, DR Kongo und Zentralafrikanische Republik gezählt. Burunder (etwa 480 000) sind nach Tansania, Sambia, DR Kongo, Südafrika und Kanada geflohen. Aus der Demokratischen Republik Kongo sind etwa 460 000 Menschen nach Tansania, Sambia, Kongo, Burundi und Ruanda migriert.

5) UNHCR – auf einen Blick.
UNHCR Statistik zum
01.01.2005 (www.unhcr.de).

Schätzungen, dass weit über eine Million Simbabweer in benachbarte Länder geflohen seien, sind zwar kaum zu belegen, dürften der Wirklichkeit aber durchaus nahe kommen.

Man könnte diese Aufzählungen ohne weiteres fortsetzen, wobei es nicht so sehr um die genauen Zahlen, die ohnehin nur geschätzt werden können, und um die auch nur sehr grob schätzbare Zahl von Binnenvertriebenen (*internally displaced people*) geht. Es sind die Größenordnungen, die bedrücken und die Folgen, die sich daraus ergeben.

Nach wie vor sind finden also die großen Wanderungen innerhalb Afrikas selbst statt. Dass die Flüchtlinge dabei die Leistungsfähigkeit der Aufnahmeländer in der Regel überfordern, steht außer Frage. Die Folgen für die Aufnahmeländer sind vielfältig. Sie reichen von einer zusätzlichen wirtschaftlicher Belastung und einer Überbeanspruchung der natürlichen Ressourcen bis hin zu sozialer Destabilisierung und zum Import von Konflikten. In einigen Aufnahmeländern wird von zunehmender Fremdenfeindlichkeit berichtet.

Dass diese Flüchtlinge aus ihren afrikanischen Aufnahmeländern meist weniger Positives nach Hause berichten, liegt nahe. Damit bleibt oder wird Europa als zwar schwer zu erreichendes, aber konkurrenzlos gutes Migrationsziel noch interessanter. Um

es zu erreichen, werden dann auch hohe Risiken in Kauf genommen.

Die nach Europa Emigrierten berichten aber nicht nur positiver als die sich in afrikanischen Nachbarländern Aufhaltenden, sie können mitunter sogar Einkommen zu ihren Familien transferieren. In einigen Ländern, etwa im Falle Senegals, machen diese Zahlungen bereits einen erheblichen Teil des Sozialprodukts aus. Die Weltbank berichtete jüngst, dass die Summe der Transferleistungen aller Migranten die gesamten Entwicklungshilfeleistungen bereits deutlich übersteige. Dieser überwiegend positiv beurteilte Aspekt der Migration sei bisher unterbewertet worden⁶⁾. Sie weist aber auch auf die problematischen Aspekte hin, wie auf den vor allem für kleine Länder schwer zu verkraftenden *brain drain*.

6) World Bank, *Global Economic Prospects 2006*, Washington und Genf.

7) Statistisches Bundesamt Deutschland 2005, *Ausländische Bevölkerung nach Staatsangehörigkeit*, aktualisiert 19.10.2005 (www.destatis.de).

8) BMZ (Hrsg), *Migration in und aus Afrika*, Bonn 2004.

In Deutschland lebten nach Angaben des Statistischen Bundesamtes⁷⁾ im Jahr 2004 rund sieben Millionen Ausländer (8,9 Prozent der Gesamtbevölkerung), von denen nicht ganz vier Prozent (knapp unter 300 000) aus Afrika stammen. In der EU belief sich die Zahl der aus Afrika Stammenden auf etwa 4,6 Millionen. Hierbei handelt es sich um offiziell Eingereiste. Zur Zahl der sich illegal in den Grenzen der Europäischen Union Aufhaltenden gibt es allenfalls Schätzungen, sie reichen von 300 000 bis 500 000 pro Jahr.⁸⁾

Damit ist zunächst klar, dass es sich bei der Migration aus Afrika nicht so sehr um eine deutsche Angelegenheit handelt, die Immigration aus Afrika betrifft in erster Linie die europäischen Mittelmeeranrainer. Auch im Kontext der gesamten Immigration nach Europa stellen Migranten aus Afrika kein besonders akutes Problem dar, auch wenn die medienwirksame Vermarktung des „Ansturms aus Afrika“ über das Mittelmeer dies suggeriert. Die zahlenmäßig weitaus größere Zuwanderung in die Europäische Union erfolgt bis jetzt aus anderen Weltregionen.

Andererseits stellt die mittel- und möglicherweise sogar längerfristig zu prognostizierende Nicht-Entwicklung, noch dazu verschärft durch die HIV/AIDS – Problematik, in vielen Ländern Afrikas doch ein erhebliches Problempotenzial dar. Europa wird auf Dauer nicht wegschauen können, wenn es in Afrika brennt – besonders, nachdem auch in Frankreich die ersten Brandherde sichtbar geworden sind.

■ Aussperren, abschieben, internieren?

Die in Mellila und Ceuta überrannten und überraschten spanischen Behörden reagierten zunächst mit der Erhöhung der Zäune und der Zahl der Grenzschützer. Dass dadurch das Problem nicht zu lösen war, muss den Verantwortlichen aber klar gewesen sein, schließlich waren und sind ja auch italienische Behörden mit einem Ansturm konfrontiert, und ganze Inseln lassen sich nicht einzäunen.

Nachdem 2003/2004 vor Italien ein Schiff des Komitees Cap Anamur mit Hunderten von Flüchtlingen aufgebracht worden war, hatte es bereits Forderungen gegeben, das Flüchtlingsproblem „heimatnah“, das heißt, noch auf afrikanischem Boden, zu lösen.

Aufsehen erregte die Forderung auch deutscher Politiker verschiedener Parteien, bereits im Vorfeld und „kulturnah“ – das heißt in Afrika – Auffanglager einzurichten. Dies müsse selbstverständlich auf europäischer Ebene koordiniert und harmonisiert werden, was durchaus einleuchtet und die gemischten Gefühle, die mit einem derartigen Vorschlag unweigerlich einhergehen, etwas relativiert.

Mit derartigen Lagern könnte vorübergehend ein Symptom behandelt werden, die Ursachen der Wanderung würden davon aber nicht berührt. Auch EU-Kommissionspräsident Barroso, der postwendend eine Erhöhung der Entwicklungshilfe „im Interesse Europas“ ankündigte, scheint noch einem überholten Denkmuster verhaftet zu sein. Was auch auf die Rockmusiker zutrifft, die inzwischen Afrika entdeckt haben, wobei aber keinesfalls ganz klar ist, wem dies wirklich nützt.

Alles das geht am Kern des Problems vorbei. Dieser Kern liegt tief begraben in unserer Wahrnehmung Afrikas.

Europas Verhältnis zu Afrika ist – psychologisch gesprochen – „gestört“. Diese Störung hat ihre Wurzeln in der Kolonialzeit, sie war jahrhundertlang von einer asymmetrischen Beziehung geprägt und sie hat die Wahrnehmung und das Denken beider Seiten beeinflusst. Asymmetrisch sind die Beziehungen geblieben, auch wenn man zumindest versucht hat, diese Beziehungsstörung durch Elemente wie „Partizipation“ und „Kooperation“, die letztlich doch rhetorische Figuren bleiben mussten, aufzulösen. Auch die

Fülle an neuerer europäischer Literatur und an Event-Spektakeln zu Afrika bestätigt vielleicht ein gewachsenes Interesse, aber dieses scheint nach wie vor durch ein merkwürdig fasziniertes Unverständnis gekennzeichnet zu sein: „Weiße Frau heiratet Mas-sai“!!!

Und dabei liegt Afrika beinahe fußläufig zu Europa, Afrikaner sind unsere direkten Nachbarn. In unserem nachbarschaftlichen Interesse muss es liegen, diesen Nachbarn dazu zu verhelfen, dass sie in ihren eigenen Ländern in angemessenem Wohlstand und in Würde leben können. Mit Zäunen, Auffanglagern und mit einer materiellen Erhöhung der Entwicklungshilfe oder mit einem Schuldenerlass allein wird das ganz sicher nicht zu schaffen sein.

Die Lösung der afrikanischen Probleme liegt in Afrika selbst, und Afrikaner müssen dabei die herausragende Rolle spielen. Das fordern inzwischen auch immer mehr Afrikaner. Axelle Kabou⁹⁾ erhebt in ihrer Streitschrift *Weder arm noch ohnmächtig* massive Vorwürfe gegen die afrikanischen Eliten und deren weiße Helfer. Sie fordert ein völliges Umdenken und eine Neuorganisation der Beziehungen zwischen Afrika und Europa. Europa müsse seine Überheblichkeit und Afrika seine Komplexe loswerden. Erst dann könne eine wirkliche Partnerschaft entstehen. Dabei stellt sie auch fest, dass es kein Tabu mehr sein dürfe, die Situation in Afrika direkt mit dem Verhalten der Afrikaner in einen Zusammenhang zu bringen, und sie klagt hierbei auch die Helfer an, eben dieses – wenn auch mit edlen Motiven – zu verhindern.

Beispiele dafür lassen sich allerorts finden, etwa wenn eine über weitverbreitete Armut im Lande klagende Regierung eine Erhöhung der Entwicklungshilfe fordert (die ihr gerne gewährt wird), gleichzeitig aber aus dem Staatshaushalt einen irrwitzig teuren Präsidentenpalast finanziert. Das hier zitierte Beispiel kann übrigens zeitnah „verortet“ werden, es handelt sich nicht um ein längst vergangenes Ereignis. Werden hier etwa postkolonial-komplexbeladene Helfer zu Komplizen?

All dies ist vielen, vor allem jüngeren Afrikanern inzwischen auch klar, und sie bringen dies auch immer deutlicher zum Ausdruck. Bis eine kollektive Psychotherapie allerdings materiell zu wirken beginnt, wird man nicht warten können. Bis dahin wird

9) A.a.O.

es wohl zu einer Mischung verschiedener altbekannter und – das sei an dieser Stelle gefordert – auch neuer Instrumente kommen müssen.

Wobei hier unter *neuen* Instrumenten keinesfalls die vorübergehende Internierung von Migrationswilligen verstanden wird, sondern vielmehr deren produktiver Einsatz (zeitlich befristeter Aufenthalt, eventuell nach Herkunftsländern kontingentiert und auf der Grundlage bilateraler Verträge mit kombilohn-ähnlicher und aus Entwicklungshilfemitteln teilfinanzierter Entlohnung). Wenn nämlich die Erkenntnisse der Weltbank richtig sind, dann würde ein erheblicher Teil dieser Entlohnung wieder transferiert und käme der wirtschaftlichen Entwicklung der Herkunftsländer zugute.

Möglich ist, dass sich dabei allmählich auch das Gesicht der Entwicklungshilfe ändern könnte. Wenn sie aber nicht in der Lage ist, gemeinsam mit afrikanischen Partnern neue und kreative Konzepte zu entwickeln, dann hat sie sich in der bisherigen Form möglicherweise ohnehin schon bald überlebt.