

Peter Köppinger

Die Politik gegenüber Entwicklungsländern – ein Feld für eine strategische Partnerschaft zwischen Europa und China?

Politikdialog, Kooperationsprogramme und Sektordialoge – dies sind die Säulen der neuen „strategischen Partnerschaft“ zwischen Europa und China. Themen wie Waffenexport und Menschenrechte kommen hierbei zur Sprache, die Politik gegenüber Entwicklungsländern wurde jedoch bislang nicht thematisiert. Erstmals in diesem Jahr soll sie, die für Europa immer eine Einheit von Armutsbekämpfung und Erreichung der Millennium Development Goals einerseits sowie Respekt vor den Menschenrechten und guter Regierungsführung andererseits bedeutete, in den sino-europäischen Dialog einbezogen werden. Angesichts nach wie vor divergenter Positionen stellen sich Fragen: Ist das Verständnis von Entwicklung auf beiden Seiten ähnlich genug, um eine Partnerschaft zu ermöglichen? Welche Priorität wird der wirtschaftlich-sozialen Entwicklung in Entwicklungsländern im Kontext der Außenpolitik der EU und Chinas eingeräumt? Sind die jeweiligen Methoden der Entwicklungszusammenarbeit kompatibel? Und wie lassen sich Chinas Position der Nichteinmischung und Europas Prinzip der Konditionalität miteinander vereinbaren? Nur wenn diese Fragen offen angegangen werden, hat die von beiden Seiten gewollte Partnerschaft eine Zukunft.

■ Executive Summary

Cooperation between Europe and China has found its own profile in the last few years. The ‚strategic partnership‘, as it is called, rests on the pillars of political dialogue, cooperation programmes, and sectoral dialogue. While issues such as weapons exports, human rights, and political developments in Asia are addressed regularly, the question of the policy towards developing countries has hardly been made an issue.

China’s engagement in many Asian, African, and Latin American countries is nothing new; however, it has assumed considerable proportions within the last few years, involving enormous sums of money. Today, China’s presence in the developing countries shows itself in humanitarian and political programmes – a fact that gives rise to concern and criticism in Europe.

Beijing is responding to this criticism by now, endeavouring to improve the international image of its policy towards the developing countries: China’s government says that it intends to help the people and improve their situation, and that it regards the principle of non-interference in the politics of the countries

concerned as one of the cornerstones of its own strategy. What is more, it states that it has gathered valuable experience with regard to the development of poor countries, which it now intends to pass on. According to official statements, it is not true that China rejects democratic participation; what is true, however, is that a durable democracy can only be founded on the basis of successful development. And finally, it is wrong to claim that China steps in to profit wherever the international community has renounced its involvement due to bad governance on the part of the partner country.

This year, the policy towards developing countries will be included in the European-Chinese dialogue for the first time. A few years ago, this would have been unthinkable. Yet this development is to be welcomed, for mutual trust can only develop where people talk to each other.

Europe's policy towards developing countries relates not only to poverty alleviation and achieving the millennium development goals but also, on an equal rank, good governance, democratic participation of the population, and respect for human rights.

That the policy towards developing countries is being integrated in the dialogue mechanisms between Europe and China also results from the insight that such a step is unavoidable, given the tremendous challenges the developing countries are placing before the international community. Nevertheless – that a partnership may be inevitable certainly does not mean that it is possible.

To evaluate the chances of the new strategic partnership, four questions should be considered. First: Do the visions, the understanding of development, and the development goals of both sides resemble each other closely enough to permit a partnership? For many years, the Chinese model of societal and political development as well as China's image of the future society has clashed with Europe's concept of respect for human rights and the role of the constitutional state. These differences between the two dialogue partners have not been overcome to this day. However, there has been a process of rapprochement for many decades which is worth continuing.

Second: What priority is given to supporting economic and social development in developing coun-

tries in the foreign policies of the EU or China? Europe has serious doubts about China's motives in its engagement in the developing countries; Beijing, on the other hand, speaks of a 'win-win situation'. It is certainly true that in its dealings with developing countries, the EU itself, i.e. its leading members, similarly subordinated the goal of development to other short-lived self-serving objectives many a time. Yet partnership between Europe and China does not have a chance as long as both sides go on giving priority to their own interests in their contacts with developing countries.

Third: Do the Europeans and the Chinese use methods and tools in their development cooperation that are comparable and/or compatible? In fact, both sides are very different. These differences, however, should not seriously hamper establishing a European-Chinese partnership in their policy towards developing countries.

Fourth: How can China's position of non-interference be reconciled with the European principle of keeping economic cooperation and development aid conditional? That this point constitutes a grave problem is beyond question. And this is exactly why it is so important that China should demonstrate its engagement for human rights, the rule of law, good governance, and democratic participation and reinforce it through concrete efforts.

Now, what steps should be taken first? Both sides could enter into collaboration agreements in selected fields of development cooperation. Moreover, they could work together to establish a basis for their future cooperation through joint research projects on developmental questions. And finally, Europe and China could, through communication and dialogue, build up that confidence in the motives and intentions of the other which is currently lacking. In fact, the climate between the two sides is still marred by mistrust, which may only be abolished if China is integrated and integrates itself. This is the only way of injecting life into a partnership both sides are talking about.

■ **Besorgnis und Kritik bei den Europäern**

„Strategische Partnerschaft“ heißt die Überschrift, unter die in den vergangenen Jahren die sich ständig

vertiefende Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Union und der Volksrepublik China gestellt wurde. Sie beruht auf den Säulen Politikdialog, Kooperationsprogramme und Sektordialoge. Doch während im Bereich der Sektordialoge inzwischen bereits 23 verschiedene Bereiche, von Erziehung zu Energie, von Verbraucherpolitik zu Informationsgesellschaft, von Urheberrechten bis zu Euratom regelmäßig zwischen den beiden Seiten diskutiert werden und sensible Themen wie Waffenexport, Menschenrechte und Politische Entwicklungen in Asien Inhalt des Politikdialogs sind, suchte man ein wichtiges Thema bislang vergebens – die Frage der Politik gegenüber Entwicklungsländern.

Chinas politisches Engagement in anderen Entwicklungsländern ist nicht neu, es geht zurück bis in die fünfziger Jahre. Neu sind allerdings die inzwischen beachtlichen Finanzmittel, die in die Unterstützung von Entwicklungsländern fließen, und die große Zahl von Ländern in Asien, Afrika und Lateinamerika, in denen China heute mit umfangreichen humanitären, entwicklungspolitischen und politischen Kooperationsprogrammen präsent ist. Bei europäischen Politikern und Experten stößt das chinesische Engagement zunehmend auf Besorgnis und Kritik. Zwar wird betont, dass man grundsätzlich das steigende Engagement Chinas zur Unterstützung der wirtschaftlichen Entwicklung in Entwicklungsländern und zur Hilfe bei der Lösung sozialer und humanitärer Probleme willkommen heiße. Andererseits aber

- setze China in vielen Ländern die Entwicklungszusammenarbeit in erster Linie als ein Mittel zur Gewährung privilegierten Zugangs zu natürlichen Ressourcen ein;
- führe das von China in seiner Politik gegenüber Entwicklungsländern reklamierte Prinzip der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Länder in Verbindung mit der Fortsetzung und oft sogar Verstärkung der Zusammenarbeit mit Ländern, deren Führung die eigene Bevölkerung unterdrücke und ausbeute, zur Unterminierung der Bemühungen der internationalen Gemeinschaft um die Respektierung der Menschenrechte, um gute Regierungsführung und demokratische Entwicklung.

■ Chinas politisches Engagement in anderen Entwicklungsländern ist nicht neu, es geht zurück bis in die fünfziger Jahre. Neu sind allerdings die inzwischen beachtlichen Finanzmittel, die in die Unterstützung von Entwicklungsländern fließen, und die große Zahl von Ländern in Asien, Afrika und Lateinamerika, in denen China heute mit umfangreichen humanitären, entwicklungspolitischen und politischen Kooperationsprogrammen präsent ist.

■ China reagiert

Seit zwei, drei Jahren lässt sich beobachten, dass China auf diese Kritik reagiert und versucht, das internationale Image seiner Politik gegenüber Entwicklungsländern zu verbessern. Chinesische Regierungsvertreter argumentieren wie folgt:

- Die Herangehensweise der Volksrepublik China in ihrer Politik gegenüber Entwicklungsländern sei davon bestimmt, dass man den Menschen in diesen Ländern helfen und ihre Lebensumstände verbessern wolle. Die Volksrepublik China sehe es als in ihrer Verantwortung liegend an, Unterstützung für andere Entwicklungsländer zu organisieren – auch wenn man selbst noch ein Entwicklungsland sei – um zur Verbesserung und Stabilisierung der globalen Situation in unserer Welt beizutragen.
- China betrachte aber das Prinzip der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Länder als einen Eckpunkt in seiner Politik gegenüber Entwicklungsländern. Dies müsse insbesondere auch vor dem Hintergrund der eigenen leidvollen geschichtlichen Erfahrungen mit der Einmischung anderer Länder in China verstanden werden.
- China habe während der letzten Jahrzehnte in großem Umfang eigene wertvolle Erfahrungen zur erfolgreichen Entwicklung eines armen Landes gesammelt. Diese Erfahrungen wolle man nunmehr auch an andere Länder weitergeben.

Gegenüber der dezidierten Kritik aus europäischen und anderen westlichen Ländern wird argumentiert, die Annahme, China lehne demokratische Partizipation ab, sei nicht wahr. Demokratie und Rechtsstaatlichkeit seien Teil der Lehrinhalte in den chinesischen Ausbildungsgängen für junge Leute aus Entwicklungsländern. Aber dauerhafte Demokratien – so die chinesische Überzeugung – könnten nur auf dem Fundament erfolgreicher wirtschaftlicher Entwicklung begründet werden.

Zurückgewiesen wird auch der Vorwurf, die chinesische Politik gegenüber Entwicklungsländern sei einseitig dominiert von dem – im übrigen verständlichen und völlig gerechtfertigten – Ziel, natürliche Ressourcen wie z.B. Öl und andere Energieträger für die Entwicklung Chinas mit seiner großen Bevölke-

■ ■ ■ **Gegenüber der dezidierten Kritik aus europäischen und anderen westlichen Ländern wird argumentiert, die Annahme, China lehne demokratische Partizipation ab, sei nicht wahr. Demokratie und Rechtsstaatlichkeit seien Teil der Lehrinhalte in den chinesischen Ausbildungsgängen für junge Leute aus Entwicklungsländern.**

rung zu sichern. Auch die Behauptung, China nutze die Gelegenheiten, wenn die internationale Gemeinschaft die Entwicklungszusammenarbeit mit einem Land wegen schlechter Regierungsführung und unakzeptablem Verhalten seiner Führung einstelle, um an Stelle der anderen Geber einzuspringen und davon eigene wirtschaftliche Vorteile zu ziehen, sei falsch. Man sei sich der Probleme in solchen Ländern durchaus bewusst. Aber mit der Fortsetzung der Zusammenarbeit wolle man einerseits der Bevölkerung helfen, die gerade in solchen Ländern besonders leide, zum anderen versuche man auch Einfluss auf die Führung in solchen Ländern mit dem Ziel der Änderung ihrer Politik zu nehmen – so z.B. in Zimbabwe und im Sudan.

Erstmals soll nun in diesem Jahr das Thema der Politik gegenüber Entwicklungsländern in die europäisch-chinesischen Dialoge unter der Überschrift „Strategische Partnerschaft“ einbezogen werden.

■ **Einbeziehung in die Dialogmechanismen der „strategischen Partnerschaft“ – ist das realistisch?**

Das ist bemerkenswert und wäre noch vor wenigen Jahren undenkbar gewesen. Denn das Thema wird weithin als sensibel angesehen und ist geprägt von beträchtlichem Misstrauen in die wahren Motive der jeweils anderen Seite. Vertrauen setzt Transparenz voraus. Um Vertrauen aufzubauen ist es notwendig, zusammen zu sitzen und offen miteinander zu reden. Insofern kann diese Entwicklung nur begrüßt werden. Aber es stellt sich trotzdem die Frage, ob die Unterschiede zwischen den beiden Seiten nicht zu groß sind, um mit Aussicht auf Erfolg auf eine strategische Partnerschaft zwischen den beiden Seiten in ihrer Politik gegenüber Entwicklungsländern hinarbeiten zu können.

Europäische Politik gegenüber Entwicklungsländern – so jedenfalls der Anspruch, wie er z.B. in dem „Europäischen Konsens“ zur Entwicklungspolitik im Dezember 2005 als verbindlich für die Europäische Union und ihre Mitgliedsstaaten formuliert worden ist – beinhaltet ja nicht nur als zentrales Ziel die Armutsminderung und die Erreichung der „Millennium Development Goals“, sondern auch die gleichrangigen Ziele „Respekt vor den Menschenrechten“, „gute Regierungsführung“ und „demokratische Partizipation der Bevölkerung“.

■ **Europäische Politik gegenüber Entwicklungsländern beinhaltet nicht nur als zentrales Ziel die Armutsminderung und die Erreichung der „Millennium Development Goals“, sondern auch die gleichrangigen Ziele „Respekt vor den Menschenrechten“, „gute Regierungsführung“ und „demokratische Partizipation der Bevölkerung“.**

rechten“, „gute Regierungsführung“ und „demokratische Partizipation der Bevölkerung“.

Der Versuch, die Politik gegenüber Entwicklungsländern in die Dialog- und Kooperationsmechanismen im Rahmen der „Strategischen Partnerschaft“ zwischen der EU und China einzubeziehen, kommt nicht von ungefähr. Auf beiden Seiten wächst die Erkenntnis, dass angesichts der gewaltigen Herausforderungen im Hinblick auf Armutsbekämpfung, Sicherheitsfragen, Energiesicherung und Umweltprobleme in einer sich globalisierenden Welt eine solche strategische Partnerschaft auch in der Politik gegenüber Entwicklungsländern nicht nur höchst wünschenswert, sondern vielleicht sogar absolut notwendig sein wird, um globale Katastrophen zu vermeiden. Aber die Notwendigkeit alleine ist noch keine Garantie für die Möglichkeit einer solchen Partnerschaft. Zur Beurteilung, ob sie überhaupt realistisch angestrebt werden kann, müssen vier unterschiedliche Fragen bedacht werden.

1. *Sind die generelle Vision, das Verständnis von Entwicklung und somit auch die Entwicklungsziele der beiden Seiten ähnlich genug, um eine Partnerschaft zu ermöglichen?*

Im Hinblick auf das wirtschaftliche Entwicklungsmodell und die in den Millennium Development Goals vereinbarten Ziele ist diese Frage während der beiden letzten Jahrzehnte ganz offenkundig positiv beantwortet worden. Das von China realisierte Modell der eigenen wirtschaftlichen Entwicklung wird heute als ein sehr interessantes Modell auch für die Entwicklung anderer armer Entwicklungsländer angesehen. Aber über lange Jahre hinweg standen das innerchinesische Modell der gesellschaftlichen und politischen Entwicklung und die chinesische Vision der zukünftigen Gesellschaft und politischen Strukturen in klarem Gegensatz zur europäischen Vision des Respekts von Menschenrechten, eines funktionierenden Rechtsstaats und einer demokratischen Teilhabe der Bevölkerung an den politischen Entscheidungen. Können Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und „gute Regierungsführung“ heute auch als Ziele innerstaatlicher Entwicklung in China angesehen werden? Prof. Cai, Verfassungsrechtler an der China University of Political Science and Law, der als be-

■ Über lange Jahre hinweg standen das innerchinesische Modell der gesellschaftlichen und politischen Entwicklung und die chinesische Vision der zukünftigen Gesellschaft und politischen Strukturen in klarem Gegensatz zur europäischen Vision des Respekts von Menschenrechten, eines funktionierenden Rechtsstaats und einer demokratischen Teilhabe der Bevölkerung an den politischen Entscheidungen.

sonders engagierter Verfechter von Verfassungsentwicklung und Verfassungsumsetzung in China gilt, antwortet darauf mit einem vorsichtigen Ja. Nachdem, was er und auch aufmerksame ausländische Beobachter über die internen Entwicklungen in China in den Bereichen Rechtsstaatlichkeit und Partizipation der Bevölkerung berichten und wie sie die zukünftigen Trends bewerten, gibt es zwar weiterhin wichtige Differenzen zwischen der EU und China im Verständnis dieser Entwicklungsziele, andererseits aber kann seit zwei Jahrzehnten ein deutlicher und kontinuierlicher Annäherungsprozess zwischen beiden Seiten beobachtet werden.

2. Welche Priorität wird der Unterstützung der wirtschaftlich-sozialen Entwicklung in Entwicklungsländern im Gesamtkontext der Außenpolitik der EU und Chinas eingeräumt?

Während in Europa ernsthafte Zweifel an der Motivation Chinas für das Engagement in vielen Entwicklungsländern geäußert werden, spricht die chinesische Seite in diesem Zusammenhang von einer *win-win-situation*. Die Parallelität des entwicklungspolitischen Engagements in vielen Ländern und der chinesischen Investitionen zur Sicherung des Zugangs zu Energiequellen und anderen Ressourcen komme beiden Seiten zu Gute. Ehrlicherweise muss hier festgestellt werden, dass es wohl keinen grundsätzlichen Widerspruch zur Herangehensweise mindestens eines Teils der europäischen Länder gibt. Auch in der Politik der Europäischen Union bzw. wichtiger Mitgliedsländer gegenüber Entwicklungsländern wird das Entwicklungsziel ganz offensichtlich häufig anderen kurz- oder mittelfristigen eigenen Interessen untergeordnet – was ja in den vergangenen Jahren zu einer verstärkten Diskussion über die Kohärenz der europäischen Politik zur Zusammenarbeit mit Entwicklungsländern geführt hat. Über kurz oder lang würde es – um auf die Frage der Vergleichbarkeit und der Vereinbarkeit der chinesischen und der europäischen Position zurückzukommen – jedenfalls nicht funktionieren, wenn eine der beiden Seiten eine – wie man in der ökonomischen Theorie sagt – *free rider position* einnimmt, also von den Bemühungen der anderen Seite zur Entwicklung der jeweiligen Partnerländer profitiert, die eigene Politik

■ Auch in der Politik der Europäischen Union bzw. wichtiger Mitgliedsländer gegenüber Entwicklungsländern wird das Entwicklungsziel ganz offensichtlich häufig anderen kurz- oder mittelfristigen eigenen Interessen untergeordnet.

gegenüber diesen Ländern aber anhand anderer, damit teilweise kollidierender Prioritäten bestimmte. Wenn eine der beiden Seiten eine Politik des Vorrangs eigener Interessen um jeden Preis betreibt – auch auf Kosten der Interessen der jeweils anderen Seite und mit negativen Auswirkungen auf die Entwicklung in den jeweiligen Partnerländern –, dann ist eine strategische Partnerschaft zwischen der EU und China in ihrer Politik gegenüber Entwicklungsländern unmöglich.

3. *Sind die Herangehensweisen, Methoden und Instrumente in der Entwicklungszusammenarbeit bei der EU und China miteinander vergleichbar oder zumindest kompatibel?*

■ **China gewährt mit Blick auf seinen eigenen riesigen Kapitalbedarf für die innerchinesische wirtschaftliche und soziale Entwicklung in der Regel keine Budgethilfen und betreibt kaum finanzielle Zusammenarbeit, sondern konzentriert sich auf personelle Zusammenarbeit mit dem Einsatz chinesischer Experten sowie auf Infrastrukturprojekte.**

Hier gibt es wichtige Unterschiede. China gewährt z.B. mit Blick auf seinen eigenen riesigen Kapitalbedarf für die innerchinesische wirtschaftliche und soziale Entwicklung in der Regel keine Budgethilfen und betreibt kaum finanzielle Zusammenarbeit, sondern konzentriert sich auf personelle Zusammenarbeit mit dem Einsatz chinesischer Experten sowie auf Infrastrukturprojekte, die dann in aller Regel von chinesischen Firmen in den jeweiligen Ländern realisiert werden. Hier gäbe es sicherlich erheblichen Gesprächs- und Abstimmungsbedarf zwischen den beiden Seiten im Hinblick auf die Entwicklungsstrategien und Ziele in dem jeweiligen Partnerland. Aber diese aktuellen Differenzen dürften wohl kein zentrales Hemmnis für das Eingehen einer strategischen Partnerschaft zwischen der EU und China in ihrer Politik gegenüber Entwicklungsländern bilden.

4. *Wie ließen sich die chinesische Position der Nichteinmischung und das europäische Prinzip der Konditionalität der wirtschaftlichen Zusammenarbeit und Entwicklungshilfe miteinander vereinbaren?*

Hier handelt es sich wohl um ein gravierendes Problem für eine strategische Partnerschaft. Wenn es allerdings zuträfe – was seitens der chinesischen Führung wie auch mancher ausländischer Beobachter geäußert wird –, dass für China „gute Regierungsführung“, Rechtsstaatsentwicklung und die Entwicklung demokratischer Mitsprache der Bevölkerung im eigenen Land wie auch in der Politik gegenüber Entwick-

lungsländern zunehmend bedeutsam werden und dass sich China auch in Ländern wie Zimbabwe und Sudan im Rahmen der Möglichkeiten um Einflussnahme im Sinne dieser Ziele bemühe, wenn es denn am Ende so wäre, dass beide Seiten wirklich ernsthaft in die gleiche Richtung Einfluss nehmen würden – wenn auch mit teilweise unterschiedlichen Herangehensweisen und Instrumenten – dann würde dieser Unterschied am Ende wohl kein unüberwindliches Hindernis für eine strategische Partnerschaft darstellen. Entscheidend ist allerdings, dass ein ernsthaftes Engagement Chinas für die Respektierung der Menschenrechte, für Rechtsstaatlichkeit, „gute Regierungsführung“ und demokratische Beteiligung in solchen Problemländern auch durch ganz konkrete, nachvollziehbare Bemühungen und Aktionen in jedem Fall sichtbar und glaubhaft gemacht werden müsste.

Vor dem Hintergrund dieser Überlegungen erscheint der Schluss zulässig, dass es sich – angesichts der großen Bedeutung für ein gemeinsames Vorgehen der EU und Chinas zur Bewältigung der globalen Probleme und Herausforderungen – in der Tat lohnt zu versuchen, auch die jeweilige Politik gegenüber Entwicklungsländern in dieses Konzept einer strategischen Partnerschaft einzuordnen.

■ Was wären die ersten Schritte, die getan werden könnten?

- *In einzelnen Feldern der Entwicklungszusammenarbeit könnte man Kooperationsabkommen zwischen der EU und China anstreben. Hierfür kämen z.B. die Felder personelle Entwicklungszusammenarbeit und Infrastrukturentwicklung in Frage – beides Felder, in denen die chinesische Seite besonders aktiv ist.*
- *In gemeinsamen Forschungsvorhaben von europäischen und chinesischen Wissenschaftlern und Experten zu den Fragen von Entwicklungsprozessen, Entwicklungsstrategien und Programmen der Entwicklungszusammenarbeit könnte daran gearbeitet werden, eine gemeinsame Basis für die Kooperation im Rahmen einer strategischen Partnerschaft zu entwickeln. „Partnerschaft braucht Substanz.“ Gemeinsame Forschung könnte entscheidend zu solcher Substanz beitragen.*

■ **Entscheidend ist, dass ein ernsthaftes Engagement Chinas für die Respektierung der Menschenrechte, für Rechtsstaatlichkeit, „gute Regierungsführung“ und demokratische Beteiligung in Problemländern auch durch ganz konkrete, nachvollziehbare Bemühungen und Aktionen in jedem Fall sichtbar und glaubhaft gemacht werden müsste.**

- Zentrales Hemmnis für eine Kooperation im Rahmen einer „strategischen Partnerschaft“ ist der weit verbreitete Mangel an Vertrauen auf beiden Seiten in die Motive und Absichten der jeweils anderen Seite. Dieser Vertrauensmangel kann nicht alleine durch allgemeine Kommunikation und Dialog über die Politik gegenüber Entwicklungsländern abgebaut werden. Er kann nur verringert werden, wenn *China einbezogen wird und sich selbst einbringt in die Koordinierungsmechanismen der Internationalen Gemeinschaft in der Entwicklungszusammenarbeit in jedem einzelnen Partnerland.* Im Jahr 2005 hat China die Pariser Erklärung zur Harmonisierung und Koordination der Geber in der Entwicklungszusammenarbeit mit unterschrieben. Das gilt es jetzt umzusetzen, insbesondere auch in den so genannten Problemländern. Es wäre höchst hilfreich, wenn von beiden Seiten – der EU und China – zwei oder drei Pilotländer ausgesucht würden, in denen man gemeinsame Fallstudien zu Entwicklungszielen, Entwicklungspfaden und Entwicklungsstrategien durchführen und dann erste Erfahrungen bei der gemeinsamen Umsetzung solcher Entwicklungsstrategien sammeln würde. Dies würde helfen, das große Wort von einer strategischen Partnerschaft mit wirklichem Leben zu füllen.