

Parteien zwischen Plebiszit und Populismus

Hanspeter Kriesi

Institut für Politikwissenschaft

Universität Zürich

Ausgangspunkt

- **Volatile Wähler:** Kurzfristige Befindlichkeiten prägen Abstimmungsverhalten
- **Zweistellige Verluste und Erdrutschsiege**
- **Die grossen Volksparteien tun sich schwer:** Verlieren Mitglieder und Wählerinnen

Stimmt das so? Zunehmende Volatilität, Erdbebensiege?

- **Westeuropa:** Seit der Wirtschaftskrise (2008):
 - nur 6 von 100 Parteien haben im zweistelligen Bereich gewonnen/verloren
- **Zentral- und Osteuropa:** viel höhere Volatilität
 - 25 von 74 Parteien haben mehr als 10 Prozent gewonnen/verloren
 - Maximaler Gewinn: GERB (Bulgarien) – 39.9 Prozent
 - Maximaler Verlust: Sozialisten (Ungarn) – 23.9 Prozent
- **Erklärung Zentral- und Osteuropa:** wenig institutionalisiertes Parteiensystem
- **Erklärung Westeuropa?**

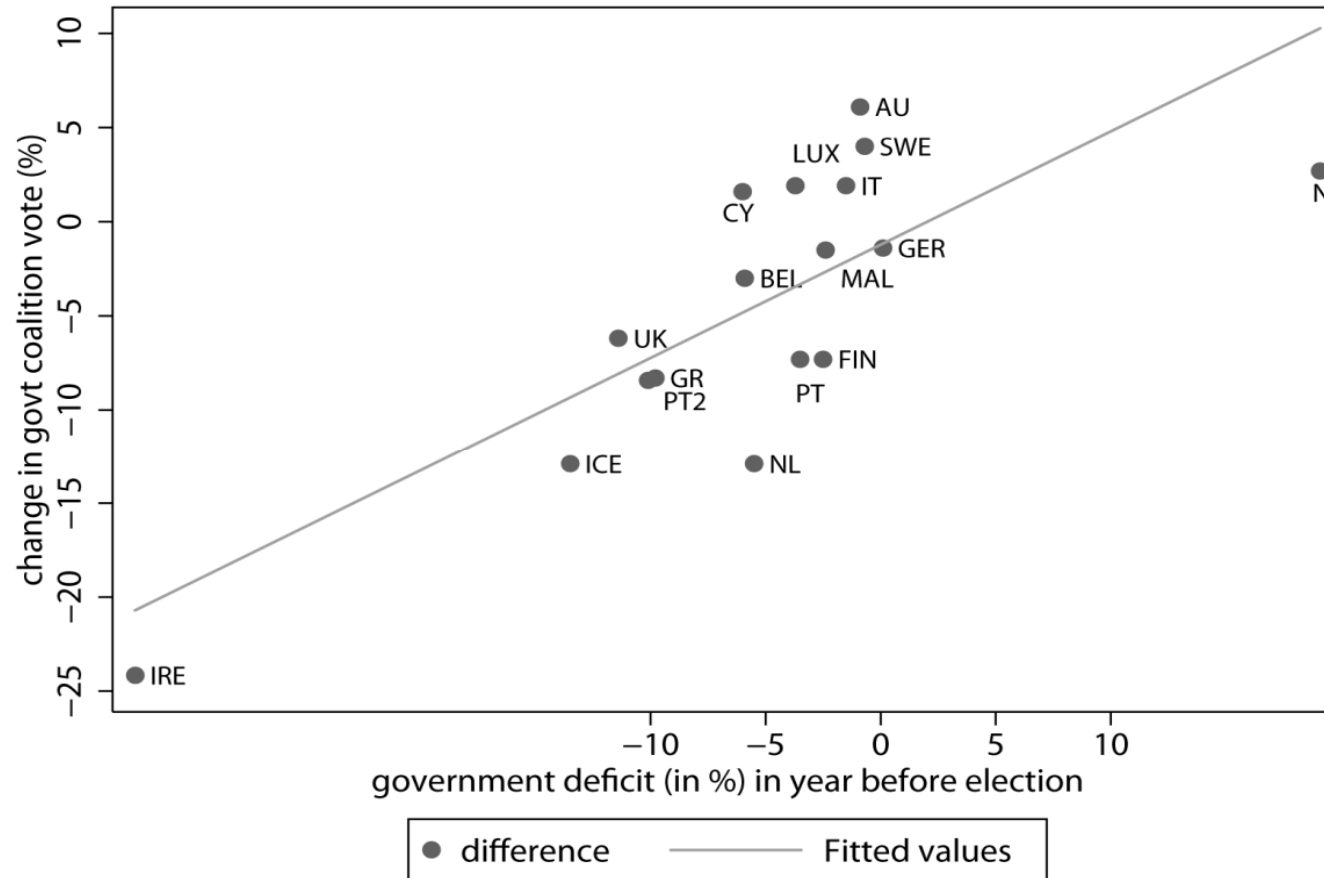
Erdrutschsiege/-verluste

Land	Partei	Gewinn/ Verlust	Datum	Reg
AU	FPÖ-BZÖ	12.7	28 Sep 2008	0
FIN	True Finns	15.0	17 Apr 2011	0
D	SPD	-11.3	27 Sep 2009	1
NL	CDA	-12.9	9 Jun 2010	1
ICE	Independence Party	-12.9	25 Apr 2009	1
IRE	Fianna Fail	-24.2	25 Feb 2011	1

Verlierer: Regierungsparteien

- Sowohl in West-, als auch in Zentral- und Osteuropa
- Effekt stärker in Mehrheitsdemokratien
- Ausmass v.a. eine Funktion des Budgetdefizits im Jahr vor den Wahlen

Budgetdefizit im Jahr vor den Wahlen und Wahlerfolg der PM-Partei, Westeuropa



Gewinner: Rechtspopulisten

- Die einzige Parteienfamilie, die seit der Wirtschaftskrise systematisch hinzugewonnen hat
- Gilt aber nur für Proporzdemokratien
- Allgemeiner Trend, unabhängig von der Krise

Aufkommen der Rechtspopulisten

cntry	party	letzte Wahlen	Gewinn- Verlust	Datum	Reg
AU	FPÖ-BZÖ	28.2	12.7	28 Sep 2008	0
BEL	Flämische Separatisten+	27.5	4.3	13 Jun 2010	0
N	Progress Party	22.9	0.8	14 Sep 2009	0
FIN	True Finns	19.1	15.0	17 Apr 2011	0
HU	Jobbik	16.7	16.7	11 Apr 2010	0
NL	PVV	15.5	9.6	9 Jun 2010	0
DK	Danish People's Party	12.3	-1.6	15 Sep 2011	1
BUL	Ataka	9.4	1.3	14 Jul 2009	0
IT	Lega	8.3	3.7	13 Apr 2008	0
SWE	Swedish Democrats	5.7	5.7	19 Sep 2010	0
GR	Popular Orthodox Rally	5.6	1.8	4 Oct 2009	0
SLO	National Party	5.4	-0.9	21 Sep 2008	0
SLK	nationalists	5.1	-6.6	12 Jun 2010	1
CZ	Sovereignty	3.7	3.7	28 May 2010	0
ROM	Greater Romania	3.6	-9.4	30 Nov 2008	0
D	Republikaner/DVU/NPD	1.9	0.4	27 Sep 2009	0

Aufkommen der Rechtspopulisten

cntry	party	letzte Wahlen	Gewinn- Verlust	Datum	Reg
AU	FPÖ-BZÖ	28.2	12.7	28 Sep 2008	0
BEL	Flämische Separatisten+	27.5	4.3	13 Jun 2010	0
N	Progress Party	22.9	0.8	14 Sep 2009	0
FIN	True Finns	19.1	15.0	17 Apr 2011	0
HU	Jobbik	16.7	16.7	11 Apr 2010	0
NL	PVV	15.5	9.6	9 Jun 2010	0
DK	Danish People's Party	12.3	-1.6	15 Sep 2011	1
BUL	Ataka	9.4	1.3	14 Jul 2009	0
IT	Lega	8.3	3.7	13 Apr 2008	0
SWE	Swedish Democrats	5.7	5.7	19 Sep 2010	0
GR	Popular Orthodox Rally	5.6	1.8	4 Oct 2009	0
SLO	National Party	5.4	-0.9	21 Sep 2008	0
SLK	nationalists	5.1	-6.6	12 Jun 2010	1
CZ	Sovereignty	3.7	3.7	28 May 2010	0
ROM	Greater Romania	3.6	-9.4	30 Nov 2008	0
D	Republikaner/DVU/NPD	1.9	0.4	27 Sep 2009	0

Aufkommen von Rechtspopulisten

- **Keine eigentliche Protestpartei**
- Ausdruck **eines neuen strukturellen Konflikts:**
Integrations- /Abgrenzungskonflikt
 - **Denationalisierung/Globalisierung:** Anstieg der wirtschaftlichen, kulturellen und politischen Konkurrenz
 - **Globalisierungsgewinner und Verlierer:** sehr heterogene Gruppen
 - **Kulturelle Ängste:** gemeinsamer Nenner der Verlierer
 - **Rechtspopulisten appellieren an diese Ängste** der Verlierer

Zerfallerscheinungen I: Aufkommen von Protestparteien

- Piratenpartei (Landtagswahlen Berlin): Herbst 2011
- ‚Best Party‘, Jon Gunnar Kristinsson (Jon Gnarr)
(Lokalwahlen in Island): Frühling 2010
- Manjuel Coelho (Präsidentschaftswahlen in Portugal):
Januar 2011
- Beppe Grillo (Regionalwahlen in Italien): Frühling 2010

Zerfallserscheinungen II: Unabhängige

- Fernando Nobre, Gründer und Leiter von Assistencia Medica International (Präsidentschaftswahlen Portugal): Januar 2011
- Lokale Wahlen in Griechenland: November 2010

Zerfallserscheinungen III: Zunehmende Stimmmabstinenz, zunehmend selektive Partizipation

Gründe für diese Zerfallserscheinungen

- **Etablierte Parteien nehmen Anliegen nicht auf:**
Wählerinnen und Wähler fühlen sich alleingelassen
- **Handlungsspielraum der etablierten Parteien schrumpft:**
die 'normative Kraft des Faktischen'
 - Beispiel Griechenland: die 'Troika' diktiert
 - Regierungsverantwortung gegenüber internationalen 'Stakeholdern' (Peter Mair 2009)
 - Für Wirtschafts- und Sozialpolitik bleibt kein Spielraum
- **Die nationale Demokratie wird ausgehöhlt**
 - Verschiebung der Aufmerksamkeit auf kulturelle Themen:
z.B. Islam
 - Renaissance einer nationalistischen Strömung (Marine LePen, britische Konservative)

Lässt sich etwas gegen diesen Trend tun?

- **Leadership:**
 - Politische Parteien bleiben zentrale Akteure
 - Arbeitsteilung zwischen Regierungs- und Protestparteien?
 - Verantwortung übernehmen, klaren Wein einschenken
- **Demokratisierung der supranationalen Ebene:**
 - ‘Demokratiedefizit’ der EU beheben
- **(Re-)demokratisierung der nationalen Politik: direkte Demokratie**
 - Chance für Parteien: sie werden aufgewertet
 - Chance v.a. für kleinere Parteien: besonders stark aufgewertet
 - Chance für die öffentliche Debatte
 - Realisierbarkeit der Chancen: hängt von Ausgestaltung ab

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!