

# **OLA DE DEBATES ELECTORALES EN AMÉRICA LATINA<sup>1</sup>:**

## **LUCES Y SOMBRAS DE UN AVANCE DEMOCRÁTICO**

**Fernando J. Ruiz y Hernán Alberro\***

### Introducción

1. ¿Quiénes organizan los debates electorales y qué rol tienen los medios de comunicación?
2. La calidad del debate no depende de qué sector lo organiza.
3. Los medios definen en muchos casos las reglas del debate.
4. Hay países donde la ola de debates se está consolidando.
5. Un indicador de que la ola de debates está consolidada es que el presidente baja al ruedo a debatir con sus retadores.
6. Hay países en los que la ola de debates terminó o nunca llegó.
7. Hay países en los cuáles los debates se dan en otros niveles pero no en el presidencial.
8. Argumentos de los que NO promueven los debates en América Latina.
9. Argumentos de los que SI promueven los debates en América Latina.
10. Recomendaciones finales.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se enfoca en las elecciones que tuvieron lugar en la región desde 2000 a mayo de 2012.



\*Agradecen la colaboración de Angela Rojas e Isabel Alarcón.

## **Introducción**

Once días antes del famoso debate Nixon-Kennedy, se realizó en Tv Tupí el primer debate presidencial televisado de la historia del Brasil. Fue el 15 de septiembre de 1960. En ese tiempo también hubo debates televisados en México y Venezuela. Pero, a diferencia de lo ocurrido en Estados Unidos, esta práctica no se incorporó a la cultura política institucional en América Latina. Ahora, en cambio, crece con fuerza una ola de debates electorales que abarca a la mayoría de los países de la región.

Brasil y México fueron líderes en la promoción de esta nueva ola de debates presidenciales. En México, durante la década del noventa, cuando el régimen político se encontraba en una lenta senda de democratización para la elección de sus autoridades, se privilegió todo lo que tuviese que ver con recuperar un proceso electoral lo más equilibrado y limpio posible. Y en la construcción histórica de una elección transparente uno de los pasos fue la promoción de los debates. Por eso, ya en 1994, el candidato del oficialista Partido de la Revolución Institucional (PRI) debatió por televisión con sus dos principales rivales. En Brasil, las elecciones de 1989 tuvieron su ingrediente principal en los debates entre Fernando Collor de Mello y Luiz Inacio *Lula da Silva*. En ese año, también se estaba terminando un lento proceso de transición a la democracia y se elegía, por primera vez en casi cuarenta años, un presidente en forma directa por el voto popular.

### ***1. ¿Quiénes organizan los debates electorales y qué rol tienen los medios de comunicación?***

Es muy frecuente que la iniciativa para la realización de los debates electorales provenga del sector de los medios de comunicación. Hay países donde los medios de comunicación confluyen en una alianza con grupos empresarios o de la sociedad civil para facilitar la plataforma de debate. Y también algunas de las autoridades electorales participan activamente para generar condiciones y reglas de equidad. En algunos casos los facilitadores han sido medios de comunicación internacionales.

En general, hay tres tipos de promotores de los debates electorales: las autoridades electorales, las asociaciones de interés o de la sociedad civil, y los medios de comunicación. Es muy importante el rol del Instituto Federal Electoral (IFE) en México, del Tribunal Supremo Electoral en Costa Rica, y del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) en Perú. Esta última se involucró de lleno en la organización de los debates, “por primera vez en la historia democrática del país el Estado asumió la responsabilidad de organizar el debate de ideas y programas de los candidatos a cargos públicos municipales, regionales y

presidenciales”<sup>2</sup>. Como consecuencia de esto, “durante las elecciones regionales de 2010, tanto en primera como en segunda vuelta, se realizaron 37 debates en las diferentes regiones del país, en que tomaron parte los 189 candidatos regionales”<sup>3</sup>. Durante el 2011, el JNE, con su Proyecto Voto Informado participó en la realización de dos debates presidenciales: el primero con los once candidatos de primera vuelta realizado el 13 de marzo, y el segundo correspondiente a la segunda vuelta realizado el 29 de mayo. También se realizó el debate programático de equipos de gobierno de los partidos que pasaron a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, llevado a cabo el 22 de mayo de 2011.

Costa Rica, por su parte, tiene la particularidad de que tuvo debates impulsados por los tres tipos de actores sociales: asociaciones de interés, medios de comunicación y organismos de regulación del proceso electoral. En este país centroamericano, por medio de la resolución 4099-E8-2009<sup>4</sup>, el Tribunal Supremo de Elecciones dejó bajo la responsabilidad de los medios de comunicación privados la capacidad de fomentar y organizar debates con algunos de los candidatos a la presidencia. De la misma manera, la autoridad electoral organiza también debates que son transmitidos por los medios de comunicación estatales, para los que sí están obligados a invitar a todos los candidatos electorales según lo determinó la Sala Constitucional en 1998. Por último, instituciones como las universidades y el Colegio de Periodistas fomentan la iniciativa para la realización de los debates.<sup>5</sup>

Colombia es uno de los países donde la tarea impulsora y ejecutora de los debates queda en manos de los medios privados de comunicación que son: Canal Caracol, Canal RCN, Canal City TV, RCN Radio y Caracol Radio. En Chile, la iniciativa también la tuvieron los medios de comunicación, pero no sólo los privados sino también los estatales. El último debate presidencial en el país trasandino estuvo a cargo del Encuentro Nacional de Empresarios 2009 (ENADE), pero si bien todos los candidatos fueron invitados, sólo se presentaron Sebastián Piñera y Marco Enríquez-Ominami. Eduardo Frei decidió no presentarse para ir a la sesión de debate presupuestario de educación en el Senado de Chile y Jorge Arrate no se presentó aduciendo problemas de salud.<sup>6</sup> También los empresarios promovieron el debate en República Dominicana para las elecciones del 2010 a través de la Asociación

---

<sup>2</sup> “Voto informado, herramienta de la democracia” Jurado Nacional de Elecciones 13/06/2011, Perú. Ver en: <http://www.votoinformado.pe/noticia-20110609-01.htm>

<sup>3</sup> “Voto informado, herramienta de la democracia” Jurado Nacional de Elecciones 13/06/2011, Perú. Ver en: <http://www.votoinformado.pe/noticia-20110609-01.htm>

<sup>4</sup> Para más información sobre la Resolución ver: <http://www.tse.go.cr/juris/electorales/4099-E8-2009.htm>

<sup>5</sup> <http://costaricahoy.info/nacionales/candidatos-presidenciales-en-debate-de-ideas-en-universidad-nacional/41879/> Candidatos presidenciales en debate de ideas de Universidad Nacional.

<sup>6</sup> “Enríquez-Ominami fustigó a Piñera en ENADE por el caso de farmacias” Cooperativa, 17/11/2009. Ver en: [http://www.cooperativa.cl/enriquez-ominami-fustigo-a-pinera-en-enade-por-el-caso-farmacias/prontus\\_notas/2009-11-17/205333.html](http://www.cooperativa.cl/enriquez-ominami-fustigo-a-pinera-en-enade-por-el-caso-farmacias/prontus_notas/2009-11-17/205333.html)

Nacional de Jóvenes Empresarios (ANJE). Y en Guatemala, el debate está impulsado por la Asociación de Gerentes de Guatemala.<sup>7</sup>

Es el mismo caso para Bolivia donde, a pesar que en las últimas elecciones presidenciales no se realizó ningún debate, los hasta ahora realizados fueron promovidos por la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia y la Asociación de Periodistas por la Paz. En esta última elección presidencial dichos debates tuvieron que ser cancelados por la negativa a participar de los candidatos.<sup>8</sup>

En Honduras, donde si bien en las elecciones de 2005 no se produjo un debate presidencial, desde 1994, el país centroamericano contaba con esta tradición de enfrentar a los candidatos a la primera magistratura en una serie de debates. Así, la Asociación de Medios de Comunicación, empresas privadas y la oficina local de las Naciones Unidas se habían transformado en sus impulsores. “En el 2005 esos escenarios desaparecieron, y los candidatos, incluso, se mostraron esquivos a participar en foros promovidos por sectores de la sociedad civil, los empresarios y de la cooperación internacional, especialmente de Naciones Unidas”, dice un reporte.<sup>9</sup>

En el caso de Ecuador, debido al predominio de los medios afines al presidente Rafael Correa éstos prefirieron no plantear la necesidad de hacer una serie de debates en la última elección. José Ribeiro e Castro, Presidente titular de la Misión de Observadores de la Unión Europea, manifestó que en general se respetó la libertad de expresión en estas elecciones, pero que fue evidente el predominio de la imagen del Presidente Correa en los medios durante la campaña, lo que hizo que las elecciones no estén basadas en la equidad entre los candidatos. También declaró: “Una pena que no haya habido ningún debate, creo que hubiera sido bueno para aclarar mejor las perspectivas frente al pueblo ecuatoriano y conocer las diferencias entre los candidatos”.<sup>10</sup>

En El Salvador no ha habido debates presidenciales, a pesar de los intentos de varios medios nacionales e internacionales de realizarlos, entre los cuales se pueden destacar CNN, Canal 33 y Telecorporación Salvadoreña.<sup>11</sup> En cambio, sí hubo debates para otros niveles de

---

<sup>7</sup> “Debate presidencial entre Pérez, Suger y Baldizón” El Periódico 23/08/2011. Ver en: <http://www.elperiodico.com.gt/es/20110823/pais/199899>

<sup>8</sup> <http://boliviadecide.blogspot.com/2009/10/empresarios-y-periodistas-cancelan.html> . Empresarios y periodistas cancelan debates electorales.

<sup>9</sup> Mejía, Thelma “Medios de comunicación y campaña electoral en Honduras: las elecciones de 2005” Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, Friedrich Ebert Stiftung, Honduras, 2006. Ver en: <http://www.c3fes.net/docs/eleccioneshonduras.pdf>

<sup>10</sup> <http://www.vistazo.com/webpages/pais/?id=6067>

<sup>11</sup> “Debate presidencial en El Salvador espera al candidato Rodrigo Ávila” Oscar Pérez, AMARC El Salvador 09/02/2009 <http://www.agenciapulsar.org/nota.php?id=14402>

gobierno, como para varias alcaldías, que fueron organizados por los medios de comunicación.<sup>12</sup>

Para las elecciones presidenciales en 2009 de Uruguay, después de quince años en que no hubo, se realizó un debate. Varios medios de comunicación uruguayos habían intentado sin éxito promoverlos. En las últimas elecciones se pudo concretar pero sin la presencia de los principales candidatos. Los que debatieron fueron Pedro Bordaberry (Partido Colorado), Pablo Mieres (Partido Independiente) y Raúl Rodríguez (Asamblea Popular) en el programa “Uruguay Decide” de Montecarlo Televisión canal 14.<sup>13</sup>

Existen casos en los que los debates son impulsados por asociaciones o grupos de interés. Más allá del mencionado caso de Chile, resulta paradigmático el ejemplo de Haití donde en las elecciones presidenciales en noviembre de 2010, realizó por primera vez en su historia una serie de debates con los diecinueve candidatos a la presidencia. A cargo de éstos estuvo el Grupo de Intervención de Políticas Públicas (*Groupe d'Intervention en Affaires Publiques*, GIAP), un grupo de periodistas y organismos de radiodifusión haitianos, que organizó seis debates como parte de su iniciativa *Anvan'n Vote* (Antes de que Votemos). Es necesario agregar además que estos debates se realizaron gracias a la cooperación del National Democratic Institute y de la Comisión de Debates Presidenciales (Commission on Presidential Debates, CPD) de los Estados Unidos.<sup>14</sup>

Tanto en Chile como en Costa Rica los medios de comunicación, privados y estatales, tuvieron un alto protagonismo con una alta calidad. En Chile se realizaron al menos cuatro debates entre todos los candidatos a presidente, el primero fue el de la estatal Televisión Nacional de Chile (TVN) (retransmitido nacional e internacionalmente e incluso a través de Internet<sup>15</sup>). También se hicieron debates en medios privados e incluso se hizo uno en la radio, organizado por la Asociación de Radiodifusores de Chile.<sup>16</sup>

El protagonismo de los medios a veces se limita a lo organizativo, pero otras veces los medios aprovechan para emitir mensajes. Cuando se inició el primer debate presidencial en el Perú, organizado por El

---

<sup>12</sup> Guzmán, Nátaly; Peraza, Xiomara; Rivera, Ivón “Estudio de campañas políticas, los medios de comunicación y las elecciones de 2006 en El Salvador” Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, San Salvador, Junio 2006. <http://www.c3fes.net/docs/medioscampanasalvador.pdf>

<sup>13</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=8vRMAbtUlw8&feature=related>

<sup>14</sup> Red de Partidos Políticos, National Endowment for Democracy (NDI), 24/11/2010, <http://www.redpartidos.org/blog/enhaitlosd>

<sup>15</sup> Contreras, Marco Antonio “Debate presidencial, mass media y construcción de opinión pública”, Sociología de las Comunicaciones, 16/12/2009 <http://sociologiadelascomunicaciones.bligoo.com/content/view/682333/Debate-Presidencial-Mass-Media-y-Construccion-de-Opinion-Publica.html#content-top>

<sup>16</sup> “Chile: encendido primer debate presidencial”, Rodrigo Bustamante, BBC Mundo, 24/09/2009 [http://www.bbc.co.uk/mundo/amercia\\_latina/2009/09/090924\\_chile\\_debate\\_bustamante\\_jp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/amercia_latina/2009/09/090924_chile_debate_bustamante_jp.shtml)

Comercio, el director del diario, Francisco Miró Quesada Rada, hizo una breve introducción donde sostuvo que “como diario independiente, promueve la libertad de expresión, la democracia en sus diversas manifestaciones, los derechos humanos, la educación inclusiva, protección de nuestro medio ambiente y una economía social del mercado con la finalidad de lograr en nuestra patria una sociedad justa, libre y humanizada”, para luego dar una breve visión editorial del diario sobre los tres temas que los candidatos iban a debatir. El coordinador del debate fue Juan Paredes Castro, editor de política de ese diario. El segundo debate que hubo en Perú estuvo organizado en conjunto por Transparencia y la Sociedad Nacional de Radio y Televisión. Se aclaró que las imágenes y el audio estaban disponibles para todas las radios y canales del país. En el arranque de ese segundo debate, el conductor José María Salcedo, periodista peruano de extensa trayectoria, leyó una declaración institucional en la que los medios integrantes de la SNRT “ratifican su rol fundamental en la defensa de la democracia y la institucionalidad de nuestro país permitiendo a los candidatos aquí presentes la exposición ordenada de sus planes de gobierno”. El primer debate presidencial en Perú había sido el que se produjo entre Alberto Fujimori y Mario Vargas Llosa, en 1990. En el 2001, volvieron a debatir Alejandro Toledo y Alan García. En el 2006, a Alan García le tocó debatir con Ollanta Humala. Para las últimas elecciones presidenciales se institucionalizó la realización de debates. Perú parece estar consolidando una cultura de los debates electorales muy notable.

En Brasil, tanto en el 2006 como en el 2010 los más importantes canales de televisión asumieron la organización de un debate cada uno (Canal Bandeirantes, Rede TV, SBT, TV Globo y TV Gazeta). De hecho se ha generado cierta competencia por el rating que hace que los otros canales programen contenidos fuertes para evitar la fuga de la audiencia. En el debate de Bandeirantes la emisora salió quinta en el rating.

En ese país, los diarios intentaron en la última elección disputar la hegemonía que tiene la televisión en los debates presidenciales con una iniciativa de Folha de Sao Paulo de hacer un debate online junto con UOL, en sus respectivas páginas webs. Participaron los tres principales candidatos y, el cuarto, del Partido Socialismo y Libertad (PSOL), Plínio de Arruda Sampaio, “creó un evento especial vía Twitter, donde respondió en directo a comentarios y preguntas de usuarios realizadas a través de una cámara”. El mediador fue el periodista Fernando Rodrigues.<sup>17</sup>

Los medios públicos fueron actores importantes en Chile y Costa Rica. Cuando el Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica organizó la

---

<sup>17</sup> Colussi Ribeiro, Juliana “Retransmisión y cobertura del primer debate electoral online en Brasil” Estudios de Tecnología y Comunicación, Revista 1 Año 1 (Dic 2010 – Mar 2011), Universidad Complutense de Madrid. Ver en: <http://www.teccomstudies.com/numeros/revista-1/138-los-medios-20-en-el-primer-debate-electoral-online-en-brasil-una-experiencia-periodistica-pionera-en-internet>

serie de debates, éstos fueron transmitidos por el Sistema Nacional de Radio y Televisión del país. En Chile, la Televisión Nacional (TVN) estuvo encargada de retransmitir nacional e internacionalmente e incluso a través de Internet el primer debate que organizó para las últimas elecciones presidenciales del 2009.<sup>18</sup> Además periodistas de este medio estatal participaron como panelistas en otros debates.

CNN en Español es un actor mediático relevante de la política latinoamericana. En varios países éste y otros actores internacionales tuvieron relevancia en la organización de los debates. En Chile y Guatemala, si bien CNN en Español se encargó de transmitir alguno de los debates realizados, no tuvo un papel central a la hora de que se concretara el mismo, aunque en el país centroamericano fue la cadena estadounidense la que brindó la moderadora para la primera vuelta (Glenda Umaña<sup>19</sup>) quien compartió el rol con Hélice Sierra, director de Telediario Canal 3. El moderador del debate para la segunda vuelta -organizado por la Asociación de Gerentes y transmitido por CNN- fue Jorge Gestoso (segunda vuelta)<sup>20</sup>.

## **2. La calidad del debate no depende de qué sector lo organiza.**

Lo decisivo para la calidad del debate es la cultura institucional de los actores que confluyen en la organización del debate. La calidad puede venir de la mano de un medio de comunicación comercial o público, de una asociación de interés, de la autoridad electoral, o de una convergencia de varios de estos actores. De la misma forma, las malas praxis también pueden venir desde cualquier sector.

Colombia es un buen ejemplo de cómo el alto protagonismo de los medios de comunicación privados asegura una alta calidad en la praxis, en la medida en que el buen desempeño de éstos permite tener como resultado espacios adecuados para el intercambio de ideas políticas entre los candidatos. A diferencia de varios países en América Latina, Colombia no cuenta con una importante intervención de los medios estatales en el desarrollo del proceso electoral.

En Haití en noviembre de 2010, se hicieron los primeros debates en toda la historia del país, con gran protagonismo de los medios. Según la prensa, los debates para la primera vuelta no tuvieron un gran impacto

---

<sup>18</sup> Contreras, Marco Antonio “Debate presidencial, mass media y construcción de opinión pública”, Sociología de las Comunicaciones, 16/12/2009  
<http://sociologiadelascomunicaciones.bligoo.com/content/view/682333/Debate-Presidencial-Mass-Media-y-Construccion-de-Opinion-Publica.html#content-top>

<sup>19</sup> “Foro presidencial de CNN y Canal 3” Elecciones Guatemala, 25/08/2011. Ver en:  
<http://eleccionesguatemala.org/foro-presidencial-cnn-canal-3/>

<sup>20</sup> Video del debate presidencial 2011, Elecciones Guatemala, 3/6/2011 Ver en:  
<http://eleccionesguatemala.org/video-debate-presidencial-2011-guatemala/>



en la población y en el debate público. La participación de público presencial en los debates fue relativamente reducida y lo mismo entre los televidentes y radioescuchas<sup>21</sup>. En varios de los debates, debido a la frágil situación infraestructural que vive Haití, la luz se cortó durante los debates y éstos debieron continuar sin el apoyo de los micrófonos.<sup>22</sup>

El caso de Paraguay fue notable por la mala praxis. El candidato a la presidencia Fernando Lugo suspendió a último momento su participación en el segundo debate presidencial en *Telefuturo*. Su jefe de campaña mandó una carta en la que señaló que “tristemente no existen las condiciones políticas para poder participar en un encuentro de esas características”. Por la ausencia del candidato, el moderador y conductor del debate, Humberto Rubín, inició el programa con una diatriba desmedida contra Lugo en la que expresó afirmaciones tales como “tremenda irresponsabilidad”, “irresponsable”, “miedoso”, para agregar de forma temeraria e incriminante que “el 99% de lo que se dice de Fernando Lugo es cierto”. Todo el equilibrio, imparcialidad, medida, que se espera de un conductor en un debate entre candidatos a presidentes, se desbarrancó por el enojo del periodista Rubín ante la ausencia de Lugo. Habló incluso de su voto personal: “en una oportunidad os dije que iba a votar por Fernando Lugo, porque quiero el cambio, pero poco a poco me fui dando cuenta de muchas cosas, de todas las mentiras, de su falta de madurez, su desequilibrio, porque Fernando Lugo yo no sé si te das cuenta que hay más de cinco mil personas, muchos más, trabajando detrás de este debate. A vos no te costaba absolutamente nada decidirte hace dos o tres días y decidir ‘yo no voy a ir’”. Y Rubín resaltaba una actitud de deferencia del candidato hacia él: “y a mí Fernando Lugo sentado en mi escritorio hace unos días y me hablaba...”, para luego retomar su diatriba: “Fernando Lugo es gravísimo lo que estás haciendo”. El otro conductor periodístico, Hugo Rubín, hijo de Humberto, agregó que le debían dar a Lugo “un certificado de cobardía o de traición. No sé como un presidente que pretende ser presidente va a tomar estas decisiones el día en que esté con una lapicera en la mano”. Humberto Rubín terminó diciendo “no sé Fernando si querés venir todavía, nosotros vamos a empezar (...) Es una estafa. Yo considero Fernando Lugo sos un estafador, sos un estafador de audiencia, sos un estafador de anunciantes, de trabajadores, de gente, porque la única cosa que te digo es que evidentemente sos un estafador. (...). Si una hora antes del debate hace lo que está haciendo, no sé lo que nos puede esperar como país”.<sup>23</sup> Es difícil encontrar en los

---

<sup>21</sup> Informador, México, 18/09/2010

<http://www.informador.com.mx/internacional/2010/234667/6/candidatos-presidenciales-realizan-debate-en-haiti.htm>

Huffington Post, EE.UU., 18/09/2010, [http://www.huffingtonpost.com/2010/09/18/haiti-presidential-debate\\_n\\_722161.html](http://www.huffingtonpost.com/2010/09/18/haiti-presidential-debate_n_722161.html)

<sup>22</sup> Informador, México, 18/09/2010

<http://www.informador.com.mx/internacional/2010/234667/6/candidatos-presidenciales-realizan-debate-en-haiti.htm> . Huffington Post, EE.UU., 18/09/2010, [http://www.huffingtonpost.com/2010/09/18/haiti-presidential-debate\\_n\\_722161.html](http://www.huffingtonpost.com/2010/09/18/haiti-presidential-debate_n_722161.html)

<sup>23</sup> Vídeo del debate, 17/4/2008. <http://www.youtube.com/watch?v=RV5QbR1USf0>

últimos años de los debates presidenciales en América Latina un caso mayor de sesgo y parcialidad contra un candidato por parte de los conductores y organizadores de un debate.

Otro caso importante fue el de la cadena brasileña *Globo*, en 1989. Cuando Lula no fue a uno de los debates, los organizadores dejaron la silla vacía que la cámara enfocaba cuando le hubiese correspondido al candidato del Partido de los Trabajadores su turno para hablar. Ahora, por el contrario, los debates en la televisión brasileña tienen un equilibrio muy notable, tanto que algunos periodistas sienten que el temor a generar cualquier desequilibrio funciona como un corsé que termina afectando la calidad del debate. El prestigioso periodista Fernando Rodrigues señaló:

“Para ter o debate de hoje à noite, a Bandeirantes se comprometeu a usar em seus telejornais imagens e áudios editados apenas das primeiras perguntas (iguais para todos) e as considerações finais. Os trechos com candidatos perguntando uns aos outros estão proibidos nos noticiários da emissora. Os candidatos só aceitam participar assim, com regras rígidas. Querem minimizar previamente possíveis danos. A tática de responder de maneira genérica, com tergiversações, passa quase incólume. Jornalistas presentes aos debates são proibidos de comentar dizendo ‘o sr. (ou a sra.) não respondeu ao que foi perguntado’.(...) Embora as imagens do programa tenham um tratamento comedido por parte das emissoras de TV nos dias seguintes, no território livre da internet haverá todo tipo de interpretação -ou manipulação. Será também uma forma de aferir o efeito dos vídeos na web no atual processo eleitoral brasileiro (Fernando Rodrigues).<sup>24</sup>

En Chile también hay críticos de esa rigidez. El periodista Mauricio Hofman explica que desde mediados de los 90 se ha “instalado la práctica de los comandos de frenar toda iniciativa que presentaran los canales para bajar los niveles de rigidez. Los equipos televisivos a cargo de organizar estos eventos siempre buscaron ampliar los márgenes mediante largas negociaciones, de las cuales felizmente los periodistas participantes quedamos al margen y libres de compromisos; pero cada vez, los comandos frustraron esas ideas. [...] el menos dispuesto a ceder era el comando que más ganador se sentía; pero, curiosamente, también la candidatura menos optimista se sumó casi siempre a todo lo que “resguardara” a su candidato”.<sup>25</sup>

En el caso uruguayo, si bien en las últimas elecciones no hubo debate, cuando se produjo el debate de 1989 entre Jorge Batlle y Luis Alberto Lacalle, previamente se fijaron las reglas en base a las peticiones de los dos bloques políticos. Por ejemplo, a pedido de Batlle, no se utilizaron papeles. Emiliano Coteló, entonces asesor de Luis Alberto Lacalle lo recuerda: “Se fijaron reglas más o menos estrictas por bloque, a pesar de lo cual hubo una discusión previa sobre si se usaban papeles o no y Jorge Batlle a último momento hizo cuestión de que no se usaran papeles. Ese debate tuvo una previa en la Ucuval (Universidad Católica del Uruguay), donde se debatió sobre educación, y eso nos permitió a

---

<sup>24</sup> Fernando Rodrigues, “Com tantas regras, efeito de debate é incerto” (5/8/2010)

[http://www.observatoriodaimprensa.com.br/news/view/sobre\\_o\\_debate\\_da\\_band](http://www.observatoriodaimprensa.com.br/news/view/sobre_o_debate_da_band)

<sup>25</sup> “Debates por TV: de mal en peor” Mauricio Hofmann, Revista Qué Pasa. Chile. Ver en <http://www.antimedios.cl/site/node/353>

los que estábamos del lado de Lacalle medir si él podía enfrentar a Batlle en un debate, y se vio que sí. Además, un tercer elemento importante fue que se contrató una encuesta telefónica de Equipos, inmediata al debate, que recogió las impresiones del público y nos dio una leve superioridad de Lacalle sobre Batlle. Rápidamente quienes estábamos en la campaña la difundimos a través de los medios y ayudamos a conformar una opinión favorable a Lacalle”.<sup>26</sup>

### **3. Los medios definen en muchos casos las reglas del debate.**

En El Salvador, tras las constantes negativas a la participación en los debates electorales de los dos únicos candidatos, la CNN impulsó la iniciativa para llevar a cabo un debate electoral que pudiera fomentar el intercambio de ideas entre los aspirantes a la presidencia. Mauricio Funes, candidato del Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), quién había hecho su carrera como periodista en la CNN, aceptó la invitación de forma inmediata mientras que el candidato de la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) se mostró reticente y acusó a la cadena estadounidense de haberse reunido con el candidato de FMLN para establecer el formato del debate.<sup>27</sup> Ante esta acusación, CNN negó rotundamente que haya habido reuniones previas con el equipo de Funes e insistió en que el problema fue que ARENA pretendía un debate que incluyera a los candidatos a vicepresidente lo cual, según palabras de Christopher Crommett vicepresidente senior a cargo de CNN en Español, “desvirtúa, entorpece y quita la altura del Foro Presidencial (Debate)”<sup>28</sup>. “En términos comunicacionales se vuelve un lío, por la distribución del tiempo que tienen los candidatos a contestar las preguntas”, explicó el ejecutivo de CNN quien además desmintió que existiera un favoritismo de la cadena estadounidense para con Funes quien se había desempeñado como periodista en el canal<sup>29</sup>.

Un tema central en la organización del debate es la cantidad de candidatos que participa. Existen debates en los cuales participan todos los candidatos. En Haití participaron en total diecinueve candidatos en varios encuentros, en los que “cada debate contó con tres o cuatro a quienes un panel de periodistas de prensa y radiodifusión, así como un público de ciudadanos y representantes de organizaciones cívicas les

---

<sup>26</sup> “¿Son importantes los debates en las campañas electorales?” Espectador.com 07/05/2008, Uruguay. Ver en: [http://www.espectador.com/1v4\\_contenido.php?m=&id=121256&ipag=1](http://www.espectador.com/1v4_contenido.php?m=&id=121256&ipag=1)

<sup>27</sup> “Avila se niega a debatir en CNN” Diario Co Latino, 9/2/2009 <http://www.diariocolatino.com/es/20090209/nacionales/63594/%C3%81vila-se-niega-a-debatir-en-CNN.htm>

<sup>28</sup> “Es lamentable que Rodrigo Avila no aceptara debatir”: CNN en Español” Diario Co Latino, 11/2/2009 <http://www.diariocolatino.com/es/20090211/nacionales/63667/%E2%80%9CEs-lamentable-que-Rodrigo-%C3%81vila-no-aceptara-debatir%E2%80%9D-CNN-en-Espa%C3%B1ol.htm>

<sup>29</sup> “Es lamentable que Rodrigo Avila no aceptara debatir”: CNN en Español” Diario Co Latino, 11/2/2009 <http://www.diariocolatino.com/es/20090211/nacionales/63667/%E2%80%9CEs-lamentable-que-Rodrigo-%C3%81vila-no-aceptara-debatir%E2%80%9D-CNN-en-Espa%C3%B1ol.htm>

hicieron preguntas”. El criterio para la selección de los candidatos que participó en cada debate fue por orden alfabético.<sup>30</sup> En Chile también son invitados todos los candidatos en campaña.

En Colombia, para la última elección presidencial que se llevó a cabo en la primera mitad del año 2010, se hicieron un total de ocho debates electorales, en los que participaron los siete principales candidatos que registraban más del 1% de intención de voto en las encuestas electorales.

En Brasil la programación de los debates televisados puede generar serios problemas de audiencia. En principio, suelen ser después de las diez de la noche y a veces se superponen con eventos más populares. A la misma hora que el canal *Bandeirantes* transmitía el 5 de agosto del 2010 el debate entre 4 presidenciables, el canal *Globo* transmitía un partido de un equipo de fútbol local por la Copa Libertadores. Mientras el debate tuvo un pico de 5.5 de audiencia, el partido alcanzó un promedio de 36.9.<sup>31</sup>

Cuando se habla de debates electorales por lo general se hace referencia a los debates televisivos puesto que son éstos los que mayor importancia y tradición han tenido en la historia. En radio ha habido un caso en Chile, donde la Asociación de Radiodifusores, junto con la Universidad Mayor, fue la encargada de organizar el segundo debate presidencial en la elección de 2009.<sup>32</sup> En el caso de El Salvador, es interesante destacar que los medios de comunicación impresos fueron los que iniciaron en 2004 la modalidad de los debates para las elecciones para puestos de alcaldías y a concejos municipales. Así, La Prensa Gráfica y el Diario de Hoy organizaron diferentes debates para los candidatos de diversas alcaldías del país. “La metodología de ambos periódicos para realizar los foros fue distinta. Por ejemplo, las discusiones de La Prensa Gráfica se realizaron a puerta cerrada entre periodistas y candidatos. El Diario de Hoy, en cambio, distribuía pases entre los mismos militantes y asignaba una cuota por candidato. La cobertura y el tratamiento informativo del desarrollo del foro se dieron de una forma bastante lineal en los medios impresos. El espacio dedicado a cada candidato era de una página; sin embargo, la información sólo se limitaba a hacer preguntas y colocar las respuestas proporcionadas por el candidato. El tono de la redacción se presentaba de forma cronológica”.<sup>33</sup>

---

<sup>30</sup> Red de Partidos Políticos, National Endowment for Democracy (NDI), 24/11/2010, <http://www.redpartidos.org/blog/enhaitlosd>

<sup>31</sup> “El fútbol goleó en audiencia al primer debate electoral en Brasil”, EFE, 6/8/2010. (<http://noticias.terra.com.ar/internacionales/el-futbol-goleo-en-audiencia-al-primer-debate-electoral-en-brasil.2214c0068d44a210VgnVCM3000009af154d0RCRD.html>)

<sup>32</sup> “Chile: encendido primer debate presidencial”, Rodrigo Bustamante, BBC Mundo, 24/09/2009 [http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/09/090924\\_chile\\_debate\\_bustamante\\_jp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090924_chile_debate_bustamante_jp.shtml)

<sup>33</sup> Guzmán, Nátaly; Peraza, Xiomara; Rivera, Ivón “Estudio de campañas políticas, los medios de comunicación y las elecciones de 2006 en El Salvador” Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, San Salvador, Junio 2006. <http://www.c3fes.net/docs/medioscampanasalvador.pdf>

En varios países está creciendo Internet y las redes sociales como nuevas plataformas para el debate. En Costa Rica el Colegio de Periodistas, la Universidad Nacional y Extra Tv 42, además de utilizar la radio y la televisión para la difusión del debate, también se transmitió en vivo por Internet.<sup>34</sup> En la última contienda presidencial en Chile el debate organizado por la estatal Televisión Nacional (TVN) contó con un importante seguimiento vía Twitter donde con el hashtag #Debate09 los usuarios hacían sus comentarios.<sup>35</sup> También en Guatemala el público podía formular preguntas vía Twitter y Facebook<sup>36</sup> y si bien no se previó el uso de redes sociales para evaluar el resultado del debate, cientos de ciudadanos fueron siguiéndolo y opinando por esos mismos medios.<sup>37</sup>

El segundo debate presidencial en Paraguay, organizado por Telefuturo, fue transmitido en vivo por la web del diario *Ultima Hora*. Y, como ya se dijo, la Folha de Sao Paulo organizó un debate presidencial a través de internet junto a la empresa UOL.

Cada país va desarrollando un tipo de reglas de debate. En Colombia, los candidatos no tienen límites de tiempo para sus respuestas, con la excepción del debate entre candidatos a vicepresidentes que se realizó en CityTV.<sup>38</sup> En Guatemala, las preguntas las hizo únicamente el periodista uruguayo Jorge Gestoso, moderador del debate con un tiempo establecido para las respuestas de los candidatos.<sup>39</sup> En Chile y Haití optaron por contar con las preguntas de los periodistas como disparadores de temas sobre cuestiones previamente establecidas y acordadas a las que luego se agregan preguntas del público asistente y en algunos casos también preguntas provenientes del público televidente a través de redes sociales y mensajes de texto.<sup>40</sup> En el debate organizado por TVN de Chile, se decidieron por sorteo los turnos para hablar y las ubicaciones de los candidatos en el set. También en Chile, el último debate de la primera vuelta de la elección de 2009 que contó

---

<sup>34</sup> “Debate presidencial en la UNA” Boletín Digital Hoy en el Campus, Costa Rica. Ver en:

[http://www.una.ac.cr/hoyenelcampus2/index.php?option=com\\_content&task=view&id=400](http://www.una.ac.cr/hoyenelcampus2/index.php?option=com_content&task=view&id=400).

<sup>35</sup> “Chile debate presidencial en Twitter” Enlace Digital, 24/09/2009 <http://enlacedigital.com.ar/i/chile-debate-presidencial-en-twitter>

<sup>36</sup> “Cruce de señalamientos entre Pérez y Baldizón en debate presidencial” Prensa Libre, Guatemala, 17/10/2011 Ver en: [http://www.prensalibre.com/decision\\_libre\\_-\\_actualidad/Cruce-acusaciones-Perez-Baldizon-presidencial\\_0\\_574142878.html](http://www.prensalibre.com/decision_libre_-_actualidad/Cruce-acusaciones-Perez-Baldizon-presidencial_0_574142878.html)

<sup>37</sup> “Candidatos a la presidencia de Guatemala se enfrentan en encendido debate” Agencia EFE, 17/10/2011 Ver en: <http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5jWdAxLW8KgNiTTTDwgLjiudO6A2w?docId=1632062>

<sup>38</sup> <http://www.semana.com/politica/mejor-del-debate-candidatos-vicepresidencia-caracol-tv/140042-3.aspx> Lo mejor del debate de candidatos a la vicepresidencia de Caracol TV.

<sup>39</sup> “Cruce de señalamientos entre Pérez y Baldizón en debate presidencial” Prensa Libre, Guatemala, 17/10/2011 Ver en: [http://www.prensalibre.com/decision\\_libre\\_-\\_actualidad/Cruce-acusaciones-Perez-Baldizon-presidencial\\_0\\_574142878.html](http://www.prensalibre.com/decision_libre_-_actualidad/Cruce-acusaciones-Perez-Baldizon-presidencial_0_574142878.html)

<sup>40</sup> “Debate de candidatos a Senadores por la Quinta Costa: La sangre no llegó al río...” Oscar Aspillaga P., El Matutino, 22/09/2009 <http://www.elmartutino.cl/admin/render/noticia/20455> . Red de Partidos Políticos, National Endowment for Democracy (NDI), 24/11/2010, <http://www.redpartidos.org/blog/enhaitlosd>



con la organización de Anatel (Asociación Nacional de Televisión), tuvo un formato que incluyó un espacio para preguntas de periodistas de los diferentes canales y un tiempo para que los propios candidatos dialoguen entre sí, sin intervención de terceros<sup>41</sup>. Este fue el debate más visto logrando picos de rating que se ubicaron apenas por debajo de los 50 puntos.<sup>42</sup>

En el caso de Costa Rica, el Debate Presidencial organizado por el Colegio de Periodistas, la Universidad Nacional y Extra TV 42, el orden de los candidatos en cada una de las rondas de preguntas fue definido mediante una rifa. Además las preguntas estuvieron elaboradas por un grupo interdisciplinario de científicos, universitarios profesionales y estudiosos de la situación actual del país.<sup>43</sup>

En México, por su parte, el primer debate presidencial para las elecciones de 2012 (el único realizado hasta el cierre de este informe) fue organizado por el Instituto Federal Electoral (IFE) y las reglas son previamente acordadas con los candidatos. Luego el debate se transmite y se pone a disposición de los medios que quieran reproducirlo. En esta oportunidad el IFE informó que se trató del debate con mayor cobertura en la historia del país alcanzando las 1090 retransmisiones en radio y televisión<sup>44</sup>. Estos debates que desde la reforma de la ley electoral (2007-2008) el IFE realiza según lo estipulado por ley tratan seis temas que se dividen en dos debates según lo acuerdan los candidatos, cada uno de los cuales puede nombrar “a un especialista para conformar un grupo de trabajo que analice los temas a tratar, defina subtemas y elabore las preguntas que —por sorteo— serán planteadas a los abanderados. Por cada subtema se desarrollarán entre cuatro y 10 cuestionamientos, en cuyo diseño se tomarán en cuenta las sugerencias de académicos y ciudadanos”<sup>45</sup>.

Con respecto a la presencia de público, en Haití siempre hubo público presente<sup>46</sup>. Cuando se dio el encuentro entre Michel Martelly y Mirlande

---

<sup>41</sup> “¿Quién ganó el Debate Presidencial ANATEL 2009?” El Repuertero, 17/11/2009

<http://www.elrepuertero.cl/admin/render/noticia/20280>

<sup>42</sup> “Debate de Anatel fue el más visto de los foros presidenciales en TV” La Tercera, 17/11/2009

[http://latercera.com/contenido/674\\_201496\\_9.shtml](http://latercera.com/contenido/674_201496_9.shtml)

<sup>43</sup> [http://www.una.ac.cr/hoyenelcampus2/index.php?option=com\\_content&task=view&id=400](http://www.una.ac.cr/hoyenelcampus2/index.php?option=com_content&task=view&id=400). Debate presidencial en la UNA.

<sup>44</sup> “El debate presidencial contó con la mayor cobertura de la historia de los debates electorales en México, 1.090 emisoras lo transmitieron en todo el país” IFE, 10/05/2012

<http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/menuitem.92faac40ea85399517bed910d08600a0/?vgnextoid=49859ec3a4737310VgnVCM1000000c68000aRCRD>

<sup>45</sup> “El IFE detalla las reglas del primer debate de candidatos presidenciales” CNN: México Voto 2012 18/04/2012 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/04/18/el-ife-detalla-las-reglas-del-primer-debate-de-candidatos-presidenciales>

<sup>46</sup> Informador, México, 18/09/2010

<http://www.informador.com.mx/internacional/2010/234667/6/candidatos-presidenciales-realizan-debate-en-haiti.htm>

Huffington Post, EE.UU., 18/09/2010, [http://www.huffingtonpost.com/2010/09/18/haiti-presidential-debate\\_n\\_722161.html](http://www.huffingtonpost.com/2010/09/18/haiti-presidential-debate_n_722161.html)

Manigat para el ballottage tuvieron que organizar el debate en un hotel para que entraran todas las personas interesadas en presenciarlos.<sup>47</sup>

#### **4. Hay países donde la ola de debates se está consolidando.**

En países como Brasil, México, Costa Rica, Perú, Colombia y Chile, está incorporándose como un requisito informalmente obligatorio para el candidato presentarse a un debate presidencial. Por supuesto, no puede darse todavía por consolidado, pero la continuidad de la práctica y su permanente perfeccionamiento exhiben una fuerza que parece instalarse más allá de los partidos que ocasionalmente ocupen el poder.

En Brasil ya en 1989 debatieron entre sí los candidatos Collor de Mello y Lula. En México, en las presidenciales de 1994 hubo por primera vez debates presidenciales transmitidos por televisión. Confrontaron Ernesto Zedillo (PRI), Fernandez Ceballos (PAN) y Cuatemoc Cárdenas (PAN). En las siguientes del 2000 confrontaron Fox (PAN), Cardenas (PRD) y Labastida (PRI). En el 2006 también debatieron, pero Manuel López Obrador (PRD) no asistió al primer debate. López Obrador iba primero con una gran diferencia, pero se había comenzado a acortar la distancia por el repunte del candidato Felipe Calderón, el que finalmente resultó vencedor en una muy reñida elección. En el primer debate para las elecciones de julio de 2012 participaron los cuatro candidatos a la presidencia: Andrés Manuel López Obrador (PRD), Josefina Vázquez Mota (PAN), Enrique Peña Nieto (PRI) y Gabriel Quadri (Nueva Alianza).

La Republica Dominicana está luchando por crear esa práctica. La ANJE (Asociación Nacional de Jóvenes Empresarios) intentó organizar un debate para las elecciones del 2008, y ahora para mayo de 2012 pero finalmente debió cancelar el encuentro luego “de que el equipo del candidato perredeísta Hipólito Mejía no hiciera un formal confirmación”<sup>48</sup>. Esa misma organización promovió una serie de cuatro debates televisivos para la elección de legisladores y de alcaldes.

#### **5. Un indicador de que la ola de debates está consolidada es que el presidente baja al ruedo a debatir con sus retadores.**

---

<sup>47</sup> “Un débat chargé d’émotion mercredi au Karibe Convention Center”, Haïti en Marche, 10/03/2011  
<http://www.haitienmarche.com/lestoutesdernieres.php?id=1299799313&unique=1>

<sup>48</sup> “ANJE canceló debate con candidatos”, ANJE, 19/04/2012  
[http://www.anje.org/app/do/pub\\_noticias\\_det.aspx?id=854&setTab=1](http://www.anje.org/app/do/pub_noticias_det.aspx?id=854&setTab=1)

Quienes están en el gobierno suelen no presentarse al debate. En Brasil, Lula no debatió en el 2006 en la primera vuelta, posiblemente pues su ventaja era muy holgada con respecto a su principal retador y la diferencia se estaba acortando. Pero luego en la segunda vuelta participó en los cuatro debates programados. Fernando Henrique Cardoso también había decidido no debatir en 1994 y 1998.

Hugo Chávez justificó la falta de debate presidencial en Venezuela diciendo: “Ojalá que hubiera un candidato que de verdad estuviera más o menos en el ranking de uno, incluso que uno pudiera hacer hasta un debate, pero no tienen nada que decirle al país, puros embutes...puros majunches, no hay ni uno que uno pueda decir que tenga experiencia, condiciones morales, éticas, políticas para ser un líder nacional, para mantener la unidad nacional, para mantener a Venezuela en el sitio que ha venido ocupando en estos años de revolución”.<sup>49</sup>

Bolivia y Ecuador comparten la característica de que sus elecciones tuvieron como candidato a quien ya era titular del Poder Ejecutivo y, en ambos casos, éstos se negaron de una u otra forma a bajar a la arena política para debatir con los demás contendientes. En Bolivia el presidente y nuevamente candidato Evo Morales manifestó que de ninguna manera sería partícipe de un debate electoral con los demás candidatos ya que esto sólo lo haría con las bases sociales del país<sup>50</sup>. En este sentido, el periodista Jorge Dulon Fernández en una de sus columnas expresa que “en Bolivia se echa mucho de menos un debate. Desde que el Presidente, cuando era candidato, decidió ‘solamente debatir con las bases’, los bolivianos perdimos el privilegio de percibir, desde un debate constructivo y reflexivo, a nuestro candidato presidencial favorito.”<sup>51</sup>

El alcalde de Buenos Aires, Mauricio Macri, aceptó discutir en un canal de 24 horas con Daniel Filmus, pero éste no concurrió, aparentemente porque Macri no se había presentado anteriormente al debate en una universidad pública donde sí participaron los otros candidatos. El tercer candidato, Fernando “Pino” Solanas, quiso ser el que debatiera con Macri en ese canal, pero esta vez fue Macri el que no aceptó. Finalmente esa noche hubo entrevistas, por separado, con Macri y Solanas<sup>52</sup>.

## **6. Hay países donde la ola de debates terminó, o nunca llegó.**

---

<sup>49</sup> “Chávez considera que ningún candidato está en su ‘ranking’” El Universal, 26/10/2011, Caracas. Ver en : <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/111026/chavez-considera-que-ningun-candidato-esta-en-su-ranking>

<sup>50</sup> <http://boliviadecide.blogspot.com/2009/10/empresarios-y-periodistas-cancelan.html> . Empresarios y periodistas cancelan debates electorales.

<sup>51</sup> <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=103977&EditionId=2675>

<sup>52</sup> “Entretelones del debate en TN que Macri no quiso dar a Pino sin Filmus” Perfil.com 29/06/2011 [http://www.perfil.com/contenidos/2011/06/29/noticia\\_0029.html](http://www.perfil.com/contenidos/2011/06/29/noticia_0029.html)



Después del caso de Cuba, donde no está reconocida la posibilidad de que exista oposición al gobierno, hay otros países en los que la posibilidad del debate no existe.

Son aquellos países en los que el grado de polarización ha llegado a niveles extremos. En esos casos, no existe ni siquiera el debate sobre el debate. La calidad institucional es tan baja que resulta impensable, y algún sector puede proponerlo pero sabiendo que muy difícilmente se concrete. En las últimas elecciones en Nicaragua lo propuso retóricamente el candidato Arnaldo Alemán, quién retó a Daniel Ortega a un debate, que nunca se concretó.<sup>53</sup>

En Venezuela, los últimos debates fueron en 1998, en los que participó Hugo Chávez. Pero desde entonces el retroceso institucional incluyó la inexistencia de los debates televisados. Ahora la oposición acaba de concretar un debate televisado entre sus precandidatos. El día del debate entre los candidatos de la oposición, el presidente Chávez utilizó la cadena de radio y televisión hasta pocos minutos antes de que comenzara el debate. Además fue Globovisión quien transmitió el debate y los principales canales de televisión por aire no lo transmitieron.

En Bolivia, la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia y la Asociación de Periodistas por la Paz tenían una tradición de organización de debates presidenciales que se interrumpió con el ingreso de Evo Morales (Movimiento al Socialismo) al poder.

En las últimas elecciones presidenciales de Ecuador tampoco hubo debate. Varios analistas señalan en la dirección al Presidente Rafael Correa a la hora de buscar culpables. Sin embargo, ya en 2006 el periodista Andrés Oppenheimer quien había servido de moderador de un debate presidencial consideró como “un escenario deprimente” a esa contienda pública.

En Honduras, con una gran debilidad institucional a la hora de las elecciones y en un contexto de extrema tensión política, la realización de un debate quedó fuera de la discusión pública.<sup>54</sup> Si bien en las elecciones de 2005 no se produjo un debate presidencial, desde 1994 Honduras sí contó con esta tradición. Aquí, la Asociación de Medios de Comunicación, empresas privadas y la oficina local de las Naciones Unidas se habían transformado en los impulsores de los debates.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup>“Arnoldo Alemán reta a Ortega a un debate público electoral”, *El Nuevo Diario*, 27/8/2011, <http://www.elnuevodiario.com.ni/politica/111388>

<sup>54</sup>“Porfirio Lobo gana las elecciones de Honduras” Francisco Perejil, *El País* (España), 30/11/2009 [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Porfirio/Lobo/gana/elecciones/Honduras/elpepuint/20091130elpuint\\_5/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Porfirio/Lobo/gana/elecciones/Honduras/elpepuint/20091130elpuint_5/Tes)

<sup>55</sup> Mejía, Thelma “Medios de comunicación y campaña electoral en Honduras: las elecciones de 2005” Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, Friedrich Ebert Stiftung, Honduras, 2006. Ver en: <http://www.c3fes.net/docs/eleccioneshonduras.pdf>

Entre los países que han roto con la tradición de realizar debates presidenciales, un caso paradigmático podría ser el de Uruguay donde el ascenso electoral del Frente Amplio tuvo un impacto negativo sobre la realización de debates ya que cuando sus candidatos tuvieron claras oportunidades de obtener un triunfo, prefirieron no participar en los foros organizados. Hubo un período de frecuente realización de debates que llegaría hasta 1994 año en que Tabaré Vázquez, del Frente Amplio, participaría en el último debate de su carrera política, negándose a este tipo de intercambios en sus demás presentaciones en 1999 y 2004. Finalmente las elecciones de 2009 tendrían un debate que no contaría con la participación de los dos principales candidatos, José Mujica (Frente Amplio) y Luis Alberto Lacalle (Partido Nacional).<sup>56</sup>

## **7. Hay países donde el debate se da para candidaturas en otros niveles pero no en las presidenciales.**

Argentina nunca tuvo un debate presidencial en su historia. En las últimas elecciones presidenciales, debatir o no, ha sido un tema de la agenda electoral, pero nunca se ha concretado, ni parece haber habido voluntad real por parte de los principales candidatos. Ni la autoridad electoral, ni medios de comunicación ni asociaciones de la sociedad civil promovieron con fuerza la realización de un primer debate presidencial en el país. Para las elecciones del 2003 en Argentina, Carlos Menem había aceptado debatir en la segunda vuelta contra Néstor Kirchner. Pero este le respondió un seco “que debata con la Justicia”. En ese caso, Menem tenía pocas posibilidades de ganar. Para las elecciones de 1995, cuando Menem lideraba las encuestas no quiso debatir con su principal competidor, José Octavio Bordón.

Hay varios países donde a pesar de que no hay debates electorales entre los candidatos a la presidencia, sí se realizan para otros niveles de gobierno. En el 2009 en Ecuador se realizaron elecciones presidenciales y para autoridades locales, pero sólo para estas últimas se realizaron debates electorales. Sin embargo se trató de debates más bien limitados, sin mucha repercusión y sin la participación de todos los candidatos. Por ejemplo, para Alcalde de Quito se realizó un debate entre dos de los candidatos en el programa “Contacto Directo”, conducido por Carlos Vera<sup>57</sup>.

Sucede lo mismo en El Salvador, donde se han dado debates a nivel municipal: “los candidatos de los diferentes partidos políticos a las alcaldías de los municipios y cabeceras departamentales más importantes han debatido a través de los canales de televisión más

---

<sup>56</sup> “¿Son importantes los debates en las campañas electorales?” Espectador.com 07/05/2008, Uruguay.

Ver en: [http://www.espectador.com/lv4\\_contenido.php?m=&id=121256&ipag=1](http://www.espectador.com/lv4_contenido.php?m=&id=121256&ipag=1)

<sup>57</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=rev-IPpvzow>

fuertes de la televisión salvadoreña, como son canal 33, canal 21 y los canales de la Telecorporación Salvadoreña TCS)<sup>58</sup>. Uno de los principales diarios del país, La Prensa Gráfica, organizó un total de siete “Foros Políticos”. Dos de ellos incluyeron alcaldes de los departamentos de la zona oriental y occidental del país, San Miguel y Santa Ana, respectivamente. Los cinco foros restantes se realizaron con alcaldes de los municipios de San Salvador. Otro de los diarios importantes, *El Diario de Hoy*, realizó diez “Encuentros Cívicos”. Seis de ellos se realizaron en distintas cabeceras departamentales: La Libertad, Sonsonate, Usulután, Chalatenango, Santa Ana y San Miguel. Los cuatro restantes —San Salvador, Nejapa, Soyapango y Antiguo Cuscatlán— se realizaron en hoteles capitalinos.

## **8. Argumentos de los que NO promueven los debates en América Latina.**

Existe la percepción en amplios sectores de que el “debate electoral” no suma calidad a la democracia. Las razones de esta posición es que el debate tiene poco impacto en el ciudadano porque tendría poco o ningún impacto en el voto, y por ser una “institución” importada de otras realidades, y por lo tanto alejada de cómo la política se practica en América Latina. Desde este punto de vista, la ola de debates electorales es parte de una negativa “americanización” de la política, la que estaría más preocupada por las formas de la política que por su capacidad de reforma sustancial de la vida social.

Los candidatos y sus consultores toman a los debates como una opción táctica dentro de su estrategia de campaña y –de acuerdo a su conveniencia- estarán o no dispuestos a participar. Hay varias razones que existen para que los candidatos esquiven participar de los debates:

(a) Si lidera la carrera electoral, es un riesgo participar en el debate.

(b) Si quiere mostrarse por arriba de la “riña de gallos” de la política.

(c) Si va a ser el rival a vencer por todos los candidatos que participarán en el debate.

Todas estas razones se entrecruzan en las explicaciones que los candidatos han dado para faltar a la cita. Cuando en el 2006 Manuel López Obrador, en México, no fue al primer debate presidencial lo justificó diciendo: “No tengo asuntos pendientes (...) no es miedo, tenemos que cuidar nuestro movimiento, yo he tenido gran responsabilidad y no podemos cometer errores (...). No queremos estar parándonos ahí para que se lancen con todo, no son argumentos,

---

<sup>58</sup> Cantarero, Mario Alfredo “Elector salvadoreño: entre desencantos, castigos y reconocimientos” Sala de Prensa. Nro. 114, Abril 2009, Año XI, Vol. 5 <http://www.saladeprensa.org/art831.htm>

obviamente no vamos a discutir proyectos, acusaciones, acusaciones y acusaciones. Sentimos que en algún momento se pusieron de acuerdo los dos, es el PRIAN" (por la combinación de las siglas de sus dos rivales principales, PRI y PAN).<sup>59</sup> En esos días, López Obrador iba primero en las encuestas pero se le estaba acercando peligrosamente Felipe Calderón, del PAN, quien finalmente ganaría una muy reñida elección. Un argumento similar utilizó Fernando Lugo para no concurrir a un segundo debate electoral, tres días antes de las elecciones, en abril del 2008.

La posibilidad de convertirse en el candidato a vencer por todos los demás también desalienta la participación de un candidato en el debate. López Obrador y Lugo fueron dos casos recientes que no aceptaron participar de alguno de los debates por esa razón. De todas formas, el primero perdió finalmente la elección, y el segundo la ganó cómodamente. También Daniel Ortega rechazó participar en un debate público en el 2006, con el argumento de que serviría para "favorecer a las fuerzas de derecha" y atacar a la alianza que encabeza el FSLN".<sup>60</sup> Ortega prefirió organizar otro foro a esa misma hora por el canal 4 con líderes de movimientos ambientales. También en la República Dominicana el líder de las encuestas no quiso ir a debatir. Ese habría sido también el motivo por el que el debate se frustró, de acuerdo a un periodista dominicano: "es claro que el puntero en las encuestas no quiera arriesgarse con otro que esté en segundo lugar, pues cualquier error frente a la pantalla de televisión que cometa podría afectar un proyecto electoral. (...).Creo que los estrategas del candidato puntero, Hipólito Mejía, no permitirán que su pupilo se exponga a un debate con alguien a quien lleva una distancia considerada por mucho como abismal, por lo que lo más interesados en el debate sería el candidato oficialista".<sup>61</sup>

Es posible que en Bolivia el motivo para que no se realizara un debate presidencial en las últimas elecciones se debió al favoritismo claro que tenía el principal candidato en las encuestas. Según Ronald Grebe López, presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz, coorganizadora, informó que las razones que discuten los candidatos para no asistir a los debates, son entre otras la alta favorabilidad que tiene Evo Morales en las encuestas. Samuel Doria Medina, candidato del partido Frente de Unidad Nacional, rechazó la invitación argumentando que el candidato Manfred Reyes del partido político Convergencia Nacional le estaría copiando su plan de gobierno. De la misma manera, Reyes Villa se negó a asistir al desafío propuesto por la candidata Ana María Flores del Musa expresando que "Flores no tiene programa"; por su parte, Evo Morales rechazó las invitaciones de Reyes

---

<sup>59</sup> "AMLO justifica ausencia en debate", *El Universal*, 25 de septiembre del 2006:

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/143422.html>

<sup>60</sup> "Debate presidencial sin Ortega", *El Nuevo Diario*, 13 de septiembre del 2006.

<sup>61</sup> "El debate electoral", *La Nación Dominicana*,  
[http://lanaciondominicana.com/ver\\_opinion.php?id\\_opinion=3250](http://lanaciondominicana.com/ver_opinion.php?id_opinion=3250)

Villa y Doria Medina porque en sus propias palabras “sería una pérdida de tiempo”.<sup>62</sup>

No es diferente la historia en Uruguay, ya que a pesar de las invitaciones a debates entre todos los candidatos a la presidencia, los dos principales actores, José Mujica y Luis Alberto Lacalle, no quisieron debatir. En la primera vuelta el resto de los candidatos expusieron sus ideas en el programa “Uruguay decide” empezando todos sus discursos con referencias a la importancia del debate público y a la asistencia de todos los candidatos a esta. Una vez más, ya en la segunda vuelta, a pesar de las invitaciones y de las iniciativas de los medios para la formulación de un debate, los dos candidatos con posibilidad de llegar a la presidencia se negaron a debatir argumentando diferencias respecto de las condiciones preferidas por cada uno.

Los efectos del debate también se discuten. En varios países ha crecido el consenso de que algunos debates sí han sido importantes para definir una elección. Por ejemplo, el debate que se realizó en 1989 entre Luis Alberto Lacalle y Jorge Batlle en Uruguay. “De alguna manera Batlle era el Nixon que tantas veces había intentado llegar a la Presidencia, y Lacalle era el Kennedy joven. Eso pesó mucho, más allá de los argumentos, y lo vimos en esa encuesta”, dijo Antonio Mercader al analizar el resultado del debate.<sup>63</sup> Otro caso es el de 1984 en Ecuador donde se realizó un debate televisivo entre León Febres Cordero y Rodrigo Borja. Este debate resultó decisivo para el triunfo de Febres Cordero por la forma en que habría incomodado a su opositor quien lideraba las encuestas hasta momentos antes del debate. De hecho este enfrentamiento es recordado como el debate del “míreme a los ojos”, frase que dirigió Febres Cordero a su contrincante después de preguntarle acerca de su ideología. Este debate fue el último entre dos finalistas en ese país hasta el 2006.<sup>64</sup> Incluso hay quienes aseguran que en las elecciones de 1988 no se llegó a concretar un debate formal debido a la experiencia previa de Borja, que en esta ocasión fue nuevamente candidato y finalmente obtuvo el triunfo.<sup>65</sup>

La Junta Nacional de Elecciones (JNE) del Perú señala que “un estudio recientemente elaborado, donde casi el 80% de entrevistados en muestra representativa, manifiesta haber contado con información valiosa para ejercer un voto consciente y responsable, en tanto que el 85% declara que los debates transmitidos por televisión ayudaron a

---

<sup>62</sup> <http://boliviadecide.blogspot.com/2009/10/empresarios-y-periodistas-cancelan.html> . Empresarios y periodistas cancelan debates electorales.

<sup>63</sup> “¿Son importantes los debates en las campañas electorales?” Espectador.com 07/05/2008, Uruguay.

Ver en: [http://www.espectador.com/1v4\\_contenido.php?m=&id=121256&ipag=1](http://www.espectador.com/1v4_contenido.php?m=&id=121256&ipag=1)

<sup>64</sup> <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-debate-del-mireme-a-los-ojos-270476-270476.html>

<sup>65</sup> <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/debate-solo-falta-el-si-de-bucaram-67896-67896.html>

conocer a los candidatos y un 74% manifiesta que los debates le ayudaron a decidir su voto”.<sup>66</sup>

## **9. Argumento de los que SÍ promueven los debates en América Latina.**

Existe bastante consenso de que los debates no suelen provocar cambios drásticos en las decisiones electorales de los votantes. En concordancia con el resultado de las investigaciones académicas, los votantes tienden a ratificar sus opciones previas. Por supuesto, aquellos que no tienen una opción previa son potencialmente más influidos, mientras que los militantes, o ya decididos, difícilmente cambian su voto a partir de un debate electoral.

Pero uno de los argumentos más usados para promover los debates es el efecto conocimiento que genera en el electorado sobre los temas debatidos. Es posible que crezca el umbral de información a disposición de la gente, más allá de que eso cambie su voto o no. Cuando se concreta un debate electoral se convierte en un hecho político trascendente y, por lo tanto, sus consecuencias van más allá de sus televidentes directos, dado que existe una cobertura muy amplia de todos los medios y se suele hablar varios días de lo que ocurrió y de sus consecuencias.

Entre los argumentos más usados para justificar los debates electorales, están:

- (a) Los debates relegitiman el proceso democrático al demostrar, en su forma más elevada, la existencia de una discusión plural y abierta, donde los aspirantes a representantes del pueblo se exponen ante el público.
- (b) Genera compromisos a los candidatos que finalmente son electos.
- (c) Es un evento mediático que contribuye a mejorar el conocimiento que los ciudadanos tienen de los candidatos y la vida política en general.

## **10. Recomendaciones finales**

- Incorporar a la legislación electoral la obligatoriedad de realizar debates electorales en los medios de comunicación para todos los candidatos que se postulan a un cargo electivo, en especial para

---

<sup>66</sup> Ver en: (<http://www.votoinformado.pe/noticia-20110609-01.htm>).

los más relevantes del país. Así como en varios marcos regulatorios se prevé la obligatoriedad de audiencias públicas y otras formas de transparencia y deliberación, es fundamental que mediante una norma se incentive la institucionalización de los debates.

- Desde la ciudadanía y desde los medios de comunicación, el principal objetivo de un debate electoral es pedagógico. Se trata de que más ciudadanos conozcan las propuestas y las opiniones de los candidatos sobre los temas públicos más relevantes.
- No menospreciar el hábito de los debates de los candidatos presidenciales por provenir de culturas políticas consideradas lejanas.
- Promover la alianza entre medios de comunicación, autoridades electorales y asociaciones de la sociedad civil para construir una plataforma de debate lo más universal y abarcativa posible.
- Que los medios de comunicación eviten tomar decisiones basadas en la “noticiabilidad” del debate que puedan disuadir a candidatos de participar en ellos.
- Intentar buscar un equilibrio entre la negociación de las reglas y una excesiva rigidez que evite un mínimo control de calidad de los discursos de los candidatos.
- Que los medios de comunicación eviten instrumentalizar el debate como forma de competir en el mercado televisivo. La prioridad institucional es que la mayor cantidad de ciudadanos pueda presenciar el debate.