

Julio de 2020

# country report

Diálogo multilateral Ginebra



## Barómetro de la situación en Ginebra

**Acontecimientos en las organizaciones internacionales en Ginebra**  
Mediados de mayo de 2020 - mediados de julio de 2020

*Olaf Wientzek, Diana Peters, Sarah Ultes, Theresa Landmann*

El «Barómetro de la situación en Ginebra» repasa, con una periodicidad variable, una selección de los acontecimientos acaecidos en las organizaciones internacionales con sede en Ginebra.

Desde mediados de mayo han pasado muchas cosas en los círculos internacionales de Ginebra: la Organización Mundial de la Salud (OMS), que prosigue la lucha contra la COVID-19 y la aplicación de las exigencias de Asamblea Mundial de la Salud, ha tenido que hacer frente a un duro golpe con la petición de EE. UU. de abandonar la organización; en la Organización Mundial del Comercio (OMC) ha dado comienzo la carrera por suceder al Director General, Azevêdo, que dejará su puesto a fecha 31 de agosto, y, en paralelo, se han retomado las actividades de rutina en las organizaciones con sede en Ginebra, con la celebración, entre otras cosas, de varios debates controvertidos en el Consejo de Derechos Humanos.

### Organización Mundial del Comercio: carrera abierta por los puestos directivos

Tras la sorprendente retirada del Director General de la OMC, Roberto Azevêdo, que surtirá efecto el 31 de agosto, se ha puesto el foco en la cuestión de la sucesión. Hasta el momento de cierre del plazo de solicitud, el 8 de julio, se habían presentado ocho candidatos, tres de ellos mujeres. Tres de los candidatos proceden de África: Ngozi Okonjo-Iweala (Nigeria), Amina Mohamed (Kenia) y Abdel-Hamid Mamdouh (Egipto). Los demás candidatos son: Jesús Seade Kuri (México), Yoo Myung-hee (Rep. de Corea), Tudor Ulianoschi (Moldavia), Mohamed Maziad Al-Tuwaijri (Arabia Saudita) y Liam Fox (Reino Unido)<sup>1</sup>.

La decisión acerca de la candidatura debe tomarse por consenso. Entre los expertos circula el axioma de que un candidato debe ser aceptable para EE. UU., la UE y China al mismo tiempo, y no ser bloqueado por la India; un obstáculo difícil de salvar. Por consiguiente, además de la cualificación profesional y el peso político, las consideraciones geográficas también desempeñan un papel muy relevante a la hora de elegir a los candidatos. Algunos países exigieron que, tras el brasileño Azevêdo, se eligiera a

un candidato de un país industrializado. En cambio, el grupo africano no fue el único en aducir que es hora de que la OMC tenga como director general a un africano. Y otras voces afirmaron que había llegado el momento de elegir a la primera mujer en ocupar el puesto.

Llama la atención que no haya ningún candidato procedente de la UE, aunque se barajaran los nombres de varios hombres y mujeres de alto nivel. El Comisario de Comercio de la UE, el irlandés Phil Hogan, también había dado traslucir su interés por el puesto, pero cuando en Ginebra ya contaban con su candidatura, Hogan anunció su abandono. Una cosa es segura: habría sido el candidato europeo más prometedor y habría estado también entre los favoritos. No obstante, su elección no habría sido automática, habida cuenta tanto de la fuerte competencia como de las consideraciones geopolíticas. Además existe el riesgo de un aplazamiento. Como pronto, se espera alcanzar un acuerdo a finales de otoño o incluso a comienzos de 2021. Aun sin candidato «propio», se da por sentado que la UE dará su respaldo cerrado a algún candidato al final del proceso de selección. No pocas capitales europeas han dado a entender que, más que la procedencia del candidato, lo importante es sobre todo su visión acerca de una reforma de la OMC. Algunos observadores presuponen por tanto que muchos países de la UE podrían dar la bienvenida a un candidato africano.

La carrera por el puesto parece estar totalmente abierta: entre los ligeramente favoritos se encuentran Amina Mohamed y para muchos también Ngozi Okonjo-Iweala. Ambas, pero sobre todo la antigua Directora del Banco Mundial, Okonjo-Iweala, son pesos pesados del mundo de la política. Un criterio importante es que la futura cúpula de la OMC debe poder negociar de igual a igual con los principales jefes de Estado y de gobierno del mundo. Como aspecto negativo se exhibe, no obstante, la falta de

<sup>1</sup> En el Anexo se ofrece una breve biografía de todos ellos.

experiencia en materia de comercio de la muy valorada candidata nigeriana. En cambio, Amina Mohamed, Ministra de Relaciones Exteriores, ha presidido la Conferencia Ministerial de la OMC que se celebró en Nairobi en 2015. Ambas tendrán no obstante que luchar contra el escollo que supone que tres de los candidatos que compiten por el puesto sean del grupo africano. No lejos las sigue Yoo Myung-Hee. A continuación, Mamdouh y Seade Kuri, ambos considerados excelentes profesionales y profundos conocedores de la OMC. En cambio, a Ulianovschi, que tiene menos experiencia comparativamente, se le ve como a un recién llegado. Menos oportunidades presentan también al-Tuwajri y el candidato británico, Liam Fox. Si bien este último goza del favor declarado de Washington, eso precisamente puede concitar el rechazo de, entre otros, China. En la UE, el entusiasmo por este duro defensor del Brexit se mantiene también dentro de ciertos límites.

El elevado número de candidatos, pero también la rápida toma de posición de EE. UU. a favor de Fox, podría dilatar el proceso de elección. No es improbable que la dirección de la OMC recaiga en el futuro en manos de una mujer (de África). Sin embargo, la elección puede convertirse en una guerra de desgaste de la que, al final, saldría un candidato de compromiso.

Los candidatos tienen ahora tiempo hasta el 7 de septiembre para hacer campaña en su favor entre los Estados miembros de la OMC. Las conferencias de prensa individuales de los candidatos, celebradas entre el 15 y el 17 de julio, han sido el pistoletazo de salida. A continuación, un comité de tres personas, bajo la presidencia del embajador neozelandés, David Walker (Presidente del Consejo General de la OMC), iniciará las consultas con los Estados miembros a fin de averiguar cuál es el candidato con mejores perspectivas. Esta fase debe durar un máximo de dos meses y acabaría por tanto el 7 de noviembre. Algunos observadores dan por sentado, sin embargo, que el proceso será más largo. El Consejo General de la OMC puede designar para el cargo, en condiciones de interinidad, a alguno de los cuatro directores generales adjuntos una vez que se produzca la marcha de Azevêdo. El alemán Karl Brauner tendría las mejores oportunidades a este respecto.

Las candidaturas son todas muy sólidas: seis de los ocho candidatos fueron antes ministros y los otros dos candidatos están considerados excelentes conocedores de la materia, por lo que la competencia se prevé dura. Las expectativas son elevadas: los candidatos deben exponer, durante la ronda de presentación, un plan creíble para la reforma de la OMC. Además, el sucesor de Azevêdo debe reformar el sistema de solución de controversias y deshacer los nudos gordianos de difíciles expedientes de negociación: todas ellas, auténticas tareas dignas de Hércules.

Muchos observadores advierten de que la OMC se juega su futuro en los próximos años.

Además del debate sobre las personas, también han empezado a ponerse en marcha lentamente los expedientes de negociación: el 25 de junio, el presidente del grupo de trabajo sobre las subvenciones a la pesca, el embajador colombiano ante la OMC, Santiago Wills, presentó un proyecto de texto para las negociaciones. La meta era, en principio, lograr un acuerdo en 2020 acerca de este expediente decisivo para los objetivos de desarrollo sostenible (Agenda 2030).

## Riesgos globales para la salud

Las cifras que figuran en los informes diarios sobre la COVID-19 siguen siendo dramáticas. Hay más de 13 millones de casos y más de 570 000 fallecimientos confirmados en todo el mundo; de ellos, la mitad corresponden a Norteamérica y Sudamérica.

### Salida de EE. UU. de la OMS

En mitad de la crisis, la OMS ha tenido que encajar un duro golpe: en la edición número 73 de la Asamblea Mundial de la Salud, celebrada en mayo, el presidente Trump amenazó con la salida de EE. UU. de la OMS, y ahora el país ha notificado oficialmente su retirada al Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres. Dentro de un año, el 6 de julio de 2021, los Estados Unidos de Norteamérica abandonarán la OMS. El país es miembro de la OMS desde el 21 de junio de 1948. La resolución que por entonces aprobó el Congreso estadounidense para la entrada del país en la Organización contiene una disposición por la que EE. UU. se reserva el derecho a abandonarla, pero tras un plazo de preaviso de doce meses, lo que significa que podría darse marcha atrás en la decisión si hay un cambio de gobierno o se modifican las circunstancias. El candidato demócrata a la presidencia del país, Joe Biden, ha anunciado que, en caso de salir elegido, revocaría la decisión en su primer día de mandato.

El presidente de EE. UU., Trump, culpa a la OMS de haber informado demasiado tarde a la comunidad internacional del peligro del coronavirus y de estar bajo el control del gobierno chino. Ya en abril, el presidente estadounidense congeló las aportaciones de su país a la OMS y acaparó por ello las críticas internacionales. Sin embargo, una de las condiciones para que la salida se haga efectiva es haber cumplido las obligaciones financieras con la OMS, y EE. UU., que con sus más de 450 millones de dólares al año es el mayor contribuyente de la Organización, debe actualmente a la OMS cerca de 200 millones de dólares en contribuciones.

Los críticos con Trump argumentan que este, con su campaña contra la OMS y China, pretende desviar la atención de sus propios fallos. El Departamento de Estado de los

Estados Unidos ha subrayado que el país seguirá esforzándose por reformar la OMS.

#### **Creciente papel de Alemania en la salud global**

El ministro de sanidad alemán, Jens Spahn, lanzó, durante una visita conjunta con su homólogo francés, Olivier Véran, un mensaje de solidaridad financiera y política. En el plano financiero, Alemania ha prometido aportar a la OMS este año más de 500 millones de euros y, al mismo tiempo, prestarle su apoyo para la reforma. Durante la visita, Spahn anunció otros 20 millones de euros más para ONUSIDA. La salud global será también un asunto fundamental durante la Presidencia alemana del Consejo de la UE.

#### **Comienzo de la aplicación de las exigencias de la Asamblea Mundial de la Salud**

El 6 de julio de 2020, la OMS envió una misión a China para estudiar el origen del SARS-CoV-2, el virus que provoca la COVID-19. El objetivo de la misión es cumplir con la exigencia, adoptada en una resolución aprobada de forma unánime por la Asamblea Mundial de la Salud, de «identificar el origen zoonótico del virus y la vía por la que saltó a la población humana, incluido el papel de posibles huéspedes intermedios». Mientras que la mayoría de los investigadores parte de la base de que el virus traspasó la barrera entre animales y seres humanos en un mercado de Wuhan, algunos sospechan que este salto se produjo en un laboratorio virológico de alto nivel. La escasa visibilidad pública del anuncio subraya la importancia política de la investigación.

Solo tres días después del envío de la misión a China, la OMS dio a conocer también la designación del Grupo independiente de preparación y respuesta frente a las pandemias (IPPR, por sus siglas en inglés) que evaluará la respuesta mundial a la pandemia de COVID-19. El Grupo estará presidido de forma conjunta por dos personalidades internacionales de alto nivel: la ex Primera Ministra de Nueva Zelanda y antigua Directora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Helen Clark, y la Premio Nobel de la Paz y ex Presidenta de Liberia, Ellen Johnson Sirleaf. Ambas trabajarán de forma independiente y elegirán al resto de los miembros del Grupo, así como a la secretaria independiente que les prestará apoyo. El Grupo presentará su informe final en mayo de 2021, y hasta que llegue ese momento comunicará regularmente sus avances y ofrecerá informes provisionales.

#### **Costes de la falta de acción: riesgo de cientos de miles de fallecimientos adicionales por VIH, tuberculosis y malaria**

El potencial de la pandemia de provocar un enorme retroceso en la lucha contra el VIH fue el punto principal de

la conferencia virtual sobre el sida en la que participaron 20 000 personas procedentes de 175 países. El objetivo de la conferencia era reorientar la labor realizada en una epidemia que dura ya 40 años, con el fin de garantizar que los éxitos más recientes no se echen a perder.

Si no se realizan esfuerzos por mitigar la suspensión de la atención médica y los servicios sanitarios durante la pandemia de COVID-19, uno de los grupos de modelización designados por la OMS y ONUSIDA contempla un escenario escalofriante: una interrupción de seis meses en la terapia con antirretrovirales en el África Subsahariana entre los años 2020 y 2021 podría provocar más de 500 000 defunciones adicionales por enfermedades asociadas al sida, incluida la tuberculosis.

Este anuncio es un aldabonazo para que se busquen formas de mantener todos los servicios sanitarios vitales. Al mismo tiempo, deben mantenerse los envíos mundiales de tests y medicamentos a los países especialmente afectados. «La pandemia de COVID-19 no debe ser una excusa para retirar las inversiones para el VIH», afirmó la directora ejecutiva de ONUSIDA, Winnie Byanyima. «Existe el peligro de que las victorias que tanto ha costado conseguir en la lucha contra el sida se sacrifiquen en la batalla contra la COVID-19, pero el derecho a la salud significa que ninguna enfermedad se combata a expensas de otra». 73 países han alertado de una escasez de medicamentos antirretrovirales a consecuencia de la pandemia de COVID-19 en sus territorios. En la encuesta se mencionaron como causas de los desequilibrios, entre otras cosas, la falta de entrega puntual por parte de los proveedores y la suspensión del transporte por tierra y por aire, así como el limitado acceso a los servicios de salud dentro de los países a consecuencia de la pandemia.

Pero los efectos de la COVID-19 no se dejan sentir solo en el VIH. Según el Fondo Global, no solo se pueden llegar a borrar diez años de avances en materia de VIH, sino que también las muertes por tuberculosis podrían aumentar en 525 000 en 2020, lo que haría retroceder también en 10 años la lucha contra esa enfermedad. La cifra de muertes por malaria también podría aumentar en 2020 en 382 000 y desbaratar con ello 20 años de avances. En los países más afectados por el VIH, la tuberculosis y la malaria podrían morir, a consecuencia de la pandemia, más personas de otras enfermedades que del virus en sí. Por consiguiente, el reto es en último término diseñar las estrategias para la lucha contra la COVID-19 de tal manera que la pérdida total en vidas humanas sea lo más reducida posible.

#### **Nuevo Fondo de Acción contra la resistencia a los antimicrobianos<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> Encontrará más información [aquí](#).

El 9 de julio se presentó de forma virtual el Fondo de Acción contra la resistencia a los antimicrobianos, una iniciativa de la IFPMA (Federación internacional de asociaciones de fabricantes de productos farmacéuticos), que desde Ginebra representa la investigación y el desarrollo en la industria farmacéutica. Participaron más de 20 empresas biofarmacéuticas líderes. Esta colaboración aspira a poner a disposición de los pacientes, de aquí a 2030, de dos a cuatro antibióticos nuevos, tratamientos que se necesitarán de forma urgente para contrarrestar el rápido incremento de infecciones resistentes a los antibióticos, lo que se conoce también como resistencia a los antimicrobianos o AMR, por sus siglas en inglés. Hasta el momento, las empresas han reunido casi 1000 millones de dólares para financiar la investigación clínica de nuevos e innovadores antibióticos destinados a luchar contra bacterias resistentes e infecciones potencialmente mortales. A través del Fondo de Acción contra la resistencia a los antimicrobianos se pone en contacto a empresas farmacéuticas con filántropos, a bancos de desarrollo con organizaciones multilaterales, con el fin de reforzar y acelerar el desarrollo de antibióticos. La resistencia a los antimicrobianos es una crisis global emergente que tiene el potencial de eclipsar a la COVID-19 en cuanto a fallecimientos y costes económicos. En algunos de los peores escenarios se calcula que la resistencia a los antimicrobianos podría cobrarse la vida de hasta 10 millones de personas al año de aquí a 2050.

«Al contrario que en el caso de la COVID-19, la de la resistencia a los antimicrobianos es una crisis previsible y evitable. Debemos actuar juntos para garantizar que los más prometedores e innovadores antibióticos consigan llegar a los pacientes», afirmó Thomas Cueni, director general de la IFPMA. Con la inversión realizada por compañías biofarmacéuticas líderes, el Fondo de Acción contra la resistencia a los antimicrobianos será la mayor empresa colectiva jamás fundada para luchar contra este problema.

### Una crisis reprimida: nuevo informe de ACNUR sobre los refugiados

El informe anual Tendencias Globales de ACNUR<sup>3</sup> muestra un fuerte aumento de las cifras de refugiados en 2019: El desplazamiento forzado no es un fenómeno pasajero y amenaza con seguir creciendo debido a los nuevos conflictos, a la aguda inseguridad alimentaria o al cambio climático. Con más de 79,5 millones de personas, por primera vez más del 1 % de la población mundial se encuentra desplazada, casi el doble que hace 10 años. Al mismo

tiempo, siguen disminuyendo las posibilidades de encontrar una solución para estas personas, ya sea el retorno a sus hogares, el reasentamiento en un tercer país o una integración digna en países de acogida. Filippo Grandi, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ha señalado varias veces la urgencia de buscar soluciones políticas a los conflictos.

### Debate urgente en el Consejo de Derechos Humanos

Ha sido un Consejo que no se olvidará tan rápido; con estas palabras puso Elisabeth Tichy-Fisslberger punto final al 43.º periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos el 23 de junio. Se inició a finales de febrero y tenía una duración inicial prevista de cuatro semanas, pero fue suspendido el 13 de marzo debido a la COVID-19. Después se mantuvieron arduas negociaciones con algunos Estados de línea dura para reanudarlos. Cuando ello se consiguió por fin en formato híbrido a mediados de junio, el grupo africano, a la vista del asesinato del estadounidense George Floyd, solicitó una reunión urgente histórica<sup>4</sup> para abordar el racismo y la violencia policial. Una primera propuesta de resolución contemplaba la creación de una comisión internacional independiente para investigar el racismo, sobre todo en EE. UU., país que no forma parte del Consejo de Derechos Humanos desde 2018. Una comisión de investigación de este tipo sería la primera de su clase en el mundo occidental. A raíz de la presión de, entre otros, Australia, Italia, Polonia, Alemania y la UE, la resolución se atenuó con la mención de que sería más eficaz adoptar un enfoque más amplio y no centrado en un país concreto. La resolución acordada por unanimidad<sup>5</sup> no alude de forma expresa a EE. UU. Además, se ha hecho un llamamiento a la Alta Comisionada para los Derechos Humanos, Bachelet, para que informe sobre el tema con regularidad y, entre otras cosas, investigue el racismo estructural contra los africanos y los afrodescendientes por parte de las fuerzas de seguridad, así como las reacciones de los países a las protestas contra el racismo.

Además, se ha logrado crear una misión de investigación para Libia que deberá analizar las violaciones de las normas internacionales relativas a los derechos humanos y de las leyes internacionales por parte de todos los partidos desde 2016<sup>6</sup>.

Un informe sobre la situación global de la COVID-19 abrió el 44.º periodo de sesiones que se inició casi inmediatamente después. Según Bachelet, la pandemia se asemeja

<sup>3</sup> El informe se puede consultar [aquí](#). Encontrará un resumen de las tendencias más importantes [aquí](#).

<sup>4</sup> La reunión urgente es la quinta desde la fundación del Consejo. Las anteriores fueron las relativas al barco turco de ayuda

humanitaria Mavi-Marmara (2010) así como a tres incidentes en Siria (2012, 2013, 2018).

<sup>5</sup> El texto aprobado puede leerse [aquí](#) y los proyectos de resolución, en la [extranet](#).

<sup>6</sup> El informe se puede consultar [aquí](#).

a una cámara termográfica que desvela, de forma implacable, el fracaso sistemático a la hora de respetar los derechos humanos. Especialmente preocupantes son las limitaciones de los derechos políticos en China, Rusia, Kosovo, Nicaragua, Egipto y El Salvador. Bachelet también aludió de forma crítica a Bielorrusia, Brasil, Tanzania y EE. UU. La COVID-19 exige más derechos, no menos, y un liderazgo político que actúe de forma transparente y conforme a hechos demostrados. Se destacaron en positivo las medidas para grupos especialmente afectados en Corea del Sur, Australia, Costa Rica, Panamá; la propuesta de la Comisión Europea de una respuesta plurianual, y el liderazgo de Dinamarca a la hora de garantizar la observancia de los principios rectores de las Naciones Unidas en materia de economía y derechos humanos en los paquetes de estímulo fiscal. En los países de rentas más bajas, sobre todo en Yemen, Siria, la región del Sahel, Sudán del Sur, Haití y Zimbabue, varias decenas de millones de personas están en riesgo de caer en la extrema pobreza. Si no se cambia de dirección rápidamente, estarían en juego no solo los frutos de desarrollo de varias décadas, sino también la agenda para la sostenibilidad<sup>7</sup>.

La Comisión de Investigación<sup>8</sup> sobre Siria ha presentado un nuevo informe que abarca el periodo comprendido entre noviembre de 2019 y junio de 2020 y condena los crímenes de guerra y contra los derechos humanos cometidos por todas las partes en conflicto en la provincia de Idlib y alrededores. En concreto, los ataques sistemáticos por parte de sirios y rusos sobre la población y las infraestructuras civiles, empleando para ello, entre otras, munición de racimo, provocó la huida masiva y previsible de más de un millón de personas en el espacio de solo tres meses. Colegios, mercados, hospitales y trabajadores sanitarios fueron blanco de los ataques. Durante el debate sobre el informe, los delegados sirios y rusos cuestionaron la objetividad de los resultados del mismo y de la Comisión en su conjunto, y otros se pronunciaron a favor de relajar o suspender las sanciones sectoriales.

Una resolución sobre la situación en Sinkiang o sobre Hong Kong no tendría ninguna perspectiva de alcanzar la mayoría en el Consejo de Derechos Humanos: demasiados miembros ha habrían bloqueado o se habrían abstenido con la vista puesta en sus relaciones con China. Sin embargo, el Reino Unido aprovechó el Consejo de Derechos Humanos para, en nombre de 27 países, expresar sus críticas sobre las operaciones en Hong Kong y en Sinkiang. En cambio, Cuba apoyó, en nombre de 52 países, la actuación de China en Hong Kong, y Bielorrusia hizo lo

propio, en representación de 46 países, con la forma de proceder de China en Sinkiang<sup>9</sup>.

## Cuestiones humanitarias

El llamamiento del Secretario General de las Naciones Unidas en favor de un armisticio global en el actual contexto de la pandemia de COVID-19, que ha contado también con el apoyo de innumerables organizaciones en Ginebra, ha sido suscrito ya por más de 170 países. Finalmente, el llamamiento fue secundado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 1 de julio. Armisticios reales, no obstante, se han producido con carácter temporal y de forma exclusivamente unilateral en 19 ocasiones, y en 2 fueron bilaterales o multilaterales<sup>10</sup>. En la mayoría de las regiones en conflicto, como en Siria, Yemen, Nigeria, República Democrática del Congo o Afganistán, persisten o incluso arrecian los combates, lo que se aprecia sobre todo en Libia. Ello puede deberse, entre otras cosas, al carácter preventivo y relativamente amplio del alto el fuego por la COVID-19, que, a diferencia de otros armisticios por razones humanitarias, no está limitado en el tiempo y el espacio y no se puede supervisar fácilmente.

Para finales de semana se espera contar además con una actualización del Plan Global de Respuesta Humanitaria frente a la COVID-19. De un borrador se desprende ya que la convocatoria aumentará en más del 50 % hasta superar los 10 000 millones de dólares estadounidenses, frente a los 6700 millones de dólares en de mayo. Hasta la fecha solo se han recibido 1700 millones de dólares. Según el portavoz de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA) en Ginebra, la respuesta es todavía insuficiente a la luz de la dimensión de la crisis, la peor de los últimos 50 años.

## Cumbre en línea sobre el futuro del trabajo

El 5.º informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ofrece de nuevo cifras dramáticas sobre la evolución de la COVID-19. El 93 % de todos los trabajadores se ha visto afectado por los confinamientos, y las horas trabajadas en el segundo trimestre del año cayeron en un 14 % (aprox. 400 millones de puestos de trabajo a tiempo completo). En el mejor de los casos, el nivel anterior a la crisis no se alcanzará hasta finales de año. En consecuencia, la OIT invitó a empresarios, trabajadores, jefes de Estado y de gobierno y ministros de más de 50 países y representantes de organizaciones internacionales a celebrar una cumbre en línea a principios de julio. El énfasis

<sup>7</sup> El informe final del relator especial sobre la extrema pobreza y los derechos humanos se puede consultar (A/HRC/44/40) [aquí](#).

<sup>8</sup> El informe se puede consultar [aquí](#).

<sup>9</sup> Una representación gráfica con un resumen de cada país puede verse [aquí](#).

<sup>10</sup> Puede consultarse una herramienta de rastreo de la COVID-19 que relaciona los avances en materia de alto el fuego con las tasas de infección reales [aquí](#).



se ha puesto en las necesidades de las personas que trabajan en la economía informal, así como en lo imprescindible de colocar en el centro del proceso de recuperación la lucha contra la pobreza, la igualdad de derechos entre hombres y mujeres y el cambio climático, y de que la comunidad internacional se comprometa de nuevo con la implantación de la Agenda 2030. La canciller alemana, Angela Merkel, subrayó en su mensaje de saludo la importancia de la participación de los agentes sociales, postulada también frecuentemente por la OIT, y alabó asimismo las directrices dictadas por la OIT sobre protección del trabajo en el marco de la pandemia.

### Comentarios y perspectivas

Establecer alianzas a su debido tiempo y forjar mayorías son cuestiones esenciales en el panorama multilateral de Ginebra para poder imponer con éxito los intereses y la agenda en materia de política de personal. Por consiguiente, numerosos representantes europeos en Ginebra son conscientes de la importancia de alcanzar un acuerdo estratégico con, por ejemplo, el grupo africano, de considerable peso en Ginebra. Detrás de la renuncia a presentar un candidato propio para el puesto de Director General de la OMC y del apoyo a una candidatura no europea (*¿africana, quizá?* se esconde por consiguiente no una falta de ambición global de la UE, sino una reflexión estratégica a largo plazo: sea quien sea el próximo Director General de la OMC, estará supeditado de todos modos y hasta cierto punto al margen de maniobra que quieran concederle los Estados miembros. Según observadores expertos en la materia, será decisivo también que, a la vista de la creciente rivalidad entre China y EE. UU. en los foros multilaterales, se coordinen mejor aquellos que apoyan un comercio basado en reglas y que la OMC tenga una agenda ambiciosa. En particular debido a su crédito ante la OMC, así como a su elevada contribución al presupuesto de la organización, la UE quizá sea en el futuro una pieza todavía más clave que ahora; los observadores en Ginebra consideran que todavía no ha aprovechado todo su potencial a este respecto.

A grandes expectativas se enfrenta también la Presidencia alemana de la UE en Ginebra: en muchas organizaciones internacionales con sede en Ginebra, el compromiso político y financiero alemán se ha valorado mucho precisamente en estos tiempos de crisis. Esto es válido también especialmente en el caso de la OMS, donde la visita de Jens Spahn se consideró una importante señal. Al mismo tiempo, Alemania espera desde luego que la OMS tenga un papel absolutamente constructivo a la hora de exigir reformas y realizar una evaluación crítica de la gestión de la crisis. Gracias a su considerable compromiso político y financiero, Alemania dispone en todo caso de un importante instrumento con el que puede, y debería,

hacer más hincapié en sus propios valores y propuestas de reforma.

Son destacables los esfuerzos del Reino Unido por dejar claras sus ambiciones globales en las estructuras multilaterales, sobre todo también después del Brexit. Así debe entenderse la, para muchos observadores, sorprendente candidatura de Liam Fox al puesto de Director de la OMC. Londres también ha intentado posicionarse de forma visible en otras instituciones. En el Consejo de Derechos Humanos, el Reino Unido se ha erigido a menudo en un destacado defensor del Occidente global; en este momento, con su postura de crítica con China sobre Sinkiang y Hong Kong.

Precisamente en el Consejo de Derechos Humanos se ha vuelto a sentir sin embargo la enorme influencia de China en esta reunión, como demostraron las amistosas declaraciones de Cuba con Pekín. Al mismo tiempo, China continúa con su estrategia de ocupar posiciones de liderazgo en organizaciones «técnicas» que pasan más desapercibidas para la opinión pública. Así, el recién creado comité técnico para estándares globales del litio, perteneciente a la Organización Internacional de Normalización (ISO), estará dirigido próximamente también por China.

## Anexo

### Candidatos para el puesto de Secretario General de la OMC

#### Jesús Seade Kuri (México)

Jesús Seade Kuri (1946) cuenta con una larga trayectoria profesional en organismos como el GATT, la OMC, el FMI y el Banco Mundial. Seade fue el embajador mexicano ante el GATT y representó también a México como principal negociador en la Ronda Uruguay. De 1994 a 1998, Seade ocupó el puesto de director general adjunto de la Organización Mundial de Comercio. Actualmente es subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

#### Ngozi Okonjo-Iwela (Nigeria)

Ngozi Okonjo-Iwela (1954) es miembro del Partido Democrático Popular y cuenta con una larga experiencia en materia de finanzas globales, economía y desarrollo internacional en las regiones de Asia, África, Europa, Latinoamérica y Norteamérica. Okonjo-Iwela fue ministra de Hacienda (de 2003 a 2006 y de 2011 a 2015) de Nigeria y ejerció también el cargo de ministra de Asuntos Exteriores en 2006. En sus 25 años de carrera en el Banco Mundial ha ocupado los puestos tanto de Directora General como de Presidenta. Desde 2015 es, entre otras cosas, es presidenta de la junta directiva de Gavi, la Alianza para la Vacunación.

#### Tudor Ulianoschi (República de Moldavia)

Tudor Ulianoschi (1983) ha sido ministro de Asuntos Exteriores de la República de Moldavia entre los años 2018 y 2019. Con anterioridad desarrolló durante 15 años una carrera como diplomático en Washington, Doha y Ginebra. Entre 2016 y 2018, Ulianoschi fue Representante Permanente de la República de Moldavia ante la ONU y la OMC, así como embajador ante Suiza y Liechtenstein.

#### Abdel-Hamid Mamdouh (Egipto)

Abdel-Hamid Mamdouh (1953) cuenta con una larga experiencia tanto en el GATT como en la OMC. En 1985 fue designado negociador comercial de Egipto para el GATT, así como asistente del Director General Adjunto. Mamdouh ocupó el cargo de director del Departamento para el Comercio de Servicios e Inversión de la OMC. Además, también desempeñó su labor en las embajadas de Egipto en Etiopía, Australia y Suiza, así como en el Ministerio de Economía y Comercio Exterior, en el departamento de Relaciones Comerciales Bilaterales (1976-

1979). En la actualidad trabaja como consultor sénior en la firma estadounidense King & Spalding en Ginebra.

#### Yoo Myung-Hee (República de Corea)

Yoo Myung-Hee (1967) cuenta con una larga carrera profesional en el Ministerio de Comercio, Industria y Energía de Corea del Sur, donde ha desempeñado, entre otros, el puesto de ministra adjunta en el marco de las negociaciones del ALC, y asumió la dirección de los asuntos relativos a la OMC. Yoo es desde 2019 ministra de Comercio. Además, Yoo ha desempeñado sus funciones como primera secretaria y, más tarde, como asesora de la Representación coreana ante China (2007-2010). Ha dirigido las renegociaciones de varios acuerdos de comercio regionales y bilaterales, entre otros de un acuerdo de comercio con EE. UU.

#### Amina C. Mohamed (Kenia)

Amina C. Mohamed (1962) pertenece al partido Jubilee. Ha sido ministra de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional de Kenia, y como tal presidió la Conferencia Ministerial de la OMC de 2015 en Nairobi. Actualmente desempeña el cargo de ministra de Deportes, Cultura y Patrimonio. Mohamed ha sido Representante Permanente de Kenia ante la OMC (2000-2006) y la primera mujer en asumir la Presidencia del Consejo General y del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC.

#### Mohammad Maziad Al-Tuwaijri (Arabia Saudita)

Mohammad Maziad Al-Tuwaijri ha desempeñado varios puestos directivos en bancos locales e internacionales, así como en instituciones públicas y privadas. Además ha sido Secretario General del Comité financiero de la Corte Real, así como presidente y miembro de diversos comités y consejos de gobierno. Al-Tuwaijri ha sido también, de 2017 a 2020, viceministro de Economía y Planificación. En marzo de 2020 fue designado Consejero de la Corte del Rey.

#### Liam Fox (Reino Unido)

Liam Fox (1961) es miembro del partido conservador británico. Desde 1992 forma parte de la Cámara de los Comunes británica. Entre 2003 y 2005 fue copresidente de los conservadores británicos. Fox ha sido ministro de Defensa (2010-2011). En su calidad de ministro de Comercio (2016-2019), Fox apostó por un Brexit duro.

**Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.**

Dr. Olaf Wientzek  
Director de Diálogo multilateral en Ginebra  
Colaboración europea e internacional  
[olaf.wientzek@kas.de](mailto:olaf.wientzek@kas.de)



El texto de este trabajo está disponible bajo los términos de la licencia de «Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional»,  
CC BY-SA 4.0 (se puede consultar en: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>)