



С С С Р

КОМИТЕТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР3 " июня 19670 г.
№ 1539-М
гор. Москва

РАССЕКРЕЧЕНО
Решение 502-рс
"09"08 2011 г.
Дата решения

Ц К К П С С

Ц К К П С С

18383

04июн1970

25-с/7

ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ
В ОБЩИЙ ОТДЕЛ ЦК КПСС

В связи с инициативой, проявленной правительством БРАНДТА в области "восточной политики", и переговорами, проводимыми ФРГ со странами социалистического лагеря, Комитетом госбезопасности получены материалы, касающиеся вопроса развития советско-германских отношений и решения германской проблемы. Суть этих материалов, полученных от ряда ведущих советских ученых, имеющих отношение к германской проблеме, сводится к следующему:

Приход к власти правительства БРАНДТА в определенной мере изменил перспективы урегулирования советско-германских отношений в духе требования советской внешней политики. При прежних правительствах ФРГ продвижение по этому пути затруднялось последовательно антисоветским и реваншистским курсом и полной зависимостью ФРГ от требований Вашингтона. Теперь к власти пришла иная фракция правящего лагеря, стремящаяся в определенной степени освободиться от американской зависимости, упрочить политические и экономические позиции страны, исключить возможность решения вопросов, касающихся Германии, путем договоренности между США и СССР "за спиной и за счет ФРГ". В результате этой позиции правительство ФРГ более склонно к признанию реальностей и установлению добрососедских отношений с СССР.

Нынешнее руководство ФРГ исходит из того факта, что попытки, предпринимавшиеся правительством "большой коалиции", "прорваться" в восточноевропейские социалистические страны, минуя СССР, большого успеха не принесли. Поэтому основная ставка в настоящее время делается на решение вопросов путем переговоров с Советским Союзом.

17

Справка по работе

2.

По их мнению, создавшаяся благоприятная ситуация может быть явлением сугубо временным, так как положение правительства БРАНДТА неустойчивое, и реакция прилагает большие усилия, чтобы взять реванш за поражение на выборах 1969 года.

Срыв планов правительства БРАНДТА, указывается в материалах, неизбежно приведет к власти агрессивную западногерманскую группировку, представляющую взгляды крайне реакционных кругов, которые стремятся использовать осложнения в советско-китайских отношениях. С другой стороны примирительная (в разумных пределах) политика в отношении ФРГ содействовала бы увеличению в Западной Германии числа сторонников сотрудничества с Советским Союзом, ослабила бы влияние антикоммунистической пропаганды и, вне всякого сомнения, облегчила бы условия деятельности в ФРГ коммунистов.

"При решительных и вместе с тем достаточно гибких действиях Советский Союз мог бы добиться сейчас признания со стороны Западной Германии существующих в Европе границ, включая границу по Одеру-Нейсе и границу между ГДР и ФРГ, а также признания Мюнхенского соглашения недействительным. Нынешнее правительство ФРГ сводит этот вопрос практически к форме такого признания. Основная проблема для него сводится к тому, чтобы миновать юридически зафиксированное обязательство о признании нынешних границ "воссоединенной" Германии. Выработка формулы, которая удовлетворила бы обе стороны, очевидно, не является непреодолимым препятствием для решения этого вопроса. Таким образом требование Советского Союза о признании нынешних границ окончательными может быть выполнено западногерманской стороной."

Для Советского Союза большой интерес представляло бы приобщение ФРГ к системе европейской безопасности, поскольку оно создает противовес участию ФРГ в НАТО и ее обязательствам по Парижским соглашениям. В материалах далее указывается, что для ФРГ такое соглашение может представлять интерес как фактор, который ослабляет ее зависимость от США и способствует решению

21

3.

стоящих перед ней политических и экономических проблем. Поэтому существует возможность превратить правительство ФРГ в союзника СССР в продвижении идеи создания системы европейской безопасности.

Главными спорными вопросами, препятствующими достижению соглашения с ФРГ, как известно, являются вопросы о международно-правовом признании ГДР и о признании нейтрального (или особого) статуса Западного Берлина. Внешнеполитические интересы Советского Союза, социалистического содружества и интересы европейской безопасности вполне допускают, чтобы и по этим вопросам был достигнут компромисс. "Для этого следовало бы, прежде всего, отказаться от доктрины, согласно которой вопрос о взаимоотношениях двух германских государств и вопрос о Берлине является внутренним делом самих немцев. Советский Союз не может быть заинтересован в осуществлении такой доктрины, ибо он связан определенными обязательствами по Потсдамским соглашениям, касающимся всей Германии, и не в его интересах допускать возможность того, чтобы договоренность между двумя германскими государствами затрагивала эти права.

Установление дипломатических отношений между ФРГ и ГДР автоматически изъяло бы область внутригерманских отношений из-под контроля держав-победительниц. Проблема воссоединения превратилась бы во внутригерманское дело. При таком обороте событий преимущества были бы на стороне Западной Германии, как более сильного государства, а не на стороне ГДР. При этом Советский Союз был бы лишен возможности контролировать складывающуюся ситуацию.

Из этого следует сделать вывод, что Советский Союз должен добиваться, чтобы Западная Германия и другие капиталистические страны установили отношения с ГДР на международно-правовой основе. Однако вопрос взаимоотношений двух германских государств должен решаться на основе Потсдамских соглашений с участием союзников, а не в "сепаратном" порядке. Такой путь приемлем и для решения берлинского вопроса".

РАССЕКРЕЧЕНО
Решение 502-рс
“09”08 2011 г.
Дата решения

22

А.

ФРГ - страна высокого научно-технического уровня развития, могущая поставлять в Советский Союз уникальное оборудование, промышленные изделия мирового класса, и несмотря на это в торговле ФРГ с крупными промышленными державами Советский Союз занимает последнее место.

Часть западногерманских экономических кругов, серьезно заинтересованных в налаживании и расширении экономических отношений с СССР, увидела в улучшении политического климата между СССР и ФРГ основу для развития торговых связей с Советским Союзом и потому выступила в поддержку правительства БРАНДТА. В случае провала политики правительства БРАНДТА эта поддержка будет лишена для них всякого смысла, и указанные круги могут перейти на сторону ХДС-ХСС.

В полученных КГБ материалах указывается, что правительство БРАНДТА, связав себя перед избирателями обещаниями достичь прогресса, готово теперь пойти на уступки, чтобы выполнить часть обязательств хотя бы в области внешней политики."Очень важно в этих условиях не допустить ошибок, и, в частности, в области пропаганды. Так, например, некоторые пропагандистские выступления в советской печати могут создать впечатление, что предложенная социалистическими странами система коллективной безопасности в Европе направлена исключительно против западногерманского милитаризма, то есть против ФРГ. Естественно, что, если всерьез думать о привлечении ФРГ к системе европейской безопасности, такой налет необходимо снять с внешнеполитических выступлений".

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

МАЛЫГИН

И.Малыгин

УДК 320.14.01
64.4(075.8)