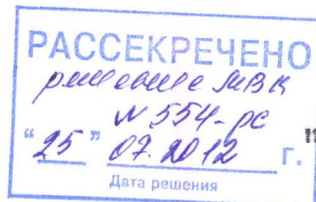


Из дневника
I-го секретаря Посольства
СССР в ГДР
Ю.Ф.ЖАРОВА



32
Секретно. Экз. № 3
10 "февраля" 1971 года
№ 066 /ГДР

06726
15025 1971

ГДР
полномочия возвращены
в общий отдел ЦК КПСС

ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

со статс-секретарем по западногерманским вопросам
т.И.ХЕРМАНОМ

24 января 1971 года

Имел встречу личного характера с И.Херманом. Из беседы интерес представляют следующие моменты.

I. Вместе с другими товарищами И.Херман принимал участие в подготовке рабочего материала для Политбюро ЦК СЕПГ к встрече с руководителями ГКП 25 января с.г. Материал был одобрен и взят за основу для беседы. Собеседник рассказал об основных положениях документа и высказал ряд своих соображений по этому вопросу.

По мнению ЦК СЕПГ, в настоящее время для западногерманских коммунистов создались благоприятные условия для укрепления своих позиций и выработки четкой, конструктивной и перспективной программы борьбы за социальные и политические интересы трудящихся ФРГ. ГКП может исходить из того, что соотношение сил в Европе складывается в пользу социализма, и это не может не отразиться на курсе и общественном развитии ФРГ. Наступательная политика Советского Союза и других социалистических стран и вызванный ею процесс дифференциации расширяет возможность политических действий партии и повышения эффективности ее работы. Предполагалось высказать просьбу усилить работу по разъяснению курса СЕПГ на полное и окончательное размежевание ГДР с ФРГ по социально-экономическому и классовому признакам.

В материале подчеркивалось, что, по мнению ЦК СЕПГ, ГКП следовало бы продолжить разработку своей линии с учетом объективных потребностей рабочего класса ФРГ и стремиться не допустить каких-либо уступок национализму с его главным тезисом об "особых внутри-германских отношениях". Высказывалось мнение, что империализм пытается использовать в своих политических целях научно-техническую революцию, которая ставит перед рабочим классом ряд новых общественно-политических и идеологических проблем, на которые необходимо

Справка на обороте

8-с/7

давать ответ. ЦК СЕПГ исходит из того, что в 1971 году в ФРГ обостряются противоречия как в экономической и социальной, так и во внешнеполитической области. Поэтому в ходе подготовки к съезду ГКП, который состоится в конце года, было бы важным разработать ясную и перспективную линию партии по этим вопросам. Наряду с борьбой за решение конкретных текущих проблем (за повышение зарплаты, снижение квартплаты, обеспечение рабочего места и т.д.) следовало бы определить отношение к основным политико-экономическим вопросам. Это особенно важно, поскольку правящие круги Бонна тесно связывают свою экономическую политику с общественно-политическим развитием страны. Друзья считают, что в борьбе за осуществление внутренних реформ следовало бы сконцентрировать внимание на тех проблемах, которые наибольшим образом затрагивают интересы населения, прежде всего рабочих и молодежь (например, вопросы об участии в управлении предприятиями, о рабочем законодательстве, об образовании и квалификации рабочей молодежи и т.д.).

В ходе подготовки к съезду ГКП могла бы, по мнению друзей, выступить с альтернативным документом о будущем развитии ФРГ, который вызовет несомненный интерес среди различных слоев населения.

В области внешней политики, по мнению ЦК СЕПГ, ГКП следовало бы усилить борьбу за конструктивную политику ФРГ в обеспечении европейской безопасности. Это позволило бы оказывать большее давление на Бонн в вопросе о ратификации договоров с Советским Союзом и Польшей и активизировать позицию трудящихся по этим вопросам.

И.Херман подчеркнул, что, по его мнению, ГКП может успешно бороться в перспективном плане лишь путем максимального расширения и стабилизации своих рядов. Политическое, идеологическое и организационное укрепление ГКП и активное выступление с самостоятельной коммунистической политикой образуют, по его убеждению, ключевую проблему возможного изменения соотношения сил в ФРГ и необходимые предпосылки для объединения демократических и социалистических сил. Для этого необходимо всемерно стремиться к развитию широкого движения рабочих, молодежи и крестьян за свои основные интересы. СДПГ пытается перехватить инициативу и путем уступок и поправок сбить рост демократического движения и половинчато удовлетворить их требования сверху. Давление снизу обнажит демагогический характер и классовую сущность политики СДПГ и ее правитель-

В архив
5.11.71

ства. По словам собеседника, эти тезисы тоже нашли отражение в упомянутом документе.

И.Херман сказал далее, что, по их мнению, для ГКП весьма важным является четко и принципиально изложить свою позицию по наиболее важным политическим вопросам развития ФРГ и обеспечить единое и широкое разъяснение и осуществление линии по этим вопросам. Ныне уже недостаточно лишь бороться против чего-то, необходимо бороться за что-то, подчеркнул собеседник. Надо показать, что рабочему классу и другим слоям населения ФРГ нужна коммунистическая партия для достижения своих целей. Для этого необходимо проводить целенаправленную, рассчитанную на длительный период работу. При этом ответы ГКП на актуальные вопросы должны качественно отличаться от реакции и позиции других партий и политических группировок. Чтобы расширить базу партии, необходимо идти в профсоюзы. Без критики и глубокого анализа демагогических лозунгов и аргументов руководства СДПГ западногерманские коммунисты едва ли сумеют привлечь внимание рабочих и других слоев к своей программе.

По словам И.Хермана, друзья намеревались рекомендовать руководству ГКП усилить политическую борьбу в ходе предвыборных кампаний и убедительно показывать рабочим и профсоюзам значение присутствия в бундестаге и ландтагах коммунистических фракций. Было решено также высказать мнение, что для ГКП следовало бы открыто и ясно заявить, что она преследует социалистические цели, что она, как революционная рабочая партия, борется не за улучшения, а за принципиально новое общественное развитие ФРГ, которое может быть лишь в условиях социализма. Недостаточно четкое, часто меняемое толкование и разъяснение целей может повредить авторитету партии и помешать рабочему классу осознать цели партии. И.Херман считает, что в этом смысле примером для ГКП могла бы быть компартия США.

В подготовленном к беседе материале содержалась далее рекомендация ГКП вести более широкую и эффективную разъяснительную работу о развитии и политике Советского Союза, чтобы ослабить в ФРГ влияние антисоветизма.

Большое значение имеет также четко сформулированное и глубоко аргументированное отношение ГКП к ГДР, сказал далее И.Херман. Борьба за установление международно-правовых отношений с ГДР отвечает обеспечению мира на европейском континенте и интересам

народа ФРГ. Без открытого и последовательного выступления против политики "особых внутригерманских отношений", в поддержку курса СДПГ на полное размежевание нельзя вести эффективную борьбу против национализма в ФРГ. Важно более активно выступать за дружбу рабочих классов ФРГ и ГДР.

И.Херман считает, что ГКП должна вести непримиримую борьбу с социал-демократической идеологией. Недавно принятые СДПГ антикоммунистические документы объявляют фактически открытую борьбу против коммунистов в ФРГ и мирового коммунистического и рабочего движения. В этих условиях следовало бы более четко определить идеологический фронт борьбы и на примере исторических фактов показать опасность такой политики для раскола рабочего класса. Следует стремиться к единству действий с левыми социал-демократами, чтобы нейтрализовать политику правого руководства СДПГ.

И.Херман считает, что перед лицом очевидного обострения идеологической борьбы между социализмом и империализмом ГКП следовало бы усилить марксистско-ленинскую пропаганду, вступить в открытый принципиальный спор с различными проявлениями буржуазной идеологии, особенно социал-демократизмом. При этом важно сконцентрировать силы на тех вопросах, ответы на которые необходимы для усиления позиций партии и действенной борьбы против социал-демократических идей (в т.ч. борьба против антикоммунизма и реакционного характера империалистической системы, различных позиций по вопросам о собственности на средства производства, власти и демократии и т.д.).

В предложениях к беседе с руководством ГКП было далее рекомендовано сказать, что, не ослабляя внимания к политико-массовой работе, ГКП следовало бы в ближайшие годы усилить работу по расширению численности партии, марксистско-ленинской подготовке членов партии и организационному укреплению низовых парторганизаций.

И.Херман считает, что резерв ГКП лежит в СДПГ, в ее левом крыле. Кроме того, без политически грамотных и стойких кадров, сказал он, ГКП не сумеет решить свои задачи. Поэтому следовало обратить внимание и на этот участок работы.

2. И.Херман рассказал, что недавно он встречался с председателем правления СЕП Западного Берлина т.Г.Данелиусом. Было совместно подготовлено обращение партии к избирателям в связи с предстоящими в марте с.г. выборами в городское собрание. Для того чтобы преодолеть пятипроцентную оговорку, СЕП Западного Берлина нужно получить 72-75 тыс.голосов (в зависимости от активности участия в голосовании). До сих пор она получала немногим больше половины от этого числа. Западберлинские товарищи не питают особых иллюзий, отметил И.Херман, но и не исключают возможности, что на этот раз они сумеют преодолеть пятипроцентный барьер. И.Херман сказал, что он высказал ряд соображений о работе СЕП Западного Берлина в духе вышеизложенных рекомендаций ГКП.

3. И.Херман сказал, что в их распоряжении уже имеются т.н. материалы к докладу В.Брандта "О положении нации в 1971 году", которые будут переданы в качестве приложения в бундестаг и бундесрат, а затем использованы для развертывания очередной клеветнической кампании против ГДР и других соцстран. Первое знакомство с материалами показывает, что речь идет о грубом вмешательстве во внутренние дела ГДР. Под вывеской т.н. научных сравнений Бонн дает официальную оценку развития другого государства. Это - новое доказательство противоречащей международному праву позиции правительства ФРГ в отношении суверенной ГДР. Я считаю, подчеркнул И.Херман, что эта мера Бонна противоречит духу и букве договора между ФРГ и СССР.

Материалы к докладу "о положении нации", сказал далее И.Херман, являются националистическим и реваншистским актом против ГДР. В соответствии с основной стратегической линией империализма ФРГ против ГДР эти материалы призваны подкрепить тезис о "сохранении единства немецкой нации". Тот факт, что введение к материалам написано министром по внутригерманским вопросам Франке, подтверждает их официальный характер. В своем введении Франке говорит о "двух частях нации", "двух государствах одной нации", "двух государствах в Германии", "обе части Германии" и т.д. Практически материалы являются разъяснением и дополнением к выдвинутым В.Брандтом в Касселе 20-ти пунктам, существо которых сводится к требованию об установлении "особых отношений между двумя частями Германии".

И.Херман высказал мнение, что материалы к докладу В.Брандта свидетельствуют о прежней политике Бонна — поглощения ГДР в духе модифицированных "серых планов". Не случайным является отсылка в материалах к Парижским соглашениям и т.н. Германскому договору, в котором наиболее четко изложена агрессивная экспансионистская политика ФРГ (ст.7).

Особенно провокационный характер, отметил далее И.Херман, носят положения о Западном Берлине. Франке говорит о "возросших связях между Берлином и ФРГ". Западный Берлин включается в статистику ФРГ, образуя с ней "статистическо-географическое единство".

ФРГ и в этих материалах, продолжал И.Херман, заверяет НАТО в своей верности и рассматривает пакт основой для осуществления своей восточной политики. В материалах искажается положение в ГДР, ее сотрудничество с Советским Союзом и другими соцстранами. В них вновь вытаскивается пресловутый тезис о "доктрине Брежнева", заявления о стремлении СССР к "господству", ложь об опасности с Востока, спекуляции вокруг т.н. процесса обновления и демократического социализма, извращение политики ГДР в отношении развивающихся стран и т.д.

К авторам материалов, по данным И.Хермана, относятся многие сотрудники т.н. Исследовательского совета по вопросам воссоединения и его филиалов, направленность работы которых всем известна. Собеседник сказал, что его статс-секретариат готовит заключение на материалы, которое будет выдержано в высказанной им оценке.

4. И.Херман высказал мнение, что, судя по всему, вопрос о возможной смене правительства в Бонне будет решаться на очередных выборах в бундестаг в 1973 году. ХДС/ХСС еще не в состоянии преодолеть критическое состояние и выступить с альтернативным курсом, отвечающим нынешней ситуации в мире и ФРГ. Не решен вопрос о лидере партии. Собеседник считает, что приглашение Шрёдера в Москву было великолепным шагом для дальнейшей дифференциации сил в ХДС. Кроме того, поездка Шрёдера, видимо, окажет соответствующие влияние на позицию В.Брандта, в том числе в вопросе ратификации договора.

5. И.Херман сказал, что ему часто приходится бывать в ЦК СЕПГ для участия в подготовке различных материалов к УШ съезду СЕПГ. Из бесед и поведения многих товарищей видно, что известные трудности в руководстве партии мешают быстрому и конструктивному решению многих принципиальных вопросов развития ГДР. Можно было понять, что часто усилия аппарата направлены не на поиски эффективных и принципиальных решений, а дискуссии вокруг уже отклоненных I4-м пленумом ЦК СЕПГ лозунгов и концепций. В такой обстановке трудно готовить съезд, отметил И.Херман. Так, встречаясь с первым помощником тов.В.Ульбрихта, посланником Кегелем, который входит во все рабочие группы по подготовке перспективных документов СЕПГ (в т.ч. в группу по стратегическому планированию, в группу по планированию внешней политики), И.Херману, по его словам, приходится каждый раз "выдерживать стычки" по вопросам, которые уже решены на I4-м пленуме ЦК и Политбюро ЦК СЕПГ. Примером являются дискуссии вокруг работы о прогнозах развития внешней политики и международных экономических отношений ГДР до 1980 года, подготовленной под руководством Кегеля. В ней содержится претензия выработать политику для всех соцстран, определить пути развития социалистического сообщества в целом и даже давать рекомендации Советскому Союзу. Недавно Кегель пригласил к себе зама И.Хермана и сказал, что нужно дополнить подготовленный статс-секретариатом документ "ФВГ в классовой борьбе нашего времени". При этом он рекомендовал сильнее подчеркнуть значение научно-технической революции в борьбе двух систем. Известно, сказал Кегель, что ГДР "как в СЭВе, так и в Москве всегда настойчиво давила в этом направлении. Теперь и там все чаще используют формулировки, приближающиеся к нашим". Кегель советовал также смягчить критику социал-демократов, ссылаясь на то, что в самом понятии - социал-демократия" уже есть что-то такое, что является позитивным, а именно: "социал" и "демократия".

И.Херман (Ю.Жаров)