

вб.4



С С С Р

**КОМИТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР**

«27» февраля 1971 г.
№ 526-2
гор. Москва

Ц К К П С С

Совершенно секретно 55

Ц К К П С С
08761
01 МАРТ 1971
25-с/у
ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ
В ОБЩИЙ ОТДЕЛ ЦК КПСС

РАССЕКРЕЧЕНО
решением с. МВК
№ 554-рс
“15” 07. 2012 г.
Дата решения

Направляется текст документа боннской четырехсторонней группы послов, проект которого был подготовлен министерством иностранных дел ФРГ к декабрьской сессии Совета НАТО 1970 года. В документе излагается позиция США, Англии, Франции и ФРГ по проблемам Германии и Берлина, а также оценка этими странами перспектив ведущихся в настоящее время переговоров четырех держав по Берлину, их отношение к проблеме международного признания ГДР и к вопросам урегулирования взаимоотношений между двумя германскими государствами.

Министерство иностранных дел СССР проинформировано.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 6 листов.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ЧЕБРИКОВ
Чебриков

25-с/у

Справка на обороте

РАССЕКРЕЧЕНО
решение МВК
№ 554-рс
“15” 07, 2012 г.
Дата решения

Права и обязанности четырех держав в отношении Германии в целом и Берлина в частности вытекают из оккупации Германии в конце второй мировой войны. Что касается трех западных держав, то все вопросы, затрагивающие эти права и обязанности, являются предметом консультаций с правительством Федеративной Республики Германии. Это обеспечивает самую тесную координацию взглядов между четырьмя правительствами по всем вопросам, касающимся переговоров ФРГ с ее восточными соседями, четырехсторонних переговоров по Берлину, а также любых шагов Восточной Германии, направленных на достижение ее международного признания и требующих принятия каких-то мер со стороны западных стран. Между правительствами трех держав и ФРГ существует принципиальное согласие по этим вопросам. Боннская группа послов от имени всех четырех правительств хотела бы заявить, что три западные державы и ФРГ могут сохранить свое положение в Германии и с уверенностью осуществлять свои права, только благодаря решительной поддержке, которой они пользуются и, надо надеяться, будут продолжать пользоваться со стороны остальных государств-участников НАТО.

Три западные державы единодушно поддерживают восточную политику федерального правительства. Остальные члены союза разделяют эту позицию. Боннская группа послов пришла к выводу, что важное значение для успешного проведения этой политики имеет сохранение прав и обязанностей союзников в отношении Германии и Берлина. Это особенно касается Берлина (Западного), дальнейшее существование которого зависит от присутствия трех союзных держав. Но это имеет важное значение и для Германии в целом, поскольку сохранение этих прав и обязанностей означает сохранение особого положения в Германии и необходимость окон-

чательного решения германского вопроса на основе предоставления права на самоопределение германскому народу. Права четырех держав могут быть изменены только по соглашению между этими державами. Следовательно, соглашения, заключенные ФРГ, не могут поставить под сомнение законность этих прав и восточно-германское правительство не может их аннулировать.

Вопрос о правах союзников, касающихся Германии в целом, приобретает особое значение в свете усилий, предпринимаемых с целью установления договорных отношений между ФРГ и ГДР. Существуют опасения, что установление таких отношений может быть истолковано как окончательное урегулирование германского вопроса, в результате которого права четырех держав якобы потеряют свою силу. Необходимо не допустить такого толкования. Кроме того, в результате установления прямых отношений между ФРГ и ГДР безусловно потребуется внести некоторые изменения в отношения между тремя западными державами и ГДР. Но при этом они не должны допускать ограничения их прав и обязанностей в отношении Германии в целом.

Один из путей решения этой проблемы - опубликование заявлений о том, что права и обязанности четырех держав остаются в силе без изменений. Это уже практиковалось в связи с договорами, которые ФРГ заключила с Советским Союзом и Польшей. Аналогичное положение содержится также в двадцати пунктах, выдвинутых федеральным правительством в Касселе в качестве основы для урегулирования отношений с ГДР. Следует ожидать, что три союзные державы будут руководствоваться этими принципами при урегулировании своих собственных отношений с ГДР. Как бы то ни было, положение трех держав будет гораздо более прочным, если будет ясно, что они действуют при поддержке НАТО.

Совершенно ясно, что всякое ограничение прав трех держав в отношении Германии может отразиться на их правах в отношении Берлина. Кроме того, укрепление международного положения ГДР может побудить ее активизировать помехи на путях доступа в

Берлин. Три державы не могут урегулировать свои отношения с ГДР, не взяв соответствующих обязательств, касающихся сохранения их прав в отношении данного района.

В будущем может сложиться такая ситуация, что ФРГ и ГДР подадут заявления о приеме их в ООН. Это может произойти, например, в результате достижения удовлетворительного соглашения по Берлину и урегулирования внутригерманских отношений. Однако вступление в ООН повлечет за собой не только международное признание ГДР. Может также встать вопрос о необходимости упразднения прав и обязанностей союзников и ликвидации переходного характера модус вивенди в Германии. ГДР может использовать положение Устава ООН о суверенном равенстве государств и заявить, что наши первоначальные права должны быть аннулированы и что германский вопрос должен быть решен путем окончательного раздела Германии.

В связи с этим следует сделать вывод, что одновременно со вступлением обоих германских государств в ООН четыре державы должны подтвердить свои права и обязанности в отношении Берлина и Германии в целом, которые должны оставаться в силе до тех пор, пока не будет достигнуто окончательное урегулирование германского вопроса, а также подтвердить концепцию об особом характере отношений между двумя германскими государствами. Это можно сделать в форме соответствующего четырехстороннего заявления, к которому могли бы присоединиться ФРГ и ГДР. Четыре державы, будучи постоянными членами Совета Безопасности, должны сыграть особую роль в этом вопросе. Необходимо их совместное согласие, прежде чем оба германских государства смогут вступить в ООН. Это обстоятельство позволит западной стороне заставить русских и восточных немцев, несмотря на их нежелание, считаться с нашими требованиями. Мы должны стремиться к достижению конкретных соглашений с русскими и между двумя Германиями прежде, чем этот вопрос будет поставлен в ООН.

Наша задача состоит в том, чтобы в первую очередь урегулировать положение в самой ООН, а затем решать вопрос о член-

стве ГДР в специализированных учреждениях ООН и других международных организациях. Таким образом, процедура приема должна соответствовать существующим в ООН правилам. Однако сама Восточная Германия смотрит на вещи иначе. Она энергично пытается стать членом других специализированных учреждений с тем, чтобы таким образом получить возможность участвовать в работе ООН в целом. Однако любой успех этих попыток Восточной Германии уменьшит ее желание сотрудничать в достижении соглашений, которые, по мнению трех держав и ФРГ, необходимы для сохранения прав и обязанностей союзников и права немецкого народа на самоопределение. Вот почему мы считаем важным выступать против приема Восточной Германии в специализированные учреждения ООН, даже если с технической точки зрения имеются все основания для ее вступления. До сих пор ее усилия были тщетны благодаря поддержке, которую нам оказывали представители стран НАТО в указанных организациях; мы высоко ценим оказанную нам помощь. Принятие ГДР хотя бы в одно из специализированных учреждений ООН будет иметь далеко идущие последствия. Но если даже это случится, мы не должны смягчать свою позицию. В тех случаях, когда невозможно будет дальше препятствовать вступлению Восточной Германии в эти организации, мы намерены самым категорическим образом высказывать свою точку зрения относительно статуса ГДР.

Помимо усилий, направленных на вступление в международные организации, Восточная Германия с большой энергией добивается международного признания ее другими странами. Возможно, что новая политика федерального правительства в некоторых случаях уменьшила препятствия, стоящие на пути к признанию Восточной Германии, но во многих случаях она дала также новые основания для занятия выжидательной позиции; весьма важно, чтобы эти основания продолжали сохраняться. Широкое международное признание ГДР увеличит наши трудности в достижении необходимого соглашения. Это усилит также опасность предпринятия Восточной

Германией произвольных и безответственных действий в отношении Берлина. Мы, естественно, заинтересованы в том, чтобы задержать это широкое признание ГДР до завершения наших переговоров.

Но даже после этого трем западным державам необходимо будет продолжать четко разъяснять свои отношения с ГДР в тех случаях, когда это касается их прав и обязанностей. Наши позиции будут более прочными, если дружественные страны (в случае возможного признания ими ГДР) также выступят с официальным заявлением об особом положении, существующем в Германии, и сохранении прав и обязанностей четырех держав. Если другие члены НАТО смогут подать пример в этом отношении, то это позволит упрочить позиции Запада в этом решающем вопросе.

Одновременно правительства наших четырех стран обращаются к своим партнерам по НАТО с просьбой продолжать придерживаться политики непризнания ГДР до тех пор, пока не будет достигнут необходимый комплекс соглашений.

Мы не хотели бы препятствовать развитию международного обмена, поскольку расширение экономических контактов может повысить интерес самой ГДР к установлению более тесных связей с Западом. Однако даже торговые отношения имеют политическое значение, и здесь следует действовать осторожно с тем, чтобы это не привело к ослаблению позиций трех западных держав и ФРГ на переговорах.

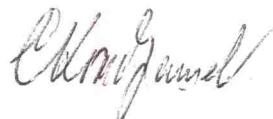
Это будет тем более правильно, если переговоры в конечном итоге окажутся безрезультатными, что тоже не исключено. В таком случае может неизбежно произойти значительное укрепление международного положения ГДР. Мы можем оказаться свидетелями принятия ГДР в специализированные учреждения ООН и ее признания многими странами, в частности государствами "третьего мира". При таком положении вещей позиции западных держав будут всецело зависеть от сплоченности Североатлантического Союза. Успех возможен только в том случае, если Запад сможет показать, что ГДР не будет признана полноправным членом международного со-

общества, пока она не займет более конструктивную позицию в отношении требований ФРГ и трех держав. Поэтому мы намерены выступать против приема Восточной Германии в ООН. Мы намерены сами воздерживаться от признания ГДР и надеемся, что и другие члены НАТО будут проводить такую же политику.

Выше изложены в общем виде соображения, выдвигавшиеся до сих пор в боннской группе послов при обсуждении вопроса о правах и обязанностях союзников в отношении Германии и Берлина. Любые замечания значительно помогли бы нам в выработке нашей собственной позиции и определении согласованной позиции по этому комплексу вопросов в НАТО.

В е р н о:

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ПЕРВОГО ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР



С.КОНДРАШЕВ