

Políticas y programas dirigidos a las familias en situación de vulnerabilidad en Chile y Uruguay

Florencia Picasso Risso

Puntos claves

■ Relevancia de la temática

Se aborda una carencia de suficientes estudios comparados que permitan caracterizar la diversidad de situaciones en la región, así como patrones comunes para la elaboración de políticas.

■ Estrategia y Perspectiva Metodológica

Se trata de un estudio de casos comparado de carácter cualitativo con perspectiva etnográfica, para comprender la interacción social entre las familias beneficiarias y los programas- nivel micro local.

■ Hallazgos del Análisis

Tensiones y contradicciones entre discursos y prácticas.

La interacción social enmarcada en los diferentes regímenes de bienestar conforma y significa modelos relacionales de implementación diferenciados aún en tipo de programas similares, contemplando sus hibridaciones.

■ Recomendaciones de política

Fortalecer la oferta pública y la interinstitucionalidad. Flexibilizar y fortalecer el rol técnico mediador y desafíos hacia la construcción del trabajo colectivo y comunitario. Priorizar la perspectiva de género y de los cuidados como ejes estructurantes que permitan promover el bienestar.

Índice

Índice	2
1. Presentación y relevancia de la temática	3
2. Objetivos de la investigación	3
2.1. Objetivos General	3
2.2. Objetivos específicos.....	4
3. Encuadre Metodológico	4
3.1. Objetivos específicos.....	4
3.2. Las técnicas desarrolladas.....	5
4. Principales hallazgos del análisis	6
5. Desafíos y Recomendaciones de políticas	8
A. Dimensión programática y de intervención	8
B. Dimensión técnico-operativa y política	9
C. Dimensión de distribución de la responsabilidad social del cuidado y el bienestar	9
Agradecimientos.....	10
Referencias	11

Editor Responsable

Gunter Rieck Moncayo
Director
Programa Políticas Sociales en América Latina (SOPLA)
Fundación Konrad Adenauer

Editora

Katrin Loebel Radefeldt
Coordinadora Académica
Programa Políticas Sociales en América Latina (SOPLA)
Fundación Konrad Adenauer

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

Programa Regional
Políticas Sociales en América Latina
SOPLA

Representación en Chile:

Enrique Nercasseau 2381
751-0224 Providencia
Santiago de Chile
Tel: +56 2 22335733
E-Mail: sopla@kas.de
www.kas.de/sopla

Políticas y programas dirigidos a las familias en situación de vulnerabilidad en Chile y Uruguay

1. Presentación y relevancia de la temática

El presente documento sistematiza los principales hallazgos y recomendaciones preliminares que se desprenden de la investigación doctoral: "Tensiones y contradicciones en las políticas sociales y su interacción con los/as beneficiarios/as. Un estudio de casos comparado etnográfico de programas dirigidos a las familias en situación de vulnerabilidad en Chile y Uruguay", financiada por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT), Beca Doctorado Nacional, 2016, Chile.

A partir del antecedente de investigación: "Familias y Políticas Sociales en el Mercosur y Chile" coordinado por la autora en el marco de la Unidad de Investigación en Políticas Sociales del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Uruguay y con el apoyo del Programa Regional de "Políticas Sociales en América Latina" (SOPLA) de la Fundación Konrad Adenauer, se identifica la necesidad de realizar estudios comparados que visualicen las lecciones aprendidas en la materia.

Es así como, a partir de la tesis doctoral, se desarrolla una investigación comparada de dos casos de gran envergadura en el contexto latinoamericano, Chile y Uruguay, dos países que, desde el punto de vista de la relación entre los regímenes de bienestar y las familias, son aparentemente disímiles. Chile con orientación mercadocéntrica o estatal productivista y en el caso de Uruguay estatal proteccionista (Martínez, 2007, 2008) o híbrida. Sin embargo, al mismo tiempo poseen similitud en el abordaje de los programas sociales dirigidos a las familias en situación de pobreza y vulnerabilidad (Picasso, 2016a).

Se aborda un vacío de conocimiento existente desde la ausencia de estudios comparados que permitan dar cuenta de la diversidad, heterogeneidad de situaciones en la región y las diferencias entre países, así como patrones comunes que permitan la problematización e insumos para su abordaje (Arriagada, 2007, Picasso, coord. 2010).

La problematización e investigación comparada aplicada al contexto de las políticas y programas permite aportar hallazgos que den cuenta de las singularidades, heterogeneidades y significaciones de las familias e implementadores/as en el escenario de implementación. Esta estrategia resulta fundamental para la investigación en política pública, así como para su formulación, implementación y evaluación, a través de la traducción de los marcos referenciales de los programas al contexto vivencial, de las subjetividades y sentidos situados.

Asimismo, resulta un contexto propicio en el marco de la puesta en marcha del Sistema de Nacional Integrado de Cuidados (SNIC) en Uruguay y el Sistema Nacional de Apoyos y Cuidados, Chile Cuida, en las zonas piloto en Chile.

En este marco, se propone realizar un Policy Paper con los principales hallazgos preliminares y recomendaciones para las políticas públicas en la materia para ambos países.

2. Objetivos de la investigación

2.1. Objetivos General

Comprender el proceso de configuración y significación de la interacción social entre las familias beneficiarias y los/las implementadores/as de política a nivel micro-local a través del estudio comparado de casos de dos programas: Familias, Seguridades y Oportunidades (Chile) y

Este Policy Paper forma parte de la investigación doctoral de la autora en el marco del Doctorado en Sociología, Universidad Alberto Hurtado.

En la investigación "Familias y Políticas Sociales en el Mercosur y Chile" se relevan los principales programas dirigidos a las familias en el Mercosur y Chile.

Se pone énfasis en el particular entramado que se genera en el escenario de la implementación de la política.

El desafío de la investigación es la comprensión de la interacción social entre los programas sociales y los/as beneficiarios/as entrelazados con los regímenes de bienestar.

Cercanías (Uruguay) contemplando su entrelazamiento con los regímenes de bienestar en ambos países.

2.2. Objetivos específicos

- a) Indagar acerca de los significados otorgados a la noción de “familia” y de “programa”, tanto por parte de los/as implementadores como por parte de las familias, en especial su articulación con los marcos referenciales de los programas donde se definen dichas nociones en cada contexto.
- b) Identificar y analizar el tipo de prácticas existentes que configuran la interacción entre implementadores/as y familias de ambos programas en el marco de los regímenes de bienestar existentes.
- c) Caracterizar el tipo de compromisos y/o acuerdos y planes de intervención que cada programa construye respectivamente con las familias beneficiarias.
- d) Identificar y analizar las estrategias familiares de organización de los cuidados en relación a los planes acordados.
- e) Realizar recomendaciones de política pública en función de los hallazgos alcanzados.

3. Encuadre Metodológico

Se trata de un estudio de casos comparado de carácter cualitativo con perspectiva etnográfica, en el que cada caso es un instrumento para conocer el proceso de interacción social entre las familias beneficiarias y implementadores/as de los programas- nivel micro local de ambos países.

Según Stake el estudio de casos es empático y no intervencionista, tratando de comprender la visión de las personas estudiadas. *“El investigador cualitativo de caso intenta preservar las realidades múltiples, las visiones diferentes e incluso contradictorias de lo que sucede”* (Stake, 1999:23).

La estrategia de investigación es el estudio de casos comparado cualitativo con perspectiva etnográfica.

Diseño de investigación cualitativo, flexible, descriptivo y comprensivo en diálogo continuo con el objeto de estudio.

3.1 Selección de los programas dirigidos a las familias en situación de vulnerabilidad y pobreza extrema en Chile y Uruguay

Para la selección de los programas en cada país, se parte del antecedente de investigación anteriormente citado: *“Familias y Políticas Sociales en el Mercosur y Chile”* (Picasso, coord. 2010). Allí se identifican y sistematizan, los programas dirigidos a las familias que constituyen parte de la matriz de protección social de ambos países¹. Asimismo, ambos programas poseen similares características conforme a los documentos oficiales de los mismos:

1 Para profundizar sobre este aspecto ver: Picasso Risso, F. (2016a).

Cuadro 1
Características de los programas seleccionados

Características de los programas	Programa Familias, Seguridades y Oportunidades, Chile	Programa Cercanías, Estrategia Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades Familiares, Uruguay
Antigüedad del Programa	Desde 2012, se plantea en la órbita de la Ley de Seguridad y Oportunidades, pero anteriormente en el 2002 se define como Programa Puente en el marco del Chile Solidario, luego Ingreso Ético Familiar, transitando por diversas transformaciones de acuerdo a los cambios de gobierno	Desde 2012 sin cambios formales, pero si con transformaciones desde la práctica
Población objetivo:	Familias en situación de vulnerabilidad y pobreza extrema	Familias en situación de vulnerabilidad y pobreza extrema
Concepto de familia	Concepto de hogar: <i>un grupo de personas, que además de convivir en un mismo lugar comparte un presupuesto de alimentación común. No se trata de un vínculo consanguíneo, no es una obligatoriedad, sino que más bien lo que te define como hogar es eso, el tema de la vivienda y compartir el presupuesto de alimentación</i> ²	Concepto de familia: <i>"un grupo de individuos unidos por relaciones de afecto y/o de parentesco, configurando una matriz vincular en torno al sostén económico y la reproducción social, cultural y/o biológica. Comparte una dimensión temporo-espacial de cotidianeidad, con singular identidad, historia y perspectiva de futuro"</i> ³ , la presente definición se constituye en un acuerdo conceptual para el programa y posee derivaciones metodológicas que ubican a la familia en una totalidad social mayor y en una red de vínculos que excede el grupo de convivencia.
Tipo de Enfoque/Abordaje	Restitución de derechos, territorial e interinstitucional	Restitución de derechos, territorial e interinstitucional
Objetivos	Inclusión Social	Inclusión Social
Modalidades de intervención ⁴	Componentes de acompañamiento y apoyo-psicosocial y psico-laboral mediante los cuales favorecen el acceso a las prestaciones sociales, así como de bonos y transferencias monetarias	Componentes de acompañamiento y apoyo-psicosocial mediante los cuales favorecen el acceso a las prestaciones sociales básicas existentes
Dispositivos de intervención:	Estrategias de proximidad: visitas domiciliarias, actividades individuales, familiares, grupales y comunitarias -de reciente implementación- en el contexto territorial de las propias familias	Estrategias de proximidad: visitas domiciliarias, actividades individuales, familiares, grupales y comunitarias en el contexto territorial de las propias familias

Fuente: Elaboración propia en función de los documentos oficiales de los programas.

3.2. Las técnicas desarrolladas

Se desarrollaron diferentes instrumentos de recolección de información:

-21 Entrevistas a informantes clave referentes de los programas en ambos países y académicos durante 2015-2016- como fase exploratoria, y durante el primer y segundo semestre de 2017.

-31 Entrevistas individuales y colectivas a las familias, equipos técnicos/apoyos familiares,

El criterio de selección de informantes y terrenos se realizó de forma colaborativa con los referentes de los programas. La selección de informantes se realizó a partir de un muestreo intencional de tipo opinático.

² Entrevista a encargada del Programa Familias, Seguridades y Oportunidades, Chile.

³ ANEP, ASSE, BPS, INAU, MDES, MVOTMA, (2013). Elementos para un posicionamiento conceptual y metodológico del Programa Cercanías, Estrategia Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades Familiares.

⁴ Cabe señalar que el tipo de prestaciones a desarrollar depende del trabajo en el marco de los planes familiares acordados entre las familias beneficiarias y los implementadores/as en función de los derechos vulnerados.

Las familias se seleccionaron de forma colaborativa y voluntaria en acuerdo con equipos técnicos/apoyos familiares, considerando familias con niños/as a cargo.

organizaciones sociales y barriales que tengan conocimiento de los respectivos programas en el territorio, durante el primer semestre en Chile y en el segundo semestre en Uruguay del año 2017.

-Observación participante con los 4 equipos (en reuniones técnicas, visitas a las familias, actividades organizadas en el primer trimestre Chile y en el segundo trimestre Uruguay del año 2017).

-Observación participante: 2 familias, (frecuentar circuitos comunes cotidianos, escuela, plaza, casa, trabajo), primer trimestre Chile y en el segundo trimestre en Uruguay del año 2017 siguiendo la metodología de Oscar Lewis de la antropología de la pobreza (1961).

-Observación simple: Esta técnica se desarrollará de forma complementaria a las entrevistas. Se observaron diferentes talleres y actividades comunitarias y recreativas.

4. Principales hallazgos del análisis

Para la comprensión del proceso de configuración y significación de la interacción entre implementadores/as y familias beneficiarias entrelazadas con los regímenes de bienestar resulta importante contemplar la dimensión material y no material, que configuran las prácticas de interacción.⁵

En ambos contextos, con distintas intensidades, se visualizan configuraciones múltiples e hibridaciones de la política social que poseen sus efectos en la interacción con los/as beneficiarios/as. Entre ellas, fragmentación, vacíos de oferta pública, escasos cupos y escasa coordinación.

En función de los primeros cuatro objetivos específicos se desarrollan algunos de los principales hallazgos:

- a) Las significaciones sobre la noción de familia que poseen los/as implementadores/as y familias beneficiarias se encuentran ligadas a sus vivencias desde su situación biográfica: asociadas con el amor, construcción de afecto, apoyo, sostén y contradicción, valoradas como un espacio de gran importancia. Asimismo, en ambos contextos implementadores/as plantean la relevancia de contemplar la diversidad de miembros, en el abordaje de los programas, existiendo allí una apertura a trabajar con nuevos arreglos familiares más allá de lo establecido en los marcos referenciales de los programas.

Las significaciones de las familias, en torno a las nociones de programa en ambos países, se encuentran asociadas a las representaciones vinculadas a su condición de beneficiarias, las cuales definen las prácticas, que tensionan las expectativas generadas por los marcos referenciales de los programas. Se destaca principalmente a los programas como: "apoyo", "ayuda", sobresaliendo principalmente la materialidad ya sea en recursos de capital, físicos o de redes. Asimismo, se visualizan prácticas "vinculadas a la presentación de sí mismas" en todo al escenario de interacción que tensiona la intervención por parte de los programas: en cuanto al ocultamiento o falsificación de la composición familiar y existencia de bienes materiales, para poder acceder a las asignaciones o bonos específicos.

- b) Se detectan "prácticas invisibles novedosas" en la interacción social entre implementadores/as y familias beneficiarias, no registradas por los sistemas de evaluación y monitoreo que forman parte de las construcciones de sentido y significado de los programas sociales. Algunas de ellas resultan del rol mediador y facilitador de

Las matrices de ambos países resignifican los regímenes de bienestar, planteándose construir un enfoque de derechos.

Las significaciones de las familias e implementadores tensionan las prácticas de intervención.

5 Para examinar la configuración de la interacción social, se procura abordar el concepto de prácticas, como: "maneras de hacer y decir que los agentes realizan para resolver sus necesidades de vida en contextos determinados". Vera, Montes, de la Barra, (2016:36).

implementadores/as en las gestiones y trámites en función del aparato burocrático estatal, formas de abordaje de conflicto familiar, violencia de género, resolución de estrategias de cuidados desde el diálogo cotidiano con las familias, entre otras.

En la observación participante de los diferentes espacios etnográficos que se conforman en las visitas domiciliarias, se visibilizan tensiones que encierran los encuentros de proximidad, en relación con la problematización de las formas de desigualdad y poder en las situaciones etnográficas. En tanto, conformaciones híbridas, según espacios y momentos: hacia un símil al espacio de aula tradicional -más pautada y dirigido en Chile-, espacios de intercambio informal -más horizontal e informal en Uruguay- y sus reflexiones y potencialidades para la construcción de “lo común”. Asimismo, las articulaciones y tensiones resultantes de la personalización y personificación en la figura del Estado, y posibilidades de encuentro donde implementador/a y familia se funden en espacio de “lo común”. Asimismo, las tensiones y contradicciones en relación a las exigencias que el programa plantea y las realidades, posibilidades y visiones de las familias .

- c) Asimismo, las significaciones de las familias beneficiarias del programa en relación a los planes y metas que se construyen en el marco de los programas, se encuentran asociados a una familia cuidadora a través de la mujer como referente, con tendencias disímiles según países: con un rol de familia emprendedora, responsable y comprometida para la concreción de los objetivos del programa, asociada al emprendedurismo y el capital humano en Chile y con una apertura a un componente más dialógico en la generación de acuerdos colectivos, desde los saberes de las familias con un abordaje flexible que incorpora niños, niñas y adolescentes en la intervención del programa, en el contexto uruguayo.
- d) Las estrategias familiares de organización de los cuidados visibilizadas en ambos contextos son informales y no son suficientes para responder de forma sostenible y permanente. Las estrategias están vinculadas a las guarderías, escuelas, clubes deportivos, o a través de familiares, madre, hija, abuela, tía, vecina, etc. Asimismo, se denotan resistencias culturales en muchos casos, vinculadas a las guarderías cuando los/as hijos/as son pequeños.

Los Sistemas Nacionales de Cuidados son muy incipientes, en Chile es aún muy escaso su conocimiento en lo local, ya que se está implementando una fase piloto, y en Uruguay hay mayor conocimiento, pero aún cubre escasas familias del programa Cercanías (derivaciones del programa becas de inclusión socioeducativa (BIS) y también se utiliza el asistente personal).

En síntesis, la aproximación permitió analizar estos procesos de interacción social enmarcados en los diferentes regímenes de bienestar latinoamericanos fragmentados e informales con orientaciones aparentemente disímiles, productivistas y proteccionistas respectivamente (Martínez Franzoni, 2007, 2008), que configuran y significan modelos relacionales de implementación diferenciados aún en tipo de programas similares (Peroni, 2014), contemplando sus hibridaciones.

Cuanto más pautado y dirigido es el programa, menos posibilidades existen de construir estrategias de carácter colectivo, en el encuentro entre las familias y los programas sociales, aún en programas focalizados y asistenciales que buscan alcanzar cobertura universal y segmentada (Filgueria, 2013).

Desde las prácticas de interacción social se gestan “prácticas invisibles novedosas” no registradas en los sistemas de monitoreo que hablan de lógicas de “construcción de realidad” en cuanto a la existencia de “universos simbólicos” (Berger y Luckmann, 2001:124) que permiten del diálogo y construcción horizontal de las propuestas de planes y metas familiares

Las prácticas invisibles resultan hallazgos novedosos para el ciclo de la política pública.

Tensiones y contradicciones que encierran los encuentros de proximidad.

La gestión de los acuerdos entre la política social y las familias continúa reforzando el rol de mujeres cuidadoras.

Se detectan brechas en las percepciones entre los responsables de política, referentes de programas, implementadores/as y familias beneficiarias.

(Picasso, 2016b). Sin embargo, se destaca como elemento común la escasa desfamiliarización de los cuidados, lo que refuerza las prácticas reproductoras de estereotipos de género en las familias de mayor vulnerabilidad.

Cuadro 2

Aproximación comparativa hacia modelos relacionales de implementación diferenciados

Dimensión	Chile	Uruguay
Programática y de intervención	Un/a implementador/a (asesor o apoyo integral) símil al "Coaching" orientado al ahorro, mercado laboral y capital humano Aprox. 90 por implementador/a El abordaje familiar/referente mujer e indirectamente miembros de la familia Metodología del programa, pautado con materiales con sesiones y contenidos dirigidos. Símil al trabajo de aula tradicional Tensiones/ Educación Bancaria Alumno-Carente-Vulnerable Desafíos hacia la Construcción del espacio común y comunitario	En duplas (equipos territoriales con abordaje familiar) Aprox. 30 por equipo (dos duplas) El abordaje familiar/referente mujer e incorpora integrantes de la familia con énfasis en: niños, niñas y adolescentes Metodología más flexible integración de equipos territoriales: lógica colectiva y trabajo en duplas de los casos Tensiones/ Educación problematizadora y dialogicidad Desafíos hacia la construcción del espacio común y comunitario
Técnico-operativa y política	Transformación permanente de la metodología del programa con diferentes enfoques: Puente, Ingreso Ético familiar y Familias (Lago, Piñera y Bachelet) Actores: MIDESO, FOSIS y Municipios	La metodología del programa permanece con algunos cambios vinculados a la inter-institucionalidad Continuidad del Gobierno del Frente Amplio (Mujica y Vázquez) Actores intervinientes: Interninstitucional con Énfasis: MIDES e INAU, cogestión con Sociedad Civil
Distribución de la responsabilidad social del cuidado y el bienestar	Desconocimiento del Sistema Nacional de Apoyos y Cuidados por parte de implementadores/as y familias Aún de reciente implementación en su fase piloto	Mención de los programas existentes por parte de los/as implementadores/as Desconexión de percepciones entre: responsables de política, referentes de programas, implementadores/as y beneficiarios/as en relación al sistema de cuidados Aún desconocimiento por la reciente implementación. Sin embargo, se utiliza, aunque de forma escasa (asistente personal y las becas de inclusión socioeducativa -BIS-)

Fuente: Elaboración propia.

5. Desafíos y Recomendaciones de política

En este apartado se aborda el quinto objetivo específico en tanto recomendaciones de política en función de las dimensiones planteadas:

A. Dimensión programática y de intervención

Con relación a los aspectos programáticos y de intervención se recomienda la reducción de cargas administrativas y/o burocráticas y el fortalecimiento de los roles mediadores del proceso contemplando el mejoramiento de las condiciones laborales que en muchos casos encierran precariedad, aspecto prioritario desde una efectiva implementación del enfoque de restitución de derechos.

En concreto para el caso chileno, se hace necesario flexibilizar la metodología del programa ya que el alto grado de estructuración del proceso puede estar obstaculizando el abordaje de las singularidades, diferencias y heterogeneidades existentes en la diversidad de situaciones de las familias protagonistas del programa. Asimismo, poder fortalecer y sistematizar las "prácticas invisibles novedosas" e integrar el enfoque tanto de género como de generaciones en el abordaje familiar, que permita una aproximación holística del sujeto de intervención del programa. Con relación al componente comunitario de reciente incorporación en Chile, resulta fundamental y por tanto debe ser integrado gradualmente y de forma flexible, contemplando el

Se recomienda la reducción de cargas administrativas y el fortalecimiento de los roles mediadores

abordaje del conflicto y diversidad que el mismo encierra para la construcción de lo común.

En concreto para el caso uruguayo, se sugiere continuar la línea de sistematización de prácticas desde una mirada etnográfica que permita reconstruir las “prácticas invisibles novedosas” y reconstruir los circuitos de encuentro dialógicos entre implementadores/as y familias a nivel territorial y la generación de espacios multifamiliares y comunitarios que posibiliten estrategias de construcción de lo común.

B. Dimensión técnico-operativa y política

La dimensión técnico-operativa y política resulta central, y se ha visibilizado a partir de los códigos emergentes de “chacras” en Uruguay y “parcelas” en Chile.

En ambos países, resulta importante fortalecer la oferta pública y la interinstitucionalidad, que impida la fragmentación y dispersión para un abordaje integral del bienestar.

En ambos contextos, la organización interna del Estado y sus procesos burocráticos son parte de problemas prácticos en relación a cómo concibe y significa su propio trabajo el funcionariado, y en la manera en que lo significa la propia institucionalidad. Sin embargo, se presentan diferencias entre ambos modelos: para el caso chileno el problema general es la dispersión organizacional entre Ministerios centrales, Secretarías Regionales, instituciones interministeriales y Municipalidades. Esta “dispersión” característica del proceso de descentralización del estado chileno, ha servido para que se formen “parcelas” que dificultan el proceso de intervención y colocan a implementadores/as en un papel de mediación entre las diferentes agencias del Estado y la intervención social.

Para el caso uruguayo la cuestión se discurre como un problema político de burocracia, de falta de recursos o de direcciones administrativas y de involucramiento de las diferentes institucionalidades que obstaculizan el proceso en tanto “chacras”.

En ambos casos, las formas organizacionales que tienen los Estados también impactan en la manera en que el funcionariado comprende su rol. En este sentido el problema de la personificación de las intervenciones está relacionado con las chacras y parcelas, en ambos se apunta a una individualización y fragmentación del Estado en figuras personales sin un trabajo coordinado universal y general.

C. Dimensión de distribución de la responsabilidad social del cuidado y el bienestar

Con relación a la tercera dimensión, es importante priorizar la perspectiva de género y cuidados como ejes estructurantes que permitan promover el bienestar social (Acosta y Picasso, 2017), evitando así la concentrada familiarización de las políticas y reproducción de estereotipos y desigualdades de género, promoviendo estrategias de cuidados que apunten a la corresponsabilidad –Estado, Mercado y Sociedad Civil y Familias–.

Asimismo, resulta importante contemplar desde un punto de vista de la “ética del cuidado” (Gilligan, 1985) la importancia del componente relacional que posee la interacción social entre implementadores/as y familias en tanto, relación moral, que involucra emociones, subjetividad asociada a lo asistencial, a un Estado Social feminizado, con cuadros casi en su mayoría femeninos y las tensiones resultantes de la personalización y personificación en la figura del Estado al respecto. Subyace una alerta en relación a que se trate de una responsabilidad exclusivamente femenina sin corresponsabilidad (Rojas, 2014).

Se recomienda dar continuidad y profundización a la investigación cualitativa comparada con perspectiva etnográfica, en materia de políticas públicas en cuidados, familias y bienestar que pueda evidenciar los sentidos y significaciones de actores involucrados para orientar la toma de decisiones en materia de política pública.

Fortalecer y sistematizar las “prácticas invisibles novedosas” desde una mirada etnográfica.

Resulta importante contemplar las brechas sobre las percepciones entre las instituciones y el funcionariado al interior del Estado.

Es importante incorporar las opiniones de las familias e implementadores de política en la comprensión de los marcos referenciales.

Agradecimientos

Se agradece al Programa Regional de Políticas Sociales en Latinoamérica (SOPLA), en su Director Gunter Rieck Moncayo, por la publicación del Policy Paper, así como a la Comisión de tesis: Elaine Acosta, Herminia González (cotutoras CUIFABI-UAH), Gabriela Rubilar (académica externa), Claudio Ramos (Director del Doctorado, UAH) y a Miguel Valles (Director del Departamento de Sociología: Metodología y Teoría, UCM) por su valiosa orientación durante las estancias de investigación en Madrid. También se agradecen los aportes del equipo colaborador en la sistematización y revisión de códigos y categorías emergentes: Tair Kasztan (Uruguay) y Felipe Márquez (Chile), a Natalia Olivera por las transcripciones. Asimismo, agradecer también a referentes institucionales, equipos territoriales, apoyos familiares y familias beneficiarias de los programas Familias y Cercanías, que participaron de la etnografía como de las entrevistas en ambos países.

Referencias

- Acosta, E. y Picasso, F. (2017). "Los cuidados en el centro del bienestar: avances y desafíos de la política social en Chile". Chilecuida, Sistema de Apoyos y Cuidado.
- ANEP, ASSE, BPS, INAU, MDES, MVOTMA, (2013). "Elementos para un posicionamiento conceptual y metodológico del Programa Cercanías", Estrategia Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades Familiares.
- Arriagada, I. Coord. (2007). "Familias y políticas públicas en América Latina. Una historia de desencuentros". Publicación de las Naciones Unidas; Santiago, Chile.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Filgueira, F. (2013). "Los regímenes de bienestar en el ocaso de la modernización conservadora: posibilidades y límites de la ciudadanía social en América Latina". Revista Uruguaya de Ciencia Política 22 (2), pp. 17-46.
- Gilligan, C. (1985). La moral y la teoría. Psicología del desarrollo femenino. 78 Kohen, D., Rethinking Feminist Ethics: care trust and empathy, London, Routledge.
- Lewis, O. (1961). Antropología de la pobreza. Cinco familias, trad. por Emma Sánchez Ramírez, México, Fondo de Cultura Económica.
- Martínez Franzoni, J. (2007). "Regímenes de Bienestar en América Latina", Fundación Carolina; Madrid, España.
- Martínez Franzoni, J. (2008). "Domesticar la incertidumbre en América Latina. Mercado laboral, política social y familias". Instituto de Investigaciones Sociales, Editorial Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio; San José, Costa Rica.
- Peroni, A. (2014). Implementación de Programas Sociales. Perspectivas y dinámicas que se configuran en el espacio de la interfaz. Comparación Argentina-Chile, Tesis para optar al grado de Doctora en Estudios Americanos, Mención Estudios sociales y Políticos.
- Picasso, Florencia (Coord.) Sosa, Ana; Debellis, Mariela; Goinheix, Sebastián y Cuello, Alexa (2010). Familias y Políticas Sociales en el MERCOSUR y Chile, Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) Fundación Konrad Adenauer (KAS), Rio de Janeiro, Brasil.
- Picasso Risso, F. (2016a). "Programas dirigidos a las familias en situación de vulnerabilidad en Chile y Uruguay. Tensiones y hallazgos del poder y la innovación". Revista de Ciencias Sociales (CI), núm. 37, pp. 27-45, Universidad Arturo Prat Tarapacá, Chile.
- Picasso Risso, F. (2016b). "Acuerdos y compromisos: Familias y Programas Sociales desde una mirada teórica", Reflexiones, vol. 95, núm. 2, pp. 23-32, Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica.
- Rojas Lasch, C. (2014). "Sexuación y subjetivación en las prácticas de asistencia en Chile".
- Stake, R. (1999). Investigación con Estudio de Casos, Madrid, Ed. Morata S.L.
- Vera, Montes, De La Barra, (2016). Los cuidados en infancia: Regímenes y arreglos familiares en Chile y Uruguay. Psicoperspectivas, vol.15, n.3, pp.34-45. ISSN 0718-6924.



Sobre la revista **“Análisis y Perspectivas”**

Este formato de publicación expone brevemente diferentes análisis de distintos temas de índole económico, político y social que forman parte de las prioridades permanentes del programa SOPLA de la Fundación Konrad Adenauer.

Nuestras anteriores publicaciones son:

No. 15 Noviembre 2018

Envejecimiento y cuidados en Chile.
Avances y desafíos en la construcción de una política públicas

Elaine Acosta González
Florencia Picasso Risso
Valentina Perrotta González

No. 16 Noviembre 2018

Envejecimiento y cuidados en Uruguay.
Hacia el fortalecimiento de un sistema nacional de cuidados

Elaine Acosta González
Florencia Picasso Risso
Valentina Perrotta González

No. 17 Noviembre 2018

La experiencia alemana en las políticas para abordar el envejecimiento y los cuidados. Lecciones y aprendizajes para América Latina

Elaine Acosta González
Florencia Picasso Risso



www.kas.de/web/sopla