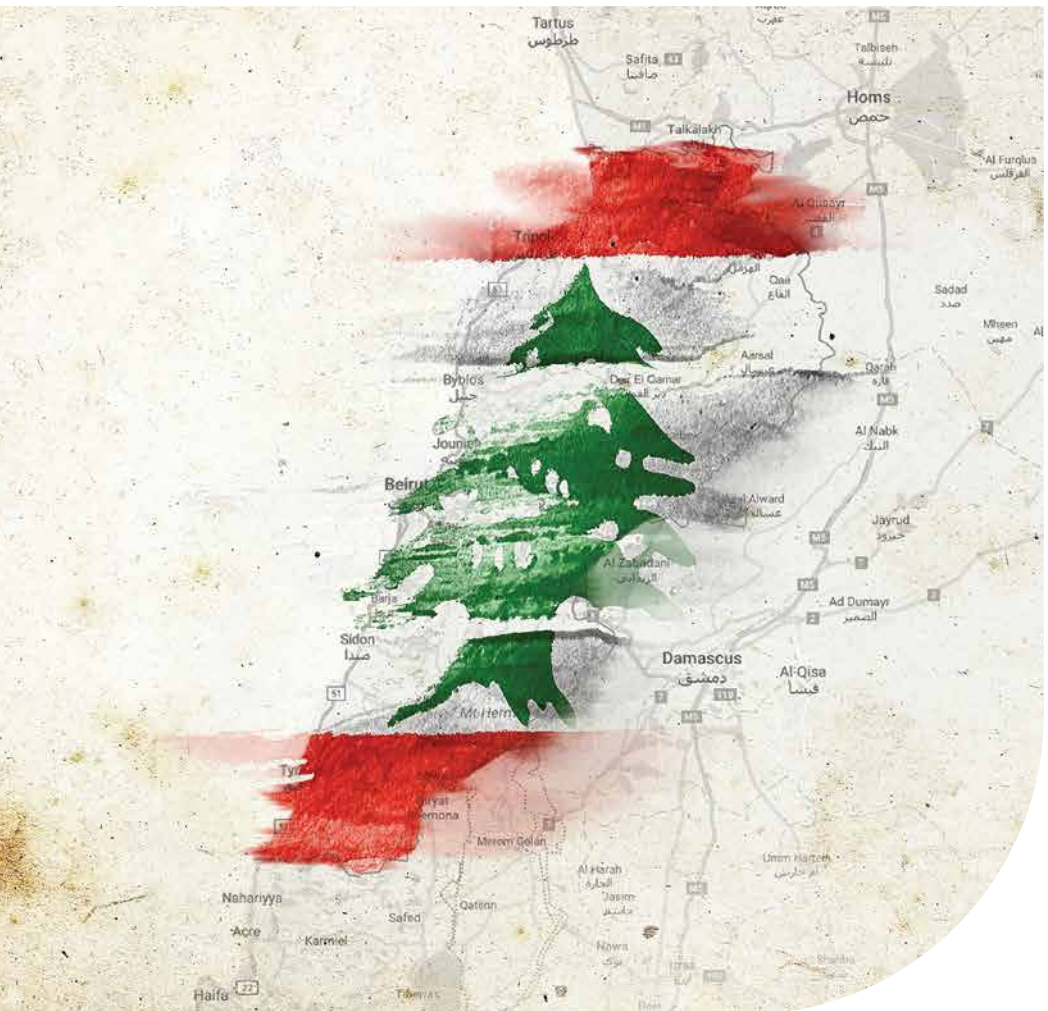


REVISITING THE PATH OF LEBANON OVER THE PAST 100 YEARS

Analysis of Different Constitutional Aspects of the State



**REVISITING THE PATH
OF LEBANON OVER THE
PAST 100 YEARS**



This book is licensed under Creative Commons Attribution - Non Commercial - Share Alike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0).

Please be notified that the book has been released under a Creative Commons license to allow optimal accessibility while preserving attribution to the contributors and the editor's work, as long as it is not used for commercial purposes. We would like to provide equal opportunities for anyone who wants to disseminate, write and search on the topic. You can share and adapt the content by remixing, transforming, building and redistributing the material in any medium or format as long as you attribute it and properly credit the authors under the same license as the original. For more information, a copy of this license is available at URL: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

For more information, a copy of this license is available at URL: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

REVISITING THE PATH OF LEBANON OVER THE PAST 100 YEARS

Notre Dame University-Louaize
NDU Press®

First published: 2020, Lebanon

ISBN 978-614-475-009-4

Zouk, Kesrwan, P.O.Box 72

Cover design: Department of Creative Design

www.ndu.edu.lb | ndu_press@ndu.edu.lb

P.O. Box: 72, Zouk, Keserwan
Phone: +961 9 208 994/6

REVISITING THE PATH OF LEBANON OVER THE PAST 100 YEARS

Analysis of Different Constitutional Aspects
of the State



REVISITING THE PATH OF LEBANON OVER THE PAST 100 YEARS – ANALYSIS OF DIFFERENT CONSTITUTIONAL ASPECTS OF THE STATE

©2020 Notre Dame University - Louaize (NDU) and Rule of Law Programme Middle East and North Africa, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. All Rights Reserved

NOTRE DAME UNIVERSITY

Notre Dame University - Louaize (NDU) is a private, Lebanese non-profit Catholic institution of higher education which adopts the American system of education. As part of its mission NDU promotes diversity, respect for human dignity and rights, and concern for the common good. Its profound aspiration is to prepare its students to be future leaders who can exercise reason upon knowledge and shape a world of truth, justice, love, and freedom.

THE KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG

The Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS) is a German state-funded foundation, carrying the name of Konrad Adenauer, Germany's first Chancellor after World War II. It was formed in 1955 as an integral part of Germany's efforts after the war to educate its citizens in democratic principles and procedures, as well as civic and political participation with the aim of promoting peace, freedom and justice. Today the Konrad-Adenauer-Stiftung with more than 107 offices abroad and projects in over 120 countries, fosters these same values worldwide.

Promoting the rule of law is one of the top priorities within the work of the Konrad-Adenauer-Stiftung. The Rule of Law Programme Middle East / North Africa forms one of five regional Rule of Law programmes that support the continual exchange of experience and information between representatives of governmental institutions,

legal scholars and practitioners, and civil society, on a peer-to peer basis. The objective of the Rule of Law Programme Middle East / North Africa is to consolidate rule of law structures and the relevant institutional elements, such as effective constitutional courts and review procedures, to foster the separation of powers, in particular a professional, independent and efficient judiciary and to protect the fundamental rights and liberties.

TABLE OF CONTENTS

Preliminary Note	9
Forewords	11
I. The End of an Era; Beginning of a New One	11
Cedar Mansour , Dean Faculty of Law and Political Science (FLPS), NDU	
II. The Centennial: Reflections on State-Building and Constitutional Developments in Lebanon	12
Rule of Law Programme Middle East and North Africa	
Abstracts	15
Confessionalism: A Legacy of History	22
Dany Ghsoub , Chairperson Assistant Professor, Government and International Relations - FLPS, NDU	
Lebanon’s Consociational Democracy: A Blessing or a Curse	106
Elie El Hindi , Associate Professor, Government and International Relations - FLPS, NDU	
The Judicial Authority in Lebanon	176
Chady Al Hajal - FLPS, NDU	
The Lebanese Democracy	194
Georges Sharaf - FLPS, NDU	

PRELIMINARY NOTE

Throughout the 100 years Lebanon suffered from perennial instability and recurrent conflict. The vagueness of the constitution enacted in 1926, based on the French 3rd republic constitution, did not clearly address a lot of the Lebanese issues and is not considered the reflection of a genuine Lebanese social contract. The National Pact that came later in 1943 was perceived as the aspired social contract and was used as the main framework of Lebanese politics, with a value higher than the constitution attributed to. After the several failures of the National Pact leading to consecutive conflicts and a long civil war, a new constitution was enacted in 1989 moving Lebanon into the 2nd republic. This new constitution re-instated some form of national pact but failed to bring stability notably upon the termination of the Syrian control of Lebanon in 2005. Lebanon today is at a cross-road with several constitutional amendments suggested.

The current publication comprising of two English and two Arabic papers, is a reflection on traditional constitutional and political practices while rethinking new challenges to the rule of law and the increasing importance at different levels. The objective of the series of research papers presented in this publication is to analyse structures and processes in state-building, equal rights and political participation, scrutinizing ideas versus reality over the past decades by bringing together academics to present their topic-related papers brought for discussion in four roundtables by a quality participation and feedback from the intellectual academic community.

FOREWORDS

The End of an Era; Beginning of a New One

2020 marks the centennial of Greater Lebanon and paradoxically Lebanon is living one of its worst eras. Decades of mismanagement, corruption, nepotism, sectarianism, clientelism, spoils ... have resulted in a fatal combination that led the country into the Abyss.

Abyssus Abyssum Invocat, deep calls unto deep. It is sad to recognize that the first century of greater Lebanon ended in a failed state, a total collapse on so many different levels.

"You have the government you deserve," they say. It is unfortunately true. Despite the National Pact of 1943 where Lebanon was supposed to take equal distance from the East and from the West, we were gradually enmeshed in regional and international conflicts. We have actively prioritized other interests over the National interest, and even in priorities, we were divided. Failing to recognize our active or passive responsibility in this collapse will leave us unable to properly address the situation.

We have also failed in building solid institutions able to process pressing demands at all levels: social, economic, political, justice, security, etc. this failure led to a growing personalization of the power rather than its institutionalization. Diversity (mainly confessional) in this context became a challenge instead of quality. Rather than building trust between the different sectarian groups, regional political confessional leaders have focused on suspicion to serve their own interests by presenting themselves as the saviors. They have perverted the role of Public administration, replaced meritocracy by spoils, so much so that institutions became counterproductive. The ratio per capita of civil servants is one of the highest in the world with the worst public service. This Patron/Client relationship has been perpetuated for decades emptying gradually the national treasury and reserve, which resulted in the collapse of the whole system.

Awareness started to emerge and grow however and a hope for a better Lebanon for the second centennial will come from below. Pressing demands of accountability, transparency, justice etc. are spreading more and more.

There is finally a dominant understanding that for a new Lebanon to emerge the only rule that should apply is the rule of Law.

Cedar Mansour,
Dean of the Faculty of Law and Political Science, NDU

The Centennial: Reflections on State-Building and Constitutional Developments in Lebanon

The rule of law and constitution building are two concepts at the core of sustainable peace, democracy and socioeconomic development. While the rule of law essentially entails that all people and institutions are equally subject to and accountable by law, constitutions form the organizational principles of a state, empowering its institutions and guaranteeing certain rights to the people. The design of a constitution can play a critical role in the protection of the rule of law at the national level.

Fostering constitutional developments and reforms anchored in respect for the rule of law are amongst the top priorities of the Rule of Law Programme for the Middle East and North-Africa of the Konrad-Adenauer Stiftung.

This is particularly important as several countries in the Middle East and North Africa are moving towards constitutional democracy, introducing new constitutions and extended constitutional review procedures to protect fundamental rights and freedoms. At the same time, other countries in the region are still characterized by an over-powerful executive branch without the necessary counterbalance in the form of a strong and effective parliament and an independent and efficient judiciary.

The Lebanese State, with its multi-confessional and pluralistic society looks back at a rich and diverse history that has been shaped by alternating periods of political stability and turmoil, all too often building a fertile arena for internal strife and external interventions. Lebanon's Constitution of 1926, although amended on several occasions, is still in force today. Subsequent constitutional amendments and agreements, such as the National Pact, the Taef and Doha agreements only reinforced and expanded the the most distinctive feature of the Lebanese state: an overall framework of power-sharing between the different religious communities.

While Lebanon is often considered a model of plural democracy in the Middle East assuring equal political representation in a multi-ethnic and pluri-religious society through its confessional framework, others argue that the consociational arrangements have led to institutional instability, clientelism, and state frailty.

In this light, the Rule of Law Programme Middle East and North Africa in cooperation with the Notre Dame University-Louaize initiated in November 2017 a series of roundtables on key aspects in Lebanon's constitutional history and state building. In the course of one year and four roundtables, legal scholars and representatives of governmental institutions were brought together to exchange their expertise, and to revisit and evaluate the achievements and challenges of the past 100 years in Lebanon.

The idea of revisiting the path of Lebanon over the past 100 years has resulted in the publication of this book. We wish to thank the Notre Dame University-Louaize, and especially the authors Dany Ghsoub, Elie El Hindi, Chady Al Hajal, Georges Sharaf as well as all those who shared their expertise and experience for their inspiring input and their willingness and commitment in producing this book.

Today, a hundred years after the proclamation of the State of Greater Lebanon, the country is going through an unprecedented economic and sociopolitical crisis. As a result, more and more

voices are calling for a new social contract in Lebanon. It is our hope that this publication will stir more discussions and provide a vital contribution to much needed structural reforms in Lebanon.

Rule of Law Programme Middle East and North Africa
Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

ABSTRACTS

Confessionalism: A Legacy of History

By Dr. Dany Ghsoub

James Madison, in his famous letter “To the People of the State of New York”, in *The Federalist*, November 22, 1787, points out the “violence of Factions”. He then moves on by asserting that “there are two methods of curing the mischief of faction: the one, by removing its causes; the other, by controlling its effects. There are again two methods of removing the causes of faction: the one, by destroying the liberty which is essential to its existence; the other, by giving to every citizen the same opinions, the same passions, and the same interests. It could never be more truly said that of the first remedy, that it was worse than the disease. Liberty is to faction what air is to fire, an aliment without which it instantly expires. But it could not be less folly to abolish liberty, which is essential to political life, because it nourishes faction, than it would be to wish the annihilation of air, which is essential to animal life, because it imparts to fire its destructive agency”.

Factions might have many different roots: ethnical, linguistic, territorial, ideological, and, in the case of Lebanon, confessional. At first sight, it might look like a survival mechanism in a hostile social environment, but in reality, after a rational observation of the formation and consolidation of factions in Lebanon, shows patterns of transformation making factional alignment based on regional and confessional belonging stronger than the commitment to national and non-partisan interest.

In this regard, the use of the mathematical concept of the common denominator and its application to social and political science can be of great help.

We mistakenly celebrate diversity in Lebanon thinking that it is a source of enrichment for everyone; we even named it in different ways: consociationalism, cohabitation and so on...

The common ground of all those concepts is that they focus on diversity while trying to manage its effects rather than trying to find a cure.

The common denominator theory adopts the human-centered a contrario approach which focuses on what unites rather than on what divides and that has as final aim the institutionalization of power rather than its personalization.

This concept involves the feeling of belonging for example; we do not belong anymore to only a confessional community but also and above all to a national community. The basic needs of all communities are similar (infrastructure, healthcare, education, etc.). Personalizing the power leads to answer partially those preoccupations; each leader being more responsive to his own confessional and regional supporters, neglecting consequently all other minorities, creating subsequently a feeling of frustration to those neglected minorities. Thus, this feeling of frustration leads to the development of a relationship based on suspicion rather than confidence, jeopardizing the need for social stability and national unity.

Ultimately, what is sought through this concept of the common denominator are the ideals of the rule of law and good governance through a new political contract where all parties, regardless of their belongings and affiliations, have the feeling of being associated with the decision-making process.

Ultimately this paper explores the flaws of political confessionalism and its incapacity to address and carry out structural reforms in order to meet the challenges of modern society. The very object of confessional distribution, that is the protection of confessional minorities, has been perverted causing institutional instability.

Lebanon's Consociational Democracy: A Blessing or a Curse

By Dr. Elie El Hindi

At the heart of all Lebanon's perennial instability is its complex composition. The country's unique political system has played a major role in causing or at least exacerbating it. Lebanon's power-sharing system acknowledging minority groups as political entities and giving them group rights seems to be the cause of all the instability experienced which still hinders its peace and development. Is this system tagged as "consociational" really a factor of stability or on the contrary it has been and continues to be as the main catalyst for deadlock, instability, and conflict? How successful was the power-sharing system in accommodating all the different groups and their aspirations? What lessons can possibly be drawn for Lebanon after 100 years? What makes these lessons relevant to other unstable plural Arab countries? Can the system be improved to serve better Lebanon's future and eventually lead to more stability?

This paper aims at answering these questions by empirically addressing the Lebanese case study. In its first part, this paper will explore the nature and development of the accommodation system in Lebanon from its origins leading up to the Taef accord that established the second republic. In the second section, the paper will review the Taef constitution and will assess the consociational aspects and articles and their application today along with the theoretical debate which surrounds it. It will then explore in the third part how much this system coincides with the consociational theory principles, aiming to prove that the problem is in the misapplication of the model rather than in its invalidity. In the fourth section, the paper extracts from the above analysis the needed steps to move the system forward. Finally, the paper presents the feasibility of the suggested solutions and lessons that were extracted from this review.

The suggested amendments aim to transform the Lebanese system into a fully consociational one that accommodates all

the components/minorities and satisfies their aspirations to self-determination bringing stability to the country. At the same time, the suggestions allow flexibility for daily functioning and promote future developments.

The Judicial Authority in Lebanon

By Dr. Chady Al Hajal

The article provides a historical overview of the judicial authority in Lebanon over the past 100 years. It sheds light on the positive developments that took place over the years, as well as the challenges faced and failures experienced. The article also provides recommendations for ways forward to improve the state of the judiciary in Lebanon; acknowledging the important role that this authority can play in society.

In the modern State, judicial power is key. Lebanon is not an exception to this rule whereby a judicial institution was established even before the announcement of Greater Lebanon and within the territory that was then self-governed and known as Mount Lebanon.

The issuance of Protocols 1861 and 1864 did not change the judicial system that existed then. However later, the Ottoman State eliminated all privileges given to Lebanon during World War I and returned direct governance to the lands of the Moutassarifiya; thereby stripping Great Lebanon of all privileges of self-government, including those related to judicial authority.

After the end of World War I, the French organized the Lebanese territory that fell under their jurisdiction and established several courts. After independence, in 1950 and later in 1961, judicial work was legitimized through the enactment of laws, based on the principle that laws should develop along with the development of the societies they govern.

Several laws then ensued and organized judicial power in the Lebanese Republic as follows: Civil judiciary, administrative judiciary, financial judiciary, constitutional judiciary, and mixed courts.

The Lebanese Constitution of 1926 stated in one of its articles that judicial power in the Lebanese Republic is vested in courts according to a structure that is noted in the law. The Constitution of 1990 further supported that statement. The interpretation of the text shows that the judicial authority is a public and national authority. It is one of the three constitutional authorities and represents national sovereignty and the independence of the Lebanese Republic.

Throughout the years, judicial authority in Lebanon faced several challenges including the independence of the judiciary, confessionism, and the principle of equality. The independence of the judiciary should be provided for both the authority and the judge through the existence of laws that guarantee that status which is often threatened by interferences from the political realm. The issue of confessionism recognized directly or indirectly in the Lebanese Constitution inevitably affects the judicial authority in the country. Finally, the principle of equality although fully supported by the judicial authority in Lebanon, still represents a number of challenges particularly in terms of gender equality and the balance between the three authorities.

Governance by the judiciary has an important impact on Lebanese society, including the importance of the roles of both the judicial authority and the judge in promoting the rule of law, the strengthening of the principles of institutionalization, and the protection of freedom and liberties.

A State may not exist in the absence of a judicial authority that searches for the truth and reflects it in decisions that are clear-cut and just. As such, the independence and integrity of the judicial authority are indicative of a State's development. To that extent, it is necessary to adapt the work inside the judiciary to the foundations,

components, and principles outlined in the Lebanese Constitution. The judicial authority should also be aligned with the general principles and laws emanating from the legislative authority in the country; and be recognized in its form and content as one of the three authorities in the Lebanese Republic.

The Lebanese Democracy

By Professor Georges Sharaf

The founding element of the State and the political system is based on the principle of legitimacy with its two aspects: the constitutional aspect is founded on the voluntary consensus to establish a State, which is constitutionally embodied by the principle of popular sovereignty; in addition to the operational aspect revealed through the effectiveness of the political system in ruling the society through stability and continuity, that is, the system's ability to control the movement of the society in the long run without the use of force. The second point is the consensual democracy. In a panoramic view of the evolution of the Lebanese entity, we point to its continuity-despite the repeated conflicts-on the basis of coexistence between the components, and to the instability of the political system. This is particularly expressed in the reiterated civil wars (hot and cold), the intellectual and behavioral distance from the common space, and the fragile State structure and its collapse in the face of worsening crises...

Explaining this reality, we refer to two things: first, the contradiction between the ideological assumptions (fusion-oriented) in connection with the logic of the State/ nation, and the complex community-based reality that is compatible with the logic of the multinational state. Second, a methodological problematic is inherent to the first and resulting from it; the constitutional divorce between what is societal and what is political.

Overcoming the ideological and methodological problems lies in the adoption of a consensual democracy as a fundamental

constituent of the structure of the society and the State. Access to consensual thought is the key to the continuation and stability of the Lebanese formula, as it paves the way for the change in mindsets and behaviors for the groups.

The responsibility of the leading and cultural elites is essential to break the vicious circle in which we are repeatedly floundered. This responsibility requires an objective assessment of the causes of the conflict through a critical review of the ideological assumptions and the agreement on different elements of reconstruction that put an end to the divorce between the intellectual/ constitutional and socio-political realities.

CONFESSIONALISM: A LEGACY OF HISTORY

Dany Ghsoub

Introduction: The Impact of Confessional Constraints on the Lebanese Executive and Legislative

“The 21st century will be religious or will not be.” This sentence, long attributed, rightly or wrongly¹, to Malraux has not ceased to be much in the news. In any case, it reflects very contemporary reality. The global unrest caused by “the case of the cartoons of Mohammed” or the pope’s speech in Regensburg is a perfect example.

The religious fact, however, did not wait for the twenty-first century to manifest itself in Lebanon. It has always coexisted with the Lebanese institutions and its importance has grown steadily over the centuries to give birth to a system that can be described as “singular”, where religious affiliation plays a crucial role in a democracy that wants to be parliamentary.

Therefore, our research topic requires some preliminary precisions to remove any ambiguity. Terms such as “communitarianism”, “confessionalism” or “religion” will be used frequently.

Several pitfalls are thus to be avoided. Speaking of confessionalism in Lebanon does not necessarily target the faith of Lebanese citizens; the latter may be believers, agnostics or even atheists. What is at stake is the institutionalization of religion.

The existence of the Lebanese citizen in relation to the State is conditioned by his belonging to one confession or another.

¹ Malraux has never claimed the paternity of this sentence, on the contrary. In an interview with the weekly «Le Point» of December 10, 1975, Malraux denies outright pronouncing the famous sentence, saying: «I was told that the twenty-first century will be religious. I never said that, of course, because I do not know. What I say is more uncertain. I do not exclude the possibility of a spiritual event on a planetary scale ». What Malraux rejects is not the religious or the spiritual as such but the role of prophet that both want to attribute to him.

A Lebanese cannot, for example, contract a civil marriage in Lebanon². To do this, candidates must go to neighboring countries whose legislation allows it, such as Turkey or Cyprus. Therefore, it is the law of the country where the marriage was contracted which is applied in case of litigation, and this, by the Lebanese courts. It is curious that this problem also exists in Israel³.

Religion, understood as the set of beliefs or dogmas and cultic practices constituting the relationship of man with divine power, seems to go beyond his classical framework to intervene in a field which, according to Western democracies, must stay abroad: politics. Religion, being consequently, worships rendered to divinity, that is to say, the obligations of man towards God; it must not intervene in the affairs of the City. At least, not directly.

We must not confuse religion with faith; “The functions of religion are not the same as those of faith, the vocabulary or the consequences on behavior are not identical. Religious as a cultural and institutional expression of faith is related to faith as a building of architecture”⁴.

In the same way, we must not confuse the Church with religion, the Church being “a society whose members are united because they represent in the same way the sacred world and its relations with the secular world and because of that they translate this common representation into identical practices”⁵.

² We will return later to the question of the abortive attempt of the institution of voluntary civil marriage in Lebanon.

³ Civil marriage does not exist in Israel, a non-Jewish Russian immigrant or a secular Jewish Israeli who refuses the coercion of religious marriage cannot marry in Israel, even if the spouse is Jewish. In order to marry civilly, he must go abroad. The marriage is then recognized in Israel. According to Claude Klein, professor of Law at the Hebrew University of Jerusalem, « Le Monde, du samedi 13 juillet 2002.

⁴ Allan W. Eister, *Changing Perspectives in the Scientific Study of Religion*, John Wiley & Sons, p. XVII et XVIII.

⁵ Emile Durkheim, *The Elementary Forms of Religious Life*, PUF, 1950, p. 60.

Therefore, the Church can only be considered as an organ representative of all the believers composing it in a broader framework which is that of society.

As Julien Bauer puts it, “faith is the basis of the building, religion its expression in the world, the Church its institutionalization in society”⁶.

Moreover, the Permanent Court of International Justice of the Hague, in an opinion dated July 31, 1930, attempted to define the concept of community⁷ : “By tradition, which plays so important a part in Eastern countries, the “community” is a group of persons living in a given country or locality, having a race, religion, language and traditions of their own and united by this identity of race, religion, language and traditions in a sentiment of solidarity, with a view to preserving their traditions, maintaining their form of worship, ensuring the instruction and upbringing of their children in accordance with the spirit and traditions of their race and rendering mutual assistance to each other”.

This definition seems to correspond to the reality of Lebanese society, but an even more refined definition has been given by Elisabeth Picard⁸, who is better informed by realities on the ground. “A community”, she writes, “is more than a commitment to a faith; it is a social, political, and even economic framework.”

In this perspective, the notions of confessionalism and communitarianism can be confused even if communitarianism is home to a great deal of denominationalism. That’s why when you use the term community; you have to understand the faith of the community.

⁶ Julien Bauer, *Politics and religion*, PUF, 1999, p. 7.

⁷ Case of the Greco-Bulgarian communities, Series B.-No. 77, July 31st, 1930, p. 21.

⁸ Elisabeth Picard, *Lebanon, State of discord. Foundations to the fratricidal wars*, Flammarion, 2001, p. 34.

According to the delegation of the Commission of the Laws of the French Senate, “social relations are somehow mediated by communities that are screens between the state and the citizens”⁹.

There are areas of the world where people identify themselves first and foremost according to their religion, with a membership of a nation being relegated to second place. If there is one particularly striking example of this reality, it is undoubtedly that of Lebanon.

And this is not new. Steven Runciman¹⁰ emphasized this by writing the *History of the Crusades*. “In the East, for centuries, nationalism had not been based on race - except in the case of Jews whose religious exclusivism had preserved relatively pure blood - but on a cultural tradition, a geographical position and economic interest”. Faithfulness to a religion now replaced national loyalties.

I. Confessionalism: A Legacy of History

Nearly a millennium after the Crusades, the situation does not seem to have changed in Lebanon. As noted in the report of the delegation of the Commission of the Laws of the French Senate, entitled “What future for Lebanon?”, “Even before belonging to the Lebanese entity, the Lebanese is defined or determined by reference to his confession”¹¹.

As Pierre Rondot points out, “it is at the end of a prolonged and significant historical development that Lebanon approaches modern political life; it is a nation shaped by centuries. One cannot, without disregarding the deep reasons and the necessary conditions of

⁹ Report 111 - 1996/1997 of the delegation of the Commission of the Laws of the French Senate entitled «What future for Lebanon? Composed of MM. Jacques Larché, Pierre Fauchon, Charles Jolibois, Michel Rufin and Jacques Mahéas.

¹⁰ Steven Runciman, *History of the Crusades*, Editions Dagorno, 1998, p.38.

¹¹ Op. Cit.

his existence, judge them as a recent artificial creation. Any study of modern Lebanon, therefore, requires both a reminder of its historical evolution and an analysis of the traditional social elements that continue to play a vital role in its structure. Thus the principles upon which the nation has built up and continues to exist will become clear; thus, in their true wisdom and in spite of inevitable imperfections, the political institutions that the Lebanese State has given itself today will be better justified¹².

But where does this feeling come from? And why this confessionalism?

Some Lebanese politicians have tried an explanation by appealing to a theory which, to say the least, is debatable; that of the plot: "Al-Mou'amara"¹³. The conspiracy theory is indeed providential;

¹² Pierre Rondot, Sociopolitical Structures of the Lebanese Nation, Revue française de science politique, year 1954, volume 4 number 1, p. 80 - 104.

¹³ To justify the internal wars in Lebanon, some have thought it appropriate to bring in the theory of conspiracy to confront the different communities of the country in their different compositions. The most widespread thesis is that of an American-Zionist plot to destabilize Lebanon, the only regional power, by its economic and cultural level, to face a strong and hegemonic Israeli state. This thesis is defended by a large part of Muslims and so-called progressive or even left-wing currents, in solidarity with the Palestinian cause and according to which the creation of the State of Israel could be done only if the Palestinians, driven from their land, found a home ready to shelter them. The latter brutally stopped outside the Jordanian territory, would remain only Lebanon to adopt as full citizens, as provided in the Kissinger Plan. Georges Corm, in Contemporary Lebanon (La Découverte, 2005 edition), emphasizes: "We must here recall the cries of alarm Raymond Eddé, leader of the political party the National Bloc, which has repeatedly denounced an "American-Zionist conspiracy", of which Henry Kissinger would be the inspiration, which would have started with the invasion of Cyprus by Turkey in 1974 and the de facto division of the island between a Greek zone and a Turkish zone. The Christianization of Lebanon between Christians and Muslims, the balkanization of the whole region: this has been denounced with the greatest constancy since 1974 this politician remained above the fray. "I continue to support", he told Le Monde on December 16, 1975, "that we are faced with an American plan to partition Lebanon, which would lead, in the near or far future, to the break-up of Syria. The goal is the creation, along with Israel, of several confessional states, the buffer states, which would contribute to the security of the Jewish state. In short, the plan is to balkanize the region. For his part, the former president of the Lebanese Republic during the troubled years 1975-1976, Soleiman Frangie,

it allows you to absolve yourself of all responsibility and hide your inability to carry out a national project devoid of any partisan attitude. We cannot talk about a single plot. The Lebanese war was not played only in Lebanon but it did indeed cross the borders. The regional and international implications have led to multiple changes in the composition of the clashing groups. The Cold War context was not altogether foreign to it.

Moreover, Lebanese confessionalism is not the result of a "conspiracy". The conspiracy, if at all, is to consume the denominational fiber in order to manipulate it to achieve political or strategic goals. From this point of view, confessionalism pre-existed any conspiracy, so that it remained only to instrumentalize it. Instrumentalization whose ultimate goal was to undermine the foundations of a strong state. Lebanon had thus become synonymous with putting into practice the "doctrine of the weak state".

said in several press statements, after leaving power, that the United States sought to establish Palestinians in southern Lebanon and evacuate Christians from Lebanon to Canada; then, in the face of obstacles to this purpose, they sought to create a Christian state in Lebanon since 1978 [See, for example, his statements to the magazine Al Jamhour on May 3, 1978, and to the newspaper Al Anouar on August 27, 1979, both appearing in Beirut.]. He was not the only one to say it in the region. Likewise, Prince Hassan, brother of King Hussein of Jordan, also a man of serene reflection, wrote on September 3, 1982 in the Times of London: "The prospect of a breakup of Greater Syria between Druze, Maronite and Shiite fundamentalism and Sunni coincides with the development of Greater Israel. All of this implies a worsening of the suffering of the dispossessed Palestinians whose respect for the rights is inalienable and crucial for lasting peace". Another conspiracy thesis is advanced by some currents, mostly Christian; thesis according to which Syria never accepted the creation of big Lebanon by the French protectorate. Syria, well aware of the fragile community balance in Lebanon, would not hesitate to sow discord to justify its intervention and the resumption of its authority over Lebanon it has never recognized. This thesis would have partly achieved if one believes Elizabeth Picard "The new clothes of the Lebanese communitarianism". Elizabeth Picard is the director of research at the CNRS at the Institute for Research and Studies on the Arab and Muslim World of Aix-en-Provence and teaches at IEP Paris and Aix. His referring to Elizabeth, it should be her research focuses on social dynamics and political violence in the Middle East, particularly in Lebanon. She published in 1996, "Lebanon, a shattered country", "myths and realities of the wars in Lebanon", editions Holmes & Meier.

The confessional structure of the Lebanese State, therefore, served not to strengthen but to weaken it.

In any case, if there is a conspiracy, who is the instigator and what would he gain from such a maneuver? There are as many answers to these questions as there are political currents. And the answers vary according to the political alliances of circumstances. Both eliminate the theory of conspiracy as a scientifically plausible explanation of confessionalism in Lebanon.

A brief historical reminder makes it possible to definitively dismiss the conspiracy trail. During the fifteenth century BC, the Phoenicians settled along the present Syrian-Lebanese coast. This people of sailors, of Semitic language, founded City-States there (Tyr, Sidon, Byblos). Around 1300 BC, the Phoenician alphabet, composed of twenty-two signs, supplanted the cuneiform system and spread throughout the Mediterranean world¹⁴. At the same time, these cities became Egyptian "protectorates" and then passed under Babylonian rule. Then Persian. The relative independence of Phoenicia ended with the conquest of Alexander in 333 BC. Lebanon was then integrated into a vast "Syrian" zone, first under the domination of the Hellenistic Kingdom of the Seleucids, before being conquered by the legions of Pompey and integrated into the Provincia Syria, founded by the Romans in 64 BC. In 395, at the time of the division of the Roman Empire, Syria, becoming Christian, was attached to the Byzantine Empire. As of 636, it was part of the Arab Empire.

Theological quarrels tore apart the populations, which were divided into sects. The Lebanese mountain became a refuge territory; the Maronites, Christians of the region of Antioch, subjected at first to the annoyances of the Byzantine emperors then to the Arab pressures, took refuge there in the 8th century. It also offered asylum to the Shiites (9th century) and the Druze (11th century). Sunni Muslims were mostly distributed in the coastal zone and the Beqaa. The period of the Crusades was greatly disturbed: the Latin

States occupied the coast and the mountain before being driven out by the Mamluks of Egypt, who restored Islam (13th century). From the sixteenth century, Ottoman rule opened a new period. At the head of a huge multinational empire, the Sublime Porte did not have direct control. Autonomy was granted after the payment of a tribute. To a certain extent, Lebanese society had already acquired its most striking features. The very strong family solidarities, close to the tribal clan, were based on cousinship with multiple ramifications. They were knotted around a leader with whom the interested ones discovered a kinship within the same religious confession: the community became a frame of social organization. The Lebanese mountain, a poor and semi-arid region, with fortified villages, was shared by the communities belonging to the three major confessional groups: Maronite, Druze, and Shiite. Politically, this period was unstable. At the end of the 16th century, Druze chief Fakhr al-Din II conquered Mount Lebanon and controlled part of present-day Syria and Palestine. In the following century, the Druze influence declined and paved the way for that of the Maronites: part of the Chihab (or Chehab) dynasty converted to Christianity and joined the Maronite community. Lebanon opened up to Europe to forge commercial, religious and cultural ties.

In the nineteenth century, Lebanon became the terrain of rivalry between the major European powers. In 1840 there was an uprising against the abuses of Bashir II Chihab and his overlord, Mehemet Ali, viceroy of Egypt and master of the country since 1831. The European powers ensured the protection of certain ethno-religious groups. Clashes between Druze and Maronites became violent (massacres of Maronites in 1860). The France of Napoleon III, which ensured the protection of the Maronites, intervened in 1861 and made the Ottomans recognize the autonomy of "Mount Lebanon". An autonomous Maronite governorate, placed under its protection, was created in 1864.

¹⁴ Throughout the history, consult the Universal Encyclopedia of Human Rights (E.U.D.H.).

In his presentation of the Lebanese Constitution¹⁵, Professor Antoine Khair¹⁶ underlines that “the mere examination of a text of a constitution has never been enough to qualify a political regime for a long time”, and that his first truth seems to fit well in Lebanon than anywhere else. Therefore, a review of the recent institutional history of Lebanon would help to better understand the text of the current Lebanese constitution. Lebanon, under the occupation of the Ottoman Empire since 1516, has undergone a great change since the signing of the Franco-British agreements of 1916.¹⁷

Lebanon according to the Ottoman occupation poses three problems: Should this country exist as a separate political entity? If so, what territories and populations should it contain? Finally, what structure to give it to take into account various elements gathered? It should be noted, however, that the League of Nations Covenant concluded on June 28, 1919, and annexed to the Treaty of Versailles, begins with a reference to justice and honor. Article 22 places the colonies and territories that have ceased to be under the sovereignty of the states that previously governed them under the mandate system and specifies in paragraph 4: “Some communities that once belonged to the Ottoman Empire have reached a degree such as their existence as independent nations may be provisionally recognized on condition that counsel and the assistance of an agent guide their administration until they are able to behave alone”. Moreover, the International Court of Justice in its advisory opinion

¹⁵ Compendium of the Constitutions of the Arab Countries, under the direction of Eric CANAL-FORGUES, Center for Studies of the Rights of the Arab World, CEDROMA, Saint Joseph University, Faculty of Law and Political Sciences, BRUYLANT editions, Brussels, 2000, p: 255.

¹⁶ Former member of the Lebanese Constitutional Council, current Speaker of the Lebanese State Council and Professor at the Faculty of Law and Political Science of Saint Joseph University (Beirut).

¹⁷ These agreements known as Sykes-Picot came to liquidate the succession of the Ottoman Empire. They grant to France the northern part of Syria extended to Cilicia and the territory of Mosul. The Kemalist revolution will allow Turkey to recover Cilicia and Mosul will eventually be integrated into Iraq under a British mandate, in exchange for oil exploitation.

of 2 July 1950¹⁸, analyzing another mandate, recalls that this regime does not imply a transfer of territory or transfer of sovereignty to the agent. The title, therefore, remains potentially in the hands of the people. This exercise is only postponed. At the same time, it is guaranteed. And the Institute of International Law¹⁹ stated in 1931 that “mandated communities are subjects of international law”.

For Arab mysticism, Lebanon is hardly a minority of the Arab East. It is therefore just and prudent to absorb it into Arab unity, and to reunite it, subject to a more or less extended autonomy, to Syria, of which it constitutes the maritime facade and the natural outlet²⁰. At the time, the Arab ideal did not entirely dislike some Lebanese emigrant intellectuals²¹. More numerous are the partisans of a certain Lebanese-Syrian community²², but in front of the pan-Arab ambitions, the latter are gradually rallied to the general opinion of Mount Lebanon which claims independence. As evidence, the memorial presented by the Maronite Patriarch Elias Hoayek dated October 25, 1919 to the Peace Conference sitting in Versailles perfectly illustrates the claims of the Lebanese in favor of the independence of their country²³. The comments made in this brief are unambiguous:

“Lebanon’s independence, as proclaimed, as conceived by the Lebanese, is not simply the de facto independence that results from

¹⁸ International Court of Justice. Advisory Opinion of 2 July 1950. International Status of South West Africa. Collection; pp. 132 and 144.

¹⁹ Obiter dictum.

²⁰ The Syrian Congress meeting in Damascus under Faisal voted on March 7, 1929. But the Hussein-MacMahon agreements of 1915 reserved, as distinct, the case of the coastal regions and therefore of Lebanon.

²¹ One can quote in this sense the work of Khairallah T. KHAIRALLAH, The Problems of the Levant: The liberated Arab regions? Syria, Iraq, Lebanon. Open Letter to the S.D.N., Paris, 1919.

²² Georges SAMNE, Syrian Unity, Correspondance d’Orient, September 25, 1917 as well as Nadra MOUTRAN, Syria of tomorrow, Paris, 1916.

²³ This independence was also promised to the Maronite Patriarch by Georges Clemenceau on November 10, 1919 and approved on January 6, 1920 by Fayçal, who then reigns in Damascus.

the collapse of the Ottoman Power, it is still complete independence of any Arab state which would be constituted in Syria.

By an abusive conception of the notion of language, we wanted to confuse Lebanon and Syria. This is a mistake ... Lebanese have always been a national entity, distinct from the neighboring groupings by its affinities and its Western culture”.

Which, nearly a year later²⁴, would lead General Gouraud, French High Commissioner to Syria and Lebanon to say the following on the steps of what was to be called the Residence of Pines “I solemnly proclaim the Great Lebanon, and in the name of the French Republic, I salute him in his greatness and strength, from Nahr el-Kebir to the gates of Palestine and to the crests of Anti-Lebanon²⁵”.

On July 24, 1922, the Charter of Mandate was signed in the application of Article 22 of the Covenant of the League of Nations (SDN). The purpose of this Charter was to establish the conditions under which the French Mandate should apply in Syria and Lebanon²⁶.

The final approval of the mandate by the Council of the League of Nations dates from September 29, 1923. A Lebanese constitution was therefore to be created by September 29, 1926 at the latest.

From then on, the correspondence intensified between the High Commission²⁷ and the Ministry of Foreign Affairs in Paris. This gave rise to the appointment of a commission, under the presidency of

²⁴ August 31, 1920. See the historical aspect of General Gouraud’s statement for the excellent interview given by the historian Adel FREIHA on the occasion of the 65th anniversary of the declaration by General Gouraud of the State of Greater Lebanon, to Magazine from 7 to 13 September 1985, No. 1466, pp. 55, 56 and 57, and Annahar Arab & International from 2 to 8 September 1985, No. 435, pp. 68 and 69.

²⁵ Residence of the High Commissioner at the time of the French mandate and the French ambassador to Lebanon at the moment.

²⁶ Article 1 of this Charter required the mandatory power, in this case France, to establish a fundamental statute governing the mandated countries, in agreement with the indigenous authorities, within a period of three years.

²⁷ Occupied successively by Generals Weygand and Sarrailh.

Joseph Paul-Boncour²⁸.

According to Antoine Hokayem²⁹, this commission was torn between two tendencies; one wanting to impose on States under mandate a text adopted in Paris and the other seeking to involve local populations in the implementation of the constitutional provisions that would govern them.

The second trend prevailed and a Lebanese commission was constituted under the chairmanship of the President of the Representative Council, Moussa Nammour, whose rapporteur was Chebl Dammous. This commission had to consult a certain number of civil and religious dignitaries, the various orders of the liberal professions, the unions as well as certain bodies considered as representative.

From the beginning, the clergy were associated with all the procedures and all the consultations aimed at setting up the new institutions of Lebanon. It should not be surprising, therefore, to see a Community quota appear in the legislative elections provided for by the 1926 Constitution. Indeed, the 1926 Constitution guarantees the interests of the mandatar, as Jacques Couland points out: “It proclaims equality of Lebanese before the law, as well as freedom of conscience, but contradictorily, in its article 95, which is based on article 1 of the Charter of the Mandate, it an equitable representation of the communities in employment “as a transitional measure”. Public and in the composition of the ministry, without this however being harmful to the good of the State. At the end of the 1930s, all communities had personal status recognized by decrees³⁰”.

²⁸ Commission in which Robert de Caix, advisor of the French authorities established in Beirut, met Gilbert Gidel, Professor at the Faculty of Law of Paris, and a young master of the requests to the Council of State who would become first President of the French Constitutional Council appointed in 1959 by General De Gaulle, Leo Noel.

²⁹ Antoine Hokayem, The Genesis of the Lebanese Constitution of 1926, Beirut, 1996.

³⁰ In an article entitled «The Lebanese exception: confessionalism and secularism», special issue of La Pensée entitled «Laïcité», No. 342, April-May-June 2005

It was not until 1932 that a census made it possible to approach the respective demographic weight of each of them³¹. A 6 to 5 balance of power for Christians will now be considered immutable. No doubt the organizers of Greater Lebanon believed that the system of proportional representation of communities, inherited from Mount Lebanon, would be sufficient to ensure understanding within this enlarged State; it was therefore adopted. But the conditions of its application were very different and singularly more complicated. In former Little Lebanon, the numerical preponderance of Christians and even Maronites alone made it possible to derive from the proportional representation indisputable majorities, possible bases of government; it will not be the same in Greater Lebanon where no community will hold the majority. In former Little Lebanon, proportional representation balanced the feelings and interests of the groups, but it did not really constitute the basis of the powers: the governor was a non-Lebanese Ottoman Christian, and the Representative Council, "proportional", had an advisory role. In Greater Lebanon, the proportional confessional representation was perpetuated in a rather parliamentary form to serve as a support for all the institutions of the State and even for the administration.

The principle of proportional communal representation will, however, adapt, although not without some friction, with the problems of enlarged Lebanon. It is, therefore, a "community" regime that will live.

³¹ For comparative elements, see also Pierre Rondot, *The Political Institutions of Lebanon - From Traditional Communities to the Modern State*, Paris, A. Maisonneuve, 1947.

Confessionalism: Basis of Intercommunity Consensus

The National Pact³² of 1943, to which we will return later, finally perpetuates the communalized sharing of powers in Lebanon. The presidency of the Republic thus returned to the Maronite Christians; the presidency of the Council of Ministers to Sunni Muslims and the presidency of the Chamber of Deputies to Shiite Muslims. Moreover, an equation according to which there should be six Christian deputies for five Muslim deputies in the legislature was retained and this, for the sake of better community representation³³.

The Taif agreement³⁴ reinforces, according to Professor Antoine Khair, "a reading in the sense of a regime of implicit community consensus, even if the new article 95 [of this Constitution established by the constitutional law of 21 September 1990 in application of the provisions of the Taif Agreement] speaks of a gradual deconfessionalization of the institutions by demanding the formation of a National Committee to make adequate arrangements to ensure the suppression of political confessionalism. And the eminent Professor concludes that a "postponement of the project seems to give an idea of its uncertain, even utopian feasibility³⁵".

This observation only reinforces the relevance of the question of the role of confessionalism in Lebanese political and institutional life. The Lebanese institutions thus seem to be dependent on the

³² This is an unwritten agreement between the then President of the Republic, Béchara el-Khoury and Prime Minister Riad es-Solh. An agreement which provides, among other things, for the abandonment of all foreign protection and of any union bringing the country into a larger whole, be it Syrian or Arab.

³³ Hence the permanence of a number always divisible by eleven from 1943 to 1990: 55, 77, 44, 66, 99.

³⁴ This agreement concludes discussions between Lebanese deputies gathered in Taif, Saudi Arabia, under Arab and international mediation. The proposed crisis-resolution project, ratified by the United Nations Security Council, is actually a compromise agreement between traditional leadership and militias.

³⁵ *Compendium of the Constitutions of the Arab Countries*, under the direction of Eric CANAL-FORGUES, Center for Studies of the Rights of the Arab World, CEDROMA, Saint Joseph University, Faculty of Law and Political Sciences, BRUYLANT editions, Brussels, 2000, p. 254.

demographic evolutions of each community. While religion plays only an accessory³⁶ role in modern democracies, it continues to play a vital, if not paramount, role in the land of Cedar.

Even if the provisions of the Lebanese Constitution resemble those of the Constitutions of the European democracies, the fact remains that the omnipresence of the role played by the confessionalism is a race to the bottom of all the consecrated values.

Not that the influence of religion is harmful, but for a healthier and more efficient political and institutional life, the Lebanese will not be able to do without a deconfessionalization. For any reform undertaken, while referring to the national interest, has a partisan basis whose ultimate reference is a certain membership: "Assabyia". Hence, for example, the multiplication of ministries in the aftermath of the war with the establishment of the second Lebanese Republic; up to almost 30 ministries for a country of no more than 4 million people. As an example, Walid Joumblat claims in 1991 the creation of a "Ministry of the Mountain", which he expects profits for his Druze administrators, comparable to those that Nabih Berri was able to draw from the "Ministry of the South" (created in 1984) for the Shiites, and especially for the Amal movement.

While some have claimed that religion was the opium of the people, in the sense that it serves to "put them to sleep" and to move them away from the affairs of the city, we can see that religion is at the heart of the business of the City in Lebanon. The

³⁶ This is the meaning of the collective work written by Pierre Lathuilière, Michel Barlow, Bernard Comte, Bernard Descouleurs and Marie-Françoise Tinel, entitled *God is it Laic?* published by Desclée de Brouwer in 1998. According to these authors, the secularity does not make the faith mute but invites the believer to express it otherwise. It makes him attentive to approaches of God or to modalities of life in the Church that he did not suspect. Thus, the experience of the practice of secularism can be experienced as a chance. Chance to surprise his faith faced with a concrete implementation of respect for others and the sense of freedom of conscience; chance to see questions about existence awakened, proclamations of faith renewed, ecclesial lifestyles positively revisited. As a significant cultural mutation, secularism can not be confused with neutrality. Nor must it lead to neutralization of humanity in the face of the questions of its origin, its ethical choices, its future, its living together.

public service and the national representation are, for example, subordinated to religion.

Most of the Lebanese institutional construction derives from the principle of religious affiliation. It should be noted, however, that it is not religion in itself that is in question, but the feeling of belonging to this or that community. It would be even more judicious to speak of the obligation of belonging to this or that community in order to be able to claim any institutional existence.

The Principle of Equality; Guaranteeing the Principle of Confessional Representation

The Lebanese Constitution, promulgated on May 23rd, 1926, did not ignore the principle of equality since it is possible to read the following in the text of its article 7: "All Lebanese are equal before the law. They enjoy civil and political rights and are also subject to public charges and duties, without distinction of any kind".

With the revision of September 21, 1990, a preamble³⁷ was introduced, the third paragraph of which takes up the same idea and specifies it. It says, indeed:

"Lebanon is a democratic, parliamentary republic, founded on the respect of public liberties and first of all freedom of opinion and conscience, on social justice and equality in the rights and obligations between all the citizens without distinction nor preference".

This is the principle of equality well placed in the exercise of public freedoms, in general, and in those of citizens in particular.

³⁷ Like the position adopted by the French Constitutional Council, the Lebanese Constitutional Council was quick to recognize the constitutional value in the Preamble to the Constitution (Decision No. 4-96 of 7 August 1996 on electoral law no. 530 of July 12, 1996) thus following a position widely shared by the doctrine. See, for example, «Political Regimes and Constitutional Law» of Dean Ebrahim Chiha, *Al-Dar Al-Jamiya* edition, p. 408.

The ten deputies who seized the Council for the purpose of censoring the provisions of Law No 29 of 12 July 1996³⁸ were, moreover, inspired by this principle by lodging their appeal.

In fact, the impugned law provided for a division of electoral constituencies which clearly did not ensure equality, both with regard to voters and to elected representatives.

In its decision no. 4/96 of 7 August 1996, the Council was careful to clarify the constitutional value of the principle of equality in electoral matters and to detail its aspects and requirements along with the main recitals³⁹.

³⁸ Amending certain provisions of the electoral law of April 26, 1960.

³⁹ «Considering that article 24 of the Lebanese Constitution stipulates that the Chamber of Deputies is composed of elected deputies whose number and methods of election are fixed; that this provision is limited to establishing the principles which must govern the distribution of the various seats in the House; That the Chamber of Deputies, at the time of the establishment of the electoral laws must however, in any case, observe the general principles which are stated in article 7 of the Constitution as in its preamble; Article 7 of the Constitution declares: «All Lebanese are equal before the law, they enjoy civil and political rights and are also subject to public duties and duties without distinction of any kind».

That paragraph C of the preamble of the Constitution states in turn: "Lebanon is a democratic, parliamentary republic, founded on respect for public liberties and, first and foremost, freedom of opinion and conscience, on social justice and the rule of law. equality in rights and obligations between all citizens, without distinction or preference".

That paragraph D of this preamble finally states: "The people are the source of the powers and the holder of the sovereignty that they exercise through the constitutional institutions ..."

Considering that the election constitutes the democratic expression of this sovereignty; that it can only be democratic if its regulation is in accordance with the principles of the Constitution, especially the principle of equality of all citizens before the law;

That the law is the manifestation of a general will expressed in the Chamber of Deputies; that it takes on this character only if it accords with the general principles of the Constitution; that it must be so uniform, the same for all citizens; that this uniformity in the field of the electoral law is realized by an equality established between all the suffrages of the citizens, so that each suffrage has the same electoral strength in the various constituencies;

That the credibility of an electoral system is also based on the division of the various electoral districts, which must guarantee equal representation.

That it is rightly considered that any division must be operated on essentially

In other words, in pronouncing this decision, the Lebanese Constitutional Council referred at the same time to the text of the Constitution, to the statements in its preamble and to the theory of the general principles of law, in order to establish as a constitutional value, the principle of equality applied to suffrage and political representation.

It could not fail to emphasize this for a country steeped in traditions of equality which impose their respect on all levels, including the constitutional plan itself, since these traditional data are derived, from a good perspective, from a certain democratic transcendence.

demographic bases to be representative of a territory and its inhabitants.

Considering that the demographic criterion in the division of electoral districts is not, however, rigid and absolute, that it is incumbent upon the legislator to mitigate it when it has to take exceptional circumstances into account; whereas, however, these attenuations which affect the principle of equality can only be accepted if they are inspired by precise imperatives of general interest and apply within narrow limits... Considering that Article 24 of the Constitution has, on the other hand, established the distribution of the different seats of the House on the basis of the rules intended to achieve with justice, a balance between the various communities and between the different regions of the country so as to ensure their adequate representation and to preserve their common coexistence;

That these rules referred to in section 24 necessarily lose their meaning if the electoral law, for the division of constituencies, is not based on a single criterion applicable in all regions of the country ... that it also preserves the equality of candidates by giving them the same rights, subjecting them also to the same obligations ...

... Finally, it cannot be admitted that the legislature gives exceptional and provisional circumstances a permanent character, basing on them stable and general rules which undermine in a lasting way the principle of equality"

Moreover, to the provisions of Article 24, refers⁴⁰ to the “properly Lebanese principle of the equitable representation of communities so as to ensure a balance which cannot yet be evaded”.⁴¹

Even before the recent creation of the Constitutional Council in Lebanon, Lebanese⁴² administrative jurisprudence also followed the same approach, especially when, on certain occasions, it allowed itself the equivalent of an external audit of the constitutionality of laws⁴³ or, more control of the procedure of application of the Constitution or general principles. But Legislative Decree No. 119 of 12 June 1959 on the Statute of the Lebanese State Council put an end to this practice by stating that “an action for annulment and for an excess of power may be admissible only against enforceable regulatory decisions excluding decisions of a legislative or jurisdictional nature⁴⁴”.

⁴⁰ Even if it remains within the limits of a certain discretion.

⁴¹ See on this point the report of the Lebanese Constitutional Council at the first congress of the Association of Constitutional Courts sharing the use of French (ACCPUF) around the principle of equality, which was held in Paris in April 1997.

⁴² Constituted mainly by the decisions of the Council of State.

⁴³ This was the case, for example, when, in a judgment of 15 February 1956, the Lebanese State Council emphasized that “in the very terms of the Constitution, in the case of contradiction between norms, the judge must apply the hierarchically superior norm. If it is a decree and a law it is the law that applies and if it is in contradiction with the Constitution, it is the Constitution that the judge must enforce”. And the 3rd Chamber of the Court of Cassation to specify, in a judgment of April 25, 1967, that “the Constitution is the fundamental law of the country, it must be respected and ordinary laws cannot go against it.” But the legislator expressed his hostility to this interference by the judge in his activity by the law of March 28, 1933, amended by the decree-law 90/83 of October 9, 1983, becoming article 2 of the Civil Code and after which “the courts will not be able to declare the activities of the legislature null and void by reason of non-compliance of ordinary laws with the Constitution or international treaties.” This law echoes article 10 of the French law of 16-24 August 1790 according to which “the courts cannot (...) prevent or suspend the execution of the decrees of the Legislative Body, sanctioned by the King, under pain of forfeiture.”

⁴⁴ Repeated by the decree n ° 10434 of June 14, 1975 setting up the new statute of the Council of State.

The decision of the Constitutional Council of 7 August 1996 mentioned hereinabove was the first in which the Council applied the principle of equality and pact of cohabitation. It was to return to it later in other areas.

In a study of the Lebanese Constitutional Council dated December 18, 2002⁴⁵, the latter wanted to provide some details on the “principle of the pact of cohabitation” and that of “tacit pact” basing the attribution of the three highest functions of the State to the three main religious communities. It does so in these terms: “Neither the Constitutional Council of Lebanon nor the Lebanese constitutional doctrine has yet had the necessary perspective to see the development of the application of the principle to particular cases, nor to release doctrinal literature on this subject”.

However, this principle seems to be very general in scope as regards to both norms and constitutional practice. “In our opinion, the Constitutional Council adds, the pact of common life has been introduced in the Constitution only to strengthen, consolidate and frame, as by pleonasm, the principles of equality, solidarity, and fraternity⁴⁶”. In so doing, the Constitutional Council establishes the principle of proportional and equitable representation as a general principle protected and guaranteed by the Constitution⁴⁷, as is the principle of equality. The principle of equality is even the guarantor of confessional pluralism and its corollary the principle of fair confessional representation.

The analysis of the Lebanese Constitutional Council is however only relevant if we follow a logic of protection of minorities. Fundamental and individual rights are in a way hidden from the rights granted to the main communities. Protecting the rights of minorities does not necessarily mean protecting the rights of the individuals who make up these minorities.

⁴⁵ Ottawa Congress of ACCPUF, Report of the Lebanese Delegation on the Principle of Fraternity, December 18, 2002.

⁴⁶ Parliamentary contests always resonate with its importance.

⁴⁷ And consequently by the Constitutional Council itself.

To fully understand the functioning of Lebanese institutions, a wise observer must consider several parameters, both external and internal. The analysis of the allegiances of the community does not, on its own, give a true and complete image of the Lebanese institutional panorama.

The delegation of the Commission of the laws of the French Senate was able, throughout its visit to Lebanon, in 1996-1997, "to measure the very great complexity of the political situation of Lebanon which appears as an indecipherable, impenetrable, even enigmatic country. Lebanon is a state under attack by the all-powerful ethnic or religious groups sensitive to external influences, a state that rests on a fragile Islamic-Christian balance⁴⁸ ".

In a country that does not exceed 10,452 square kilometers, seventeen legally recognized communities coexist⁴⁹. Each claims a representatively proportional to the number of citizens composing it. This is made possible because every Lebanese is required to join a community, whether through birth or choice⁵⁰.

⁴⁸ Report 111 - 1996/1997 of the delegation of the Commission of the Laws of the French Senate entitled «What future for Lebanon? Composed of MM. Jacques Larché, Pierre Fauchon, Charles Jolibois, Michel Rufin and Jacques Mahéas.

⁴⁹ 15 communities are organized by laws and decrees: law of 2 April 1951 for Christians and Israelites; Legislative Decree No. 18 of 13 January 1955, as amended by the decision of 5 March 1967, for Sunnis; Law No. 72/67 of 19 December 1967 for Shiites; two laws of July 13, 1962 for the Druze. The remaining two communities are not legally organized due to their small size; they are Ismailis and Alawites.

⁵⁰ The report of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination dated 10 June 1997 stresses that there are two forms of confessionalism in Lebanon: confessionalism concerning "personal status" and "political confessionalism". Although it is permissible, he concludes, in principle, «to everyone to adhere to the confession that he considers to be in conformity with his religious convictions, membership in a community is, in the vast majority of situations, birth in a family entered in the register of civil status as being of this or that confession. The marriage ceremony before a particular religious authority, resulting in the subjection of the matrimonial regime to its law, does not necessarily imply a belief in the religion in question or the daily practice of its worship. The same is true of participation in political life or access to the public service.

The choice being, of course, limited to the seventeen legally recognized communities. The practice of other cults is certainly not prohibited, but it does not imply the recognition and protection referred to in the Constitution in article 9⁵¹.

In this context of all power of the community groups, which are so many pressure groups on any political decision, it is difficult to find a consensus making it possible to put the general interest in a common denominator.

This is undoubtedly what led Georges Corm⁵² to affirm that in Lebanon, the representative systems of the nation are such that they prevent the sovereignty from existing fully and unconditionally. Indeed, the basis of law and order in Lebanon, he stresses, is not the state, but the religious community. Decree 60 L.R. of the French High Commissioner in 1936 which institutes 14 so-called "historic" communities, has consecrated them as the basis of public order and as intermediate public law bodies between the citizen and the State. This is why the full exercise of sovereignty by the state is conditioned by the agreement of the civil and religious authorities of the different historic communities or, at least, of the largest of them. The discontent of one of the great communities is enough to paralyze the proper functioning of the State and gives rise to haggling over the exercise of power, incompatible with the notion of full sovereignty. Proof if needed with the resignation in early November 2006 of five Shiite ministers of the Lebanese government. "We have resigned because the majority insists on exercising power alone," said Hezbollah bloc leader Mohammad Raad. "We do not want ministers who blindly follow the majority", he added after the failed consultations begun on November 6, 2006, between

⁵¹ Article 9: Freedom of conscience is absolute. By paying homage to the Most High, the State respects all denominations and guarantees and protects their free exercise provided that public order is not violated. It also guarantees to the people, to whatever rite they belong, the respect of their personal status and their religious interests.

⁵² Georges Corm's lecture given on 11.05.05. Holy Spirit University of Kaslik, Seminar "Difficult Democracy in Lebanon", Historical, regional and international constraints in the functioning of democracy in Lebanon.

Lebanese political leaders on a national unity cabinet.

Hezbollah and its Christian allies of the “Free Patriotic Current” (C.P.L.), General Michel Aoun, demand the formation of a government of national unity in which the opposition would have a blocking minority⁵³. The parliamentary majority, led by Saad Hariri, refuses on his side to grant the opposition this blocking minority and sees behind this operation an attempt by Syria to return in force on the political scene in Lebanon.

So, adds Mr. Corm, the text of the constitution is not the true text that defines the nature of the state in Lebanon; the decree of 1936 is the one that institutes public order based on community. But, he writes, the sovereign state is one where no intermediate body exists between the state and the citizen⁵⁴. Even in the federal state, this is verified; simply in this case, the citizen responds directly and without an intermediary to a double allegiance, that of the federal state to which he belongs and that of the federal state to which the state belongs. Besides, it is this particular situation in Lebanon, as a State with sovereignty conditioned by the agreement of the religious communities, which led the fathers of independence to imagine the formula of a National Pact of 1943 acting as a “contract” “not between the citizens, all confessions, but between the main

⁵³ According to the provisions of the Lebanese Constitution. More specifically Article 69 (amended by the Constitutional Law of 17/10/1927, repealed by the Constitutional Law of 8/5/1929, and instituted by the Constitutional Law of 21.9.1990), according to which “The Government is considered as resigning in the following cases: a) If the Head of Government resigns. b) If he loses more than a third of the number of his members as fixed in the training decree. c) In the event of the death of the Head of Government. d) At the beginning of the mandate of the President of the Republic. e) At the beginning of the mandate of the Chamber of Deputies. f) When the Chamber of Deputies withdraws its confidence on its own initiative or because of a question of confidence”. What the Shiite ministers wanted by resigning was the consecutive resignation of the government but their number not corresponding to a third of the Council of Ministers nothing could force the government to resign, at least constitutionally. They decided to ask for the resignation of the government otherwise: by mobilizing «the street» and besieging the seat of the Council of Ministers.

⁵⁴ This is questionable at first glance.

communities. The added difficulty here is the confusion that reigns in the use of the word community⁵⁵.

In any case, this confusion of the types between denominational membership and political practice has given rise to a rather singular political system in which the sharing of power takes place on a confessional basis (Title One) and where religion plays a primary role under the protection of the Constitution (Title Two).

II. Power Sharing on a Confessional Basis

It is certainly worth remembering that the division of the various powers in Lebanon, in the form we now know, goes back to the National Pact of 1943. Despite a number of shortcomings⁵⁶, the National Pact was well respected in its main lines, especially as regards the division of powers on a confessional basis.

It is doubtless believing to safeguard the general interest that in 1943 MM. Riad el-Solh and Bechara el-Khoury concluded the National Pact (Chapter One) and it was by diverting the spirit of the National Pact, while claiming to strengthen it, that the Taif Agreement was concluded in 1989 (Chapter Two).

⁵⁵ Does this term refer to the two major religious groups in the country: Christian and Muslim? Or does it designate, within each of these two groups, different communities (Sunni and Shiite for Muslims, unclassifiable Druze, Maronites, Greek Orthodox and Greek Catholics and other minority communities for Christians?, not to mention two Jewish communities).

⁵⁶ This concerns first and foremost the foreign policy section of the Covenant, where it was not first respected by President Camille Chamoun in 1956 when he wanted to rally Lebanon to the Eisenhower doctrine; and a second time in 1969 when Prime Minister Rachid Karamé tipped the scales in favor of the Palestinian armed presence in Lebanon by concluding the Cairo Accords.

The National Pact

The National Pact as it was concluded in 1943 is not the result of an artificial graft but rather of a long historical and social maturation. The confessionalism it contains in its content (Section II) is only the culmination of a long historical process (Section I).

The Historical Background of the National Pact

The socio-political structure of contemporary Lebanon relies mainly on traditional elements: communities first, but also feudal and clans, which correspond to important social realities, although not exclusive. A complex balance, organized around them, increases their political symbiosis and a certain national cohesion.

The communities possess and preserve, in Lebanon, their original characters; they fit, each in their own way, into the Lebanese nation they compose. Even if one ignores their political role, the communities appear as an ever-important element of the moral framework of Lebanon, they seem there, in the current state of minds and consciences, as indispensable as the families in Lebanon. It is the social balance of the country⁵⁷. So it is not a matter of respect for communities that may be involved in tomorrow's Lebanon, but the modalities of their integration into political structures; some believe that current solutions in this area are tainted by an excess, which they denounce as confessionalism, and which ultimately results in the dependence on the community or denominational allegiance of the entire distribution of jobs and State charges.

While the importance of communities in the country and the state is obvious, that of feudalism may not be sufficiently perceived. It is believed that social evolution, which is real, has completely abolished feudalism. In fact, if since the eighteenth century the Lebanese

⁵⁷ It is astonishing to note that this same observation was made in 1954 by Pierre Rondot, *The socio-political structures of the Lebanese nation*, *Revue française de science politique*, 1954, volume 4, number 1, p. 87.

emirate successfully fought against the "great" and slaughtered some high heads, this action has left behind important families or simply nobilities, which by very different means: wealth, intrigue, but also courage and devotion, have preserved or reconquered, locally and then at the state level, means of survival.

Above all, in the mountain and rural regions, but also, by impregnation, in certain districts of the cities, life remained largely traditional. The relations between individuals and between groups remain, if not regulated, at least influenced by the tribal custom and by ancient oppositions, constantly renewed or revived, of families and clans.

Moreover, the division of factions has always opposed groups of mixed populations, made of elements of diverse religious affiliation; which contributed to reducing denominational differences, but also to maintaining the social and political importance of feudal families. Until the beginning of the eighteenth century, the old Arab division prevailed in Lebanon between Qaisi and Yemeni. Crushed, the latter populated Beirut with their debris, which increased the resentment of the mountain for the city, but also helped to implant in it the tribal manners. Immediately, a new division between Yezbeki and Joumblati re-established itself in Mount Lebanon. Under Druze chiefs, the latter initially grouping opposition to the emirs who hit them hard; the family of Joumblat remains, up to our days, the greater authority of the Chouf, not without contestation on the part of the Arslan, the most ancient family⁵⁸, perhaps of the country, which was episodically the animator of a third-party.

Families of Christian leaders, sheikhs, more rarely emirs, sometimes of Druze or Shiite origin, have asserted their authority with smaller means, especially in the North. The popular reactions of the mid-nineteenth century, the influence of former emigrants, and unequal successes in business or public life have strongly shaken the traditional rankings, but not completely shattered local positions, possible bases of political careers.

⁵⁸ She gave Arabism her great leader: Chekib Arslan.

In the city itself, de facto authorities are exercised by the intermediary of *abadayes*, hired men in the service of notables or clans. As reported in the newspaper *L'Orient* of 4 June 1950 "the conduct of the *abadayes* of Beirut does not differ, proportionately, from that of the tribes of Hermel".

Thus feudal influences, based on customary manners, remain relatively solid; they helped to introduce into Lebanese public life an original, almost typical character: the political leader or *zaim*. Born of local, economic and social necessities, *zaim* survives them or reestablishes them for their benefit, often to the detriment of the state. Useful formerly at the beginning of the development⁵⁹, feudalism today "is no longer earthly; it is political, administrative and judicial⁶⁰".

Traces left in the hands of the tribal spirit are invoked by the *zaim* to play the role of arbiter where he substitutes, with the approval of the authorities, the regular administrative and judicial organs. Thus in 1950 Mr. Sabri Hamadé, the Shiite leader of the Hermel, besides deputy and president of the Chamber, admitted that the disorders aroused by the *Dendaches* could only be regulated by a "tribunal tribal" that he presided. "Such a compromise," said Henri Pharaon, Catholic Greek MP from Beirut on 21 January 1950, "is the most disturbing act committed by the authority against the law and against itself. Justice has been put to the service of the executive". Thus, writes a major daily in Beirut, "the feudal *zaims* did not settle anything... [They] consolidated the manners and the mentality which are at the origin of the vendetta ... [Or] they are men in power ... Have they used the power of substituting their justice for that of the state and the law⁶¹ ?

The Charter of the Mandate on Syria and Lebanon entrusted to France by the Council of the League of Nations on July 24, 1922,

⁵⁹ A. LATRON, *La vie rurale en Syrie et au Liban*, Beyrouth, 1936, p. 156.

⁶⁰ Charles AMMOUN, *Return to the Fray*, Cenacle Conference, 1950, Grade 4, No. 162, p. 27.

⁶¹ *The East*, August 5, 1950.

provided that the mandatory Power was to draw up within three years from the entry into force of the mandate. An organic status for these two countries. It was in response to the violent demands of the Syrian Nationalists during the 1925 uprising that France was led to grant Lebanon the 1926 Constitution⁶².

The reference text for the official recognition of communities⁶³ is a decree of 13 March 1936 of the High Commissioner of the French Republic for Syria and Lebanon. Article 2 of this decree stipulates that "the legal recognition of a community with a personal status has the effect of giving the text defining its status the force of law and of placing this status and its application under the protection of the law and the control of the public authority". This is undoubtedly what led Georges Corm to affirm that the 1936 decree is the one that institutes community-based public order.

Confessionalism in Lebanon was not born with the National Pact of 1943, but has its roots in a period difficult to define, and in any case a very remote history. To conclude, however, from the decree of March 13, 1936, that France, through the High Commissioner, laid the foundations of a confessional system that would be somewhat hasty. Lebanon at the time was indeed under French mandate, but the French couldn't but meet expectations of confessional groups. It is necessary to believe that the French, anxious to preserve a certain civil peace in the territories which were attributed to them by the Sykes-Picot agreements, could only follow the claims of the Lebanese who could seem legitimate at the time.

On November 10, 1943, the delegate-general of fighting France, interpreting with rigor the instructions of the French Committee of National Liberation, though it is his duty to oppose by force a constitutional revision, voted without his consent by the Lebanese

⁶² The works were submitted to the deputies who ratify them definitively between May 23 and 26, 1926.

⁶³ It would be difficult to specify the nature of these communities as Kamal Hamdan points out in his book «Lebanese conflict: religious communities, social classes and national identity», published in Paris by Garnier in 1997.

Chamber with a view to limit its powers, and arrest the President of the Republic, the President of the Council and several ministers. This extreme attitude was all the less likely to be maintained when the British authorities doubled in Lebanon, as in Syria, those of fighting France. On November 23, General Catroux, sent by Algiers as a mediator, released the detained statesmen, and constitutional life was restored. Meanwhile, the free ministers had formed a government of resistance in the mountains; the measures taken against the first personages of the State had provoked violent indignation among Christians as well as among Muslims, strongly united in a common national sentiment. Such was the origin of the National Pact of 1943, a passionate confirmation of an old agreement. Later on, a politician and a Muslim publicist stated that it was "consented by all Lebanese, and is the symbol of their union and fraternity"⁶⁴.

It must be emphasized, however, that at the root of this Pact the main map of the negotiations was the demographic base of each denomination. However, to assess the demographic weight of each community, the statistical tool is lacking. The last census dates from 1932, when Lebanon was still under the French protectorate, gave a large majority to Christians (more than 56%). In 1986, the Catholic Information Center, CCI, published new demographic statistics according to which the number of Christians would always be slightly higher than that of their Muslim compatriots⁶⁵.

In 1992, the Directorate of Personal Status of the Ministry of the Interior published a distribution of the Lebanese population which remains very imprecise for several reasons:

- The non-removal of a large number of people who died in the 1975 and 1990 period
- Negligence in the transfer of a large number of married citizens in the same caza or between caza and department

- The existence of administrative errors resulting from the repetition of many names
- The non-radiation of names of emigrants who have left the country for many years

According to more recent unofficial data, Muslims have become a clear majority (63% against 36% for all Christians). No doubt the refusal to organize a new census of the entire population corresponds to the desire not to affect the institutional balance between Christians and Muslims.

Be that as it may, the Taif accord took into account the significant decline in the relative share of Christians in the Lebanese population by instituting parity between Christians and Muslims for the distribution of the 108 seats in the Chamber of Deputies which included previously 66 Christians for 33 Muslims and carrying out a transfer of prerogatives, formerly held by the President of the Republic, to the Council of Ministers. The National Covenant of 1943, concluded between Bechara el-Khoury and Riad el-Solh has thus become the founding charter of Lebanon.

"The Nation is thus based on a foedus, a pact, as if it were limited to the expression of a community compromise, a *modus vivendi*, a collective way of life"⁶⁶.

⁶⁴ Mohieddine NSOULI, in Beirut, February 3, 1949.

⁶⁵ Catholic Information Center (The East on the Day, October 24, 1986).

⁶⁶ Edmond Rabbath, *The Historical Formation of Political and Constitutional Lebanon*, publication of the Lebanese University, Beirut, 1986.

The Contents of the National Pact

To formalize⁶⁷ the confessional balance of the Lebanese entity, the National Pact has resulted in a distribution of the highest functions of the State:

- To the Maronites, the Presidency of the Republic and the command of the army;”
- To the Sunnis, the Presidency of the Council of Ministers;
- To Shiites, the Presidency of Parliament;
- To the Greek Orthodox, the vice-presidency of the Parliament.

⁶⁷ It should be emphasized that the National Pact formalized the Community system but did not create it. The participation in the power of communities dates back to the nineteenth century, precisely in 1842, when the Lebanese Mountain was divided into two caïmacamats, one Druze and the other Maronite. In 1845, the Chekib Efendi settlement endowed each caïmacamat with a council representing the different communities. There were indeed two Maronite representatives, two Druze, two Greek-Orthodox, two Greek-Catholic, two Sunni and one Shiite. The bloody events between the Maronites and the Druze in 1860 would precipitate the intervention of the French army with the blessing of Napoleon III. The Cayazamats are replaced by a Moutacarrifat regime whose leader is a Christian Moutacarrif assisted by a Central Administrative Council composed of representatives of the religious communities. Subsequently, the French Mandate and the proclamation of Greater Lebanon did not change the principle of community representation confirmed both by the composition of the Representative Council instituted before the vote of the Constitution and by the Constitution adopted in 1926.

However, one should not think/conclude that before the National Pact the distribution of these posts was done without any reference to the candidate's community membership. Participation of the various communities in power had gradually taken place, but in a flexible way, without rigid assignment of posts to a particular community⁶⁸.

The distribution of functions within the Government and the administration was carried out according to the principle of parity and on the basis of article 95 of the 1926 Constitution, before its repeal by the Taif agreements: transitional and in accordance with the provisions of Article 1 of the Charter of Mandate, and with an intention of justice and concord, “the communities will be fairly represented in public office, and in the composition of the Ministry without this however harm the property of State”.

From the earliest days of its independence, Lebanon is thus a “federation” of confessional communities, although with regard to classical constitutional law, it remains a unitary state.

Historically, the 1943 National Pact was an agreement never signed and made public as such. It was therefore an agreement between a Maronite current favorable to a wide opening to the Arab world and a Sunni current, which, informed of the state of mind that had developed after the Franco-Lebanese Treaty of November 13, 1936, opted for a coexistence with Christians in an independent Lebanon, no stranger to the Arab world that surrounds it.

⁶⁸ Thus Lebanon knew two Presidents of the Greek Orthodox Republic (Charles Debbas, President from 1926 to 1931 and Petro Trad appointed in 1943) and a Protestant (Ayoub Tabet, President also appointed in 1943). As for the Chamber of Deputies it was presided by a Maronite (Moussa Nammour, from July 1926 to October 1927), two Sunnis (Muhammad Al-Jisr from 1927 to 1932 and Khaled Chehab from October 1935 to June 1937) and three Greeks Orthodox (Charles Debbas from 1934 to 1935, Petro Trad from 1937 to 1939 and Habib Abu Chahla from 1946 to 1947). Maronites also assumed the presidency of the government (Auguste Adib and Béchara El-Khoury, 1926 and 1927, Habib Bacha al-Saad from 1928 to 1929 and Emile Edde from 1929 to 1930).

The history of Lebanon, the action of the Mandate, and the ethnic and demographic composition of the country had already polarized the Lebanese around two fundamental trends.

On one hand, that of Christians favorable to a rapprochement, at all levels, with the West. "Despite the fact that the Mandate was a state of dispossession and exploitation, it nevertheless involved a security aspect for minorities. Far from being a dam, the sea is a place that connects the Middle East, Lebanon in particular, to different countries of Greco-Latin civilization. All this allowed Lebanon to maintain a cultural and economic level beyond that of its neighborhood⁶⁹ ".

Lebanon was indeed a reference in the region. Writers and thinkers from neighboring countries came to publish their works and live in Lebanon, which guaranteed them certain freedom that they could not hope for in their countries. This is the case of the Syrian poet Nizar Kabbani whose work, sometimes controversial, could only be published in Lebanon⁷⁰.

⁶⁹ Gérard Figuié, Update on Lebanon, Anthology editions, Beirut, 1996, p. 51-54.

⁷⁰ This freedom is however relative; it is less affirmed when the confessional sensibilities are at stake. A famous example, dating back to the sixties, under the mandate of General Fouad Chehab, was the ban on television of Athalie de Racine, where the censorship thought to detect obvious manifestations of "Zionist propaganda"; General Chehab, who was waiting in front of his television set to see a play he had, like all the schoolboys of his time, studied in class and of which he knew that the most knowledgeable connoisseurs consider it to be the masterpiece to be tragic French theater, had to resign himself to cash the blow, the grievances invoked against the biblical tragedy of Racine creating a "delicate" situation. Most recently, censorship has refused to authorize, unless modifications were made to it, certain sequences of a ballet performance of Maurice Béjart's troupe, for reasons relating to the costumes of the dancers, not to be indecent but prejudicial to certain religious values, these costumes seeming to evoke the dress of whirling dervishes in Sufi ritual dances. Neither the protests of the press, nor those of Maurice Béjart himself, though a Muslim, who refused to change the show, could do anything about it. A few years ago, all editions of the Quran in foreign languages, even those made under the aegis of Muslim religious authorities or with their agreement, were removed from the bookstores, the Quran being unsusceptible to translation. What led Professor Jean Salem, during a conference at the St Joseph University of Beirut in May 2000 on the theme of "religion and

On the other hand, some still consider Lebanon as the cultural and economic extension of the Arab world. Their refusal of the West is radical. Instead of being a hyphen, for them, the sea is a barrier that should not be opened to goods, lest they convey concepts hostile to their lives. In this perspective, Lebanon is not an eternal entity, but, according to Arab needs and interests, at the service of any unionist movement.

The National Pact was a common denominator for both of these trends. The Christians consented to give up all external protection, especially from France and broke with the Mandate. The Muslims, for their part, renounced all attempts at union with Syria. The foundations of a state were thus laid, but the solution of the fundamental problem, that of identity and national belonging, was forgotten either by negligence or because it was likely to pose more problems than solving them.

The fact remains that this negligence threatens the Lebanese institutional balance built on bases whose solidity remains, at least, uncertain. Can we conceive of a nation without it? As long as community belonging will prevail over national belonging, is it possible to envisage setting up stable institutions?

As Gérard Figuié asserts, "for Muslims, the independence of Lebanon is relative and provisional. The Arabs are brothers who must be helped, whether persecuting or persecuted. The dogmatic fraternity cements this esprit de corps. The National Pact can be broken as soon as the interest of the Umma⁷¹ demands it".

constitutionalism in Lebanon", to affirm that "a state thus constantly on the defensive, because it is aware of its infirmities and its servitudes and incapable of overcoming them ... it cannot constitute a dynamic instrument of framing of the social body, neither a functional tool, with accepted legal and moral authority, regulation and arbitration between its constituent elements, nor, a fortiori, the promoter of genuine recognition between spiritual and intellectual families as well as between citizens.

⁷¹ The Umma means "nation" in the broadest sense of the term, that is, the Muslim nation. Geographical boundaries are no longer appropriate when talking about the Umma. There is only one nation «Islam» to which belong "Muslims".

This statement, however, is not definitive and must be understood with many nuances and precautions. It has been partially verified several times, the Arab world is far from homogeneous. The Umma itself is divided into several currents and branches whose ramifications extend to the heart of Lebanese society without winning a unanimous adherence to a single ideology of all Lebanese Muslims. If, for example, some of the Shiites express some allegiance to Iran⁷², this is not the case for all Shiites. Similarly, if some Sunnis turn to Saudi Arabia, this is certainly not the case for all Sunnis. There are deep differences between Shia Muslims and Sunni Muslims.

Besides, the association of Muslims with the life of the Lebanese State is not done without delays, hesitations, sometimes backtracking; they are attracted to it by very different considerations, ranging from the possibility of a very wide participation in power, even of a decisive influence on the Christian divisions, the desire to avoid the development of a practically "Christian" Lebanon. On the margins of the Arab world; in the opposite direction, they are sometimes held back by the attraction of the Arab states with a Muslim majority from the inside, by the feeling of a primordial allegiance to the Arab world, by the inevitable disappointments resulting from the dynamics of Lebanese institutions.

If one subject has collected a broad although not unanimous Muslim adherence, it is indeed the Palestinian cause. But again, it is not, a solidarity specific to the Muslim community, the Christian communities also associated with it, while refusing that the Palestinians use the Lebanese territory as a rear base for their operations.

Therefore, and given the geopolitical situation, the institutional and political stability in Lebanon remains largely dependent on the political stability in the region, Lebanon being subjected, willy-nilly, to outside influences.

⁷² Financial support of Hezbollah.

But the main fragility of the National Pact remains its legitimacy, which is quite limited, and its low legal value. Not that the intentions of the two parliamentarians behind this pact were bad, quite the contrary, but the complexity of the Lebanese social fabric required a more ambitious approach.

As Georges Corm asserts, Lebanon is a "sovereign state conditioned by the agreement of religious communities". The fathers of independence had concluded a national pact as a "social contract"⁷³. This contract has many shortcomings, however.

In the first place, this contract is unwritten and its exact content remains largely unknown outside the two protagonists who concluded it. All that remains is the distribution of the main State expenses and the renunciation of the main communities to any foreign allegiance.

The second deficiency is the quality of the two characters who concluded this Covenant. Indeed, although Béchara El-Khoury and Riad El-Solh were deputies at the time, did they have the necessary quality to conclude such a Pact? Did their parliamentary representativeness confer on them national representativeness?

This question of representativeness calls for the more complex question of the interpretation of the notion of community. Are these the two major religious groups in the country⁷⁴ or, within each of these two major groups, different denominations⁷⁵ ?

For Georges Corm, in the first case, the 1943 Pact is a pact between Christians and Muslims, all communities combined; in the second case, it is only a pact between Maronites and Sunnis, since its authors are one Maronite (Béchara El-Khoury) and the other Sunni (Riad El-Solh).

⁷³ Holy Spirit University of Kaslik, Seminar "Difficult Democracy in Lebanon", Historical, regional and international constraints in the functioning of democracy in Lebanon. Georges Corm's lecture given on 11.05.05.

⁷⁴ Christians and Muslims.

⁷⁵ Sunni and Shiites for Muslims; the different Christian communities; the Druze and the Jews.

The fact remains that in both cases, the lack of representativeness of the two historical figures who concluded the Pact undermines its very legitimacy. The main weakness of this Covenant lies in this fundamental point.

Criticism of the legitimacy of the National Pact is not intended to challenge or discredit the intentions of those who initiated it. The National Pact is ultimately the fruit of the meeting between a future President of the Arab-Maronite Republic⁷⁶ and a future Lebanese-speaking Arab Prime Minister⁷⁷.

Despite the relative legitimacy of the National Pact, its two instigators have always wanted to give it a much greater scope than it deserves. Thus, in a speech dated March 7, 1944, on the occasion of the commemoration of the birth of the Prophet and in the presence of the Mufti of the Republic, President Béchara El-Khoury defines the National Pact as “a commitment to the honor taken by all Lebanese of all tendencies and all classes in order to perpetuate true independence, national sovereignty, a safeguard of the Constitution of the country”.

But this assertion of President El-Khoury does nothing to strengthen the legitimacy of the Covenant itself being one of the two instigators of the Covenant and having obtained no special mandate for this purpose.

This Pact is ultimately an agreement between two characters who, despite their historical dimension, were only parliamentarians with no delegation of powers relative to this effect.

Moreover, the Covenant itself was not subject to popular approval by referendum or even parliamentary approval. If that were the case, the Covenant would have acquired, to varying degrees, greater legitimacy because it would have associated all the communities of the country indifferently.

⁷⁶ From September 21, 1943 to September 19, 1952.

⁷⁷ From 1943 to 1945.

Moreover, if the Covenant had been put in writing and submitted to a referendum for inclusion in the text of the Constitution, it would have acquired an indisputable legal value.

The state set up in 1943 seemed to contain the seeds of its failure. It has been placed in a precarious balance dynamic that nothing could break.

The equilibrium will indeed be broken and a new equilibrium should emerge from the signing of the Taif Agreement.

III. The Taif Agreement and the Establishment of the Second Republic

It was in 1989, when General Michel Aoun was appointed Prime Minister at the head of a military government by the outgoing President of the Republic Amine Gemayel that some deputies took the road to Taif, in Saudi Arabia, to attempt to find a solution to the conflicts that were raging in Lebanon.

The agreement found in Taif marks a break in its content (Section I), which has not failed to elicit a number of reactions (Section II).

The Content of the Taif Agreement

Following a proposal by the Arab Troika⁷⁸, 58 out of 99 Lebanese MPs meet in Taif on September 30, 1989, to agree on a “national document of understanding”. This is how the members sign this agreement on October 22, 1989. This agreement governs Lebanon today and has largely inspired the Constitution of the Second Republic. The Taif Agreement was indeed ratified by the Lebanese

⁷⁸ Saudi Arabia, Morocco and Algeria. Under the auspices, moreover, of different other countries like France, the United States and Syria.

Parliament, at least what remained of it on 5 November 1989, and incorporated into the Constitution by the Constitutional Law of 21 September 1990.

One can, without too much venture, make an observation. Taking into account the demographic shift in Lebanon, the constitutional revision resulting from the Taif agreement legally endorses the lesser influence of Christians and the greater place of Muslims, especially Sunnis.

This document provides for a plan for the gradual disarmament of militias and a revision of the 1943 Constitution to adapt the Lebanese political system to the current demographic weight of the various communities. This constitutional reform has made it possible to:

- Reduce the powers of the President (Maronite Christian) to those of the Prime Minister (Sunni Muslim) and the Speaker of the Assembly (Shiite Muslim);
- entrust the executive power to a Council of Ministers where the portfolios will be equally divided between Christians and Muslims;
- increase the number of deputies from 99 to 128 removing the numerical superiority of Christians to achieve parity between Christians and Muslims.

For the rest, the key posts of the State will remain confessionally distributed as in the past namely:

- The Presidency of the Republic will return to a Maronite Christian,
- The Presidency of the Council to a Sunni Muslim,
- The Presidency of the Chamber of Deputies to a Shia Muslim.

It is, therefore, useful to recall the objectives and benchmarks set by the two artisans of the National Pact during its elaboration in 1943:

- Complete and real independence from the states of the West, from all the states of the West;
- Complete and genuine independence with regard to the States of the East, of all the States of the East;
- No guardianship, protection, preference or privileged position in favor of any State;
- Cooperation to its most extreme limits with sister Arab states;
- Friendship with all foreign states that recognize our independence and respect.

One of the widespread ideas about the National Pact is that it was concluded for a provisional period. After the latter, Lebanon would see itself in its golden period, that of complete national integration.

Taxed to be provisional, the Community system still lasts at the moment when we are currently witnessing the preludes to the trial of the National Pact itself. Fifty years after the elaboration of the latter, the revelations made by the generation of politicians of 1943 denote a tendentious political game of the parties involved and a false Machiavellianism in the construction of the future.

The seriousness of such a situation is that it was perceived by some as an “indispensable” fait accompli. And others went on to say that the privileged relations that were created with Syria in the aftermath of the Taif Agreement constituted for Lebanon the only way to face the many challenges that lie ahead. This option was practically tantamount to exerting, automatically, the Lebanese on the way of a policy of regional axis, and to force them to a forced marriage which would place the country of Cedar lagging behind its Syrian neighbor.

Admitting in this way that Lebanon must be attached to the Syrian locomotive was equal to questioning the very foundation of the National Pact, since one of the two negations of this Covenant is thus relegated to oblivion. However, this famous double negation which was at the base of the inter-Lebanese consensus in 1943 was to serve as a starting point for consolidation of incipient independence. The latter was threatened by the conception that some people had of privileged relations.

In order for the National Pact to be radically and profoundly amended in this way, it was imperative that a consensus be reached in this regard among the country's multiple social, political and community components. Otherwise, it is the *raison d'être* of the Lebanese entity, and therefore its political independence, which could be altered by regional interference. However, it is clear that the signing of the treaty with Syria as well as the nature of the relations maintained between Damascus⁷⁹ and the Lebanese authorities were not the fruit of a freely expressed national will and consensus, but rather a balance of power and a regional context, both of which are subject to changing circumstances.

While it is true that the Taif Agreement provides that Lebanon is an "Arab country of belonging and identity" whose borders are internationally recognized, this should exclude any annexation of all or part of its territory by one of its neighbors, Syria and especially Israel, the fact remains that this agreement devotes a specific paragraph to the Lebanese-Syrian⁸⁰ relations. On the basis of this declaration of principle, the two countries signed on 22 May 1991 a treaty of fraternity, cooperation, and coordination which went as

⁷⁹ Adoption by the United Nations of Resolution 1559, September 2, 2004, reminded Syria of its obligation to withdraw from Lebanon. But it was the assassination of Rafik Hariri on February 14, 2005, that precipitated this withdrawal after a multi-faith popular uprising, but again not unanimous. Recall that the militants of Hezbollah and Amal Party, both mostly Shia and faithful to the Syrian regime, protested against this withdrawal.

⁸⁰ "Lebanon, which is of Arab identity, maintains fraternal bonds and friendship with all Arab countries. It has a special relationship with Syria that derives its strength from the neighborhood, history and common fraternal interests".

far as the creation of a Superior Council composed of the highest constitutional authorities from both countries.

The first Lebanese Constitution of 1926 had retained the principle of the abolition of political confessionalism insofar as the Community distribution of public functions and posts was transient⁸¹. The Taif Accord takes up this principle by affirming that "the abolition of political confessionalism is a primordial national objective that would be achieved, in stages, according to a plan".

Article 95⁸² of the Constitution entrusted the establishment of this plan to the Chamber of Deputies elected on an equal basis between Muslims and Christians who could deliberate from the work of a National Committee chaired by the President of the Republic and including political, intellectual and social figures in addition to the Speaker of the Chamber of Deputies and the President of the Council of Ministers.

⁸¹ Article 95 before its amendment by the Constitutional Law of 21.9.1990: "As a transitional measure and with an intention of justice and concord, the communities will be fairly represented in the public offices and in the composition of the Ministry, but this can not harm the good of the state.

⁸² Article 95 (Modified by the Constitutional Law of 9/11/1943 and by the Constitutional Law of 21.9.1990): The Chamber of Deputies, elected on an equal basis between Muslims and Christians, must make adequate provision to ensure the suppression of political confessionalism, following a step-by-step plan. A national committee will be constituted and chaired by the President of the Republic, including political, intellectual and social figures in addition to the President of the Chamber of Deputies and the President of the Council of Ministers. The mission of this committee is to study and propose ways to suppress confessionalism and to present them to the Chamber of Deputies and the Council of Ministers and to continue the implementation of the plan by stages. During the interim period:

A) Communities will be fairly represented in the formation of the Government.
B) The confessional representation rule is deleted. It will be replaced by specialization and competence in the public service, the judiciary, the military, security institutions, public institutions and mixed economy and this, in accordance with the needs of the national agreement, except the functions of the first category or their equivalent. These functions will be divided equally between Christians and Muslims without reserving any function to a particular community while respecting the principles of specialization and competence.

Pending the realization of this plan, the Constitution instituted a transitional arrangement providing for the equitable representation in the formation of the Government and the suppression of the confessional representation, with the exception of the functions of the first category civil servants, the judiciary and the military institutions and its replacement "by specialization and competence". Ultimately, the Chamber of Deputies would be elected on a national and non-community basis.

It should be noted, however, that since 1990, with the exception of the abolition of the mention of community membership on identity documents, the record of the abolition of political confessionalism has not progressed.

Thus, as confirmed by an interview, considered particularly interesting by the report 111-1996 /1997 of the delegation of the Commission of the Laws of the French Senate, with Mr. Elie Ferzli, Vice-President of the Chamber of Deputies, the functioning and the internal organization of it remain marked by community logic. This is the case first of all for the division of functions: the presidency returns to a Shiite, the vice-presidency to a Greek Orthodox and the presidency of the commission of the Laws, the "mother of all the commissions", according to Mr. Ferzli must be attributed to a Maronite⁸³.

For Mr. Issam Sleiman, the parliamentary groups are only "the expression of the confessional and clan structure of the country⁸⁴".

The question, therefore, arises whether the system of representation as it exists in Lebanon does not ensure the reproduction of the same traditional pseudo-elitist political caste, more and more based on the power of clans and families. So full of consensus that it ends up forgetting its representational function

⁸³ Op. cit.

⁸⁴ Issam Sleiman, *Interfaith Balance and Institutional Balance in Lebanon, Lebanon today, 1994*, Edited by Fadia Kiwan (CERMOC). Mr. Sleiman is a professor in the Faculty of Law and Political and Administrative Sciences of the Lebanese University. He is currently the President of the Constitutional Council.

and, without transcending the community barriers, manages, by consensus, to form a homogeneous caste whose sole purpose would be to remain in power. The pluralist "consensual" system would then operate to reproduce and perpetuate its own structures by permitting a lack of reproduction and circulation of elites, and de facto prevent the existence of a "national" legitimacy that transcends mere consensus.

According to Professor Theodor Hanf⁸⁵, "the Constitution-Electoral Law-National Pact axis is a clear consensual system in Lebanon. The country is no longer governed by a simple majority but always by a broad coalition, each major community having a veto right under the rule of proportional representation." Moreover, adds the German sociologist, the national pact, and therefore Taif, "impose a consensual constitutional and democratic reality, important decisions cannot be taken by a simple majority, but only by consensus and unanimity".

The Lebanese political institutions, sidelined by communitarianism, thus remain dependent on demographic hazards. Already in the National Pact, the major religious sects had won the lion's share. This logic did not decline after the Taif agreement.

In fact, the President of the Republic, formerly the sole holder of a two-headed executive power, is stripped of a large part of his powers for the benefit of the Prime Minister in the Constitution after Taif.

At the time of the National Pact, the Christians, then the majority, had obtained the presidency of the Republic and the widest part of the powers. After the agreement of Taif, the demographic balance had bent against the Christian clan, the Muslims being largely in the majority.

⁸⁵ Director of the International Center for Human Sciences, Byblos, Lebanon. He co-wrote with Nawaf Salam, *Lebanon in limbo. Postwar society and state in a specific regional environment*, Baden-Baden 200

This observation did not escape the drafters of the Agreement⁸⁶ who took into account this demographic shift to redistribute tasks. Thus, greater powers were entrusted to the Prime Minister, Muslim, to the detriment of the President of the Republic, still a Maronite Christian.

For the sake of political stability, therefore, the distribution of powers in the light of demographic trends is thus explicitly adopted. However, this logic is itself a factor of instability in that it is dependent on changing circumstances and not based on any unifying principle. This did not fail to trigger a number of reactions.

Reactions to the Taif Agreement

During the establishment of the Taif agreement, some Lebanese opponents denounced it, being according to them signed at the peak of the Syrian occupation and by a Parliament not reelected for nearly 15 years; among them, General Michel Aoun, then interim prime minister and commander-in-chief of the Lebanese army. Immediately, some prominent Lebanese political figures express their opposition to this agreement:

- The Muslim Shiite and Druze communities are disappointed by this agreement because it does not call into question the national pact of 1943 which is barely reworked for the sole benefit of the small Sunni community, globally; there is no evolution in the confessional system, the distribution of powers and the Lebanese army. Nabih Berri, head of the Shiite community considers that this “scandalous” agreement does not concern him or engage him in any way. Walid Jumblatt, leader of the Druze community, believes that “The Taif meeting will be useless. These old Lebanese deputies do not represent anything, if not the old regime, which we do not want any more

⁸⁶ The Syrians, According to the statements of Mr. Georges Haoui, then Secretary General of the Lebanese Communist Party, who had participated in its elaboration.

“but he confided as of October 23, 1989, to the newspaper Le Figaro: “I will be summoned this week to Damascus, I will be told to accept the agreement, I have no choice”.

- According to Raymond Eddé, a Christian deputy in exile in Paris: “In 1976, Lebanon was under Syrian “mandate”. Since the document called “national agreement”, Lebanon has become a Syrian colony”.
- General Michel Aoun, prime minister and head of the Lebanese army, opposes the agreement which he believes endorses the presence of the Syrian army in Lebanon: “The deputies are not authorized to conclude treaties with foreign countries, this is the responsibility of the government”.

It should be emphasized that not only this agreement does not abolish confessionalism in Lebanon but places it implicitly under Syrian tutelage. No agreement was so much disputed because it touches the very foundations of the National Pact of 1943. The hesitation even gained the ranks of the deputies who signed the Taif agreement, going so far as to qualify it as a “dupe’s agreement”.

This is the case, for example, of the former secretary-general of the Lebanese Communist Party, Georges Haoui⁸⁷, who had taken the road to Taif and who has constantly denounced the resulting agreement stating that it has been respected, neither in its dispositions nor in its spirit.

Moreover, the reservations to the National Pact regarding its legitimacy are also valid with regard to the Taif Agreement. The actors behind the National Memorandum of Understanding have tried to give more legitimacy to their Agreement by respecting a number of forms, including:

⁸⁷ He was assassinated on June 21, 2005 during an attack attributed to the Syrian-Lebanese services. Philippe Ardant, Political Institutions and Constitutional Law, 12th Edition, L.G.D.J., 2000, p. 74.

- The association with the decision-making of a wider community base, that is to say not only Maronite and Sunni but also Druze and Shiite,
- The endorsement of the Agreement by Parliament, even if a referendum would have been more adequate.

But the fact remains that the Taif Accord suffers from a lack of legitimacy, linked in the first place to the fact that the deputies who took the road to Taif no longer acted in the name of the Lebanese people, their representativity being largely started because, on the one hand, they were elected in May 1972 for four years; their mandate had, therefore, expired for more than 17 years in 1989. On the other hand, of the 99 deputies elected in 1972, only 58 made the trip to Taif, that is to say barely more than half⁸⁸. This largely undermines the legitimacy and legality of an agreement signed by deputies who no longer represented anyone, except perhaps their own interests. Because, as Georges Corm points out, “the idea of sharing the management of institutions that has been systematized since the establishment of the Second Republic has given rise to permanent bargaining and a system of spoils (mohasshassa) that arrogate community civilian leaders that are utterly undemocratic and unacceptable⁸⁹”.

Moreover, the Lebanese deputies had not received any mandate to this effect. The conclusion of such an agreement is not part of their competence⁹⁰. Especially when the agreement in question takes the form of a “quasi-treaty”, giving the country a new constitution.

This supports the idea that power in Lebanon would be held by

⁸⁸ Knowing that in 1989, only 70 of the deputies elected in 1972 were still alive.

⁸⁹ Op.cit.

⁹⁰ Article 52 before its amendment by the Constitutional Law of 21.9.1990: The President of the Republic negotiates and ratifies the treaties. He informs the House as soon as the interest and security of the State permit. The treaties which bind the finances of the State, the commercial treaties and, in general, the treaties which cannot be denounced at the end of each year, are definitive only after having been voted by the Chamber.

a traditional pseudo-elitist political caste whose sole purpose would be to remain in power. The deputies gathered at Taif thus acted in a manner, at least, rather undemocratic. As Philippe Ardant⁹¹ argues, “in undemocratic societies, the original constituent power-holder is the leader, monarch or dictator, or the group of individuals who hold power. They can develop at their pleasure a Constitution without any popular participation. The constitution of the second Lebanese Republic, largely inspired by the Taif Agreement, thus takes the form of a Charter granted to the Lebanese people who had no say in the matter before, during, or after its drafting.

If the differences are to constitute a capital, we find that in Lebanon they only erect obstacles leading to paralysis plunging the country into a general standstill. Aiming to bring some political stability, this community compromise constitution has shown its limits and fragility since its creation. Due to the de jure recognition of confessional communities, Lebanon is, in fact, a “compound, variegated” state⁹².

The respective powers of the three presidents are likely to neutralize each other and lead to paralysis. Lebanon is concretely run by a kind of “Troika” or, more precisely, by a triumvirate whose functioning requires a constant agreement between the President of the Republic, the President of the Council of Ministers and the President of the Chamber of Deputies.

The fragility of this constitution of community compromise and, consequently, of the resulting institutions lies both in its nature and in the difficulty of reconciling different points of view which must define a common destiny. How, indeed, can solid institutions be built when they must constantly obey the demographic hazards and in the absence of common objectives?

⁹¹ Philippe Ardant, Political Institutions and Constitutional Law, 12th Edition, L.G.D.J., 2000, p. 74.

⁹² In the words of the report of the French Senate Committee on Laws, entitled “What future for Lebanon?”, Report 111-1996 / 1997.

While it is true that the submission to demographic hazards contributes to the fragility of the Lebanese Constitution, it is also true that the absence of common objectives, ignoring the allegiances of the community, inscribed this fragility in mentalities and in the long term.

Abyssus abyssum invocate, the abyss calls the abyss⁹³ that is how the institutional confessionalism in Lebanon can be translated. Indeed, since its implicit adoption by the French protectorate, sectarianism has steadily grown and become the only solution for the proper functioning of institutions.

The artisans of the National Pact of 1943, for the sake of social peace, subjected the institutions to community divisions on a demographic basis. The community with the largest population base inherits the greatest power.

Now, this agreement did not have, and did not claim to have, an eternal significance, quite the contrary. At most, it was subject to specific circumstances. Confessionalism had to disappear, little by little, to give way to a healthy system.

This would, of course, have been possible if there was some trust between the protagonists. On both sides mistrust is omnipresent. If a project is launched by one community, it is automatically suspected by the other as having specific aims. If one pushed this reasoning to its climax, one could easily borrow these few words from La Boetie⁹⁴: "They do not love each other, but they intertwine".

It was probably for fear of seeing the power grabbed by a community that the community compromise was found. This compromise creates the illusion of stability.

Democratic principles are certainly present but sacrificed on the altar of confessionalism, and thus endangered whenever communitarian interests are targeted.

⁹³ Psalm of David (XLI, 8), which is used to express that one fault leads to another.

⁹⁴ Boetie, Speech of voluntary servitude.

It is also from this observation, that MPs signatories of the Taif Agreement have denounced its application - we could even say its non-application-: "We address King Fahd, Syrian President Bashar Assad, on the Security Council, to the Arab League to tell them that the agreement they supported was not implemented. The agreement and the true national reconciliation have not been realized. The independence and sovereignty of Lebanon are flouted, his will is prisoner, his decision annihilated. We are afraid for the unity of his entity, for his destiny and for the future of his people⁹⁵".

The cultural diversity that should be a factor of enrichment for Lebanon has become a factor of division and weakening. This situation is unfortunately likely to continue as long as principles capable of going beyond communitarian ambitions are not highlighted. The difficulty would come from the inability to define common objectives.

Instead of being a factor of wealth, Lebanese communalism is, on the contrary, a factor contributing to the sclerosis of institutions. This of course conflicts with the official speech.

Thus, at the Ottawa Congress⁹⁶, the Lebanese Constitutional Council, answering the question of whether the Lebanese Constitution is unitary or federal, recognizes that "Lebanon is a unitary country in its territory, multi-denominational in the components. Its population, its politics and its government must always take into account a certain balance, salutary for its peace and its duration".

⁹⁵ Communiqué published in the Lebanese French-language daily "L'Orient le Jour" on December 15, 2001.

⁹⁶ Conference held on December 18, 2002 in Ottawa, Canada, on the theme of «Brotherhood».

IV. The Outcome of the Taif Agreement in Relation to the Executive

The Taif Agreement did not affect the confessional distribution implicitly agreed on in the National Pact; the President of the Republic remained Maronite Christian, the Prime Minister Sunni Muslim, and the Speaker Shia Muslim. The Taif Agreement simply operated a redistribution of powers among these authorities. Two readings of this redistribution can be made:

First, this redistribution dispossessed the Maronite President from a number of prerogatives to the benefit of the Cabinet in order to reflect the evolution of confessional demography and ease the confessional frustrations.

Second, this redistribution was engineered in a rather complicated manner and led to the adoption of a bi-cephalic executive within which neither the President nor the Prime Minister can overrule each other in case of a disagreement on public policies. This institutional architecture often leads to deadlocks quickly waved by the intervention of the representatives of the Syrian occupation up until 2005 and the Cedar revolution. Ever since, Lebanon is living in a continuous, seemingly never-ending, institutional crisis. The situation is nearly similar to the fourth Republic in France where the institutional instability led to the formation of 22 different cabinets in 11 years of existence and where the president made the following statement: "I have no right to decide, I have the duty of warning and advice. This requires a complete study of all the files, reading the reports of the prefects⁹⁷ and ambassadors and all the documents concerning the economic and social life of the nation in the permanence of its existence"⁹⁸.

⁹⁷ It is the name given to the locally appointed Governor by the Central Government and reporting to the Minister of Interior.

⁹⁸ Vincent Auriol, *Mon Septennat*, Gallimard, Paris, p. 427.

The Doha Agreement made things even worse by granting political minorities within the Cabinet a veto right making decisions even harder to take.

Constitutional Recognition of the Political Role of Religious Denominations

The communitarian fact, the basic structure of Lebanese society, invades the juridico-political space within the state, investing and perverting the constitutional edifice at all levels: organization and functioning of power, production, and management of the normative system, rights and freedoms. The multi-community structure of the Lebanese society, the antiquity and the solidity of its historical anchorage, the diversity of its models and its cultural references required that it be taken into account by the constituent and found a legal expression in the institutional arrangement of the State and in its normative order, although in principle nothing prohibits a society of this type from organizing its political unity in the framework of a secular state, provided that the various expressions of religious freedom properly so-called, but also those of its cultural implications⁹⁹ and extensions are safeguarded and institutionally guaranteed so as to give full substance to Cavour's¹⁰⁰ famous formula: *Libera Chiesa nel libero Stato* (Free Church in the Free State).

In Lebanon, the attachment of the confessional communities to prerogatives which often went back to the Arab conquest, their mistrust of both the state and one against the other, and finally the heterogeneity and the cultural fragmentation of the communitarian act, which its secular crystallization had only strengthened, made it very difficult to integrate into the uniform mold of secularism which was unacceptable, in principle as well as in its consequences.

⁹⁹ This goes well beyond freedom of worship, preaching, and religious instruction.

¹⁰⁰ Camillo Benso, Count of Cavour (Turin, August 10, 1810 - Turin, June 6, 1861) is an Italian politician, important artisan of Italian unity.

Also other solutions could prevail; that of the recognition of a constitutional and legislative status to communities and that, distinct from this legal status and established in principle on a provisional basis, of political confessionalism, the institutional expression of the participation and association of communities, through their representatives, to the structure of the public authorities in their different organs. It follows that in Lebanon, religion, far from being a private sphere, invests all sectors of the public space. The existence of a highly particularized plural society could have led to the establishment of a federal state or, at least, to the adoption of an advanced form of regionalism or decentralization, similar to those used by other States, as constituting an appropriate framework for the expression of their human diversities, more flexible than federalism.

However, by a strange paradox but historically explainable by the context in which was born the first Lebanese Constitution, elaborated and adopted at the time of the French Mandate, it set up a hypercentralized state, inspired by the Jacobin and Napoleonic tradition and in accordance with the political and administrative model transmitted by France from the Third Republic to the Lebanese¹⁰¹ constituents.

By superimposing the structures of a centralized unitary state of the classical type, according to the French model, with those of the communitarian regime and political confessionalism, one sought to reconcile the requirements of two opposite conceptions of the nation and the state, balancing them and correcting them in some way in a compromise inspired, it was thought, by a wise and cautious pragmatism, even if, by the hybridism of its arrangement, it seemed to run counter to the principles and categories of the public law and state theory.

While the political role of religious denominations existed prior to the Taif Agreement¹⁰², it has now officially recognized it by giving it a

¹⁰¹ Working under the supervision and with the active participation of the High Commissioner of the Republic, Henri de Jouvenel. On this point, the Constitution has remained virtually unchanged since its promulgation in 1926.

¹⁰² Article 95 (former): As a transitional measure and in accordance with the provisions of Article 1 of the Charter of the Mandate and with the intention of

constitutional value. This Agreement even went further by offering the opportunity to spiritual leaders to seize the Constitutional Council¹⁰³ and opening the possibility to the creation of a Senate where the different spiritual families¹⁰⁴ will be represented.

The same is true for members of Parliament. The former article 24 of the Constitution did not mention the confession of the deputies¹⁰⁵ at most it referred to the electoral laws in force.

The new Article 24 now contains no ambiguity in stating that “pending the elaboration by the Chamber of Deputies of an electoral law without confessional constraint, the parliamentary seats will be distributed in accordance with the following rules:

- a. Equal between Christians and Muslims.
- b. Proportionally between the communities of each of these two categories.

justice and concord, the communities will be fairly represented in the public posts and in the composition of the Ministry without it may, however, be detrimental to the good of the state. Article 95 before its amendment by the Constitutional Law of 21/9/1990: As a transitional measure and with an intention of justice and concord, the communities will be fairly represented in the public offices and in the composition of the ministry without this however being able to harm for the good of the state.

¹⁰³ Article 19 (Modified by the Constitutional Law of 17/10/1927 and by the Constitutional Law of 21.9.1990)... The right to appeal to the Council for the control of the constitutionality of laws belongs to the President of the Republic, to the President of the Chamber of Deputies, to the President of the Council of Ministers or to ten members of the Chamber of Deputies, as well as to the heads of legally recognized communities with regard exclusively to personal status, freedom of conscience, the exercise of religious cults religious and freedom of religious education ...

¹⁰⁴ Article 22 (Repealed by the Constitutional Law of 17/10/1927 and reinstated by the Constitutional Law of 21.9.1990). With the election of the first Chamber of Deputies on a national and non-sectarian basis, a Senate will be created where will be represented all the spiritual families; its remit will be limited to national issues of major interest.

¹⁰⁵ Article 24 before its amendment by the Constitutional Law of 21.9.1990: The Chamber of Deputies is composed of elected members; their number and the manner of their election are determined by the electoral laws in force.

And since, of course, no steps have been taken to draft an electoral law without confessional constraint, representativeness remains conditioned by denominational membership (Chapter One); we are even witnessing a strengthening of confessionalism (Chapter Two). The candidature of a particular person for the office of deputy remains conditioned by his membership of a recognized confession. This excludes de facto any atheist, agnostic candidate or not belonging to any recognized confession. Such a candidate would, in fact, have no legal existence.

Parliamentary Representation on a Confessional Basis

In an article entitled "A serious puzzle: the abolition of political confessionalism¹⁰⁶", Emile Khoury stresses that, in principle, the abolition of the political confessionalism prescribed in Taif should be on the agenda of the present government to lead to the election of 'a chamber of deputies on national bases, non-confessional, in 2009. But the goal is not easy to achieve, he says, because we must first find a consensus on the composition, at least complex, of the National Committee in charge of preparing the transfer. In addition to the Head of State who will be its President, this Committee must bring together the Prime Minister and the Speaker of the Parliament, political, intellectual and social figures whose selection could lead to infinite dealings. Therefore, the mere announcement of the creation of the said Committee would be a victory in itself. But the difficulties will not stop there. It is necessary to find a compromise around the status of this Committee, its mode and its rhythm of operation, etc.

At the same time, says Emile Khoury, "it will be necessary to look into a law governing political parties in order to favor the emergence of formations with a national character, in preference to the confessionalized organizations. The lists would thus no longer be formed "on the faith-based alliances which sanction the so-called

¹⁰⁶ Published by the French-language Lebanese daily "L'Orient le Jour", May 24, 2005.

democratic predominance of the denominational digital majority, while the denominational minority remains violated in its rights. This is contrary to the very principle of consensual coexistence on which this composite country is based¹⁰⁷".

The electoral system (Section I) certainly has a lot to do with it, which has generated a number of criticisms (Section II). The first-past-the-post vote consecrates the regime of notables and the inheritance of political representation in certain families. This is denounced by Georges Corm¹⁰⁸ who states that "we deserve better in Lebanon than the perpetuation of this regime, incompatible with the very idea of democracy where excellence is a major criterion of choice of governments. The reign of the notables is the transformation of democracy into plutocracy, it is the opposite of the republican spirit.

Since the Lebanese Republic is essentially a "multi-community" state, very complex problems have emerged, concerning the social and political balance and the parliamentary and governmental representation of very diverse and often rival groups, none of which alone is a majority in its territory.

The Lebanese representative system, and even more so its practical functioning, must be considered within the framework of the proportional representation of the communities, or "proportional communitarian", of which it appears, logically and historically, like a complement. The proportional representation of communities or rites in the Assemblies, traditional in Mount Lebanon from the middle of the nineteenth century, was preserved, at least temporarily, in modern Lebanon, under the aegis of the French Mandate first, then under the regime of independence.

Indeed - writes in 1925 an excellent observer of the beginning of the Mandate, - belonging at that time to his high administration - "it seemed to the mandatory Power that to break... abruptly with

¹⁰⁷ Op.cit.

¹⁰⁸ Ibid.

the past ... would only lead to sharpening the struggles between the confessions, precisely to confine the elections in the only confessional domain. On the contrary, by ensuring in advance the equitable distribution of seats among the different religious groups, it might be hoped that voters would be more easily placed in the presence of their true political and economic interests, in the face of major national and international issues. The danger of popular consultations on the single and relatively sterile basis of the widest representation of the confession would be removed... Each grouping had in each State the number of representatives assigned to it by its demographic importance¹⁰⁹".

The fixing of the number of representatives to be elected for each community and their distribution in each electoral district have been settled in practice by the provisions of the decree of the High Commissioner of the French Republic in Syria and Lebanon, No. 1307 of March 10, 1922¹¹⁰. In the words of this decree, "an electoral quotient is calculated by dividing the total of the electoral population by the number of members of the representative council to be elected. In each municipality or Sandjak, at least one seat is assigned to any rite comprising the electoral quotient. When the division of the total of the nationals of a rite by the electoral quotient gives a fraction greater than half of this quotient, the rite is however entitled to a representative. Likewise, if the result gives a whole number increased by more than half of the quotient, the number of members of the representative Board allocated is equal to that whole number plus one.

A seat of a member of the Representative Council ... will be granted to the unrepresented minority rites and attributed to Beirut.

¹⁰⁹ R. de Fériet, *The Application of a Mandate. France, Mandatory Power in Syria and Lebanon*, 2nd edition, Beirut, 1926, p. 77. On community representation in Lebanon, see also Pierre Rondot's thesis, *Political Institutions in Lebanon*, Paris, 1947, especially pp. 78-100.

¹¹⁰ This decree was maintained provisionally in force by article 24 of the Constitution of the Lebanese Republic of May 23, 1926, in view of the elections to the Lebanese Parliament. It has been maintained in its main principles by the last electoral law dating from the year 2000.

No rite can have, for all the constituencies, neither more nor less representatives than the number to which entitles it the total number of its nationals in the State, divided by the electoral quotient. If the sum of the representatives of a rite in all the constituencies of the State exceeds the figure fixed by the preceding paragraph, the additional seat will be abolished in the municipality or Sandjak to which it is attributed by the weakest fraction. And where the rite is already represented. In the opposite case, the seat to be filled is awarded to the highest fraction".

In fact, the equitable rigor of this distribution is most apparent, not only because of the uncertainty of the censuses, but above all because of the difficulty of taking advantage of the total or partial inclusion of emigrants in the number of the electoral population. The political expediency often leads, not only to increase the total number of deputies, as in 1937 and 1991, but also to modify more or less empirically their distribution between the communities, as in 1943 and 1991.

The plurinomial vote, however, elicits several reactions. Corm advocates an electoral system based on proportional representation that can ensure the representation of all existing political currents within communities or cross-community.

This opinion is not shared by Elie Fayad¹¹¹ who criticizes the proportional to be inapplicable in Lebanon because confessionalism is almost impossible to marry with the proportional which caused the arrival in a number of countries, including France, of political formations, deemed not very commendable¹¹².

For Fayad the single-member constituency would be more adequate for Lebanon. The advantage of such a voting system, whether it is one or two rounds, would be that it would simplify the election and reflect much more faithfully the opinion in each of

¹¹¹ In an editorial titled: "In the voting mode market, what choice for Lebanon?", Published on November 30 and December 1, 2004 in the daily newspaper "L'Orient le Jour".

¹¹² Extreme right, but also alternative movements protesting or fanciful.

the constituencies of the country. Moreover, it would considerably reduce the harmful effects of large-scale clientelism, since the area where this clientelism is supposed to be exercised is by definition reduced. Lastly, it would lead more responsible MPs to Parliament because in the end, whatever political or financial support they receive from here or there, each of them would stand alone in front of his constituents.

But is the first-past-the-post voting system applicable in Lebanon? Doesn't it legitimate the denominational fact in the country? One of the major difficulties, but not the only one, that this system encounters is that of circumscriptions in a "mixed" environment where several denominations coexist. Knowing that the principle of confessional representation is still in place and that, in addition to maintaining Christian/ Muslim parity, quotas must be respected within each community. This, to say the least, delicate task must be accomplished by an authority that must show absolute neutrality. An authority that does not exist in Lebanon.

For Eric Verdeil¹¹³, "the question of the confessional distribution of the population represented a point of passage to describe a multi-faith society". It is, therefore, the exploitation of the electoral rolls which makes it possible to draw an official map of the Lebanese confessions. This map is ultimately the basis of the regional distribution of deputies¹¹⁴.

The population is indeed divided between 17 confessions and a category "other denominations" on the electoral lists. This category is not taken into account by the table of the Ministry of the Interior. But we can already point out some inconsistencies among which, as

¹¹³ Eric VERDEIL, 2nd class researcher, CNRS UMR 5600 "Environment, city, society", (Lyon II, Lyon III, St Etienne, ENTPE and INSA Lyon universities). To consult in particular his article entitled "The territories of the vote in Lebanon" published in World map, No. 78 (2-2005), available on the following web link: <http://mappemonde.mgm.fr/num6/articles/art05209.html>.

¹¹⁴ See Antoine Ghossain, "Map Appendices", in Fares Abi-Saab, Legislative Elections 1996: The Crisis of Democracy. Beirut: Lebanese Center for Policy Studies, 680p.

an example: of the 5956 Jews registered on the electoral rolls there are only a few families left in Lebanon. Since that carried out under the French Mandate in 1926, no official census has come to update the demographic trends of the country. The tool is not missing, however. The authorities limit themselves to advance the pretext of civil concord. Proof, once again, that the community compromise system remains subject to the demographic hazards whose consequences we are trying to limit. Members are divided by denomination based on community distribution in each constituency. Thus the district of Jbeil is represented by two Maronites and a Shiite.

The plurinominal vote as it is conceived in Lebanon imposes the composition between candidates of different communities. No one can hope not only to be elected but even to see his name on a list, if, in addition to the support of the electors of his community, he does not have the audience of another community at least. In most cases, the resolute opposition of one community, even a minority in the constituency, would be enough to defeat a candidate from another community, even if he was strongly supported. This way, exclusive or narrow minds whose horizon is limited to the community, champions too dedicated to a rite, fanatics whose thinking is tainted by uncompromising confessionalism, are virtually removed from the competition or forced to moderate oneself steadily. The plurinominal ballot, therefore, brings to the Parliament deputies chosen at the same time because of their belonging to such a community and elected because they have been able to mitigate a too strict community attachment. This explains some of the original features of Lebanese parliamentarism.

The plurinominal vote is also combined with a division of electoral districts increasingly difficult.

The Difficult Division of Electoral Constituencies

The division of electoral constituencies is part of the principle of fairness of the ballot. According to Richard Ghevontian¹¹⁵, “the question of electoral division, that is to say, the technique by which the national territory is divided into constituencies in which voters are distributed to exercise their right to vote is decisive in the collective sincere expression of the electorate”. The electoral division of the national territory is of paramount importance in the functioning of democracy because, if its purpose and its implementation are diverted, the electoral result obtained will be due only to an artificial regrouping of voters¹¹⁶.

The Lebanese Constitutional Council sanctioned this kind of practice in a decision dated 7 August 1996¹¹⁷ concerning the law of 11 July 1996 on the election of members of the Parliament. After having specified that “the people are the source of the powers and the holder of the sovereignty that they exercise through the constitutional institutions” and that “the election constitutes the democratic expression of this sovereignty; that it can only be democratic if the rules conform to the principles of the Constitution, in particular to the principle of equality of all citizens before the law”, the Council affirms that the credibility of an electoral system is based on the division of the various electoral constituencies so as to guarantee an equality of representation.

The Council also considered that any division must be made on an essentially demographic basis in order to be representative of

¹¹⁵ Professor at the Faculty of Law and Political Science of Aix-Marseille GERJC-CNRS UMR 6055 Director of the IEFEE, Cahiers du Conseil Constitutionnel, no.13, March to September 2002, studies and doctrine, The notion of the sincerity of the vote, p. 65. See also Thierry Debard, François Robb, The fairness of the political representation, L'Harmattan, 2004. By conducting a critical analysis of the French electoral legislation, this collective work tries to measure the place left to everyone in the preparation and conduct of the polls.

¹¹⁶ This practice is well known as Gerrymandering, after the name of the American governor (Gerry) who cut out a salamander-shaped constituency to sustain his election.

¹¹⁷ Decision No. 4-96.

a territory and its inhabitants, but that the demographic criterion in the division of electoral constituencies is not rigid and absolute. It is incumbent upon the legislator to mitigate it when exceptional circumstances have to be taken into account and these mitigations which affect the principle of equality can only be accepted if they are inspired by precise imperatives of general interest and apply within narrow limits¹¹⁸.

The impugned law adopted different criteria in the division of electoral constituencies. It had indeed erected the Mohafazats (Governorates) of Beirut, North Lebanon and Bekaa in separate constituencies. It then added the Mohafazat of Nabatieh to that of South Lebanon to make it a unique constituency. Finally, in the Mohafazat of Mount Lebanon, each Caza (Jurisdiction) was considered a proper constituency.

The legislator, in the new article 2 of the law, established differences in the division of the electoral constituencies, by discriminating between the voters and the candidates of the various regions of the country, without these differences being based, in the text of the law, on exceptional considerations of an urgent nature, which makes the law contrary to the principle of equality set forth in Article 7 of the Constitution, as in the preamble thereof.

Article 24 of the Constitution has established the distribution of the various seats of the House on the basis of rules designed

¹¹⁸ The Lebanese Constitutional Council thus joins the position already adopted by the French Constitutional Council which, based on the respect of the principle of the equality of the suffrage, clarified the scope of the principle of demographic equilibrium by qualifying it as “fundamental rule” which must allow an equal representation of the populations without demanding a strict proportionality. If the demographic criterion is the principle, differences of representation may, however, be admitted to take into account specific general requirements such as the need to ensure a close link between the elected representative and the elector, or the consideration given territorial continuity. These differences must however be exceptional and limited. See for this purpose the following decisions: DC 86-208 of 1 and 2 July 1986, DC 86-218 of 18 November 1986 (Electoral breakdown, GD, No. 40) and DC 2000-438 of 10 January 2001, Organic Law for to improve the fairness of the elections to the Assembly of French Polynesia.

to achieve justice, a balance between the various communities, as between different regions of the country, so as to ensure their adequate representation and to preserve their common coexistence necessarily loses its significance if the electoral law, for the division of the electoral constituencies is not based on a single criterion applicable in all the regions of the country. The legislator may resort to effect this division either at the Mohafazat, at the Casa, or at another mode of geographical delimitation, provided that it is uniform. This uniformity ensures the equal treatment of voters and preserves the equality of candidates, giving them the same rights and subjecting them to the same obligations.

The Council ultimately considered “that it cannot be accepted that the legislature gives exceptional and provisional circumstances a permanent character, on the basis of which they are stable and general rules which undermine in a lasting manner the principle of equality”. And that the Law 530/96, by adopting different criteria in the delimitation of the electoral constituencies, without emphasizing that these differences are temporary, exceptional, justified in the eyes of the legislator by circumstances of extreme gravity, calling into question the imperatives of general interest, is found to have violated the constitutional principle of equality before the law and must therefore be censored.

Professor Ghevontian rightly points out that in most cases it is the government and the Parliament that have the power to proceed with the division of constituencies¹¹⁹, which gives it a highly political character¹²⁰. He thus agrees with Philippe Ardant’s opinion on the choice of the electoral system¹²¹: “The choice of an electoral system”, he writes, “is not neutral, it is a political choice. Similarly, the technical adjustments that are made to it, from time to time, here and there, must not be misleading, most often they

¹¹⁹ In Germany, however, an independent Commission can be involved in deciding decisions.

¹²⁰ Op.cit.

¹²¹ Philippe Ardant, *Political Institutions and Constitutional Law*, L.G.D.J., 12th Edition, 2000, p. 206.

do not seek to give a more faithful representation of the currents of opinion, they aim above all to preserve and, if possible, increase the representation, that is, the power of those who decide them”.

This political character is accentuated in Lebanon where the electoral system reflects the compromise between the confessions by striving to guarantee the representation of the confessional and regional diversity at the level of circumscriptions which are generally the cazas¹²². MPs are both confessional and caza voters, but they are usually elected as part of a larger constituency. Thus, deputies are still dependent on a multi-community vote.

According to the criterion of the registration on the electoral lists, very strong contrasts of the geographical location of the denominational groups can be underlined. This geography of the confessional communities is inherited from the territorial transformations of the end of the Ottoman Empire, with, for example, the growth of Beirut and the population movements that accompanied it, such as the migrations of Christians from the mountains to the Capital or the settlement of Armenians fleeing Turkish persecution¹²³.

We can thus distinguish between locally dominant or even exclusive denominational groups, such as Sunnis, Maronites, Shiites, or more occasionally, Orthodox or Druze, and groups that are constantly in the minority. However, depending on the region, a confession may very well be in a minority situation.

Sunnis, for example, are very present in the big cities and are in particular clearly the majority in Saïda and Tripoli, while forming the first religious group in Beirut. In rural areas, Sunnis are mainly in the northern regions of Akkar and Dennyé, as well as in southern Bekaa and Iqlim al-Kharroub, north-east of Saïda, where they hold

¹²² Administrative units equivalent to the cantons.

¹²³ To read this Xavier de Planhol, *Minorities in Islam, Political and Social Geography*, Flammarion, 1997. But also Etienne de Vaumas, *The confessional distribution in Lebanon and the balance of the Lebanese State*, *Revue de géographie alpine*, no. 43, p. 511-603.

majority positions. Shiites are very concentrated in the South (Jabal 'Amil) and in the northern Bekaa, where they are sometimes in an exclusive position. They are traditionally almost absent from cities while having a minority community in Beirut and its suburbs. Minority communities are located in the Jbeil region and central Bekaa. The Druze settlement is concentrated in southern Mount Lebanon (the Chouf and Aley region) and the foothills of Hermon. It is sometimes strongly dominant and elsewhere more mixed. In northern Lebanon, the Alawites form small minority groups in the geographical continuity of their main community home, Jabal Ansarieh, in Syria.

Christian communities also have a high geographic concentration. The Maronites are very established on the western slope of Mount Lebanon. Majorities in northern Mount Lebanon, from Kesrouan to the Zghorta region, they are most often mixed in the southern part, with Shiites (South, Jbeil), Druze (Chouf, Aley, Metn) or Orthodox (Metn, Koura). Greek-Orthodox and Greek-Catholics are generally in a minority position in locations that do not completely overlap. Greek Orthodox traditionally have strong communities in the major coastal cities of Tripoli and Beirut. In rural areas, they are mixed in the Metn and Central Mount Lebanon, as well as in the south-east of the country, in the central Bekaa and in the Akkar plateaus. They are the majority only in the Koura, south of Tripoli. The Greek-Catholics are present, minority, in the cities of Zahle, Saida and Tire, and more modestly in Beirut. Otherwise, they are scattered in the Southern Mount Lebanon and Central Bekaa, as well as in the North of the Bekaa. The two Orthodox and Catholic Armenian communities are concentrated in Beirut and its eastern suburbs, as well as in Central Bekaa, since their arrival from Anatolia. The other Christian communities are mainly in Beirut and in Central Mount Lebanon or Central Bekaa.

In order to counterbalance this valorization of the minority fact and to avoid potentially belligerent or extremist identity bidding, the Taif agreement provided that it is not in the context of cazas, or "small constituencies", which are generally fairly homogeneous in terms of confessions, that the deputies would be elected, but in a

broader framework, theoretically that of mohafazas. This implies that a deputy can only be elected with the support of a multi-community electorate.

To ensure that there were not too big constituencies, the agreement called for an increase in the number of mohafazas from six to eight in 2003.

The game on the size of constituencies is also a practice that allows preserving electoral fiefdoms. We are faced here with the classic maneuver called gerrymandering, which we have already exposed. This question is the most controversial in Lebanese political debates¹²⁴. The challenge is the adequacy between an electoral potential, linked to particular networks (confessions, political clientele), and a representation level. Such potential maybe, as Eric Verdeil asserts, effective at the caza level, or even two cazas, but it will be weakened in a wider constituency¹²⁵. It may be to isolate a specific electorate whose political expression¹²⁶ is to be

¹²⁴ See Antoine Ghossain, "Map Appendices", in Fares Abi-Saab, *Legislative Elections 1996: The Crisis of Democracy*. Beirut: Lebanese Center for Policy Studies; Antoine Messara, *Electoral Geography in Lebanon, Historicity of the Cazas and Divisional Districts*, Lebanese Foundation for Civil Peace, Konrad Adenauer Stiftung, 2002.

¹²⁵ Op.cit.

¹²⁶ As an example, the small district of Chouf has several times favored Druze leader Walid Joumblat. The latter, a genuine representative of these great families of notables who have dominated their community for several generations, would have been dependent on a composite electorate, including a Christian majority and Shiites, at the level of the mohafaza of Mount Lebanon, which would have could put him in check. Conversely, a large constituency served the purposes of the leader of the Amal Shiite party in the South or the Bekaa, through a system of negotiated lists with his allies and obligates. In these areas, Christian candidates can only be elected if they make an alliance with the Shiite parties that dominate the electorate of the region. Overall, it has been calculated that about a third of Christian deputies are elected in constituencies where they depend on the Muslim vote, whereas no Muslim MP is in this case. Similarly, for the 2000 elections, the Bcharré caza, a Maronite settlement largely acquired by the former Lebanese Forces militia, was linked to the Denniyé (Sunni) and Akkar (Orthodox and Sunni Cazas) cazas. in defiance of geography and administrative realities: no road connects these mountainous regions separated by deep gorges, and the caza of Miniyeh-Denniyeh was split for the occasion. On this question, see Nicolas Nassif, *Elections Summer 2000*, Arab World Maghreb Mashrek, No. 169, p. 116-127.

preserved. As Elizabeth Picard¹²⁷ points out, such a system places communitarianism at the center of political practices. The decryption of the Lebanese electoral system in its territorial dimension brings out the issue of equitable representation of the confessional fact, which involves a precisely codified territorial inscription. The articulation between the scale of the confessional representation and that of the vote, and thus the question of territorial division, constitutes one of the keys to understanding the political struggle.

In the end, as Eric Verdeil asserts, “even if the vote in Lebanon is exercised in territorial frameworks, it can hardly be considered as territorial information, particularly in the legislative elections. The confessional geography of the electorate is in fact largely a symbol, out of step with contemporary demographic realities. A century of internal and external migration and, in particular, the exodus and massacres of the war years have upset this reference geography”.

The last electoral Law based on proportional voting with the option of the preferential vote did not change anything to this reality.

It is for these reasons and for many others that the Lebanese electoral system continues to be criticized.

V. An Electoral System Favoring Clannish Alliances

Dynasties operate within each community giving the impression of a feudal or even monarchical regime. For example, from 1943 to 1993 the ministerial portfolios were occupied by 260 people, some of whom were ministers several times.

If we operate a ranking by families, names inevitably come back in the formation of successive ministries. When a father disappears,

¹²⁷ Op. cit., “The new clothes of the Lebanese communitarianism”, cultures and conflicts, n° 15-16, autumn-winter 1994.

it is to leave his place to a successor who, for the vast majority of cases, is his son; a beautiful subject of observation for authors like Marc Abélès¹²⁸.

Thus, again as an example, Saeb Salam gave way to his son Tamam Salam; Soleiman Frangie did the same for his son Tony Frangie; Walid Jumblatt succeeded his father Kamal Jumblatt; Dory Chamoun took over from his murdered brother Dany Chamoun who himself had succeeded his father Camille Chamoun. Takieddine Al-Solh appointed his son Rachid Al-Solh as a worthy successor and the sons Gemayel, Amine and Bashir will succeed their father¹²⁹.

A strange phenomenon of political heredity in a representative democracy. This phenomenon is probably no stranger to the feeling of mistrust towards politicians widespread in Lebanon, even more than elsewhere.

It should be noted that this phenomenon of heredity coexists with a confessional representation. Thus, some families have represented a confession for decades. Is it for the sake of stability? Does longevity promote alliances to avoid crises? Nothing is more hazardous when we know that these families existed before, during and after the war in Lebanon.

It is, therefore, easy to draw a conclusion: political heredity is well adapted to the communitarian system, which favors the presence of certain families.

¹²⁸ Author, among others, of «The Place of Politics», Paris, Ethnographic Society, 1983; “Anthropology of the State”, Armand Colin, Paris, 1990.

¹²⁹ The list is certainly much longer but, for the sake of readability, we will limit ourselves to these few families.

This hereditary power which cultivates clannish nepotism, with well-oligarchic¹³⁰ contours, favors the perpetuation of a political class that evolves within the community it is supposed to represent.

The power is thus confiscated on a small scale, willy-nilly, by some families. It is the same when it comes to national politics, family alliances are going well, often relegating the national interest to the background.

The political mobilization remains, as we have already stressed, dominated by a certain logic of networks both cross-community and transterritorial, all the more so during the legislative elections¹³¹.

Through the use of the list system, in effect until the last few months, the local clans have become part of the actual electoral process. The chief, or Zaim, of the region, is blindly obeyed by those of his clan who make up the majority of the constituents of the district. As a result, it is he who decides the choice of his "colistiers". His omnipotence appears especially in the final negotiations for the final formation of the list. It determines the conditions in which candidates may be included, sets the sums that they must pay him and whose importance is known to all, and negotiates with

¹³⁰ The concept called "the law of brass", used in sociology to describe the tendency of any organization to secrete an oligarchic elite, is true in Lebanon. Who says organization says oligarchy. Every organization engenders relationships of domination. Internal differentiation and division of labor processes are being implemented, and as the partisan organization develops, a bureaucracy populated by professional leaders emerges. These will rely on the control of the collective resources generated by the organization and will develop know-how that allows them to collect mandates and responsibilities. They become almost irremovable leaders. This means that the organization creates leaders who become independent of the masses and cut off from their control. It is, in a way, a process of capturing power. See on this point, Eva Etzioni-Helevy, *The Elite Connection*, Cambridge, Polity Press, 1993 and Roberto Michels, *Political Parties*, Flammarion, 1971.

¹³¹ Tristan Khayat, "Construction of the municipal territory and metropolitan planning in Borj Hammoud", in Favier, *Municipalities and local authorities in Lebanon*, "Cahiers du CERMOC" collection, No. 25, 2001, p. 207-225. For a more in-depth analysis of electoral disputes, see Adel Boutros, "The Constitutional Council and Electoral Disputes", Halabi editions, 1998. (Written work in Arabic).

the Government to obtain from its privileged position the maximum benefits against certain electoral concessions, such as admission to the list of an official candidate. This is, as Alfred Naccache points out, "a market where the public interest is deliberately sacrificed. Thus, whole minorities are represented by a deputy whom they would never have wanted... As long as the zaim gets along with the authority, the election becomes a simple administrative formality¹³²".

Lebanon being a country of contradictions, it is noticeable that the National Assembly which must gather the representatives of all legally recognized confessions does not feel legitimately empowered to solve denominational problems when necessary. Hence, extra-parliamentary "working groups" emerge punctually.

The Formation of "Groups" of Extra-Parliamentary Representatives

Lebanon absolutely lacks organized parties around an ideology. Charles Ammoun¹³³ wondered in this terms: "A program of action, clear and precise, would not hurt too obviously some situations; is it not possible, by too much precision, to run into one of the various factors whose mass makes up the Lebanese unit?". An instinctive concern with community equilibrium, and more precisely with Muslim-Christian concord, would make it easier to form "blocs" in which natural leaders fit themselves than "western" parties, where would prevail intellectuals and members of the liberal professions.

A properly functioning intercommunity assembly appears indispensable to all Lebanese, subject to a few nuances. For a Maronite editorialist of the day, "it is the unique and necessary place of confessional representation, which is, in Lebanon, the

¹³² Alfred Naccache, *Electoral Reform*, Conferences of the Cenacle, 1948, 2nd year, no. 3-4, p. 49.

¹³³ Charles Ammoun, *Return to the Fray*, Conferences of the Cenacle, 1950, Grade 4, No. 162, p. 27.

particular and inescapable form of representation of minorities¹³⁴". For the Sunni director of Beirut, "the representative regime is the only one able to force the adherence to the Lebanese status of all elements of the Lebanese population¹³⁵". One wonders, however, whether it is possible to apply to this regime "the rules of Western parliamentarism, whereas it is only the expression of an interdenominational representative regime, which has no equal elsewhere¹³⁶".

In fact the Assembly, thanks to the compromises imposed by the mode of choice of the deputies, effectively removes from its bosom any real confessional conflict; it never includes a religious-based parliamentary group; it is often reluctant to deal with community issues, even when it comes to regulating powers, for example, in the personal status reform that involves the exercise of justice.

The deputies are thus, by the conditions of their election and the atmosphere of the Assembly, less well placed than one might think to be the spokesmen of the communities; moreover, ministerial portfolios and administrative functions are distributed according to the same proportional principle as their seats. The charge of "speaking for one's community" is therefore infinitely shared; a circumstance which ordinarily dilutes denominational claims in current affairs, but may inflate them loudly in the event of a crisis.

Thus, the opinion represented by the press, by ad hoc congresses, or even by crowd movements, by the "street", appears, spasmodically at least, as an organ of the expression of communities. Here is an example: dissatisfied, especially in North Lebanon, with the slow economic negotiations with Damascus, some Muslim groups prepared in the spring of 1953 a congress whose preparatory commission launched a manifesto which "appears as a real disavowal of the mandate of the Sunni deputies

¹³⁴ Al Nahar, November 15, 1938.

¹³⁵ Beirut, March 30, 1939.

¹³⁶ Al Shark, November 6, 1952.

by their very voters¹³⁷.

For many Lebanese observers, a regular balance of institutions is difficult to achieve because the Assembly is too dependent on the government, which is pushing for its election. "The Seraglio cannot base its authority on an assembly that is only emanated from him ... [The government] drowns in its own majority¹³⁸". "The Assemblies, noted a former minister in 1951, have always died of violent death, but have never been dissolved as a result of major conflicts with the executive. It was rather their docility that lost them. Indeed, the disappointed voter demanded the dismissal of the deputy, as if he could ask him to be independent of governments when ... [he had] elected precisely because he enjoyed their benevolence ... [and] because we hoped for preferences and benefits ... The voter has not yet realized that his choice is at the origin of all power, that his freedom is the foundation of the freedom of Parliament which guarantees all other freedoms¹³⁹.

In the mechanism of election as well as in the behavior of the Assembly, powerful local influences remain as reconstitution of feudalism or manifestations of the clans. The Assembly is primarily involved in the abuses of feudalism. It neglected to vote for the status of civil servants. A Lebanese observer believes he touched here the origin of the evil. The malfunctioning of our parliamentary system has resulted in a rebirth of the feudal spirit, a real obstacle to any internal reform, to any reorganization of powers¹⁴⁰". In fact, the Assembly sometimes seems paralyzed by the feudal lords; "Whoever has not seen the exercise of feudal powers in the very precincts of the House", declares a former Vice-President of the

¹³⁷ Al Shark, March 18, 1953. Christian opinion, supported by many modern-minded Muslims, will react strongly against the narrow Islamic confessionalism of this manifesto. The case will rebound in November with the publication of a pamphlet Moslem Lebanon Today.

¹³⁸ L'Orient, January 12, 1950. The Seraglio is the palace of the government.

¹³⁹ Alfred Naccache, The Constitutional Problem, Conferences of the Cenacle, Beirut, 1947, the year, n° 2, p.16.

¹⁴⁰ Al Shark, August 12, 1952.

House, "cannot be aware of the misdeeds of this reactionary force¹⁴¹."

The need for the Assembly as a source of understanding and collaboration among the representatives of the various communities, as well as the various difficulties that it might experience in fulfilling this role, have thus long been perceived in Lebanon. Under the decree-law of 6 November 1952, this need is already reaffirmed, in the most opposite camps: "The Constitution makes it possible to involve all the elements of the population in the management of public affairs. There is no need for particular denominational issues to be debated in Parliament so that it appears as the place where conflict and friction arising from the coexistence of a dozen different communities are resolved. It is enough that this assembly exists ... within it, all the communities participate in the making of the laws¹⁴²". "The Assembly in Lebanon is both a place of political meeting and a factor of interfaith union¹⁴³".

But, no doubt because Parliament, as we have observed, is often shy in these matters, and because of the absence of typical representatives, true champions of communities, we sometimes forget or pretend to forget that there is a Chamber to play this role of Intercommunity Assembly. We are therefore concerned to organize an occasional meeting to fill it. This was the case in the spring of 1953: on 16 April, during conversations held with the leader of the Kataeb movement, in the presence of the President of the Chamber, deputies suggested the "creation of a permanent intercommunity commission whose attributions extend to the settlement of most national problems, by channeling all denominational claims¹⁴⁴". It will be necessary for one of the deputies present, Charles Helou, to recall that such an Assembly already exists and is none other than Parliament.

¹⁴¹ Gabriel Murr, in the East, July 4, 1950.

¹⁴² Al Shark, April 21, 1953 and January 23, 1954.

¹⁴³ Charles Helou, in The Day, December 17, 1953.

¹⁴⁴ According to L'Orient, April 21, 1953.

A year later, however, Kemal Joumblat, a Druze deputy and chairman of the Progressive Socialist Party (P.S.P.), again gave the example of a parliamentarian suggesting that major religious issues be dealt with outside parliament. During a press conference, he proposed among other things "the organization of a national congress of parties and groups for the examination of all the problems that arise, and in particular: the confessional representation, the abolition of confessionalism and the general census¹⁴⁵".

The same politician will return to this idea in 1956. On the occasion of an upsurge of denominational agitation recalling "the traditional law of national politics which has always handled our internal problems with a reserve, a spirit of tolerance, almost a well-known prudence, the chairman of the PSP suggests the following: "First and foremost, it is necessary to restore trust and goodwill among the representatives of the various Lebanese communities, through meetings organized in periodic national congresses, where the dialogue of extremists of all kinds may be less formal than Parliament and higher than that of the street¹⁴⁶".

To a certain extent, this wish will have found a beginning of realization. In order to cope with a renewed confessional tension between Christians and Muslims, provoked by a fact that may be minimal but which came after a long series of similar incidents, Council Vice-President Saeb Salam convened, on 4 September 1956, during the parliamentary holidays, a "national congress" at his home. Eighteen Christian and Muslim personalities answered his call; after some of them attributed the unrest to the lack of government authority and some unthinking attitudes of parliamentary figures Saeb Salam "proposed to the presently assembled personalities to form a Higher Council to support the government in its decisions to counter the effects of confessionalism¹⁴⁷".

¹⁴⁵ According to L'Orient, April 6, 1954.

¹⁴⁶ Statement issued by L'Orient, May 27, 1956.

¹⁴⁷ Al Shark, September 5, 1956.

Raymond Edde, MP Maronite, Philippe Takla and Charles Helou, former deputies and ministers, Greek Catholic and Maronite, retorted that these were the attributions of the House to which only the government is accountable. Shortly after, Charles Helou communicated to the press a text in which he attempted to synthesize the problem of representation. He did it in these terms: "Communities, when they are not aware of expressing themselves fairly widely in the Political Assembly, tend to fall back on themselves, and within their own hierarchy, to take care of their problems. To hear ourselves in Parliament, or even to stop listening to each other outside, is our dilemma ... The electoral law under which we live and which has earned us a political assembly elected in addition to a vote that can be described as it is in the light of these first truths that the reform must be made. In the past, the 25-member Assemblies earned us the transfer of political debates to the shadow of mosques and archbishoprics. Since the current legislature, it is at the tenth meeting that we are convened in private homes to debate issues that would not only have been resolved in a broader Parliament, but that might not have even been discussed¹⁴⁸.

A further example, if it were still needed, is the more recent one of a summit to dispel intercommunal conflicts following the announcement of the creation of an international tribunal to judge those responsible for the attack that cost life to former Prime Minister Rafic Hariri. On the initiative of Nabih Berri, who is also president of the Lebanese Parliament and head of the Shiite Amal movement, a summit gathering the main leaders of the Lebanese political scene, all confessions, was organized on March 2, 2006. This summit was presented as the most important since the Taif agreements. Berri said that if successful, the conclusions of the Summit "will be considered as annexes to the Taif agreements¹⁴⁹". Berri has achieved a tour de force by gathering around the negotiation table the fourteen leading Muslim and Christian leaders of the country, in a unique initiative since the Lebanon war (1975-1990): the Sunni Saad Hariri, the leader of Hezbollah Hassan Nasrallah, the

current Prime Minister Siniora, Maronite Christians Samir Geagea and General Michel Aoun, Druze Walid Joumblat, etc. This initiative did not succeed, however. The differences were so deep that they became irreconcilable. We can see that since 1953 the trend towards "paraparlimentary" deviation has been constant. It should be noted, however, that it is usually Christian personalities who oppose it.

To remedy the flaws of the Lebanese electoral system, several proposals have been put forward. While emphasizing the need to take into account demographic trends and to maintain soft guards, Georges Corm¹⁵⁰ advocates the distribution of seats equal between Christians and Muslims, without the under-distribution within these two major groups. The confessional basis of the Lebanese elections, combined with the imperative of territorial division, resembles an almost insoluble equation. The operation becomes more complicated when we know that the confessional reality contains many flaws¹⁵¹ :

- the obligation to vote in one's place of origin and not one's place of residence;
- the limited possibility of voting for Lebanese expatriates who still have active links with their country. This is not inconsequential as we know that there are twice as many Lebanese abroad as Lebanese living in their country;

¹⁵⁰ But in the end, for Georges Corm, there will be no democratic reform in-depth in Lebanon without the decree No. 60 L.R. of 1936 being canceled. Religious communities must cease to be the basis of public order, to return to their fundamental, spiritual, cultural and social role. It is moreover this decree which continues to lock up the laity in the perverse logic of creating an additional community for those who wish to be subjected to a personal status of a civil nature, which the decree had foreseen and which does not have never been realized. Holy Spirit University of Kaslik, Seminar "Difficult Democracy in Lebanon", Historical, regional and international constraints in the functioning of democracy in Lebanon. Georges Corm's lecture given on 11.05.05.

¹⁵¹ It would be interesting to consult on this subject the website of the Lebanese Association for Democratic Elections: www.ladeleb.org. Site in Arabic and English very well documented with detailed reports on the last legislative elections.

¹⁴⁸ Lebanese Press of September 7th, 1956.

¹⁴⁹ AFP, Beirut, March 5, 2006.

- the lack of control over the financing of election campaigns as well as political parties;
- the non-updating of the electoral lists.

But, already, one can question the scope of these reforms if they are not accompanied by real changes of substance. Must we not break with a system that makes confessional membership a condition of national representation? Even if the Constitution claims otherwise¹⁵², is it not legitimate to think that a Lebanese MP is first and foremost the representative of the voters of his confession¹⁵³. In a modern democracy, it would be inconceivable to subject national representation to any condition of denominational membership¹⁵⁴. By way of example, the French Constitution confines itself to specifying in its article 3 that national sovereignty belongs to the people who exercise it by its representatives and by way of the referendum and that neither section of the people nor any individual can 'assign the exercise'.

In the exercise of national sovereignty, no obstacle must be erected before the elector in the choice of his representatives,

¹⁵² Article 27 (Modified by the Constitutional Law of 17/10/1927 and by the Constitutional Law of 21/1/1947) "The member of the Chamber represents the whole Nation. No imperative mandate can be given to him by his constituents".

¹⁵³ It should be noted in the margin that, on this specific issue of representation, the case of several Western representative democracies is not fundamentally different. In France, for example, deputies have become accustomed to behaving not so much as representatives of their constituency, but as "their natural defender". For essentially electoral reasons, they multiply tie with their constituents. For their part, citizens consider the elected as «their» MP and expect him to take their interests firmly in hand. It would be interesting to know how many members would be willing to sacrifice the interest of their constituents in the public interest. The French Constitutional Council itself is hesitant. In a decision of 1-2 July 1986 (86-208 DC), they described the MP as "the elected member of a constituency", who must maintain "close ties" with the electorate, whereas in a decision of March 15, 1999 (99-410 DC) they proclaimed that each parliamentarian "represents in Parliament the whole Nation and not the population of his/her constituency".

¹⁵⁴ This runs counter to the principle of equal access to political posts, a principle enshrined in Article 7 of the Constitution and Article 25 of the International Covenant on Civil and Political Rights.

even that of confessional membership. This is, to use Professor Ghevontian's expression, the "sincerity" of the ballot. But it is clear that confessionalism still has a bright future ahead in Lebanon as the political class seems to be unable to initiate the necessary reforms to suppress it, despite the provisions of Taif and the Constitution in this sense.

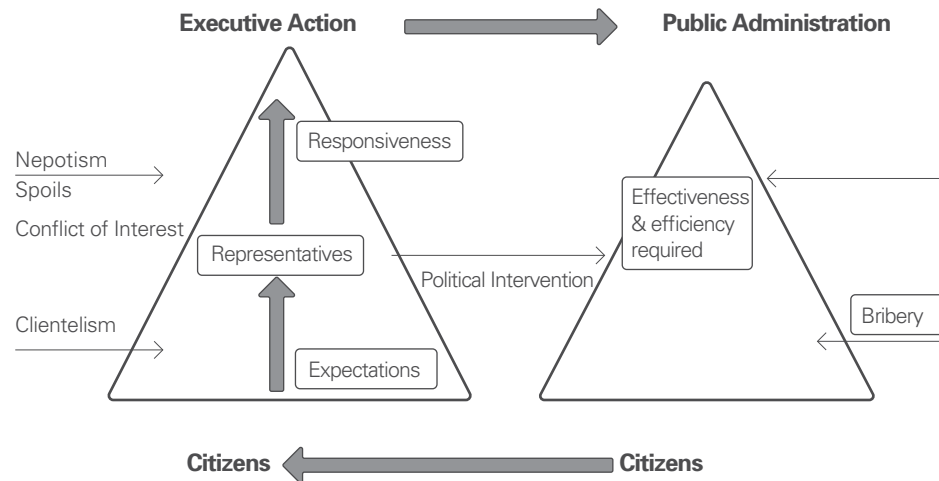
The constitutional recognition of the political role of religious denominations is not limited to parliamentary representation, it goes further by giving the spiritual leaders of each community the opportunity to approach the Constitutional Council and setting the goal of creating a Senate where the different religious families will be represented, which leads us to question whether we are moving towards a strengthening of confessionalism.

It is of great interest, without going into details but simply through reading the results, to notice the outcome of the completely perverted electoral law based on the principle of proportionality; it did not bring any change to the flaws of the majoritarian system.

CONCLUSION

From a confessional system aiming at guaranteeing fair representation of the different minorities the system was perverted over decades into being replaced by a mechanism through which official institutions were replaced by personalizing the confessional representation. The major tools used in this process are those of corrupting the system by excessive use of the following: clientelism, nepotism, spoils, bribery, etc. This leads to the extreme challenge of moving back from personalizing to institutionalizing the exercise of power.

Efficiency in the public sector is identified through: the leadership (on the national level), the judicial system (on the state level), the civil service (on the institutional level) and the organizational structure. Corrupt practices involving political and bureaucratic influences, weak organizational structures, and incompetent appointments render the public administration inefficient. The lack of checks and balances due to a weak judicial system also contributes to the public sector's ills¹⁵⁵.



In a liberal democratic setting, the Public Administration is designed as an executive tool to serve citizen's expectations. These expectations are primarily expressed through the voting process based on Agendas. The elected representatives, now officially transformed into policymakers, are expected to demonstrate responsiveness for two major reasons; the first is to keep their electoral promises and the second to secure their reelection. They can do this through executive action by vertically interacting with the Public Administration. The latter can only perform properly and reach a high level of efficiency and effectiveness if it is protected from the negative interference of political bias.

As Milton Friedman puts it: "To the free man, the country is the collection of individuals who compose it, not something over and above them. He is proud of a common heritage and loyal to common traditions. But he sees the government as a mean, an instrumentality, neither a grantor of favors and gifts, nor a master or god to be blindly worshiped and served¹⁵⁶".

Thousands of years separate the modern man from the man living in the state of nature. As a hunter-gatherer, man's ability allowed him to build industrial and agricultural societies. From a rudimentary or even non-existent administration, human's sophistication has allowed them to build a complex administration that can respond to their aspirations and expectations.

To guarantee his survival and to ensure his safety man had to make concessions. According to John Locke¹⁵⁷, Thomas Hobbes

¹⁵⁵ Mihaiu, D., Opreana, A. and Cristescu, M. (2010). Efficiency, Effectiveness and Performance of the Public Sector. Romanian Journal of Economic Forecasting.

¹⁵⁶ From capitalism to freedom, University of Chicago press, 1962.

¹⁵⁷ 1689, Two Treatises of government. Locke's political theory was based on the theory of Social contract. Unlike Thomas Hobbes, Locke believes that human nature is characterised by reason and tolerance. Like Hobbes, Locke believes that man is selfish by nature.

and Jean-Jacques Rousseau¹⁵⁸, he had to sign an implicit covenant, renewable by tacit acceptance; the social contract. Any contract being a generator of rights and obligations; the social man had to give up some of his absolute rights-to tell the truth to limit them-to guarantee his survival among his peers. That is when another concern was born. While it is true that life in society offers a man security that he could not have in the state of nature, it is nonetheless true that it requires an administrative and institutional architecture to safeguard public order; the risk being, otherwise, to sink into chaos.

Different forms of government were then born through history. In primitive societies it was sufficient for a tribal leader to exercise his physical strength to obtain the obedience of all; passing through the politico-spiritual societies of the divine monarchies, to the modern democracies where the legitimate source of all power is the people.

The question now is no longer whether democracy is the best form of government, but what form of democracy guarantees a better government.

For a long time, administrative centralization was synonymous with national unity, uniformity, equality, and prosperity. The central power had no rival in the decision-making of fear, whether justified or not, that autonomist ambitions or even independentists manifest themselves here and there. For this reason, highly centralized states such as France, in order to maintain public order on a vast territory – because it is the primary concern of any state – have had to make use of the well-known concept: deconcentration. In other words “It

¹⁵⁸ In the social contract, Rousseau seeks the basis of a legitimate authority among men. It is for him to define under what conditions man can submit to an authority, here of a political nature, without losing anything of his freedom. Man being naturally free, this foundation can only be a convention. How can men join forces without giving up freedom? This is the problem of the social contract, stated in these terms: “To find a form of association that defends and protects from all the common force the person and the property of each partner, and by which each one, uniting with all, obeys however only to himself, and remains as free as before”. 1762, the Social contract.

is the same hammer that strikes but it has shortened the handle¹⁵⁹”. So to speak, decisions are always taken at the center and relayed to the periphery by authorities appointed by the central authority. Their aim was to ensure that the law of the Republic was applied throughout the National territory in a uniform manner.

For decades, even centuries, centralized and decentralized democracies have demonstrated their effectiveness, but they also suffered from weaknesses, especially that they no longer respond to the aspirations of the peoples of Modern democracies. The worries of national unity, uniformity, equality, and prosperity were no longer the only masters of the game, other considerations came to be grafted into it. What once could be understood or interpreted as an affront to central power has now become the symbol of democratic modernization. Other concepts came to make a pied-de-nez to those we had already mentioned. These concepts have been comforted by a widespread disaffection of centralized governments increasingly perceived as being far away (not only physically) from the daily concerns of citizens. Decentralization has, therefore, become a solution because it brings power of participation in decision-making, that is to say, greater participation in the political life of the City to the local authorities and consequently to the communities. Local authorities are also more receptive to the expectations of the administrations. Democracy being, in fine, popular, it reinforces its legitimacy by its rapprochement with the people. Decentralization finally liberates local people from the tyranny and corruption of a central power which even if it is omnipresent is not omniscient.

¹⁵⁹ Odilon Barrot . The latter was at the time the first Vice-President of the Council of State of the Third Republic. He declares himself very attached to the principles of the Revolution of 1789 and belongs to the doctrinal current of the “Dynamic Lefts”. This man pronounced this expression that remains in the history of France: “In the context of the deconcentration it is always the same hammer that strikes but we shortened the handle”. The latter can be defined as a system of administrative organization which arises from the creation on the periphery, of relay of the central power. This quotation is extracted from his famous book “of centralization and its effects” where he developed his opposition to centralization.

Decentralization is not federalism: indeed in a federal state, we are witnessing a sharing of national sovereignty between the Federated state and the federal State, even if the federal State retains a monopoly in vital areas. We take, for example, national defense, international relations, etc.

Decentralization requires, depending on whether it is extended or not, a delegation of powers. This delegation is made by the central authority which will henceforth no longer be able to interfere in the affairs of the local authorities unless its authorities are unable to manage the affairs of their administered. The local authorities will also have elected assemblies that benefit from this delegation of powers. Moreover, and this is by far the most important prerogative, the territorial authorities will enjoy quasi-financial independence because they have the capacity to collect taxes that are their own.

As Lebanon does not live in isolation, the concerns of the peoples of the world are also those of the Lebanese people. Their aspirations too. Faced with the endemic inability of the central power to offer a decent life to the administered, who are often disregarded as citizens of the Republic, some reformist voices have constantly proposed decentralization as an alternative to Institutional sclerosis¹⁶⁰. Political tendencies that were once refractory to any idea that could endanger national unity have accepted the idea that the only possible way of relief is administrative decentralization¹⁶¹.

But decentralization is not a miracle cure. The ills suffered by the centralized State may also affect a probable decentralized state. Corruption does not know an administrative boundary, nor is the clientelism. Diversity in Lebanon is not or no longer a symbol of enrichment, unfortunately, it has become a cause of national

¹⁶⁰ www.kataeb-program.org

¹⁶¹ This is the meaning of the speech of former prime Minister Saad Hariri before the general elections of 2013 (which did not take place elsewhere): To respond to the chronic complaints of all Lebanese regions and groups that are linked to obstacles at the level of Development and administration, by adopting immediately the provisions of the Taif Agreement on enlarged administrative decentralization.

heartbreak. Instead of working for the nation, each one works for his/her confession in the best of cases. In this mindset, decentralization will be distorted and deviated from its original meaning. The very values of decentralization will be misused in the total lack of civic responsibility.

At a time when some (Eric Verhaeghe¹⁶²) speak of liquid Democracy in modern democracies, we are still in the early stages of decentralization. If our national anthem begins with these words: "All for the nation", we find that in reality, we are all "each for oneself" and "no one for the Nation".

¹⁶² <http://www.eric-verhaeghe.fr/a-propos/> .2011, Au cœur du MEDEF. 2012, Faut-il quitter la France?

LEBANON'S CONSOCIATIONAL DEMOCRACY: A BLESSING OR A CURSE

Elie El Hindi

“Lebanon is much more than a country it is a message for both East and West; a message of peaceful co-existence and of love”

Pope John Paul II, 1989

Introduction

Lebanon is one of the smallest Arab countries, yet the most diverse. It has eighteen different sectarian components divided into two main religious groups, Christian and Muslim¹⁶³. No single sectarian group constitutes a majority by itself and therefore they are all minorities. All of these components are indigenous in that area of land, in the sense that their presence pre-exists the establishment of the modern Lebanese Republic in 1920; the presence of the major components¹⁶⁴ can be traced back to more than a thousand years. (Hitti 1962; Boulos 1968; Hourani 1968; Salibi 1988; Hariri Foundation 1996; Taqi el Din 2002)

¹⁶³ The 18 recognised sects are: 12 Christian sects – Maronite, Greek Orthodox, Greek Catholic, Armenian Orthodox, Armenian Catholic, Syriac Orthodox, Syriac Catholic, Assyrian, Chaldean, Latin, Evangelical, Copts; and 5 Muslim – Sunni, Shiite, Druze, Alawites and Ismaili; in addition to Judaism with 5635 members still registered though only a few dozens actually live there. There is a significant Kurdish population (~50,000) in Lebanon notably in Beirut but they are considered as part of the Sunni group and are not recognised as a separate ethnic group (Meho, 2002). Chamie (1980) presents a good descriptive exploration of the Lebanese religious groups. Table 3 at the end of this section present a review of all the sects and their changing numbers over the years.

¹⁶⁴ The Maronites, Greek Orthodox, Greek Catholic, Sunni, Shiite and Druze are considered the major groups due to their most ancient presence, their largest numbers and their effect in the political life. Other groups are also indigenous but their presence in Lebanon is relatively more recent and their role less effective.

Lebanon is the only Arab country that has attempted a non-adversarial political system that accommodates its different components. The independence of Lebanon in 1943 was based on a National Pact that unified the Lebanese Christians and Muslims against the French Mandate. In this oral pact, the Christian leader Beshara el Khouri refused to remain under western / French control and the Muslim leader Riad el-Solh refused all Arab, Islamic and Syrian unity calls. The result was an independent Lebanon in which the power is divided between the Christians and the Muslims¹⁶⁵ (El Khoury 1983; Dahir 1984; Firro 2003; El Solh 2004).

The National Pact of 1943 was not the first attempt at power-sharing and accommodation of the different religious groupings; it came as the continuation of a long-held tradition. Questions about how long back this tradition goes, and about its ongoing worth, stir up a big debate. In fact, the National Pact has survived many challenges and conflicts since 1943, the most devastating of which was the civil war of 1975-1990 that ended with the Taif Accord¹⁶⁶, a constitutional reform that confirmed the National Pact and the power-sharing concept, while adjusting the proportions according to the demographic reality¹⁶⁷. However, today 30 years after the Taif Accord, and 100 years after the formation of Greater Lebanon, the country has not found the sustainable stability aspired for.

Lebanon has enjoyed very little stability and on the contrary, it has suffered many internal and external conflicts since its establishment in 1920 including a long civil war between 1975 and 1990. It is still today suffering from severe political unrest and armed clashes and is facing a significant risk of sliding once again into civil war. At the

¹⁶⁵ The power-sharing resulting from the National Pact divided the top positions among the two main groups and set a quota for the parliamentary representation of 6 Christians to every 5 Muslims.

¹⁶⁶ The challenges to the national pact over the years 1943 to 1990 and the circumstances of the Taif Accord will be discussed and analysed later in this chapter.

¹⁶⁷ The new proportion set by the Taif Accord supposes equal division of parliamentary seats and key public positions. The allocation of the top positions was kept and confirmed (again only orally).

heart of all these armed and un-armed, internal and external conflicts, the complex composition of Lebanon and its unique political system have played a major role in causing or at least exacerbating them. Lebanon's power-sharing system acknowledging minority groups as political entities and giving them group rights seems to be the cause of all the instability experienced which still hinders its peace and development. Can this system that has been tagged as being "consociational" really be considered to be a factor of stability or on the contrary has it been and still is the main catalyst for deadlock, instability, and conflict?

How successful was the power-sharing system in accommodating all the different groups and their aspirations? What lessons can possibly be drawn for Lebanon after 100 years? What makes these lessons relevant to other unstable plural Arab countries? Can the system be improved to serve better Lebanon's future and eventually lead to more stability?

This paper aims at answering these questions by empirically addressing the Lebanese case study. In its first part, this paper will explore the nature and development of the accommodation system in Lebanon from its origins up to the present time and the theoretical debate which surrounds it. It will then explore in the second part how much this system coincides with the consociational theory principles, aiming to prove that the problem is in the misapplication of the model rather than in its invalidity.

I. Political Accommodation in Lebanon

The Early Foundations

One of the main academic debates concerning Lebanon's political system is about how far back the tradition of accommodation and the foundations of the sectarian system go. It is the political not the historical meaning of this debate that is relevant to this research because it determines whether the accommodation system is something recent and artificially implanted by foreign powers or a natural process that came as a result of the peoples' interaction, conflicts, trial and error over years of co-existence.

The larger body of literature determines the accommodation system as an artificial mutation that was put in place through foreign intervention in the nineteenth century to serve the political interests of the major European powers at the time. According to this body of literature, this nature of the system leads to the continuous power struggle between sects and generates Lebanon's instability. Therefore, the sooner it is overcome by 'developing' the political system into a better form; the sooner stability will be achieved. Arzouni, Bashir, Cobban, El Hassan, Farah, Firro, Galioun, Kardaoui, Kanaan, Khashan, Longgrigg, Makdisi, Taqi el-Din, Sayegh and others¹⁶⁸, agree that the social divisions are the result of the system and not the inverse. Most of these authors agree that the alternative should be a complete/simple democracy à la western model with the equal citizenry and non-religious political parties. However, the practical validity of this theoretical alternative is questioned¹⁶⁹, and more importantly, it has not gained any popularity among the people concerned. The Syrian Nationalist Social Party (SNSP) and

¹⁶⁸ The works of these authors and others are included in the bibliography of this research.

¹⁶⁹ Simple democracy, even with the help of the best protection frameworks, has not been able in many cases to solve the dissatisfaction of some minorities and to neutralise the instability they may cause.

the Baath party are the only ideologically secular political parties that have any significant popular support. In the 1980s and 1990s, this support was much inflated during the Syrian occupation of Lebanon due to these parties' alliance with Syria; it has dropped quickly and drastically with the end of the Syrian military presence in Lebanon¹⁷⁰. The different Left movements and parties have never been able to reach the Lebanese parliament. All other political parties draw their popular support from their sectarian environment¹⁷¹, which really makes the theoretical secular alternative difficult to consider. Some of these parties use secular political speech as a political tactic but they always have in the background sectarian interests that frequently re-emerge, notably in times of conflict¹⁷² (El Khazen 2003; Ficquelmont & Feki 2008).

The second body of literature comprising predominantly Christian scholars refers the sectarian division and accommodation attempts to the earlier history of Lebanon. The scholarly historian and politician Jawad Boulos (1984) argues that similar accommodation systems can be found throughout Lebanese history dating back as far as Phoenician times because this geographic area has always been a refuge for people with many different beliefs, who have co-existed

¹⁷⁰ From an average of 8 to 10 deputies and 2 ministers, the two parties' representation dropped from 2005 to 3 deputies (Lebanese Parliament Website), who won seats as members of Hezbollah's coalition lists.

¹⁷¹ With very few and insignificant exceptions, the political parties membership in Lebanon coincides with the social and sectarian divisions: Hezbollah (Nasrallah) & Amal (Berri) are Shiite; Future Movement (Hariri) is Sunni; Progressive Socialist Party (PSP) (Jumblat) is Druze; Lebanese Forces (Geagea), Free Patriotic Movement (Aoun), Kataeb (Gemayel), Ahrah (Chamoun), Marada (Frangiye), Kettleh (Edde), Independence Movement (Moawad) are Christian; Tashnaq, Hanshaq & Ramgavar are exclusively Armenian.

¹⁷² The Free Patriotic Movement has long claimed to be a national non-sectarian leader and his movement to be a secular one. However, in elections campaigning it has usually used the propaganda of regaining the Christians' rights and reinforcing their participation in the system. The PSP of Jumblat was founded on secular ideology and by a multi-sect group, but it quickly transformed, notably during the war, into a Druze party and militia. The Future movement has some Christian members and always presents Christian candidates for election or appointment but it draws its strength predominantly from its Sunni supporters around the country.

under different forms of compromise systems. For Boulos, the National Pact is the contemporary form that the common conviviality has taken. Charles Malek, Fouad Ephrem el-Boustani, Edward Hnein, Maurice Gemayel, and Kamal Yusef Al-Hajj, all of whom have gained academic significance beyond Lebanon, have emphasised the pluralistic nature of Lebanon and the necessity to translate this pluralism into a consociational political system that acknowledges and respects the social, cultural and religious autonomy of all groups while giving both Christians and Muslims enough influence in the central political decision making.

Unlike the first body of thought that invokes the need to abolish the temporary accommodative measures as soon as possible because they are a source of division, this body of literature and notably the work of Al-Hajj (1969), Al Bustani (1982) and Boulos (1984), argue in favour of the permanence of the National Pact and show its importance to ensure security, while attributing the existing divisions and problems to the personal interests of the feudal elite and the absence of true political parties. They do not see a necessary contradiction between the rights of the groups in a consociational system and the rights of individuals as equals before the law. This school of thought was passed onto the second generation of scholars including Nabil Khalife (2005), Antoine Najem (1979; 1997; 2005), Antoine Messara (1983; 1994) and Abbot Boulos Naaman (2006; 2007). Today it inspires a large number of younger intellectuals, notably Christians. On the political level, this ideology has been embodied and has flourished within the Christian parties and movements and still persists today.

The authors of the second body tend to differentiate between two dimensions of sectarianism. The first dimension is the social sectarianism represented in the unhealthy social divisions and fragmentation continually threatening civil peace and blocking development; this view is naturally rejected by all. The second dimension, however, is political sectarianism incarnate in the consociational system, political pluralism and power-sharing among sects. While anti-sectarian scholars do not see the differentiation and refuse all forms and dimensions of sectarianism, the second bloc

differentiates between the two dimensions refusing the social and advocating the political. Al-Hajj (1961) explains that in anti-sectarian thought the problems persisting in the Lebanese society and blocking its development are the result of sectarian power-sharing, while in reality a closer look at these problems (class divisions, clientelism, corruption, and fundamentalism) will reveal that they have little to do with sectarianism and, are instead due to an immature mentality and feudalism. Al-Hajj argues that the details of the administrative system could be changed but consociationalism should never be upset because it is the essence of Lebanon and its *raison d'être* (1961, pp.157-162). Furthermore, Al Bustani (1982) argues that there can never be a single Lebanese culture because the culture is the result of history and religious traditions. Thus, Lebanon has many cultures that the system should boldly protect and ensure their healthy development and prosperity.

In this regard, this paper acknowledges the differentiation of social and political sectarianism and argues for the application of practical steps to consolidate and ameliorate political sectarianism. This consolidation and improvement of the power-sharing system will ease the fears of the different groups and negate the need for aggressive competition. It will thus act as a means for removing society's tensions and divisions (social sectarianism) and their impact on daily life affairs.

The Formation of Modern Lebanon 1920-1943

Since it is the very basis of the Lebanese political system, sectarian power-sharing has been and will continue to be a critical issue in the theoretical debate and in the political landscape. In order to comprehend the broader political picture, it is important to understand the way the Lebanese Constitution and the different political positions on political sectarianism have developed over the years.

The modern Republic of Lebanon was created in 1920. It included the autonomous region of Mount Lebanon in addition to the coastal

area and cities and the four regions of the South, Akkar, Baalbek and Rachaya that the Ottomans had detached from the mountain and joined to the surrounding Wilayat of Akka, Damascus and Aleppo hundreds of years earlier. At that time, Mt Lebanon's population was 80% Christian and 20% Muslim, while in the added areas, only 30% of the population was Christian and 70% were Muslim. As a result, the population of greater Lebanon was formed of 55% Christians and 45% Muslims¹⁷³ (Sammak 1990, p.87; Sleiman 1991, p.112). Although it changed the demographic equilibrium drastically, this addition was asked for and welcomed by the Christians of the Mountain¹⁷⁴.

The first constitution of 1926 was expected to provide the basis of the Lebanese political system while taking into consideration the sectarian composition of Lebanon, the previous traditions and customs, and the new demographic reality of the Greater Lebanon. This constitution was largely based on the French Third Republic constitution and thus, the only reference in it to sectarian power-sharing was under Article 95 in the 'Final General Regulations' section. Article 95 requires fair representation of the different sects in the formation of cabinets and public employment. This article was added upon the request of Muslim representatives because the public administration at the time was controlled to a great extent by Maronites. As for the deputies/ representatives, the constitution did not mention any sectarian distribution. Article 24 says only that their number and their election procedures are left to the electoral laws in place.

¹⁷³ The Maronites who constituted 64% of the population of Mt Lebanon remained the largest group in Greater Lebanon but with a much smaller percentage of 33% (see sources as cited).

¹⁷⁴ During the First World War, Mount Lebanon was hit by a famine that killed almost one-third of its population. The fact there were no agricultural plains and no important seaports increased the severity of the situation, which motivated the Christians to support the creation of Greater Lebanon in 1920 including large agricultural regions. The Maronite Synod of 2006 referred to this acceptance by the Christians as one of many genuine proofs of their free choice and sincere wish of living together with their Muslim neighbours (Al-Jisr 1978, p.50; Maronite Patriarchal Synod 2006, p.701-729)

The Ottoman sectarian distribution system put in place after the collapse of the feudal system and with the creation of the first representative councils in Mt Lebanon¹⁷⁵ was continued in electoral laws and public offices throughout the French Mandate. The system usually gave the Christians only a slightly superior number of representatives to the Druze although they constituted 80% of the population at the time. Sleiman (1991, pp.101-108) argues that this over-representation of the Druze is due to other social, economic and traditional factors taken into consideration and not only to their numerical importance – as the Druze emirs and sheikhs were the traditional feudal lords of the lands and the leaders of the political structure in the past centuries. Later during the Mutasarifiya¹⁷⁶ era (1861-1918) the Lebanese executive council included 12 members with 8 Christians (5 Maronites, 2 Orthodox, 1 Catholic) and 4 Muslims (2 Druze, 1 Sunni, 1 Shiite) meaning a ratio of 65% to 35% (Khater 1967). Based on the 1932 census in Greater Lebanon (including the added areas), this formula was again adjusted and fixed at a 6 to 5 ratio in favour of the Christians giving 55% of the seats to the Christians and 45% to the Muslims out of a number of representatives that is a multiple of 11 (Longgrigg 1958; Browne 1976; Rabbat 1978; Cobban 1985; Dahir 1986; Farah 2000; Firro 2003).

¹⁷⁵ As mentioned in the previous section, the system instituted by the Ottomans is considered by the secular school as the creator of sectarianism and its consecrator in the political system. This argument is seen in Taqi el-Din (2002), Masters (2001), Makdisi (2000), Arzouni (1997), Bashir (1993), Dahir (1986) and Sharara (1975). For a socio-political description of Lebanese divisions see Thomson 1861.

¹⁷⁶ The Mutasarifiya, the Ottoman system put in place for Lebanon under European auspices, consisted of an appointed non-Lebanese Christian as Ottoman ruler assisted by an executive council that represented the different religions and regions of Lebanon.

The National Pact Era

The National Pact (Al Methak al Watani) is the agreement between the Muslim and Christian leaders of Lebanon that started to take shape since 1938 to face the Lebanese-French Treaty of 1936 and present a nationalistic alternative aiming at an independent Lebanon based on power-sharing between the two groups (Khalife 1998). This agreement materialised with the alliance of Christian leader Beshara el Khoury and the Muslim Riad el-Solh allying and winning the elections of 1943 and becoming the President and Prime Minister respectively. The National Pact has since symbolised the common will of the Christians and Muslims to live together and share power in a Lebanon independent from the East and the West. The majority of the Christians represented by Khoury decided to relinquish their western alliances (notably with France)¹⁷⁷ and aspirations while the Muslims represented by Solh decided to abandon their Pan-Arabism, Pan-Islamism and/or their dreams to install a Unified Greater Syria¹⁷⁸ (Al Hajj 1961; Al-Jisr 1978; Rabbat 1978; El-Khoury 1983; Dahir 1984; El Solh 2004).

On the constitutional level, the National Pact made no changes so that the applied customs and ratios were respected and continued after independence without ever being written in the constitution. The consecutive electoral laws changed the number of deputies several times while keeping it a multiple of 11 and preserving the 6/5

¹⁷⁷ The Christians of Lebanon have important ties with Europe and in particular, France going back for centuries, based on common Catholic beliefs, a large number of missionaries working in Mt Lebanon, the significant trade exchange, and most importantly the political and military protection it offered for Lebanese Christians in a largely Muslim environment. The French mandate in Lebanon was thus welcomed by the Christians as it favoured them and at the same time offered direct protection.

¹⁷⁸ The Muslims in Lebanon notably the Sunnis (the largest in number) shared the dreams of their Muslim counterparts around the Arab world in refusing national feelings that they considered a colonial construct aiming at continuing the “divide and conquer” rule. They could not, however, agree on the form that the unity should take. A Greater Syria ideology was one of the theories based on regional/geographical distinctions in the Arab world, claiming that Lebanon, Syria, Palestine, and Jordan should reunite to re-form the historical and natural entity of Bilad el Sham.

ratio. The fair representation in the cabinet and public administration according to Article 95 continued and reached equality in the number of ministers and key public positions. However, the political practice within the National Pact created a new custom of reserving the key positions for specific sects rather than the more general religious groupings. The Presidency was specifically reserved for a Maronite, the Prime Ministry for a Sunni, and the presidency of the Parliament for a Shiite. This distribution was due to the influence of the two parties of the National Pact and to the population numbers where Maronites, Sunnis, and Shiites were respectively the three largest components. In spite of its logical validity, this further step in sectarian allocation represented the first signs of failure of the Lebanese accommodation system. First, it overlooked the Druze (who consider themselves the main part of Lebanon's historical conception) and all the other Christian sects. Second, it created disequilibrium by giving two key positions to Muslims and one key position to a Christian. Compensation for this disequilibrium was laid in the distribution of constitutional powers favouring the Maronite President.

The 1926 constitution gave great power to the President who was the head of the Executive power. On the other hand, the Prime Minister was chosen by the President from among the ministers that he appointed to assist him. The Head of the Parliament was merely a spokesperson of the legislative body that the President could dissolve at any time. Over the years, the personal and political practices of the respective presidents coupled with the great regional pressure of the Arab-Israeli conflict and the Cold War¹⁷⁹ to cause a number of serious challenges to the National Pact and the accommodation formula. As Muslims increased in number because

¹⁷⁹ The war of 1948 between the Palestinians and the Jewish settlers, just three years after Lebanon's independence, put the fragile country under increasing pressure with a flow of Palestinian refugees into Lebanon and an over zeal that many Lebanese notably Muslims showed toward their Palestinian brethren. The cold war conflict also reached the area and increased the pressure on Lebanon. Lebanon's official position has since been an attempt, on one hand, to maintain positive relations with the west so necessary for its survival and on the other hand to deal with Arab issues and the mounting pressure from its own people. This divergence is clearly present in all the conflicts that are discussed below.

of their higher birth rate and a Christian tendency for emigration, their influence and power in the system were still as specified by a fixed agreement. They became more and more dissatisfied with the liberal economic system that favoured the upper business class who were predominantly Christian. Moreover, they were inflamed by the events in Palestine affecting their fellow Muslims and they considered that the Lebanese Christian leadership did not provide sufficient assistance. Although the National Pact endured and persisted, it is important to enumerate the different crises it went through in order to note their frequency and escalation¹⁸⁰:

- 1- In 1947, only four years after independence, the opponents of President Khoury accused him of abusing his powers and manipulating the elections to engineer his re-election in 1949. Although this was a political rather than a sectarian conflict, it marked the first misgivings with the extended powers given to the Christian President. Khoury resigned in 1952 three years into his second term under pressure from the opposition.
- 2- In 1958, local economic inequalities¹⁸¹ coupled with regional politics to initiate the armed revolution against President Camil Chamoun who refused to cut diplomatic relations with the West and allied himself with the Bagdad Pact, which at

¹⁸⁰ This review is not meant to give a detailed historical account of the events but to reflect the pressures on the consociational system. From the large literature on this period of Lebanon's history (1943-1990) here are some key works that can give a clear view of the events and that were used for this review: Beshara El Khoury's *Haqaek Lubnaniya* (1984); Camil Chamoun's *Muthakarati* (1969); Charles Helou's *Memoires* (1995); Elie Salem's *Modernization without revolution* (1973) & *The Troubled years* (1995); Joseph Abu Khalil's *Kossat al Mawarina fil harb* (1990) & Pierre Gemayel (2002); Pierre Gemayel's *Lubnan Waqii wa mutaja* (1970); Igore Timoviev's *Kamal Jumblat* (2000); Kamal Jumblat's *I Speak for Lebanon* (1982); Fouad Boutros' *Kitabat fil siyasa* (1997). Nicholas Nassif's *Raymond Edde* (2002); Selim el Hoss' *Lebanon Agony & Peace* (1981) & *Aahd el karar wal hawa* (1991); Farid El Khazen's *The Breakdown of the State* (2000).

¹⁸¹ Economic inequalities played a major role in the dissatisfaction of the Muslims with the existing system, but it is not clear that without the political factors it would have lead to the 1958 and 1975 clashes (Khuri 1969; Barakat 1973; Dekmejian 1978; Vocke 1978; Hudson 1985; Johnson 2001).

the time was backed by the USA aiming at the containment of Communism. This pact was opposed by a growing anti-Americanism supported by the USSR, led by Egypt's Nasser and Syria and fuelled by the West's support for Israel. The crisis ended with another compromise and the emergence of the slogan "No Winner and No Loser" that became a motto in Lebanese politics. The public employment appointment ratio was adjusted to 6/6. With the opposition gaining further Islamic image and the main Christian powers rallying behind the President, the 1958 revolution can be considered as a trial for the extensive clash of the civil war.

- 3- After the Arab defeat of 1967 in the war against Israel and the clashes between the Arab regimes and the Palestinian refugee militias¹⁸², Lebanon became the main centre for the Palestinian armed organisations and of the Fedaeyeen (commando) operations against Israel. The Lebanese authority (labelled as Christian) was not able to ban Palestinian operations from its territory as other Arab countries did because it feared another revolt by the discontented Muslim population. After several clashes between the Lebanese army/security forces and Palestinian militias, the Lebanese government was forced to sign the Cairo Accord of 1969 which legalised the Palestinian military presence and operations in Lebanon. This demeaned the sovereignty of the government instigating the fears of the Christians about a Lebanese-Palestinian Muslim alliance that would take over Lebanon, realising the aspirations of Lebanese Muslims to change the unjust balance of power that they had to endure since 1943.

¹⁸² After the costly defeat of 1967, the 'ring' countries that have borders with Israel (Egypt, Jordan, Syria, and Lebanon) refused that the Palestinian Militias formed of Palestinian refugees use their lands to launch military attacks against Israel. The governments of Egypt, Syria, and Jordan put strict regulations and control on Palestinian actions which led to a clash with these governments and the flow of Palestinian leaderships and fighters into Lebanon. This clash turned bloody in Syria and more so in Jordan where King Hussein had to use air power to bomb and control the large Palestinian camps causing a great number of casualties in what became known as "Black September".

- 4- In 1973, President Sleiman Frangie ordered the Lebanese army to hit the strongholds of the Palestinian presence in a last attempt to restore the sovereignty and respect of the Lebanese government. This attempt was aborted by Arab pressure and the failure of Muslim Army Officers to respond. No longer able to count on a government or a national army to protect them, the different Lebanese parties started to arm themselves and train their members. It was a matter of time until a major confrontation occurred.

- 5- The clash happened in 1975 and it started a war that went on till 1990. Although the Palestinian military force, which was the main initiator of the war, was dwarfed after the Israeli intervention of 1982 and the Syrian intervention of 1985¹⁸³, the war continued. It became clear that the only thing capable of stopping the war was a constitutional amendment that would alter the power system in a way to make it fairer to the Muslims and give them a share, proportional to their numbers. The Christian strategy was to resist all pressures and go to the inevitable negotiation table as strong as possible. The tactical competition with only a few significant clashes continued until the Christians fought each other and broke the status-quo in 1989¹⁸⁴.

¹⁸³ The Israelis drove the Palestinians out of the South and Beirut, while the Syrians drove the Palestinian leadership out of the North and controlled their presence in other regions.

¹⁸⁴ As the term of President Gemayel ended in September 1988, no consensus on a new President could be reached. Army Commander Michel Aoun was appointed, head of the transitional government (with 3 Christian and 3 Muslim Generals) whose restrictive duty was to facilitate the parliamentary meetings to ensure a presidential election within three months and a safe transition of power. However, the Muslim powers refused this step and pressured the Muslim officers to resign on the same day, leaving Aoun with an illegitimate (as it lost half of its members) Christian only government of 3, and de facto jurisdiction over only the small Christian area where the Lebanese Forces militia was the main actor. The antecedent Hoss cabinet continued to claim legitimacy and exercise authority over the largest part of the country. In two years and a few days, Aoun managed to wage two wars against the Lebanese Forces and one against Syria and its allies, declare the dissolution of the Parliament. This completely exhausted the Christian parties and forced them into a very weak negotiating position at Taif where they had to accept the minimum offered. (Tueini, 1990; Bkassini 1993; Saade 1998; Menassa 2002)

The Taif Accord

One very significant thing to be noted is that Lebanon continued to have a President and a power shared Cabinet and Parliament all through the war (Hanf, 1993). This could be explained as a clear sign that all the conflicting parties did not want to or at least knew they could not get rid of the other altogether, but their aim was to have the biggest share in the unavoidable power-sharing system.

The Christians understood that they could no longer retain the power they once exercised but they wanted to preserve as much of the image of their view of Lebanon as they could, seeking guarantees of democracy, liberties, a liberal economy, and continued power-sharing. Since it was obvious to them that the demographic factor operated against them they wanted to stop the counting and set a basis of power-sharing that disregarded the numbers even if it meant over-representing them, as they had in the past disregarded the numbers and over-represented the Muslims (Najem 1979; Gemayel 1985; Abu Khalil 1990; Phares 1979 & 1995; Sayegh 2000; Aoun 2005).

The Muslims, on the other hand, knew they had the upper hand politically, demographically and even militarily and they wanted to gain as much as possible at the negotiation table. They also wanted Lebanon with a confirmed Arabic identity and a clear position in the Arab-Israeli conflict. (Khalid 1978; Hussein 1978; Arab Information Centre 1984; El Hoss 1991)

At a time when great changes from bi-polar to unipolar in the international system were about to take place, when the region was gaining more importance and attracting direct US military presence, and when the different combating parties were exhausted and were under enough pressure to accept a deal, the Taif Accord was born in Saudi Arabia, under United Nations, United States, Arab League, and Syrian auspices. The setting for the signing was a clear indication of the end of the Christian golden era and the start of the Muslim

(specifically Sunni) one¹⁸⁵. But what were the actual changes to the accommodation system and how did they influence the balance of power?

The Taif Accord was translated into constitutional articles amending the Lebanese Constitution on 21 September 1990. The amendments that are related to the accommodation system were as follows:

a- Addition of an introduction/preamble to the constitution that includes:

- “a. Lebanon is a sovereign, free, and independent country. It is a final homeland for all its citizens. It is unified in its territory, people, and institutions...
- b. Lebanon is Arab in its identity and in its association...
- c. Lebanon is a parliamentary democratic republic... equality of rights and duties among all citizens without discrimination...
- h. The abolition of political confessionalism is a basic national goal and shall be achieved according to a gradual plan.
- i. Lebanese territory is one for all Lebanese... There is no segregation of the people on the basis of any type of belonging, and no fragmentation, partition, or settlement of refugees.
- j. There is no constitutional legitimacy for any authority which contradicts the ‘pact of communal coexistence’.”

These short clauses are meaningful on the political level as they ended the disputes of the civil war, mostly in favour of the Muslims

¹⁸⁵ Good analysis of the circumstances before and during the Taif Accord can be found in: Tueini 1990; Bkasini 1993, Mansour 1993 & 1994; Saade 1998; Menassa 2002; and Yaghi 2006. Evaluation and analysis of the political significance of the Taif can be found in: Maila 1992; Menassa 1994 & 1995; Makdad 1999; Lebanese Centre for Studies 2000; and Zahar 2002.

by adopting their views on the 'Arab identity' of Lebanon, 'equality among all citizens', and by refusing any 'partition, fragmentation or segregation'. More importantly, the new introduction adopted the Muslim viewpoint concerning the confessional/sectarian system of power-sharing, considering it an element that should be overcome as soon as possible and that its abolition is a 'basic national goal'. From a Christian point of view, abolishing the confessional system meant moving to a simple democracy where the control would be in the hands of the numerical majority, while it is clearly the Muslims who had become the majority group. Christian fears were eased by the final clause that ensured the illegitimacy of any authority that does not respect the 'pact of communal coexistence' meaning the National Pact and the peaceful co-existence of Christians and Muslims that it implies. While clause 'j' clearly mentions for the first time in the written constitution the 'Pact' as the source of legitimacy, clause 'h' calls for the abolishing of the sectarian system that is the practical implementation of the Pact. This contradiction remains unclear and subject to political interpretation especially as the minutes of the Taif meetings remain unpublished. The different positions on the matter of abolishing the sectarian system are thoroughly covered by Appendix I mapping the positions of the different political parties.

b- The other main change that the Taif Accord has made is the shifting in (Article 17) of the Executive power from the President (who is Maronite Christian by custom) to the Council of Ministers led by the Prime Minister (who is Sunni Muslim by custom). The President's authority (according to Article 49) is to be the symbol of the nation's unity and safeguard the constitution, independence, and territorial integrity. 'The President shall preside over the Supreme Defence Council and be the Commander-in-Chief of the Armed Forces which fall under the authority of the Council of Ministers' (Article 49 a). Beside these ceremonial and symbolic duties, all the real power and control over daily matters fall within the jurisdiction of the Council of Ministers giving it significant importance that was reflected in the 2005-2008 crisis as will be discussed in

the next section.

- c- The President also lost his ability to dissolve the Council of Ministers (Article 69) and to dissolve the Parliament (Article 55). Moreover, an amendment (on Article 56) binds the President with specific time limits to request any changes in bills and laws, while both the Prime Minister and the Speaker of Parliament are not bound.
- d- The term of the Speaker of Parliament (who is Shiite Muslim by custom) is extended from two to four years (Article 44) and the matter of his jurisdiction is left to the internal organisation law of the Lebanese Parliament (Article 43). The political significance of this extended authority is also discussed in relation to the 2005-2008 crisis below.
- e- Regarding the important issue of elections and representation, Article 24 (mentioned above in relation to the 1926 Constitution) leaves all matters of distribution, procedures, and numbers to the electoral laws in effect. The amendment by the Taif Accord retains this while explicitly adding:

Until such time as the Chamber enacts new electoral laws on a non-confessional basis, the distribution of seats is according to the following principles:

- a. Equal representation between Christians and Muslims.
- b. Proportional representation among the confessional groups within each religious community.
- c. Proportional representation among geographic regions. (Article 24)

This format promotes the need to abolish sectarian representation and accepts it only as a temporary measure without specifying how long a temporary thing can remain. Beyond that, Article 24 also explicitly specifies the proportions deriving from the Pact and that constitute the basis of the accommodation system: Equality between Christians and Muslims and proportionally within each and among regions.

f- When the temporary period of necessary sectarian representation finishes, Article 22 requires the creation of a Senate in which sectarian representation would continue and whose jurisdiction would be restricted to major issues. Nothing further about the Senate is mentioned elsewhere, and all the details are left for the law that will establish it.

This research is not concerned with the political practice and the mutant implementation of the Taif Accord that destroyed its few benefits and exaggerated its disadvantages. What is relevant to this research is the nature of the political system that is set in the constitution and how effectively this system accommodates the different minorities and their diverging aspirations. Therefore, the next section will examine the application of the Taif agreement and whether it served the essence of the consociational theory.

II. Consociationalism Post-Taif

After fifteen years of civil war in Lebanon, the whole international community was eager to see peace and stability in Lebanon at any price. Therefore, they accepted (to say the least) some kind of Syrian patronage over Lebanon, allowing Syria to exercise absolute control over all parties in Lebanon without any flexibility¹⁸⁶. (Fisk 1990; El-Khazen 1993; Mansour 1993; Azzi 2004; Khalife, 2005)

The Lebanese politicians had only three choices: the first was to accept subjugation and follow orders in everything while trying to introduce some measure of personal input. Those who made this choice were well compensated with power, money, protection of their followers, and the flexibility to pursue their personal interests. This category included most of the parties and figures that owe their

¹⁸⁶ On the one hand, Lebanon's open and free economy was a source of a large income both direct and indirect for Syria (AnNahar 2005a; Deeb 2005). On the other hand, Lebanon was an arena to confront Israel and the US and a negotiating card when necessary, while keeping Syria, its people and economy safe (Khalife 2005).

existence and/or continuity to Syrian support. The second choice was to make a truce with the Syrian control in order to survive while trying to cooperate to achieve personal and/or national benefits. The third choice was to refuse the Syrian control and try to survive the crisis. The price for the third choice ranged from oppression to physical extermination¹⁸⁷. (El-Khazen 2003)

The concern of this research, however, is not to judge people's choices but to see the way the consociational system was affected. As mentioned in the previous section, the Christians went to the Taif Accord in a very weak position and they had to accept many concessions that previously they had doggedly refused. However, most of the Christians (except for Aoun) were convinced that this accord was the best that could be achieved at the time and were willing to work within the Taif in its terms, in the hope of ameliorating their position in the system through its practical implementation and daily political struggle. The answer came rapidly with the assassination of President-elect René Moawad (1989), the exile of General Aoun (1990), the assassination of Ahrar leader Dani Chamoun and his family (1990), the manipulation of the elections (1990 and 1992), the banning of the Lebanese Forces' party and the imprisonment of its leader Samir Geagea (1994), the prohibition of the return of Gemayel and Edde from their French exile, and the restriction of the political action of the Maronite church and even the postponement of the visit of Pope John Paul II from 1994 to 1997.

The result was a severe alienation of the real Christian representation from the power-sharing system and a dangerous disequilibrium in the balance of power¹⁸⁸. To fill the void, Syria marshalled its own pawns to act as Christian leaders and fill the

¹⁸⁷ Without considering this as a judgment but merely as debatable examples of each choice: The Qawmi party and pro-Syrian Christian Leaderships are good examples of the first; Hariri, Jumblat, Hezbollah and Amal are good examples of the second; Christian mainstream parties of the Lebanese Forces, Aoun, and others are good examples of the third choice.

¹⁸⁸ The political alienation resulted also in public employment disequilibrium and Christian loss of key positions they once held (Grafton 2003; Maronite Seminary Alumni League 2008; Sharara 2008).

positions that the system reserved for them. The Taif Accord, which is consociationally flawed to begin with, was much worsened by the biased and manipulated practical implementation that disregarded a large number of significant reforms suggested in the Accord. (El-Khazen 2003)

The clash was inevitable but its timing delayed, however, the acceptance of external and internal powers of the unbalanced system allowed it to persist for several years. The relative peace in Lebanon with only controlled clashes with Israel was a tolerable situation for external powers, while the spoils that the system offered, including different portions of the Christian share of power were enough to pacify internal powers. Most importantly the disequilibrium survived because it was masked with periodic and apparently democratic elections.

Importance of the Electoral Law

Rae (1967), Rose (1980), Grofman (1986) and McDonald (2005) focus on the importance of election laws in a democracy and in shaping the polity of a country. This importance is even greater and more critical in an accommodation system because in such a system, the representor¹⁸⁹ is not only representing the interests of his constituents, a specific region, a specific party or a specific set of ideas concerning daily life and economic choices, but also the interests of a component/sectarian group of society and/or a partner in the power-sharing system. Such representors are, therefore, a form of insurance for the system's continuity and thus, insurance for the existence of the components they are representing and a voice against threats to its identity. Any failure by representors to accomplish this mission is not a personal failure or even a party failure, but a failure for the whole system causing a threat of collapse. In his discussion of the practical procedures ensuring the continuity of a consociational system, Lijphart strongly emphasizes the role of

¹⁸⁹ The usage of the word 'representor' is explained in the next paragraph.

the elite in each component to first establish the system and then to ensure its continuity and success (Lijphart 1990, pp.495-498).

Using the word representor instead of deputy is intentional because the representation of the different components in an accommodation system is not restricted to the deputies. However, in the specific case of Lebanon, as explained previously when analysing the nature of the Lebanese system, the parliament is the only place where the public has any input in the political system. Although the accommodation system and the customs specify the religious affiliation of the top leaders and the equal distribution of ministers and first-class public employees, none of these is selected by the members of the sect he/she represents or specifically represents their choice.

Controlling the parliament in a parliamentary system as in post-Taif Lebanon means controlling every aspect of political life including the election of the President, the appointment of the Prime Minister and the executive branch, and the appointment of constitutional judges. In short, control of the Parliament brings total control. Thus, the dominant powers in Lebanon made sure to use unfair and manipulative electoral systems that allowed them to control the country for fifteen years preventing any opposition worth mentioning from reaching the parliament. This wish for control was facilitated by the imperfections of the Lebanese consociational system, its deviation from the basic principles of consociation, and its flexibility/vagueness on many critical issues.

Starting with the 1990 appointment of deputies, and increasing the number from 108 to 128 contrary to the Taif¹⁹⁰, and the Christian

¹⁹⁰ The number of deputies was changed in the Taif from 99 (55 Christians and 44 Muslims) to 108 (adding the 11 Muslims needed to reach equilibrium). The government in 1990 decided to appoint deputies rather than organize elections to fill the newly-added 11 seats and the seats of other deputies who died during the war and the 20 years of parliamentary auto-renewal (since no elections took place between 1972 and 1992). The total number of appointed deputies was 40 out of 108 (37%). This ensured the majority needed to pass the mutant election law of 1992, which changed the number of deputies again from 108 to 128 adding another controlled 20 seats.

boycott of the elections of 1992¹⁹¹, all this created a comfortable majority in the parliament that insured the above mentioned total control, and the self-sustainability since this majority approved only the electoral laws that insured its persistence. The electoral laws of 1996 and 2000 (used again in 2005) saw more participation but much more manipulation. Manipulation was achieved not only through district gerrymandering but also through a long list of practices, pressures, and interferences before the elections day, on the day and after it. Actions included the composition of lists, buying of votes, pressuring people, threatening them, vote count fraud, and even judicial decisions given under pressure (Gambil & Abu Aoun 2000; Rubin 2005).

The electoral law of 2009 came as a result of armed confrontation in 2008 and a general agreement among the Lebanese in Doha to end the presidential vacancy after seven months and as a reflection of strong vertical political division. It was the first law that was drafted after the departure of the Syrian (2005) and Israeli (2000) armies. One of the main concerns was the demand of the Christians of a better representation of their choices, and this led to the adoption of Caza as a small district within the continued majoritarian law. However, the supposed gain that allowed the increase of the Christian voters' influence on the choice of Christian deputies was not enough and the Christian kept demanding another law that ensures better representation and more influence over the selection of the 64 Christian deputies in the parliament. The discussions to find a new law took around 9 years, and the complexity of finding a new law was due to the reality of an imbalanced number of voters with more than 60% of the voters being Muslim and less than 40% Christians, while the constitution allocated 50% of the seats for each. The legislators/negotiators were trying to balance to irreconcilable approaches in this reality, treating all citizens equally before the law and ensuring proper sectarian representation in the parliament (Hindy 2014). This dilemma could only be partially solved

¹⁹¹ Elections were held anyway, with deputies winning a seat in the parliament with 13% of the votes and even fewer in many areas. (El-Khazen 1998 & 2000a; IFES, 2005)

with a weird complex law issued in 2017 including a proportional system for the first time in Lebanon's history and a preferential vote restricted to the Caza (Daily Star 2018). The estimate is that the new law allowed the Christians in the 2018 elections to have a major influence on 54 to 57 Christian deputies out of 64 (elnashra 2018).

Furthermore, the consecutive electoral laws intentionally disregarded the guidelines set in the Taif Accord and article 24 of the Constitution in several ways. First, the formula distributing the seats (1/2 for each religion, proportionally among sects, and proportionally among regions) was partially done in 1990 and since then the seat allocation was never reviewed¹⁹² and was linked to the Caza not to "regions" which could be understood as the electoral regions/districts¹⁹³. Second, the Taif Accord specifically mentioned that the electoral districts should be the "Mohafaza" governorates, after the revision of administrative division, while in reality the revision never happened and the governorates were not adopted as electoral districts. Third, in the spirit of consociation, a lot of discussions happened about the mixed electorate and the representability of the deputies of a certain sect to the voters of that specific sect or not, which will be discussed further in the next section as part of understanding the national pact. Fourth, adopting the proportional system, in spite of major complexities that it creates could be positive at least in few aspects including the promotion of a more organised party system, and making it more difficult for any political parties to claim exclusive representation of their respective sects. An electoral law that truly represents the different communities, allows the representation of small groups and provides opportunities for future political development is the one that can effectively shape the political life in a plural accommodation country and ensure its smooth operation.

¹⁹² A review of the seat allocation according to the formula

¹⁹³ A caza may not have enough votes from a certain sect to allocate a seat for them but when several caza(s) are joined together in one electoral district the number of voters from that sect may become more than enough to be represented; thus it makes much more sense to re-allocate the allocation of seat to the regions every time the electoral districts are changed.

Recalculation of seat allocation by sects based on 2018 numbers				
	2018 Numbers	Percentage	Seats Allocated	Seats Deserved
Muslims	2,341,917	%100	64	64
Sunni	1,061,123	%45	27	29
Shiite	1,045,771	%45	27	29
Druze	204,237	%9	8	5
Alawites	30,786	%1	2	1
Christians	1,324,390	%100	64	
Maronites	719,811	%54	34	35
Orthodox	255,734	%19	14	13
Catholics	170,880	%13	8	8
Or Armenians	87,611	%7	5	4
Ca. Armenians	19,509	%1	1	1
Evangelical	18,899	%1	1	1
Syriacs	30,349	%2	0	1
Minorities	21,597	%2	1	1

Understanding of the National Pact

It is crucial that the political powers have a common understanding of the National Pact. The National Pact as mentioned before is an oral agreement, vaguely mentioned in the constitution. The general terms of the National Pact are assumed to include the following: Lebanon is a free, sovereign and independent country; Power-sharing between Lebanese is the essence of the political system; Disassociation and Neutrality in any external matter that divides the Lebanese. However, all the terms of the National Pact have been subject to conflicting interpretations based on conflicting political views and positions.

On the sovereignty and independence, some groups have gone far to argue that the Syrian Military presence was “necessary, legitimate, and temporary” and thus does not contradict with sovereignty nor does the presence of a sectarian militia that is “resisting” Israel and fighting for the liberation of occupied lands

with the full support, funding and training of a foreign state and without coordination with the Lebanese official state institutions.

On the power-sharing level, a large debate has been constantly reoccurring as to the specification of the partners in this power-sharing, is it the Christians and the Muslims, or the 18 different sects officially recognised, or is it the 6 “main” sects that are larger in number. Although the initial agreement seems to have meant the Christian/Muslim interpretation, the current practice is closer to the “6 main sects” interpretation which defeats the purpose of consociation since it depends on numbers and numbers are constantly changing. Furthermore, the specification of the partners in the power-sharing is significant since it will reflect on the identification of the veto power holders and on the division of shares in the executive power¹⁹⁴.

On the neutrality and disassociation level, different times and regional challenges have put the Lebanese political groups at odds with each other on which position should the Lebanese government be taking, and these different groups got engaged in these regional conflicts in different ways, pulling Lebanon into confrontations and instability that it could have been much better without¹⁹⁵.

Before the Taif, the power concentration in the hand of the Christian president gave him the ability to interpret the National Pact as he wishes, leading to consecutive clashes and eventually civil war. After the Taif, the Syrian control over Lebanon allowed Syria to play a mediating role and to interpret the National Pact in whichever way was suitable to sustain its control. Since 2005

¹⁹⁴ The cabinet headed by PM Seniora in 2007 lost all its Shiite ministers by resignation and although it fully preserved its “constitutionality” according to article 69 of the constitution, it was considered “un-consociational” by the President and the Speaker at the time because, regardless of the fact that it continued to include other Muslim ministers; while Armenians, Syriacs, Evangelicals, Jews, and other smaller groups have been excluded from the government constantly without this being considered as a breach of “consociation”.

¹⁹⁵ These involvements include a long list from the Arab-Israeli conflict to the cold war and the Baghdad Pact up until the current Syrian crisis, the Saudi-Iranian confrontation, and other issues.

the Lebanese authorities have failed to identify who is the proper authority to interpret the National Pact and thus have failed to adopt a common understanding of it, which led to continuous political and occasionally military confrontations.

Explanation of the Constitution

The practice of the Taif constitution for the past 30 years has clearly revealed the presence of many ambiguous articles that allowed contradictory interpretations and led to the escalation of conflicts. Though such flaws exist in every constitution, once they are revealed it is important to discuss them, clarify them and clearly include their explanation in constitutional amendments. More importantly, the vagueness extends to include the critical bases of the accommodation system and of power-sharing among the top positions¹⁹⁶, an indication of the vital significance of clarifying amendments.

The vagueness includes some discrepancy between the constitution and the Taif Accord document itself notably with regard to “abolishing political sectarianism”¹⁹⁷. It also includes the power of the president in comparison with the prime minister; the quorum needed for election of the president; the time frame for the formation of the cabinet; the role of the constitutional court; the internal by-laws of the parliament that specify the role & power of the Speaker; the conditions of the resignation of the cabinet; among other things each of which is enough to cause a civil war or at least block the whole political process. Furthermore, the interpretation of the “National Pact” and/or “Consociationalism” as discussed in the previous section should also be translated into constitutional framework and articles. Only by doing this, even if it

¹⁹⁶ A good example of this is the ability of the Speaker of the Parliament to close it for 18 months although the majority of the deputies opposed this action.

¹⁹⁷ Point (h) in the general principles of Taif that became the “consociational” preamble of the constitution was amended from “work for the achievement of social justice” to the completely different issue of “abolishing political sectarianism is an essential national objective” which somehow contradicts with point (j) that mentions that “there shall be no legitimacy for any authority that contradicts with the pact of communal coexistence”.

means increasing the sectarian guarantees and regulations to a certain extent, will the country be able to avoid contradicting interpretations that constantly push Lebanon to the verge of a civil war.

Concluding Comments

After repetitive deadlock in the political system Lebanon, today has a President, a Cabinet, and a Parliament. However, this return to the constitutional institutions did not solve the problem, clarify the ambiguities or give the needed answers. The consecutive agreements and accommodation deals though unconstitutional and unsustainable, seem to have put Lebanon on hold until better circumstances in the region allow for advancement. Meanwhile, the different parties are working on further polarizing the people and pushing their political positions to the extremes in the hope of winning a bigger share in the political system. This emphasizes further the need and the chance for Lebanon today to establish the strong basis of a truly sustainable and stable system.

III. Is It a Consociational System?

The analysis undertaken in the previous sections resulted in excluding adversarial systems from the suitable options and argued for the need to have a kind of cooperative system that ensures granting to minorities a certain level of self-determination. The consociational model, with its four main features identified, was presented in the literature of Lijphart and another proponent of Consociationalism as the most appropriate system for that purpose and thus, this section will compare the features of the consociational model to the practical case study of Lebanon. The Lebanese accommodation system, as the previous section has shown, is tagged as consociational yet it has failed to do what this theory is suggesting it would do. Is it because consociation is not really a valid system to manage plural countries like Lebanon? Or

are there other factors that hinder the Lebanese system from being truly consociational and thus from giving the country the stability the theory is advocating? How consociational is the Lebanese system and what elements do not comply with the basic principles of consociationalism? This is what this section will answer¹⁹⁸.

The four features of consociational theory describe a fully consociational model, and thus they only act as guidelines which in each specific case need to be specially tailored so as to serve the situation best. Moreover, these instruments can suffer from manipulation and distortion through means that need to be discussed in light of the main purpose of consociation, the increase of stability and development through better representation of minorities. A close look at the Lebanese case shows how a system that is consociational in appearance can be mutated and distorted by the small details and the organisational laws leading to the blockage of the whole system and the failure to achieve the intended purposes.

Before going into details, it is important to note a few points. First, Lebanon has two bases for measuring minorities. One includes the two religions Christianity and Islam where a clear majority and minority can be identified, and the other includes the eighteen recognised sects and other unrecognised groupings where each group is a minority of less than 30% of the population. Second, the religious division in Lebanon is primordial and thus very rigid with little possibility for crossing or change. Finally, political life and political parties strictly follow religious and even sectarian cleavages, with few weak overarching or cross-cutting memberships¹⁹⁹.

¹⁹⁸ For analysis and evaluation of the Lebanese System see: Crow 1962; Chiha 1964; Khalaf 1968; Hudson 1976 & 1977; Dekmejian 1978; Hanf 1981 & 1993; Messarra 1983 & 1994; Collelo 1987; El Khazen 1993; Najem 1997; Jabra & Jabra 2001; Kerr 2005; Freiha 2007; Salamey & Tabar 2008; Salamey 2008.

¹⁹⁹ The divisions in Lebanon are religious/sectarian ones (with some ethnic additions – Syriac, Armenian and Kurd), and therefore it is very difficult and probable that a large movement occurs from one sect to the other. There are few affiliations that include members from different sects (such as syndicates, clubs, civil society organisations) and these have an almost negligible influence on politics.

Grand Coalition

In the presence of primordial division, the minority will continue to be a minority and thus will never be able to participate in power, thus the Grand Coalition is a suggested consociational instrument that requires the participation of the different components in governance. In the Lebanese system based on the verbal National Pact of 1943, this means that both Christians and Muslims should share the executive power according to the proportions agreed upon. As the system of 1943 was presidential, the grand coalition instrument linked the position of the President to the other top executive position of the Prime Minister, giving the former to a Christian and the latter to a Muslim. The constitution of 1926 and the National Pact did not include any distribution on the second level – the sectarian level – but the political practice developed beyond these arrangements to specify that the sect of the Christian President be Maronite, and the Muslim Prime Minister be Sunni, and added the position of the Speaker of Parliament be given to a Shiite Muslim and the positions of deputy prime minister and deputy head of parliament to an Orthodox Christian. Further practices developed to include many key positions like the Army Chief and the Head of the Central Bank. The Cabinet that should according to the constitution represents the confessional groups 'in a just and equitable fashion' (Article 95) in practice included half Christians and half Muslims again without any specification of the distribution on the second sectarian level.

The Lebanese application of the Grand Coalition suffers from many weaknesses. First, it is entirely based on a verbal agreement between two individuals. The two persons/parties are both dead and the commitment they enforced through their moral symbolism in their relevant group is no longer in existence. Today it is the mere goodwill of the different Lebanese parties and their wish to preserve the consociational nature of Lebanon that assures the survival of the system. Although this seems strong enough after surviving severe political division and military conflict, it may change at any time and the absence of legal or constitutional controls over that change is a reason for instability and insecurity for the concerned groups.

Second, the Grand Coalition concept is meant to give every group a proportional share in and influence over the decisions of the main executive body in the country. However, this was never true in Lebanon because before the Taif amendment the Christian President had almost all the powers while the Muslim Prime Minister had very few, and after the situation is reversed.

Third and most importantly, the further development of the sectarian distribution of positions that goes beyond the religious distribution of the National Pact does not include large numbers of the population of other sectarian groups. A system that forbids the Muslims half of the population to run for the presidency can be acceptable because it in return does not allow the other half to run for the position of Prime Minister. But forbidding 45% of the Christians from running for the top Christian position and 55% of the Muslims from running for the top Muslim positions, without providing for them another top executive position is not understandable. The unanswered question remains whether the National Pact is between Christians and Muslims or among all the 18 sectarian groups. The parties of the Pact should be clearly identified because it is they who should share in the Grand Coalition. If the parties include all eighteen sects, then theoretically all of them (including Jews, Copts, and Assyrians²⁰⁰) and not only the largest should be included.

Proportionality

The proportions set by the French Mandate based on the 1932 census gave the ratio of 6 Christians to every 5 Muslims in the Parliament and public offices. The National Pact of 1943 accepted this ratio and preserved it after independence. In the Taif Accord, the proportions were adjusted to 6/6 or half/half, with equal representation for the Christians and the Muslims in the Parliament, Cabinet and

²⁰⁰ For more information on the situation of small Christian minorities and the history of their participation in power see Tawk (2008); For more information on the Jewish community in Lebanon see Chatah (2008) and the website The Jews of Lebanon (thejewsoflebanon.org).

top public offices. If the exact population numbers are taken, the 6/5 ratio slightly over-represented the Muslims, but the Christian leadership accepted it in 1943 and respected it all through the era of their power. The current 6/6 ratio is a minor over-representation of the Christians, but the Muslims have accepted it and have set it explicitly in the constitution. This means that the proportions in Lebanon do not strictly follow the population numbers. If they do, there would be a never-ending counting and adjusting process which is untenable. Furthermore, the explicit specification of equality in the constitution (Articles 24 & 95) without any mention of population numbers can be understood as expressing the willingness of both Christians and Muslims to cease the counting and share power equally regardless of the numbers and demographic changes. This interpretation is, however, challenged by many political positions as the next chapter and Appendix I show.

The rigidity of the proportions is another key issue to be taken into consideration. While analysing the consociational literature in the previous chapter, it was noted that in order to achieve the wanted stability the proportions should be set at the time when the consociational system is put in place and fixed without possibility of change, because any flexibility would encourage parties to seize any opportunity, based on change in the balance of power, or external support to request and/or force a change in these proportions. On the other hand, a drastic change in the demographics of a country should be taken into consideration. However, the change in Lebanon was not a natural demographic one, but a forced one that occurred not only by massacres and displacement, but also by political oppression and alienation. Statistics show that the political alienation that targeted the Lebanese (notably Christians) during the era of Syrian control (1989-2005) forced more emigration than the long years of war²⁰¹.

²⁰¹ The Lebanese Army official website sets the average number of yearly emigrants as 8,733 before the war of 1975; 33,334 during the war (1975-1986); and 54,000 after the war (Al-Balad newspaper 16/06/2008) meaning that Lebanon lost more than 800,000 people (20% of its population) after the war. The Christian proportion of those is much larger than the Muslim one due to post-war political alienation in addition to the historic Christian tendency

Within the equal share of both components, the constitution requires proportional representation of each sect by reserving an allocated number of seats in the Parliament Cabinet and key public offices. But in the absence of a census, these proportions have been somewhat manipulated according to political interests²⁰² and need to be adjusted to ensure fair representation.

Furthermore, pre-setting the proportionality in this way, on purely sectarian bases, keeps out other forms of groupings or belongings. Ethnic groups like the Kurds cannot be represented in the Parliament as such because they happen to be Sunni. Other people whose belief system is not one of the 18 recognised groups cannot vote or get elected in such a system²⁰³. These flaws should be taken into consideration so that groups that are not (proportionally) large enough to be allocated seats in the parliament should be represented in another consultative body.

Autonomy

The third basic element of consociation is well respected by the Lebanese constitution that continued the Ottoman and French tradition of allowing cultural and social autonomy for the different sects. It gives each sect control over its own religious affairs (with

of migration (Khuri 1967). Thus if these late emigrants alone are allowed and encouraged to participate in political life and to partially or totally return to Lebanon the demographic balance will be readjusted to a large extent and the equal share of power will no longer be as disproportional.

²⁰² The 2009 electoral expectations suggest that the Sunnis should have 29 seats instead of the 27 allocated to them, Shiites 28 instead of 27, Druze 6 instead of 8, Alawites 1 instead of 2, Orthodox 12 instead of 14, Minorities 3 instead of 1. Further analysis is done in the next chapter and the related Table 5.

²⁰³ A person who does not belong to one of the 18 recognised sects, not only lacks political rights in Lebanon but also civil and social rights, because there is no civil personal status law by which everybody can (willingly or obligatorily) abide, beside the respective sectarian laws and courts. Secular people and people from other religions cannot marry, register their children, or inherit in Lebanon because there are no civil laws that serve the people who are not members in one of the eighteen sects.

separate courts and civil status laws), its own schools, hospitals, civil society associations, and cultural institutions. However, once again this is restricted to the 18 recognised sects and does not apply to others²⁰⁴.

More importantly for this research, the constitution, the pact, and the consecutive electoral laws do not give the sects political autonomy. This means that they are not allowed to choose their own representatives in the power-sharing system, or decide their own political propensities. The positions that are supposed to represent a specific group follow an appointment mechanism that does not allow this group the choice of their representatives. The President and the Prime Minister are chosen by all the members of the Parliament and not by the Christian and the Muslim representatives respectively. This can be solved with high-majority vote requirements if the Parliament is really representative, but even the deputies that are supposed to represent a specific sect are elected by an electoral body of mixed sects. A good example of this is the Orthodox deputy in Tripoli who is elected by all the electors of that district, of which 80% are Sunni Muslims and only 11% are Orthodox Christians. The manipulation of the districts can make this even worse, as was obvious in the post-war Syrian controlled elections where Christians were given the opportunity to choose less than 20 out of their 64 constitutionally reserved seats, and the others were pawns chosen by Syria and elected by its allies to complete the number.

Veto Power

Neither the Lebanese constitution nor the custom ever gave explicit veto power to anyone, though the powers of the President before the Taif amendments allowed him to block decisions and return passed bills. After Taif the president lost this privilege and was bound by a time frame of fifteen days (Articles 56 & 57) to accept or return laws and bills without the ability to refuse them if they were re-passed.

²⁰⁴ See Footnote 196.

The Taif, however, did not impose this same time frame on the Prime Minister or the Head of Parliament who are free to administer their institutions and to decide on their agenda which allows them a large margin for political manoeuvre and legal machinations²⁰⁵.

High majority votes (2/3) in the council of ministers and the Parliament (without any sectarian specification) are required for some specific topics of national importance that are explicitly enumerated in the Constitution (Arts 65, 77, 79). However, the fact that most decisions are taken by simple majority²⁰⁶, means that a decision can be passed in both institutions even if many minorities and even if 80% of the Christians or of the Muslims reject it.

The consociational model suggests that the veto power should theoretically be given to all parties of the Grand Coalition / National Pact in a way that does not block the daily workings of the government and the state. In the Taif Accord veto power is given to a House of Lords (yet to be formed) in which all sects are represented. With a genuine representation of the different sects, this can be an acceptable way of dealing with issues and restricting sectarianism. The Taif Agreement also allowed all religious sects' leaders to appeal any decision to a special constitutional council.

Evaluation of the 'Consociationality' of the Lebanese System

This consociational system that was tailored to fit Lebanon's very complex society has many weaknesses that have facilitated the descent into civil war and still threaten the fragile 'new independence' of 2005.

²⁰⁵ Lebanese Constitution (Arts 43, 64, 73); The Internal Bylaws of the Parliament (Arts 8, 54, 105); The Internal Bylaws of the Council of Ministers (Art. 4).

²⁰⁶ The simple quorum for a Parliamentary session consists of 65 deputies and the decisions in such a session can be taken by simple majority i.e. 33 deputies out of 128. Without any sectarian obligations, the 33 deputies can simply be from one or two sects disregarding the 16 other ones. (Lebanese Constitution Art. 34; Parliament Internal Bylaws Art. 55)

The first and most basic problem is that the consociational arrangements are presented by the constitution as a negative trait that should be abandoned as soon as possible, instead of considering the sects as the real political components that should be accepted, preserved and even promoted as facilitators of Lebanese nation-building.

The second main weakness is that the whole system is based on a verbal agreement among leaders who have since passed away, while very little in the written constitution enforces the application of its content.

The third issue, closely related to the second, is the level of stability in the proportionality system. The basis of the long devastating civil war can be traced back to the demands of the Muslims to change the proportions in the parliament from 6 to 5 in favour of the Christians to 50/50 and their readiness to take extreme actions and find support from any source in order to do so. The Christians in return refused any change until they were forced to accept it in the Taif Accord. In the current crisis, deep between the lines, side talks, and analysis about a further proposal for change in the proportionality (to become 1/3 Christian, 1/3 Sunni and 1/3 Shiite) prove that any flexibility in the proportions whether rightful or not will lead to continual instability, with recounting and renegotiations of agreements.

Fourth, the autonomy given to the different sects and the seats reserved for them in the parliament conceal a severe injustice dealing a harsh blow to the fairness of representation. The Lebanese constitution does not specify the most appropriate electoral law to serve the consociation and inter-communal stability. Thus, electoral laws have always been manipulated by the strongest party to control the results. Moreover, gerrymandering and malapportionment are common, and the fact that electorates are always mixed (with different sects in one electoral district), has made it almost impossible for the voters of each sect to choose their representatives. Consequently, the stronger party always ensures the success of its allies, rarely the true representatives of their respective sects. Another consequence of this injustice is

the rigid alignment of voters with their respective sectarian (even feudal) powers and the lack of real political parties that have a say in decision-making.

Fifth, the fact that most decisions in the parliament and the cabinet are taken by simple majority apart from a few topics explicitly mentioned in the constitution, and the fact that both simple and 2/3 majority do not have any sectarian specifications, mean that the institutions largely neglect one or more components of the population and overlook their interests. This has led, since independence, to consecutive revolts of the oppressed groups once they have acquired enough internal and/or external support; these revolts often led to a temporary blocking/ failure of the system.

Conclusion

This section has analysed whether Lebanon fits the criteria of a consociational system, with its complex composition of eighteen different minorities, with the first accommodation system in place in an Arab country. Previous sections have also explored the development and challenges that the system has endured over the years in order to better understand its nature and weaknesses. Finally, the chapter evaluated the consociational nature of the Lebanese accommodation system concluding that it is far from realising the features of the model and thus its potential stabilising role.

The next section will take the analysis further by exploring the need to introduce the actual consociational features. The way to introduce these features and the effect of such efforts will then be developed.

The next section will present possible solutions for Lebanon's problems in establishing a stable consociational system and explore their feasibility. It will also extract the main lessons from the Lebanese experience.

IV. Lebanon: Solutions & Lessons

As made evident in this paper, Lebanon's society is plural and strongly divided. None of the different sects represents a majority by itself and thus they all show the indicators and characteristics of minorities. They share little of their history, their present and their vision for the future and they have very diverse ways of life, but in spite of these differences, they amazingly share the common will to live together. However, this desire for a shared conviviality is insufficient for the establishment of a strong, secure and prosperous country. The strong diverging powers and the major tensions along the social cleavages can cause a slide back to the brink of another devastating civil war and represent an ever-present threat. In addition, the severe social divisions and the presence of unsatisfied groups, render the country more vulnerable to all other internal and external causes of instability²⁰⁷.

However, in spite of major flaws and failures²⁰⁸, the accommodation system that has been in place historically for centuries and formally since the mid-nineteenth century has set the foundation of peaceful co-existence and power-sharing among the different minorities of Lebanese society. This accommodation system falls short of being a consociational system as it does not satisfy the basic consociation theory concepts. Further, it is not tailored to meet the needs of the country, nor is it adapted to achieve both the stability and future development which are the aims of any political system.

This section will discuss what is needed to transform the Lebanese system into a truly consociational one that accommodates the aspirations of all its minorities. It will also examine the feasibility of these suggestions. Finally, the section will extract the lessons that can be drawn from Lebanon's analysis for plural Arab countries.

²⁰⁷ Although the Syrian intervention in Lebanon is by far the most influential, the Palestinian presence, the Israeli occupation, Saudi and other Arab influences, American, French and other western influences and lately the strong Iranian influence have all played a role in destabilising the country and attempted to draw it into regional and international political axes.

²⁰⁸ In addition to other lesser clashes, the civil war of 1975 may be the biggest failure of the system.

Revisiting the Political System

In order to achieve long term stability in Lebanon, the different minorities need to agree on the nature of Lebanese society and the best political system that accommodates this reality. The protracted political crisis presents serious questions and triggers a vast debate about the Lebanon wanted and the political system needed. The public debate about these matters is today more open than ever since each sect and its political players have explicitly stated their fears, hopes, and aspirations.

a- Abolishing Sectarianism

The high increase in sectarian tension may have encouraged academic and theoretical calls to abolish sectarianism. However, as previously shown, such calls do not express social and political realities or even the practices and composition of the parties who support the move. A review of the Lebanese powers shows, few political parties call for the abolition of sectarianism and of those, the really secular parties which do not use this as a mere political tactic are even fewer in number and have less popular support. (Maalouf 2005; Makdisi & Marktanner 2008)

b- Federalism

Federalism re-emerges recurrently in the political discourse in Lebanon. There have been books and articles, talk shows, debates, and even a Presidential candidate all in support of the application of federalism in Lebanon (Kheir 2006; Atallah 2007; ANB 2007; Katrib 2007; Saad 2007; Future News 2008; Husseini 2008). For many, the

policies and stance of Hezbollah²⁰⁹ show that they have established an undeclared independent state within the Lebanese Republic, or at least, a de facto federal status disregarding the rest of Lebanon and the other Lebanese²¹⁰ (Ghiryafi 2005; Sabbagh 2005 & 2008; Atallah 2006; Abu Nasser 2007; Eid 2007; Hokayem 2007; ICG 2007; W. Sharara 2007; Abi Najem 2008). Thus, federalism is sought as a means of protecting the rights of the other minorities and ensuring the continuity of the Lebanese system; without it, many believe that the country is heading for division (Naoum 2005; F. Azzi 2007; S. Azzi 2007a & 2008b; Ghandour 2007; Hajjar 2007).

Theoretically, federalism can be either geographic or nominal/personal. Practically geographic federalism would be very difficult to implement in Lebanon because of the high level of intermingling and inter-connectivity of sectarian populis distribution over the Lebanese territory. A very high percentage of Lebanese villages are mixed with two or more sectarian groups; the Christian presence is spread from Qobayat in the far north to Ain Ebel in the far south and from Ras Beirut in the far west to Kfarshouba, Qusaya and Kaa in the far east and any Christian federal area will not encompass a large number of those; the population of a city like Zahle includes Greek Catholics, Orthodox, Maronites, Armenians, Syriacs, Sunni, and Shiites. Any geographical division may therefore cause a wide range of sectarian cleansing and popular migration increasing divisions and slowly leading to complete secession (Kerr 2005; Salamey 2008; Salamey & Tabar 2008). Personal federalism, on the other hand, is practically applicable but it is no more than another developed form of the existing consociational system and this will be discussed in the next section. Moreover, the Taif has mentioned an "extended" form of decentralisation which would involve giving

²⁰⁹ Hezbollah's stance include: their refusal to give up arms; their refusal to leave the decision of peace and war to the Lebanese government; their insistence on having a veto power in the cabinet and parliament; the continuous autonomy they exercise in their regions; their financial, social, cultural, economic, military and political independence from the Lebanese government

²¹⁰ It is important here to note that what unleashed Hezbollah's furious attacks on Beirut and Aley/Chouf areas on May 7, 2008 was a cabinet decision to investigate the illegal independent communication network of the party.

the regions large authority and a redrawing of the administrative regions. It is therefore not clear at this stage what is meant by federalism. Politically, with the exception of the equivocal position of the Kataeb, none of the political parties has officially adopted federalism as a policy²¹¹. It is clear that there are serious questions pending about the proposal's feasibility in the Lebanese context (Yussef, 2007).

c- Adjusted Consociationalism

In spite of its failures, the Lebanese consociational system has survived and has set a model for the management of diversity (Labaki 1999) and positive change (Dorgham 2006). Its flaws, however, cannot be disregarded. The continuous crisis since 2005 initiated a wide debate and a process of rediscovering consociationalism, its features, and its applicability to Lebanon (S. Kiwan 2005; F. Kiwan 2006; Sammak 2006; Aoun 2007; El Mawla 2007; Yusef 2007; Atallah 2008; Azzi 2008b; Berri 2008; Cobban 2008; ICG 2008; Salamey 2008).

The analysis of previous crises from a consociational perspective leads to a key conclusion: the system that Lebanon needs is one that accounts for reality as it is and accommodates it. The accommodation system should remove the tensions and severe sectarian divisions from the streets so that they are addressed within an apt healthy framework based on the constitutional institutions. These frameworks should indeed be clear and rigid and they should allow challenges, clashes and competition within the set limits of consociation. In other words, the system should permit healthy competition and

normal democratic procedures within a general frame that is clear, that satisfies all the components and eases their fears of being threatened and excluded. The Lebanese consociational system should, in fact, aim at cementing the rights of the different sectarian minorities within the system, and consequently, removing sectarian tensions and easing them on the public and social levels. The system is intended to unite what is divided, not divide what is united. It is intended to formalise and frame the divisions in the right setting (the constitutional institutions) and not adopt disregard and oppression as a way of overcoming them. A system is supposed, at the same time, to allow effectiveness and possibilities of future development.

Proper Representation of Components

As previously explained, the electoral law in a consociational system is too critical and too important to be left to common laws. The basic elements of the electoral law should be recorded in the constitution in accordance with the consociational spirit directing the country. The Lebanese electoral law is meant to be the channel that allows all components of the Lebanese society to elect their representatives to the power-sharing system. These representatives are the voice of their respective components and the defenders of their interests in the Parliament. The latter is indeed the core and essence of any consociational system. Therefore, any breach of the validity and truthfulness of this representation is a serious breach of the consociational system and a violation of its basic principles.

Faithfulness to the consociational spirit as well as to the basic democratic parameters requires an electoral law that allows every sect to elect its own representatives. However, there are parameters that render this impossible. The first problem is that the constitution describes the deputy as a representative of "the whole nation" while the consecutive electoral laws notably after the Taif have linked the Parliamentary seat to a specific caza and a specific sect regardless of the electoral district and the number of people from the concerned sect inside this district. The second problem

²¹¹ In Yusef (2007), president Gemayel insists that federalism is not an option and that the Kataeb party works for the proper implementation of Taif, while in 2008, he clearly adopts federalism based on the failure of the Taif formula to bring peace and stability to the country. Historically the Christians were the people interested in federalism, while currently Patriarch Sfeir clearly declared its invalidity (An-Nahar, 2005b), and the two largest Christian parties (LF and FPM) are not adopting it as their positions in Appendix I show.

is that the ratio of distributing the seats to Christians and Muslims has been fixed in the Taif and is not adjustable nor is it proportional to the real numbers of the population. The seats in the parliament are fixed to 50% for each religion while the real numbers are more than 60% for the Muslims and less than 40% for the Christians. Furthermore, the electorate/constituency has always been mixed and any ideas of separating the voters based on their sects were drastically refused.

All the above led to the reality that was very visible in 1992, 1996, 2000 & 2005. The distribution of the electoral districts made that the Muslim voters are the majority in most of the mixed electorates, while these districts included a large percentage of the Christian seats. As a result, the Muslim majority of voters had a decisive influence on more than half of the Christian deputies²¹². The number of Christian deputies that were chosen with a predominantly Christian vote reached as low as 29 out of 64 in the 2000 electoral law.

This reality led many Christian politicians and even the previous Maronite Patriarch Sfeir to demand that the electorate be separated based on their sectarian affiliation and that the others of each sect should elect their own deputies that are theoretically representing them, independently from any external influence from the voters of other sects (An-Nahar 2005c). The deputies representing a specific sect in a specific region should be elected by the members of that specific sect in that specific region (For example, the Orthodox deputy of Tripoli should be elected by the Orthodox community of Tripoli). On the other hand, the counter-arguments stated against this suggestion are based on the claim that it will increase the segregation and societal division and thus is contrary to the communal co-existence principle on one hand and that it will allow extremist voices and leaders to reach the parliament. These counter-arguments have been widely accepted and adopted by many political parties notably the Muslim political leaders, although

²¹² With the exception of Northern Mount Lebanon, the Christian regions were always joined to Muslim regions that are larger in the number of voters, giving Muslim voters more leverage over Christian deputies.

these are few in number and unsubstantiated as the analysis of political life throughout that era showed.

In fact, the adopted policy has increased disintegration and enhanced feelings of oppression and exclusion, notably within the components that were fewer in number in the respective districts²¹³. The advocates of this policy also claimed that it can exclude the extremist voices, but even though it kept them out of the Parliament, the facts show that it has increased the public support for such powers mainly among the disadvantaged components²¹⁴. This has meant that the extremist powers from the different camps, excluded from the parliament, were left to settle their disputes in the streets, threatening stability. In addition, if voters feel that these extremist voices represent them better than the more moderate ones, it means that the problem of division and mutual fears exists in the society and must be dealt with realistically and politically in the relevant constitutional institutions, not be neglected in the hope that one day they will disappear (Al Hindy 2005; Bashur 2005; IFES 2005; Farha 2008).

²¹³ When as a Minister of Interior he was in charge of suggesting a new electoral law Frangiye a faithful Syrian ally admitted in 2005, that having mixed electorate in the same district will allow the majority to elect the deputies of the minority and will thus increase the feeling of alienation and justify the fears of minorities. It is important to note that the problem is not only the Muslims controlling Christian seats and choosing their deputies; but also a problem on the sectarian level within each religion. This was clear in many instances when the majority sect in a district controlled the minority sect from the same religion, or when due to the presence of many parties, allows a minority sect to favour a candidate in spite of his lack of support within his own sect. This is true not only in the Muslim community where the political divisions follow the sectarian cleavages, but also in the Christian community.

²¹⁴ The hardline anti-Syrian Christian leaderships (namely Aoun, Geagea and Gemayel) were considered as extremists and thus excluded from Parliamentary representation by manipulating the consecutive electoral laws in favour of the more moderate powers. However, after the Syrian withdrawal and the return of these leaderships to political life, their level of support among their Christian constituents had greatly increased and their exclusion made them by far the leading powers by far. Also, Sunni extremists were always kept out of Parliament and yet this did not stop their growing popularity.

On the other hand, most parties who oppose this amelioration in sectarian representation have little credibility in doing so. Themselves sectarian parties have benefited over the last four elections from their numerical superiority in many districts allowing them, in a mixed electorate, to control the seats of other sects in addition to their own²¹⁵. Non-sectarian parties have more credibility when requesting non-sectarian electorates on an ideological basis as they are secular parties with constituents from different sects. However, these non-sectarian parties are still very weak when it comes to popular support and they have failed so far to have any reasonable impact on Lebanese political life.

With the end of the Syrian control, the political debate on fixing the representation was very lively and the Christian demand for a better representation was very vocal. The first step in fixing the problem came with the 2008 electoral law that was agreed upon in Doha (after the armed confrontations of May 2008). The 2008 law returned to the principle adopted in the 1960 law and that based the electoral districts mostly on the Caza. This liberated many Christian seats from the influence of Muslim voters and raised the number of Christian deputies elected mainly by Christian voters up to 38. This improvement remained far from the theoretical demand of electing all 64 Christian deputies, and the Christian leaderships kept pushing for better representation and were able to force the negotiation for a new law after two extensions of the parliamentary term in 2013 and 2015. But this Christian pressure was faced with strong opposition and invited aggressive political responses including the logic that if the Christians want to elect their own deputies, they should be given 38% of the parliament proportionally to their numbers and not 50% as they currently have.

The negotiation to find a new fairer electoral law was faced with a serious dilemma. In light of the fact that the Christians are 38% of

the voters and have 50% of the seats, treating all voters equally by the law will give the Christians influence over a proportional number of seats (i.e. 48 seats out of 64); On the other hand, giving Christians control over their 64 seats will lead to serious discrepancies and unfairness between the Christian and the Muslim voters, giving every 17000 Christian voters a deputy, while giving every 28000 Muslim voters a deputy. Eventually, the law adopted in 2017 (and implemented in 2018 elections) tried to achieve the mathematically impossible task of being fair to the sects while treating the Lebanese equally and without separating the electorate. It tried balancing the two approaches by adopting proportional representation and one preferential vote system.

Although the 2017 law included some technical reforms in addition to the ones adopted in 2008, it still suffers from very serious flaws that keeps it far from international standards of free and fair elections²¹⁶ notably with the lack of proper party system in Lebanon and the complexity of continuing to have the seats attached to the caza and the sect and not only to the district. The results of the 2018 elections proved that it achieved the objective of a better Christian representation as more than 54 Christian deputies got elected mainly by Christian votes. However, it did not achieve the change that the "proportional" system was thought to bring, and the "change" seeking parties were not able to achieve any significant win.

Further improvement could be made on the electoral law to achieve better fairness and equality between voters and definitely better application of international standards. Because of the extreme complexity of applying proportionality as explained in the previous chapter and with the rejection of the concept that each sect elects its own representatives, a suggestion that could be an improvement is a majority vote system with small districts equal in size (with 2 to 4 deputies each) and the necessary attribute of 'one

²¹⁵ The 2005 electoral law allowed the Sunni Future movement to control 15 Christian seats, Amal-Hezbollah to control 8 and Druze leader Jumblat to control 8, resulting in half of the Christian deputies not representing the Christian voice.

²¹⁶ The law does not provide equal district, nor equal weight of the votes, lack of care for people with disability, lack of control over financial spending, fairness in media coverage, etc...

Man/one vote'²¹⁷. However, the real advancement in the electoral philosophy can only be achieved with more drastic reforms including the formation of the Senate house according to the Taif constitution, which will dismiss the sectarian complexity from the parliamentary elections, or at least the redistribution of the seats to the districts in every election based on the specific implementation of article 24 of the constitution. Knowing that reaching the 2017 law took around 8 years of negotiations and it will be very unlikely that an amendment can be agreed on easily.

Multi-Level Consociational Reform

To satisfy the key consociational principles of Grand Coalition, Autonomy, Veto power, and Proportionality as set out in Chapter Four, the recommendations given above, concerning a new way of thinking about the electoral law, need to be coupled with changes in the central level of government. These steps suggested below can meet the need of each component²¹⁸ for self-determination and at the same time improve the functionality of the system and its future development.

a- Enhancing Political Parties

It is a commonly agreed-upon concept that political parties are the basis of a healthy political life and that the better and the more developed parties are, the more organised and more stable is political life (Ostrogorski 1970, p.39; Sartori 1976; Ware 1996; Diamond & Gunther 2001; Gunther 2002 pp.2-4). Political parties

²¹⁷ This attribute is meant to limit the control of the majority voters over the seats of the minority in mixed districts, because individuals in a divided society tend to a large extent to elect a candidate from their own sect. This will significantly increase the level of influence minority groups in a certain district have on the choice of their representative.

²¹⁸ In the case of Lebanon, the components are all minorities but they can also include a majority in other cases.

are the way to eliminate feudalism, tribalism, regionalism and other divisions. However, in a plural segmented society, political parties strictly follow social cleavages. This is true in Lebanon with the further division of the Muslim parties along sectarian lines and of the separate Armenian parties on the Christian side. Consequently, elections become a counting process in which the members of every sect vote by overwhelming percentages for the specific party or parties that represent the sect. Political debates and/or political programs do not really make a difference in people's choice, because one way or the other, the main criterion people care about is the ability of the candidate to defend the wellbeing of the sect and pursue its interests in the best way possible.

As long as the competition is between the religion, the family, the tradition, the land, and other primordial factors on one side and political programs, economic theories, and ideologies on the other, people in Lebanon and other segmented societies tend to identify with the more intimate belonging. It is unfair competition. No non-sectarian political party has ever been, is today, or will ever be in the near future able to compete with the parties that claim to serve the most basic interests of the sect; survival. However, what should be sought is not to overcome sectarian feelings, as some theorists argue, but to separate the primordial affiliation from political life and avoid the competition between them. This can be done through enshrining the rights of the sects, which the present effectively sectarian parties are claiming to protect, in constitutional laws and institutions in a way that guarantees them and eases the people's legitimate fears and apprehensions. As a result, the sectarian political parties will lose their 'Raison d'être' and they will need to adopt political and economic agendas if they want to survive.

A major step in this direction would be to make sure that the electoral law ensures proper representation of the different sectarian components within the parliament or in a separate chamber as suggested in the previous section. Once this is achieved and the sectarian variable is minimised, the Lebanese will be able technically and professionally to identify the system that best suits their hopes and aspirations. Many steps that have always seemed impossible

can become possible within that framework. Each political party will tend to have non-sectarian programs and seek to have supporters and run candidates from different sects and political life will be healthier. The political process inside the Parliament can then follow the normal democratic process of party coalitions, cabinet formation, ruling group and opposition, checks and balances between the executive and legislative branches, transparency, and accountability. All this remains within the general framework of equal Christian/Muslim power-sharing that the Lebanese have set for themselves.

b- Decentralisation

As a complementary step to the electoral philosophy and enhancing political parties, extended administrative decentralisation gains a consociational dimension. If representatives are elected on political parties lists and based on large national platforms and agendas, then sustainable equal development and the regional level of representation becomes necessary, more beneficial, and easier to achieve. Without detailing the benefits of regional representation on the developmental level, giving autonomy to the regions allowing them to manage their own affairs is crucial when the society includes very different traditions and ways of life. This makes it un-necessary to achieve consensus over every minor matter which would prove impossible with the extent of diversity in the Lebanese society. Every region should be allowed to adopt the regulations that suit it, within the national limitations and constitutional guidelines, without forcing its choices on the others.

Decentralisation has been advocated for long in Lebanon and it was explicitly mentioned in the Taif Accord without finding its way to implementation. The different law proposals²¹⁹ suggested by local and international experts have mentioned many points that comply with the consociational concepts. These points include: organising

²¹⁹ These law proposals were reviewed by the author through the Office of the Minister of State for Administrative Reforms (OMSAR) on January 2007 during a field work trip to Lebanon.

Lebanon into relatively equal autonomous regions based on the historical Caza with some needed adjustments²²⁰; giving every region a Local Council to be elected by the people regardless of any sectarianism; an elected Governor heads every region and together the Governors form a centralised consultative body that works closely with the central government; the impossibility to combine the membership of a local council and a parliamentary or ministerial position. The local councils' jurisdictions include development, infrastructure, environment, tourism, and other issues that link the people from different sects together, in an environment of lesser political tensions; while the central administration's role will be minimised and restricted to supervision, guidance, training, and dealing with issues of national interest, issues related to national security, and long term plans and policies.

Such local councils would be a major step towards overcoming both feudalism and sectarian societal divisions by creating a bond among people who share common concerns and interests on the local level and by limiting the authority of national feudal lords, clientelism, servitude, and personal benefits. When applied in different countries, decentralisation has proven to be a positive step that can be beneficial regardless of the consociational suggestions of this thesis. However, if it is applied along with the first and second steps previously suggested, it will increase the stability and functionality of the whole system and be another source of satisfaction and fair representation.

c- Parliamentary By-laws

On the parliamentary level, each sect electing its own deputies would lead to a fully representative Christian half and a fully representative Muslim half, each divided into many different party blocs, with some blocs reaching across the cleavage. This,

²²⁰ To be equal with smaller Cazas in size and population, large Cazas need to be divided into 2 or 3 regions. Cazas most nominated for division include: Akkar, Metn, Chouf, and Baalbek.

accompanied with some changes in the rules and regulations of Parliamentary procedures, satisfies the consociational principles and achieves the aim of restricting sectarianism to its proper dimension and proper places. The quorum needed for a meeting, the number of votes needed for simple decisions, for special decisions, and for electing the President and other nominations do not need to be changed but the number needs to be adequate from a consociational perspective. For example, a simple majority would not be satisfied by any 65 of the deputies (even if there are 64 Muslims and one Christian); it would need to include half of both parliamentary groups at least (32 Christians and 32 Muslims); The 2/3 needed for voting on special decisions and constitutional amendments also would need to be formed not of any 85 but of 2/3 of both groups (42 Christians and 42 Muslims). This will not make it more difficult to reach the parliamentary decisions because the total number is not changed, but it will ensure that both components of the country are involved and no one party is left excluded as was the case during the Syrian era.

On the other hand, the jurisdiction and authority of the Speaker of the House should be amended and restricted to the role that the constitution gives that position. The Speaker is not a partner in a presidential executive troika. The duties are to keep order in the parliament and manage its daily procedures. This position is not part of the grand coalition and therefore should not be designated for any sect or religion. The Speaker should be elected regardless of any specifications by the deputies for a short term of one or two years with the possibility of re-election as was the case before the Taif Accord.

d- The Executive Power

Once the consociational nature of the system is entrenched in the parliament, that is the source of all powers and the main representative of the people, the progressive step of cancelling the designation of specific positions for specific sects should be taken. Having the only Christian head of state in the entire region is an

important symbolism for Lebanon and can be kept if the Lebanese choose, but once the minority is convinced that nothing against its right of existence and participation can pass without its consent, allocated positions would no longer be indispensable. A Christian may be more interested in the real executive power of the Prime Minister or a Muslim in the prestigious position of Head of State. A possible suggestion, therefore, can be that the executive duo of President and Prime Minister be chosen interchangeably from both religions in a way that preserves the basic power-sharing concept²²¹.

The other reforms discussed concerning the powers granted to each position and creating equilibrium, with checks and balances between the legislative and executive authorities should also be taken into account. Both parties of the National Pact, as representatives of their respective religions, should have enough power to fulfil their role in the power-sharing system. This is a progressive suggestion that is difficult to adopt, but once an appropriate representative system is established, this suggestion may become easier to understand and to accept.

Whether the suggestion of religious rotation in the leadership positions is adopted or not, the sectarian specification in these positions can and should be eliminated. The consociation agreed upon in the Lebanese National Pact is between Christians and Muslims and not among the 18 sects (meaning that a Christian position can be reached by any Christian, and the Muslim position reached by any Muslim without sectarian specifications). It is unfair to many minorities and does not comply with individual human rights. A Muslim or a Christian individual from any sect should be allowed to reach the position that the consociational system specifies for his religion. Otherwise, based on the Grand Coalition concept, every sect should have an equal share in these positions and the country should be governed by a council of 18 members representing the 18 sects. Added together, the two suggestions (rotation and elimination

²²¹ If a Christian President is elected, the Prime Ministers during his presidency should be Muslims and reciprocally if a Muslim President is elected, the consecutive Prime Ministers during his term should be Christians.

of sectarian specification) tend to reconcile the Lebanese system with the general norms of democracy allowing any Lebanese to run for any position of public service.

The cabinet should be formed of a coalition of political parties that ensures it wins enough parliamentary support to rule, with the condition that it remains equally divided between Christians and Muslims, and that it wins the confidence of the majority in both halves of the Parliament. If parliamentary representation is reformed, there will be no need for any further sectarian specifications in the formation of a cabinet. In that case, the central public administration - especially with the application of decentralisation that will reduce its size considerably - can also be gradually liberated from sectarian restriction or distributions, with merit and competence slowly introduced.

e- Social Awareness

After the enshrinement of sectarianism and its restriction to the constitutional institutions, and according to Section 'h' of the Introduction and Article 95 of the Constitution, a National Committee for Abolishing Sectarianism should be formed. This committee should not work to end the consociational system but to complement it by creating a national plan and social programs to ease the tensions among sects and alleviate social divisions among citizens. Since the consociational tools will ease political tension and set a general framework for sectarian cooperation, the National Committee should do the same on the social level.

Once a proper non-sectarian party system is in place, sectarian clashes are restricted to relevant constitutional institutions, and other reforms implemented, the Lebanese system may move easier towards the next level that the constitution indicates in Article 22. All the sectarian representation, procedures, and regulations can be transferred to a Senate and restricted to it, leaving the House of Representatives open for strictly political representation of political ideas and parties without any sectarian specifications. The Senate

will then have to ratify according to its rules the special decisions that the constitution specifies, or any decision that is appealed by the religious leaders or a certain number of its members who may see in that decision a threat to the consociational system or the National Pact.

V. Feasibility and Lessons

All the above are details of a proposed model to transform the Lebanese system into a fully consociational one that accommodates all the components/minorities and satisfies their aspirations to self-determination bringing stability to the country. At the same time, the above suggestions allow flexibility for daily functioning and promote future developments. It is fair to all the existing components/minorities and makes a place for the formation of other new groupings. It separates the cleavages sufficiently to avoid conflict and maintains sufficient proximity to constitute a unified country. It respects differences and allows minorities to manage their own affairs and regions while allowing them sufficient participation in the central government to veto any decision that they see as threatening or aggressive. These suggestions are not a 'package deal' and could be used in a variety of combinations. The consociational model is flexible and allows space for innovation and creativity, in the hope of bringing more stability to divided societies and allowing them to move to development while preserving the heritage, traditions and special characteristics of their different components/minorities.

Feasibility

Although the consociational reforms mentioned in the previous section constitute a shift from what is currently being practiced in Lebanon, almost none of these reforms need a constitutional change. Reforming the electoral law, enhancing political parties, decentralisation, the internal procedures of the Parliament, the

authority of the Speaker of the House, changing the procedure for forming the cabinet and even cancelling the sectarian distribution of positions can be done by political consensus and a few law changes. The fact that the constitution does not comprise any of these matters is a clear sign of the fragility and weakness of the current system. Un-written customs and political arrangement regulate much of political life in Lebanon. This makes change easier to achieve but agreement more difficult to reach.

The Taif Accord has shifted the balance of power in Lebanon in favour of the Sunnis at the expense of the Christians and left behind the Shiites. The Syrian manipulation of the Taif implementation ensured an increase in the role of the Shiites in order to create a balance that would allow Syrian control. Thus, the instability that the country is experiencing since the withdrawal of all occupying armies (Israeli in 2000 & Syrian in 2005) manifests a power struggle to define the new role and power of the different parties: the Sunnis are trying to secure their acquisitions; the Shiites trying to translate their armed power and success into durable political gains; the Christians trying to regain some of the influence and power they lost in the last 15 years; and the Druze are trying to go through the transitory period and come out with the best position for their diminishing numbers.

Knowing that the constitution is not the main regulator of political life and since its amendment by a single party is almost impossible, the different parties are aiming at changing the regulations by forcing different customs and new political deals. The instability that led the country to the brink of civil war when Hezbollah invaded Beirut and controlled its streets for days has been reversed by the implementation of the Doha agreement that restored constitutional institutions and partially eased tensions in the streets. The Doha

agreement, like the Taif Accord before it²²², is a set of new political deals settled once again under foreign auspices. But settling the conflict through the same kind of unhealthy deals will only be a limited truce that does not give solutions but merely hides the problem, waiting for the first opportunity to resurge and destroy everything that has been built in the brief interval of stability.

However, these times of instability, and the revelation of the different parties' positions this clearly for the first time present a great opportunity. Lebanon today has a historical opportunity, with help from both the entire external and internal pressures, to achieve a change in the system that would set the basis for long term stability and development. The parties have reached their most progressive positions revealing how they really see Lebanon and what they want from the system²²³. At the same time, they have all expressed and practiced their will of continuing to live together in one country sharing power. Though armed clashes have reached their maximum capacity falling just short of civil war and complete state breakdown, they failed to change the political reality. All this makes the different parties ready to negotiate new agreements that can be for the first time achieved inside Lebanon; an agreement that is very well needed at this stage of regional instability and shifting plates. Understandably, any new agreement would mean renouncing some of the high-level political slogans raised and settling for less.

²²² Legally, it is wrong to compare the Doha agreement to the Taif Accord as the first is a mere political agreement to halt the deteriorating situation, restored constitutional institutions and regulated political life until the next elections (mid-2009). The Taif was a complete constitutional reform that changed the nature of the Lebanese system from a presidential to a parliamentary one and introduced permanent norms to political life. The comparison, however, is valid with regard to the urging circumstances, armed tensions, foreign auspices, and compromise that allowed all parties to claim gains.

²²³ Between the two ideological extremes of "Wilayat al Faqih" of Hezbollah on the one hand and the calls for a Federal system adopted officially by the Kataeb in their November 2008 convention (Gemayel, 2008) and supported by many Christians, the discussion on the future of the Lebanese system is open, and can only be closed when a new settlement, new compromise and a real consociational system with negotiable details are reached.

Whatever the new consociational arrangements, they should be within the framework of a unified country, power-sharing, and peaceful coexistence that all parties strongly support. One key issue remains: the Lebanese leaders must admit their commitment to a real consociational system rather than maintaining the suicidal attitude of trying to overcome it because this is the only valid way to organise political life in a plural society as complex as Lebanon.

On the other hand, the international community during this transitional period should help and pressure the different Lebanese components to achieve durable stability and peace. This requires that the international community understands the uniqueness of the Lebanese composition and accepts that a stable system may deviate from the bases of western-style democracy. In fact, the international community needs to advocate a permanent settling and a clear identification of the bases of long term stability which can only be achieved through a real consociational system.

Lessons

Since no sect in Lebanon constitutes a majority by itself, the way that the country is surviving and achieving such a level of stability²²⁴ offers rich material for study, analysis, and extraction of lessons that can benefit other similarly divided or less divided societies, notably those who share similar characteristics. The Lebanese system, however, has many flaws and shortfalls that cause it to plunge into crisis every few years. The detailed research and analysis presented in the previous chapter have shown that the main problem in the system is that it is not a really consociational system. The solution lies not in abolishing the system altogether but

²²⁴ It is difficult to talk about stability in Lebanon according to international standards; however, the situation today is much better than what could be and what is expected. This relative stability is due to the awareness of the different components that in spite of all the problems it presents, their community in a unified country is better than any confrontational choices that have been tried and have failed.

in fixing it and making it compatible with the basic characteristics of consociation, with the needs of the country, and with international norms. Therefore, the Lebanese experience in its successes and failures provides the following lessons:

- 1- The leaders of plural divided societies need to recognise that the different cleavages and social segments including minorities are the real and maybe the only political components of the state. Therefore, these differences should not be regarded as negative traits that should be overcome, but as considerable social powers that can be beneficial if employed in building and enriching the country.
- 2- It is only by responding to all the fears, needs, and aspirations to self-determination of the different components notably the weaker ones (i.e. minorities) through a consociational non-adversarial system that these components will cease wrangling and start cooperating for their common interests.
- 3- A consociational system helps remove competition among the components by setting out their rights and duties in a clearly articulated agreement. When inter-cleavage competition is avoided, the antagonism should be restricted to political, economic and social matters that represent cross-cleavage alignments.
- 4- A consociational system should not leave any unsatisfied minority regardless of its size and power. Political power should, however, reflect proportionally the share that every component occupies in the society.
- 5- The rules and regulations of the system should be specifically and clearly recorded (not kept as an oral agreement between individuals), specifying the authority allowed to interpret it in case needed.
- 6- A consociational system should include fixed proportionality in the power-sharing system in a way that ensures stability and discourages frequent and/or forceful attempts at change.

At the same time, it should include a constitutional and peaceful mechanism that determines how the proportions can be adjusted if needed, in consensus with all the different components.

- 7- A consociational system should ensure explicit veto power for each of the components over specific major issues. For feasibility, the parties entitled to veto power and the major issues to which it applies should be clearly and restrictedly identified.
- 8- A consociational system should include a fair and permanent electoral law that ensures effective representation of all especially the minorities. This law should allow each component to choose its own representatives in the power-sharing system, and should at the same time allow for future possibilities of development and for accommodating drastic demographic changes in society.

These lessons constitute the basis of a solution for the protracted Lebanese crises, but they are also prerequisite guidelines for stability in other divided plural Arab countries. Putting them into practice can be urgent and crucial for countries experiencing critical instability that is reshaping their whole systems. They provide general suggestions about ways to improve long term stability and state-building in relatively stable countries.

Bibliography

- Abu Khalil, J. 1990, *Kossat al Mawarina fil Harb* (The Story of the Maronite in the War), Al Matbuaat Publishing and Distribution co., Beirut
- Abu Khalil, J. 2002, *Pierre Gemayel: kosat rajul wa watan* (Pierre Gemayel: the story of a man and a country), Fan Al Tibaa Publishers, Beirut
- Al Balad 2007, *Historical Record of Presidential Elections*, Al Balad Newspaper, October
- Al Balad 2008, *Lebanese Emigration Annual Averages*, Al Balad Newspaper, 16 June
- Al Hajj, K.Y. 1961, *Al Taifiya al banana: Falsafat al mithak al watani* (Constructive Sectarianism: The Philosophy of the National Pact), Lebanese Maronite Order Publications, Beirut
- Al Hajj, K.Y. 1969, *Sectarian Dimensions in Lebanon and the Arab World*, Paulist Publications, Jounieh, Leb
- Al Hindy, K. 2005, *Notes on the different electoral laws proposals*, An Nahar Newspaper, 25 April, p.17
- Al-Bustani, F.E. 1982, *Ittijahat Lubnaniyyah* (Lebanese Attitudes), d Dairah, Beirut
- Al-Jisr, B. 1978, *Mithaq 1943* (The 1943 Pact), Dar an Nahar, Beirut
- An Nahar 2005a, *Lubnan mutanafas fealy lil sulta al Suriya wali iktisadiha* (Lebanon is a real revenue source for the Syrian authority and its economy), 23 March
- An Nahar 2005b, *Information International Study on the 2000 Elections*, An Nahar
- An Nahar 2005c, *Sfeir: The Christians should be able to choose their representatives*, An Nahar Newspaper, 15 May
- An Nahar 2005d, *Sfeir: Israel is the enemy and federalism is not a viable option*, An Nahar Newspaper, 18 August
- An Nahar 2006a, *Al Aqbat fi masr yaksurun jidar al samt* (The Copts Break the wall of silence), An Nahar Newspaper, 7 April
- An Nahar 2006b, *Lebanon's 2009 Electorate: 61% Muslim and 38.81% Christians*, An Nahar 5 June, p.15
- An Nahar 2007, *Results of the Lebanese American University Survey*, An Nahar Newspaper, 30 January
- Aoun, M. 2007, *Al akthariya wal aqaliya wa usturat al dimocratiya al tawafukiya* (The majority and the minority and the myth of consociational democracy), An Nahar
- Aoun, M.B. (Fr.) 2005, *The Christian Presence in Lebanon*, An Nahar Newspaper, 27 February
- Arab Information Center (ed.) 1984, *Jenef-Lusan: Al Mahadir as Sirriyya al Kamilah*. (Geneva-Lausanne: Complete Secret Minutes), Beirut

- Arzouni, K. 1997, *Abolishing Sectarianism in Lebanon and the Separation of Sects from the State*, Beirut
- Atallah, P. 2006, Abbot Nehman: rafid Hezbollah taslim silahah madkhal ila al fedaraliya (Abbot Nehman: The refusal of Hezbollah to give up its arm is an introduction to Federalism), *An Nahar Newspaper*, 10 November
- Attallah, S. 2001, *Kalil min al jughrafiya kathir min al tarikh* (Little Geography and lots of History), Dar An Nahar, Beirut
- Azzi, S. 2008a, The Christians between their rights, role and jurisdictions, *An Nahar Newspaper*, 7 August
- Azzi, S. 2008b, Re-Architecting the 10452 km², *An Nahar Newspaper*, 5 November
- Barakat, H. 1973, 'Social and Political Integration in Lebanon: A Case of Social Mosaic', *Middle East Journal*, vol.27, Summer
- Bashir, I. 1993, *ilghaa al taifiya: Dirasa tahliliya tawthikiya li tatawor al taifiya al siyasiya wa mustaqbal ilghaiha* (Abolishing Sectarianism: An Analytical and Documentary Study for the Development of Political Sectarianism and the Future of its Abolition), Dar Al Elm Lel Malayeen, Beirut
- Bashur, F. 2005, 'The danger of enlarging electoral districts on equality', *An Nahar Newspaper*, 5 Jan
- Berri, N. 2008, *Congruent Democracy: The Lebanese Experience*, Lecture, Georgetown University, School of Foreign Service, Doha, 19 November
- Bkasini, G. 1993, *Asrar al Taif: min ahed Amin Gemayel hata sukut al General* (The Secrets of Taif), Dar at Taawuniya, Beirut
- Boulos, J. 1968, *Les Peuples et les Civilisations du Proche Orient* (Peoples and civilisations in the Near East), Mouton, Gravenhage
- Boulos, J. 1984, *Al uma al lubnaniya: hakikat ijtimaiya* (The Lebanese Nation: A Sociological Truth), Fousoul Lubnania, No. 14, Beirut
- Boutros, F. 1997, *Kitabat fil siyasa*, Dar Annahar
- Browne, W. 1976, *The Political History of Lebanon*, Documentary Publications, Salisbury, NC
- Chamie, J. 1980, 'Religious Groups in Lebanon: A Descriptive Investigation', *International Journal of Middle East Studies*, vol.11, no.2, pp. 175-87.
- Chamoun, C. 1969, *Muthakarati* (My Memoirs), Beirut
- Chamoun, C. 1977, *A Crisis in Lebanon*, Beirut
- Chatah, R. 2008, *The 18th Sect: Lebanon's Forgotten Jewish Community*, Now Lebanon, March 7
- Chiha, M. 1964, *Politique Intérieure*, Trident Editions, Beirut
- Chiha, M. 1994, *Collected Works: Variations sur la Méditerranée; Politique Intérieure; Lebanon at Home and Abroad; Visage et Presence du Liban; Liban D'aujourd'hui*, Reprint Edition, Chiha Foundation, Beirut.
- Cobban, H. 1983, 'Lebanon's Chinese Puzzle', *Foreign Policy*, No. 53, Winter pp. 34-48.
- Cobban, H. 1984, *The Shi'ite Community in Lebanon*, Islamic Institute, The American University, Washington
- Cobban, H. 1985, *The Making of Modern Lebanon*, in series: Making of the Middle East, Hutchinson, London
- Cobban, H. 2005, 'Hezbollah's New Face: In search for a Muslim democracy', *Boston Review*, April/May
- Cobban, H. 2008, 'Why Lebanon hasn't Slipped into Civil War', *The Christian Science Monitor*, 22 February
- Crow, R.E. 1962, 'Religious Sectarianism in the Lebanese Political System', *Journal of Politics*, vol.24, no.3, pp. 489-520
- Dahir, M. 1984, *Luban: At Tahrir al Qa'ida wa al Mithaq* (Lebanon: Independence, the Formula, and the Pact), Dar al Matbu'at ash Sharqiyyah, Beirut
- Daily Star 2018, *Lebanese electoral law 2017: Full text in English*, May 5, available on: <http://www.dailystar.com.lb/News/Lebanon-News/2017/Jul-07/411988-lebanese-electoral-law-2017-full-text-in-english.ashx>
- Deeb, K. 2005, *The effect of Syrian presence on the Lebanese economy*, *An-Nahar Newspaper*, 25 March
- Deeb, M. 2005, *How to safeguard the cedar revolution in Lebanon*, Hearing before the House Committee on International Relations, 28 July
- Dekmejian, R. 1978, 'Consociational Democracy in Crisis: The Case of Lebanon', *Comparative Politics*, vol.10, No. 2, pp. 251-65
- Diamond, L. & Gunther, R. (eds.) 2001, *Political Parties and Democracy*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD.
- Diamond, L. Plattner, MF & Brumberg, D. (eds.) 2003, *Islam and Democracy in the Middle East*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, Md.
- Dorgham, R. 2006, *Indama tosbeh al labnana usluban ijabiyan liltaghyiir* (When Lebanonisation becomes a positive model of change), *Al Hayat Newspaper*, 20 March.
- El Hoss, S. 1981, *Lebanon: Peace and Agony*, Islamic Centre for Information and Development, Beirut
- El Hoss, S. 1991, *Aahd al karar wal hawa*, (The Era of Decisions) Dar al Elm lil Malayeen, Beirut
- El Hoss, S. 2000, *lil hakika wal tarikh* (For truth and History), Al Matbuaat for Publication and Distribution, Beirut
- El Khazen, F. 1993, 'The Making and Unmaking of Lebanon's Political Elites from Independence to Taif', *Beirut Review*, vol.6, pp.53-67

- El Khazen, F. 1998, Lebanon's First Postwar Parliamentary Election, 1992: An Imposed Choice, Centre for Lebanese Studies, Oxford
- El Khazen, F. 2000a, Intikhabat Lubnan Ma Baad al-Harb 1992, 1996, 2000: Dimuqratiyya Bila Khiyyar (Lebanon's Postwar Elections: Democracy without Choice), Dar an Nahar, Beirut
- El Khazen, F. 2000b, The Breakdown of the State in Lebanon 1967-1976, Harvard University Press, Cambridge
- El Khazen, F. 2003a, 'Political Parties in Post war Lebanon: Parties in Search of Partisans', Middle East Journal, Vol. 57, no. 4, pp. 605-624.
- El Khazen, F. 2003b, 'The Postwar Political Process: Authoritarianism by Diffusion.' in Lebanon in Limbo: Postwar Society and State in an Uncertain Regional Environment, eds Theodor Hanf and Nawaf Salam, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden.
- El Nashra 2018, Geagea: the new electoral law insured the election of 57 deputies with Christian votes, May 9, available on: <https://bit.ly/2GFmolp>
- El-Hassan, A., Al akaliyat fi al wake al arabi: indimaj wa tafatout (Minorities in the Arab Reality: Integration and Fragmentation), Dar Alaa El Din, Damascus
- El-Khoury B. 1983, Hakaek Lubnaniya (Lebanese Truths), 3 Volumes, Ad Dar al Lubnaniya lil nashr el jamii, Beirut
- El-Mawla, S. 2005, Muslims After Taif
- El-Mawla, S. 2007, Mohamad Mahdi Shamsel Deen: the Nation and the State Scheme, An Nahar Newspaper
- El-Solh R. 2004, Lebanon and Arabism: National Identity and State Formation, Centre for Lebanese Studies, I.B. Tauris, Oxford
- Farah, C.E. 2000, The Politics of Interventionism in Ottoman Lebanon 1830-1861, Centre for Lebanese Studies, I.B. Tauris, New York
- Farha, M. 2008, 'Demography and democracy in Lebanon', Mideast Monitor, Jan-Mar Vol.3, no.1
- Ficquelmont de A. & Feki, M. 2008, Géopolitique du Liban : constats et enjeux, Editions Studyrama, Paris
- Firro, K. 2003, Inventing Lebanon: Nationalism and the State under the Mandate, I. B. Tauris, London
- Fisk, R. 1990, Pity the Nation: Lebanon at War, Oxford University Press, Oxford
- Galioun, B., The Sectarian Issue and the Problem of Minorities, Sinai Publications, Cairo
- Gambill, G.C. & Abou Aoun, E. 2000, Special Report: How Syria Orchestrates Lebanon's Elections, Middle East Intelligence Bulletin, Vol.2, No.7, August
- Gemayel, P. 1970, *Lubnan: Waqi' wa Murtaja* (Lebanon: Reality & Aspiration), Lebanese Phalange Party, Beirut
- Grofman, B. (ed.) 1986, Electoral laws and their Political Consequences, Agathon Press, New York.
- Gunther, R. et al. (eds) 2002, Political Parties: old concepts and new challenges, Oxford University Press, Oxford
- Hanf, T. (ed.) 1999, Dealing with Difference: Religion, ethnicity and politics; comparing cases and concepts, Nomos, Baden-Baden, Germany
- Hanf, T. 1981, 'The "political Secularization" Issue in Lebanon', Annual Review of the Social Science and Religion vol.5
- Hanf, T. 1993, Coexistence in Wartime Lebanon: Decline of a State and Rise of a Nation, Centre for Lebanese Studies, I.B. Tauris, London
- Hariri Foundation 1996, In Dialogue and the Common Life among Sects and Religions: The Lebanese Model, Series of Lebanese Studies, Hariri Foundation
- Helou, C. 1995, Hayat fi zikrayat (A Life in Memory), Dar An Nahar, Beirut
- Helou, C. 1995, Memoires (4 Volumes), 2nd Edition, St Paul Press, Jounieh, Leb
- Hindy, E. 2014, The Dilemma of Human Rights in Lebanese Electoral Laws, Issam Fares Institute for Public Policy and International Affairs, AUB.
- Hitti, P.K. 1962, Lebanon in History; From the Earliest Times to the Present, MacMillan, London
- Hourani, A.H. 1968, Syria and Lebanon; A Political Essay, Lebanon Bookshop, Beirut
- Hudson, M.C. 1976. 'The Lebanese Crisis: The Limits of consociational Democracy', *Journal of Palestine Studies*, vol.5, no.3 (Spring- Summer), pp. 109-22
- Hudson, M.C. 1977, The Precarious Republic Revisited: Reflections on the Collapse of Pluralist Politics in Lebanon, Centre for Contemporary Arab Studies, Georgetown University, Washington
- Hudson, M.C. 1985. 'The Breakdown of Democracy in Lebanon', *Journal of International Affairs*, vol.38, no.2 (winter), pp. 277-82
- Husseini, H. 1978, Masuliyat al muslimin fi al hurub al lubnaniya (Muslims Responsibility in the Lebanese Wars), Al Mustaqbal magazine, No.80 (2 September), pp.44-47
- ICG (International Crisis Group) 2003, Hizbollah: Rebel without a cause?, 30 July, Middle East Briefing
- ICG (International Crisis Group) 2007, Hizbollah and the Lebanese Crisis, 10 October, Middle East Report, no.69
- ICG (International Crisis Group) 2008, The New Lebanese Equation: The Christians' central role, 15 July, Middle East Report, no.78
- IFES (International Foundation for Electoral Systems) 2005, Lebanon Election Mapping Mission: Interim Report, Centre for Transitional and post-conflict governance, 30 September

- IFES (International Foundation for Electoral Systems) 2007, Electing the Lebanese President, Briefing Paper, October-November
- Johnson, M. 2001, *All Honourable Men: The Social Origins of War in Lebanon*, Centre of Lebanese Studies, Tauris Publishers, New York
- Kanaan, C.B. 2005, *Lebanon 1869-1960: A Century of Myth and Politics*, Saqi, London
- Kerr, M. 2005, *Imposing Power Sharing: Conflict and Consensus in Northern Ireland and Lebanon*, Irish Academic Press, Dublin
- Khalaf, S. 1968, 'Primordial Ties and Politics in Lebanon', *Middle East Studies*, vol.4 (April)
- Khalaf, S. 1987, *Lebanon's Predicament*, Columbia University Press, New York
- Khalid, H. (Mufti) 1978, *Al Muslimun fi Lubnan wa al Harb al Ahliyyah* (The Moslems in Lebanon and the Civil War), Dar al Kindi, Beirut.
- Khalife, I. 1979, *Al idyologiya al Taifiya wal nazra ila al tarikh al lubnani* (Sectarian Ideologies and the view at the Lebanese history), Beirut
- Khalife, I. 1998, *From the National Pact to the Exodus 1938-1946* (Mina al mithak al watani ila al jalaa), Beirut
- Khalife, N. 2005, *Nazra geo-startigia lil alakat al lubnaniya al suriya* (Lebanese-Syrian Relations from a Geo-Strategic Perspective), An Nahar Newspaper
- Khashan, H. 1992, *Inside the Lebanese Confessional Mind*, University Press of America, Lanham, Md.
- Khuri, F.I. 1967, 'A Comparative Study of Migration Patterns in Two Lebanese Villages', *Human Organization*, vol.26 (Winter), pp. 206-13.
- Khuri, F.I. 1969, 'The Changing Class Structure in Lebanon', *Middle East Journal*, vol.23, no.1, pp. 29-44
- Kiwan, F. 2006, *Al musharaka hiya ghayr al muhasasa* (Participation is different to partitioning), An Nahar Newspaper, 13 November
- Kiwan, S. 2006, *Al kanisa al maruniya tuiid siyaghat dawr al masihiyyin la ho-sashum fi mashruu al dawla al madaniya* (The Maronite Church remodels the Christians role and no their shares, through the "Civil State" project), El-Telegraph, no. 4494, 23 June
- Lebanese Centre for Studies 2000, *Wathikat al wifak al watani: murajaa nakdiya* (The National Consociation Document (Taif): A critical review), Beirut
- Lijphart, A. 1969, 'Consociational Democracy', *World Politics*, Vol. 21, No. 2 (January), pp. 207-25; reprinted in Robert J. Jackson and Michael B. Stein (eds.) 1971, *Issues in Comparative Politics: A Text with Readings*, pp. 222-34,
- Lijphart, A. 1977, *Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration*, New Haven, Yale University Press
- Lijphart, A. 1980, 'Preface: Minority Rights, Autonomy and Power-Sharing', in Ashworth, G. 1980 (ed.), *World Minorities in the Eighties*, Quartermaine House, Sunbury, pp. x-xvii.
- Lijphart, A. 1981, 'Consociational Theory: Problems and Prospects', *Comparative Politics*, Vol. 13, No. 3, pp. 355-60.
- Lijphart, A. 1982, 'Consociation: The Model and Its Applications in Divided Societies,' in ed. R. Desmond, *Political Co-operation in Divided Societies: A Series of Papers Relevant to the Conflict in Northern Ireland* (Dublin, Gill & McMillan, 1982), pp. 166-86.
- Lijphart, A. 1990, 'The Power-Sharing Approach', in *Conflict and Peacemaking in Multiethnic Societies*, ed. Montville, JV, Lexington, Mass., pp. 491-509.
- Lijphart, A. 2002, 'The Evolution of Consociational Theory and Consociational Practices, 1965-2000', *Acta Politica*, Vol. 37, Nos. 1-2 (Spring-Summer), pp. 11-22.
- Lijphart, A. 2008, *Thinking about Democracy: Power Sharing and Majority Rule in Theory and Practice*, Routledge, London
- Longgrigg, S.H. 1958, *Syria and Lebanon under French Mandate*, Oxford University Press, London
- Maila, J. 1992, *The Document of National Understanding: A Commentary*, Centre for Lebanese Studies, Oxford
- Makdisi, S. & Marktanner, M. 2008, *Trapped by Consociationalism: The case of Lebanon*, Lecture and Working Paper Series, No.1, American University of Beirut
- Makdisi, S. 2000, *The Culture of Sectarianism: Community, history and violence in nineteenth-century Ottoman Lebanon*, University of California Press, Berkeley, California
- Mansour, A. 1993, *Al Inqilab Ala el Taif, (Overthrowing the Taif)* Dar al-Jadid, Beirut
- Mansour, A. 1994, *Mawt Jumhuriya (The Death of a Republic)*, Dar el Jadid, Beirut
- Mansour, A. 1995, *Kadar al Masihiyyin al Arab wa khiyaruhum* (The Destiny of Arab Christians and their choices), Dar el Jadid, Beirut
- Maronite Bishops Synod 2006, *The Principles of the Maronite Church*, Bkerke, Lebanon, 7 December
- Maronite Patriarchal Synod 2006, *The Maronite Patriarchal Synod 2003-2006: Documents and Recommendations*, Bkerke, Lebanon
- Maronite Seminary Alumni League 2008, *Documents and Fact about the marginalisation of the Christian Presence in Lebanon*, Research Committee, Beirut
- Masters, B.A. 2001, *Christians and Jews in the Ottoman Arab World: the Roots of Sectarianism*, Cambridge University press, Cambridge
- McDonald M.D. & Budge I. 2005, *Elections, parties, democracy : conferring the*

- median mandate, Oxford university Press, Oxford
- Meho, L.I. 2002, The Kurds in Lebanon: a social and historical overview, International Journal of Kurdish Studies, January
- Menassa, B. 1995, Constitution Libanaise Textes et Commentaires et Accords de Taif, L'Orient Editions, Beirut.
- Menassa, C. 1994, Bayna al Taif wal tawaef (Between the Taif and the Sects), Al Mashrek Publications, Beirut
- Menassa, C. 2002, Elias Hraoui: Aoudat al jumhuriya min al duwaylat ila al dawla (Elias Hraoui: The return of the republic), Dar An Nahar, Beirut
- Messara, A. 1983, Le Modèle Politique Libanais et sa Survie: Essai sur la classification et l'aménagement d'un system consociatif, Lebanese University Press, Beirut
- Messara, A. 1994, Théorie Générale du système politique Libanais, Cariscript, Paris
- Naaman, B. (Abbot) 2006, The Christians in Lebanon and regional conflicts, 'Initiative of Christian Friends of the Orient and Turabdin' Conference, 18 September
- Naaman, B. (Abbot) 2007, The Maronites: Where to?, Lecture in the Syriac League, Beirut
- Najem, A. 1979, A Charter for a New National Pact, Beirut
- Najem, A. 1979, *Lan Na'ish ka Dhimiyyin* (We Will Not Live as Dhimmi People), al Mtbaul'ah al Hadithah, Beirut.
- Najem, A. 1997, Envisioning a Formula for Living together in Lebanon: in light of the Apostolic Exhortation, Maronite Research Institute
- Najem, A. 2005, Kay la nasir waraa al sarab (So We Don't Walk Behind a Mirage), Beirut
- Nassif, N. 2002, Raymond Edde: jumhuriyat al damir (Raymond Edde: The Republic of Conscience), Dar An Nahar, Beirut
- Ostrogorski, M. 1970, Democracy and the Organization of Political Parties, Haskell House Publishers, New York
- Phares, W. 1979, Pluralism in Lebanon, University of the Holy Spirit-USEK Publications, Kaslik, Lebanon
- Phares, W. 1995, Lebanese Christian Nationalism: The rise and fall of an ethnic resistance, Boulder: Lynne Rienner
- Phares, W. 2005, Democracy is proceeding in the Middle East and Lebanon will lead the way, Lecture, Georgetown University, Washington
- Phares, W. 2008, The Nasrallah Speech: Hezbollah ruled, the West fooled, Lebanese Canadian Coordination Council (LCCC), 2 June, Available Online: <http://www.10452lccc.com/english08/walidphares2.6.08.htm>
- Rabbat, E. & Solh, M. 1985, Lubnan wal tarkiba al taifiya (Lebanon and the Sectarian Structure), Dar Al Fan Wal Adab, Beirut
- Rabbat, E. 1978, La Formation Historique du Liban Politique et Constitutionnel, Lebanese University, Beirut
- Rae, D.W. 1967, The Political Consequences of Electoral Laws, Yale University Press, New Haven
- Rubin, M. 2005, Lebanon's Tenuous Transformation, Pax Euroislamica, Aspenia, No.30,
- Saade, G. 1998, Kosati maa al Taif (My Story with the Taif Accord), Creim Modern Press, Jounieh, Leb
- Salamey, I. & Tabar, P. 2007, Dirasa li Araa sukan bairut wa dawahiha (Opinion Study in Beirut and Suburbs Reveals the Demographic Dynamic of Political Division between Supporters of March 8th and 14th Alliance), An Nahar Newspaper, 30 January, Beirut
- Salamey, I. & Tabar, P. 2008, 'Consociational Democracy and Urban Sustainability: Bridging the Confessional Divides in Beirut', Journal of Ethnopolitics, vol.7, no.2-3, pp. 239-263
- Salamey, I. 2008, 'Integrative Consociational Democracy for Deeply Divided Society: What can Lebanon and Iraq Learn from Each Other?', Paper presented at the annual meeting of the ISA's 49th Annual Convention: Bridging Multiple Divides, held in San Francisco, 26-29 March, Online [Available]: http://www.allacademic.com/meta/p253244_index.html
- Salibi, K. 1988, A house of many mansions : the history of Lebanon reconsidered, I.B. Tauris, London
- Sammak, M. 1990, Al Aqaliyat bayna al Ourouba wal Islam (Minorities Between Arabism and Islam), Dar Al Elm Lel Malayeen, Beirut
- Sammak, M. 2006, Bayan batarikat al shark al catholic: ankizouna min al ghourba (Declaration of the Catholic Patriarchs of the East: Save us from alienation), An Nahar Newspaper, 5 Nov.
- Sammak, M. 2007, Al muslimun al lubnaniyun wal bundukiya al falastinia (The Lebanese Muslims and the Palestinian Rifle), El-Telegraph, no. 4643, 15 June
- Sartori, G. 1976, Parties and Party Systems: A framework for analysis, Cambridge University Press, Cambridge
- Sayegh, A. 1955, Lubnan al Taifi (Sectarian Lebanon), Dar Assiraa al Fikri, Beirut
- Sayegh, D. 2000, An Nizam al Lubnani fi thawabitahu wa tahawulatahu (The Lebanese System: its endurances and transformations), Dar An Nahar, Beirut
- Sharara, W. 1975, Fi usul lubnan al Taifi: khat al yamin al jamahiri (The origins of Sectarian Lebanon: the populist right), Beirut
- Sharara, W. 1996, Dawlat Hezbollah Mujtamaan Shiian (The State of Hezbollah; A Shiite Society), Dar An Nahar, Beirut

- Sharara, W. 2007, Assimilation of the Shiites in the Lebanese State, An Nahar Newspaper, 5 February
- Sleiman, I. 1991, Federalism, Plural Societies and Lebanon, Dar Al Elm Lel Ma-layeen, Beirut
- Taqi el-Din, S. 2002, The Sectarian Issue in Lebanon (*Al Mas'alah at Ta'ifiyyah fi Lubnan*), Dar Ibn Khaldoun, Beirut
- Tawk, R. 2008, The rights of Christian religious and sectarian minorities in Lebanon, Now Lebanon, 17 October
- Timoviev, I. 2000, Kamal Jumblat: al rajul wal ustura (Kamal Jumablat: The man and the myth), translated into Arabic by Kheiry Addamen, Dar An Nahar, Beirut
- Tueini, G. 1990, Al jumhuriya fi ijaza: lubnan 1988-1990 (The Republic on Leave), Dar An Nahar, Beirut
- Vocke, H. 1978, *The Lebanese War: Its Origins and Political Dimensions*, C. Hurst, London.
- Ware, A. 1996, Political parties and party systems, Oxford University Press, Oxford
- Yaghi, S.M. 2006, mahader al Taif: limaza tabka siriyya (The Minutes of Taif: Why are they kept secret? And till when?), An Nahar Newspaper, 04 April
- Yussef, Z. 2007, Ijmaa dod al federaliya wa tashdid ala al Taif (Consensus on refusing Federalism and insistence on Taif), El-Telegraph, no.4625, 4 May
- Zahar, M.J. 2002, Peace by Unconventional Means: Lebanon's Taif Agreement, in Stedman, S.J. et al. (eds.) 2002, Ending Civil Wars: The Implementation of Peace Agreements, International Peace Academy, Lynne Rienner Publishers, Boulder, CO

Official Documents

- The Lebanese Constitution
- The Lebanese Electoral Law of the year 2000
- The Lebanese Electoral Law of the year 2008
- The Lebanese Electoral Law of the year 2017
- The Lebanese Parliament Website
- The National Committee for the Electoral Law: Final Report and Proposal
- The Taif Accord

مقدمة

ان لم يبين القاضي البناء القانوني لدولة القانون فباطلاً يتعب مشرعو الدولة. ان لم يحم القاضي مؤسسة الدولة فعبثاً تحاول السلطات الدستورية الاعتراف بحكم القانون.

ان القاضي يبحث عن الحقيقة ويقولها، يلفظ حكمه علناً باسم الشعب الذي ائتمنه على رسالة الشرف والعدالة، وهو ينتمي الى سلطة قضائية ان حكمت ازهرت العدالة في الكيان وان همّشت ساد الظلم في الرعية.

أصبحت السلطة القضائية ركناً أساسياً في الدول الحديثة ولم يشد لبنان عن هذه القاعدة لا بل يمكن اعتباره رائداً في هذا المجال اذ سبق اعلان دولة لبنان الكبير قيام المؤسسة القضائية ضمن أراضيه الحكم الذاتي، او ما كان يُعرف بجبل لبنان. تجدر الاشارة في هذا السياق الى وجود آثار للنظام القضائي منذ وجود المدن الفينيقية، إلا أن هذه الورقة تعالج النظام القضائي الحديث نسبياً لاسيما في المئة سنة المنصرمة في عهد الجمهورية اللبنانية.

من هنا، تتناول هذه الورقة القضاء اللبناني كركن اساسي في دولة القانون ضمن الأقسام التالية: مقدمة البحث (أولاً) ومن ثم لمحة تاريخية حول نشأة السلطة القضائية في لبنان (ثانياً)، بعدها إلقاء الضوء على دور السلطة القضائية في الدستور اللبناني (ثالثاً) وتحديد التحديات المترتبة بحسن سير عمل السلطة القضائية (رابعاً)، واستنتاج آثار الحكم القضائي على المجتمع اللبناني (خامساً) وفي النهاية خاتمة لفتح آفاق جديدة تتضمن مجموعة من توصيات تؤسس لغد أفضل (سادساً) من أجل النهوض بدولة القانون ونواتها السلطة القضائية.

THE JUDICIAL AUTHORITY IN LEBANON

Judge Chady Al Hajal

السلطة القضائية ركيزة أساسية في دولة لبنان الكبير

القاضي د. شادي الحجّل

تجدد الإشارة في هذا السياق الى أن الدولة العثمانية ألغت كل الامتيازات المعطاة للبنان خلال الحرب العالمية الاولى، وأعدت الحكم المباشر على أراضي المتصرفية،

وبالتالي ألغت كل الامتيازات التي كانت ممنوحةً لنظام الحكم الذاتي لجبل لبنان، بما فيها نظام التقاضي المشروح اعلاه.

نظم الفرنسيون، على اثر انتهاء الحرب العالمية الاولى، الأراضي اللبنانية التي وقعت تحت سلطتهم، بموجب القرار رقم ٤٥٢ تاريخ ١٩١٩/٦/١٧، وأنشأت المحاكم التالية: محكمة عليا في بيروت تتولى مهام محكمة التمييز ظلت مرتبطةً بالمندوبية الفرنسية لغاية ١٩٢١/٣/١٥ ومن ثم ارتبطت بمديرية العدلية في لبنان وأعطيت صلاحية المجلس التأديبي للقضاة في تاريخ ١٩١٩/٩/١٨ وصلاحيات مجلس شورى الدولة في تاريخ ١٩٢٠/٢/١٢. استمر العمل بنظام المحاكم الصلحية والمحاكم الابتدائية، وانتقلت محكمة الاستئناف من بعبداء الى بيروت التي أصبحت عاصمة لبنان.

عالجت سلطة الانتداب مسألة قضاء الأجانب الذين كانوا يتمتعون بامتيازات رعايا معظم دول أوروبا بالإضافة الى الولايات المتحدة الأميركية واليابان وإيران. أنشئت محكمة قنصلية لها صلاحية بالنظر بين الاجانب، يحاكم أمامها الاجنبي المدعى عليه الذي ينتمي الى جنسية البلد التي تمثل. في حال حصول نزاع بين عثماني وأجنبي تعود الصلاحية للمحاكم العثمانية بحضور ترجمان القنصلية التي ينتمي اليها الاجنبي.

تُركت صلاحية المحاكم العثمانية للنظر في القضايا العقارية. ألغت السلطة الفرنسية المحاكم القنصلية وأصدرت في تاريخ ١٩٢١/٧/٧ قراراً رقم ٢٠٢٩، على أن يعمل به ابتداءً من تاريخ ١٩٢٣/٣/٤، وأنشئت بموجبه محاكم مختلطة للنظر في دعاوى الأجانب. رفضت نقابة المحامين في بيروت هذا القرار واحتجت عليه خلال ثلاثة ايام ١٩٢٤/٢/٥-٢ ما ادى الى الغائه، وصدور القرار رقم ٦٩ تاريخ ١٩٢٥/٣/٩ الذي نصّ على أن المحاكم تتألف من قضاة لبنانيين وفرنسيين - واحد على الأقل في كل محكمة- ويفرض ترجمة الأوراق والمرافعات الى اللغة الفرنسية.

أُعيد العمل بالمحاكم المختلطة بناء على قرار الحكومة في ١٩٢٨/٢/١٧

١. لمحة تاريخية عن السلطة القضائية في لبنان

تعود جذور السلطة القضائية في العهد الحديث للبنان، الى النظام الذي تمتع به جبل لبنان ضمن السلطنة العثمانية، والذي أفضى الى نشوء نظام القائمقامية والمتصرفية على التوالي.

قسّم جبل لبنان الى قائمقاميتين خلال سنة ١٨٤٢، وعيّن الأمير بشير (الحاكم آنذاك) قاضياً للنصارى وقاضياً للدروز، ومن ثم وُضع نظاماً صدّقه الدول الأوروبية المهتمة بالشأن اللبناني عام ١٨٤٦، ونشأ بموجبه مجلس المحاكمة الكبير مؤلفاً من مجلس للدروز وآخر للنصارى، تتمثل فيه كل طائفة بقاض وبمستشار من الطوائف الست التالية: الموارنة، والدروز، والروم الارثوذكس، والشيعية، والسنة، والروم الكاثوليك.

ينظر المجلس بالدعاوى استناداً الى العادات المحلية، وعلى ان تُنظر مصالح ودعاوى أبناء كل طائفة بمعرفة القاضي والمستشار اللذين ينتميان لهذه الطائفة ويكون الأعضاء الباقون مستمعين.

عند صدور بروتوكول ١٨٦١ و١٨٦٤ لم يعدل شيئاً في النظام القضائي القائم. أنشأ المتصرف واصا باشا، أثناء ولايته، محكمة استئناف مركزها بعبداء شتاءً وبيت الدين صيفاً، وأتى التنظيم المشار اليه، والذي تمّ الاعتراض عليه من قبل الدول الأوروبية المهتمة بالشأن اللبناني، خلافاً لما تمّ الاتفاق عليه بين السلطنة العثمانية وتلك الدول. كما أنشأ المتصرف محكمةً مناطةً بشيخ صلح في كل قرية يقوم مقام القاضي المنفرد وله صلاحية مدنية وجنائية، ومحكمة درجة أولى ذات صلاحية مدنية وجنائية في الأفضية السبعة المؤلفة للمتصرفية. يترأس كل محكمة قاض ينتمي الى الطائفة الاكثر عدداً في القائمقامية، وعضوان ينتميان الى الطائفتين اللتين تليها من حيث العدد. كما تأسست محكمتا استئناف في بعبداء، يترأس الغرفة الأولى درزي ولها صلاحية جزائية والثانية برئاسة ماروني ولها صلاحية مدنية، وجرت العادة على أن تكون النيابة العامة الاستئنافية لطائفة الروم الأرثوذكس.

¹ George Young, Corps de droit ottoman, vol. 7, Oxford, 1905-1906, T1, P.144.

ب. القضاء الإداري

في ١٤/٦/١٩٧٥ صدر قانون منفَّذ بالمرسوم رقم ١٠٤٣٤ مع التعديلات اللاحقة به لاسيما الصادرة بالقانون رقم ٢٥٩ تاريخ ٦/١٠/١٩٩٣، وتناول تأليف مجلس شورى الدولة أي القضاء الإداري مع تنظيماته والتقسيمات العائدة للغرف والقضاة والهيئات التي يتألف منها.

ج. القضاء المالي

في ١٦/٩/١٩٨٣ صدر المرسوم الاشتراعي رقم ٨٢ تاريخ ١٦/٩/١٩٨٣ المعدل بالمرسوم رقم ٥ تاريخ ٢٣/٣/١٩٨٥ وبالقانون رقم ١٣٢ تاريخ ١٤/٤/١٩٩٢ الذي نظم فرع القضاء المالي.

د. القضاء الدستوري

اتفق اللبنانيون في العام ١٩٨٩ على وثيقة الوفاق الوطني في مدينة الطائف السعودية، وتم تعديل الدستور في العام ١٩٩٠ وانشئ بموجب المادة ١٩ من الدستور اللبناني المجلس الدستوري اللبناني الذي أعطي صلاحية النظر في دستورية القوانين والطمعون الناشئة عن الانتخابات الرئاسية والنيابية.

هـ. المحاكم المختلطة

صدر في العام ٢٠٠٥ قرارٌ عن مجلس الأمن في الامم المتحدة أنشئت بموجبها المحكمة الخاصة بلبنان المؤلفة من قضاة اجانب ولبنانيين صلاحيتها النظر في جريمة الرابع عشر من شباط والجرائم المرتبطة بها، وهي تُعتبر المرة الثالثة التي بموجبها تؤلف محاكم مختلطة بين قضاة لبنانيين واجانب. الأولى، في عهد الانتداب الفرنسي (تمّ الاشارة اليها اعلاه) والثانية، أثناء تواجد قوات الردع العربيّة (محاكم خاصة ذات صلاحية استثنائية فقط تعود لعناصر قوات الردع العربيّة) والثالثة، المحكمة الخاصة بلبنان (صلاحية دولية).

وأصبحت تتألف المحكمة المختلطة من رئيس وقاض فرنسي وقاض لبناني. ظل العمل بهذا النظام جارٍ الى حين زوال كل الامتيازات الأجنبية في لبنان في اخر العام ١٩٤٥.

صدرت بين العام ١٩٢٥ والعام ١٩٤٤ عدة تنظيمات تناولت تقسيم المحاكم بين تمييز واستئناف وابتدائية وانشاء مجلس عدلي ومحكمة حل خلافات ولجان صلاحيتها

مسائل الجنسية.^٢ في ١٤/١٠/١٩٤٤ وعلى اثر نيل الاستقلال في العام ١٩٤٣ صدر قانون تأليف المحاكم، كما أنشئ في العام ١٩٤٦ المجلس التحكيمي للعمل.

تم تشريع العمل القضائي بواسطة قوانين، عملاً بمبدأ تطور القوانين نتيجة تطور المجتمعات التي تحكمها، وذلك في العام ١٩٥٠ ومرة ثانية في العام ١٩٦١.

تناول التنظيمات القضائية في لبنان عملاً بمبدأ تطور القوانين لملاقة تطور الشعوب التي تحكمها قوانين تنظم المحاكم في العام ١٩٥٠ وفي العام ١٩٦١.

نظمت القوانين المتعاقبة السلطة القضائية في الجمهورية اللبنانية بفروعها كافة على الشكل التالي:

أ. القضاء العدلي

في ١٦/٩/١٩٨٣ صدر المرسوم الاشتراعي رقم ١٥٠ والمعدل بالمرسوم الاشتراعي رقم ٢٢ تاريخ ٢٣/٣/١٩٨٥^٣ نظم القضاء العدلي وأبقى نظام التقاضي على درجتين (محاكم درجة اولى واستئناف في المحافظات والأقضية ذات صلاحية مدنيّة وجزائيّة) مع ابقاء محكمة التمييز ومركزها بيروت، وفصل عمل مجلس القضاء الأعلى والنيابات العامة التمييزية والاستئنافية والتفتيش القضائي والمجلس العدلي والمعهد القضائي والقضاة المتدرجين.

^٢ خليل جريج، معهد الدروس القضائية في خدمة لبنان، بيروت ١٩٦٥، ص ٣٣ وما يليها.
^٣ القاضي ارز العلم، استقلال القضاء، الطبعة الاولى، ٢٠٠١، ص ١٥ وما يليها.

السلطة القضائية بحسب المادة ٢٠ من الدستور اللبناني

نصّ الدستور اللبناني لعام ١٩٢٦ في مادة وحيدة^٥ على أن تتولى السلطة القضائية في الجمهورية اللبنانية المحاكم على اختلاف درجاتها واختصاصاتها ضمن نظام ينصّ عليه القانون ويحفظ بموجبه للقضاة وللمتقاضين الضمانات اللازمة. أما شروط الضمانة القضائية وحدودها فيعينها القانون. والقضاة مستقلون في اجراء وظيفتهم وتصدر القرارات والأحكام من قبل المحاكم وتنفذ باسم الشعب اللبناني. ولم يشذ القانون الدستوري لعام ١٩٩٠ والذي انشأ الجمهورية الثانية (الرابعة)^٦ اللبنانية عن هذه القاعدة، بل أبقى على حرفية النص.

يفهم من النصّ على اقتضابه ان السلطة القضائية هي سلطة عامة ووطنية وتؤلف إحدى السلطات الثلاث الدستورية وتجسد سيادة الوطنية واستقلال الجمهورية اللبنانية. تتولى المحاكم على سبيل الحصر عمل السلطة القضائية على تنوع اختصاصاتها ودرجاتها ولكنها دائماً تؤلف نظاماً واحداً. بدورها المحاكم تتألف من قضاة مستقلين في اجراء وظائفهم. ان هذه السلطة تؤمن للقضاة والمتقاضين الضمانات اللازمة لتحقيق أهدافها. وأخيراً، هي تمارس مهامها باسم الشعب اللبناني دون سواه، مصدر كل السلطات بحسب الدستور اللبناني.

يمكن عطف هذه المادة على مبدأ المساواة المنصوص عليه في المادة ٧ من الدستور اللبناني ليتبين لنا الأطر العامة لعمل المحاكم لاسيما للناحية الوجيهة والعلنية في سبيل تأمين المساواة داخل المجتمع اللبناني.^٧

يتبين لنا ان الجمهورية اللبنانية تبنت الفروع الأربعة للقضاء والمتمثلة بالقضاء العدلي والاداري والمالي والدستوري بالإضافة الى انفتاحها النسبي على العدالة الدولية ذات الصلاحيات العابرة للسيادة الوطنية. كما ان انشاء المحاكم المختلطة تكررت لأكثر من مرة في تاريخ الجمهورية اللبنانية.

لطالما كانت سمة الانفتاح واكتساب الخبرات جزءاً من تكوين المجتمع اللبناني ما انعكس على تكوين السلطات والادارات. لم تشذ السلطة القضائية في لبنان عن هذه القاعدة، ويبرز في هذا السياق، معهد الدروس القضائية، الهيئة المؤسسة لقضاة المستقبل والرافد الحقيقي للسلطة القضائية، وتجدر الإشارة هنا الى أنه المعهد الأول في منطقة الشرق الاوسط الذي درّب وهياً قضاة لبنانيين وعرب، مازال حتى تاريخه يرسل قضاة متدرجين ليتدرّبوا ويكتسبوا الخبرات من المعاهد والمحاكم العربية والأجنبية.

II. السلطة القضائية في الدستور اللبناني

تقع خلف القاضي سلطة دستورية ينتمي اليها، يستمد منها القوة والسلطة ويبادرها بالمعرفة والتضحية. نجد الأسس الدستورية للسلطة القضائية في النصوص الدستورية المتعلقة بوضع الإطار العام للمحاكم الوطنية ولإنشاء بعض المحاكم ذات الاختصاص الخاص.

يمارس الوظيفة الدستورية قاض يطمح الى التعامل معه على أساس مميّز، ليس لكونه من أنصاف الالهة او من أركان الهيكل، إنما نظراً لصفته القانونية كرجل سلطة قضائية ونظراً لطبيعة المهام الموكلة اليه قانوناً ومقتضياتها ونوعيتها. أذاً، مما تتألف هذه السلطة القضائية؟

^٥ مادة ٢٠ من القانون الدستوري لعام ١٩٩٠.

^٦ القاضي د. شادي الحجّل، الجمهورية اللبنانية الدستورية خلال مئة عام ١٩٢٠-٢٠٢٠، بحث ضمن سلسلة ابحاث مؤوية اعلان دولة لبنان الكبير، جامعة سيدة اللويزة، ٢٠١٧.

^٧ محمد مغربي، بين المحاكم الخاصة والسلطة القضائية الوطنية، القضاء اللبناني بناء السلطة وتطوير المؤسسات، المركز اللبناني للدراسات، كونراد اديناور، ١٩٩٩، ص ٢٢٣.

^٤ نزار صاغية، حين تجمع القضاة، صادر، ٢٠٠٩، ص ٦٧.

لم يقتصر النظام القضائي في لبنان على ما تمّت الإشارة إليه في الدستور اللبناني (اي الفروع الأربعة: العدلي والإداري والمالي والدستوري)، بل أنشئت المحكمة الخاصة بلبنان والتي هي فرع جديد قديم من المحاكم المختلطة في النظام اللبناني، لكن هذه المرة مع إضافة الصلاحيّة الدوليّة لتلك المحكمة. يوجد أيضاً شبه فرع (نظراً الى تداخله مع القضاء العدلي بشكل اساسي) يُعرف بالمحاكم الخاصة او شبه القضائية كالمحاكم المذهبية والروحية والتي مجرد تبنّيها وان كان في اختصاصات محددة وصلاحيات محدودة، الا أنها تشكّل مخالفةً لمبدأ التقاضي، والقاضي الوطني، ومبدأ المساواة أمام القانون، ومبدأ تدرج درجات المحاكمة، ومبدأ السيادة. تميّز هذا شبه الفرع بتماويه مع النظام الطائفي والمناطقية فضلاً عن الطريقة اللبنانية في معالجة القضايا المحلية نظراً للتركيبية المعقّدة والهجينة للمجتمع اللبناني.

III. التحديات المتربّطة بحسن سير عمل السلطة القضائية

الاستقلاليّة

سَلّم الدستور اللبناني لعام ١٩٩٠ في المادة ٢٠ منه باستقلاليّة القضاء اللبناني، وأشارت في هذا السياق المادة ٤٤ من قانون القضاء العدلي المعدلة بموجب المادة ١٥ من المرسوم الاشتراعي رقم ٢٢ تاريخ ١٩٨٥/٣/٢٣ الى ان القضاة مستقلون في اجراء وظائفهم، ولا يمكن نقلهم أو فصلهم عن السلك القضائي الا وفقاً لأحكام القانون المذكور.^{١١} إن هذا الأمر لا يعني أنّهم مستقلون بالكامل فدور وزارة العدل قائم، وتدخل السلطة الحاكمة أيضاً، لاسيما لناحية تعيين القضاة في مناصب معينة أو لناحية التشكيلات القضائية أو لناحية انشاء محاكم خاصة، التي تخضع بدورها بطريقة مباشرة وغير مباشرة لتوجيهات السلطة الحاكمة.

^{١١} وسيم الاحمد، استقلال القضاء، منشورات الحلبي الحقوقية، ص ٢١٢.

محاكم متخصصة مشار إليها في الدستور اللبناني

أكد الدستور اللبناني لعام ١٩٩٠ كما سبق وأشرنا على المادة ٢٠ من القانون الدستوري لعام ١٩٢٦^{١٢}، الا أنه أضاف المادة ١٩ المعدلة بالقانون الدستوري الصادر في ١٧/١٠/١٩٢٧ حيث أنشأ مجلساً دستورياً لمراقبة دستورية القوانين وترك قواعد تنظيم المجلس وأصول العمل فيه وكيفية تشكيله ومراجعته للقانون.^{١٣}

تناول الدستور اللبناني في أحد نصوصه قسماً من الجوانب التنظيمية للقضاء الدستوري، كصلاحياته ومن يحقّ له المراجعة أمامه، ومن ثمّ عاد الى المقاربة التي

اعتمدها مع السلطة القضائية في المادة ٢٠ وترك أمر تنظيم المجلس وأصول العمل فيه وكيفية تشكيله ومراجعته للقانون.^{١٤} أرسى دستور ١٩٩٠ في المادة ٨٠ منه قواعد انشاء مجلس أعلى لمحاكمة الرؤساء والوزراء وأعطى صلاحية محاكمة الرؤساء والوزراء تاركاً تحديد أصول المحاكمات لديه لقانون خاص.

تناول الدستور اللبناني السلطة القضائية من منظور ضيق مشيراً إليها بشكل عام لناحية تولي المحاكم لتلك السلطة، لكنّه ترك للقانون العادي موجب تنظيم تلك السلطة، ما يضعها تحت رحمة المشتري المنتمي الى سلطة موازية لها، وبالتالي أفسح المجال لتدخل السلطة التشريعية في أمورها الأساسية وليس فقط التنظيمية الأساسية. ان هذا الامر ينعكس بصورة مباشرة على استقلاليّة تلك السلطة لا بل على مدى اعتبار هذه السلطة قائمة على قدم المساواة مع السلطتين التشريعية والتنفيذية. ينعكس هذا الأمر، لاسيما لناحية عدم وضوح النص المتمثل في المادة ٢٠ والذي اشار الى استقلاليّة القضاة في اجراء وظيفتهم. شكّل هذا الأمر ومازال مادة نقاش بين القضاة أنفسهم ومادة جدلية بينهم وبين الطبقة السياسية وصلت في بعض الأحيان الى حد الاستقالة شبه الجماعية من قبل القضاة من أجل المحافظة على استقلاليّة السلطة القضائية أو المطالبة باحترامها.

^{١٢} الدستور اللبناني لعام ١٩٩٠، الفصل الاول - احكام عامة، المادتان ١٩ و ٢٠.

^{١٣} نظم قانون رقم ٢٥٠ / ٩٣ تاريخ ١٤/٠٧/١٩٩٣ المعدل، وما تلاه من قوانين تنظيمية او معدلة لبعض احكامه، عمل المجلس الدستوري اللبناني.

^{١٤} المادة ١٩ من الدستور اللبناني لعام ١٩٩٠، ولمزيد حول المجلس الدستوري اللبناني لطفاً مراجعة شادي الحجل، المجلس الدستوري اللبناني، جامعة ليون الثالثة، ٢٠٠٧.

اللبناني، إلا أنه لا يمكن فصلها عن مضمون النص الدستوري الى عمل السلطة القضائية في لبنان.^{١٦}

ان استقلالية القضاء لا تُبنى على أساس نظري، بل هي وليدة عقلية داخلية تعود للقضاة أنفسهم لناحية استقلاليتهم المعنوية والموضوعية، وتُبنى على القواعد المؤسسة للمجتمع الذي ينتمي اليه القاضي. اذ ان لمبدأ استقلالية القضاء تاريخ يجب الكشف عنه واحترامه والبناء عليه.

تكمّن المشكلة الأساسية في حسن سير السلطة القضائية في التعامل معها على أساس أنها سلطة مستقلة. ان العنصر الأساس في هذا التدخل هو تدخل الطبقة السياسية في الحياة العملية اليومية للقضاة وقبول هؤلاء بهذا التدخل. لعل أبرز وجوه هذا التدخل هو اجراء المناقشات القضائية والتي هي محط تجاذب تاريخي بين سعي القضاة لتحقيق استقلاليتهم، وبين تمسك السلطة التنفيذية بامتيازاتها التنظيمية في ادارة المرفق القضائي.^{١٧} استعملت المناقشات القضائية كوسيلة ضغط في اكثر من مرة، لإخضاع القضاة، ولأحكام رقابة السلطة الحاكمة، ما دفع القضاة للمطالبة باستقلالية السلطة القضائية بعد الاعتراف بها، ووضع الضمانات لها من أجل حسن سير العدالة. تمثلت تلك المحاولات في مشاريع قوانين تحمل عنوان السلطة القضائية كسلطة مستقلة، وكان آخرها التحرك العام الذي قام به القضاة وأفراد ومجلس قضاء من أجل التأكيد على استقلاليتهم وكرامتهم في العام ٢٠١٨.

انّ استقلالية السلطة القضائية تتمثل باستقلال القضاء المؤسساتي أي كسلطة وكجهاز، فالعمل القضائي ليس وظيفة بحتة، وبالتالي يجب العمل والمحافظة على استقلالية موارده المالية والادارية. لا يقتصر الأمر على العمل الشكلي/الاداري بل يصل الى ضرورة حماية استقلالية القضاة الشخصية، عبر ضمانات لحماية الأمن الجسدي والاقتصادي، وتحريم التدخل والتأثير الخارجي والداخلي بعمل هؤلاء. ان الاستقلالية تفرض حتماً حرية التعبير والتجمّع ولكن مع احترام دائم لوجود سلطة قضائية دستورية واحدة.

^{١٦} تشرين الثاني ١٩٨٥، اقرت الجمعية العامة للامم المتحدة المبادئ الاساسية المتعلقة باستقلال القضاء في مؤتمرها المنعقد في ميلانو بين ٢٦ آب و٦ ايلول ١٩٨٥.
^{١٧} موسى كلاس، التشكيلات والمناقشات، القضاء اللبناني بناء السلطة وتطوير المؤسسات، المركز اللبناني للدراسات، كونراد اديناور، ١٩٩٩، ص ١٦٥.

نصّت المادة ٤٧ من قانون القضاء العدلي في لبنان، على انه لا يجوز الجمع بين الوظيفة القضائية والوظائف العامة، ولا الجمع بينها وبين أي مهنة أو عمل مأجور. يُستثنى من هذا الامر التعليم في كليات الحقوق مع تحديد لعدد ساعات التدريس، وشرط الحصول على ترخيص بذلك. نرى هنا تطبيق لمبدأ فصل السلطات المنصوص عنه في مقدمة^{١٨} الدستور اللبناني لعام ١٩٩٠ بشكل كامل وصحيح. السلطة القضائية وبناءً على قوانينها هي، طبقت مبدأ فصل السلطات لناحية الفصل الوظيفي والموضوعي.

إنّ القاضي الذي يصدر الأحكام باسم الشعب اللبناني، لا يمكن أن يدّعي بأنّه ممثل للشعب، وبالتالي هو غير مستقل تماماً في تأدية واجباته الوظيفية/الرسولية. ان القضاة يتولّون وظائفهم في لبنان باستثناء اعضاء المجلس الدستوري^{١٩} عبر التعيين

وليس عبر الانتخاب المباشر او غير المباشر او العام،^{٢٠} وهو لا يستطيع سوى تفسير القانون^{٢١} عبر حكمه، ولكن مع احترام القواعد المؤسسة لإصدار الأحكام. العنصر الاساس في السلطة القضائية غير مستقل وغير محصّن تجاه التدخلات ما يجعل من سلطته غير محصنة لناحية الاستقلالية.

لا يمكن في هذا السياق غضّ الطرف عن المبادئ الأساسية للأمم المتحدة المتعلقة باستقلال القضاء، اذ لا يمكن التعامل مع سلطة قضائية دون التعامل مع المحاكم التي تؤلفها، والتي أكد عليها الدستور اللبناني، وبالتالي لا يمكن حذف دور القاضي في هذا المجال، فجاء المبدأ الاول من المبادئ المشار اليها اعلاه ليركز على ضمان استقلالية القضاء في الدستور او القانون المنظم لعمل السلطة القضائية، في حين أكد المبدأ الثاني منها على مبدأ النزاهة. لقد تناول المبدأ العاشر أيضاً الصفات المتوفرة في القاضي، وهي مبادئ وان لم يذكرها الدستور

^{١٨} فقرة «هـ» من مقدمة الدستور اللبناني لعام ١٩٩٠ والتي نصت على ما يلي: «النظام قائم على مبدأ الفصل بين السلطات وتوازنها وتعاونها».

^{١٩} تجدر الاشارة الى انتخاب اعضاء المجلس الدستوري بحسب قانون المجلس المعدل ينتخب نصف اعضائه من قبل المجلس النيابي فهل يعتبر هذا انتخاب بالمفهوم العام ام هو تعيين مقنّع؟

^{٢٠} Georges Burdeau, Mtroper, Droit Constitutionnel, LGDJ, 26 edition, 1999, p. 114.

^{٢١} نبيل رعد، استقلالية القضاء، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، ٢٠٠٣، ص ٢١.

الطائفية المتجذرة في المجتمع اللبناني. إن القاضي على شاكلة مجتمعه ينتمي الى مجموعة طائفية تؤمن له الحماية والاعتراف على الصعيد التنظيمي.

مبدأ المساواة

يثار من وقت لآخر ولو همساً، مسألة محاذير دخول المرأة الى القضاء.^{٢٠} فمنهم من يشير الى أن تلك المهنة تتعارض بصورة عامة مع صورة المرأة، ولاسيما منها المتعلقة بالقضاء الجزائي، أو لناحية طبيعة المرأة التي تمنعها من احتلال المراكز القيادية في السلك القضائي، أو تولي مناصب في القرى والمناطق النائية، والمثال على ذلك: اقفال باب الانتساب بوجه النساء في الاعوام ١٩٧٣ و١٩٧٧ و١٩٩٣،^{٢١} الا أن هذه المقولة تخطتها السلطة القضائية في لبنان، بحيث اصبحت نسبة الاناث المنتسبات الى السلك القضائي في العام ٢٠١٨ حوالي ٥١٪ من مجمل قضاة لبنان. ان هذا المؤشر على مبدأ المساواة منصوص عليه في الدستور اللبناني كما على تقبل المجتمع اللبناني للقاضي المرأة وعلى تولي المرأة لمراكز قضائية عليا وحتى جزائية. مثال على ذلك: رئيس لمحكمة التمييز، أو لمحكمة الجنايات، قاضي تحقيق، نائب عام استئنافي. تجدر الاشارة هنا الى تولي أربعة قضاة إناث المراكز الأربعة العليا في وزارة العدل^{٢٢} في العام ٢٠١٨.

اعتُبرت المرأة في السابق غير قادرة نفسياً وجسدياً على تحمل ثقل المراكز العليا، ولاسيما المتواجدة في المناطق البعيدة عن العاصمة، الا أن هذا الأمر لم يعد يُذكر، ولاسيما مع تعيين قضاة اناث في مراكز حساسة كقاضي التحقيق في مناطق تُعتبر نسبياً بعيدة عن العاصمة في التشكيلات القضائية التي صدرت في العام ٢٠١٧.

أصبح المعيار يركز على توفر معطيات النزاهة، والمعرفة القانونية الواسعة، والقوة المعنوية، والقوة العصبية، والتي في الكثير من الأحيان، تتوافر في المرأة أكثر

كثيرة هي المقاربات التي أُعلن عنها من أجل ايجاد حل لتلك المسألة؛ منها المقاربة التشريعية، ومنها المقاربة العملية المتمثلة بإنشاء تجمّع للقضاة في وجه السلطة السياسية، ومنها اللجوء الى الحقوق المنصوص عنها في الدستور اللبناني كالاتكاف، وهو وجه من وجوه الاضراب من أجل حمل السلطة السياسية على احترام السلطة القضائية، ولكن مازالت المطالبات تدور في حلقة الطبقة السياسية التي تحاول جاهدةً حتى الان الاستئثار بالسلطة القضائية من أجل تطبيق توجهاتها العامة.^{١٨}

الطائفية

لا يمكن فصل الطائفية عن السلطات الدستورية طالما أن الدستور اللبناني - القانون الاساسي للجمهورية اللبنانية - اعترف بوجود الطائفية، لا بل نظمها وحاول التوفيق بينها وبين المواطنة القائمة على أساس المساواة والانتماء المباشر للدولة، ليعود ويشير في المادة ٩٥ منه الى أنه يسعى الى الغائها. لكنّه في البندب من المرحلة الانتقالية ووفقاً لمقتضيات الوفاق الوطني، استدرك فقال بوجود توزيع المناصب في الفئة الاولى أو ما يعادلها مناصفة بين المسيحيين والمسلمين دون تخصيص أي وظيفة

لأي طائفة، مع التقيّد بمبدأي الاختصاص والكفاءة.^{١٩} لذلك نجد الطائفية حاضرةً في سير عمل السلطة القضائية وبخاصة القيادية منها، ما يؤثر على حسن تطبيق مبدأ المساواة، واختيار الكفاء في المركز المناسب، مقابل تأمين الشراكة في ادارة الشأن العام ولاسيما في المرفق القضائي. مازال التجاذب حاصلًا بين المبدئين المشار اليهما اعلاه ويؤثر في بعض الأحيان على العمل القضائي، مثال على ذلك: نقل بعض كبار القضاة من اختصاص عرفوه وخبروه لفترة طويلة من الزمن، الى اختصاص هم غرباء عنه.

حصلت عدة محاولات من أجل الحد من تلك المعضلة، الا انه يتم التراجع عن السير قدماً نحو الغاء الطائفية، تحت وطأة الضغوط الممارسة من قبل الفئات السياسية

^{٢٠} دخلت اول امرأة الى السلك القضائي اللبناني في العام ١٩٦٦.

^{٢١} شؤون القضاة في لبنان، آفاق وتحديات، المركز اللبناني للدراسات وكونراد اديناور فوندايشن، ٢٠٠٠، ص ٢٠٣.

^{٢٢} مدير عام وزارة العدل، رئيسة هيئة التشريع والاستشارات، رئيسة هيئة القضاة، مديرة معهد الدروس القضائية.

^{١٨} Roger Perrot, Institutions Judiciaires, Paris, Monchrestien, Delta, 1995, 7eme edition, p.669 et s.

^{١٩} المادة ٩٥ من القانون الدستوري لعام ١٩٩٠.

كان يطغى عليها الطابع السلبي.^{٢٤} ان الحرية ستظل مفقودةً اذا لم تكن سلطة القضاء مفصولةً عن السلطتين التشريعية والتنفيدية، مما سيجعل الخسارة فادحة اذا ما تولى دفة الحكم في السلطات الثلاث الشخص نفسه، سواء اكان ينتمي الى طبقة النبلاء ام الى عامة الشعب. من هنا يبرز دور السلطة القضائية؛ والقاضي من خلالها؛ في ارساء دولة القانون، وفي ترسيخ المبادئ المؤسساتية، وفي الدود عن الحرية علة وجود الدولة الحديثة.

إن جدارة القاضي وكفاءته ومؤهلاته العملية والاجتماعية حاجة، لا بل ضرورة للقاضي المؤمن على أقدس وظيفة في حياة الدولة الحديثة. إن من شأن تحسين الوظيفة القضائية^{٢٥} التأثير على طبيعة الأحكام وكذلك على المجتمع. مثال على ذلك القوانين المتعلقة بمكافحة الفساد، لاسيما قانون رقم ١٥٤ تاريخ ١٢/٢٧/١٩٩٩ المتعلق بقانون الاثراء غير المشروع، والذي أبصر النور لأول مرة في خمسينيات القرن الماضي. ان التفتيش القضائي كما مجلس القضاء الأعلى يصدر بين الحين والآخر بعض التوصيات التي تذكر بضرورة الالتزام بالقواعد المشار إليها أعلاه.

يوجد على صعيد آخر شرعة الأخلاقيات القضائية التي اقرها القضاة أنفسهم بالتشاور في العام ٢٠٠٢ وان كانت لا ترتقي الى مستوى القانون، الا أن مجرد الاعتراف بوجودها من قبل القضاة تشكل حازماً معنوياً يؤدي الى ضبط سير العمل في المحاكم وبالتالي تؤثر، وان بشكل غير مباشر، على الاحكام الصادرة وعلى المجتمع، لاسيما وأنها تتناول مسلك القاضي الاخلاقي وتصرفاته المهنية والاجتماعية. الا أنه يبقى القاضي العنصر الاساس في كل المعادلات فالنزاهة الشخصية وعدم التحيز في أخذ القرار، وعدم التحيز في مجريات الدعوى، والابتعاد عن مبدأ التعارض بين المصالح

العائدة للمتقاضين ومصالحه الشخصية، والتصريح الدوري والالزامي عن الدخل والممتلكات، والمساواة أمام النصوص القانونية، والاعتماد على اجراءات واضحة وفعالة في الدعوى المقامة أمامه، من شأنها خلق آثار ايجابية للأحكام الصادرة عن هذه السلطة في المجتمع.

من الرجل. لقد ساهمت المسؤوليات الملقاة على عاتق المرأة داخل أسرتها، لاسيما لناحية مساعدتها في الأعباء المالية في تحفيز المرأة للدخول الى السلك القضائي أكثر من الرجل خاصة في الفترة التي سبقت تحسين الوضع المعيشي للقاضي في لبنان عامة.

لم تميّز النصوص بين الرجل والمرأة في السلك القضائي، لا بل طبقت معيار المساواة التامة للانتساب اليه، مع الاشارة الى خصوصية بعض الجرائم كجرائم الارهاب والجنسية والتي يجب احاطة المرأة بالحماية الكافية المعنوية، قبل ان تتولى مقاليد الحكم بها. تبقى لنا اخيراً مقارنة المجتمع التي تتولى فيه المرأة رئاسة المحاكم، فقد لا يتقبلها، ليس لكونها امرأة فقط، بل لعدم قابلية تلك المجتمعات على التأقلم مع فكرة القاضي المرأة.

في الخلاصة على الرغم من تطبيق النصوص القضائية لمبدأ المساواة منذ تبنيه الا أن الصعوبة كانت تتمثل أولاً، في مصدر ذاتي يتمثل في تقبل الرجل للمرأة في السلك القضائي، وهو ما يتطلب الكثير من الجهد على مدى عدة أجيال لجعله أمراً طبيعياً وثانياً، مصدر شخصي يعود للمرأة نفسها في اعتبارها كائناً دخليلاً على مجتمع غريب عنها، وهي دائماً محط مراقبة دقيقة، وبالتالي يجب أن تتصلب في الآراء والأحكام من أجل اثبات قدراتها في هذا المجال، وثالثاً وأخيراً، مصدر اجتماعي يظهر بتأقلم المجتمع بشكل عام، على أنه وبالرغم من كون المرأة العمود الفقري للأسرة، إلا أنها أيضاً تشكل جزءاً من نسيج المجتمع بشكل عام، وبالتالي من الطبيعي أن يتمثل هذا الجزء في السلطة التي تحكمه.

١٧. آثار الحكم القضائي على المجتمع اللبناني

ان النزاع القضائي وظيفته ايجابية^{٢٦} تدفع المجتمع الى استخراج قيم جديدة تؤسس لتوازن اجتماعي جديد، وذلك خلافاً للنزاعات في المجتمعات السابقة التي

^{٢٤} Bruno Oppetit, Theorie de l'arbitrage, Paris PUF, 1988, p.110

^{٢٥} القضاء في الدول العربية، المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة، بيروت ٢٠٠٧، القضاء اللبناني، ص ٢٨٩ وما يليها.

^{٢٦} شؤون القضاة في لبنان، آفاق وتحديات، المركز اللبناني للدراسات وكونراد اديناور فوندايشن، ٢٠٠٠، ص ٤٧.

الصادرة عن السلطة التشريعية، مثال على ذلك: مبدأ المساواة، ووحدة التشريع، والديمقراطية، والعدالة بأطيافها كافة...

ثالثاً: الاعتراف بالسلطة القضائية بالشكل والمضمون، كسلطة قضائية تشكل إحدى السلطات الثلاث الوحيدة في الجمهورية اللبنانية، عبر قوانين موضوعية، وفي بعض الأحيان لها قوة القاعدة الدستورية من حيث الشكل، لإضفاء المزيد من القدسية على هذه السلطة وتحسينها وصلتها، وإظهار الصورة الحقيقية للقاضي ولدوره داخل المجتمع، وتحسين القاضي اجتماعياً وثقافياً واقتصادياً وقانونياً...

يدخل القاضي المتدرج الى معهد القضاء فيعمل بصمت وبجدية تصل أحياناً الى ذرف الدموع، ليشرق بعد تخرجه كقاضٍ اصيل، ليعلن حكم القانون ببعض من القدسية وبكثير من الرهبة، من أجل تحقيق العدالة الأرضية، عله ينعم بالعدالة الالهية.

لا تقتصر المحاكم في لبنان على غرار المحاكم في العالم على القضاة فقط، بل يجب الارتقاء بالقوانين لناحية الشفافية والوضوح والفعالية والعصرية من أجل حسن سير العدالة واعطاء المتقاضين الفرصة للوصول الى العدالة.

كما يجب ألا ننسى في هذا السياق، الجهاز البشري المساعد المناسب، فضلاً عن الموارد الكافية من أجل اتمام العمل المراد تحقيقه.

الخاتمة

تُبنى الدولة الحديثة على مرتكزات واضحة وأساسية، وتُعتبر السلطة القضائية نواة تلك المرتكزات. تتكون هذه السلطة من مجموعة عوامل يديرها ويشرف على حسن سيرها، قاضٍ يتمتع بباقة من المواهب العلمية والثقافية والاخلاقية والتنظيمية.

لا دولة دون سلطة قضائية، تبحث عن الحقيقة، وتجسدها في احكام قاطعة وعادلة في أن معاً. ان تطور الدولة يقاس من خلال استقلالية السلطة القضائية ونزاهتها، ولا يخفى على أحد الدور الذي تلعبه جرأة القاضي ونزاهته بالإضافة الى علمه لناحية تأمين الحماية الاساسية لدولة القانون.

لم يبخل القضاة يوماً في تقديم منبرهم القانوني والثقافي من أجل المحافظة على قسمهم، لا بل استشهد القاضي اللبناني من أجل اعلاء راية العدل. من هنا لا بد من تقديم بعض التوصيات من أجل اعطاء الفرصة الكاملة لتحقيق ما تمت الاشارة اليه اعلاه.

تقسّم هذه التوصيات الى ثلاثة بنود على الشكل التالي:

أولاً: أقلمة العمل داخل السلك القضائي مع المرتكزات والمكونات والمبادئ الأساسية المتبنّاة في الدستور اللبناني. مثال على ذلك: الطائفية في الدخول الى السلك القضائي، التوزيع الطائفي للمراكز الأساسية داخل القضاء...

ثانياً: موازنة عمل السلطة القضائية وتوحيده مع المبادئ العامة والقوانين

أ. في الديمقراطية

مقدمات عامة

يشكل مفهوم الجماعة التاريخية النموذج النظري العام لتلاقي وانتظام عدد من الأفراد في بنية تأطيرية ووفق أسس متوافق عليها؛ كما يشكل عامل اللحمة والتضامن بين الأفراد: إطار انتمائي تعريفي يحدد القاعدة الهوياتية/الثقافية للجماعة، ويحدد للفرد معايير انتمائه. في الواقع، الموضوعية التاريخية والمسار التجريبي للتاريخ البشري يؤكد على أن كل المجتمعات البشرية هي بالضرورة «مجتمعات تاريخية» مستقرة في المكان ومستمرة في الزمان، من خلال التكون والتنامي التدريجي لثوابتها البنيوية وفي إطار جدلية تطور خاصة بكل منها. فالجماعة ليست تصوّرًا نسقطه على الواقع وفق آلية محددة وقياسًا على نموذج نظري سابق لها. فكل جماعة بشرية هي «كائن حي» قائم بذاته يتفاعل مع المكان وفي الزمان من خلال مكوناته الذاتية وفي إطار حركته الداخلية. إن تكون جماعة بشرية في أطر ثابتة - وفي مرحلة زمنية/مكانية محددة - يستند إلى قاعدتين أساسيتين:

استقرار العلاقات بين عدد من الأفراد، أي قيامها وتنميتها في حيز مكاني وعلى أسس السلام المجتمعي الذي يضمن المساواة بين الجميع مع حفاظ كل فرد على خصوصيته. ويعبر المجتمع، كإطار احتوائي للفرد وبإطار تنظيمي للرابط المجتمعي، عن هذا الاستقرار البنيوي.

استمرارية العلاقات، أي استقرارها في الحيز التاريخي الطويل الأمد. وتؤمن السلطة، كتنظيم سياسي للرابط المجتمعي، هذه الاستمرارية في كيان الدولة ومن خلال القانون كمجموعة قواعد ناظمة للعلاقات بين الأفراد وضمن الجماعة.

تتمحور المسألة الأساسية في بحثنا حول تنظيم الانسان لوجوده الزمني وإدارته: من أي منطلقات ووفق أي أسس ومن خلال أي مؤسسات ولأجل أي أهداف. وما يرتبط بهذه الأسئلة الأولية من تساؤلات مكتملة: من أين يستمد الانسان أصول تنظيم وجوده وأسس هذا الوجود ووفق أي معايير واستنادًا إلى أي معطيات. في هذا السياق، يشكل مفهوم السلطة/المؤسسة - كناظم وضابط للحركة الداخلية للجماعة

THE LEBANESE DEMOCRACY

Georges Sharaf

الديمقراطية اللبنانية

د. جورج شرف

يثير جدالات وإشكالات متنوعة تؤثر على صعوبات اعتماد وممارسة الديمقراطية: جدالات تتناول ضرورة تطبيق الديمقراطية أو استيرادها أو فرضها؛ تفتيش نظري وعملي عن أنسب السبل لتطبيق «صحيح» للديمقراطية؛ انحرافات متتالية من خلال الاستعمال الشعبي لمفاهيم وتقنيات الديمقراطية؛ توالي الأبحاث الأكاديمية الهادفة إلى تفسير أسباب نجاح أو فشل الديمقراطية في هذا المجتمع أو ذاك...

في كل هذه الحالات، يُؤخذ النموذج الغربي للديمقراطية كمرجع معياري لإصدار الأحكام التقييمية وبالاستناد إلى التقنيات التطبيقية لها (التعددية السياسية، الانتخاب، تداول السلطة، الحريات...) على أن الإشكالية المحورية في اعتقادنا ليست في توافر المعايير التقنية للديمقراطية، وفي التطبيق العملي الصحيح لها، أو توفر الظروف السياسية لمثل هذه الممارسة... هذه المعايير، وإن كانت ضرورية وأساسية في الواقع التطبيقي، إلا أنها تبقى شكلية. فهي تكون فعالة وتحقق الغاية من اعتمادها في حال توافر الجوهر الفلسفي للديمقراطية في ثقافة المجتمع السياسي، وبالتالي في توافر المناخ الفكري الملائم لقيامها: أن يكون الإنسان/العقل هو المصدر في تنظيم وجوده وإدارة هذا الوجود، وأن تكون حريته أساس سلوكه في عيش ذاته الجسدية والفكرية الروحية؛ واستكمالاً أن تأخذ الجماعة بيدها السيادة على وجودها الزمني (تنظيماً وإدارة وممارسة) بشكل عقلاني ومفصول عن التساؤلات الكيانية الميتافيزيقية.

في هذا السياق، الديمقراطية هي معلول تقني/مؤسسي لا يقوم بدون علة وجوده، أي القاعدة الفلسفية/الثقافية. فهي لا توجد بذاتها ولذاتها، بل هي نتاج الطاقة الفكرية الخلافة للعقل الإنساني. واعتمادها في تقنياتها الشكلية، وبدون ان تركز إلى منتظم ثقافي تنبثق منه، يجعل منها جسداً بلا روح وإطاراً فارغاً يفتقد نظرياً مبرراً وجوده وشرعيته، كما يفتقد الفاعلية المتوخاة.

من هذه الزاوية، كما من الناحية المنهجية الشكلية، يمكن القول أن الديمقراطية - مثلها مثل باقي صيغ الحكم - ليست نموذجاً أو مبدأً تأسيسياً للسلطة في المطلق، كما إنها ليست نسقاً فلسفياً مناسباً لكل الأزمنة والجماعات، انطلاقاً من كون المنظمات الثقافية تتنوع وتختلف باختلاف الجماعات والأزمنة. فالديمقراطية نسق تاريخي/فلسفي نشأ في بيئة فكرية محددة، وصيغة تقنية للسلطة توصل إليها العقل الأوروبي مع بدايات عصر النهضة بهدف مطابقة بنية السلطة مع الوقائع الفكرية/المجتمعية

الجواب/الإطار عن هذه التساؤلات. فالسلطة السياسية هي الإطار النظري العام لكيفية إدارة الجماعة لوجودها. ويكمن جوهر مقاربة مسألة السلطة في معادلة الإنسان/السلطة انطلاقاً من اعتبار السلطة كنتاج سببي عملي لوعي الجماعة لماهية وكيفية وجودها، وللشكل الذي ترتأيه مؤسسياً لهذا الوجود. وإذا كانت معادلة الإنسان/السلطة هي ثابت منهجي في سياق الحركة التاريخية المتدرّجة لكل الجماعات البشرية، فإنّ المتحوّل والمتعدّد فيها فهو نوعية الترابط الجدلي بين الاثنين، والذي يتناول مصدر وأصول السلطة ومعياري شرعيتها ومبررات وغايات وجودها (هل هو الإنسان أم مصدر من خارجه). وينبثق من هذا الترابط ترابط مكمل بين مصدر السلطة من جهة، وبنيتها وممارستها ونتائجها من جهة أخرى (مصدر التشريع، شرعية الحاكم...)

الفكر السياسي والدستوري - في مساره التاريخي - لا يعطي جواباً واحداً مطلقاً عن كل هذه الإشكاليات: فإنّ تنوع المنظمات الثقافية هو في أساس تعدّد وتوالي المقاربات. وفي هذا السياق، الديمقراطية هي تنظيم متقدّم للسلطة في سياق متحوّلات المنتظم الثقافي الأوروبي بين القرون الوسطى وعصر النهضة. وبالتالي يتوجب موضعها في هذا المسار التصاعدي لاستقلالية الإنسان في وجوده عن الله، وبالاستناد إلى طاقاته العقلية، ما جعله مصدر السببية في وجود السلطة وتنظيمها...

لقد عرف التاريخ السياسي مسارات متنوعة للجماعات، سواء في تكوينها وأسس تنظيمها ومعطيات نموها، أو في المتحوّلات (الثقافية، البنيوية، الوظيفية، السلطوية...) التي طرأت عليها ونقلتها من سياق إلى سياق مختلف تماماً (كمثل انتقال المجتمعات الأوروبية من القرون الوسطى إلى عصر النهضة...). من هذا المنظار، الشكل الديمقراطي للسلطة السياسية هو النموذج الراهن على الصعيدين الدستوري والسياسي.

تشكّل الديمقراطية في عالم اليوم - على صعيد الفكر الفلسفي والخطاب السياسي وتنظيم السلطة - الإطار الأبرز لتنظيم وضبط الاستقرار والاستمرارية. فهي تُعتبر التقنية النموذجية المبتغاة التي تطمح كل الجماعات لتكريسها وترسيخها. لكن ملاحظة الوقائع العملائية تدفع إلى القول أنّ هذا الهدف - وإن كان يلاقي شبه إجماع نظري على ضرورة تحقيقه - ليس في متناول كل الجماعات البشرية. فهو

حول أصل هذه السببية ومصدرها وقواعد سيرورتها. وهذه الأمور يفقهها الانسان العاقل عبر التاريخ من خلال تجربته الحياتية المتراكمة والتفتح المستمر لطاقاته العقلية الإبداعية...

لا نطمح في هذا البحث إلى الاستفاضة في تفكيك المنظومة الثقافية أو الدخول في الجدالات الفلسفية لمنهجها ومحتواها وانعكاساتها العملانية. وفي مقارنة برجماتية، وبدون الدخول في تشعبات مسائل المعرفة والثقافة، يمكن الإحاطة بمفهوم المنتظم الثقافي من زوايا عدة.

١- ينطلق تفكيك هذا المنتظم وتوليفه من مجموعتين من التساؤلات: كيانية، تتناول أصول الوجود والكون وموقع الانسان فيهما ومصيره بعد الزمن...؛ عملانية تتناول كيفية تنظيم الإنسان لوجوده الزمني (وخاصة في صياغة السلطة السياسية - بنية ووظيفة وحركية - وتحديد نوعية الرابط الجدلي بين الإنسان والسلطة).

٢- الإنسان الكينونة والعقل هو المصدر الأساس في صياغة الأجوبة والاثراء التدريجي للمنتظم الثقافي. وهذا الإنسان هو متموضع بالضرورة في الزمان والمكان، وهو تواصل بحكم انتمائه إلى بيئة وجماعة. ويتوجب النظر إليه من زاويتين: فهو ليس نموذجاً نمطياً واحداً يمكن البناء عليه؛ وهو ليس وجوداً عشوائياً لا ضوابط لحركته، بل هو إنسان متعدد الكينونة، متحرك ومتحول يتدرج بلا توقف من حال إلى حال.

- الإنسان العاقل هو المنتج لكل الأجوبة إنطلاقاً من وعيه وكيفية ادراكه للمعطيات المتحركة بوجوده، وذلك من خلال: التفاعل الحياتي المستدام مع المجال ومع الآخر؛ الصياغة العقلية لإدراكاته المتنوعة، في قواعد وقوانين ومؤسسات وآداب وعلوم...

٣- يتم هذا الإدراك وفق قاعدتين منهجيتين أساسيتين:

- السببية، وتعني ان لا شيء يحدث من فراغ، وأن كل ظاهرة (مادية أو بشرية) هي بدورها العلة السببية لظاهرة لاحقة لها في توالي سببيات لا ينتهي. تقوم الترجمة المنهجية للسببية على جهد العقل في اكتشاف الروابط بين العناصر.

التي رسختها الثورة الفرنسية. فالديمقراطية، في أسسها النظرية، هي ناتج تجريبي/ نظري اختبرته المجتمعات الأوروبية في مسارها التاريخي من القرون الوسطى إلى عصر النهضة، أفرز متحولات فكرية/مجتمعية/سياسية/اقتصادية... ذات طابع بنيوي، تفاعلت مع ظروفات فكرية تجديدية في مقارنة الوجود الزمني للإنسان (تنظيماً وإدارة)، ووصلت إلى مفترق حاسم مع الثورة الفرنسية. وهذا المفترق كانت له مفاعيل فكرية (حقوق الانسان على الأخص)؛ ومجتمعية (مبدأ المساواة في الجوهر بين البشر وقيام مجتمع المساواة كبديل عن الطبقية)؛ وسياسية (وخاصة فيما يتعلق بمفهوم جديد للسلطة السياسية انطلاقاً من تغيير مصادر تكوينها ومعايير شرعيتها، وصياغة مختلفة لهدفيتها وآليات تكوينها وممارستها...)

أولاً: الجذور الفلسفية/المنهجية الممهدة للديمقراطية

المنتظم الثقافي

الملاحظات السابقة تدفع منهجياً باتجاه تحديد المنتظم الثقافي الذي ينتجه الانسان انطلاقاً من كيفية إدراكه - كفرد وجماعة - لماهية وجوده وأطره وحركيته. في محتواه، المنتظم هو البنية الثقافية التحتية التي تتوصل إليها كل جماعة وتؤطرها في مجموعة ثوابت ومتحولات تضبط وتنظم وجودها في كل المجالات (فلسفة، دين، أدب، فنون، اقتصاد، سياسة، اجتماع...)؛ منهجياً، المنتظم هو مزيج من التفاعل التجريبي/النظري بين المعاش الحياتي اليومي المستدام في مجال جغرافي محدد وفترة زمنية معينة من جهة، وبين طاقة العقل التنظيرية التوليفية لتأطير هذا المعاش وقوننته بهدف حفظ الاستخلاصات التي يتم التوصل إليها. وهذا المنتظم، وإن كان يشكل قاسماً منهجياً عابراً للجماعات في كل مكان وزمان، إلا أنه متعدد ومتنوع في محتواه، إذ ليس هناك منتظم نظري/ثقافي واحد يستنبطه عقل مجرد. يعني المنهج الكيفية العقلية لإدراك الانسان لماهية وواقع وجوده، وبالتالي الآليات لاستنباط أسس وأطر تنظيم هذا الوجود وضبطه. فالنظرة التجريبية - المحسوسة والموضوعية - تعتبر أن الوجود، في تركيبته وتنظيمه وحركيته، ليس عشوائياً بل يقوم على سببية - أو سببيات - مؤسسية ومواكبة، وعلى سيرورة وفق قواعد معينة. وهذا ما يطرح سؤالاً منهجياً أساسياً

الراهن - سهولة الاتصال والتواصل، انفتاح الثقافات على بعضها، جسور الحوار بين الجماعات... - يؤسس لعملية تآقف واسعة النطاق، تتبلور تدريجاً في جذع «ثقافة إنسانية» تشكل قاسماً مشتركاً بين الجماعات، وتتعالى على خصوصياتها، ولكن بدون أن تنفي هذه الخصوصيات.

القاعدة الثقافية للديمقراطية: عصر النهضة والمنهج العقلاني/التجريبي

يبرز اتجاهان ثقافيان في تاريخ الفكر: يتقاطعان في كونهما نتاجاً منهجياً منظماً للعقل البشري؛ يختلفان في المادة التي يعمل العقل عليها لبناء خلاصاته، وبالتالي في تحديد مصدر وحركية وغائية السببية في الوجود وانعكاسها على تنظيم هذا الوجود وعلى سلوكية الأفراد والجماعات. وهذه الاختلافات تنعكس على دور العقل ووظيفته في هذا المجال.

تميّزت القرون الوسطى بمنتظم ثقافي ينطلق من دراسة الموجود في أصوله وجذوره الميتافيزيقية. ويبنى هذا المنتظم على الله كالعلة الأولى والمطلقة لتفسير الوجود ببعديه الزمني وما بعد الزمني، وفي وجهيه المادي والإنساني. ويترتب على ذلك ربط الموجود، الملموس والمحسوس، بعلاقة تبعية مع علة من خارجه تتحكم بوجوده ومساره. ويؤدي ذلك إلى إدراك السببية من زاوية العلة الأولى وتفسيرها في مسار الزمن على ضوء صيرورة محددة مسبقاً من خارج الإنسان تصب في نهاية الأمر في نقطة وصول حتمية في صلب المشروع الإلهي المرسوم. وبالتالي، لا تعود النسبية تعبيراً منهجياً عن التحول اللامتناهي في حركة الكون والإنسان والجماعة، بل يجب فهمها كحركة تصاعديّة تدريجية في الخط المرسوم الموصل إلى كمالية المشروع الإلهي كغاية نهائية. وبالتالي، فإنّ العقل يعمل على حقيقة إلهية موحدة - لا للجدال في تقييمها أو صوابيتها - بل لفهمها وإدراكها في التفسير الإنساني، وتكييف وجود الفرد والجماعة مع متطلباتها (الاجتهاد، الفقه، الشرع المستمد من الله،...).

يشكّل التحول المنهجي/الفكري المتبلور في عصر النهضة تحوُّلاً ثورياً في مقاربة موضوع المنتظم الثقافي، ويتمثل فيما يمكن أن نطلق عليه «علمنة» الثقافة، أي أنسنتها. ويمكن رصد هذه المتحوّلات من زاويتين:

ذلك يتطلب مسبقاً إدراكاً عميقاً لتركيبتها وترابط عناصرها وآليات حركتها؛ ومن ثمّ تنظيم هذه الروابط في قواعد موضوعية تفسرها وتحفظ خلاصاتها (الموقفة بالضرورة).

- النسبية تقوم على فرضية أن كل شيء في الوجود المادي والبشري هو متحرك، وبالتالي عرضة للتحوّل والتغيير. ما يعني أن لا وجود لحتميات في مسار الكون والإنسان. تقترض النسبية بشرياً أنّ النسبي هو ما يلائم جماعة بشرية معينة وتموضعة في مكان وزمان معينين، وحول مواضيع معينة. وتالياً تقترض النسبية التنوع البنيوي والوظيفي في الوجود الإنساني، ما يستتبع القول بتعددية الجماعات البشرية وتمايزها باختلاف الأزمنة والأمكنة ومنهجيات إدراك العقل للظواهر.

على ضوء الملاحظات السابقة، يمكن تحديد المنتظم الثقافي كمجموعة الإدراكات التي يعيها الإنسان ويستتبعها بالأجوبة التي يصوغها والخلاصات التي يتوصل إليها في كل الحقول. وبالتالي تصبح الثقافة منظومة منهجية/فكرية لتفسير الوجود، ومعياراً مرجعياً لتنظيمه من خلال الضبط المنتظم للخلاصات. وبالتالي، يجد المنتظم الثقافي سببته وحركيته في فضاء فكري مفتوح يتحرك فيه العقل في كل الاتجاهات ويتأرجح بين احتمالات وفرضيات لا تتوقف ولا تنتهي. على أنّ الوعي المتكرر والمتوسّع للظواهر والترابطات يوصل الإنسان مع الوقت إلى تكوين قناعات/ثوابت تصبح «مجموعة حقائق» تشكل فلسفة المنتظم وأطره الفكرية المنهجية.

وفي الخلاصة، فإنّ السببية والنسبية متلازمان من خلال الترابط الجدلي بينهما: فالسببية هي نسبية من زاوية تعددها وتحوّلها؛ والنسبية تجد مبررها وتفسيرها في تعدّد وتحوّل السبببات. ومن هنا يمكن القول:

- إنّ التعددية الثقافية هي معطى منهجي موضوعي يجد مبرره في تعددية السبببات وفي الارتباط الضروري بالزمان والمكان. وهذه التعددية هي في أساس «الخصوصيات الثقافية» للشعوب والتي تتحوّل مع الوقت إلى «هوية ثقافية».

- التعددية والنسبية تترجمان في الواقع مجموعة خصوصيات. إلا أنّ التطور

١ - على صعيد المنطلقات والمحتوى الفكري

المتحوّل الأساس في هذا السياق هو الانتقال من الحقيقة المطلقة المتمثلة في جوهر الله (كمصدر وناظم ومسير ومرجعية لمسار وحركية الكون والإنسان) إلى الإنسان كباحث عن الحقيقة وكمصدر وناظم لوجوده، إنطلاقاً من تزايد ثقته بقدرته على إيجاد الأجوبة والحلول بقوة طاقاته الذاتية. ومن هذه الزاوية، العلمنة هي مسار تاريخاني وآلية منهجية فكرية في الفكر النظري والواقع العملي للإنسان حوّلت مجراه في إدراك وجوده الزمني وتنظيمه بمعزل عن أي مصدر أو معطى من خارج الإنسان أو الزمان.

أساس هذا التوجّه الجديد هو في فك الارتباط بين الوجود من جهة، والله من جهة ثانية. ويمكن مقارنة هذا الأمر من خلال:

أ. التخلّي عن دراسة الوجود ربطاً بجوهره وأصوله الميتافيزيقية، لمصلحة دراسة الوجود في واقعه الملموس، ومن خلال معطياته وعناصره وحركته الذاتية وترابطاته وديناميته. لا يلغي ذلك احتمالية العلة الأولى، ولكنه يفصل في المنطلق بين المسألة الميتافيزيقية في الوجود والمسألة الناظمة له، بما أتاح للإنسان أن يأخذ شؤون وجوده الزمني بيده، ضبطاً وتنظيماً ومؤسساً...

ب. في الترجمة العملية، يعني هذا التحوّل الفصل بين العقيدة الإيمانية ومندرجاتها ومتوجباتها الناظمة والأخلاقية والسلوكية من جهة، وبين الأسس التي يتوجب اعتمادها في تنظيم وسلوكيات الإنسان في الزمن.

٢ - المنهج: دور العقل وموقعه

الخروج من الشمولية الدينية المغلقة والملزمة والضابطة لحركة العقل — بما تحتوي عليه من مسلمات ومحرمات ومحللات وحتميات... إلى الخيارات المفتوحة على كل الاحتمالات والاجتهادات، سوف يغيّر جذرياً في موقع ووظيفة العقل.

إزاحة السببية المطلقة كمصدرية للمنتظم الثقافي، فتح أمام العقل مهمة مركزية في التفتيش عن السببيات وضبط ومواكبة تحولاتها الدائمة. فتحرّر

العقل من دائرة المسلمات الدينية والتقليد الفكري السائد دفع به إلى الفضاء المفتوح الذي يشكّله التاريخ والتجربة الإنسانية المتنوعة والمتوالية، وجعل منهما المادة التي يعمل ضمنها العقل في عملية بناء الثقافة.

تحوّل العقل من أداة تنفيذية في خدمة الإيديولوجيا الدينية، إلى أداة إنتاج معرفي تعمل في إطار التكاملية بين التجربة المعاشة من جهة، والنظرية (بما تعنيه من قوانين وأنظمة ومؤسسات...) كاستخلاص منهجي لدروس التجربة من جهة ثانية (بما تعنيه من قوانين علمية واجتماعية وسياسية، ومؤسسات، وإنتاج فكري...) ويمكن تحديد ذلك بالانتقال من العقل الإيديولوجي (الذي يتحرك في دائرة الأوليات والمسبقات وفي خدمتها) إلى العقل الموضوعي المنطلق من رصد المعطيات الموضوعية وتفسيرها كضرورة أولى للوصول إلى نتائج وخراسات موضوعية.

٣ - النتائج

أ. العلمنة، بما تعنيه من فك الارتباط بين الزمني والميتافيزيقي، لا تنفي - كما لا تتطرق سلباً أو إيجاباً - إلى احتمالية العلة الأولى المطلقة، على اعتبار أن هذا الأمر لا يتعلق بدائرة اهتماماتها المنهجية والفكرية، التي تنحصر في مقارنة الوجود الزمني للإنسان من خلال الإنسان حصراً.

وبالتالي، العلمنة ليست فلسفة بديلة عن الدين أو مناقضة له، ولا تهدف إلى إخراجه (كلاهوت وعقيدة وأخلاقيات وشعائر -) من قناعات ووجدان الإنسان، حيث أنّ الحرية الدينية هي جزء أساسي من الحريات الفردية. فالعلمنة تفرّق ما بين العقيدة الإيمانية كمسألة وجودية ذاتية، وما بين تنظيم الوجود الزمني للجماعة السياسية. وفي تأكيدنا لهذه الفرضية، نشير إلى أمرين في هذا السياق:

قيام ثنائية منهجية/فكرية في عالم الفكر السياسي ما بين المنتظم العلماني والمنتظم اللاهوتي، لا يزالان يتفاعلان حتى يومنا هذا (خاصة مع البروز النافر للأصوليات الدينية كبدائل إيديولوجية وتنظيمية للعلمنة والعلمانية). ومن زاوية هذه الثنائية، نضياء على ناحيتين:

ب. مقولة لا ديمقراطية بدون علمنة وليبرالية، تحدّد إطار التلازم السببي بين هذه المفاهيم الثلاثة: فالعلمنة والليبرالية هما القاعدة الفلسفية التي تولدت منها الديمقراطية التي هي في الواقع العملائي الترجمة المؤسسية لهذين المفهومين على صعيد المجتمع والدولة.

ج. النتائج العملائية

العلمانية هي الترجمة التقنية، على صعيد المجتمع والدولة، للتحويلات الفلسفية (المتتملة في العلمنة) في عصر النهضة. وتقوم على إعادة صياغة بنية الجماعة والسلطة ووظيفتيهما بمعزل عن المعطى الديني ووفق إرادة الجماعة ومصالحها وتطلعاتها الزمنية البحث، وفي إطار متطلبات الزمان والمكان.

- المجتمع العلماني، الذي لم يعد انعكاساً لنظام متعال وجزئاً من كليانية التصميم الإلهي للكون. بل صار مشروعاً وبنياً إنسانياً تاريخياً/عقلانياً يركز على إرادة كل شعب ووفقاً لظروفه الزمانية/المكانية وحاجاته المتغيرة؛ كما ينمو ويتحوّل وفق جدليته الداخلية، وليس من خلفية التدرّج نحو غاية نهائية مرسومة سلفاً.

يعبّر الفكر السياسي/الدستوري عن هذا التحوّل في نظرية «العقد الاجتماعي» الذي يقوم على اتفاق جماعي تحدّد جماعة تاريخية بموجبه الأسس المنظمة لوجودها على كل الصعيد (الاجتماعية، الدستورية...) وقد أفرز هذا العقد مفهوم «المواطنة المدنية» كبديل عن مفهوم «المواطنة الدينية»، بمعنى قيام بنية المجتمع على قاعدة المساواة كبديل عن التمييز وعدم المساواة التي يفترضها الانتماء الديني إلى مجتمع ما. ويعبّر عن هذا الواقع البروز المتصاعد للمجتمعات القومية منذ القرن التاسع عشر.

- الدولة العلمانية

تصبح علمانية الدولة، من الناحية المنهجية، نتاجاً طبيعياً وتلقائياً للتنظيم المجتمعي لشعب ما. عبّر الفكر السياسي الحديث عن هذا التحول في ناحيتين:

• حصر مسألة الإيمان في الدائرة الضيقة لعلاقة الإنسان/الفرد مع الله وتحوّلها إلى قناعة شخصية - لا علاقة للسلطة السياسية فيها - يقرّها الفرد إيجاباً (الإيمان) أو سلباً (الإلحاد). وهذا الوضع يُنهي وظيفة الإيمان الزمنية، وعلى الأخص في كونه إلزاماً وجودياً للفرد ومعبراً ضرورياً لانتمائه المجتمعي والسياسي.

• القيد الأساسي على الإلتزام الإيماني، وما يترتب عليه من التزامات أخلاقية وسلوكية، هو في أولوية الإلتزامات الزمنية التي تحددها الجماعة، على الإلتزام الديني في حال وجود تناقض بين محتويات الإلتزامين. وفي أكثر الأحيان، يشكل هذا التناقض مدخلاً أساسياً لنقد العلمنة كقويض للدين، في حين أن هذا النقد لا يستقيم منهجياً، حيث أنّ الإلتزامات التي تفرضها الجماعة هي ذات طابع سلوكي لا يمسّ مسألة وجود الله والتي هي في جوهر اللاهوت.

تُستكمل هذه الثنائية بثنائية في وضعية الإنسان، لها مصادر وانعكاسات مختلفة: الإنسان/المؤمن، كوضعية اختيارية تتحدّد أطرها ومتوجباتها في متطلبات الدين؛ الإنسان/المواطن، كوضعية الزامية للإلتزام المجتمعي والسياسي، مصدرها إرادة الجماعة وترتب سلوكيات تحددها القوانين، وتعاقب كل خروج عليها.

ب. الإفراز الفكري الأهم للعلمنة على صعيد الفلسفة السياسية هو في تيار الليبرالية. وبغض النظر عن الإنحرافات في فهمها وتطبيقها وتحوّلها إلى فردانية أنانية على صعيد الفرد والجماعة، فإن الليبرالية في جوهرها ترتكز إلى قاعدتين:

- تعبير عن الأولوية المطلقة للإنسان الفرد ككيان حر يرتكز إلى المساواة في طبيعته، وإلى التمايزات في كينونته العملائية.

- تتخذ هذه الأولوية بعدين: استقلالية الإنسان في وجوده عن الجماعة والسلطة، بدون أن تعني هذه الاستقلالية عزلة؛ الإرادة الذاتية للإنسان الفرد في تكوين قناعاته ورسم مدونة أخلاق وقيم سلوكية يلتزم بها، وتحديد مشروع وهدفيات حياة يعمل على تنفيذها...

المؤسستين في حدود موقع كل منهما ودوره وصلاحيته، والاحترام الكلي لهذه الحدود. الإنعكاسات العملائية لهذه الأسس يمكن رصدها في زوايا عدة.

النقطة المحورية تكمن في تحديد وضعية المواطن في المجتمع السياسي وتحديد أطر العلاقة بين الفرد والجماعة من جهة، والسلطة السياسية من جهة ثانية. وأساس هذه العلاقة يقوم على قاعدتين:

– أولوية الانسان/الفرد على الجماعة والدولة، بالنظر إلى أسبقيته على وجودهما، ومن كونه سيشكل العنصر التأسيسي لهما. ومن هنا تصبح الحرية الشخصية معياراً جوهرياً في تقييم ديمقراطية الدولة.

– أولوية الجماعة السياسيّة على الدولة، كونها سابقة لوجود الدولة وعلّة وجودها. وهذا ما يجعل من استقلالية المجتمع السياسي معياراً مكتملاً في تقييم ديمقراطية الدولة.

هاتان الأولويتان توضحان مفهوم السلطة المقيدة الذي يميّز الدولة الديمقراطية. فالحرية هي الأساس الفكري والسلوكي في حركة الفرد والجماعة، بينما السلطة هي الأداة التنفيذية المولجة حماية هذه الحرية وضمانها.

١- أولوية الحرية

تتخذ هذه الحرية أوجهاً عدة، سوف نشير إلى أهمّها:

أ. على الصعيد الفكري، تتكرّس الحرية، ببعدها الشخصي والجماعي، من اعتبار أنّ الدولة الديمقراطية تلتزم «الحياد الفكري»، بمعنى أنها ليست مرجعية معتددة أو فكرية. وعلى هذا الصعيد، تقوم إيديولوجيتها على الاعتراف بشرعية كل التيارات الفكرية (دينية، فلسفية...) وأحقّيته افي التعبير عن ذاتها بحرية. يعبر عن هذه الحرية توجهان:

– الخيارات المفتوحة أمام الفرد لبناء قناعاته الفكرية. وعلى الأخص، نشير إلى الحرية الدينية – إيماناً، تبشيراً وشعائر – كمرتكز أساس لهذه الحرية، وما يترتب عليها من ضرورة إحترام الدولة لهذه الحرية لدرجة أنّ التعدي عليها يشكل عيباً

• «استقلالية السيادة» التي صار لها منطقتها ومنطقاتها الخاصة وهدفاتها الزمنية... بمعزل عن أي معطيات دينية أو أخلاقية من خارجها.

• نظرية «السيادة الشعبية» التي تؤسس الدولة على قاعدة الإرادة الشعبية، والتي تُعتبر الأساس/الركن للديمقراطية.

• يصبح القانون الوضعي/العلماني الخلاصة المنهجية لمسار العلمنة: في سببته، كتعبير عن الإرادة الشعبية وحاجات الجماعة؛ في نسبته كصيغة مؤقتة تتعدّل أو يُستغنى عنها بصيغ مختلفة وفق تطوّر الحاجات والضرورات؛ وكتنظيم لواقع تاريخي/مجتمعي معيّن بعيداً عن إطلاقه القانون الإلهي.

ثانياً: الديمقراطية كتقنية سلطة تعكس مفاهيم العلمنة

الأطر المؤسسية للديمقراطية

تُعتبر التقنيات الديمقراطية للسلطة – تكويناً وممارسةً ونتاجاً – المعيار الأبرز لتقييم مدى ديمقراطية نظام سياسي في عالم اليوم. لا نريد في بحثنا هذا الدخول في التفاصيل التقنية المتشعبة للتنظيم الديمقراطي للسلطة، فهي معروفة ومدتأولة بشكل مكثّف. سنكتفي بالإشارة إلى بعض المبادئ والأسس الجوهرية في هذا المجال إنطلاقاً من مرتكزين منهجيين: كيفية الترجمة الدستورية/المؤسسية للأسس الفلسفية للديمقراطية (سيادة الإنسان على ذاته وسيادة الجماعة على ذاتها) في تقنيات السلطة؛ الإضاعة المختصرة على المتحوّلات التي طرأت على تقنيات الديمقراطية (وعلى الأخص توضيح مفهوم الديمقراطية التوافقية).

تُعتبر العلمانية الترجمة التقنية على صعيد الدولة لمبدأ فك الارتباط بين الإنسان والله في الشأن الزمني. وهي تعني إعادة تنظيم العلاقة بين الدولة والمؤسسة الدينية (وليس بين الدولة واللاهوت الديني) على قاعدتين: الإستقلالية الكاملة لكل من المؤسستين في شؤونها (كبدل عن التبعية السابقة للدولة)؛ الإعتراف المتبادل بين

- السيادة والإرادة الشعبية مبدأ بنيوي من ثوابت الدولة الديمقراطية. ولكنهما، من الناحية العملائية لحركة الحياة السياسية، تقومان على محتوى متحوّل بتحوّل الحاجات والمصالح والتطلعات والتوجهات السياسية والفكرية... وتداول السلطة هو السبيل المتعارف عليه لمواكبة هذه الحركية: المحدودية الزمنية للتمثيل الشعبي والعودة المتكررة إلى استقراء الإرادة الشعبية في الانتخاب؛ معادلة السلطة/المعارضة كركيزتين متميزتين - ولكن ضروريتين - لصحة المنافسة السياسية، وما يرتبط بها من آليات الرقابة والمحاسبة، وضرورة تهيئة البدائل السلطوية من خلال منطقتي التداول.

في مفهوم الديمقراطية التوافقية

إذا كانت الديمقراطية، كتقنية سلطة، هي نتاج متحوّلات فكرية وسياسية ومجتمعية في أوروبا عصر النهضة، فهذا يعني أنها نتاج تاريخاني ويخضع بالتالي لمبدأ النسبية. وتالياً، فإن فرضية حدوث تحولات فيها هي احتمال تاريخي منطقي وممكن، في حال تغيّر الظروف والمعطيات. المتابعة البانورامية للمسار التاريخي للديمقراطية، منذ عهد النهضة، تتيح للباحث استخلاص أمرين:

أ. الثابت في الديمقراطية هو جوهرها الفلسفي/الفكري (أولوية الفرد والحريات، السيادة الشعبية، التعددية، العلمنة...)

ب. المتحوّل في التقنيات الشكلية للديمقراطية، تماشياً مع تحولات الأزمنة والأمكنة والمعطيات المجتمعية والثقافية والاقتصادية... ويمكن الإشارة إلى ثلاث محطات:

- الديمقراطية الكلاسيكية التي قامت في المنطلق على: المواطن/الفرد كعنصر تأسيسي لسيادة الشعب، وحدة البنية الثقافية المؤسسة للمجتمع الأحادي المنسجم، انبثاق السلطة من تمثيل المواطن/الفرد، المنافسة السياسية في إطار الوحدة المجتمعية...

- ديمقراطية المشاركة لها طابع تقني عملائي وتعبّر عنها بشكل عام اللامركزية الإدارية التنموية. وهي تنظيم جغرافي داخل الدولة المركزية لتوزيع المهام -

جوهرياً في ديمقراطيتها. كما يرتب احترام هذه الحرية على المؤسسة الدينية إلتزام حدود تأثيرها وحصر هذا التأثير على المواطن/المؤمن.

تشكل الحرية السلوكية الوجه الآخر للحرية الشخصية، وأساسها الإرادة الذاتية للفرد في تنظيم مسار حياته ضمن قيد وحيد هو احترام حدود حرية الآخرين. وفي هذا السياق ليس للدولة سلطة توجيهية أو مقيّدة للسلوك الشخصي، بل يقتصر دورها على التنظيم التقني لكل السلوكيات بما يحفظ حرية الجميع ضمن الإلتزام العام للمجتمع.

- التعبير الجماعي عن الحرية يكمن في الطبيعة الإيديولوجية والتنظيمية التعددية للمجتمع السياسي كمنهج مفتوح لانتشار الأفكار والتنظيمات السياسية في إطار تعددية شرعية (أحزاب، نقابات، جمعيات...) بحيث تقتصر وظيفة الدولة في التنظيم التقني الصرف لهذه التعددية. وفي هذا السياق، نود الإشارة إلى أن المؤسسة الدينية تعتبر كأحد البنيات الناطمة في المجتمع في ظل النظام العام الذي يراعه (شرط الإلتزام هذه المؤسسة حدود عدم تعاطيها شأن الدولة، إذ إن مثل هذا التدخل ينعكس سلباً على ديمقراطيتها).

وفي السياق عينه، حرية العمل السياسي هي الوجه الآخر للحريات العامة على الصعيد الوظيفي. ويقتصر دور الدولة، على هذا المستوى، على الإدارة القانونية للمنافسة السياسية في كل وجوهها (الصراع السلمي، الانتخابات، المعارضة، تداول السلطة...)

٢- أولية الجماعة على السلطة

نقطة الانطلاق تكمن في انبثاق السلطة من الجماعة كتعبير منهجي سببي لعلاقة الدولة بالجماعة في معادلة العلة/المعلول. وتشكل السيادة الشعبية الصيغة الدستورية لهذه المعادلة، وهي معيار مرجعي آخر لتقييم صحة الديمقراطية.

- تشكل الديمقراطية التمثيلية الإطار الأكثر شيوعاً في ترجمة هذه السببية. ومن هذه الزاوية، الانتخاب هو التعبير التقني الأنسب. وهو بالتالي عملية محورية في الممارسة الديمقراطية لأنه الوسيلة لترجمة السيادة الشعبية في تكوين السلطة.

- التنامي التدريجي لهذه التناقضات (بنية مجتمعية تعددية وسلطة مركزية حصرية) سينعكس سلباً على شرعية الدولة القومية واستقرارها واستمراريتها: من جهة تدرّج مطلبى للجماعات الأقلوية باتجاه الشراكة في السلطة أو الانفصال؛ تشبّث الدولة القومية بوحدانيتها وحقها في الدفاع عن كيانها من جهة ثانية. وتعبّر الحروب الأهلية عن هذا الانحدار المؤسف ومحاولة حسم الصراع بالقوة.

٢- الانعطاف نحو التوافقية

أثبتت الوقائع المعاصرة استحالة حسم الصراع داخل الدولة القومية بالقوة، واستحالة القضاء (المعنوي أو المادي ...) على الجماعات التاريخية الأقلوية. بمعنى آخر، إنّ انتصار أيّ فريق على الآخر في الصراع لا ينهي المشكلة، بل يهدىء من عنفها مؤقتاً ويفتح الباب أمام تصاعد التطرف الممهد لانفجار لاحق.

من هنا، كانت الصيغة التوافقية (في تعدد أشكالها الدستورية) الحل الوسط الذي ابتدعه الفكر السياسي وكرّسه العلم الدستوري للخروج من المأزق (استحالة الحسم بالقوة، واستحالة استمرار الدولة القومية بصيغتها المركزية). قوام هذا الحل هو الحفاظ على الكيان الجغرافي للدول القائمة، مع ضرورة الأخذ في الاعتبار مطلبية الجماعات في داخلها. من هنا، كان التوجّه نحو إعادة صياغة البنية الدستورية للدولة على قاعدة السببية المنهجية في ترجمة البنية التعددية للمجتمع في صلب مؤسسات الدولة، وعلى الأخص مبدأ الشراكة المتوازنة في السلطة. مثل هذا الحل ساهم في تحويل الوجود التعددي الصراعى إلى سلام مجتمعي ركيزته تعايش المكونات على قاعدة الاعتراف المتبادل واحترام الخصوصيات وروح تشاركية إيجابية...

٣- الأسس الدستورية: التنظيم المؤسسي التوافقي

التوافقية لا تُدخل تغييراً في الجوهر الفلسفي للديمقراطية (سيادة الانسان والجماعة، الحريات كأساس للتنظيم المجتمعي والسياسي، تعددية ونسبية الحقيقة...); كذلك لا تُدخل تغييراً في التعبير التقني عن السيادة الشعبية (على

وليس السلطة والقرار - بين المركز والأطراف. وتقوم هذه الديمقراطية على إشراك الجماعات المحلية في إدارة شؤونها، من منظار استكمال الديمقراطية السياسية (التمثيل الشعبي) بنوع من الديمقراطية الإدارية الاقتصادية التي تتيح للأطراف إيجاد حلول لمشاكلها المحلية، وبما يخفف الضغط عن المركز.

- الديمقراطية التوافقية. تشكّل التوافقية المتغيّر الأحدث في المسار التحوّلي في تقنيات الديمقراطية. وأساسها المنهجي هو التكيف المفاهيمي والمؤسسي للديمقراطية التمثيلية الكلاسيكية مع متطلبات الوقائع التاريخية المتجددة في المجتمعات الديمقراطية، وعلى الأخص لجهة الإشكالات التي عانت منها الدولة/ الأمة في ظل بروز التعددية البنيوية في صلبها.

١- في الدوافع

الدولة/ الأمة القومية توجت مرحلة التحولات في الفكر السياسي الدستوري لعصر النهضة، وفي ترتيب النظام الدولي الجديد بعد الحرب الأولى؛ ولكنها، مع مرور الزمن، سوف تكون منطلقاً لإشكاليات وتوترات جديدة في الواقع الدولي والدولي.

أ. خلال النصف الأول من القرن العشرين، اعتبرت الدولة القومية النموذج الثوري الجديد في النظام الدولي، بما عبّرت عنه من خصوصية ثقافية/ هوياتية، ومن كونها إطار التوحيد الجيو - سياسي لاحتواء التفككات والاستقلاليات المحلية.

ب. لكن، سرعان ما وجدت الدولة القومية ذاتها أمام تحديين: تناقض منهجي في صلبها ما بين تعددية جماعات تاريخية في كيانها من جهة، ومركزية السلطة السياسية ووحدانيتها من جهة ثانية:

- الوعي المتزايد للجماعات الأقلوية في الدولة القومية لهويتها سوف يضع الأيديولوجيا والدولة القومية موضع تشكيك؛ كما أنّ تأكيد التعددية البنيوية في مجتمع الدولة القومية سوف يُفقد مفهوم المجتمع الأحادي شرعيته كقاعدة لدولة مركزية أحادية.

المتوازنة في آليات اتخاذ القرار وما يعنيه ذلك من تضافر كل الإرادات في دينامية متكررة من التسويات والحلول الوسط التي تعكس الحد الأدنى من المصالح المشتركة.

٤- الشروط العملائية

إذا كانت الأطر والتقنيات الدستورية شرطاً لازماً للتنظيم المؤسسي للتوافقية، إلا أن استقرار واستمرارية المجتمع المركب على القواعد الدستورية للتوافقية يتطلب بالتوازي توافر شروط عملائية ملائمة، بما يحول دون تفريغ الشكل الدستوري من فاعليته السياسية.

أ. الشرط الثقافي وأساسه «التمايز في المساواة». منطلقه أن يكون مبدأ «الغيرية»، وما يفترضه من تعددية ونسبية ثقافية، عنصراً تكوينياً في الأيديولوجيا والبنية الثقافية والذهنية لكل الجماعات، كما في سلوكياتها المنطلقة من مبدأ الاعتراف المتبادل على قاعدة التمايز.

ب. الشرط السياسي يتطلب توافر أمرين على الأقل:

- تحييد ميزان القوى كعنصر فاعل في الصياغة المؤسسية للمجتمع والدولة، وفي علاقة الجماعات بعضها ببعض وفي آليات القرار السياسي. إذ إن ميزان القوى ينقض مبدأ الشراكة المتساوية ويتنكر للعلاقة السوية التي يجب أن ترعى العلاقات بين الجماعات.

- السلوكية الانفتاحية التكاملية للجماعات تجاه بعضها البعض، بمعنى أن تأخذ كل جماعة في الاعتبار، في كل تصرف أو قرار...، واقع وجود الآخر وخصوصيته ومصالحه. ومن هنا، الحوار (التواصل الدائم مع الآخر) والاعتدال (وقف الاندفاع السياسي عند حدود الآخر) هما سمتان أساسيتان في هذا السلوك.

الأخص آلية الانتخاب...). تفتقر التوافقية عن الديمقراطية الكلاسيكية في أمرين أساسيين:

أ. التوافقية لا تنظر إلى الفرد كمواطن مجرد في المطلق، بل كإنسان متموضع بالضرورة في جماعة تاريخية لها خصوصيتها الثقافية/الهوياتية والبنوية وتشكل الإطار الانتمائي والتعريفية له. وهذا ما يجعل من التوافقية صيغة للملاءمة بين الانتماء الهوياتي لجماعة معينة، والانتماء المواطني للدولة، بدون أن يكون هناك أي تضارب بين الانتمائين.

ب. تستتبع هذه الثنائية في وضعية الفرد تحولاً تقنياً في بنية المجتمع وتكوين السلطة في الدولة، والتوجه بالتالي نحو تمثيل الجماعات بدل الأفراد، كاستجابة منهجية لضرورة أن تعكس السلطة البنية المركبة للمجتمع، وفق ما هو متعارف عليه في «ديمقراطية الجماعات». فإذا كانت الديمقراطية الكلاسيكية تقوم على تعددية سياسية في مجتمع أحادي التركيبة، فإن التوافقية تفترض تعددية بنوية في مجتمع مركب.

ج. تقوم الأطر البنوية للتوافقية في ناحيتين:

- الطوائفية المجتمعية المرتكزة إلى تعددية بنيات ثقافية وتنظيمية تضي على المجتمع طابعه المركب من خلال تعددية مجالات تنظيمية متميزة لتعددية جماعات متميزة تعيش جنباً إلى جنب.

- الطوائفية السياسية التي ترتكز إلى ضرورة تمثيل الجماعات في جميع مؤسسات الدولة والسلطة ومفاصلها، بما يعطي هذه الجماعات الشخصية المؤسسية السياسية كمكمل تأسيسي ومنهجي لخصوصيتها المجتمعية وكإطار بنيوي لممارسة الشراكة بين الجماعات.

د. الدينامية الوظيفية للتوافقية تفترض أمرين:

- على مستوى المجتمع، استقلالية ودينامية ذاتية لكل جماعة في إدارة شؤونها وفق خصوصياتها الثقافية وحاجاتها وتطلعاتها...

- على مستوى الدولة والنظام السياسي، ترتكز التوافقية إلى مبدأ الشراكة

١- المجتمع المركّب

الطائفية المجتمعية - السياسية

الفكرية والسياسية والتنظيمية، الحريات العامة والخاصة، وعلى الأخص الحريات الدينية والشعائرية، المساواة، سلطة القانون...). وقد جاء تعديل الدستور في العام ١٩٩٠ ليوسّع إطار هذه الثقافة من خلال إرساء بعض مظاهر الديمقراطية التوافقية.

شكّلت هذه الثقافة - رغم الصراعات السياسية الحادة - جذعاً ثقافياً مشتركاً بين المكونات يمكن اعتباره، إلى جانب ضمانات استمرارية الكيان، أحد الدعائم لاستقرار الدولة. وفي تفسير لهذا الأمر، يمكن الإشارة إلى معطين:

- ترسّخ ثقافة الديمقراطية في وجدان المسيحيين بدءاً من القرن الثامن عشر (المتصرفية جسّدت بشكل أولي هذا التوجّه الذي أخذ كل مداه في دستور ١٩٢٦).

- تبني المسلمين اللبنانيين لأسس هذه الثقافة كما وردت في الدستور. وهذه خاصة فريدة تميّز المسلمين اللبنانيين الذين فصلوا الأسس المركزة والناظمة للدولة عن متطلبات الإسلام السياسي التقليدي (وعلى الأخص في اعتماد السيادة الشعبية بدل القرآن كمصدر للتشريع في الدولة، والتشارك في السلطة مع غير المسلمين كبديل عن الهوية الإسلامية للحاكم...)

٣- حركية المجتمع اللبناني

أ. يشكل التعايش - أو ما يُعرف أيضاً بالعيش المشترك أو العيش معاً - السمة الطاغية على حركية المجتمع اللبناني. من الناحية المنهجية، التعايش هو الصفة الوظيفية الأساسية في المجتمع المركّب (كما هي حال المجتمع اللبناني) لجهة كونه التعبير عن اتفاق الجماعات على التكيف المتبادل بين بعضها البعض، والتفتيش المتكرر عن مساحات مشتركة على رغم الاختلافات والتميزات. وبهذا المعنى، يكون التعايش هو المبدأ الوظيفي التأسيسي للمجتمع المركّب الذي يكفل استمراريته على قاعدة التكامل والسلام المجتمعي.

إنّ نظرة مبسّطة على التجربة التعايشية اللبنانية تتيح للباحث أن يستخلص

في الأساس، ضمّت البنية المجتمعية للبنان الكبير جماعات تاريخية افتقدت أيّ تواصلية تاريخية فيما بينها تبرّر إمكانية تأسيس كيان مشترك (أصول ثقافية مختلفة، تضارب في آليات الحركة التاريخية وهدفاتها، بنيات متميزة في أصولها وجوهرها...) ما جعل من لبنان الكبير، منذ نشأته، إطاراً بنوياً لجماعات متميزة متصارعة. على أنّ التطور التاريخي، وفي المراحل الثلاث التي أشرنا إليها، ارتكز إلى ثابتين:

- اعتبار الجماعات التاريخية كثابت بنوي في تركيبة المجتمع اللبناني وبلورة ذلك في التأكيد القانوني لمجموعة شخصيات تأسيسية في مجتمع مركّب. القاعدة التأسيسية ينصّ عليها الدستور في المواد ٩، ١٠ و١٩؛ القرار ٦٠ ل.ر. لعام ١٩٣٦ الذي وضع المعايير القانونية لتصنيف هذه الجماعات، وحدد أطرها التنظيمية... (وهو قرار ما زال ساري المفعول حتى اليوم)؛ مجموعة القوانين الناظمة للطوائف الإسلامية بعد الاستقلال (الاعتراف بشخصيتها المعنوية واستقلاليتها، خصوصيتها في تنظيم شؤونها الداخلية، عدم تعاطي الدولة في أمورها...)

- بلورة الشخصية السياسية المؤسسية لهذه الجماعات في ما يُعرف بالطائفية السياسية، وما تعنيه من الاعتراف بالطوائف كوحدات كيانية تأسيسية للسلطة السياسية، وترجمة هذا المبدأ في توزيع السلطة فيما بينها على قاعدة العلاقة المنهجية الجدلية بين المجتمع والسلطة، ومعادلة العلة/المعلول.

٢- الثقافة الديمقراطية

أرسى دستور ١٩٢٦ (وتعدلاته حتى اليوم) الأطر الفلسفية والتقنية الأساسية لثقافة ديمقراطية في وجدان الجماعات وسلوكياتها، سواء على مستوى تنظيم السلطة السياسية وعملها، أو على مستوى حركية المجتمع السياسي (السيادة الشعبية ومبدأ الانتخاب، فصل السلطات وتداول السلطة، التعددية بكل وجوهها

إلى الطلاق، أي تفجير الكيان. بل كانت التسوية - وهي إحدى السمات الوظيفية الأساسية في التعايش - تجد في كل مرة طريقها إلى إعادة التواصل فيما بينها. ومنطق التسوية هذا، رغم طغيان الطابع المرحلي عليه في أكثر الأحيان، إلا أنه ساهم، مع مرور الوقت، في استخلاص قنوات/ثوابت وخيارات مفصلية ضمنّت استمرار الكيان.

الإشكاليات والفرضيات

١- لم تعد المشكلة في لبنان تتعلق بوجوده ككيان مستقل نهائي في حدوده الجغرافية والسياسية، بل هي ما تزال قائمة في كيفية إدارة العيش معاً وانعكاسها على الاستقرار الداخلي للدولة التي تكمن مهمتها الأساسية في تأمين الاستقرار والانتظام في المجتمع السياسي. وتجاه حركية ومتحولات المجتمع اللبناني، وتجاه عدم الاستقرار المتكرر، يطرح الباحث السؤال حول جذور ومسببات هذا الواقع ومنهجية تجاوزه، بما يؤمن المعايير والشروط اللازمة والملازمة للحل المستدام للواقع المأزوم.

في اعتقادنا أنّ اللبنانيين - نخباً وقادة ومسؤولين - يعالجون تكراراً الإفرازات السياسية الطرفية للمشكلة الأم، وليس جوهر الإشكالية الكيانية. تتم المعالجة من خلال تسويات سياسية هي بطبيعتها ظرفية (ونستتبعها بتعديلات دستورية في العادة) لإشكاليات لها طابع كيان لا تفيد معها التسويات، بل تتطلب حسم خيارات تاريخية ضرورية لتثبيت مشروع الحياة المشتركة. وتبدأ هذه المعالجة بالعودة إلى الجذور الثقافية/التاريخية/المجتمعية/السياسية كمنطلق وشرط ضروري، بعيداً من الأولويات والمسبقات الأيديولوجية (الدينية أو القومية)، ووفق منهج عقلاني موضوعي يتجنب الأحكام المسبقة والتحليلات المجردة.

الأزمة في لبنان، في منطلقها، ليست في الصيغة الدستورية، والحل لن يكون في مجرد تعديل دستوري يفتقد الأسس العلمية لصياغته إنطلاقاً من المعطيات المجتمعية والسياسية كمعيار مرجعي لوضع النص الدستوري الملائم.

ففي عام ١٩٢٦ تم وضع دستور أثبتت الوقائع اللاحقة عدم ملاءمته، لا في روحيته ولا في محتواه، ما استدعى إعادة نظر فيه عام ١٩٤٣، ولكن في صيغة

المعادلة الأساسية التالية: خلاف/تقاطع/تسوية/افتراق/صراع/تسوية، وهي معادلة تكررت في كل المفترقات التاريخية في مسار الكيان. وهذه المعادلة تؤشر إلى أمرين: التعايش ليس حالة تواصلية إيجابية دائمة بين المكونات المجتمعية، بل يخضع لجدلية الانقطاع/الوصل: التعايش ثابت وظيفي - حتى إشعار آخر - بغض النظر عن السبب التي تفرض استمراره (سواء كانت ظروف تاريخية ضاغطة، أو تحولات ذهنية لدى الجماعات أو حسابات مصلحة).

ب. التعايش بين المكونات انطلق من أرضية صراعية فيما بينها. وكانت إنطلاقته تفرض تكيفاً - أيديولوجياً وسياسياً وذهنياً وسلوكياً - للجماعات تجاه بعضها البعض. والصعوبة في هذا المجال كانت تكمن في أنّ هذا التكيف يمسّ قنوات ثقافية وتاريخية متضاربة في وجدان الجماعات وفي تطلعاتها المستقبلية. وهذا يعطي أحد التفسيرات المهمة كصعوبة التفتيش عن نقاط التواصل وهشاشة هذه النقاط؛ كما يفسر الانقطاع المتكرر في التعايش عند شعور كل جماعة بأولوية الانكفاء إلى قنواتها الأساسية، وهذا الانكفاء لم يكن فقط حال قطيعة، بل تطور مرات عدة إلى مواجهات صراعية دموية.

ج. على أنّ التجربة التعايشية - رغم هذه السلبيات - ما زالت قائمة ومستمرة كواقع تاريخي يتحكم بمسار المجتمع اللبناني، وتشكل حالة فريدة في المجتمعات المركبة تستهوي جماعات عدة في الخارج للبناء على نموذجها. وفي إيجابيات هذه التجربة، نشير إلى:

- ترسخ قنوات/ثوابت تعايشية يعبر عنها بشكل أساسي: التعايش السياسي المؤسسي بين الجماعات على صعيد السلطة (الطائفية السياسية) وهي الصفة الغالبة في المجتمع المركب؛ الاحترام المتبادل بين الجماعات لخصوصياتها المعتدلية والتنظيمية والضمانات الدستورية والقانونية للمجال الخاص لكل جماعة (الطائفية المجتمعية)

هذان الأمران يشكّلان عنصر استقرار أساسي لأنهما يعطيان لكل جماعة شعوراً بالاطمئنان يكون شرطاً ضرورياً لفتح خطوط التواصلية.

- تكرار حالات الانقطاع والقطيعة - رغم حدتها ومرارتها - لم توصل الجماعات

وملاءمتها). وأساس هذه المسلمات منطلق الدولة/ الأمة والمفاهيم الملازمة له (منطلق المجتمع الأحادي المنسجم، الوحدة والانصهار، أحادية الهوية الثقافية، مركزية الدولة والنظام البرلماني الكلاسيكي...). هذه المسلمات يعتبرها الفكر الميثاقي هذا أهدافاً استراتيجية يجب الوصول إليها حتماً في مسار المجتمع والكيان. على أن هذه المسلمات (وهي تعود إلى تيارات الفكر السياسي والدستوري للقرن التاسع عشر وحتى ستينات القرن العشرين، وأثبتت تطورات المجتمعات عدم ملاءمتها) تصطدم تكراراً بالواقع التاريخي الثقافي البنيوي لمجتمع لبناني مركب في طبيعته، ولا تنفع التفسيرات الأيديولوجية لفرض أو افتراض تحوّل إنصهاري فيه. ما يتطلب ابتكار فكر ميثاقي مختلف منهجياً له طابع توافقي يستبعد نهائياً فكرة الانصهار (كونها تناقض طبيعة وحركة المجتمع اللبناني)، لصالح شراكة كيانية-سياسية تعمل على تحويل التعددية النزاعية اللبنانية إلى تعددية تصالحية بناءة.

- التعبير الأوضح عن هذا التناقض بين الفكر الأيديولوجي الإنصهاري والواقع التاريخي البنيوي المركب، يكمن في هذا التآرجح - لا بل التناقض - المنهجي في علاقة المجتمع بالدولة وفقدان التكاملية الضرورية بينهما: فالمنطق النظري المسير للدولة يقوم على الخلفية الأيديولوجية لمجتمع منسجم (الإصرار المتكرر على المركزية والوحدة الوطنية...)، بينما واقع المجتمع المركب يفرض تشويهاً جوهرياً لهذا المنطق الدستوري، ويدفع باتجاه صيغ عرفية أكثر ملاءمة له. ومن أبرز ظواهر هذا التخبط: الإزدواجية بين النص الدستوري (ذي الطابع الإنصهاري)، والأعراف (التي تستجيب لطابع المجتمع المركب)؛ الصيغة الهجينة للدولة الضائعة بين مركزية مبتورة وفيدرالية أمر واقع غير مكتملة؛ النظام السياسي الذي يتأرجح وظيفياً ما بين المنطق البرلماني الكلاسيكي (التنافس، الأكثرية، الرابع والخاسر...) ومنطق التوافقية (الذي يستبعد كل العناصر الوظيفية للنظام البرلماني...)

٤- في اعتقادنا، إن منهجية الحلّ تنطلق من مبدأ التكامل الجدلي بين المجتمع من جهة، والدولة والنظام السياسي من جهة ثانية. وبداية يفترض هذا التكامل تحديداً موضوعياً لطبيعة المجتمع اللبناني وتركيبته تستبعد الأوليات الأيديولوجية، وتوجد ملاءمة بين واقعه والخطاب الأيديولوجي السياسي الممهد لصيغة دستورية ملائمة. بمعنى آخر، يتوجب قيام إجماع حول توصيف المجتمع

عرفية فتحت الباب أمام معالجة الإشكالية الناشئة عام ١٩٢٠. أما التعديل الأخير في اتفاق الطائف فلم يقيم على قاعدة تطوير موضوعي للنظام السياسي بما يتوافق مع تحولات بنويّة جذرية في المجتمع اللبناني وعلى أساس قناعات مشتركة متجددة. لقد قام هذا الاتفاق على تكريس دستوري مؤسسي لواقع ميزان قوى مختل بين المكونات في أرض الواقع، ما يعني عملياً أن التعديل تمّ لحساب جماعة وعلى حساب أخرى، وهو أمر يُبقي على الإشكالية قائمة، لا بل إنه يفاقمها. ومن هنا يمكن فهم المواقف المتناقضة من هذا الاتفاق: بين جماعة تريد استعادة ما تعتقد أنه اغتصب منها، وأخرى تريد الحفاظ على ما كسبت، وثالثة تريد الحصول على مزيد تعتبره حقاً لها.

٢- الفرضية الأساسية التي نبني عليها مقاربتنا للواقع اللبناني منهجياً، وبالاستناد إلى قواعد جدلية المجتمع والدولة، تقوم على المعادلة التالية: لبنان مجتمع مركب (في بعده التاريخي وتعدديته الثقافية والبنويّة والذهنية...) يطغى عليه الطابع النزاعي في علاقة مكوناته ببعضها البعض، نتيجة تباعد في النظرة إلى مجموعة أمور كيانية تأسيسية.

أ- ففي تركيبته التاريخية ونشأته السياسية، لم يكن لبنان أبداً مجتمعاً أحادياً منسجماً، وبالتالي لا يمكن تصنيفه كدولة/أمة. وقد جاء المسار المجتمعي والسياسي والدستوري اللاحق لتأسيسه، وحتى يومنا هذا، ليؤكد دستورياً وقانونياً ومؤسسياً وواقعياً على هذا الطابع.

ب- المنحى الوظيفي النزاعي لمجتمعنا تؤكد تكراراً الوقائع العملائية السياسية (تضارب المصالح بين الجماعات، المواجهات المتكررة سياسياً وعنفيًا، تنازع الحقوق بين الجماعات، السلوكيات التناقضية ورفض الآخر وحتى التعدي عليه، طغيان ميزان القوى كعامل حسم في الصراع السياسي، الأيديولوجيات الأصولية الشمولية، طغيان منطق الغلبة والفرض...)

٣- تفسيرات عدة يمكن اعطاؤها في تحليل هذا الواقع. ولكننا نكتفي بالإشارة إلى أمرين نعتبرهما محوريين في هذا السياق:

- المسلمات الأيديولوجية للفكر الميثاقي ذي الطابع الإنصهاري (والمعتبرة كبداهيات وثوابت غير قابلة لإعادة النظر فيها، ولا حتى البحث في مصداقيتها

حالة انقسام داخل المجتمع السياسي بين المكوّنين المسيحي والمسلم؛ حالة انقطاع بين إحدى مكوّنات المجتمع والسلطة السياسيّة؛ إشكاليّة نزاعية مع المحيط الجغرافي والسياسي المباشر. وقد طرح هذا الواقع مسألة شرعيّة الكيان واستمراريته واستقراره.

ميثاق ١٩٤٣ (العرفي) أسّس لتقاطع كيان بين المكوّنات وتناول أسس وجود الدولة من خلال إجماع مسيحي-إسلامي ضمن استمرارية الكيان في حدوده الجغرافية وأسس الدستورية (توافقات إنشائيّة حول الهوية الأيديولوجيّة للكيان؛ منطقتي وتقنيات الديمقراطية في النظام السياسي، وخاصة لجهة السيادة الشعبيّة، والعلمانيّة وفصل السلطات ...؛ الإرتباط الوظيفي-الأيديولوجي بالمحيط العربي).

- التطور السياسي اللاحق للإستقلال، وإن أكّد على استمرارية الكيان، إلّا أنّه لم يضمن استقراره الداخلي، لا مجتمعياً ولا سياسياً ولا دستورياً. وفي هذا السياق، نشير إلى بعض المعطيات:

- على الصعيد الدستوري/المؤسسي: المرحليّة والتقدم المبكر لما عُرف بالمواثيق التأسيسية (ميثاق ١٩٤٣، إتفاق الطائف) وعجزها عن ترسيخ الاستقرار؛ الهامشيّة والتهميش المتكرر للنصّ الدستوري (المفترض أن يكون القاعدة لاستقرار المجتمع السياسي والضابط للانسياق الطبيعي للحياة السياسية) لصالح أعراف غير مكتوبة أثبتت أنّها أكثر فاعليّة في أرض الواقع من النصوص الدستورية ورغم تضاربها معها؛ تآكل وتلاشي مؤسسات الدولة لصالح هيئات أمر واقع سياسيّة-طائفية نقلت واقع القرار من المؤسسات الدستورية إلى قوى سياسيّة فاعلة؛ تراجع السلطة عن دورها كضابط للنظام العام، وتجاهل القانون كمرجع معياري للسلوكيّة الفرديّة والجماعيّة.

- على صعيد المجتمع السياسي، يلاحظ تكرار الحالة الصراعية النزاعية بين المكوّنات الكيانية، إلى حدّ العنف المدمر تكراراً؛ تواتر حالة حرب أهلية باردة، بما تعنيه من محاولات للحسم بالقوة لخلافات جوهرية بين المكوّنات تتناول أسس الكيان نفسه (الشراكة في السلطة، هوية الكيان، العلاقة مع المحيط، علاقة الجماعات بالدولة وحقوق هذه الجماعات...)

اللبناني، بموازاة الإجماع على كيان الدولة. وفي هذا السياق يتوجب حسم أمر من اثنين:

- إمّا أنّ المجتمع اللبناني يتجه نحو الإنصهار والإنسجام، وبالتالي على صيغة الدولة والنظام أن تواكب هذا المسار؛

- وإمّا أنّ المجتمع اللبناني ذو طبيعة مركبة غير قابلة للتعديل، ويتوجب بالتالي ملاءمة صيغة الدولة والنظام معها.

مثل هذا الإجماع التوافقي يبدو لنا محورياً وحاسماً لأنه يفتح الباب أمام صياغة أسس الدولة والنظام على قاعدة السببية الجدلية بين المجتمع والدولة، وهو المدخل لاستقرار الكيان. وهذا يعني واحد من أمرين: دولة مركزية كاملة المعالم على قاعدة مجتمع منسجم، وما يترتب على ذلك من إلغاء الطائفية السياسية كنتيجة لإلغاء الطائفية المجتمعية (الذي هو شرط للإنسجام في المجتمع)؛ وإمّا التوجّه نحو صيغة دولة مركبة على قاعدة مجتمع مركب.

إنّ استمرار التآرجح (الذي يطبع الواقع السياسي اللبناني) يعني استمرار عدم الاستقرار، أي احتمالية متكررة لبروز الأزمات وتهديد الكيان. إنّ الحل يبدأ من جرأة فكرية لدى النخب في إعادة النظر بكل الموروث الفكري السياسي المتعلق بالمجتمع والدولة وإجراء تقييم موضوعي لا بدّ منه لولوج مسار الخروج من الأزمة.

٥- تفترض النشأة الطبيعيّة لكيان سياسي ما توافر بعض الشروط التأسيسية: ثوابت جغرافية وثقافية وتنظيمية للدولة، وضع الأسس والمعايير للإدارة الداخلية للكيان في إطار النظام السياسي... تتم صياغة هذه الأسس في عقد كيان بين مكوّنات المجتمع السياسي (سواء كانوا أفراداً، أم جماعات تاريخية) يحدد القواسم المشتركة/الثوابت التي تضمن شرعية الكيان واستقراره واستمراريته. ويؤمن التكامل الجدلي البنيوي والوظيفي بين المجتمع من جهة، والدولة والنظام السياسي من جهة ثانية، الصيغة المنهجية الملائمة. المتابع لنشأة الكيان اللبناني وتطوره، منذ ١٩٢٠ وحتى اليوم، تستوقفه ظاهرتان متناقضتان:

- نشأ لبنان الكبير في ١٩٢٠ في ظل تركيبة تعددية نزاعية اتخذت أبعاداً ثلاثة:

لاحقاً، وسواء ما نشهده بعد اتفاق الطائف) تتميز بأمرين: الأول، أنها تخالف النص الدستوري إلى حدّ شلّ فاعليته؛ الثاني، إنها تشكل مصدرًا منافسًا للدستور في تقييم عمل السلطة السياسيّة. التفسير الأبسط لهذا الواقع يكمن في كون الأعراف (في أبعادها التوافقية) تبدو أكثر تطابقًا مع حركة المجتمع اللبناني المركّب، بينما تركيز دستور الطائف على خلفيات ثقافية وبنوية لها الطابع الإنصهاري، يُوّدي إلى فصله عن هذا الواقع.

المنهج الجدلي

يمكن اعتبار الجدلية كترجمة منهجية لمنطق وروحية الديمقراطية. فهي تقوم، من الناحية المنهجية والتقنية، على رابط المعلول بالعلة، أي ربط وجود الدولة بالجماعة أو الجماعات التاريخية المؤسسة لها، وذلك من خلال: ربط الدولة بكيونة الجماعة (كمجال جغرافي وهوية ثقافية وبنية تنظيمية مجتمعية ومصالح وتطلعات...)؛ إنبثاق الدولة من العقد الاجتماعي التأسيسي؛ تنظيم بنية وحركة السلطة إنطلاقاً من مبدأ السيادة الشعبية.

الترجمة المعاصرة لبنية وحركة الجماعة التاريخية، في الفكر السياسي والعلم الدستوري، تقوم في أمرين: المجتمع كبنية تنظم فيها مجموعة من الأفراد في أطر مؤسسية ثابتة ومجال جغرافي محدد؛ الدولة كبنية سياسية تؤطر حركة المجتمع وتضبطه. ويقوم الرابط بين المجتمع والدولة على تلازم منهجي في معادلة الهوية الثقافية/المجتمع/الدولة. ويوجد هذا الرابط صيغته الدستورية في ثلاثية شعب/أرض/مؤسسات.

إنّ إيجاد التناغم الضروري بين المجتمع والدولة والنظام السياسي - كشرط للإستقرار والتطور الإيجابي - يجب أن ينطلق من منهجية تأخذ الواقع - في أبعاده التاريخية، الثقافية، السوسولوجية، السياسية ... - في الاعتبار، وليس البناء على معطيات أيديولوجية نظرية مسبقة ومجردة. بمعنى آخر، كل منهجية تهدف إلى فهم الواقع ومواكبة تحولاته والتأثير فيه، يُفترض أن تنطلق من الملاحظة الواقعية، وأن تقوم على علاقة تكاملية بين الواقع والتظهير، تجعل من هذا الأخير المحصلة النهائية لسلسلة الملاحظات والاستنتاجات. وفي إطار بحثنا في علاقة الدولة

جدلية التقاطع/النزاع هذه تضع الباحث المراقب أمام تساؤلات محورية: لماذا الوصول إلى ميثاق تأسيسي وتسوية تاريخية مفصلية تؤمّن الاستقرار يبدو بعيد المنال؟ لماذا تتكرر الأزمات والحلول، ونعود في كل مرة إلى نقطة الصفر، ثم نستعيد منطلق التسوية مجدداً؟ لماذا نفتقد الإنسياب الطبيعي للحياة الدستورية والسياسية، حتى لتبدو الأزمات والنزاعات وكأنها القاعدة، والاستقرار هو الاستثناء؟ لماذا فاعلية النص الدستوري شبه معدومة، ولماذا تطفئ الأعراف عليه، ولماذا تعالج الأزمات من خارجه وعلى هامشه؟ لماذا تظل المؤسسات الدستورية رهينة الواقع المأزوم وعاجزة عن أداء دورها الطبيعي في الاستيعاب السلمي للأزمات وحلّها...؟

هذه الوقائع والتساؤلات تطرح مسألة العلاقة السببية بين الأزمات السياسية والنص الدستوري: هل التخبط السياسي والمؤسسي ناتج عن عدم ملاءمة النص الدستوري، ما يفقد الحياة السياسية بالتالي مرجعية دستورية فاعلة للضبط والحسم؟ أم إنّ الأزمات السياسية هي التي تشلّ فاعلية النص الدستوري؟ بمعنى آخر، هل المشكلة هي في الصيغة الدستورية، أم في التناقضات الأيديولوجية/السياسية/السلوكية، واختلاف القناعات والتطلعات بين الجماعات؟ ... وهل تكفي تعديلات دستورية، لها الطابع الشكلي، في استيعاب الأزمات وتأمين الاستقرار...؟

من المعروف أنّه لا توجد صيغة دستورية ملائمة أو غير ملائمة بذاتها. فالدستور هو في العادة الترجمة القانونية لمشروع مجتمع تتفق عليه مكوناته، ما يعني أنّ النص الدستوري هو المرحلة الأخيرة في سياق مجتمعي - سياسي يسعى لتنظيم وتأطير المجتمع السياسي. ونقطة الانطلاق في هذا السياق هو في التشخيص العقلاني الموضوعي للواقع المجتمعي يكون المعيار لوضع الصيغة الدستورية الملائمة. وبالتالي، فإنّ بناء أي صيغة دستورية على تشخيص غير ملائم للواقع سيؤدي بالضرورة إلى حال انقطاع بين النص وتطور الواقع، ويشكل التفسير المنهجي الموضوعي للأزمات.

الأعراف عادة تنشأ بشكل طبيعي لتكييف جمود النص الدستوري مع الحركة الدائمة للمجتمع السياسي، وفي إطار تكاملية منهجية بين النص والعرف، تجعل من هذا الأخير الصيغة التوضيحية والمفسرة للنص.

الأعراف التي تنشأ في لبنان (سواء مع ميثاق ١٩٤٣ والممارسات السياسية

بالمجتمع، يمكن ضبط المنهج الجدلي في قاعدتين أساسيتين:

٢- النسبية

ترتكز النسبية إلى فرضية (مستمدة من حركة التاريخ) أن المجتمع السياسي هو في حركة دائمة، مع ما تفترضه هذه الحركة من تحولات بنيوية/وظيفية تطراً عليه في المدى الطويل. وتتناهى هذه النظرة مع منطق الصيرورة الأيديولوجية الحتمية للمجتمع نحو غائيات مفترضة ومرسومة مسبقاً. في المنطق الجدلي، يمكن ترجمة النسبية من خلال قاعدة مزدوجة: كل تغيير جذري في بنية المجتمع ووظيفيته يجب أن يتبعه تلقائياً ضرورة تغيير مقابل في بنية الدولة ووظيفيتها. تستتبع هذه القاعدة الإشارة إلى أمرين أساسيين:

- التغيير الجذري في المجتمع يكون في حالتين أساسيتين متلازمتين: تغيير في الهوية الثقافية، كمثل الانتقال من الأيديولوجيا الدينية إلى العلمانية، أو من الأحادية إلى التعددية الثقافية؛ تغيير في التركيبة البنيوية للمجتمع، كمثل الانتقال من مكون تأسيسي واحد إلى تعددية المكونات (أو العكس).

- التغيير المقابل في الدولة يكون في حالتين مكملتين: تغيير في المصدر الثقافي لنتاج السلطة، كمثل الانتقال من الدين إلى السيادة الشعبية كمصدر للتشريع؛ تغيير في بنية الدولة، كمثل الانتقال من الدولة الأحادية إلى المركبة (أو العكس).

وفي الخلاصة، نود الإشارة إلى ملاحظتين:

إن فصل المعلول عن العلة، أي انفكاك التلازم البنيوي/الوظيفي بين المجتمع والدولة، تترتب عليه نتائج خطيرة:

- غياب التطابق البنيوي بينهما يضع شرعية الدولة موضع تساؤل ويفتح الباب أمام عدم الاستقرار. ومن هذه الزاوية مثلاً يمكن تفسير مشكلة الأقليات كنتاج لغياب هذا التلازم، وقيام دولة مركزية أحادية البنية على قاعدة مجتمع مركب.

- إنتفاء التلازم بين التغيير الجذري في المجتمع والتغيير الجذري اللاحق له في الدولة يعني انفصال المعلول عن علته. فكل تغيير في المجتمع لا يُترجم على صعيد الدولة، أو كل تغيير في الدولة لا يقوم على تغيير سابق له في

١- السببية

يرتكز مبدأ السببية على قاعدة التلازم بين الجماعة التاريخية والدولة، على اعتبار أن الدولة والنظام السياسي لا يقومان بذاتهما ولذاتهما، بل هما إنبثاق، في مرحلة تاريخية متأخرة، وتعبير دستوري/مؤسسي/سيادي عن إرادة ورؤية الجماعة لكيفية تنظيم وجودها في مرحلة متأخرة لعقلنة الحياة السياسية.

تقوم الإحاطة المنهجية بمبدأ السببية على قاعدة أن كل مؤسسة سياسية - يجب أن تعكس - من خلال الأسباب الموجبة لقيامها، وفي تنظيمها وبنيتها، وفي دينامية نشاطها وغائياتها الوظيفية - هيكلية البنية المجتمعية وواقع العلاقات الوظيفية القائمة بين مكوناتها والحاجات والمطالبات التي تبرز تبعاً في صلبها. وفي الترجمة العملية لهذه القاعدة، تشكل دراسة البنية المجتمعية أولوية لفهم بنية الدولة. وهذه الدراسة تقوم بداية على تحليل البنية الثقافية/الذهنية للجماعة، ومن ثم تركيبة المجتمع الناتجة عن هذه الثقافة، وأسس وواقع العلاقات التي ترمي الحركة الداخلية للجماعة. والأساس في هذه المقاربة هو في اعتبار المجتمع كنتاج راهن للمسار التاريخي للجماعة، ما يعني ضرورة دراسته في سيرورته التاريخية. وتوصلنا السببية الجدلية في علاقة المجتمع والدولة إلى خلاصتين أساسيتين:

- التمييز في تصنيف المجتمعات ما بين: المجتمع المنسجم الذي هو الناتج الحالي لجماعة تاريخية واحدة، والذي يقوم على أحادية الهوية الثقافية والبنية التنظيمية؛ المجتمع المركب الذي هو الناتج المتأخر لتكوّن ذاتي منفصل لعدة جماعات تاريخية، تلاقت في ظروف تاريخية لاحقة لتكوّن في مجال جغرافي مشترك ووجدت ذاتها أمام الضرورة أو المصلحة في العيش معاً. وما يميّز هذا المجتمع جوهرياً هو تعددية الهوية الثقافية والبنيات التنظيمية.

- تصنيف الدولة، على ضوء علاقتها بالمجتمع، يتيح لنا التمييز ما بين: الدولة المركزية الأحادية التركيبية السلطوية، والتي تعكس دستورياً واقع المجتمع المنسجم؛ الدولة المركبة (سيادة وبنيات ووظائف) التي تعكس دستورياً الواقع المركب للمجتمع.

الدولة، وإن لتنظيم السلطة وممارستها، وإن لجهة طبيعة العلاقات بين المكوّنات.

في وقائعه العملائيّة، نشأ لبنان الكبير في محصّلة ميزان قوى داخلي • إقليمي • دولي عبّر عنه: التسويات بين فرنسا وبريطانيا (اتفاقات سرّيّة وعلنيّة، معاهدات...) أعطت فرنسا الكلمة الفصل في منطقة نفوذها، فكان إنشاء لبنان الكبير (بقرارات إدارية للمفوض السامي) أحد وجوه ترتيب هذه المنطقة؛ التعارض بين المصالح الفرنسيّة والمطالب العربيّة (التي تماهى معها مسلمو لبنان) والذي أدّى إلى معركة ميسلون في ٢٤/٧/١٩٢٠ وإنهاء الدولة العربيّة التي أعلنها الأمير فيصل؛ التقاطع الإيجابي المصالح بين فرنسا والمسيحيين الذي مهّد لقيام لبنان الكبير كقاعدة مضمونة للنفوذ الفرنسي في الشرق، وكتتويج للمشروع السياسي للمسيحيين.

٢- شكّل لبنان الكبير كياناً جديداً يختلف جذرياً عن جبل لبنان التاريخ: جغرافياً، تضاعفت مساحته لتشمل سهولاً زراعية ومرافئ بحرية...، ديموغرافياً، ازداد الحجم السكاني إلى الضعف تقريباً مع إلحاق مسلمي الأطراف بالدولة الجديدة؛ مجتمعياً، صار لبنان الكبير يضم ثلاث جماعات تاريخية (المسيحيون، المسلمون والدروز) تميّز علاقاتها نزاعات تاريخية دموية (بين المسيحيين والدروز) وتطلعات كيانية متناقضة (بين المسيحيين والمسلمين)؛ سياسياً، قامت معادلة قوى جديدة (مسيحية - إسلامية) في الداخل، نتج عنها تهميش الموقع والدور السياسي للدروز لحساب المسلمين، وارتهن استقرارها لتوازنات أو اختلالات إقليمية ودولية. والسؤال المحوري الذي يفرض ذاته في هذا السياق، هل كانت الجماعات التي تكوّن منها لبنان الكبير مهياً تاريخياً وذهنياً ونفسياً وأيديولوجياً للانخراط في كيان سياسي مشترك وخوض تجربة العيش معاً؟

٣- يمكن اختصار الإشكاليات الأساسية في قيام لبنان الكبير من زاويتين:

- «تنازع المشروعات»: فهذا اللبّان تكوّن مجتمعياً وسياسياً من جماعات تاريخية تتمتع جميعاً بالأهلية والأحقية في تقرير المصير؛ وهو شكّل مجتمعاً مركباً بحكم الواقع الدولي الذي فرض على مكوّناته «التواجد معاً» في مجال كيان جغرافي/سياسي واحد؛ ولبنان الكبير انطلق كمجتمع مركّب نزاعي، سواء لناحية غياب الحد الأدنى لإرادة العيش معاً بين مكوّناته، أو لناحية تضارب إعلاناتها الأيديولوجية ومشاريعها وسلوكياتها السياسية...

المجتمع، يؤسس لخلل خطير في العلاقة السببية بينهما، يؤدي إلى خلل وظيفي ومواجهة (كامنة أو مفتوحة) بين البنيتين أو داخل كل منهما (والحرب الأهلية هي النموذج الأخطر لهذه المواجهة).

ثانياً: لبنان الكبير (١٩٢٠ - ١٩٤٣): الديمقراطية الكلاسيكية في مجتمع مركّب

مقدمات عامة

١- ترتّب على واقع انهيار السلطنة العثمانية، والترتيبات التي تلتها لإعادة صياغة الخريطة السياسية الجديدة للشرق الأوسط، أمران:

- معاناة معظم الكيانات المنشأة في المشرق من نقص في المشروعية يُختصر بعدم تطابق الجغرافيا الكيانية • السيادة الجديدة مع إرادة الشعوب المكوّنة لها، ما ولد حالة اعتراض فورية وحالة عدم استقرار على المدى الطويل اتخذت طابعاً نزاعياً داخل كل دولة نتيجة التضارب في المشاريع الكيانية للمكوّنات.

- معاناة هذه الدول من تشوّحات هيكلية أساسها التفاوت بين بنية مجتمعية مركّبة (دينيّاً أو عرقيّاً) نزاعية الطابع، وبين سلطة مركزية احتكرتها الجماعة الأقوى مستبعدة باقي المكوّنات، ما أعاد إلى الواجهة الإشكالية الصراعية التقليدية بين أكثريات (قومية الطابع) وأقليات ذات طابع قومي أو مذهبي مضادّ، أفضى إلى تواتر الحالات الإعتراضية العنيفة وتفاقم النزعات الانفصالية (التي تبرز رهنًا بشكل نافر).

لم يكن إنشاء لبنان الكبير مسألة قائمة بذاتها ومرتبطة حصراً بإرادة ومصالح مكوّناته، بل كان جزءاً من خريطة المشرق الجديدة وتوزيع مناطق النفوذ وتنظيمها بين القوى الحليفة المنتصرة في الحرب العالمية الأولى. ومن هذه الزاوية، يمكن اعتبار لبنان الكبير كإحدى البيئات الكيانية على تغيّر المشهد السياسي • الاستراتيجي في المنطقة، وكنتيجة من نتائج الكيانية المستحدثة. وهذا يعني أنه سيعاني نفس الإشكاليات التي عانت منها الدول الأخرى المنشأة، إن لجهة آلية وكيفية تأسيس

غير لبنان الكبير في الوظيفة التاريخية للجبل، إذ حوّله من كيان للأقليات إلى إطار لتعايش - مفترض ومنتظر - بين الأكثرية (الإسلامية الحاكمة تقليدياً في الشرق) والأقليات. فالبنية الديموغرافية الجديدة لم تكن مجرد زيادة في الحجم، بل أسست لمعادلة جديدة صار فيها المسلم الطرف الآخر في المعادلة، بدون أن يكون - مرحلياً - شريكاً مؤسساً في الدولة والنظام. فالماروني والمسلم كانا ينتميان تاريخياً إلى عالمين مختلفين:

أ. فالماروني ينتمي إلى الكتلة الجبلية الأقلوية ويتحرك في محيطه الجبلي في دائرة خصوصيات وجوده (الدينية والثقافية والسياسية والتاريخية) على هامش الإمبراطورية الحاكمة، وفي مواجهتها عند الضرورة؛

ب. والمسلم السنّي رأى نفسه على الدوام جزءاً لا يتجزأ من هذه الإمبراطورية التي ينتمي إليها دينياً وثقافياً، ويتفاعل فيها ضمن مجتمع كان الإسلام قاعدته الأساسية، ويتماهى سياسياً مع الأكثرية الحاكمة...

٢- تضارب الإعلان الأيديولوجي - السياسي

هذا الإعلان هو المعبر عن نظرة كل من الجماعتين إلى حق تقرير المصير وكيفية ترجمته الكيانية في دولة ونظام سياسي.

أ- ركز الموارد (من خلال مذكرة البطريرك الحويك إلى مؤتمر الصلح على الأخص) على مقولة «الخصوصية الكيانية» للبنان تجاه محيطه: «فالبنيانويون كوّنوا على الدوام كياناً قومياً متميزاً عن الجماعات المجاورة بلغته وعاداته وميوله وثقافته الغربية»؛ وهذه الخصوصية تُرجمت في استقلالية تاريخية ذاتية متمادية، وتنظيم سياسي وحيد من نوعه في السلطنة، وخصوصية ثقافية جعلت من لبنان «الحاضن الأساسي للثقافة الغربية في الشرق». ويخلص المورد إلى ضرورة توفير ضمانات الاستمرارية لهذه الخصوصية الكيانية باستقلال سياسي في دولة وقوامه: توسيع الحدود الجغرافية للجبل بما يؤمن له «المدى الحيوي» الاقتصادي، والذي يشكل «ضرورة حياتية» لوجوده؛ اعتبار هذا الاستقلال قائماً «بإزاء أي دولة عربية قد تقوم في سوريا»؛ تنظيم هذا الكيان على قاعدة الديمقراطية والنظام النيابي

- القطيعة المنهجية، ويمكن رصدها من خلال: الإشكالية التناقضية بين المعطيات النظرية لتأسيس شرعي للدولة (وعلى الأخص تضافر إرادة المكوّنات)، وبين الوقائع التي رافقت التأسيس؛ حالة الانقطاع ما بين إحدى مكوّنات المجتمع والسلطة في الدولة، ما يعني منهجياً قيام سلطة مركزية على قاعدة مجتمع مركّب.

إشكالية التأسيس

المنطلق في مقاربة هذا الموضوع هو قيام «ديمقراطية منقوصة» في تأسيس الدولة. في العادة، يقوم النشأة والتنظيم الديمقراطي لدولة ما على:

- عقد تأسيسي بين المكوّنات المجتمعية (أفراداً أو جماعات) على تحديد أطر كيان سياسي (في جغرافيته وشكل الدولة فيه وتنظيمه السلطوي...) يكون الركيزة/الأساس لشرعية هذه الدولة واستقرارها واستمراريتها.

- مبدأ «السيادة الشعبية» كركيزة لتنظيم السلطة في الدولة وممارستها، بما يترجم الإرادة الشعبية انطلاقاً من الآليات الانتخابية.

من خلال التجارب التاريخية للشعوب، لا يقوم العقد التأسيسي من فراغ، بل يمهد له حدّ أدنى من التواصلية التاريخية/الحياتية الإيجابية بين المكوّنات، وتقاطعات ثقافية تؤسس لشبكة علاقات مستدامة بينها، وظروف تاريخية ملائمة ودافعة إلى العيش معاً. إذا أردنا تقييم قيام لبنان الكبير من هذه الزاوية، يمكن الإشارة إلى:

١- انتفاء التواصلية بين المكوّنات

لا يمكن اعتبار المعادلة المارونية/الدرزية (التي أسست الإمارة) ركيزة تأسيسية للبنان الكبير، خاصة لجهة خواتيمها المأسوية ولجهة غياب المكوّن الدرزي عملياً عن معادلة الدولة الجديدة. فلبنان الكبير شكّل حالة قطيعة مع تجربة الجبل (كيان الأقليات)؛ وبالمقابل لم يتم على تواصلية تاريخية أو جذع ثقافي مشترك بين المسيحيين والمسلمين.

هويته وثقافته وتاريخه وتطلعاته السياسيّة. وهذا الانقطاع بين المكوّنات يجمّد في نقطة الانطلاق احتماليّة التلاقي والتواصل الضروريّة لقيام كيان مشترك. لقد كان من الطبيعي أن يؤدي الاختلاف في المسار التاريخي للجماعتين، والمنطلقات الأيديولوجية ومشروعها السياسي، إلى خلاف جذري يتناول شرعية – أو عدم شرعية – قيام كيان يعبر بالضرورة عن تطلعات إحداهما. فلبنان الكبير تجسيد لكيانيّة سعى إليها الموارنة، وتشكل الوحدة السورية خطراً عليها، كما يشكل وجوده ضربة لوعي المسلمين لذاتيتهم وكيانيتهم السياسيّة؛ في المقابل، القومية العربية تجسّد الكيانية التي يطمح إليها المسلمون، وتشكل، في حال ترجمتها الكيانية، ضربة قاضية للمشروع الاستقلالي للمسيحيين.

الإشكاليّة التنظيميّة

الإشكاليّة التنظيميّة التي عاناها لبنان الكبير، على صعيد الدولة والنظام السياسي، هي النتيجة المنطقيّة للإشكاليّة التأسيسية. فغياب الإرادة المشتركة عند تأسيس الكيان استتبع تلقائياً استبعاد وظيفة الدولة كمساحة مشتركة للتفاعل بين المكوّنات. والدستور، الذي هو النص التأسيسي والمصدر الناظم والضابط لعمل السلطات في النظام، والمعبر عن الإرادة المشتركة للمكوّنات، افتقد الإرادة الإسلاميّة في وضعه نتيجة الرفض شبه الإجماعي للمسلمين للمساهمة في صياغته. وتترجم هذه الإشكالية، من الزاوية المنهجية، في غياب التلازم الجدلي بين المجتمع والدولة والنظام السياسي، وعلى الأخص في حالة المجتمع المركّب اللبناني، وعلى المستويين البنيوي والوظيفي.

١- من الناحية البنيوية

على ضوء المنطق الجدلي، يمكن القول أن دستور ١٩٢٦، كما واقع الحال في تطبيقه، نصّ على أمرين غير متكاملين:

أ- من جهة أولى كرّس التعددية المجتمعية الطائفية في المادتين ٩ و ١٠، لجهة حرية الاعتقاد وإقامة الشعائر الدينية وأنظمة الأحوال الشخصية والمصالح الدينية لكل المذاهب، كما في استقلاليتها في شؤونها الداخلية. ويشكل هذا

والحريات وحقوق الأقليات وحرية الأديان.

ب- تماهى المسلمون «الملحقون» بلبنان الكبير مع الإعلان الأيديولوجي للقومية العربية الذي عبّر عنه الأمير فيصل أمام مؤتمر الصلح والداخي إلى «توحيد العرب في أمّة واحدة، كونهم مجموعة من الأعراق السامية المتقاربة في النسب وجميعها تتكلم اللغة العربية». ومن هذه الزاوية يمكن فهم تطلّعهم الأيديولوجي/السياسي.

- فالمسلمون كانوا من القائلين بـ «الاستقلال التام الناجز للدولة السورية» استناداً إلى «حق شرعي»، وفي إطار دولة مركزيّة ملكيّة على رأسها فيصل.

- وعلى ضوء ذلك يُختصر موقفهم من لبنان من خلال: اعتباره «جزءاً» لا يتجزأ من سوريا «إذ إنّ الله والتاريخ والطبيعة، كل هؤلاء شاءوا أن يكون لبنان جزءاً من سوريا»؛ اعتبار جبل لبنان جزءاً من الدولة السورية مع «مراعاة أمانى اللبنانيين الوطنية» في إطار «حفظ حقوق الأقليات»، ولكن من ضمن قاعدة «التنظيم اللامركزي» «ووحدة البلاد السياسيّة».

٣- تعارض السلوكيات السياسيّة

تركزت جهود المسيحيين بدايةً على إنشاء دولة لبنان الكبير من خلال تحركات سياسيّة داخلية وجهود خارجيّة (خاصة مع الحكومة الفرنسيّة)؛ ولاحقاً على تأمين ضمانات حمايته واستمراره في وجه دولة سورية محتملة يرون في إلحاقه بها احتلالاً جديداً. من هنا، يُفهم إصرارهم على طلب الانتداب الفرنسي «كضمانة أساسية بوجه كل تعدّ»، ولكن دون أن يمسّ هذا الانتداب بمبدأ الاستقلال وحقه.

وفي الخط التكاملي للمشروع الأيديولوجي – السياسي، يمكن فهم إصرار المسلمين على الوحدة السورية ورفضهم «الحالة الانفصالية» التي يمثلها لبنان الكبير. فتماهوا مع سياسة الأمير فيصل ودعم الدولة السورية؛ وبالمقابل شدّدوا على الاستقلال التام ورفض الانتداب، وخاصة على رفض الوجود الفرنسي كونه «قوة استعماريّة تفتيتية داعمة للمشروع الانفصالي».

تحتوي الطروحات الأيديولوجية والسياسية للجماعتين على «تجاهل» للأخر في

٢- من الناحية العملائية

واقع ممارسة السلطة، منذ قيام لبنان الكبير وحتى ١٩٤٣، عكس سياسياً هذه الإشكاليات التأسيسية والدستورية.

أ- قام لبنان الكبير على تضارب مصالح بين مكوّناته، انتهى معه موقع ودور الدولة كمساحة تقاطع مصالح فيما بينها، فأنحرفت عن دورها المفترض في مجتمع مركّب. فاستثّار المسيحيين - واقعياً - بالكيان، هوية وسلطة، جعل من الدولة بنية تتماهى مع المكوّن المسيحي وفي خدمة مصالحه. وهذا ما أوقع الدولة في فخّ «شرعية مجتزأة» نتيجة انتفاء مصلحة المكوّن المسلم في قيامها. فتحوّلت السلطة إلى «سلطة بيد المسيحيين» - بالتكافل مع فرنسا - يمارسونها على المسلمين الذين كانوا يرون فيها سلطة مفروضة عليهم ومرفوضة من قبلهم. وبالتالي، وبدل وجود المصلحة المشتركة، سيطرت حال نزاع كامنة بين المسيحيين والمسلمين من جهة، وبين المسلمين والدولة والسلطة من جهة ثانية.

ب- سيطر واقع ميزان القوى على تطور الحياة السياسية في هذه المرحلة في العلاقات بين المكوّنات. ويشكل ميزان القوى عادةً المؤشّر الأهمّ على الحالة النزاعية في مجتمع مركّب.

- الانسياب «السلمي» للسلطة لم يكن يعكس حالة وفاق مجتمعي، بل ارتكز على خلل فاضح في ميزان القوى لصالح المسيحيين، مدعومين من فرنسا؛ قابله عجز - مرحلي - عند المسلمين عن إجراء أي تغيير فيه، فطفى على موقفهم الاعتراض السياسي المبدئي والانكفاء العملائي عن المشاركة الفاعلة.

- المفارقة الأخرى أنّ لبنان الكبير تميّز بـ «انتصار» - موقت بالضرورة - للأقلية (من زاوية الواقع التاريخي) على الأكثرية. ولم يكن هذا «الانتصار» بفعل ثقل مرجّح في قوة الأقلية، بل نتيجة استناد ميزان القوى إلى حلف المسيحيين مع قوة خارجية، ما يرهّن بالتالي استمرارية الدولة على المدى الطويل باستمرارية وجود هذه القوة.

التكريس الدستوري تثبيتاً لمجتمع يقوم على تعددية ثقافية/هوياتية تستقي من تعددية المصادر الدينية أسس تنظيمها البنيوي وغاياتها الوظيفية. (وقد استكمل القرار ٦٠ ل.ر. - والذي لا يزال ساري المفعول منذ وضعه في ١٩٢٦ - الأسس المفصلة لتنظيم الطوائف الدينية).

ب- في مقابل هذه التعددية المجتمعية، أكد دستور ١٩٢٦ على مبدأ المركزية السياسية، حيث اعتبر في مادته الأولى أنّ لبنان دولة مستقلة ذات وحدة لا تتجزأ وسيادة تامة». على صعيد النظام السياسي، أوجد دستور ١٩٢٦ نوعاً من التعايش الدستوري بين نظامين:

- من جهة أولى، نصّ الدستور على الأسس الكلاسيكية للنظام البرلماني بما يفترضه من فصل للسلطات وتعاونها، وثنائية السلطة التنفيذية...، وهو نظام يتوافق منطقاً مع مجتمع منسجم أحادي التركيبة.

- من جهة ثانية، وفي خروج على روحية هذا النظام، أجرى الدستور «انعطافاً» نحو نظام شبه رئاسي تمثل في تركيز السلطة التنفيذية بيد رئيس الدولة وأعطاه مروحة صلاحيات تمكنه من حرية حركة وتصرف واسعة لتخطي السلطة التشريعية والتحكّم بمجلس الوزراء. ويمكن الإشارة إلى هذه «الأونيكيا الرئاسية» من زاويتين على الأقل:

- تمتّع رئيس الجمهورية بمقومات الوظيفة التحكيمية التي يفترضها النظام البرلماني: الرقابة على السلطات، تقييم الملاءمة السياسية لعمل المؤسسات الدستورية، التسلح بإمكانات دستورية تتيح له تصحيح مسار العمل السياسي عند الحاجة (حل مجلس النواب، إقالة الوزراء...)

- التوجّه شبه الرئاسي في النظام يمكن رصده في زوايا عدة: الإمساك بالسلطة التنفيذية وفق المادة ١٧، هامشية الموقع والدور الدستوري لرئيس الحكومة؛ إحكام قبضة رئيس الجمهورية على الوزراء وعلى مجلس الوزراء (السلطة الحصرية للرئيس في تعيين الوزراء وإقالتهم واختيار رئيس للوزراء من بينهم...); الانتفاف على صلاحيات السلطة التشريعية (خاصة في المادتين ٥٨ و ٨٥)

ثالثاً: ميثاق ١٩٤٣: الديمقراطية التوافقية في المجتمع المركّب

الدولة على مفترق الإستمرار أو الانفجار

١- طرح إنشاء لبنان الكبير على بساط البحث على المدى الطويل هشاشة وجوده وانعدام الاستقرار الداخلي الضروري لاستمراره، ما قد يؤدي إلى تفجيره. وهذا الواقع كان يتطلب توفير الشروط الموضوعية الضامنة لاستمرارية الدولة على قاعدة مجتمع مركّب. الوقائع السياسية المحيطة باستمراره أكدت على مجموعة إستحالات: استحالة استمرار الكيان بضمانة الحماية الخارجية، لأنها عامل متحوّل لا ينشئ استقراراً طبيعياً؛ استحالة استمرار الكيان على ديمومة سيطرة إحدى المكونات على قاعدة «الضبط القسري» للآخر، لأن ذلك سيوصل في النهاية إلى معادلة مقاومة/قمع؛ استحالة فصل تأثير قوى الخارج على الداخل، نظراً لما للعامل الخارجي من قدرة ترجيح أو توازن ترتكز إليها مكونات الداخل في علاقاتها مع بعضها البعض؛ عدم جدوى تغيير أو نقل معادلة القوة من مكون إلى آخر، لأن ذلك يغيّر في وجهة السيطرة، لا في طبيعة المشكلة...

٢- تجاه هذه المعطيات المقلقة، وأمام ضرورة الخروج من الواقع النزاعي، يمكن تفحص بعض الفرضيات في هذا الاتجاه.

أ. انتهاء الحالة النزاعية من خلال إنهاء مسببها، وبالتالي زوال مسبباتها. ويكون هذا الأمر من خلال تحوّل بنيوي جذري في طبيعة المجتمع اللبناني باتجاه انصهار بنيوي يؤسس لمجتمع مدني متسجم أحادي التركيبة. هذا الاحتمال، وإن كان منطقياً من الناحية النظرية، إلا إنه مستحيل في الواقع اللبناني؛ فالسياق التاريخي لتكوّن وتجذّر الجماعات، مضافاً إليه عمق هوياتها الثقافية (المرتكزة إلى بعد ديني)، ووعيتها التاريخي لخصوصياتها وتصميمها على الحفاظ عليها، كلها عوامل استبعاد لإمكانية أي تحوّل جذري في مجتمعنا ينهي طبيعته المركبة.

ب. تغيير في خريطة لبنان الكبير في واحد من اتجاهين:

- تصغير لبنان الكبير بما يعطي أرجحية حاسمة لأحدى المكونات وينهي

الانقسام الداخلي بإنهاء الكيان الذي يحتضن هذا الانقسام. لكن التصغير لا ينهي العوامل الضاغطة: الرفض الإقليمي لخصوصية لبنانية في وعن المحيط، إذ إنّ المشكلة في جوهرها ليست في الحجم الجغرافي، بل هي مسألة هوية وانتماء في محيط يسعى لتأسيس كيان على قاعدة قومية احتوائية.

- إلحاق لبنان الكبير بكيان أوسع يعني القضاء على خصوصية أحد المكونات وتطلعاته، ويستتبع إحياء الإشكالية التاريخية بين الأكثرية والأقلية، والتي افترض تأسيس لبنان الكبير إمكانية تجاوزها.

- التفتيش عن سبل تأمين الشرعية المجتمعية الكاملة للكيان كضمانة أساس لاستقراره واستمراره، وذلك من خلال معالجة العوامل السلبية الضاغطة عليه، داخلياً وإقليمياً. ويتطلب ذلك اقتناع القوى الإقليمية بحتمية استمرار لبنان الكبير في حدوده؛ كما يتطلب تحوّل موازياً لدى المسلمين، على الصعيدين الأيديولوجي والسياسي.

٣- استمرار، أو عدم استمرار، الكيان اللبناني، لم يكن مسألة قائمة بذاتها، بل عنصراً في كل متكامل لخريطة الدول المنشأة بعد الحرب الأولى. وكانت استمرارية هذه الدول رهن إرادة ومصصلحة وقدرة القوى العظمى على فرض إحترام هذه الخريطة. فلا قوى الداخل الداعمة للبنان الكبير كانت ضمانة فعلية لاستمراره، لعدم قدرتها على حمايته في المدى الطويل؛ ولا قوى الاعتراض كانت قادرة على تغيير المعادلة وفرض موازين قوى جديدة.

التطورات الدولية اللاحقة أكدت على تثبيت نظام الدول القائم. وكانت المعاهدة الفرنسية - اللبنانية لعام ١٩٣٦ المؤشر لهذا الاتجاه بالنسبة للبنان الكبير؛ وتبعها انكفاء في الموقف السوري لجهة «قبول أمر واقع» للبنان مستقل بحدود ١٩٢٠ ومنفصل عن سوريا.

هذه الإنعطافة/المفترق في الموقف السوري دفعت بالمسلمين في لبنان إلى إنعطافة موازية باتجاه القبول بواقع لبنان الكبير وتلمس سبل التكيف مع هذا الوجود؛ كما إنّ التطورات الدولية اللاحقة (وعلى الأخص اضطرار فرنسا إلى الانكفاء عن الشرق بعد الحرب الثانية)، ساهمت في تكييف الموقف المسيحي مع متطلبات المرحلة، للتلاقي مع المسلمين على حلول وسط حول الكيان. كل

(تلاقي إرادة المكوّنات)، والقواعد الناظمة للسلطة في الدولة (الشراكة بين المكوّنات والتأثير المتوازن في آليات القرار). وهي المبادئ المحوريّة التي تقوم عليها ديمقراطية الجماعات.

من الناحية السياسيّة، عالج الميثاق إشكاليات قائمة في الكيان منذ ١٩٢٠. وبالتالي لم يكن استكمالاً لمنطق دولة ١٩٢٠ وتطويراً لها، بل هو أسس لكيان مختلف في معنى ومبررات وجوده وتركيبته وهدفاً وتنظيم السلطة في داخله. فلبنان ١٩٢٠ قام على إشكاليّة وحالة صراعية، بينما كان ميثاق ١٩٤٣ مشروع مصالحة للكيان مع محيطه، وللمكوّنات في داخله.

ارتكز ميثاق ١٩٤٣ على مجموعتين من الثوابت/المسلّمات:

ثوابت منهجيّة تاريخيّة قوامها وجود الجماعات السابق للدولة وتجذرها، بما يعني أنّ هذه الجماعات هي ثابت تأسيس في المجتمع وللدولة، أي إنّ الجماعات هي علة وجود الدولة واستمراريتها ومعيّار تنظيمها البنيوي والوظيفي.

الثوابت في وجود الجماعات: المسلّمة الثقافيّة/البنويّة التي تجعل من كل جماعة بنية قائمة ومكتفية بذاتها، عصيّة على التذويب أو الصهر أو الإستيعاب؛ المسلّمة الوظيفية وأساسها حق كل جماعة في تقرير مصيرها، سواء في إدارة شؤونها منفردة، أو في صيغة تشارك مع الآخرين.

الهوية الأيديولوجيّة

«لبنان ذو وجه عربي يستسيغ الخير النافع من حضارة الغرب» هي الصيغة الإنشائيّة التي تمّ التوافق عليها لتحديد هوية لبنان الأيديولوجيّة، في محاولة لغويّة للملاءمة بين خصوصية لبنان وعروبوته.

يعبّر هذا التحديد عن استحالة الوصول إلى أيديولوجيا هويّاتية جامعة تكون القاعدة لقومية لبنانية متعالية على الخصوصيات الثقافيّة. ولذا، اتخذ هذا التحديد طابع «الإعلان السياسي المشترك» في «مهادنة أيديولوجية» قامت على مقايضة سياسيّة: تحوّل في معنى ومحتوى الخصوصيّة في نظرة المسيحيين من كونها التعبير عن الفرادة، إلى القبول بخصوصيّة أساسها التعايش المسيحي -

هذه المعطيات يمكن اعتبارها الممهدات السياسيّة لميثاق ١٩٤٣، وخاصة لناحية إيجاد نوع من التوازن في معادلة القوى الداخليّة/الإقليميّة.

٤- لقد وجد المسيحيون والمسلمون ذاتهم أمام ضرورة إعادة التموضع في لبنان الكبير كخيار وحيد ممكن عام ١٩٤٣.

أ. تجاه تغيير معادلات القوى الخارجيّة، وجد المسيحيون ذاتهم أمام خيار وحيد ممكن لإيجاد ضمانات بديلة لاستمرار الكيان من خلال استدراج الاعتراف الإقليمي والداخلي (الإسلامي). هذا الخيار فرض عليهم أثماناً كان عليهم أن يدفعوها من حساب الخصوصيّة الهويّاتية للبنان وأرجحيتهم السلطويّة فيه.

ب. وبفعل معادلة القوى ذاتها، كان الخيار الوحيد أمام المسلمين هو التكيّف مع واقع وجود لبنان الكبير وواقع وجودهم في صلبه (وإن مكرهين). فقاموا بعملية «إنكفاء أيديولوجي - سياسي» للخروج من هامشيتهم السياسيّة وعدم جدوى معارضتهم. وهذا ما فرض عليهم أثماناً دفعوها من حساب مواقفهم الأيديولوجيّة المبدئيّة وتطلعاتهم السياسيّة المستقبلية.

الصيغة التوافقية ومعالجة الإشكالات

ملاءمة الديمقراطية الكلاسيكية مع الواقع المجتمعي اللبناني

شكّل ميثاق ١٩٤٣ صيغة حلّ للإشكاليات الناشئة مع تأسيس لبنان الكبير. فهل المتغيّرات التي دفعت إلى هذا الحل هي متغيّرات جذريّة في طبيعة المجتمع اللبنانيونينته، وفي الأطر الثقافيّة المحرّكة للجماعات، أم إنّ نتج عن سلوكيات سياسيّة تكتيكية لم تلامس جوهر القناعات والتطلعات الأساسية لهذه الجماعات؟ وبالتالي، هل كان ميثاق ١٩٤٣ ميثاقاً تأسيسياً، أم إتفاقاً ظرفياً فرضه واقع إقليمي - دولي معيّن وواقع ميزان قوى داخلي ملائم لبناء تسوية سياسيّة؟ يمكن الإجابة على هذه التساؤلات من خلال معيارين:

من الناحية المنهجية، وضع ميثاق ١٩٤٣ القواعد التأسيسية لمجتمع مركّب

الأسس الدستورية للتوافقية

الطائفية السياسية هي الترجمة للتوافقية على صعيد السلطة في النظام السياسي. وهذه الطائفية السياسية التي اعتمدت في ميثاق ١٩٤٣ لم تكن تعني إعادة صياغة النظام السياسي في شكلياته الدستورية الكلاسيكية، بل تناولت جوهرياً إعادة توزيع السلطة بين المكونات المجتمعية بما يتيح تواجداً لكل الجماعات في السلطة وممارستها تأثيراً متوازناً في القرار.

منهجياً، يشكل اعتماد الطائفية السياسية تصحيحاً لإشكاليات السلطة التي طبعت الدولة منذ ١٩٢٠ (الاستئثار العملي للمسيحيين بالسلطة). ارتكز هذا التصحيح إلى مبدأ التكامل الجدلي السببي بين المجتمع والسلطة، وعبر عنه التكيف العرفي لدستور ١٩٢٦ مع متطلبات العقد التأسيسي للدولة والسلطة وشروطه في مجتمع مركب. فميثاق ١٩٤٣، الذي انطلق من وجود جماعتين مؤسستين على المستوى الأيديولوجي/ المجتمعي، عمل، على مستوى الدولة والنظام، على استكمال شخصيتهما المجتمعية ببعدها السياسي من خلال التكافؤ فيما بينهما في التمثيل والقرار.

على المستوى البنيوي، تمّ اعتماد تمثيل الجماعتين في كل مفاصل السلطة (السياسية والإدارية...). والتعبير الأهم عن ذلك كان في توزيع الرئاسات بين الطوائف الثلاث الأكبر، واعتماد نسبة ٦ مسيحيين مقابل ٥ مسلمين في تركيبة المجلس النيابي، والمناصفة في تركيبة مجلس الوزراء...

وظيفياً، اتخذت الشراكة في آلية القرار السياسي وجهين: التوافق/التسوية المعبّر عن تقاطع الإرادات على مصلحة مشتركة؛ الاعتراض الذي يعكس الاختلاف في النظرة إلى الموضوع المطروح وغياب المصلحة المشتركة، والذي يستتبع تجميد القرار كتعبير عن توافق سلبي بين الجماعات.

التمثيل والشراكة هما مبدآن تأسيسيان للسلطة وحقاً كيانياً لكل جماعة، وليس تفصيلاً في واقع ظرفي، نظراً للتلازم ما بين الاتفاق على وجود الدولة وشكل متفق عليه لتوزيع السلطة في داخلها. فكل تخطي أو تجاهل لهذه المرتكزات، من زاوية المجتمع المركب، يحوِّله إلى مجتمع نزاعي صراعي.

الإسلامي المرتبط بالمحيط؛ قبول المسلمين بمنطق خصوصية لبنان في محيطه، ومن خلال اعتبار الحضور الإسلامي فيه كعنصر مؤسس في هذه الخصوصية. وقد استتبع ذلك، عملياً، الحفاظ على الكيانية البنيوية المستقلة للبنان في مقابل ربطه الأيديولوجي - الوظيفي بمحيطه العربي.

كما يعبر هذا التحديد عن عمق الارتباط بين هوية الجماعة وهوية الدولة في وجدان الجماعات، وعدم إمكانية الفصل بين تعددية الخصوصيات الهوياتية وتعددية الهوية الأيديولوجية للكيان. وهذا ما يفسّر الصيغة الأيديولوجية الملتبسة والتي ستكون لها إرتدادات سلبية لاحقاً.

الاستقلال والعلاقة مع المحيط

اتخذ الاستقلال والعلاقة مع المحيط العربي بعدين: الاستقلال الكياني في إطار دولة سيّدة في حدودها الجغرافية ونظامها السياسي؛ التكاملية الوظيفية مع المحيط العربي. يحدّد الرئيس بشار الخوري هذه العلاقة في صيغة فريدة: «استقلال تام وناجز عن الدول العربية، كل الدول العربية... لا وصاية ولا حماية ولا مركز ممتاز ولا امتياز لمصلحة أي من الدول... التعاون إلى أقصى الحدود مع الدول العربية الشقيقة...» أما البيان الوزاري لحكومة رياض الصلح الاستقلالية، فكان أكثر دقة ووضوحاً: «موقع لبنان ولغته وثقافته وتاريخه وظروفه الاقتصادية تجعله يضع علاقاته بالدول العربية في طليعة إهتماماته...» في ما يمكن اعتباره تحديداً لمعايير التكاملية مع المحيط.

في تقييم أولي، ذي طابع برجماتي لا عاطفي، يمكن القول أنّ هذا الاستقلال كان نتيجة مقايضة وتسوية داخلية - إقليمية - دولية تقاطعت فيها مجموعة مصالح. فلبنان ١٩٤٣ كان يعاني، من وجهة نظر المسلمين (والعرب) إحتلالاً فرنسياً، بينما كان يرى المسيحيون في هذا الوجود ضامناً شرعياً للاستقلال في مواجهة خطر المحيط. ومن هنا انطلقت المقايضة السياسية: التخلّص من الوجود الفرنسي (بما يرضي ويطمئن المسلمين) وتخلي المسلمين عن مطلب الوحدة وإنهاء العدائية العربية للكيان (بما يطمئن المسيحيين) مقابل موافقة هؤلاء على الخروج الفرنسي.

«الدويكا» (DOÏKA) كعرف توافقي

الموضوعية لاستقرار مجتمع مركب على قاعدة الديمقراطية التوافقية. بمعنى آخر، البنيات الفكرية/الثقافية والسلوكيات السياسية للمكونات افتقدت المعطيات الضرورية لنجاح الصيغة الدستورية التوافقية. ولعل في هذا التفاوت تفسير أساسي لهشاشة ميثاق ١٩٤٣ وعثراته التطبيقية.

١- لناحية الظروف المحيطة بوضع الميثاق

تلاقى المسيحيين والمسلمين عام ١٩٤٣ لم يتوج إختباراً تعاشياً له سوابقه التاريخية المتمادية، ولا كان ترجمة فعلية لتكُون قناعات مشتركة. وبشكل ما، كان الميثاق نتاج ظروف خارجية ضاغطة على الجماعتين واضطرتهما إلى التكيف مع واقع وجود لبنان الكبير بمعزل عن قناعاتهما المبدئية.

أ- من ناحية أولى، إنبثق الميثاق من معادلة قوى داخلية/إقليمية/دولية أفرزت توازناً - مرحلياً - حيد الخارج عن معادلة الداخل، ووضع مكونات المجتمع في معادلة متكافئة للتكيف مع الوقائع التي فرضت تثبيت الكيان بصيغته الجغرافية - السيادية، بمعزل عن قناعاتهما المبدئية. «فتلاقي المختلفين» عام ١٩٤٣ لم يُنه «خلاف المتلاقين» في الأمور الجوهرية. ومن هذه الزاوية، يمكن القول أنّ الميثاق كان «إتفاق ضرورة» بين جماعات مضطرة للتكيف مع وقائع تاريخية ضاغطة، ولم يكن ناتج تحوّل في قناعاتها المبدئية - أيديولوجياً وهوياتياً وسياسياً - باتجاه تحقيق «مصالحة تاريخية» تؤسس لمشروع كيان مشترك. فظهر الميثاق كـ «مصالحة ظرفية» على قاعدة «تدوير» زوايا الخلافات في عملية تقاطعت فيها مصالح سياسية مرحلية: المصلحة الاستراتيجية الحيوية للمسيحيين في تثبيت الكيان من خلال استدراج اعتراف المسلمين به، المصلحة التكتيكية للمسلمين في قبول لبنان الكبير كمدخل لخروج الفرنسيين وكمرحلة على طريق تحقيق الهدف الاستراتيجي للوحدة.

ب- وبالتالي، قام ميثاق ١٩٤٣ على حدود الثوابت المبدئية للجماعات (غير القابلة للمساومة)، وفي امتداد المتحولات التكتيكية حيث مجال المقايضات السياسية.

تشكل «الدويكا الرئاسية» أبلغ تعبير سياسي عن روحية ميثاق ١٩٤٣، وتقوم على قاعدة الشراكة في القرار في السلطة التنفيذية بين رئيس الجمهورية (الماروني) ورئيس الحكومة (السني). وقد ترجمتها مجموعة أعراف في آليات تكوّن السلطة التنفيذية (إجراء استشارات رئاسية لتعيين رئيس للوزراء؛ قيام الرئيس المكلف باستشارات نيابية، الإتفاق بين الرئيسين على التشكيلة الحكومية، ضرورة الإتفاق بينهما في كل القرارات...). تقوم هذه «الدويكا» على أمرين:

إنهاء التفرد الدستوري والسياسي لرئيس الجمهورية بمفاصل السلطة التنفيذية. والتفسير السوسيوولوجي لهذا الأمر هو أنّ مدى سلطة رئيس الجمهورية هو على قياس حصة الطائفة المارونية المحدودة والمحددة والمرتبطة بحصص الطوائف الأخرى. وبالتالي، لا يمكن لرئيس الجمهورية «الماروني» التطلع إلى سلطة أوسع من حصة طائفته، أو أن يمارس هذه السلطة خارج الشراكة مع ممثلي الطوائف الأخرى.

إنهاء التهميش الدستوري والسياسي لرئيس الحكومة يجد تفسيره في كون منطق الميثاق يعطي واقعياً الطائفة السنية (التي يمثلها رئيس الحكومة) حصة في السلطة موازية لحصة الطائفة المارونية، ما يعني عملياً ضرورة تمتع رئيس الحكومة «السني» بتأثير في السلطة التنفيذية يوازي تأثير رئيس الجمهورية.

عثرات الديمقراطية التوافقية

الإيجابية الأساسية في ميثاق ١٩٤٣ تكمن في وضع التصور المنهجي المناسب للمصالحة التاريخية بين المسيحيين والمسلمين في مجتمع مركب وتحويله إلى الوضعية التعايشية. فروحية ميثاق ١٩٤٣، التي أسست الكيان على قاعدة «دولة الإيرادات المتحدة» والشراكة السلطوية، وعلى رغم النزاعات المتكررة بعد ١٩٤٣، تبقى المرجع/الإطار للحفاظ على السلم الأهلي لمجتمعنا واستمرار الدولة في المدى الطويل.

من جهة ثانية، لم يؤمن ميثاق ١٩٤٣ الاستقرار الداخلي للدولة في المدى الطويل، ليس لعدة بنوية فيه، بل لعدم ملاءمة ذهنيات المكونات وسلوكياتها للشروط العملانية

زالت تشكل الضمان الواقعي لاستمرار الكيان. على أنّ ميزان القوى يبقى أمراً متحركاً لا يشكل ضماناً كيانياً، بل مجرد هدنة على خلفية صراعية.

ب- على ضوء المعطيات السابقة، يمكن ضبط الحالة الصراعية في مكونات مجتمعنا المركب بعد ١٩٤٣ في حركتين: المنطق التجاوزي للضوابط/ المسلمات التي أرساها الميثاق؛ المنطق الإرتدادي الإنكماشى من خلال خروج الجماعات من المساحة الميثاقية المشتركة للإغلاق مجدداً على الذات.

- تأرجح «الإعلان الأيديولوجي»، كما ورد في الميثاق، على وقع تموجات العلاقات بين المكونات وتحولات ميزان القوى داخلياً وإقليمياً. ففي فترات الاستقرار، كان التشديد على «منطق تعايشي» يبرز إيجابيات التلاقي، ليتحوّل إلى «منطق الارتداد» في فترات الإحتقان، حيث تعود كل جماعة إلى التشديد على تطلّعها الأيديولوجي الخاص لهوية الكيان، ما ينقل الوضع من «حسن الجوار الأيديولوجي» إلى محاولة الإحتواء أو النفي الأيديولوجي للأخر. ومن هذه الزاوية، يمكن تفسير الخروج المتكرر على «المؤالفة الأيديولوجية» لعام ١٩٤٣: إرتداد المسيحيين إلى خصوصية منكمشة تستبعد العروبة من وجدانهم؛ إندفاع قومي عربي أوصل المسلمين، في بعض الأحيان، إلى التنكر لخصوصية لبنان والرهان المتشبهت بعروبته.

- شكّلت علاقة لبنان بمحيطه العربي، على الدوام، نقطة مركزية في ضمان وجوده خارجياً، ونقطة ضعف في استقراره الداخلي. «التحييد السياسي الإيجابي» للبنان عام ١٩٤٣ كان أحد المداخل المهمة في صياغة الميثاق الوطني. إلا أنّ المرحلة اللاحقة لعام ١٩٤٣ - وحتى اليوم - تشهد على الخروج المتكرر على هذا التحييد:

- تحالفات وتحالفات مضادة لقوى الداخل مع قوى إقليمية ودولية، بهدف قلب ميزان القوى الداخلي لتحقيق مكاسب سلطوية على حساب الآخر.
- استقلال لبنان لم يحلّ دون التدخل المتكرر لقوى الخارج في شؤونه الداخلية، بما كان ينسف توازناته الداخلية ويزجّه في صراعات المحاور. وهذا ما عرض لبنان لانتهاكات متكررة لسيادته واستقلاله أساسها تشابك «المصالح الحيوية»

فاستمرار الكيان بجغرافيته وخصوصيته هو ثابت مبدئي عند المسيحيين؛ والمتحوّل القابل للمساومة هو توفير أنسب الضمانات له. ففي عام ١٩٤٣، لم يتخل المسيحيون عن جغرافية الكيان وهويته، بل عن الطابع الوظيفي للبنان الكبير كمدى حيوي للبنان الصغير. فتحوّل لبنان إلى مجال مشترك للمسيحي والمسلم، وصار العالم العربي المدى الاستراتيجي للبنان. وكان هذا التنازل ضرورياً لتأمين اعتراف المسلمين والمحيط كضمانة مناسبة في تلك المرحلة.

الثابت المبدئي عند المسلمين هو الانتماء العربي - الأيديولوجي والعملي - للبنان إلى المحيط، في حين أنّ الآليات المرحلية المحققة للهدف كانت المتحوّل. في ١٩٤٣، قبل المسلمون بصيغة وسط للتعبير مرحلياً عن عروبة لبنان والاعتراف بالكيان في مقابل تحقيق هدف مرحلي أساسي يشكل عائقاً، وهو إنهاء الوجود الفرنسي.

٢- الانعكاسات العملية لهذا الواقع.

أ- الميثاق وضع تصوراً نظرياً احتمالياً لتحقيق «المصالحة التاريخية» بين المسيحيين والمسلمين. لكنه، في المقابل، لم يتمكن من تكريس نهائي لهذه المصالحة في أرض الواقع، بل تحوّل، في واقع الممارسة، إلى مصالحة ظرفية أبتت على الكيان والدولة، بدون أن تضمن استقرارهما على المدى الطويل. فهو أوجد وفاقاً ظرفياً ولم يُنه صراعاً. وهذا الواقع رهن استمرار الدولة لاحقاً بألية «مصالحات ظرفية» متكررة عالجت تكرار حالات الصراع (١٩٥٨، ١٩٦٩، ١٩٧٣، ١٩٩٠)، فانعكس ذلك على استقرارها الداخلي. وهذا يعني ان استقرار الدولة مرهون بإزالة الأسباب العميقة للصراع، بما يعيد تركيزها، ليس على «هدنات مؤقتة»، بل على قاعدة السلام المجتمعي الأساسية في مجتمع مركب.

لقد تميّزت الممارسة السياسية بعد ١٩٤٣ بجدلية الخروج على الاتفاق، ومن ثم العودة إلى تسوية. فالواقع الإقليمي والدولي أكد دوماً على ثابت استمرارية الكيانات، ما دفع على الدوام مكونات الداخل، المتجاوزة تكراراً للأسس الكيانية المتوافق عليها، والمتراجعة عن التوازنات السلطوية، لأن تعود - وتكراراً - إلى التوافق على تسويات مرحلية. وهذه الجدلية - التي تتحرك في دائرة الخروج على توازن ميزان القوى، ومن ثم إعادته إلى توازنه - ما

المبسّط، كان اتفاق الطائف الحل الدستوري/السياسي الذي وضع -افتراضياً- حداً للحرب الأهلية.

أ- من ناحية الظروف الموصلة إليه، كان اتفاق الطائف ناتج مجموعة عوامل داخلية وخارجية تقاطعت على إنهاء الاستقرار التوافقي النسبي في مجتمعنا المركب، وعلى تسعير خطير للحالة النزاعية: صراع عنفي دموي بين الجماعات كرس قطيعة (سياسية، حياتية...) فيما بينها أنهت عملياً العيش المشترك؛ فرز طائفي/ديموغرافي/جغرافي نصف القاعدة العملانية للعيش اليومي بين المكونات، وهي من ضرورات التفاعل فيما بينها؛ إنغلاق أيديولوجي/سياسي أعاد إلى الواجهة إشكاليات الهوية والنظام والعلاقة مع المحيط؛ تأكل تدريجي لمؤسسات الدولة كإطار للمساحة المشتركة الجامعة وللعمل معاً بين الجماعات؛ تحكّم متزايد لميزان القوى في علاقات الجماعات على مستوى المجتمع والسلطة...

ب- في محتواه، أعطى إتفاق الطائف أجوبة جديدة على إشكاليات كان ميثاق ١٩٤٣ أعطى أجوبة عليها. ما يعني أننا نعود تكراراً إلى نقطة البداية والمراوحة في حسم الخيارات النهائية لاستقرار المجتمع والسلم الأهلي المستدام. هذا الواقع يضعنا أمام بعض التساؤلات:

- هل القوى الداخلية التي انغمست جميعاً في الحرب هي التي استدرجت الخارج إلى لعبة الداخل، أم أنّ صراعات الخارج ومصالحه التي استباححت الساحة الداخلية لتصفية حساباتها، مستفيدة في ذلك من ضعف المناعة الداخلية للبنان؟ هذا التساؤل له طابع سفسطائي جدالي يحتمل تحليلات وأجوبة متضاربة. لكنّه لا ينفي أنّ الحرب الأهلية قد ظهرت قابلية المكونات اللبنانية للإنغماس تكراراً في صراعات عنيفة؛ وأكدت على عجز التسويات السابقة عن تنمية روح التعايش والبناء الإيجابي لمستقبل مشترك.

- الملاحظة السابقة تستدرج السؤال البديهي حول أسباب هذه القابلية النزاعية: هل أساس المشكلة دستوري/مؤسساتي يتطلب التفتيش عن صيغة دستورية ملائمة لاجتثاث جذورها؟ أم أساسها أيديولوجي/سياسي سلوكي في ذهنيات الجماعات وقصورها عن إدراك متطلبات العيش معاً في مجتمع

لدول المحيط، وتقاطعها مع «المصالح الحيوية» المتضاربة لقوى الداخل.

- في الممارسة السياسية، يبرز السلوك التجاوزي لميثاق ١٩٤٣ في الخروج المتكرر على مبدأ «الشراكة المتوازنة»: التفاف سياسي أو عنفي على معادلات النظام السياسي؛ تطلع الجماعات لتعديل موازين القوى الداخلية بهدف زيادة حصة كل منها على حساب الآخرين أو الإستئثار بالسلطة؛ ومعادلات قوى داخل/خارج بموازاة معادلات قوى داخل/خارج مضادة (١٩٥٨، ١٩٦٩، ١٩٧٥) هي أخطر المؤثرات على الانزلاق إلى الحالة النزاعية في مجتمعنا المركب والضرب بعرض الحائط روحية ميثاق ١٩٤٣ وهدفياته. ومن أبرز النتائج السلبية لهذا الواقع: ضرب التوازن من خلال طغيان جماعة على القرار (استناداً إلى عامل القوة)؛ تطاول أحد الشركاء على الآخرين وتفرد بالقرار؛ انقطاع الحوار (وهو المدخل للتسوية) والتفوق المغلق.

العودة المتكررة إلى احتواء النزاع في صيغ تسوية على قاعدة «لا غالب ولا مغلوب»، كانت في كل مرة تعيد الروح إلى ميثاق ١٩٤٣. وقد أثبتت التجارب منذ ١٩٤٣ أمرين: استحالة حسم النزاع بالقوة وتكريس غلبة جماعة على أخرى؛ البروز المتكرر للدولة، بعد كل نزاع، كالحاضن الضروري للجماعات والسقف الذي لا يمكن تخطيه أو الإستئثار به.

إنّ العودة إلى روحية ميثاق ١٩٤٣ كإطار ومرجعية هو مدخل أساس لمعالجة إشكاليات مجتمعنا المركب. والمشكلة ليست في عدم ملائمة صيغة ١٩٤٣ المؤسسية، بل هي في عدم تكيف ذهنيات الجماعات وسلوكياتها مع متطلبات المجتمع المركب، بدءاً من ضرورة التوافق الحاسم على الطبيعة المركبة لمجتمعنا، بما يمهد للخروج من حالة «التعايش القسري» إلى «التعايش التوافقي».

رابعاً: إتفاق الطائف: الديمقراطية الحائرة

شكّل إتفاق الطائف محطة/مفترقاً إضافية في مسار التطور المؤسساتي/السياسي للبنان: التأسيس الإشكالي في ١٩٢٠؛ مأسسة الإشكالية في دستور ١٩٢٦؛ المفترق التوافقي لميثاق ١٩٤٣؛ صيغة «لا غالب ولا مغلوب» بعد أحداث ١٩٥٨... في المنطق

الموضوعي في المجتمع المركّب بين المجتمع والدولة؛ وسياسياً من خلال المصالحة الكيانية بين المكونات التي ضمنت شرعية كاملة للكيان.

- دستور الطائف يتّخذ مساراً مختلفاً عن دستور ١٩٢٦ وميثاق ١٩٤٣، إذ أنه أسّس لنظام دستوري مغاير - في بنيته المؤسسية وهدفاته الاستراتيجية - للنمط شبه الرئاسي لعام ١٩٢٦، والنمط التوافقي لميثاق ١٩٤٣. فقد ركّز الطائف الأسس الدستورية لنظام برلماني كلاسيكي يفترض مواقع وأدوار وصلاحيات للسلطات تختلف عن منطلق النظام شبه الرئاسي ومنطق التوافقية، ويتلاقى منهجياً مع متطلبات مجتمع منسجم أحادي التركيبة وديناميكيته. التوجّه الذي أشرنا إليه أعلاه يطرح مسألة منهجية دقيقة. فميثاق ١٩٤٣ استمدّ شرعيته وفاعليته من استجابته للمتطلبات الدستورية لمجتمع مركّب، ولكن عثراته نتجت عن قصور الجماعات في الاستجابة العملائية لمتطلبات مثل هذا المجتمع. فهل يمكن القول أنّ الطائف - من خلال البنية الدستورية البرلمانية، ومن خلال الروحية الإنصهارية الوحديّة - يستمدّ شرعيته من كونه يواكب تحوّلاً جذرياً بنيوياً في المجتمع اللبناني نحو الأحادية؟ أم إنّ الطائف يفقد مصداقيته الدستورية وفاعليته السياسية بسبب ما يوصل إليه من حالة طلاق منهجية في سببية العلاقة بين المجتمع اللبناني المركّب وشكل الدولة والسلطة التي يؤسس لها على المدى الاستراتيجي والهدفيات الأخيرة؟

١- التوافقية الحائرة في الدولة والنظام

يحدد إتفاق الطائف المرتكزات الدستورية المؤسسية للدولة من خلال التوصيف التالي: «لبنان جمهورية ديمقراطية برلمانية تقوم على احترام الحريات العامة، وفي طليعتها حرية الرأي والمعتقد، وعلى العدالة الاجتماعية والمساواة بين المواطنين.»

أ. الأسس التوافقية في كيانية الدولة

يمكن استخلاص ثلاثة أسس مركزية تعكس منطق الديمقراطية التوافقية :

- على الصعيد المجتمعي، انطلق إتفاق الطائف من ثابت «اللامركزية الطوائفية الموسّعة» التي طبعت بنية المجتمع اللبناني منذ ما قبل تأسيس الدولة، ليرسخ الصيغة المركبة للمجتمع.

مركّب، أو عدم رغبتها المضمرة في عدم العيش معاً، أم في حسابات مصلحة تستبطن الغلبة والهيمنة؟

- الملاحظة السابقة تطرح معايير تقييم وملاءمة إتفاق الطائف كحلّ للإشكاليات إنطلاقاً من أنه أسّس لحلّ دستوري/سياسي لإنهاء حالة الحرب. لا شك أنّ الإتفاق احتوى على تسوية سياسية لإنهاء العنف ووقف الدمار. بهذا المعنى، الإتفاق أوقف النزاع كحالة عنف راهنة بين المكونات، ولكن هل أنهى الطائف جذور هذا النزاع ومسبباته؟ العودة المتكررة إلى العنف هي إقرار ضمنى بفشل أو عدم ملاءمة التسويات المتكررة، وتأكيد عملائي لعدم القدرة على الحسم عند أيّ من المكونات. وفي سلبية إضافية - وخطيرة - اللجوء إلى العنف يعبر عن إرادة غير معلنة في تحقيق الخيارات والمصالح السياسية بواسطة القوة.

- تطوّر الحياة الدستورية/السياسية بعد الطائف يعطي إشارات غير مطمئنة: هل استنفدت المفاعيل السياسية للتسوية التي أرساها لوقف العنف؟ هل تؤكد الوقائع السياسية العملائية، وكذلك التعقيدات الدستورية، على قصور الإتفاق عن أن يشكل صيغة تسوية كيانية؟ وتالياً، هل اللبنانيون سوف يعودون إلى دائرة المراوحة في دائرة العنف/التسويات الموقّعة؟

الديمقراطية التوافقية: التكريس الدستوري العرقي

إتفاق الطائف هو الصيغة الراهنة - وعلى الأرجح ليست الأخيرة - في سلسلة المعالجات للمآزق التي يتخبّط فيها لبنان، في لعبة صراع/تسوية منذ تأسيسه.

- دستور ١٩٢٦ أسّس نظاماً شبه رئاسي على قاعدة مجتمع مركّب منقسم على ذاته، ما نتج عنه، منهجياً وسياسياً، علاقة جدلية سلبية بين المجتمع والدولة على صعيد المؤسسات الدستورية، وحالة تناظرية تناقضية بين المكونات على صعيد المجتمع السياسي.

- عالج ميثاق ١٩٤٣ إشكاليات التأسيس والدستور في ناحيتين: منهجياً من خلال إعتقاد منطق الديمقراطية التوافقية التي أمّنت التطابق الجدلي

الثقافية اللبنانية، وكتعبير عن برجماتية تبلورت تدريجياً في سلوكهم السياسي لجهة موضعة لبنان في المحيط العربي.

• بالنسبة للمسلمين، تستجيب العروبة للثابت المبدئي عندهم والمتعلق بانتماء لبنان إلى المحيط العربي وارتباطه الروحي به، والذي صار متبلوراً في صيغة دستورية ضامنة نهائياً لهذه العروبة. وقبولهم بالنهائية هو الترجمة الراهنة كبرجماتية في موقفهم السياسي، لجهة اقتناعهم بوجود مصلحة لهم في استقرار الكيان واستمراره، خاصة بعد تحوّل الأوليات في المحيط من الإيديولوجيا إلى السياسة وحسابات المصالح، ومن الوحدة القومية الاحتوائية إلى الكيانات القطرية المتصارعة.

- على الصعيد المؤسسي، يمكن الإشارة إلى المظاهر التوافقية التالية :

• من الناحية البنيوية، اعتبار أنّ «الشعب هو مصدر السلطات وصاحب السيادة يمارسها عبر المؤسسات الدستورية». السيادة الشعبية هي المصدر الدستوري السائد في الديمقراطية؛ وهو مصدر ملائم للتعددية اللبنانية لجهة تحييده التشريع والسلطة عن اللاهوت والشرع الديني وربطه بمصدر علماني.

وقد ترجم دستور الطوائف التعددية المجتمعية اللبنانية بنوع من «ثنائية السيادة» من خلال اعتماده مبدأ المناصفة كمبدأ تأسيس للسلطة وكضمانة توازن مطلق بين المكونات بمعزل عن موازين القوى (كالديموغرافيا، والتحالفات والإقتصاد...).

• من الناحية الوظيفية، ركّز الاتفاق مبدأ «العيش المشترك» كمعيار وظيفي للشرعية إلى جانب السيادة الشعبية. والعيش المشترك يشكل أساس الديناميكية الوظيفية الإيجابية في علاقة المكونات في المجتمع المركّب.

ب. التوافقية في مفاصل النظام السياسي

يمكن استخلاص المنطق التوافقي في النظام السياسي في بعدين أساسيين:

- الأول في اعتماد الطائفية السياسية كتكليف مفصل لمبدأ المناصفة، سواء في تكوين السلطة التشريعية والتنفيذية، أو في القضاء والإدارة وسائر مؤسسات الدولة...

• ثبات البنية الدينية-الطائفية التعددية في بعدها المعتقدي/الثقافي، وفي بعدها الدستوري (المادتان ٩ و ١٠ من الدستور)، وبعدها القانوني (إستمراية مفاعيل القرار ٦٠٠٠ر للعام ١٩٣٦ الخاص بتنظيم مجتمع الطوائف) واستيعاب المجتمع اللبناني على هذا الأساس لطوائف جديدة (على الأخص القانون رقم ٥٥٣ في ٢٤/تموز/١٩٩٦ والمتعلق بالاعتراف بالطائفة القبطية كطائفة تاريخية في عداد الطوائف اللبنانية وفق القرار ٦٠٠٠ر).

• التواصلية في التشريعات المؤكدة على الاستقلالية الذاتية الموسعة للطوائف في تنظيمها الداخلي وتأييدها للمؤمنين وعلاقتها مع الدولة. هذا التنظيم المستقل بدأ في مرحلة ما بعد الاستقلال (بشكل خاص القوانين الناظمة للطوائف الإسلامية، وقوانين الأحوال الشخصية الخاصة بكل طائفة، والمحاكم الروحية والشرعية...). وقد استمر المنطق عينه بعد إتفاق الطوائف (خاصة في القانون رقم ٤٤٩ بتاريخ ١٧/٨/١٩٩٥ والخاص بتنظيم الطائفة العلوية، والقانون الصادر في ٢٠٠٦/٦/٩ والمتعلق بتعديل القانون الناظم للطائفة الدرزية).

• إعطاء اتفاق الطوائف ضمانات دستورية للطوائف للحوّل دون أي تعدد على استقلاليتها (المادة ١٩ من الدستور التي تعطي الحق لرؤساء الطوائف بمراجعة المجلس الدستوري فيما يتعلق بالأحوال الشخصية وحرية المعتقد وممارسة الشعائر وحرية التعليم الديني...).

- على الصعيد الأيديولوجي/السياسي، ركّز الطوائف الأسس الكيانية للدولة على قاعدتين: نهائية الكيان («لبنان وطن نهائي لجميع أبنائه») وعروبة الكيان («لبنان عربي الهوية والانتماء»). النهائية والعروبة عنصران متلازمان سيسكلان تثبيتاً دستورياً للشروط التأسيسية للدولة في مجتمعنا المركّب: لجهة الاعتراف النهائي بالكيان والتركيز الدستوري للإرادات المؤسسة له، ولجهة الأخذ في الاعتبار الهموم الهوية والسياسية للجماعات، سواء في ثبات نظرتها المبدئية للكيان، أو الانعطاف السياسي في مواقفها.

• بالنسبة للمسيحيين، تستجيب «النهائية» للثابت المبدئي عندهم والمتمثل بخصوصية الكيان واستقلاله في المحيط العربي. وقبولهم بالعروبة هو تكيف ضروري مع الوقائع الراهنة على أساس اعتبار العروبة كعنصر في التعددية

«تعزيز الانتماء والإنصهار الوطني، تأمين الإنصهار الوطني ضمن الحفاظ على العيش المشترك. توافق عمل السلطتين مع مسلمات العيش المشترك، لا شرعية لأي سلطة تناقض العيش المشترك..» مثل هذه الصيغ تولد ارتباكاً منهجياً في عقل الباحث، لجهة جمعها، وفي وثيقة تأسيسية، مفاهيم تتناقض في منطلقاتها الثقافية والتاريخية، وفي مفاعيلها البنوية والوظيفية على مستوى المجتمع والدولة.

أ. فالحديث عن «ميثاق» و«مسلمات» العيش المشترك يحتوي على تأكيد ضمنى أنّ هذا العيش هو مبدأ ثابت في بنية الكيان. في المقابل، التأكيد على «تعزيز الانصهار والانتماء» يقوم على منطق معاكس يفترض أنّ آلية الإنصهار قائمة وأنّ الجهد ينصبّ على استكمالها. فهل هناك قصور لدى واضعي الطائف في إدراك المعنى العميق والمفاعيل العملانية المختلفة لهذه المفاهيم؟ أم إنّ الأمر يقتصر على محاولة إقامة «تعايش قسري» على قاعدة «تسوية لغوية» في مواضع يبدو التباعد فيها بين الجماعات غير قابل للردم؟

ب. في منطق «التسوية التعايشية»، اخذ الطائف بمتطلبات كل من المفهومين وأسقطه على الواقع المجتمعي-السياسي، مكرّساً بذلك خطأً منهجياً في فصله وتجزئته لمتطلبات كل مفهوم:

- أخذ الطائف بثابت البنية المجتمعية المركبة، ولكنه ذهب في المقابل باتجاه إلغاء الطائفية السياسية، فاصلاً بذلك في العلاقة الجدلية السببية بين الدولة والسلطة من جهة، وعلتئها المجتمعية من جهة ثانية.

- على صعيد مفهوم الإنصهار، أخذ الطائف بمنطق الوحدة المؤسسية-السياسية للدولة والنظام، مبقياً في المقابل على القاعدة المجتمعية التعددية لهما.

ج. في هذا السياق، كرّس الطائف استحالة منهجية: فلا يقوم انصهار على قاعدة بنية مجتمعية تعددية، ولا يستقر عيش مشترك في إطار دولة مركزية. وبالتالي:

- إذا كان العيش المشترك «مسلمة»، فالحري أن تتأمن شروط استمراريته ونجاحه مجتمعياً وسياسياً. فتقليل المدى المؤسساتي للعيش المشترك إلى

- اعتماد مبدأ التوافق في آلية القرار في السلطة التنفيذية، وكذلك في اعتماد أكثرية الثلثين في الأمور التي يعتبرها الدستور مهمة وفق المادة ٦٥، فقرة ٥ وتشكل هاتان الآليات ضماناً أكيدةً بوجه أي توجه طغياني أو استثنائي لإحدى الجماعات، وتضع هذه الجماعات أمام حتمية التواصل لصياغة تسوية تضمن مصالحها جميعاً، وتشكل الترجمة العملانية لمبدأ العيش المشترك في المجتمع المركب.

حسم الطائف بشكل نهائي مسألة وجود الكيان (بخصوصيته الجغرافية والسياسية والسيادية والهوياتية...). لكن التآرجح يبدو واضحاً في مسألة تشكل السلطة وممارستها (وهو الركن الكياني الآخر في المجتمع المركب. فالمناصفة في توزيع السلطة هي حل موضوعي ملائم لمثل هذا المجتمع. لكن إتفاق الطائف لم يأخذ بها كحل مفصلي، بل كمحطة مرحلية في سياق موصل إلى إرساء صيغة سلطة تتوافق مع مجتمع منسجم (خاصة لجهة إلغاء الطائفية السياسية). وقد افترض، على ما يبدو قيام تحوّل إنصهاري في مجتمعنا (مصدره مفهوم أيديولوجي ضيق للوحدة الوطنية) يتنافى مع منطق التعددية المجتمعية الذي كرّسه دستور الطائف، ويتلازم مع تحولات ديموغرافية قد توصل إلى خلل غير قابل للاستيعاب في ميزان القوى. وهذان العاملان يشكلان خطراً جدياً على المسار المستقبلي للكيان.

الإلتباسات

١- بين العيش المشترك والانصهار

يشكل العيش المشترك الركيزة الوظيفية الأساسية للمجتمع المركب التوافقي لأنّه التعبير، على صعيد الدولة والسلطة، عن التوافق السياسي بين الجماعات. بينما يشكل الإنصهار الركيزة البنوية لمجتمع أحادي منسجم يقوم على وحدة الانتماء الثقافي/الهوياتي وعلى وحدة سياسية يترجمها مبدأ الدولة المركزية.

تؤكد وثيقة الطائف، وفي صيغ عدة، على موضوعين ينتميان إلى مستويات مفاهيمية مختلفة: العيش المشترك الذي هو مبدأ وظيفي للمجتمع المركب، والإنصهار الذي هو ركيزة بنيوية في المجتمع المنسجم. والصيغة الأبرز المعبرة عن ذلك في الطائف :

هذا الواقع من خلال مقولة إيديولوجية تقوم على توجّه في لبنان من الحالة الطائفية التقسيمية إلى الحالة الانصهارية. على أن الوقائع النزاعية في مجتمعنا أثبتت على الدوام العقم المنهجي والسلبية العملائية لهذه المقولة.

- هاجس الوحدة الوطنية له مبرره المبدئي إذا نظرنا إلى السياق التاريخي لإنشاء الدولة وما رافقه من إنقسامات وصراعات، ما يتطلب بالضرورة التفتيش المستمر عن عوامل التلاقي والتواصل لكن السؤال الذي يُطرح هو إذا ما كانت المقاربة الأيديولوجية لجذور النزاع واللامركزية الإدارية لمعالجته، يشكلان المنهج المناسب للحل؟

في اعتقادنا، أن أساس المشكلة العميق يكمن في هاجس الهوية والخصوصية الذي التصق على الدوام بالهاجس الوجودي للجماعات، والذي يستكملة تأكيد الشخصية السياسية للجماعة وحرصها على الضمانات الوجودية من خلال المشاركة في السلطة بشكل فعلي وفاعل.

ركّز إتفاق الطائف على المركزية السياسية وإلغاء الطائفية السياسية كعنوانين رئيسيين لمعالجة جذور الصراع. ولعل واضعي الإتفاق قد اعتبروا أن مسألة الهوية صارت محسومة، وأن جذور المشكلة هي ذات طابع إداري-اقتصادي-تموي، وأن آلية الانصهار الوطني تسير قدماً إلى الأمام.

قد تكون التشققات التي تضرب الدولة بعد الطائف وتراخي العلاقات بين الجماعات، وصولاً إلى حافة الصدام، مدعاة لإعادة النظر في التحليل الأيديولوجي للواقع البنيوي اللبناني ولجذور المشكلة، تمهيداً للعودة المنهجية إلى ربط واقع الدولة بواقع المجتمع.

التوافقية المتعثرة في الممارسة

١- في الوقائع السياسية

الإشكاليات التي ترافقت مع قيام لبنان الكبير لم تكن، في جوهرها، صراعاً على السلطة (هو في صلب منطق الديمقراطية)، بل طاولت أموراً كيانية لامست شرعية

حدود التعددية المجتمعية (بعد إلغاء الطائفية السياسية) هو إنهاء له لأن مداه الوظيفي هو على مستوى الدولة والنظام، بينما الواقع على الصعيد المجتمعي يكون في «العيش جنباً إلى جنب».

- أما إذا كان التوجّه الانصهاري يعبر عن إرادة جامعة بين المكونات، وإذا كان الواقع التاريخي، البنيوي والوظيفي، لهذا المجتمع يذهب في هذا الاتجاه، فيتوجب استكمال الانصهار السياسي (الذي تكون ترجمته إلغاء الطائفية السياسية) بالإنصهار المجتمعي والذي تكون ترجمته في قيام مجتمع مدني علماني أحادي التركيبة يلاقي البنية المركزية للدولة.

٢- الإلتباس في مفهوم المركزية

الإلتباس الثاني يتقاطع ويتكامل مع الإلتباس الأول. فالمركزية السياسية تشكّل الأساس لتنظيم الدولة: «الدولة اللبنانية دولة واحدة موحدة ذات سلطة مركزية قوية». يتكامل هذا المبدأ مع مبدأ الإنصهار السياسي، والذي يشدّد على «وحدة الأرض والشعب والمؤسسات» متجاهلاً بذلك الطبيعة المركبة، والمكرّسة دستورياً، للمجتمع اللبناني، ويمكن ملاحظة ذلك:

- الرفض الضمني لأي منطق فيديرالي أو لا مركزي سياسي له طابع جغرافي: «أرض لبنان أرض واحدة لكل اللبنانيين. فلكل لبناني الحق في الإقامة على أي جزء منه والتمتع به في ظل سيادة القانون...»؛ أو له طابع بشري، من خلال التشديد على أن «لا فرز للشعب اللبناني على أساس أي انتماء كان».

- التشديد على «اللامركزية الإدارية الموسّعة»، وعلى «اللاحصريّة والتتمية المتوازنة» كأطر تنظيمية وظيفية في قالب وحدة الدولة، وعلى أساس «تأمين الانصهار الوطني وضمن الحفاظ على العيش المشترك ووحدة الأرض والشعب والمؤسسات».

ت- تستدعي هذه المعطيات الإشارة إلى بعض الملاحظات.

- شكّل هاجس الوحدة الوطنية ومركزية الدولة قاسماً مشتركاً في الخطاب السياسي لكل الجماعات منذ الاستقلال، واعتبر الهدف الاستراتيجي الذي يتوجب الوصول اليه واجتثاث جذور الإنقسام. وقد عالج الخطاب السياسي

توجهات وخيارات، وتحول المؤسسات الدستورية إلى أطر شكلية يقع على عاتقها تكريس شكلي لوقائع لا دور لها في صياغتها.

حدّة الجدل السياسي وتواتر أجواء حرب باردة بين الجماعات. والخطير في هذا الجدل أنه يستعيد إشكاليات كيانية كتلك التي ترافقت مع تأسيس الكيان في ١٩٢٠، وكأن اللبنانيين يعودون إلى نقطة الصفر.

ويترافق هذا الجدل مع طروحات لإعادة النظر بالطائف، صيغة وممارسة (التعديل، التجاوز، المؤتمر التأسيسي...). وهي طروحات تستبطن على ما يبدو إعادة توزيع للسلطة تسعى كل جماعة لتفصيله على قياس مصالحها.

هذه الملاحظات تضع المراقب أمام تساؤلين يتناولان أمرين:

مدى الملاءمة الدستورية لإتفاق الطائف كمعالجة للمسائل الكيانية في واقع مجتمعنا المركب، وخاصة في هدياته الاستراتيجية المتمحورة أساساً حول إلغاء الطائفية السياسية. وفي هذا السياق نطرح سؤالاً جدالياً: هل عثرات الطائف ناتجة عن تطور جذري في المجتمع اللبناني أفقد هذا الاتفاق فاعليته؟ أم أنّ صيغة الطائف، في الأساس، لم تكن تستجيب لواقع المجتمع اللبناني؟

مدى الملاءمة السياسية للإتفاق ومساهمته في إرساء العلاقات بين الجماعات على أسس متوازنة تلغي منطق الغلبة وذهنية الحصول على الأكثر وروحية التحفّز - المعلن والمضمر - في مواجهة الآخر.

٢ - الأعراف الدستورية

ملاحظة تطوّر الحياة الدستورية بعد إتفاق الطائف تضع المراقب أمام المفارقات عينها التي ترافقت مع ميثاق ١٩٤٣:

فمع هذا الميثاق، تكوّنت أعراف جديدة مخالفة لروحية دستور ١٩٢٦ شبه الرئاسي، وتحكمت بمفاصل الحياة الدستورية لاحقاً، جاعلة أحكام الدستور غير فاعلة. هذه الأعراف، وإن شكّلت إنحرافاً دستورياً، إلاّ إنّها أدت إلى مصالحة النظام السياسي مع المجتمع على قاعدة التوافقية.

وجود الكيان ذاته. وقد عمل ميثاق ١٩٤٣ على معالجة سياسية لهذه الإشكاليات من خلال إتفاق بين المسيحيين والمسلمين؛ وعلى معالجة دستورية من خلال صياغة توافقية للسلطة بنية وقراراً. ويمكن اعتبار هذه المعالجة المزدوجة إطاراً مناسباً للتسوية ولإستقرار المجتمع المركب. كان يؤمل أن يشكّل هذا الميثاق قاعدة تأسيسية صلبة للكيان تسمح بانسياب هادئ للتجربة التعايشية. لكن الاختبار العملي بعد ١٩٤٣ أثبت أنّ الميثاق لم يُنه الصراع، بل أتاح نقله إلى داخل الدولة (صراع الهوية وحصص السلطة...); كما أبرز عثرات خطيرة في العلاقات بين المسيحيين والمسلمين، كانت نتائجها المؤسفة إندلاع الحرب الأهلية عام ١٩٧٥.

كان المعوّل، مرة جديدة، على إتفاق الطائف أن ينهي الصراع بإنهاء مسبباته. لقد شكّل الطائف خطوة متقدمة في تركيز شرعية وديمومة الكيان من خلال الانتقال من «قبول الأمر الواقع المتأرجح» إلى تكريس «النهائية» في نصّ دستوري، ونقله من حالته الإحتمالية إلى حال الثبات. في المقابل، رسم الإتفاق مساراً تدريجياً للوصول إلى صيغة نهائية للنظام السياسي تقوم على مرحلتين: مرحلة إنتقالية تركز على الأسس الجوهرية، بنيوياً ووظيفياً، لمنطق التوافقية، بما يستجيب للطبيعة المركبة لمجتمعنا؛ هدفيات استراتيجية لتخطي التوافقية باتجاه تثبيت البرلمانية الكلاسيكية، وخاصة من خلال إلغاء الطائفية السياسية التي هي الركن الأساس في التوافقية. ويبدو أنّ هذا التحول يركز إلى فرضية التوجه الإنصهاري السياسي، وهي فرضية لها خلفية إيديولوجية، ولكنها تتناقض مع ثبات البنية التعددية لمجتمعنا وتخلق شرخاً منهجياً خطيراً أساسه إجراء تغيير بنيوي-وظيفي في طبيعة الدولة والنظام بمعزل عن واقع المجتمع السياسي.

إن تقييم إتفاق الطائف، كما ميثاق ١٩٤٣ من قبل، لا يتمّ من خلال المعيار الدستوري الشكلي للترابط الداخلي في آليات النظام، بل من خلال معيار ملاءمة النظام للواقع المجتمعي-السياسي الذي يفترض به أن ينظمه ويضبطه. وما يستتبع هذه الملاءمة - أو عدمها - من استقرار أو عدم استقرار في العلاقات بين مكونات المجتمع.

إن النظرة البانورامية لتطور الواقع الدستوري والسياسي بعد الطائف تسمح باستخلاص أمرين أساسيين:

الشلل المتمادي في مؤسسات النظام وتآكل فاعليتها لحساب هيئات بديلة تفرض

العبرة من خلق إرباكات وتعقيدات جديدة؟

قد يكون إستحداث مجلس للشيوخ يندرج في «المنطق التسويي» بين المسيحيين المتحفظين عن الإلغاء، والمسلمين المندفعين في هذا الإتجاه. ومثل هذا المنطق يعيدنا مجدداً إلى مسار التسويات السياسية في الشؤون الكيانية.

وفي اعتقادنا، أنّ المعيار الأنسب لمقاربة مسألة الطائفية لا يكون في دائرة المصالح والمطالب لهذه الجماعة او تلك، بل يكون في أخذ المعطيات الموضوعية (تاريخياً وثقافياً ومجتمعياً...) كأساس للقرار في هذا الشأن. وكل تسوية خارج هذا الإطار تحمل في طياتها خطر إعادة النظر في الأسس الكيانية في لبنان، وهي إعادة نظر لن تكون أبداً في مصلحة استمرار الكيان واستقراره.

«الترويكا» (TROIKA) الرئاسية

تعني «الترويكا» - كعرف يتظهر أكثر فأكثر على رغم الرفض الإنشائي له - مشاركة الرؤساء الثلاثة في عملية إتخاذ القرارات المحورية في الدولة. من الناحية الدستورية، تجافي «الترويكا» منطق النظام البرلماني، خاصة لجهة فصل السلطات وما يستتبعه من آليات الرقابة والمحاسبة. لكن من الناحية العملية، تعبّر «الترويكا» عن الروحية العميقة لنظامنا السياسي لجهة ضرورة توافق الجماعات على القرارات الأساسية، بغض النظر عن الموقع الدستوري لممثليها ومدى وحدود ونوعية الصلاحيات التي ينيطها الدستور بهم. ومن هذه الزاوية، يمكن إعتبار «الترويكا» «تصحيح أمر واقع» للمسار الدستوري.

«الترويكا» هي تطوير للعرف الذي بدأ مع ميثاق ١٩٤٣:

دستور ١٩٢٦ أسس لـ «أونيك» رئاسية عكست واقع معادلات القوى السائد آنذاك، وجعلت من رئيس الجمهورية (المسيحي بفعل الواقع) إلى حد بعيد «ديكتاتوراً دستورياً» لا تحدّه ضوابط أو قوى معاكسة. مع انخراط المسلمين في الدولة عام ١٩٤٣، حصل تغيير جذري نسب «الاونيك» الدستورية» لصالح «دويكا عرفية» أفسحت موقعاً ودوراً موازياً لممثل السنة، إلى جانب ممثل الموارنة، في آليات القرار، كإحدى ترجمات

بعد ١٩٩٠، بدأت تتكوّن تدريجياً أعراف جديدة تقوّض شيئاً فشيئاً الروحية البرلمانية الوظيفية للدستور، ولكنها تتقاطع أكثر مع متطلبات مجتمعنا المركب، وخاصة لجهة تهدئة الإتجاهات الصراعية التي تعصف به، واضعة في الوقت عينه شرعية إلغاء الطائفية السياسية - كصيغة تطويرية مفترضة لنظامنا السياسي - موضع تشكيك جدّي.

مسألة الطائفية السياسية

المقاربة المنهجية لمسألة الطائفية السياسية - تثبيتها أو إلغاء - يجب أن تأخذ في الاعتبار أمرين: إنّ تمثيل الطوائف هو الترجمة المؤسسية للبنية المركبة للمجتمع؛ إنّ إلغاء الطائفية السياسية أو الإبقاء عليها مرهونٌ بحصول تغيير بنيوي في المجتمع (باتجاه الأحادية الثقافية والبنوية) أو ثباته على بنيته المركبة. ومن هنا، نشير إلى بعض الالتباسات في موضوع الإلغاء.

نصّ الطائف على مرحلية التمثيل الطائفي، وعلى إلغائه كهدفية استراتيجية. هذا التوجه يقوم على عيب منهجي من خلال فك العلاقة السببية بين المجتمع والدولة، أي تجريد الطائفية المجتمعية (التي لا توجه لإلغائها في المدى البعيد) من ترجمتها المؤسسية. ففي عام ١٩٤٣، كان تكريس الطائفية السياسية كأحد أركان الحل لمعالجة التناظر بين الدولة وإحدى مكونات المجتمع. والتوجه الإلغائي الحالي يحمل في طياته خطر العودة إلى إشكالية ما قبل ١٩٤٣ بين المجتمع والدولة.

نصت المادة ٩٥ من دستور الطائف على إجراء اختياري في إلغاء التمثيل الطائفي في وظائف ما دون الفئة الأولى في الإدارة العامة. ومن أخطر نتائج هذا الإلغاء: طغيان إسلامي (بفعل الواقع الديموغرافي)؛ «نقرة» مسيحية من نيات مبيتة ومطالبية برفع الغبن وإعادة التوازن. ما استدعى توجهات للعودة إلى التوازن التمثيلي بمعزل عن مندرجات المادة ٩٥. ويجدر بالقيادات إتخاذ العبرة من هذا الاختيار لتبيان احتمالات ونتائج الخلل الديموغرافي في حال الاستغناء عن التوازن عبر إلغاء الطائفية السياسية.

نصت المادة ٢٢ على إنشاء مجلس شيوخ تتمثل فيه «العائلات الروحية».

إذا كان إلغاء التمثيل الطائفي نتيجة موضوعية لإنتفاء أسبابه، فما العبرة من إعادته في مؤسسة تشريعية جديدة؟ وإذا كانت الشروط الموضوعية للإلغاء غير متوافرة، فما

المنطق التوافقي الذي ساد آنذاك.

الواقع المركب لمجتمعنا يستبعد في المنطلق الحاجة للتحكيم وإمكانية ممارسته.

فطبيعة مجتمعنا تستبعد منطق المناقشة بمعناها الديمقراطي وما تنتجه في كل مرة من رابع وخاسر. فنظامنا السياسي يقوم، من هذه الناحية، على قاعدة «الخصم المحفوظة» لكل جماعة، غير القابلة للانتقاص منها أو التعدي عليها. وهذا ما يفقد وظيفة التحكيم مبررها الأهم.

وضعية رئيس الجمهورية، كمثل للطائفة المارونية، لا تؤهله سياسياً لممارسة التحكيم. فمن خلال «الترويكا»، لم يعد رئيس الجمهورية في موقع محايد بين قوى متصارعة، بل أصبح شريكاً في آلية القرار - أو عدم القرار - وفي حالات أخرى يمكن أن يتحوّل إلى فريق في النزاع عند احتدام الحالة الصراعية بين الجماعات، حيث يضطر إلى أخذ جانب جماعته، كمثل لها في السلطة، تحت طائلة فقدان شرعيته السياسية.

النزاع بين الجماعات لا يمكن حله بقرار تحكيمي، بل بقرار سيّد لدى كل جماعة للوصول إلى تسوية الحل الوسط. وبالتالي، ليست أي جماعة في وارد إعطاء تفويض بالحسم التحكيمي لممثل إحدى الجماعات في مواضيع يعود بتّها إلى ارادتها السيّدة. وفي المقابل، هل توافق الطائفة المارونية بوضعية دستورية تبعتها عن آلية القرار في السلطة وتضعها في موقع المراقب؟

٣- الممارسة السياسية والإنزلاق مجدداً نحو النزاعية

يمكن اختصار هذا الموضوع بافتقاد الجماعات - في خطابها السياسي وسلوكياتها - للمتطلبات العملائية لنجاح التوافقية في مجتمع مركب. الموضوع يتطلب دراسة مستفيضة لرصد المؤشرات التي تؤكد هذه الفرضية وتحليلها. وسنكتفي في هذا السياق بالإشارة إلى بعض المعطيات:

تحكم ميزان القوى بالعلاقات المؤسسية والسياسية بين الجماعات

إذا كان إتفاق الطائف قد أرسى توازنات دستورية مقبولة بين الجماعات على مستوى السلطة، إلا إن التطبيق العملائي لهذه التوازنات أبرز خلافاً خطيراً يشكو منه المسيحيون على الأخص:

البروز السياسي الفاعل للطائفة الشيعية على المسرح السياسي منذ الثمانينات فرض تعديلاً جديداً في المعادلة الداخلية لإدخال الشيعة كشريك جديد في المعادلة إلى جانب الموارد والسنة، فكان دخول رئيس مجلس النواب الشيعي نقطة إنطلاق «الترويكا الرئاسية».

أحد أهم مفاعيل «الترويكا» هو في إعادة رئيس الجمهورية الماروني إلى دائرة القرار الفعلي في الدولة. فالمنطق البرلماني الذي تكرر في الطائف، أخرج رئيس الجمهورية من دائرة القرار العملائي وحوّله إلى ضابط للحياة الدستورية يمارس مهام الرقابة والتحكيم وتقييم الملاءمة الدستورية والسياسية. هذه الوضعية - الصحيحة دستورياً - توازي من الناحية السوسولوجية - السياسية «العزلة الدستورية» للرئيس، أي وضع الطائفة المارونية على هامش القرار، ما ولد لديها شعوراً متكرراً بالغبن والهامشية.

فالترويكا العرفية ستعيد رئيس الدولة إلى دائرة القرار، بعدما أخرجه منها دستور ١٩٩٠. في الواقع، «الترويكا» سمحت بـ«تحسين» الوضعية السياسية للرئيس «الماروني» على حساب رئيس الجمهورية «الدستوري». فالواقع بعد ١٩٩٠ سوف يقوم منهجياً وفق المنطق الذي حسّن وضعية رئيس الحكومة «السني» بعد ١٩٤٣ حيث فرضت «سنيته» موقعاً فاعلاً في آلية القرار بمعزل عن هامشيتها الدستورية. وفي نفس المنطق، فرضت «مارونية» رئيس الجمهورية بعد الطائف عودته إلى دائرة القرار الفعلي بمعزل عن موقعه الدستوري، وبما يتلاءم مع موقع الطائفة المارونية في السلطة وحصتها.

التحكيم الرئاسي

وظيفة التحكيم الرئاسي هي في جوهر بُنية النظام البرلماني وروحته: ففصل السلطات في هذا النظام يجعل من رئيس الدولة سلطة قائمة بذاتها - موقعاً وصلاحيات - متعالية عن السلطات الأخرى ومراقبة لها؛ ومنطق التنافس الذي هو في صلب النظام البرلماني يستدعي ضرورة وجود حكم يضبط المناقشة في أطرها الدستورية والقانونية. كما أنّ مهمة التحكيم تفرض أمرين: «وكالة تحكيم مسبقة» ممنوحة للرئيس بإجماع القوى السياسية؛ قبول مسبق بقرار التحكيم والعمل بموجبه.

بصلاحيات... لا تدلّ على شركاء يعملون معاً لبناء وطن وكيان، بل على مساهمين في شركة يذهبون بها إلى التصفية.

كما إنّ تزايد اللهجة التصنيفية في الخطاب السياسي (العمالة، الوطنية، التبعية للخارج...) يعطي فكرة سلبية جداً عن النظرة إلى الآخر في رؤية الجماعات لبعضها البعض.

تنامي إيديولوجيات ذات طابع شمولي هو من أخطر المؤشرات السلبية التي تهدد بنسف المجتمع المركب: رفض الآخر المتميز مع ما يتبعه من رفض منطلق التعددية والمساواة في التمايز، وصولاً إلى النظرة الأحادية للمجتمع؛ نفس المقاربة البرجماتية في وظيفية المجتمع المركب لصالح فرض مسار إيديولوجي يتكرّر للموضوعية التاريخية والوقائع البنيوية والثقافية في مجتمعنا...

الخاتمة

في خلاصة هذه الدراسة، نودّ أن نفتح نافذة منهجية مزدوجة تساهم في الإضاءة على أبحاث أكاديمية لاحقة بما يوسّع أطر النقاش ويعمّقها وصولاً إلى تحقيق نتائج موضوعية إضافية.

أولاً: على صعيد مفهوم الديمقراطية، نودّ الإشارة إلى عيبين:

1. اعتماد التقنيات الدستورية والمؤسسية للديمقراطية لا يجعل من نظام سياسي ما ديمقراطياً. فهذه التقنيات هي الناتج المؤسسي وليست جوهر الديمقراطية (الذي هو سيادة الإنسان - الفرد والجماعة - على زمانه ومكانه ووجوده وحياته...). وبالتالي، تبقى التقنيات إطاراً فارغاً وبلا روح طالما هي لا تترجم الثقافة الفلسفية للديمقراطية التي يفترض وجودها في مجتمع ما. وعلى سبيل المثال، ما قيمة الواجهة الديمقراطية إذا لم تكن تعكس وتصون التعددية وحرية الفكر وسيادة الإنسان...؟ وهل تقوم ديمقراطية على فكر ديني مغلق أو فلسفة شمولية؟...

فتحكم ميزان القوى في ضبط إيقاع السلطة مرّ في مرحلتين. في فترة الوصاية السورية، استبدلت دمشق منطق المصالح المشتركة بين الجماعات كعامل إستقرار في علاقاتها، بفرض مصالحها على حساب الجماعات وتجميد الحالة النزاعية بقوة الفرض، مستندة في ذلك إلى أدوات سياسية لبنانية مطواعة ومستفيدة من هذه الهيمنة. بعد الخروج السوري، برزت قوة داخلية تتمتع بالقوة العسكرية والسطوة السياسية، وتمتد جذورها الإيديولوجية والاستراتيجية مع قوى خارجية؛ وقد استبدلت هذه القوة الداخلية منطق المصالح المشتركة بمنطق المصالح الفئوية على حساب باقي الجماعات.

تشكّل قوانين الانتخاب المتتالية - والتي يفترض أنها الميزان الأهم للتوازنات - ظاهرة خطيرة في تكريس الخلل. فهذه القوانين حافظت على الشكلية الدستورية للمناصفة في تمثيل الجماعات؛ لكنها أفرغت هذه المناصفة من هدفيتها السوسيو-سياسية التوازنية، خاصة بالنسبة إلى المسيحيين الذين داوموا على الشكوى من هذا الأمر. فالكثير من النواب المسيحيين الذين وصلوا وفق هذه القوانين كانوا يفتقدون شرعية مزدوجة: الرأي الحاسم لطائفتهم في اختيارهم، وغياب التمثيل التوازني الفاعل لطائفتهم. وهذا ما جعل من التمثيل الطائفي إطاراً فارغاً من الناحية السياسية...

الخطاب والسلوكيات السياسية للجماعات لا تبعث على التفاؤل هي أيضاً.

المقلق في هذه السلوكيات هي مقاربتها الإشكاليات النزاعية من زاوية الحسابات المصلحية الضيقة، وليس من روحية تعزيز العيش المشترك وتقديم التسويات التي تبني مصالح مشتركة.

فإدخال لبنان في مشاريع تتخطى حدوده الكيانية وهويته التعددية وضرورات حياديتها في صراعات المحاور، يهدّد جدّياً توازنه الداخلي وفلسفة وجوده وتوازنات ذلك الوجود.

ومنطق «الفرز والتنازع» لا يؤشّر إلى جماعات تسعى إلى التكامل فيما بينها، بل إلى قوى تتنازع حصصاً في السلطة وتسعى كل منها إلى تحقيق الحد الأقصى من المكاسب على حساب الآخرين. فالحديث عن خسارة صلاحيات أو استعادة صلاحيات، أو الشكوى من التعدي على الصلاحيات أو التحذير من المسّ

تطبيقاتها السلطوية، أو الخطاب السياسي، أو العلاقة بين القوى الفاعلة في المجتمع السياسي - يتوجب أن ترتبط وظيفياً بطبيعة الصيغة الديمقراطية للنظام السياسي، وأن تتحرك ضمن أطره وضوابطه.

لقد أظهرت لنا مراقبة الحياة السياسية في البلاد أمرين: ثبات البنية التأسيسية الديمقراطية، في أسسها الفلسفية/الثقافية، كقاعدة للدولة والسلطة (وعلى الأخص الحريات، التعددية، السيادة الشعبية...) وبمعزل عن الطبيعة الدستورية للنظام السياسي؛ عدم استقرار الصيغة الدستورية لهذا النظام (وخضوعها لتعديلات نصية وعرفية منذ ١٩٢٦ وحتى اليوم)، وخروج متكرر للحياة السياسية على ضوابطها الدستورية (مع بروز الأعراف)، واستعادة متكررة للتسويات كمعالجة للأزمات والمآزق. مع الإشارة إلى أن مفاعيل هذه التسويات كانت في تهدئة الحالة الصراعية وليس اقتلاع جذورها؛ وبالمقابل، شكّلت هذه التسويات الضمانة المرحلية المتجددة لاستمرارية الكيان، وهي ضمانة معرضة للسقوط في كل مرة يحدث فيها الصراع.

ليس هناك، علمياً ومنهجياً، تركيبة مجتمعية خاطئة يتوجب تصحيحها، بل هناك تركيبات هي الناتج الموضوعي المرحلي لمسار تاريخي/ثقافي، يجب أخذها في الاعتبار كمنطلق لأي دراسة. وبالتالي، ليس هناك صيغة سياسية صحيحة وأخرى غير صحيحة في المطلق؛ هناك صيغة دستورية مناسبة أو غير مناسبة، معيارها الأساس هو ملاءمتها للواقع المجتمعي الذي ترعاه. الخطأ يكون في منهج المقاربة؛ فإعطاء المريض الدواء غير الملائم قد يقتله؛ والتشخيص الخاطئ للمرض يفضي إلى إعطاء المريض الدواء غير الملائم الذي قد يميتته. ولعل في هذه الملاحظات المنهجية المدخل إلى فهم وتفسير ما يعانيه لبنان؛ ولعل خطأ النخب في لبنان (الدستورية منها، أو القيادية أو الثقافية) هو في منهج مقاربتها للواقع اللبناني.

المنطلق الأول في هذه المقاربة يقوم على فكر ميثاقي له منحى إنصهاري ويرتكز على منطلق الوحدة الوطنية. وهذا ما يعطي تفسيراً أولياً وأساسياً لاضطراب حياتنا السياسية، انطلاقاً من التضارب ما بين المتطلبات الأيديولوجية التي يفترضها مفهوم الوحدة الوطنية نظرياً وعلى الصعيد الدستوري المؤسسي، وما بين معطيات الواقع التاريخي/المجتمعي التعددي الذي يطبع وجود لبنان.

إعتماد تقنيات دستورية ومؤسسية لا تعكس على مستوى النظام السياسي الواقع المجتمعي بأبعاده التاريخية والثقافية والبنوية والوظيفية يُفسد هدايات الديمقراطية. فالشكل الديمقراطي للسلطة في النظام ليس نموذجاً نمطياً واحداً يصح ويتوجب إعتاده في المطلق. فالديمقراطية تقنية متكيفة - بنيوية ووظيفية - مع وقائع الزمان والمكان والجماعة. والمسار التاريخي للفكر الديمقراطي تدرج من المقاربة المجردة النظرية، المرتكز إلى مفهوم للإنسان في المطلق و«المواطن النظري»، إلى مقاربة تجريبية عملانية أخذت في الإعتبار الوقائع التاريخية والمعطيات المجتمعية الخاصة بكل شعب لتستخلص نموذجاً ديمقراطياً خاصاً به على قاعدة «المواطن المتموضع» و«الجماعة المتموضعة». وتشكل الديمقراطية التوافقية راهناً نموذجاً عن هذا التكيف.

ان اعتماد نموذج مطلق للتقنية الديمقراطية يحتوي على مخاطر عدة، لعل أبرزها حالة الانفصال بين الأطر الدستورية من جهة، والبنى المجتمعية التي يقوم عليها النظام السياسي الديمقراطي من جهة ثانية، والذي هو مصدر اللااستقرار في مجتمع سياسي ما. ولعل في مشكلة الأقليات في أنظمة تقوم على الديمقراطية الكلاسيكية المثال الأبرز على عواقب هذا الانفصال؛ ولعل في ابتداء الفكر السياسي والدستوري للديمقراطية التوافقية كحل مناسب لهذه المشكلة دليلاً بارزاً على صحة تكييف التقنيات الديمقراطية مع خصوصية المجتمعات وضرورته.

ثانياً: على صعيد الديمقراطية اللبنانية

لم تهدف هذه الدراسة إلى مقارنة الديمقراطية اللبنانية من زاوية وقائع الممارسة السياسية اليومية، وما يعترها عادة من صعوبات وإشكالات واستغلال شعبي... وكلها من صلب الممارسة الديمقراطية التقليدية ومناوراتها وتنافسيتها... كان الهدف القيام بمقاربة بنيوية/وظيفية لاستقراء البنيان الديمقراطي المناسب للبنان واستشفافه، انطلاقاً من الرغبة الأكاديمية/العملانية في معالجة الإشكالات الكيانية/البنيوية التي رافقت الكيان منذ تأسيسه في ١٩٢٠، وما تزال.

الواقع السياسي لا يتحرك عشوائياً، بل ضمن أطر وضوابط دستورية وقانونية تحول دون تفلته أو خروجه على حدود المنافسة الشرعية. والممارسة السياسية - سواء في

الأول، تأسيس الشكل المركزي للدولة على قاعدة مجتمع مركّب، ما يؤدي إلى حالة طلاق بين النظام السياسي والقاعدة المجتمعية المركّبة، وهو طلاق يشكّل السبب الأهم لعدم الاستقرار.

الثاني، التأسيس لازدواجية تناقضية في وجود الفرد والجماعة: ما بين انتماء طائفي بالضرورة يجعل من الطائفة محور ذاتها، ويعطي الفرد هوية طائفية؛ وما بين انحلال افتراضي للفرد والجماعة في منطقتي مجتمع سياسي له طابع وهوية مدنيّة. وهذه الإزدواجية هي مصدر آخر لعدم الاستقرار والوحدة، لأنها تعطي افضلية مطلقة للإنتماء إلى الطائفة على حساب الإنتماء للدولة.

لسنا من المتشبهين بالحفاظ على الطائفية السياسية ولا من الطامحين إلى إلغائها. ما نسعى إليه هو استقرار الكيان بكل مكوناته على قاعدة المعطيات الموضوعية. فإذا كان واقع مجتمعنا يفرض بنية طائفية للسلطة، فتكون هذه البنية هي الصيغة الملائمة؛ وإذا كان مجتمعنا - في حركته الداخلية الطبيعية ينتقل تدريجياً من حالة ثقافية/بنيوية إلى حالة أخرى لها طابع مدني صرف، فإن إلغاء الطائفية السياسية يصبح احتمالاً تلقائياً، وتصبح «المواطنة المدنية» الصيغة الملائمة التي تقوم عليها تركيبة السلطة السياسية.

|||. قصور العقل السياسي عن إدراك جوهر المفاهيم المستعملة ومتطلباته افي الخطاب السياسي. ومن الأمثلة على ذلك:

١- يترافق الحديث عن التوافقية عادة بمطلبية إلغاء الطائفية السياسية، التي هي مفاهيمياً الترجمة الدستورية للتوافقية. فالتوافقية غير مطلوبة في مجتمع منسجم حيث التنافس السياسي هو الأساس. أما القول بالتوافقية فهو يفترض ضمناً وجود مجتمع مركّب يشكل تمثيل الجماعات أحد متطلباته الأساسية.

٢- من الانتقادات النمطية - التي لها طابع فولكلوري - إعتبار الطائفية السياسية كعلة العلل في النظام السياسي. في هذا السياق، هناك خلط خطير ما بين الطائفية السياسية كبنية تنظيمية للسلطة في مجتمع مركّب، وما بين العصبية الطائفية ذات الطابع السلوكي والتي تعكس تخلفاً في الثقافة

لا شك أن الوحدة الوطنية هي ركن أساسي في وجود أي مجتمع سياسي. لكن متطلبات هذه الوحدة تختلف في مجتمع منسجم أحادي (حيث وحدة الإنتماء والثقافة والبنية)، عنها في مجتمع مركّب حيث التعددية والتمييزات. ومن جهة أخرى، تفترض الوحدة الوطنية وحدة مجتمعية تكون القاعدة للاستقرار، تستكمل بوحدة سياسية تكون الترجمة المؤسسية الدستورية للوحدة المجتمعية. على أن الوحدة لا تعني بالضرورة الأحادية الثقافية والبنوية الأيلة إلى الصهر والإنصهار؛ ولا تقوم على استيعاب أو دمج (وهي نظريات أثبتت مسارات الجماعات فشلها، حتى في المجتمعات الأكثر إنسجاماً). بمعنى آخر الوحدة لا تعني بالضرورة التوحيد والصهر.

الوحدة المجتمعية في مجتمعنا المركّب أساسها قواسم ثقافية مشتركة تقوم على احترام الخصوصيات والتمييزات كجزء من التركيبة الذهنية لكل الجماعات؛ وعلى قواسم عملانية تحترم حدود «النطاق المحرّم» الخاص بكل طائفة. أما الوحدة السياسية، فتجد حالياً بذورها في أمرين أساسيين: إتفاق على نهائية الكيان كحاضن لكل الجماعات، والتلاقي الإرادي على العيش معاً. والخطورة في التوجه الإنصهاري تكمن في كونها قد تسف كل أسس المجتمع المركّب وتطيح بالأسس الدستورية والمؤسسية النازمة للعيش المشترك، وتقضي على قواسم الوحدة.

||. الإنعكاس الأخطر في هذا المنطق الوجودي هو في الإلتباسات التي تواكب في الترجمة المنهجية على صعيد المجتمع والسلطة والعلاقة الجدلية الموضوعية المفترضة بينهما. ويبدو هذا الإلتباس واضحاً من زاويتين:

١- الترسخ المستمر (منذ ١٩٢٠ وحتى اليوم) للطائفية المجتمعية، أي أسس وبنيات مجتمع مركّب، ينتفي معه كل احتمال لتوجه إنصهاري على صعيد المجتمع يمهد لقيام مجتمع أحادي منسجم.

٢- المزوجة ما بين مفهوم الوحدة الوطنية والإنصهار السياسي، والذي تعبّر عنه لازمة إلغاء الطائفية السياسية كجزء من أطر تأكيد مركزية الدولة (وقد تحوّل هذا الإلغاء من شعار في الخطاب السياسي إلى هدفة دستورية استراتيجية مع إتفاق الطائف).
هذا التوجه المنهجي يستبطن خطأين:

السياسية الضرورية لنجاح المجتمع المركب (رفض منطق «الغيرية»، التمييز في النظرة إلى الآخر...) إنَّ عدم الارتقاء إلى العقلنة السياسية يشكّل ثغرة ثقافية خطيرة تستغلها القيادات لتسعير العصبية والسلوكيات التناقضية بين الجماعات وتهيجها. في الوقت الذي يفترض المجتمع المركب وجود نخب قيادية تتمتع بالبصيرة النيرة وحسن النية لبناء جسور تواصل متينة بين مكوناته تكون القاعدة لاستقراره وتقدمه.

النخب الثقافية والقيادات السياسية مدعوة إلى ثورة على الذات وفي الذات للخروج من النمطية الذهنية والسلوكية التي تكبل الفكر والحياة السياسية في بديهيات وموروثات و«مقدسات» فكرية. فهذه الأسس، وإن كانت تلاقي شبه إجماع في قناعات النخب، إلا أنها ليست بالضرورة «حقائق» تعبّر عن واقع تاريخي/ثقافي/بنوي. فالتفتيش عن استقرار الكيان لا يكون بالثقل بين صيغ دستورية شكلية، بل يبدأ في بناء «ثقافة العيش معاً»، ومنطلقها تغيير في المقاربات الثقافية والذهنيات والسلوكيات بعيداً من «البديهيات» والمسلمات... بكلمة واحدة، الجميع مدعو لأن يتمتع بـ«جراحة الإقدام» على التغيير.

MAIN CAMPUS

ZOUK MOSBEH,
LEBANON

T: +961 9 208 000

NORTH LEBANON CAMPUS

BARSA - KOURA,
LEBANON

T: +961 6 416 101/2/4

SHOUF CAMPUS

DEIR EL KAMAR - SHOUF,
LEBANON

T: +961 5 511 202

WASHINGTON DC OFFICE

SUITE 300, 1629 K STREET, NW,
WASHINGTON, DC 20006

T: +1 202 349 1705

www.ndu.edu.lb

ISBN: 978-614-475-009-4



9 786144 750094