

LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO EN MÉXICO: USOS DISCURSIVOS Y PROBLEMAS DE APLICABILIDAD

Luis Ignacio Román Morales

ITESO

Noviembre 2015

El sentido de la ESM

- ⦿ La ESM como “Idea Abierta” ... Y pragmática:
No confrontar los derechos sociales y el juego del mercado.
- ⦿ Especificidad frente a la experiencia del nazismo, el liberalismo anglosajón y el socialismo soviético.
- ⦿ Los principios de la Doctrina Social de la Iglesia:
 - Libertad.
 - Solidaridad.
 - Subsidiariedad.

El problema de su traslado en tiempo y espacio

- Utilización ambigua en contextos distintos, referente común en visiones opuestas, refrendando sea los elementos de defensa del mercado sea los derechos sociales.

La ESM en México

- Referente doctrinario del PAN, cobra fuerza como sucesión al “nacionalismo revolucionario” del PRI, especialmente a raíz de la alternancia en el año 2000.
- ¿Cuál ha sido su impacto?
- ¿Qué elementos han estado presentes y ausentes?
- ¿Cómo se ha traducido en política económica?
- ¿Qué obstáculos ha enfrentado?
- ¿Cómo podría incorporarse en un contexto como el mexicano?

I. Panorama histórico: ¿Dónde está presente la ESM en México?: Los partidos políticos y el Estado.

- “La economía Social de Mercado es una opción viable y es nuestra opción” FCH, octubre, 2011 ¿Por qué hasta octubre del 2011? La ESM está en la declaración de principios del PAN y se le ubica como clave del humanismo económico.
- PRI: “Demandamos un Estado eficaz, que sin menoscabo de la libertad económica, con la rectoría del Estado aiente la Economía Social de Mercado.
- AMLO: Economía social y solidaria, pero con referencias a la ESM.
- Cada fuerza contiene elementos discursivos que pueden compaginar en ciertos aspectos con la ESM y confrontarla en otros tantos.

¿Donde está presente la ESM en México? (2)

- El CCE: Economía de mercado con responsabilidad social (Perspectiva micro).
 - No se plantea la necesidad de un Estado fuerte ni las limitaciones del mercado, sólo aboga por una economía de libre mercado con una regulación ética empresarial.
- Pero el CCE integra a la Coparmex, quién sí ha enarbolando el concepto de ESM.
- USEM: Uso específico del concepto de ESM y formación al respecto.
- Referente de la DSI, pero sin adentrarse en particularidades teóricas, metodológicas y valorables en aspectos como el papel fuerte del Estado, la lucha frente a monopolios, el papel de los sindicatos libres y la búsqueda de equidad.

¿Donde está presente la ESM en México? (3)

Los sindicatos de trabajadores

- ⦿ Congreso del Trabajo: No hay referencia a la .
- ⦿ Dada la estructura corporatista, esta ausencia implica la ausencia de mecanismos de interlocución fundamentales, como lo son los Comités de Empresa.

¿Donde está presente la ESM en México? (4)

La iglesia católica.

- ⦿ Dada la DSI, la relación es ineludible, pero la CEM no refiere un discurso significativo con respecto a la ESM. Sólo el Obispo Carlos Aguiar Retes refiera recurrentemente la interacción entre problemas económicos y sociales en cuanto a la RSE.
- ⦿ La aproximación entre RSE y ESM permite abordar el papel social de la empresa, pero la confusión entre ambos conceptos diluye la especificidad de la ESM para el análisis y propuesta sobre el funcionamiento global de la economía.

¿Donde está presente la ESM en México? (5) El mundo universitario

- Las CKA: Guadalajara y Chihuahua.
- Los diplomados en ESM: DF y Puebla.

II. POLÍTICAS CONSISTENTES CON LA ESM...

- ⦿ Principios estructurales asociados al libre mercado.
 - Política monetaria.
 - Mercados abiertos.
 - Liberalización, apertura y desregulación.
 - Garantías a la propiedad privada y a la inversión foránea.
 - Libertad de contratos.
 - Políticas focalizadas (subsidiariedad)
- ⦿ Déficit en transparencia pese al IFAI.

Con resultados inconsistentes con los esperados por la ESM

- ⦿ Bajo crecimiento económico.
- ⦿ Histéresis de la pobreza.
- ⦿ Extrema concentración del ingreso y del patrimonio.
- ⦿ Alta concentración de mercados.
- ⦿ Dependencia ante un sólo mercado (Estados Unidos).
- ⦿ Recrudescimiento de violencia y conflictos sociales.

Por qué la inconsistencia?

- ⦿ Por el enfoque de ESM?
- ⦿ Por el tipo de objetivos perseguidos?
- ⦿ Por inconsistencia entre objetivos y políticas?
- ⦿ Por las especificidades de México?
- ⦿ Por otros motivos?
- ⦿ REALMENTE SE ESTAN RESCATANDO LOS PRINCIPIOS Y REALMENTE SE ADAPTA COMO “IDEA ABIERTA”?

III. LAS CARENCIAS FUNDAMENTALES: ENTRE LOS PRINCIPIOS Y LAS POLÍTICAS.

1. Bajo crecimiento y distribución inequitativa.
 1. Subordinación de esfera real a monetaria y de social al mercado.
 2. Crecimiento contrastante por sectores, tamaños de empresa y territorios.
 3. Desdén por atender el problema distributivo. Sólo en Costa Rica y México no hay mejora.
 4. Mercado interno debilitado y sociedad polarizada.
 5. No hay efecto derrame.
 6. En Am. Latina sólo Guatemala y Haití presentan un balance producción-distribución más precario que en México.

III.2. Concentración de mercados

- 95% de las unidades económicas con cuando mucho 10 trabajadores. Sólo 1125 unidades económicas (0.03% del total) dispone de más de 1000 trabajadores.
- 50% de las exportaciones se concentran en 45 empresas.
- Las 500 empresas más grandes facturan el equivalente a 74.6% del PIB, cuando su empleo sólo equivale al 8% del total.

III.3 Persistencia de la pobreza.

- 20% de la población tiene ingresos insuficientes para adquirir la canasta básica.
- 55 millones de pobres en el 2014.
- Ingresos menores a antes del 2008... Y de 1993.

III.4. La carencia de acceso a la seguridad social.

- 63% de la PEA sin seguridad social.
- Caída en aseguramiento en el campo, aumento discreto en asegurados permanentes urbano y alto crecimiento en urbanos eventuales.
- Recurrencia a la subcontratación y precarización creciente del empleo formal.
- Salario mínimo de 120 dls mensuales (vs entre 60 y 80 diarios en EEUU) y 23% inferior al costo de la canasta básica individual.
- Flexibilización unilateral y funcionalidad corporativa ante el poder político.

IV. Obstáculos para la ESM en México.

- Corrupción y violencia.
- Ruptura de mecanismos de cohesión social.... Se sustituye la búsqueda de cohesión por la de control.
- La ciudadanía se convierte en clientela electoral.
- La soberanía del Estado se subordina a la supuesta soberanía del consumidor.
- Baja captación tributaria y altos créditos fiscales.
- La sustentabilidad como negocio.
- Competitividad como fin y no como medio.
- El impulso al libre mercado no se ha efectuado como un mecanismo de asignación eficiente de recursos para procurar el bienestar social sino como un fin en sí mismo, desdeñada sus impactos sociales y ambientales.

Cultura empresarial.

- ⦿ Empresarial: La alianza con los poderes políticos ... Confusión entre intereses públicos y privados.
- ⦿ Vulnerabilidad e indefensión de intereses de MPyMEs.
- ⦿ Sin generación de tecnología propia (CTT en vez de I&D).
- ⦿ Verticalidad en las decisiones empresariales.

Cultura laboral.

- ⦿ Corporativismo, corrupción y subordinación política que impiden una representación auténtica de los intereses de los trabajadores.
- ⦿ Priorización de la lealtad y la disciplina sobre la creatividad, el pensamiento crítico y propositivo.
- ⦿ Pobres resultados educativos.

Socialmente...

- ⦿ Desconfianza hacia todos los partidos, por ineficiencia, incongruencia, corrupción y falta de respeto a la ciudadanía.
- ⦿ La tentación de las salidas individuales... Sean las que sean, incluyendo ilegales o aún criminales.
- ⦿ Salidas legales indignas: trabajar jornadas extraurdariamentelargas con ingresos deplorables, abandono al hogar yal descanso o recreación, informalidad “buena” vs informalidad “mala”, dependencia de transferencias estatales y remesas, soportar la pobreza.
- ⦿ Libre mercado y sálvese quien pueda.

CONCLUSIONES

- Recuperar la “idea abierta” y los principios de la ESM.
- Hay razonamientos e intereses diversos.
- Las decisiones son imperfectas (vs óptimos).
- No basta un supuesto equilibrio técnico entre las fuerzas del mercado para garantizar desarrollo, equidad no eficiencia.
- El mercado está inserto en juegos de poder y de interés político.
- El mercado es un instrumento funcional a la sociedad, no un sustituto de ella.
- Importancia de un estado social, fuerte pero no invasivo de la libertad individual.

Estado social

- ⦿ Promotor del desarrollo social.
- ⦿ De la cohesión de la comunidad.
- ⦿ De la protección ambiental.
- ⦿ Regulador frente a prácticas depredadoras monopólicas y oligopolíticas.
- ⦿ La ESM ha validado la organización de asociaciones libres, fuertes y democráticas de trabajadores, empresarios y OSC... En México no. Se requieren contraponerse, pesos y contrapesos.

El debate social.

- Medio ambiente y ecología.
- Empleo.
- Estructuras de mercado.
- Fiscalidad...

- No puede haber repuestas absolutas ni verdades preestablecidas, menos aún poderes absolutos.
- Definición de responsabilidades de cada actor en función de las respuestas.
- Estado socialmente fuerte... Pero vigilado:
Transparencia, rendición de cuentas, definición clara de criterios y demostración de su aplicabilidad y aplicación.

En suma

- ⦿ Privatizar al sector privado y nacionalizar al sector público.
- ⦿ Recuperación de nuestra propia historia con apertura a la pluralidad y a la congruencia de principios.
- ⦿ Ninguna sociedad esta condenada al fracaso, a la violencia, a la miseria o a la depredación ambiental, pero para tener un futuro distinto no podemos reiterar hasta la saciedad que “vamos por el camino correcto”.

La ESM no puede ser vista como una panacea, sino como un medio importante par reorientar el rumbo del país, dirigiendo en favor del ser humano y no del negocio especulativo.