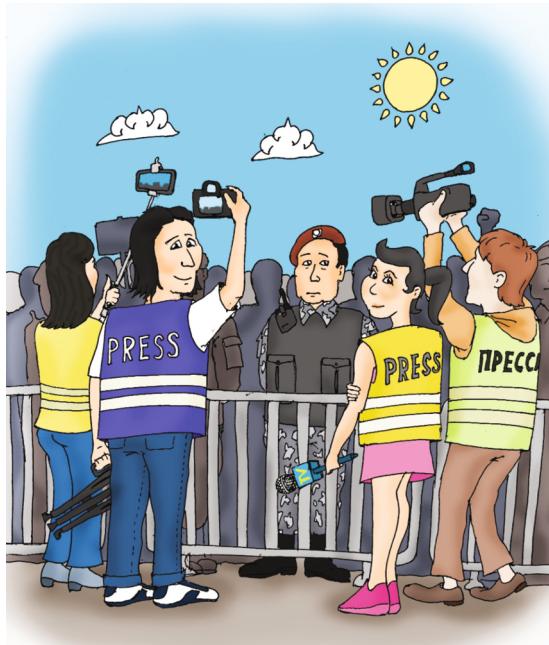


Мадина Алимханова

ЖУРНАЛИСТ В БЕЗОПАСНОСТИ



Алматы 2021

УДК 070
ББК 76.01
А 50

А 50 **Алимханова М. «Журналист в безопасности».** Алматы, «Әділ сөз», 2021 г. 97 стр.

Книга издана Международным фондом защиты свободы слова «Әділ сөз» в партнерстве с Союзом журналистов Казахстана при финансовой поддержке Фонда имени Конрада Аденауэра в Казахстане.

Содержание данной публикации отражает точку зрения авторов и не обязательно совпадает с точкой зрения Фонда имени Конрада Аденауэра.

ISBN 978-601-06-7975-7

О чем меньше всего думают журналисты, когда освещают экстремальные ситуации? О собственной безопасности. Экстремальной ситуацией для журналиста может стать не только митинг, одиночный пикет, спецоперация правоохранительных органов или природное ЧС. Потенциально опасным может оказаться что угодно – заседание суда, репортаж с вещевого рынка, посещение офиса какой-либо компании или государственной организации, даже, казалось бы, абсолютно невинное интервью.

На журналистов могут напасть физически, на них могут подать в суд, их могут безосновательно задержать, они могут заразиться и заболеть. А это значит, что журналист постоянно находится в зоне риска. При этом даже базовые теоретические знания, не говоря уже о практических советах, могут стать решающими и помочь сохранить свободу, репутацию, деньги, здоровье и даже жизнь.

«Журналист в безопасности» - книга о том, как, выполняя свои профессиональные обязанности, оставаться живым, здоровым, благополучным и юридически защищенным.

УДК 070
ББК 76.01

ISBN 978-601-06-7975-7

© Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз», 2021

© Фонд имени Конрада Аденауэра, 2021

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	4
Мероприятия — в массы	5
А вас я попрошу... задержаться	14
Угрозы	22
Нападения	25
В пандемию как в пандемию	34
Уважаемый суд	41
Неосторожное слово	46
Экологические бедствия и прочие катастрофы	53
(Не)доступная информация	61
Слишком доступная информация	69
Кодекс мы должны читать...	80
Послесловие	95



ПРЕДИСЛОВИЕ

Журналист может попасть в любую ситуацию, как, впрочем, и любой другой гражданин, отличающийся повышенной любознательностью и тягой к справедливости. Просто у журналиста шансов оказаться в потенциально опасной ситуации больше в силу его профессии. Ничего нельзя исключать и нельзя все предусмотреть. Внимание стоит акцентировать на наиболее вероятных рисках, а обо всем остальном можно будет почитать на досуге, так сказать, для общего развития. Тем более, что не все потенциально опасные ситуации напрямую связаны с профессиональной деятельностью.

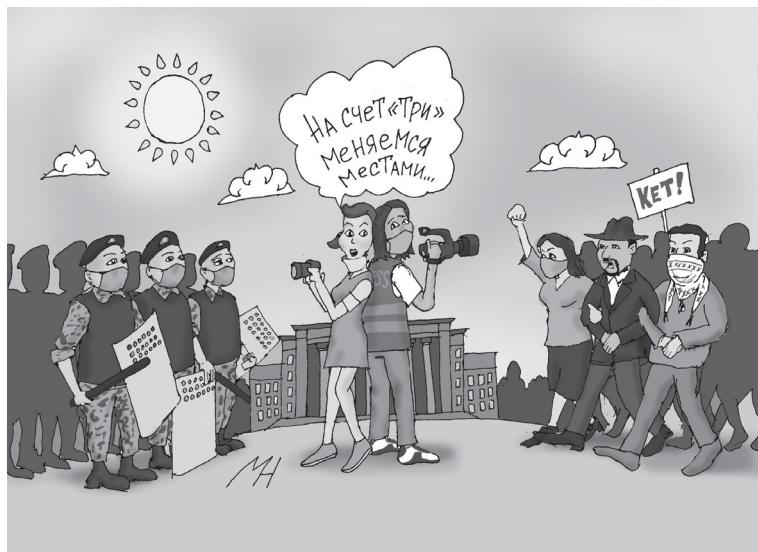
В книге использованы факты, опубликованные в мониторинге нарушений свободы слова Междунраодного фонда защиты свободы слова «Адил соз».

МЕРОПРИЯТИЯ — В МАССЫ

Самая большая опасность при освещении массовых мероприятий – это толпа. И далеко не всегда она возникает на митингах, особенно несанкционированных. Концерт или спортивное мероприятие в данном случае мало чем отличаются от них. Толпа очень похожа на бурный поток воды – она точно так же может подхватить и понести. И отличительные знаки журналиста (жилет, нарукавная повязка, редакционное удостоверение) тут уже не помогут.

К работе на массовых мероприятиях надо готовиться заранее. Вовсе не обязательно, что возникнет какая-то непредвиденная ситуация, но если это все же случится, готовиться к ней будет уже поздно. Прежде всего, нужно подобрать правильную одежду. Понятно, что девушкам-журналисткам очень хочется эффектно выглядеть в кадре, но высокие каблуки, шарфы, бусы, пирсинг и т.п. лучше оставить для другого случая. В интер-

*К работе на
массовых
мероприятиях
надо
готовиться
заранее.*



нете часто можно встретить совет надевать спортивную одежду, но это не всегда уместно. Найти баланс между деловым или даже гламурным стилем и собственной безопасностью – задача вполне выполнимая. В одежде не должно быть никаких длинных разевающихся шлейфов, которые могут за что-нибудь зацепиться. Хорошо, если они просто порвутся, но если ткань еще и прочная, это чревато серьезными проблемами, например, падением или травмами. Хорошо бы иметь карманы, в которые можно положить платок, пару медицинских масок, телефон, редакционное удостоверение, лекарство (например, что-то «сердечное» при наличии хронических заболеваний). При этом документы нельзя носить в заднем кармане (и не только во время массового мероприятия, а вообще никогда). Обувь должна быть удобная, без каблуков и высокой платформы. Лучше всего, если она будет без шнурков, в крайнем случае, шнурки не должны быть слишком длинные и должны быть хорошо завязаны, чтобы точно не развязались в самый неподходящий момент. Можно взять с собой сумку, но она не должна быть на длинном ремешке и лучше не класть в нее ничего особо ценного.

Самое главное – не оказаться в центре толпы.

Причин, по которым толпа может «понести», множество. Митинг может превратиться в стихийное шествие, во время концерта на стадионе может начаться ливень либо после концерта за пределами города зрители могут поспешить первыми попасть в автобус, чтобы не застрять на свежем воздухе до следующего утра, может начаться драка и т.д.

Самое главное – не оказаться в центре толпы. С точки зрения журналистики – это самое невыгодное и бесполезное место. Сфотографировать там получится разве что чьи-то затылки крупным планом (согласитесь, далеко не самый информативный кадр), а давать комментарии никто не будет. То есть, ни корреспонденту, ни оператору, ни фотографу там делать нечего. Чем дальше от толпы, тем лучше обзор и тем лучше видно картину происходящего в целом. Самое удачное место – какое-либо возвышение в стороне от толпы. Лезть на фонарный столб или на дерево – очень плохая мысль. В случае падения серьезные травмы гарантированы, а то и что-нибудь похуже...

Если все-таки случилось так, что вы оказались в центре людского потока, то самое главное – не упасть. Затопчут. А стоя могут просто раздавить. По возможности нужно хотя бы стараться оказаться среди худощавых и невысоких людей и слегка развести в стороны локти, чтобы не сдавили грудную клетку. Если толпа остановилась, нужно максимально напрячь все мышцы – когда давление со всех сторон перестанет усиливаться, можно будет расслабить мышцы, и это даст возможность дышать.

В толпе, как и в водном потоке, самое сильное течение – в середине. К краям оно несколько ослабевает. Поэтому и нужно «выгребать» туда. И делать это нужно как можно скорее. Когда толпа окажется в «бутылочном горлышке» или натолкнется на какое-то препятствие, сильнее всего пострадают те, кто шел первыми – они уже остановятся, а идущие сзади будут продолжать напирать. В узком проходе (например, на узкой улочке, или на неширокой улице, заставленной припаркованными машинами), тех, кто находится с краев толпы, вполне могут «вдавить» в ближайшую стену или витрину магазина. В такой ситуации безопаснее держаться вторым или третьим от края – больше шансов уцелеть.

Если вы упали в толпе, то самое плохое, что можно сделать – встать на четвереньки. Правильно будет закрыть голову руками, подтянуть колени к подбородку, сесть на корточки и рывком подняться, используя только силу ног и не отталкиваясь руками.

Это все касается движения толпы на улице. Но давка может возникнуть и в помещении. И тут есть еще одна опасность – паника. Если это открытый стадион, то самое безопасное место – это центр поля. Толпа пойдет к выходам и, когда она склынет, можно будет либо безопасно выбраться, либо дождаться помощи спасателей. В закрытом помещении сложнее. В случае пожара или землетрясения может обрушиться крыша, кроме того, есть опасность задохнуться. Поэтому на всякий случай стоит находиться как можно ближе к выходу. Во-первых, это шанс выбраться первыми. Во-вторых, как бы цинично это не звучало, это шанс сделать самые эффектные кадры – выбегающих из здания людей. Нередко во время массовых мероприятий для журналистов организовывают пресс-центр. Как прави-

ло, он находится в центре зала, откуда сложнее всего выбраться. Опытные журналисты знают, что звук гораздо лучше писать не из пресс-центра, а ближе к колонкам. А они как раз обычно находятся недалеко от выхода.

Ну, и немного о пользе медицинских масок. Любая пандемия рано или поздно заканчивается, а вот маски менее полезными от этого не станут. В случае, если вдруг в толпе кто-то распылил перцовый

Во время массового мероприятия любого человека очень легко обокрасть.

баллончик, или начался пожар, прижимать к лицу платок все же не так удобно, как надеть пару медицинских масок. Полностью они, конечно, не защитят (как, впрочем, и платок), но зато руки останутся свободными. А в отличие от шарфа, их края ни за что не зацепятся.

Обычно, когда пишут о том, как обезопасить себя в толпе, забывают о правовом аспекте. События, которое не задокументировано, не было. Слова к делу не приешь, а искать свидетелей – дело сложное и не всегда успешное.

Во время массового мероприятия любого человека очень легко обокрасть. Особенно журналиста, потому что любой журналист во время репортажа гораздо больше увлечен работой, чем сохранностью своего имущества. Не стоит питать иллюзий – поймать карманника и вернуть свои вещи будет крайне трудно. Это трудно, даже когда жертва обнаруживает пропажу практически сразу и в менее много-людном месте, например, в автобусе. А уж на митинге или концерте журналист может заметить пропажу кошелька, дорогого смартфона или другой техники спустя полчаса или даже час, когда воров уже и след простыл. Кроме того, хотя на таких мероприятиях и присутствует полиция, до нее еще надо добраться (например, из центра зала) и она может выполнять совсем другие задачи – охранять общественный порядок. Это значит, что отвлекаться на ловлю воров полицейские не смогут, они будут вызывать других сотрудников, а на это уйдет время.

Другой немаловажный момент. Если все же карманник попадется, то свои вещи нужно будет как-то опознавать. Поэтому неплохо знать IMEI-номер своего телефона, серийные номера своей техни-

ки, какие-то особые приметы – сколы, царапины и т.д. Можно приkleить небольшую наклейку в неприметном месте, например, под батарейкой. И носить с собой запасной дешевый кнопочный телефон, по которому можно будет сразу же позвонить в банк и заблокировать карточку. Номер телефона банка лучше сохранить в памяти телефона.

Если вы обнаружили, что во время освещения массового мероприятия вас обокрали, то желательно обратиться в полицию. Да, 100-процентной раскрываемости краж не бывает, но это шанс вернуть свое имущество, и не стоит его упускать.

Можно вызвать полицию на место происшествия, а можно поехать в районное отделение полиции и написать заявление там.

Заявление – не литературный жанр, поэтому описывать в нем нужно только факты, действительно имеющие значение. Догадки и предположения уместны только в том случае, если вы подозреваете кого-то. В этом случае стоит подробно описать этого человека.

Итак, в заявлении должно быть указано:

- Кому. Должность и фамилия того, кому адресовано заявление. Обычно, это начальник РОВД, его фамилию можно узнать в интернете, в пресс-службе или просто спросить у полицейского, оформляющего протокол – он точно знает)
- От кого. Ваша фамилия, имя, отчество, адрес проживания, телефон
- Заголовок. Тут только один вариант – Заявление
- Место и время совершения преступления. Если время точно не известно, то нужно указать хотя бы примерный промежуток – в период с 11.00 до 11.30, например. Там же следует указать, где вы находились и зачем.
- Похищенное имущество. Что именно было украдено, серийные номера, отличительные признаки. Если вы не помните точно, сколько стоил, допустим, украденный телефон, то не стоит торопиться указывать его стоимость. Лучше написать, что чеки вы предоставите дополнительно, или что в настоящее время средняя цена на такую технику составляет столько-то. Это поможет определить, мелкая это кража или не очень.

- Подозрения. Если есть подозреваемый, то нужно дать его подробное описание и почему вы подозреваете именно этого человека (шел за вами от самой редакции, постоянно терся рядом, а потом пропал, после чего вы обнаружили, что кошелька (телефона, диктофона и т.п. нет)).
- Свидетели (если они, конечно, есть). Нужно указать их имена, фамилии, телефоны, адреса.
- Что вы просите. А просите вы начать досудебное расследование по факту кражи и вернуть вам похищенное. Кроме того, вы просите информировать вас о ходе расследования и сообщить вам номер, под которым ваше заявление зарегистрировано.

Какие еще документы потребуются в дальнейшем? Можно будет предоставить полиции копии чеков, техпаспортов на технику, фотографии (если они вдруг есть). Если нет чеков, то распечатки прайс-листов с ценами на аналогичную технику.

Ну, и обязательно узнать имя и телефон дознавателя или следователя и держать с ним связь.

Если журналист пострадал на массовом мероприятии по вине организаторов (например, в случае пожара), то отказываться от медицинской помощи не стоит. Сигнальный листок со «скорой помощью» будет первым документом, который подтвердит ущерб здоровью. После этого уже нужно обращаться за медицинской экспертизой.

Если журналист пострадал на массовом мероприятии по вине организаторов, то отказываться от медицинской помощи не стоит.

Кстати, неплохо бы еще заранее хорошо изучить свой трудовой договор – возможно, там указано, что должна делать редакция, если ее сотрудник пострадал при исполнении своих служебных обязанностей. Но даже если такого пункта нет, то Трудовой кодекс обязывает работодателя оплатить лечение пострадавшего на работе сотрудника.

Для возмещения расходов на лечение можно для начала написать заявление на имя первого руководителя организации, в которой вы работаете. А если по-хорошему не получится, то обращаться в суд.

Итак, что делать, когда вы должны работать при большом скоплении народа?

- Подберите подходящую одежду;
- Проверьте, все ли нужное вы с собой взяли, все ли лишнее остались дома (или в редакции);
- Выясните, где находятся ближайшие выходы, если мероприятие проходит в помещении;
- Приметьте наиболее безопасные места, если мероприятие на улице;
- Запомните или запишите (не в телефон!) отличительные признаки и серийные номера вашей техники и телефоны банка, в котором у вас счет;
- По окончании мероприятия проверьте, все ли на месте – деньги, документы, телефон и пр.
- Если что-то пропало — обращайтесь в полицию.

Что говорит закон

Трудовой кодекс. Статья 122. Материальная ответственность работодателя за вред, причиненный жизни и (или) здоровью работника

1. При причинении вреда жизни и (или) здоровью работника в связи с исполнением им трудовых обязанностей работодатель обязан возместить вред в объеме и порядке, которые предусмотрены законодательством Республики Казахстан.
2. Вред, предусмотренный пунктом 1 настоящей статьи, возмещается в полном объеме при отсутствии у работника страховых выплат, за исключением случая, предусмотренного в пункте 3 настоящей статьи. При наличии страховых выплат работодатель обязан возместить работнику разницу между страховой суммой и фактическим размером вреда.
3. При причинении вреда работнику, связанного с установлением ему степени утраты профессиональной трудоспособности от пяти до двадцати девяти процентов включительно, работодатель обязан возместить работнику утраченный заработок и расходы, вызванные повреждением его здоровья.

Размер расходов, вызванных повреждением здоровья, возмещаемых работодателем в период установления степени утраты трудоспособности, не может превышать двести пятьдесят месячных расчетных показателей, установленных на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете, на момент выплаты.

Выплата по возмещению расходов, вызванных повреждением здоровья, осуществляется на основании документов, подтверждающих эти расходы, представленных работником либо лицом, понесшим эти расходы. При этом возмещению не подлежат расходы на медицинскую помощь, предоставляемую в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и в системе обязательного социального медицинского страхования в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

Уголовный кодекс. Статья 188. Кража

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, –

наказывается штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до восьмисот часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества или без таковой.

2. Кража, совершенная:

- 1) группой лиц по предварительному сговору;
- 2) исключен Законом РК от 21.01.2019 № 217-VI (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования);
- 3) исключен Законом РК от 27.12.2019 № 292-VI (порядок введения в действие см. ст.2);
- 4) путем незаконного доступа в информационную систему либо изменения информации, передаваемой по сетям телекоммуникаций, – наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до одной тысячи двухсот часов, либо ограничением

свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества.

3. Кража, совершенная:

- 1) в крупном размере;
- 2) неоднократно;
- 3) с незаконным проникновением в жилое, служебное или производственное помещение, хранилище либо транспортное средство, – наказывается ограничением свободы на срок от двух до семи лет либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества.

4. Кража, совершенная:

- 1) преступной группой;
- 2) из нефтегазопровода;
- 3) в особо крупном размере, – наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.



А ВАС Я ПОПРОШУ... ЗАДЕРЖАТЬСЯ

Теоретически, задерживать граждан должны иметь право только правоохранительные органы. И то исключительно на законных основаниях. Но бывают и исключения. Например, так называемое «гражданское задержание». Очевидцы преступления могут самостоятельно задержать подозреваемого, чтобы потом передать его в руки полиции. Но для этого у них должны быть веские основания. Например, прохожие стали свидетелями кражи, драки, попытки похищения человека, ДТП и т.д. То есть, задерживать можно человека, однозначно нарушившего закон. Именно закон. Приказ № 42 заместителя директора мелкой компании законом не является. Указание начальника охраны тоже. То есть если журналисты приехали освещать какое-либо событие, а кому-то это сильно не

понравилось, это не дает никому права хватать корреспондента или оператора и удерживать его до приезда полиции. Кстати, очень часто встречаются ситуации, когда увидев журналистов, мелкие и не очень начальники начинают кричать: «Я сейчас полицию вызову!». А по какому, собственно, поводу? Если корреспонденты «просочились» на охраняемый объект, без разрешения проникли на частную территорию, то это еще можно понять. А если они стоят снаружи или пытаются выяснить, кто может им прокомментировать ситуацию, имеющую общественное значение (особенно в организации, доступ в которую разрешен кому угодно – в поликлинике, в Центре обслуживания населения, и т.п.). «Срочно приезжайте, тут журналисты!»?

Кстати, такой случай не так давно действительно имел место. Это произошло 14 апреля 2021 в Петропавловске. Съемочная группа телеканала «Хабар» приехала в одну из поликлиник города, чтобы разобраться в ситуации с выплатой так называемых «ковидных» надбавок. Вместо того, чтобы дать журналистам комментарий или как-то объяснить ситуацию, и.о.главврача вызывала полицию. Причина вызова – в помещении больницы находятся журналисты. Ей богу, не вру!

«14.04.21 г., в 11.29 ч. на канал «102» обратилась администрация КГП на ПХВ «Первая городская больница», расположенная по ул. Сатпаева, 3 о том, что в помещении больницы находятся представители СМИ. На место выехали сотрудники Второго отдела полиции Управления полиции г.Петропавловска» - такой комментарий оставил руководство Управления полиции Петропавловска под постом в соцсетях.

Полиция, к счастью, не посчитала выполнение журналистами своих профессиональных обязанностей чем-то страшным, опасным и уголовно наказуемым.

Возможно, правоохранительные органы могут со мной не согласиться, но, по-моему, это вызов полиции без оснований. А за такие вещи надо наказывать.

Если же имеет место еще и воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, то об этом обязательно следует указать в объяснительной, если до этого дойдет.

Если в случаях с недовольными героями будущих публикаций и сюжетов все, как правило, ограничивается криками, скандалом, вызовом полиции, разбитой техникой и синяками, а до незаконного задержания дело, как правило не доходит, то ситуаций, когда сотрудников СМИ без всяких на то оснований задерживают сотрудники правоохранительных органов, было не мало. Особенно удивительны в этом плане так называемые «превентивные задержания». В последнее время это больше относится к участникам несанкционированных (а иногда и санкционированных) митингов, но и с журналистами такое случалось. Если корреспондента, оператора или фотографа просто не пропускают к месту события, несмотря на наличие отличительных знаков и редакционного удостоверения, это еще не задержание. Но могут и препроводить в отдел полиции. Для этого тоже нужен повод, и тут уже все зависит от изобретательности задерживающих. Могут вручить повестку о вызове в полицию в качестве свидетеля по какому-то делу. Конечно, после дачи показаний о том, что задержанный впервые слышит о проводимом расследовании и поэтому ничего пояснить не может, его отпустят. Но время уже будет упущенено, а событие к тому времени уже закончится. Основанием может послужить чья-то жалоба на что угодно. Проживающий в другом конце города гражданин может неожиданно посчитать, что сотрудник СМИ его чем-то обидел. Нарушение общественного порядка и правил благоустройства города тоже может прекрасно послужить этой цели. Бросил окурок? Не положено! Стоял на газоне? Портил зеленые насаждения. Нецензурно выразился в разговоре с коллегой, а кто-то это услышал? Нарушение. Поэтому важно, чтобы журналист был хорошо подкован в юридических вопросах и не давал повода для задержания.

Пожалуй, антирекорд по количеству задержаний одних и тех же журналистов принадлежит полицейским города Уральск. 3 февраля 2021 года они весь день задерживали то журналистов газеты «Уральская неделя», то водителей, с которыми они ехали в Атырау по работе. 4 февраля в Атырау должен был выйти из заключения общественный активист Макс Бокаев. Поэтому накануне главный редактор «Уральской недели» Лукпан Ахмедъяров, его заместитель Рауль Упоров и оператор пытались выехать туда из Уральска.

Трассу, по которой они ехали, полиция закрыла под предлогом плохих погодных условий. Когда журналисты оказались в пробке, их догнали сотрудники полиции. Лукпана Ахмедьярова задержали и доставили в отделение полиции, а погодные условия тут же неожиданно улучшились настолько, что трассу открыли. Час спустя задержали и Рауля Упорова. По версии полиции, машина, в которой ехали журналисты, подозревалась в совершении ДТП. Рауль Упоров и оператор пытались добраться до Атырау на попутке. Но попутку тоже остановили полицейские. Водитель, якобы, незаконно занимался частным извозом. Лукпана Ахемдьярова задержали в полиции 3 часа и за это время не задали ему ни единого вопроса.

В любом случае, вне зависимости от того, есть повод или нет, время, место и обстоятельства задержания должны быть зафиксированы. По закону каждый имеет право на юридическую помощь. Поэтому нужно сразу же постараться связаться с юристом. Если вы видите, что задерживают коллегу, неплохо бы это зафиксировать и потом поделиться с ним записью или фото. Обжаловать действия сотрудников правоохранительных органов можно будет в районную прокуратуру. Если при этом полицейские применили силу, сломали технику, оскорбляли, били и т.п., то можно обратиться и в Управление собственной безопасности УСБ. С подобной ситуацией столкнулись журналисты в Шымкенте. 2 марта 2021 года на складе автозапчастей вспыхнул крупный пожар. Корреспондент телеканала «Астана» Бахрамбек Талибжанов прибыл на место происшествия. Но снимать ему не дали. Троє сотрудников полиции скрутили его, еще один ударил журналиста по лицу и по почкам. На помощь коллеге поспешил корреспондент 31 Канала Бахром Абдуллаев, который попытался зафиксировать происходящее на камеру. В результате оба журналиста были доставлены в РОВД. Месяц спустя пострадал и сам Бахром. 3 апреля в жилом массиве Алтынторбе он освещал акцию протеста местных жителей. Полицейские сломали зонт, который он держал на камерой, и по-

*Если имеет место
воспрепятствование
законной профессиональной
деятельности журналиста,
то об этом обязательно
следует указать в
объяснительной*

вредили журналисту руку. А еще спустя месяц Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» получил ответ на свое обращение, подписанный начальником УСБ Департамента полиции Шымкента. В нем сообщалось, что факт нанесения телесного повреждения Бахрому Абдуллаеву установлен, однако... это не уголовное правонарушение, так что «уголовное дело прекращено и направлено на изучение в прокуратуру г.Шымкент». О том, будут ли виновные привлечены к административной или хотя бы дисциплинарной ответственности, в ответе Департамента полиции не было сказано ни слова, как иproto, почему их действия не были квалифицированы как нарушение ст.158

В любом случае, вне зависимости от того, есть повод или нет, время, место и обстоятельства задержания должны быть зафиксированы.

Уголовного кодекса Республики Казахстан – воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста...

Что делать?

- Сохранять спокойствие.
- Представиться, показать редакционное удостоверение.
- По возможности попросить коллег зафиксировать происходящее на видео (хотя о таких случаях лучше договорится с коллегами заранее).
- Попросить тех, кто вас задерживает, представиться, показать документы. Записать фамилию имя, должность (звание). Имейте в виду, что сотрудники правоохранительных органов не имеют права давать вам в руки свое служебное удостоверение. Фотографировать его тоже нельзя. Но данные переписать можно.
- Попросить объяснить причину задержания.
- Напомнить задерживающим о том, какие статьи закона они нарушают своими действиями. (Желательно использовать при этом юридические термины — когда человек говорит на «юридическом языке», с ним, как правило, стараются вести себя более осмотрительно и вежливо).
- Позвонить юристу редакции, знакомому адвокату (с ним тоже стоит обговорить возможность такого звонка заранее, вдруг он будет в это время занят и не сможет ответить на звонок) или к юристу

общественной организации, специализирующейся на защите прав журналистов.

- Зафиксировать время задержания.
- Не оказывать сопротивления (это бесполезно, незаконно и может сильно осложнить ситуацию).
- В случае доставления в полицию потребовать все зафиксировать документально — составить протокол задержания, написать объяснительную.
- После того, как вас отпустят, написать жалобу в прокуратуру или УСБ (или и туда, и туда — в зависимости от ситуации)
- Если незаконное задержание произвели лица, не имеющие на то полномочий, то постараться сразу же вызвать полицию или попросить коллег это сделать.

Что говорит закон?

Уголовный кодекс. Статья 414. Заведомо незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей

1. Заведомо незаконное задержание –

наказывается штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до одной тысячи часов, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

2. Заведомо незаконное заключение под стражу или содержание под стражей –

наказывается штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до одной тысячи двухсот часов, либо ограничением свободы на срок до семи лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, – наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет.
4. Умышленное неуведомление родственников подозреваемого о факте его задержания и месте нахождения, незаконный отказ в предоставлении информации о месте содержания под стражей лица гражданину, имеющему право на получение такой информации, а равно фальсификация времени составления протокола задержания или времени фактического задержания – наказываются штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот шестидесяти часов, либо арестом на срок от десяти до пятидесяти суток, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Уголовный кодекс. Статья 126. Незаконное лишение свободы

1. Незаконное лишение человека свободы, не связанное с его похищением, – наказывается ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на тот же срок.
2. То же деяние, совершенное:
 - 1) группой лиц по предварительному сговору;
 - 2) неоднократно;
 - 3) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья;
 - 4) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
 - 5) в отношении заведомо несовершеннолетнего;
 - 6) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
 - 7) в отношении двух или более лиц;

8) из корыстных побуждений;
9) с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего;

10) лицом с использованием своего служебного положения;

11) с фальсификацией, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, –

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

1) совершены преступной группой;

2) совершены с целью эксплуатации незаконно лишенного (лишенной) свободы;

3) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия, –

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.



УГРОЗЫ

Чаще всего угрожать журналистам начинают те, кто не хочет, чтобы та или иная ситуация получила огласку. Более опытные и осторожные антигерои ограничиваются фразами типа «Я на вас жалобу подам. Коллективную». Менее искушенные в таких делах грозят всем, на что только фантазии хватит. Самое главное в этой ситуации – оценить, насколько угрозы реальные. Как правило, цель любой угрозы – это запугивание. «Собака, которая лает – не кусается». Но так тоже бывает не всегда.

Угрозы бывают разные. Все зависит от того, кто угрожает и чем. Если это просто эмоциональные фразы типа «Я тебя прокляну», «Шайтан тебя заберет», «Чтоб на тебя Челябинский метеорит упал!» просто не обращайте внимания и продолжайте работать. Такие реплики реальной угрозой жизни и здоровью все равно не

признают. «Я сейчас полицию вызову!» - это тоже не угроза. Пусть вызывают, если им так хочется.

А вот если кто-то обещает убить, покалечить, уничтожить камеру — это уже другое дело. Чаще всего угрожать начинают антигерои публикаций (сюжетов). Если они настроены агрессивно, у них в руках имеются ножи, бейсбольные биты, арматура и т. п., то это уже основание для того, чтобы обратиться в правоохранительные органы.

Но угрожать могут не только рядовые граждане. 3 апреля 2021 в жилом массиве Алтынторбе в Шымкенте жители провели акцию протеста. На место события выехали журналисты. Не всем это понравилось. И знаете, кто угрожал смертью корреспонденту телеканала «Астана» Бахрамбеку Талибжанову? Сотрудники полиции. Кстати, они всячески пытались помешать журналистам освещать акцию протеста. На момент написания книги в данном деле еще не была поставлена точка, к ответственности за угрозы пока никого не привлекли.

Угрозы могут поступать и по телефону, электронной почте, в комментариях в социальных сетях. На них тоже стоит обратить внимание, если содержащиеся в них высказывания агрессивны, а действия их автора — настойчивые. Поступающие по телефону угрозы стоит записывать на диктофон. Существует множество приложений, которые позволяют записывать телефонные разговоры. Только протестировать их нужно заранее — далеко не все они корректно работают.

Журналистам угрожают часто. Такое случается во многих конфликтных ситуациях. Но сами журналисты не обращаются по этому поводу в полицию. В результате угрозы оказываются безнаказанными, и это порождает новые аналогичные ситуации. Как правило, мало кто решается угрожать расправой или убийством на камеру. И единственная возможность предотвратить или пресечь такие действия — это журналистская солидарность. Если впоследствии с сотрудником СМИ действительно что-то случится, угрожавший ему станет первым подозреваемым. Вряд ли кому-то захочется выступать в такой роли.

Угрозы могут поступать и по телефону, электронной почте, в комментариях в социальных сетях.

Что делать?

- Постараться не обострять ситуацию, уйти от конфликта.
- Разговаривать спокойно и вежливо — это может сбить пыл агрессивно настроенного человека.
- Если в руках у того, кто угрожает, есть оружие или предметы, которые можно использовать как оружие, либо он готов кинуться с кулаками, лучше отойти подальше. Желательно, встать рядом с коллегами. На одного человека еще могут накинуться, а вот на группу людей — уже вряд ли.
- Можно вызвать полицию и/или написать заявление об угрозах. Конечно, вызвать полицию на место события лучше — в присутствии людей в форме желание угрожать, драться, материться и т. п. быстро сходит на нет. К тому же полицейские действительно могут пресечь потенциально опасные либо незаконные действия.
- В случае получения угроз по телефону, мессенджеру, в социальных сетях и т. п. проинформировать руководство СМИ и обратиться с заявлением в правоохранительные органы.
- Постараться придать ситуацию огласке.

Что говорит закон?

Уголовный кодекс. Статья 115. Угроза

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества поджогом, взрывом или иным общеопасным способом при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение —

наказывается штрафом в размере до ста двадцати месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арестом на срок до тридцати суток.



НАПАДЕНИЯ

К счастью, в последнее время нападений на журналистов стало меньше. Но они были, и нет никакой гарантии, что их не будет в будущем. Так, по данным Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз», только в 2020 году было совершено 12 нападений на журналистов и блогеров, и это не смотря на карантин и всевозможные ограничения на передвижение и массовые мероприятия. А в период с 2000 года таких фактов было зафиксировано несколько сотен (!).

Нападения могут быть связаны с профессиональной деятельностью сотрудника СМИ или не связаны. Конечно, дорогая камера, ноутбук и т. п. могут стать привлекательной целью для грабителей, но в данном случае нападающим будет абсолютно все равно, кем и где работает их жертва. Кроме того, в народе почему-то существует странный стереотип о том, что журналисты зарабатывают

сумасшедшие деньги и при этом ничего не делают. Но это, скорее, оказывается привлекательным для воров.

Если нападение связано с профессиональной деятельностью журналиста, то чаще всего жертву просто избивают, а технику не забирают, а уничтожают. Что нападения с целью грабежа, что связанные с журналистской деятельностью, как правило, происходят в малолюдных местах. Не стоит обольщаться, что видеокамера в подъезде может от нападения защитить. Обычно в кадре оказывается разве что бейсболка или капюшон, опознать по которым все равно никого не получится. 8 октября 2015 года на финансового блогера Ботагоз Жуманову неизвестный напал прямо возле подъезда дома, в котором она жила. Камера зафиксировала то, как он избивал девушку. К счастью, в тот раз преступника удалось найти и задержать. Он получил 3,5 года лишения свободы.

Самым громким случаем нападения стала попытка убийства уральского журналиста Лукпана Ахмедьярова. Он получил множество ножевых ранений.

Случаи, когда журналисты в результате нападения отделываются синяками и не получают серьезных травм, вообще редко находят широкий резонанс.

В марте 2020 года была избита журналист Ботагоз Омарова. Она приехала в офис одной из строительных компаний. Девушка проводила журналистское расследование по поводу качества работ этого застройщика, в частности, она пыталась выяснить, почему один из домов так и не был достроен. Ботагоз пыталась передать официальный редакционный запрос по этому поводу, но его даже принимать никто не хотел. Общался с ней только охранник, который заявил, что в компании даже канцелярии нет. Возможно, компания пользовалась голубиной почтой, и этим объяснялись все ее трудности и недоработки, впрочем, об этом сторож журналисту ничего говорить не стал. Пока Ботагоз пыталась выяснить, какой же способ общения предпочитает компания (я думаю, это могла быть клинопись, телепатия или что-то не менее оригинальное), к офису подошли сотрудники компании «Казполиметалл». Журналисту они пожаловались на то, что им не платят зарплату. Выйти и пообщаться с работниками руководство компании явно не спешило. Все это

Ботагоз начала снимать на видео. На охранника это подействовало как красная тряпка на быка – он кинулся на девушку, избил ее, отобрал телефон и удалил видео. На место события прибыла полиция, однако к тому времени всех возможных свидетелей нападения на журналиста уже предусмотрительно завели в здание под предлогом беседы с руководством и, вероятно, вывели через черный ход. Вся надежда Ботагоз теперь была на запись с камер наблюдения, которые пытались получить и изучить сотрудники полиции.

Думаю, не стоит в таких случаях рассчитывать на видеонаблюдение. Если камеры установлены на соседних зданиях и принадлежат другим компаниям, то шанс еще есть. Но любой владелец камеры будет ее настраивать таким образом, чтобы они, в первую очередь, снимали подходы к охраняемому зданию, а не то, что в это время происходит у соседей. А если это камеры той же конторы, в которой служит сторож, то удалить запись одним щелчком мыши и заявить, что камеры не работали – секундное дело.

Несмотря на то, что телефон к журналисту все же вернулся, действия охранника можно квалифицировать как грабеж, т.е. открытое завладение чужим имуществом. Если бы нападавший при этом угрожал применить оружие, то для этого в Уголовном кодексе РК предусмотрена другая статья – Разбой. Кроме того, тут можно говорить о воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналиста и о побоях. Если бы девушке были нанесены более серьезные травмы, то это было бы уже умышленное причинение вреда здоровью.

Закон не обязывает приносить редакционные запросы лично. В горсогран можно обратиться и через соответствующие электронные ресурсы, либо отправить обычной бумажной почтой (на момент написания этой книги ее еще не отменили). Письмо с уведомлением о вручении идет долго, иногда слишком долго по журналистским меркам. Но оно лишает организацию возможности сорвать, что все сотрудники канцелярии уехали на картошку по старой советской

*Если нападение связано
с профессиональной
деятельностью
журналиста, то
чаще всего жертву
просто избивают, а
технику не забирают, а
уничижают*

памяти, ушли на карантин, уволились всем составом и т.п. В конце концов, есть еще экспресс-почта. Это дороже, но не настолько, чтобы редакция не могла себе такое позволить время от времени.

Что делать, если начали бить? Вряд ли у нас есть журналисты, которые владеют навыками рукопашного боя на уровне спецназовца. Про двухчасовые мастер-классы по самообороне для журналистов можно забыть — за это время навык не сформируется. Это, скорее, ознакомительные промо-акции, в реальной ситуации они не помогут.

Самое лучшее, что можно сделать — постараться сгруппироваться и защитить жизненно важные органы, закрыть руками голову, область сердца, печени и т. п. Сломанная рука — это в любом случае не так страшно, как пробитый череп. Журналист работает не руками, а головой. И ее надо беречь.

Если у вас с собой случайно оказалась бейсбольная бита, не вздумайте пускать ее в ход и дубасить нападающего. Превышение пределов необходимой обороны — штука очень хитрая, и из жертвы можно очень легко превратиться в обвиняемого.

В любом случае при нападении необходимо вызывать «скорую помощь».

Если нападение произошло на улице и вам нужна помощь, самой бесполезной фразой будет «Помогите кто-нибудь!»

В состоянии шока пострадавший не всегда может сразу правильно оценить свое состояние, например, отличить ушиб от закрытого перелома или почувствовать симптомы сотрясения мозга. Необходимо вызвать полицию. Вот тут совсем не лишним будет сообщить не только о факте нападения, но и о том, что оно совершено именно на журналиста. Можно вызвать на место происшествия своих коллег из

своего и других изданий. Как можно быстрее нужно получить направление на медицинскую экспертизу. Документ из какой-нибудь частной клиники могут не признать, а если затянуть с экспертизой, то синяки и ссадины могут просто зажить. Поэтому телесные повреждения стоит зафиксировать еще на фото и видео.

Если нападение произошло на улице и вам нужна помощь, самой

бесполезной фразой будет «Помогите кто-нибудь!». «Кто-нибудь» - это никто. Просить о помощи нужно, обращаясь к конкретному человеку, если такой оказался поблизости. Например: «Мужчина в синей куртке, вызовите, пожалуйста, скорую!». Если рядом никого нет, соberитесь с силами и звоните в полицию и «скорую» сами. Потеря сознания может произойти не сразу, и тогда вы будете лежать, пока вас случайно не заметит кто-нибудь, кто решит не проходить мимо.

Если на журналиста напали, а он промолчал — это сигнал преступникам, что нападение можно повторить. А в следующий раз все может закончиться намного печальнее.

Что делать?

- Соблюдать элементарную осторожность.
- Если не получается избежать травм, то сделать все, чтобы сохранить свою жизнь.
- Бесполезно кричать «Помогите, убивают!», этим вы только всех распугаете. Лучше кричать «Пожар» – если дело происходит в подъезде или возле дома, возможно, соседи выглянут из любопытства и вспугнут нападающего.
- Как можно скорее вызвать полицию и «скорую». В «скорую» проще дозвониться. Если сразу дозвониться не получается, стоит позвонить кому-нибудь из знакомых или коллег и попросить их вызвать медиков и полицейских.
- Обязательно написать заявление о нападении, придать дело огласке и довести его до конца. Это не вопрос мести нападавшему, это вопрос своей же безопасности и, возможно, даже сохранения своей жизни.
- Пройти медицинскую экспертизу, определить и задокументировать полученные телесные повреждения. Нет документа – нет повреждений.

Что говорит закон?

Закон говорит, что нанесение телесных тяжких телесных повреждений или телесных повреждений средней тяжести — это уголовное правонарушение, а побои и нанесение легких телесных повреждений — это административное правонарушение.

Уголовный кодекс. Статья 106. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью –

наказывается ограничением свободы на срок от трех до восьми лет либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное:

- 1) в отношении двух или более лиц;
- 2) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением профессионального или общественного долга;
- 3) в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника;
- 4) с особой жестокостью;
- 5) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору;
- 6) из корыстных побуждений, а равно по найму;
- 7) из хулиганских побуждений;
- 8) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды;
- 9) с целью использования органов или тканей потерпевшего;
- 10) неоднократно;
- 11) в отношении заведомо несовершеннолетнего,
- 12) в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков, –

наказывается лишением свободы на срок от шести до десяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего либо совершенные преступной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

Уголовный кодекс. Статья 107. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью -

наказывается штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное:

- 1) в отношении двух или более лиц;
- 2) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением профессионального или общественного долга;
- 3) с особой жестокостью, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии;
- 4) группой лиц по предварительному сговору, преступной группой;
- 5) из хулиганских побуждений;
- 6) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды;
- 7) неоднократно;
- 8) в отношении заведомо несовершеннолетнего, –

наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до восьмисот часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Уголовный кодекс. Статья 112. Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, –

наказывается штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до четырехсот часов, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, –

наказывается ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на тот же срок.

Административный кодекс. Статья 73-1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, –

влечет штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

1-1. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, –

влекут предупреждение или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2. Действия, предусмотренные частями первой и (или) 1-1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, –

влекут административный арест на срок до двадцати суток.

3. Действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные лицами, к которым административный арест в соответствии с частью второй статьи 50 настоящего Кодекса не применяется, – влекут штраф в размере сорока месячных расчетных показателей.

Административный кодекс. Статья 73-2. Побои

1. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение легкого вреда здоровью, –

влечет штраф в размере десяти месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до десяти суток.

1-1. Действия, предусмотренные частью первой настоящей

статьи, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, –

влекут предупреждение или административный арест на срок до десяти суток.

2. Действия, предусмотренные частями первой и (или) 1-1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, –

влекут административный арест на срок до пятнадцати суток.

3. Действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные лицами, к которым административный арест в соответствии с частью второй статьи 50 настоящего Кодекса не применяется , – влекут штраф в размере тридцати месячных расчетных показателей.



В ПАНДЕМИЮ КАК В ПАНДЕМИЮ

Есть две основные проблемы, с которыми сталкивается журналист в пандемию при освещении противоэпидемиологических мероприятий: опасность заразиться и масса новых ограничений, введенных для нераспространения вируса.

Когда в Китае появились сообщения о новом коронавирусе, мало кто верил, что все будет так серьезно и страшно. Даже врачи, который первым предупредил об опасности, обвинили в распространении ложной информации с целью подрыва общественного порядка. Позднее, когда инфекция стала распространяться по миру, многие были уверены, что коронавирус – это то, что случается с други-

ми. А потом стали болеть и умирать друзья, знакомые, коллеги, родственники...

По мнению многих ученых, одним только коронавирусом беды человечества не закончатся. Не исключена возможность возникновения новых опасных инфекций, лечения от которых пока еще нет.

С начала пандемии на передовой находились не только врачи и сотрудники силовых органов. Ситуацию освещали журналисты, которые выезжали к очагам заражения. При этом вся ответственность за свое здоровье и жизнь они должны были нести сами.

Понятно, что во время работы любой журналист, прежде всего, думает о том, как максимально полно и достоверно осветить происходящие события. О себе журналисты, как правило, вспоминают в последнюю очередь. Но пандемия накладывает на сотрудника СМИ особую ответственность. Если журналист, не дай бог, сломает ногу, редакция временно лишится одного сотрудника. Остальные возьмут на себя его обязанности, и читатели и зрители будут продолжать получать полную информацию, работа будет продолжаться. Если журналист заразится инфекционным заболеванием, он может заразить всех своих коллег, и редакция будет парализована. И это уже не говоря о том, что коллеги могут в свою очередь передать вирус своим детям, родителям, кто-то из которых может в результате и не выжить...

Конечно, с начала пандемии никто никогда не видел журналиста в костюме химзащиты. Это была бы крайность. Хотя спецкостюм при посещении мест, особо опасных в плане распространения инфекции, был бы не лишним. Другая крайность – формальное ношение медицинской маски. Не все маски, которые были в продаже, были изготовлены из подходящих для этого материалов. Дизайнерская маска из синтетической ткани – это зло.

*Дизайнерская
маска из
синтетической
ткани – это зло.*

Неудобно работать в перчатках с фото и видеотехникой. Но если уж совсем не получается работать в перчатках, то можно воспользоваться санитайзером или, в крайнем случае, бактерицидными влажными салфетками.

Журналисты болели, журналисты умирали от коронавируса, но официально не зарегистрировано случаев, когда они заразились бы именно во время исполнения своих служебных обязанностей. Возможно, это произошло потому, что не всегда можно выяснить, где именно был контакт с инфекцией. Может, заболевший стоял поблизости во время освещения какого-то события, может быть, он был рядом в автобусе, в такси, в здании, где находится редакция, в супермаркете, в лифте. Инкубационный период длится до двух недель, через две недели уже невозможно все упомянуть. Тем более, что не все, кто не чихает, не кашляет и не задыхается, обязательно здоровы.

Как ни странно, но подхватить вирус было гораздо проще не возле оцепленного дома, в котором обнаружили больного, а на каком-ни-

будь массовом мероприятии, будь то митинг или посадка деревьев. Социальная дистанция при этом соблюдается не всегда. Как у нас народ носит маски, все знают – нередко на подбородке, а то и вообще на локте. Такая атмосфера многих расслабляет или, по крайней мере, снижает бдительность. А вблизи очагов инфекции даже самые отъявленные скептики стараются тщательно соблюдать все меры предосторожности.

Две основные причины заражения – это невежество и безалаберность. Но не только это. Понятно, что у журналистов очень много работы, рабочий день ненормированный, времени и возможности вести здоровый образ жизни мало. Вроде бы работаешь сутками, питаешься хот-догами и кофе и держишься бодрячком. Это все временно, и забывать о собственном здоровье тоже не стоит, иначе можно заболеть и пропустить все самое интересное.

Разумеется, во время пандемии никто не отменяет ни закон о СМИ, ни Конституцию, гарантирующую свободу слова, ни международ-

Две основные причины заражения – это невежество и безалаберность.

ные соглашения. Но власти могут ввести новые ограничения, которые приходится соблюдать.

Прежде всего, это может касаться передвижения и съемок. Да, согласно действующему законодательству любой гражданин имеет право беспрепятственно перемещаться по стране. Но во время локдауна это правило не работает. Более того, могут возникнуть сложности и с перемещением по городу. И это тот самый случай, когда под лежачий камень вода не течет. Журналист должен сам заблаговременно поинтересоваться у соответствующих государственных органов о том, какие документы и разрешения ему нужно будет получить, чтобы иметь возможность в случае необходимости выехать на место какого-либо ЧП или другого важного события хотя бы в пределах своего города. Возможно, власти будут составлять какие-то списки СМИ и других организаций, которым будет разрешено передвигаться даже во время самого жесткого локдауна. Срок составления и утверждения таких списков, как правило, ограничен. Добиться, чтобы СМИ в него добавили позже, может оказаться миссией крайне сложной, а то и невыполнимой. Кроме того, скорее всего, потребуется время на то, чтобы собрать и сдать нужные документы, например, копию свидетельства о регистрации СМИ, справку с места работы и т.д. Продумать следует и то, как в случае необходимости можно будет получить редакционное задание на бланке и с печатью.

Разумеется, нужно внимательно следить за всеми распоряжениями и постановлениями министерства здравоохранения, санитарных врачей, оперативных штабов и т.п. Но если необходимой информации о том, как будет организована работа журналистов, там нет, то необходимо самим задавать вопросы. Все ответы и даже их отсутствие необходимо тщательно фиксировать и хранить до отмены ограничений, которых они касаются. Это, конечно, не вернет возможность посетить пропущенное событие, но может помочь оспорить действия чиновников и привлечь их к ответственности в случае нарушения прав СМИ или невыполнения своих обязанностей.

Если пустить все на самотек и надеяться, что редакционная корочка сможет отменить любое постановление или запрет, то журналиста

запросто могут обвинить в нарушении режима карантина со всеми вытекающими оттуда последствиями.

Следует также понимать разницу между Чрезвычайным положением и карантинными ограничениями. Отмена режима ЧП вовсе не означает автоматической отмены карантина. Во время ЧП стоит удвоить бдительность, т.к. наказание за правонарушение, совершенное во время чрезвычайного положения, как правило, намного серьезнее. В том числе это касается и распространения заведомо ложной информации. И тут один очень серьезный момент – это комендантский час. Ограничение передвижения после, допустим, 22.00, когда в аптеку можно, а просто погулять нельзя – это не комендантский час. Комендантский час – это когда нельзя никуда, даже если очень хочется или очень нужно. Если ошибиться и назвать ограничение комендантским часом, то потом вполне можно отвечать за распространение ложной информации. И это уже не говоря о том, что

такая небрежность запутает читателей. Даже в кавычках это выражение лучше не употреблять. Стоит внимательно отнестись к тем формулировкам, которые используют власти. Но если они будут непонятны простым читателям (зрителям, слушателям) и есть сомнения в том, что на самом деле имелось ввиду, то лучше уточнить у пресс-службы (и обязательно сохранить запись, письмо или скриншот) или, в крайнем случае, у какого-нибудь эксперта (это может быть юрист или санитарный врач - смотря из какой области термин).

Кроме того, некоторые ограничения могут иметь двоякое толкование. Так, например, в 2020 году, в разгар пандемии, когда соцсети заполнили фото и видео из ковидных стационаров, главный санитарный врач Казахстана запретил съемку фото и видео не только в любых медицинских учреждениях и в машинах скорой помощи, но и дома у пациента во время оказания ему медицинской помощи. При этом оговорки о том, что журналисты имеют право вести съемку в целях освещения общественно значимых событий, не было. Не говорилось в постановлении и о том, что снимать нельзя только

Нужно внимательно следить за всеми распоряжениями и постановлениями министерства здравоохранения, санитарных врачей, оперативных штабов и т.п.

других людей – медицинских работников (которых все равно нельзя узнать в спецкостюмах) или соседей по палате без их согласия. Т.е. формально, под запрет попало даже селфи. Кстати, на момент написания этой книги запрет на съемку так и не был отменен. Однако, это не помешало массово делать и размещать фото вакцинации от коронавируса (где зачастую присутствовало и изображение медсестры), сделанные в поликлиниках (т.е. медицинских учреждениях). Одной пресс-службе такой запрет не помешал даже предоставить фото из «грязной зоны» ковидного стационара и даже организовать туда пресс-тур (!).

Что делать?

- Внимательно прочитать последнее постановление Главного санитарного врача страны и главного санитарного врача города (области).
- Четко уяснить себе разницу между Чрезвычайным положением в стране и просто карантином.
- Следить за всеми изменениями карантинного режима, чтобы в случае необходимости успеть вовремя получить все требуемые разрешения. При недостатке информации обращаться в пресс-службы или к другим представителям госорганов.
- Соблюдать общепринятые меры предосторожности во избежание заражения.

Что говорит закон

Административный кодекс. Статья 462 ч.3 3.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение законных требований или предписаний, представлений, постановлений, выданных органами государственного контроля и надзора (должностных лиц), должностными лицами государственных органов в пределах их компетенции, за исключением случаев, предусмотренных статьями 162 и 227 настоящего Кодекса, –

влечет штраф на физических лиц в размере пяти, на должностных лиц – в размере пятнадцати, на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере ста, на

субъектов среднего предпринимательства - в размере двухсот, на субъектов крупного предпринимательства -в размере пятисот месячных расчетных показателей, с приостановлением действия разрешения или без такового либо с приостановлением деятельности или отдельных видов деятельности или без такового.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Главного государственного санитарного врача

от 25 декабря 2020 года № 67

(приводится для примера, может регулярно меняться — автор).

О дальнейшем усилении мер по предупреждению заболеваний коронавирусной инфекцией среди населения

Республики Казахстан

(с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.04.2021 г.)

В целях предупреждения распространения коронавирусной инфекции COVID-19 (далее - COVID-19) среди населения Республики Казахстан, в соответствии с подпунктом 1 статьи 104 Кодекса Республики Казахстан от 7 июля 2020 года «О здоровье народа и системе здравоохранения»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

В пункт 1 внесены изменения в соответствии с постановлением Главного государственного санитарного врача РК от 27.02.21 г. № 9 (см. стар. ред.); постановлением Главного государственного санитарного врача РК от 25.03.21 г. № 12 (см. стар. ред.)

1. Акимам областей, городов Алматы, Нур-Султан, Шымкент, Центральным государственным органам, правоохранительным и специальным органам, обеспечить:

- 1) запрет на проведение аудио, фото и видео съемки в организациях здравоохранения, машинах скорой медицинской помощи, в помещениях, определенных местными исполнительными органами для карантина, а также при оказании медицинской помощи на дому медицинскими работниками, проведении эпидемиологического расследования в очаге, проведении опроса и анкетирования больных и контактных;



УВАЖАЕМЫЙ СУД

Не важно, присутствует журналист на суде очно или онлайн — он не имеет права вмешиваться, задавать вопросы, высказывать свое мнение, перемещаться по залу или игнорировать распоряжения судьи. Это вполне может быть расценено как неуважение к суду. Мало того, что за это могут оштрафовать, так это еще и создаст проблемы как редакции, так и коллегам из других изданий. Прессу просто могут лишить права присутствовать на процессе. Основания? Мешают вести процесс.

Конечно, все зависит от судьи и его терпения. Для начала, как правило, судья ограничивается замечанием и предупреждением — еще одно нарушение, и он журналиста выгонит. Оспорить это решение на месте бывает не то, что сложно, а невозможно. Можно только впоследствии пожаловаться на судью в вышестоящие органы. Но это если он неправ.

Несколько лет назад во время одного из процессов в администра-

тивном суде возникла достаточно сложная ситуация. Нескольких участниц марша феминисток привлекали к административной ответственности. Поддержать их пришло несколько десятков человек. В зал, естественно, все не поместились, да и просто не успели — пока на входе в здание суда у них проверяли документы, процесс уже начался. Однако человек 20 успели пройти в зал вместе с журналистами. Когда пришла судья, «группа поддержки» стала требовать, чтобы процесс не начинали, пока не запустят всех остальных сторонников феминисток. По каким-то причинам судья решила, что громкие реплики из зала исходили от СМИ, и потребовала, чтобы корреспонденты покинули помещение. Вот тут уже действительно стали возмущаться журналисты, которые до того вели себя очень прилично — не вставали со своих мест и сидели абсолютно молча.

***К любым терминам
нужно относиться
с осторожностью —
к юридическим,
экономическим,
медицинским,
религиозным.***

К счастью, ситуацию удалось прояснить на месте, судья быстро разобралась, кто в зале журналисты, а кто — нет, кто что кричал и кто кому мешал. Но все могло быть и по-другому. Судью можно понять — на лицах присутствующих не было написано, где они работают, а сотрудники СМИ были без опознавательных знаков. У журналистов вообще есть странная привычка надевать жилетки только во время освещения митингов или каких-то чрезвычайных ситуаций. Если бы они надевали жилетки или нарукавные повязки в суде, то угрозы быть удаленными с важного заседания из-за чужого нарушения просто не возникало бы.

Уважать в суде нужно не только судью. Поэтому статья административного кодекса так и называется: проявление неуважения к суду (а не к судье). Это значит, ко всем участникам процесса. Если они заявили, что не хотят, чтобы их снимали или фотографировали, то их нельзя снимать и фотографировать. Даже если получится сделать это незаметно, использовать эти кадры будет незаконно.

Помимо поведения, внимательным нужно быть и просто во время освещения судебных процессов или расследований, которые проводят правоохранительные органы. И тут особое внимание нужно уделять терминам. Ни во время следствия, ни во время суда нет

преступников. Есть подозреваемые, обвиняемые, подсудимые. Есть еще прокуроры, адвокаты, подзащитные, потерпевшие, сторона защиты и сторона обвинения, есть специалисты, эксперты, свидетели. Преступником человека может назвать только суд. И то, если это уголовное дело и вынесен приговор. По административным и гражданским делам выносят решения и постановления. После вынесения решения административным судом, виновного можно назвать правонарушителем. А вот в гражданских делах нет потерпевших и преступников. Есть только истцы и ответчики.

Почему так важно не путать термины? Потому что если ответчика назвать преступником, он вполне может подать иск о защите чести и достоинства. И будет прав.

Вообще к любым терминам нужно относиться с осторожностью — к юридическим, экономическим, медицинским, религиозным. Лучше перепроверить их смысл или посоветоваться со специалистом в соответствующей области. Ни один адвокат не откажет, если после процесса вы подойдете к нему и уточните, правильно ли называть его подзащитного подсудимым. Можно составить для себя словарь терминов и заглядывать в него в случае необходимости.

И, конечно же, нужно повышать свою юридическую грамотность.

Судьям бы тоже не мешало повышать свою грамотность, если не юридическую, то общую или хотя бы техническую. Несколько лет назад в Алматы был случай, когда судья обиделась на комментарий в социальной сети. Надо сказать, что высказывание пользователя действительно было неуместным и неэтичным и касалось внешности дамы. Но обиделась судья не на того, кто себе его позволил, а... на журналиста, который освещал процесс. Ссылку на опубликованный материал в соцсети разместил редактор, комментарий оставил кто-то из пользователей. Журналисты тут же популярно объяснили автору высказывания, что он, мягко говоря, глубоко неправ. А вот переубедить судью смогла только вышестоящая инстанция, куда уже на саму обиженнную мадам пожаловались журналисты.

Освещать события, имеющие общественную значимость – это одна из основных обязанностей журналиста.

Бывают ситуации, когда суд под всякими предлогами запрещает освещать процесс. Поводы могут быть самые разные – личная, семейная, коммерческая тайна и т.п., даже если все данные, которые представляют стороны в суде, находятся в свободном доступе в интернете.

В конце октября 2020 года в Алматы судья запретил комментировать в СМИ дело о групповом изнасиловании. И дело там было не в том, чтобы сохранить конфиденциальность жертвы – она сама обратилась к общественности, чтобы добиться справедливости и против огласки ничего не имела. Но подсудимыми по делу проходили банкир и бывший сотрудник прокуратуры. Интересный факт – судья огласил свой запрет устно, не успев даже составить официальное постановление, на которое было бы проще сослаться.

Освещать события, имеющие общественную значимость и, тем более, те, которые вызывают большой резонанс – это одна из основных обязанностей журналиста. СМИ вполне могут представить объективную картину произошедшего, не раскрывая персональные данные потерпевшей и подсудимых. Но запрет комментировать ход дела не только является попыткой ввести цензуру и ограничить свободу слова, но и вызывает сомнения в объективности и беспристрастности суда. Прежде всего, сомневаться в них будут даже не журналисты, а общественность. Как это скажется на отношении граждан к законам страны? И действительно ли это то, чего должен добиваться суд?

Что делать?

- Если вы в суде первый раз, спросите у адвокатов или у более опытных коллег, что можно делать, а что нельзя.
- Если адвокатам и коллегам не до вас, просто наблюдайте, как ведут себя опытные журналисты, и делайте так же.
- Наденьте жилетку или другой отличительный знак журналиста.
- Заходите одними из первых — так вы сможете занять место на скамейке для «зрителей» поближе к трибуне (иначе сложно будет записать звук).
- Сидите на месте. Если вы положили диктофон на трибуну, он будет лежать там до окончания заседания.

- Не спорьте с судьей. Выполняйте его требования.
- Сидите тихо. Своим мнением вы поделитесь после окончания заседания.
- Внимательно читайте, что пишете.

Что говорит закон

Административный кодекс. Статья 653. Проявление неуважения к суду

1. Неуважение к суду, выражившееся в неявке в суд без уважительных причин участников процесса и иных лиц по повестке, извещению, уведомлению или вызову в случаях, когда дальнейшее рассмотрение дела в их отсутствие представляется суду невозможным, неподчинении распоряжениям председательствующего в судебном заседании, нарушении установленных в суде правил, а также иные действия (бездействие), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье, –

влекут предупреждение либо штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пяти суток.

2. Действия (бездействие), предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, –

влекут штраф в размере тридцати месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до десяти суток.



НЕОСТОРОЖНОЕ СЛОВО

Журналист всегда должен очень внимательно относиться к тому, что он пишет или выдает в эфир. Но когда дело касается различных национальностей, социального положения, религии и т.п., нужно быть особенно внимательным.

Один из самых больших врагов журналиста – это обобщения. Этим очень любят заниматься тролли в социальных сетях. Это один из способов манипуляции. «Большинство ученых сходятся во мнении»... Кто это большинство? Кто их посчитал? Большинство всех ученых или

только 4 из 5 опрошенных? «Всем известно, что...». Если что-то действительно всем известно, то зачем об этом писать? Что в этом нового? Почему это должно быть кому-то интересно, если все и так об этом знают? И кто эти «все», которым что-то известно?

Почему это опасно? Отсюда недалеко до фраз в духе «Все они та-

кие» - как в статье, так и в комментариях под публикацией — со всеми вытекающими оттуда последствиями.

Другая, казалось бы, безобидная, но потенциально опасная вещь — это рерайт, или, по-русски говоря, перепечатки, особенно из зарубежных изданий. Их нужно не только обрабатывать, но и внимательно читать. Жители какой-либо страны могут критиковать свои власти, своих соотечественников, какие-то события в своей стране. Но когда эту информацию перепечатывают в другой стране, она начинает приобретать уже другое звучание.

Еще одна опасность может исходить от спикеров и комментаторов. Не все фразы стоит давать в эфир или в печать. Человек в порыве эмоций может кого-то оскорбить, задеть национальные, религиозные и т. п. чувства. Конечно, будет запись, будет подтверждение, что журналист не сам это придумал, но в суд-то, скорее всего, подадут на издание и или на спикера и на издание тоже.

Особо внимательным следует быть, если имеет место межличностный конфликт, личная неприязнь или откровенная ненависть. Эмоции — не лучший советчик в любой ситуации. Журналист — не робот, его тоже могут спровоцировать на эмоции. И он тоже может «взорваться» и наговорить кому-то все, что он думает о нем и о его родне до десятого колена. Но если имеет место провокация, то очень возможно, что будет вестись запись. Или, по крайней мере, найдется десяток свидетелей, которые подтвердят, что сотрудник СМИ нецензурно выражался в общественном месте. А это уже правонарушение.

Поэтому в любой ситуации журналист обязан слушать, думать и следить за словами.

Лет 20 назад авторы юмористической радиопрограммы рассказали в эфире анекдот об одном из зарубежных политиков. Посольство его страны возмутилось и прямо заявило о том, что это недопустимо. Руководство радиостанции получило нагоняй, который и передало шутникам. На следующий день в этой же программе произнучал другой анекдот про того же политика. Но перед тем, как его

*В любой ситуации
журналист обязан
слушать, думать и
следить за словами*

рассказать, ведущие предупредил, что все имена, фамилии, страны и факты являются вымышленными, совпадения считать случайными. Посольство промолчало. А авторы программы после этого все-таки не стали шутить на подобные темы – просто, чтобы никого не обидеть.

В 2021 году такое же предупреждение про вымышленные имена и случайные совпадения было размещено в сатирическом Instagram паблике. Черным по белому там было написано, что размещенная информация является фейком. Но в этот раз такой ход почему-то уже не сработал.

15 мая 2021 полиция пришла с обыском домой к администратору паблика Qaznews24 Темирлану Енсебеку. У него изъяли компьютерную технику и увезли на допрос в полицию. Беседа длилась пять часов, после чего парню сообщили, что он является... свидетелем с правом на защиту, но взяли расписку о неразглашении данных следствия. Все, что стало известно – полиция расследует дело по ст. 274 Уголовного кодекса РК «Распространение заведомо ложной информации».

Вообще-то в этой статье речь идет об информации, которая создает общественную опасность, вредит интересам граждан или организаций. Те, кто постарше, и те, кто хорошо знает новейшую историю, в курсе, что не так давно за «неправильный» анекдот можно было сесть в тюрьму лет на 10. В некоторых странах до сих пор не стоит лишний раз шутить.

Но ни в одной стране мира нет запрета на юмор и сатиру как таковые. Это способы творческого самовыражения, а свобода творчества у нас гарантирована Конституцией.

Свобода творчества – это неотъемлемая часть свободы слова. Это естественное право автора самому выбирать темы своих произведений, художественные методы, приемы и принципы. Международные пакты в области прав человека называют свободу самовыражения одним из главных аспектов культурных прав. Это означает свободу искать, получать и распространять любую информацию и идеи в художественной форме, право наслаждаться ис-

кусством и творчеством других, а также обязательства государств уважать свободу, необходимую для творческой деятельности.

Взятая у Темирлана и его адвоката подпись о неразглашении не спасла от международного резонанса. Не только казахстанская журналистская общественность выступила в поддержку парня, но и крупные международные организации. Так, международная правозащитная организация Human Rights Watch призвала прекратить расследование.

Что делать?

- Не поддаваться эмоциям.
- Внимательно слушать и анализировать, что говорит спикер.
- Учиться отделять факты от эмоций.
- Внимательно перечитывать написанное.
- Думать.

Что говорит закон

Конституция. Статья 20

1. Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается.
2. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом.
3. Не допускаются пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культа жестокости и насилия.

Уголовный кодекс. Статья 174. Разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни

1. Умышленные действия, направленные на разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства

либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исклю-
чительности, превосходства либо неполноценности граждан
по признаку их отношения к религии, сословной, националь-
ной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния
совершены публично или с использованием средств массовой
информации или сетей телекоммуникаций, а равно путем изго-
тования или распространения литературы или иных носителей
информации, пропагандирующих социальную, национальную,
родовую, расовую, сословную или религиозную рознь, –

наказываются штрафом в размере от двух тысяч до семи тысяч
месячных расчетных показателей либо ограничением свободы
на срок от двух до семи лет, либо лишением свободы на тот же
срок.

2. Те же действия, совершенные группой лиц, группой лиц по пред-
варительному сговору или неоднократно или соединенные с
насилием либо угрозой его применения, а равно совершенные
лицом с использованием своего служебного положения либо
лидером общественного объединения, в том числе с использо-
ванием средств, полученных из иностранных источников, –

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет
с лишением права занимать определенные должности или зани-
маться определенной деятельностью на срок до трех лет или без
такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоя-
щей статьи, совершенные преступной группой либо повлекшие
тяжкие последствия, –

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двад-
цати лет с лишением права занимать определенные должности или
заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или
без такового.

Статья 131. Оскорблениe

1. Оскорблениe, то есть унижение чести и достоинства другого
лица, выраженное в неприличной форме, –

наказывается штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов.

2. То же деяние, совершенное публично или с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, –

наказывается штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов.

Статья 274. Распространение заведомо ложной информации

1. Распространение заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, –

наказывается штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до четырехсот часов, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное:

- 1) группой лиц по предварительному сговору;
- 2) лицом с использованием своего служебного положения;
- 3) с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, –

наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до восьмисот часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие причинение крупного ущерба гражданину, организации или государству или иные тяжкие последствия, – наказываются штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же разме-ре, либо привлечением к общественным работам на срок до одной тысячи двухсот часов, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.
4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:
 - 1) преступной группой;
 - 2) в условиях чрезвычайного положения или в боевой обста-новке, или в военное время, либо при проведении публичных мероприятий, – наказываются ограничением свободы на срок от трех до семи лет либо лишением свободы на тот же срок.



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ БЕДСТВИЯ И ПРОЧИЕ КАТАСТРОФЫ

К счастью, во время природных или техногенных катастроф в Казахстане пока не пострадал ни один журналист. А вот освещать их приходится периодически, и это несет в себе определенные риски.

В большинстве случаев СМИ прибывают к месту природного ЧП, когда все самое И это не потому, что журналисты плохо работают. Просто на то, чтобы добраться куда-то даже в пределах одного города, нужно время, а природные катаклизмы происходят быстро и без предварительного пресс-релиза. Как правило, к тому времени на месте уже находятся всякие оперативные службы – на то они и оперативные. На факультетах журналистики не учат, как не пострадать при лавине или где лучше стоять во время камнепада. Сотрудники Службы спасения и Департамента по чрезвычайным ситуациям в этом деле специалисты, поэтому к их указаниям все же

стоит прислушаться. В конце концов, у них гораздо больше опыта в таких делах. Удобное для съемки место может казаться безопасным, но это впечатление может быть обманчивым. За безопасность гражданских лиц, оказавшихся в зоне ЧС, отвечают работающие на месте экстренные службы.

В 2012 году в Алматинских горах прошел ветровал – шквальный ветер снес множество многометровых тянь-шанских елей. На то, чтобы убрать упавшие стволы, понадобилось много времени. Позднее на одном из горных склонов еще и произошел пожар. Когда работы по расчистке были уже практически завершены, для журналистов организовали пресс-тур. Все было хорошо, ситуация полностью была под контролем. До тех пор, пока с горы случайно не сорвалось огромное бревно – метра три в длину и около полутора метров в диаметре – и не полетело прямо в журналистов. Казалось, что бревно должно пролететь по прямой и упасть в обрыв. Но оно неожиданно изменило траекторию и покатилось вниз по дороге, по которой убегали корреспонденты и операторы.

Когда журналистов начинают отгонять от места события, или указывать им, где им нужно стоять, а где нельзя, куда им можноходить, а куда нет, то неплохо бы выяснить, кто именно раздает эти указания. Обычно больше всех командовать любят чиновники. Можете себе представить, насколько могут отличаться указания какого-нибудь кабинетного начальника от рекомендаций специалиста? Так что в целях собственной безопасности нужно сразу на месте выяснить, кто отвечает за работу со СМИ и насколько он компетентен в порученном ему деле. Пресс-секретарь может быть связующим звеном, но сам он вряд ли настолько подкован в вопросах обеспечения безопасности журналистов, если, конечно, до пресс-службы не провел сколько-то лет на оперативной работе.

Но это все касается чрезвычайных происшествий. А есть еще невидимая угроза – радиация или ядовитые газы. В 2013 году жителей села Калачи в Акмолинской области сразила странная «сонная болезнь». Люди засыпали чуть ли не на ходу и могли проспать не-

сколько суток. Причем жертвами почти мистического заболевания оказывались не только местные жители, но и приезжие.

А год спустя в Западном Казахстане в селе Березовка были случаи массовых обмороков.

В обоих случаях причиной, предположительно, был выброс газа. Что именно «усыпляло» людей в Калачах, доподлинно установить не удалось. А вот в Березовке, как полагают, произошло отравление сероводородом.

Вы знали, что сероводород пахнет тухлыми яйцами? Но это еще полбеды. Если его концентрация в воздухе небольшая, то человек очень быстро перестает этот запах ощущать, а отравление в это время продолжается. В результате – головокружение, тошнота, головная боль. Если концентрация большая, то достаточно одного вдоха, чтобы начались судороги, кома, отек легких и наступила смерть.

Вот поэтому и нужно комментарии санитарных врачей, токсикологов, химиков и пр. записывать до поездки в такие экологически неблагоприятные районы, а не после. Потому что у них можно сразу спросить совета (на камеру или нет), как обезопасить себя. Медицинские маски, которые «модно» стало носить в пандемию, от ядовитых газов не спасут. Если бы в этом плане от них была бы хоть какая-то польза, то никто бы не изобретал респираторы и противогазы.

Нужно сразу на месте выяснить, кто отвечает за работу со СМИ и насколько он компетентен

Что делать?

- Получить максимум информации о том, какую опасность для жизни и здоровья может представлять сложившаяся природное или техногенное бедствие.
- Посоветоваться с экспертами.
- Изучить, кто и какие полномочия имеет при нахождении в зоне опасности.
- Следовать указаниям сотрудников службы спасения и/или департамента по чрезвычайным ситуациям.

- Запастись необходимыми средствами защиты и не забыть их использовать.

Что говорит закон

Инструкция по организации охраны общественного порядка при ликвидации последствий аварий, пожаров, стихийных бедствий и при других чрезвычайных ситуациях

Глава 2. 3. Подразделения ОВД:

- 1) обеспечивают оцепление места (территорию) пожара;
- 2) проводят мероприятия по спасению и эвакуации людей из зоны ЧС до прибытия пожарных подразделений;
- 3) организуют беспрепятственный проезд к месту ЧС сил и средств органов государственной противопожарной службы, а также других вспомогательных служб;
- 4) принимают меры по исключению фактов проникновения к месту пожара (ЧС) посторонних лиц;
- 5) проводят патрулирование территории ЧС по закрепленным маршрутам с целью обеспечения общественного порядка, а также во избежание фактов мародерства;

Глава 3.

5. Сотрудники ПП совместно с другими службами ОВД в целях оказания помощи пострадавшим, охраны общественного порядка и обеспечения дорожной безопасности, а также исключения фактов мародерства в зоне ЧС проводят патрулирование по закрепленным маршрутам.

6. На подразделения ОВД возлагаются:

- 2) предупреждение водителей и граждан об опасности и необходимых мерах предосторожности;
- 3) фиксация факта и охрана места ДТП в части компетенции, временное ограничение движения в зоне ЧС и эвакуация поврежденных транспортных средств;
- 5) выставление необходимого количества нарядов ПП в местах, где произошла ЧС;
- 6) организация охраны общественного порядка и обеспечение

безопасности дорожного движения в ходе проведения работ по ликвидации ЧС на дорогах, вплоть до ее ликвидации;

7. На подразделения ОГЗ возлагаются:

7) вывод населения из опасных мест в безопасные районы;

9) своевременное освещение в средствах массовой информации фактов возникновения ЧС и проводимой работе.

Экологический кодекс. Статья 18. Доступ к экологической информации

1. Общественность имеет право на доступ к полной, достоверной и своевременной экологической информации, которой располагают государственные органы, в том числе ими произведенной или полученной, либо находящейся во владении любого физического или юридического лица, действующего по поручению государственного органа.

2. Обладатели экологической информации обязаны предоставлять экологическую информацию по запросу, за исключением случаев, предусмотренных статьей 20 настоящего Кодекса. Никто не вправе требовать от заявителя, обратившегося с запросом о предоставлении экологической информации, представления обоснования своей заинтересованности в получении такой информации.

3. Обладателями экологической информации признаются:

1) органы и учреждения законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти, местного государственного управления и самоуправления;

2) государственные учреждения, не являющиеся государственными органами, деятельность или услуги которых имеют отношение к окружающей среде;

3) субъекты квазигосударственного сектора, деятельность или услуги которых имеют отношение к окружающей среде;

4) физические и юридические лица – в части обладаемой ими экологической информации.

4. Общественность имеет также право на свободный и бесплатный доступ к общедоступным государственным электронным информационным ресурсам, содержащим экологическую информацию.

Статья 405. Порядок объявления отдельных территорий (акваторий) зоной чрезвычайной экологической ситуации или зоной экологического бедствия

1. В целях изучения территории (акватории), которую предполагается объявить зоной чрезвычайной экологической ситуации или зоной экологического бедствия, создается комиссия.
2. Создание комиссии вправе инициировать местные исполнительные органы и иные государственные органы в пределах своей компетенции на основании обращений:
 - 1) жителей, проживающих на территории с предполагаемой неблагополучной экологической обстановкой;
 - 2) депутатов Парламента Республики Казахстан и местных представительных органов;
 - 3) некоммерческих организаций.
3. В состав комиссии входят депутаты местных представительных органов, представители уполномоченных органов в области охраны окружающей среды, образования и науки, здравоохранения, индустрии и торговли, энергетики и минеральных ресурсов, сельского хозяйства, труда и социальной защиты населения, в сфере гражданской защиты, местных исполнительных органов соответствующей администрации-территориальной единицы и другие заинтересованные физические и юридические лица.
4. Комиссия осуществляет сбор и анализ материалов в целях определения:
 - 1) экологического состояния территории;
 - 2) причин возникновения неблагополучной экологической ситуации;
 - 3) границ территории, подвергшейся той или иной степени деградации;
 - 4) ущерба, возможности ухудшения предполагаемой неблагополучной экологической ситуации;
 - 5) необходимых мер по устранению причин предполагаемой неблагополучной экологической ситуации;
 - 6) средств, необходимых для ликвидации последствий небла-

гополучной экологической ситуации в целях устранения факторов, обусловивших ее возникновение;

7) видов антропогенной деятельности, обусловивших возникновение неблагополучной экологической ситуации.

5. В случае недостаточности имеющихся материалов комиссия вносит предложение в соответствующий государственный орган о необходимости проведения дополнительных исследований.

6. Материалы обследования территории с заключением уполномоченных органов в области здравоохранения, образования и науки передаются в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды для проведения государственной экологической экспертизы.

7. В заключении государственной экологической экспертизы должен содержаться вывод о признании или непризнании территории зоной чрезвычайной экологической ситуации или зоной экологического бедствия.

8. На основании положительного заключения государственной экологической экспертизы уполномоченного органа в области охраны окружающей среды, а также заключений уполномоченных государственных органов в области здравоохранения, образования и науки территория объявляется:

1) зоной чрезвычайной экологической ситуации – постановлением Правительства Республики Казахстан;

2) зоной экологического бедствия – законом Республики Казахстан.

9. В нормативных правовых актах, перечисленных в пункте 8 настоящей статьи, указываются:

1) границы зоны чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия;

2) сроки объявления зоны чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия;

3) правовой режим зоны чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия;

4) меры по стабилизации и снижению уровня неблагополуч-

ной экологической ситуации на соответствующей территории либо указание на необходимость их разработки;

5) порядок отнесения граждан к категории пострадавших вследствие чрезвычайной экологической ситуации или экологического бедствия и меры их социальной защиты.

10. Мероприятия по восстановлению (воспроизведству) природных ресурсов, улучшению качества окружающей среды, медицинской помощи населению разрабатываются и осуществляются дифференцированно.

Статья 407. Правовой режим зоны чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия

1. В случае установления на определенной территории правового режима зоны чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия могут вводиться следующие меры:

4) установление карантина и осуществление других обязательных санитарно-противоэпидемических мероприятий;

6) установление особого режима въезда и выезда, ограничение движения транспортных средств;



(НЕ)ДОСТУПНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Казалось бы, доступ к информации – это, скорее, вопрос свободы слова в целом, чем вопрос безопасности журналистов. Это не совсем так. Без доступа к информации очень сложно обезопасить себя от обвинений в необъективности как минимум и распространении ложной информации или клеветы. Журналистские расследования без этого проводить вообще невозможно, но там есть своя специфика.

Самый надежный способ обезопасить себя от любых обвинений – дать точки зрения всех заинтересованных сторон. Проблема в том, что не всегда они готовы общаться со СМИ. По закону на то, чтобы ответить на официальный запрос редакции, организации (частной или государственной) дается от 2 до 5 дней. За 5 дней большинство тем «протухнет», и журналисты отстанут. Конечно, есть много слу-

чаев, когда официальный ответ будет интересен, даже если он предоставлен с опозданием. Но и это не может длиться вечно. Месяц, два – и ответ на запрос будет пригоден разве что для того, чтобы рыбу в него заворачивать. Но и в этом случае есть хитрый ход – «пустой» ответ, т.е. практически бессмысленный и абсолютно неинформационный набор фраз. Даже если такой ответ дан в срок (или в рекордно короткий срок), использовать его невозможно, пользы

от него никакой, зато формальности соблюdenы. В результате в материал идет только одна точка зрения, а содержание отписки второй стороны укладывается в одну строчку. Это чревато в том, что журналиста начнут обвинять во всех смертных грехах: он не изучил ситуацию должным образом, получил, но не дал точку зрения второй стороны, он необъективен, не профессионален, предвзят, куплен и т.д. Если это все останется просто на словах, то это неприятно, в какой-то степени может повлиять на репутацию как отдельного корреспондента, так и всего СМИ, но не более того. Хуже, если это приведет к судебному разбирательству.

Проблема в том, что «содержательность» и «несодержательность» ответов – понятие не юридическое. А вот предоставление какого-никакого ответа – это уже факт. При помощи грамотного юриста, конечно, «отбиться» в суде можно. Но проблему все же проще предотвратить, чем потом решать.

В свое время в журналистике существовало золотое и очень полезное правило: информация считается достоверной, если подтверждена тремя разными источниками. Это не значит, что три разных человека должны клятвенно подтвердить, что так оно и есть. Это могут быть документы, фотографии, комментарии, аудио или видеозаписи. К сожалению, сейчас этому правилу мало кто следует, разве что при подготовке «особо опасного» материала или кто-то из журналистов старой школы. На то есть объективные причины – ритм жизни меняется, на подготовку статьи или сюжета даются уже не дни и недели, а часы и минуты. Неизменной остается только необходимость подкреплять свои слова документально.

Самый надежный способ обезопасить себя от любых обвинений – дать точки зрения всех заинтересованных сторон

Что же делать, если пресс-служба не отвечает или вместо конкретных ответов сообщает о том, как «космические корабли бороздят Большой театр»? Брать информацию из других источников. Очень много информации есть в открытом доступе. Ее нужно найти и сохранить веб-страницы во всех возможных видах. Да, самое надежное – это нотариально заверенный скриншот. Незаверенный суд может не признать как доказательство. Но далеко не каждый нотариус берется заверять скриншоты. А те, что берутся, пользуются этой ситуацией и назначают за эту услугу очень высокую цену. Обычный скриншот можно заподозрить в компрометирующих его связях с Photoshop. Но если страница сохранена и в виде скриншота в jpg или png, как веб-страница полностью в html да еще и как pdf-файл, заявлять о том, что кто-то внес в нее абсолютно идентичные правки, будет как-то странно. Это не гарантия, это всего лишь подстраховка. Но она лишней не бывает.

Если вы отправили официальный запрос в какую-то организацию, то не лишним будет указать это в материале. Так вы лишний раз подтвердите, что сделали все, что возможно, чтобы добиться необходимую информацию. В материалах крупнейших информационных агентств нередко встречаются фразы «Компания-то такая пока не ответила на запрос редакции» или «Компания такая-то пока не дала официальных комментариев по этому поводу».

Где брать факты, если доступ к информации ограничен? Во-первых, в поисковых системах. Да, возможно, придется «перелопатить» множество сайтов, но оно того стоит. Часто на сайтах государственных органов или бизнес-сообществ можно найти много полезного. Соцсетями тоже пренебрегать не стоит, хотя информация там, как правило, менее достоверная, а аккаунты могут быть и фейковыми. Настоящая страничка нужного вам человека может быть зарегистрирована под ником (псевдонимом), так что доказать, что это именно тот, кто вам нужен, будет сложно. Страницы и аккаунты компаний, конечно, под никами не регистрируют. Их цель – донесение рекламной информации. Поэтому смысла прятаться нет. И выкладывать компрометирующую информацию тоже.

*Информация
считается
достоверной, если
подтверждена
трремя разными
источниками*

Пока всем этим еще можно воспользоваться. Однако на момент написания этой книги в Казахстане активно обсуждают возможность ввести так называемое «право на забвение». То есть, если кто-то посчитает, что размещенная о нем информация неактуальная, он вполне может потребовать ее удалить. Это серьезно ограничит доступ журналистов к важной информации и невероятно затруднит проведение журналистских расследований.

Кроме того, есть законные способы получения информации, а есть незаконные. Законные – это запросы, комментарии, данные из открытых источников. Как правило, их бывает вполне достаточно (пока еще), если уметь ими пользоваться. Незаконными способами у нас, насколько мне известно, никто не пользуется. И все же. К ним относятся компьютерный взлом, несанкционированный доступ к каким-либо документам (например, кражи), тайная видео- или аудиозапись и т.п. Есть также информация, которую разглашать нельзя – например, касающаяся тайны личной жизни, медицинские диагнозы, тайна следствия, банковская тайна и пр. Такая информация должна быть защищена от доступа посторонних. Но если она вдруг попала в руки журналиста, нужно сначала хорошо подумать, законно ли ее использовать.

Относительно новый, но уже ставший достаточно популярным способ ограничения доступа к информации – это использование «титушек». Таких случаев в Казахстане было уже несколько. Суть его заключается в том, чтобы любыми способами помешать журналистам освещать происходящие события. Титушки могут закрывать объективы камер, используя для этого любые подручные средства (например, зонты, но это может быть и что угодно другое), они могут кидаться на журналистов, вырывать у них камеры, диктофоны и телефоны. Стычки между сторонами конфликта, который освещают журналисты, встречались и ранее. Но когда в дело вступают титушки, их действия направлены не против участников пресс-конференции или акции протеста, а именно против журналистов. Конечно, тут налицо воспрепятствование профессиональной деятельности журналистов, но и к доступу к информации это тоже имеет отношение.

Еще одно новшество – это кеттлинг, когда участников какой-либо

акции полицейские берут в плотное кольцо. В этом случае заснять удастся разве что спины сотрудников правоохранительных органов. Услышать и тем более записать требования протестующих тоже не получится. Но если вдруг у них оказывается громкоговоритель, то на этот случай есть контрмера – большие колонки и громкая музыка. Хотя, на мой взгляд, если бы представители госорганов на месте стали давать аргументированные комментарии, почему они считают требования необоснованными, это было бы намного эффективнее.

Одна из самых больших проблем для редакций – это получение ответов на запросы. Государственные и частные организации могут ответить через несколько месяцев, могут проигнорировать запрос, прислать в ответ на конкретные вопросы абсолютно неинформационный набор общих фраз, имеющих лишь отдаленное отношение к интересующей теме и т.д.

Так, в августе 2018 года председатель правления одного из аэропортов не только не ответила на запрос, но и заявила журналисту, что не обязана это делать, т.к. т.к. газета не является контролирующим госорганом или акционером их предприятия, и не имеет права устанавливать какие-либо сроки для предоставления ответа на запрос.

*Одна из самых
больших проблем
для редакций – это
получение ответов
на запросы*

Собственно, газета ничего и не устанавливалася. Сроки установил Закон РК «О средствах массовой информации». А руководство аэропорта продемонстрировало вопиющую юридическую безграмотность.

Еще один, почти анекдотичный случай произошел в июле 2019 года в Атырауской области. Сотрудник сайта ATPress.kz принес в канцелярию областного акимата письменный запрос на имя заместителя акима области Серика Шапкенова. В канцелярии запрос принял отказались под тем предлогом, что адресат был указан как «заместитель акима», а надо было написать «первый заместитель акима».

Если сроки ответов на запросы законом определены, то подобные

основания для отказа в предоставлении информации – определено нет.

Но и это еще не все. С началом пандемии и переводом пресс-конференций и брифингов в режим онлайн госорганам стало намного проще лишать журналистов слова. Во время «живых» пресс-конференций сложно было не дать задать вопрос журналисту, особенно, если подошла его очередь. Несправедливо обиженного коллегу могли начать поддерживать все остальные журналисты. Они же могли потребовать дать информативный ответ на вопрос коллеги, если спикер пытался уводить разговор в сторону. В режиме онлайн достаточно сказать, что на очереди еще много журналистов, и отключить неугодному репортеру микрофон. Это то, чем постоянно занимаются на брифингах ведущие. Еще один полюбившийся им инструмент цензуры – это тематика брифинга. Если вопрос «не по теме», то журналисту либо отключают микрофон, либо вообще отключают его от эфира. Раньше у журналистов была возможность задать спикеру «неуместные» вопросы после пресс-конференции. А как это сделать в Zoom после брифинга? Увы, никак!

Не лучше ситуация и с доступом к ведомственным чатам. Бывает, что для включения номера журналиста в WhatsApp чат госоргана нужна кипа документов и официальная аккредитация в этом госоргане. А вот удалять корреспондентов из чата можно по принципу «нравится – не нравится». Задает много вопросов? Ведет себя не этично! Удалить!

9 апреля 2021 года в Службе центральных коммуникаций проходила пресс-конференция вице-премьер-министра РК Ералы Тугжанова. Тема пресс-конференции была «О текущей работе государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий и региональных комиссий (филиалов)». Тем не менее, одной журналистке было позволено задать вице-премьеру вопрос не о реабилитации репрессированных, а о казахстанской вакцине от коронавируса, ее коллеге – о голове Кенесары хана, также никакого отношения к репрессиям не имеющей. Но как только журналист Informburo.kz Серикжан

Маулетбай сообщил, что его вопрос касается пандемии, как модератор его тут же отключила от эфира за «вопрос не по теме пресс-конференции».

Может, кто-то и называет это модерацией, но, по-моему, это на самом деле это откровенная «цензура».

Что делать?

- Не ограничиваться одним источником информации.
- Уметь работать с данным, находящимися в открытом доступе.
- Задавать вопросы пресс-службам и спикерам на пресс-конференциях.
- Писать редакционные запросы.
- Вести аудио и видео записи и делать скриншоты.
- Отстаивать свои права и добиваться привлечения к ответственности тех, кто их нарушает.

Что говорит закон

Конституция Республики Казахстан. Статья 20

1. Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается.
2. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом.

Кодекс РК Об административных правонарушениях.

Статья 456-1. Незаконное ограничение права на доступ к информации

1. Неправомерный отказ в предоставлении информации либо предоставление заведомо ложной информации в случаях, когда такая информация подлежит предоставлению по запросу пользователя информации в соответствии с законодательством Республики Казахстан, за исключением действий, ответственность за которые предусмотрена другими статьями настоящего Кодекса, –

влечет штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства, некоммерческие организации – в размере тридцати, на субъектов среднего предпринимательства – в размере пятидесяти, на субъектов крупного предпринимательства – в размере ста месячных расчетных показателей.

2. Размещение заведомо ложной информации в средствах массовой информации, на интернет-ресурсе обладателя информации, на интернет-портале открытых данных или иными способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан, –

влечет штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства, некоммерческие организации – в размере тридцати, на субъектов среднего предпринимательства – в размере пятидесяти, на субъектов крупного предпринимательства – в размере ста месячных расчетных показателей.

3. Неправомерное отнесение информации, не являющейся информацией с ограниченным доступом, к информации с ограниченным доступом, за исключением действий, предусмотренных частью третьей статьи 504 настоящего Кодекса, –

влечет штраф на должностных лиц в размере двадцати месячных расчетных показателей.

4. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере пятидесяти, на субъектов среднего предпринимательства – в размере ста, на субъектов крупного предпринимательства – в размере двухсот месячных расчетных показателей.



СЛИШКОМ ДОСТУПНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Из-за чего у изданий чаще всего возникают претензии друг к другу? Из-за плагиата или подозрений в плагиате. Случаи, когда одно издание просто перепечатывает статью другого СМИ и выдает ее за свою, бывают. Речь, конечно, не идет о краже (давайте называть вещи своими именами) больших аналитических материалов или интервью. Обычно тащат «мелочь». Допустим, журналист одного издания перерыл сотни сайтов и на одном из них обнаружил что-то действительно интересное. А другое СМИ берет эту информацию, копипастит ее у себя, но ссылается не на коллег, а на тот первоисточник, который они упомянули. Ну, может заголовок поменять для приличия. А что? Это же пресс-релиз, вам что, жалко, что ли?

Тех, кто придерживается такого мнения, очень хочется посадить с утра до ночи искать и обрабатывать пресс-релизы. И не платить им за это, раз они все равно это работой не считают. Только вот трудовое законодательство придерживается другого мнения... К счастью, таких мало, и большинство хоть немного, но уважают чужой труд.

Гораздо чаще «тащат» инфоповоды. Как это делается – кто-то увидел у коллег интересную информацию, но не просто взял уже обработанный им материал, а прошел по указанной ссылке на первоисточник и написал новость сам. Может, это выглядит не очень честным поступком, но «все так делают», и это не наказуемо. К плодам творческой деятельности найденные инфоповоды официально не относятся, законом они не охраняются, закон РК «Об авторских правах и смежных правах» так и говорит - сообщения о событиях и фактах, имеющие информационный характер, объектами авторского

права не являются. Если уж очень обидно или хочется, чтобы у другого издания «ваша» информация вышла как можно позже, чем у вас, то не надо давать ссылку на саму статью или пост в социальной сети, можно дать ссылку на главную страницу сайта, аккаунт пользователя, паблик, а не пост. Если внимательно посмотреть

правила использования материалов, то там, скорее всего, будет написано «При перепечатке ссылка на издание обязательна». На издание, а не на конкретную статью.

Кстати, в правилах пользования сайтом обычно и кроется самая интересная с юридической точки зрения информация. Некоторые СМИ совсем не против, чтобы их материалы тиражировали по всему интернету, главное, чтобы было указано их название и/или активная гиперссылка. Это работает на узнаваемость бренда, на индекс цитирования и, в какой-то мере, может повысить посещаемость. Однако все чаще крупные серьезные издания запрещают любое использование своих материалов без письменного согласия редакции. Они прекрасно понимают, что новости – продукт склоняющийся, а получение письменного разрешения требует време-

В правилах пользования сайтом обычно и кроется самая интересная с юридической точки зрения информация

ни. Таким образом, за разрешением обратятся разве что те, кому «не срочно».

Увы, но не все журналисты и даже редакторы читают такие предупреждения. В рамках одной страны отследить, кто «угнал» интересную новость, не сложно. Хорошие редакции внимательно следят за тем, что пишут конкуренты. Зачастую бывает достаточно звонка и просьбы больше так не делать.

Зарубежные издания нередко относятся к соблюдению авторских прав намного серьезнее. Да, им будет сложнее понять, что именно написали те, кто «честно украл» их материал, возможно, понадобится переводчик (нормальный, а не компьютерный), им будет сложнее связаться с редакцией. Но если они просто свяжутся с изданием, потребуют удалить ворованную статью и пригрозят судом – это самый легкий вариант решения проблемы. Если они подадут в суд, все будет намного сложнее. Сумма, которую придется выплатить, может оказаться больше, чем стоит вся редакция вместе с мебелью и сотрудниками. Даже если до этого не дойдет, удалить все мирным путем будет очень сложно.

Способов защитить свою информацию много. Раньше использовалась защита от копирования текста на сайте, но ее так легко было обойти, что от этой идеи быстро отказались. Можно разбавить текст множеством фотографий, видео или рекламных баннеров. Если кому-то лень писать самому, то ему/ей вряд ли захочется копировать три страницы текста по одному-два предложения за раз. Но самый надежный способ – при разработке сайта предусмотреть возможность того, чтобы вместе со скопированным текстом автоматически появлялось предупреждение о том, что красть нехорошо и материал либо запрещается использовать без ссылки на источник, либо вообще запрещается использовать. В этом случае любителю поживиться за счет чужого труда очень сложно будет доказать, что он просто не увидел правила пользования сайтом.

Еще один очень интересный момент – это фото и видео. В данном случае они ничем не отличаются от текста. Это тот же материал, который либо можно позаимствовать, либо нет. Не всегда достаточно указать, откуда именно скопирована статья или изображение.

Кстати, о фото. Очень удивляет привычка некоторых изданий ставить чужие иллюстративные материалы. Ладно, если это фото с какого-то события, например, с акции протеста. Ее трудно чем-то заменить (хотя тоже возможно). Но зачем воровать фото к прогнозу погоды, когда в интернете есть множество ресурсов, где можно взять изображения законно и совершенно бесплатно? Например, Pixabay, Freepick и др. На сайте Adme.ru есть целая подборка из таких ресурсов – «70 ресурсов с бесплатными фотографиями».

Не всегда достаточно указать, откуда именно скопирована статья или изображение

Пользуйтесь, ибо нарушение чужих авторских прав – это к неприятностям. И в данном случае опасность для журналиста представляют исключительно его лень и невежество.

Впрочем, бывают и другие ситуации. Есть люди, которые наслушались историй о том, как старушка засудила кафе быстрого питания на миллион долларов, обжегшись кофе, и решают по-быстрому получить пару десятков миллионов в местной валюте. В практике одного из известных фотографов был такой случай: группа людей позировала для фото. Все было оговорено заранее, и с ними, и с их начальством. Однако спустя какое-то время один из них забыл, что лично подписал договор, и подал в суд за использование его изображения без его согласия. Разумеется, все решилось в пользу фотографа и издания, в котором он работал.

Авторские права журналиста может нарушить и редакция. Сейчас такие случаи встречаются реже, но любители «хаяльвы» не перебедутся никогда. И пока издание не подписало с журналистом договор, все права на его произведения остаются за ним. В случае, если автор сотрудничает с редакцией, то за ним остаются только неимущественные права, потому что за свою работу он деньги получает (или не получает, если он свои статьи подарил, или если его обманули). Что такое неимущественные права? Это имя автора, которое указывается в статье (или в любом другом произведении). Имущественные права – это те деньги, которые автору платят. Часто в новостных заметках не указывают имя автора, а указывают только название издания. Впрочем, иногда кажется, что некоторые редакции считают своей собственностью и самих журналистов, а не

только то, что они пишут или снимают. Но это уже вопрос трудовых отношений.

Имущественные права бывают исключительные и не исключительные. Если речь идет о книге, фильме, песне и т.п., то если автор передает издательству, телеканалу и т.п. неисключительные права, это значит, он может продать свое произведение кому-то еще. В журналистике это работает далеко не всегда. Нельзя одну и ту же статью опубликовать в нескольких разных СМИ. Исключение могут составлять документальные фильмы, цикл телепередач, в некоторых случаях и фото – там уже все обговаривается в контракте с телеканалом, который будет это транслировать или изданием, которое будет это публиковать.

На идеи, даже самые гениальные, авторские права не распространяются, во всяком случае, в журналистике. Просто любую хорошую идею можно использовать только один раз, иначе она будет выглядеть, мягко говоря, странно.

Был такой реальный случай. В одном журнале как-то вышла очередная «проходная» статья с названием типа «Если голова болит, может, это гайморит». И фото какого-то специалиста с этим самым журналом в руках. В следующем номере было уже сразу несколько статей (от разных собкоров) с названиями вроде «Если ухо болит, может, это отит», «Если глаз болит, может, это конъюнктивит», «Если нога болит, может, это артрит» и т.п., которые сопровождались фотографиями спикеров в совершенно одинаковых позах и с одним и тем же номером журнала в руках. Ни о каком нарушении авторских прав тут и речи быть, конечно же, не могло. Автор первой статьи совсем не обиделся, только посмеялся.

В другом издании готовилась к публикации статья о детском доме. Фотограф сделал к ней очень трогательный снимок – грустный малыш смотрит в окно. Зам.главного редактора предложила добавить туда слово «мама», написанное на запотевшем стекле. Когда фотограф продал изображение еще одному изданию, она порывалась подать на него в суд... за нарушение ее авторских прав. К счастью, главный редактор оказался более профессиональным и популярно-

На идеи, даже самые гениальные, авторские права не распространяются

объяснил своей «замше», что газета столько не зарабатывает, чтобы приобретать эксклюзивные права на фото.

В любом случае, прежде, чем «честно украдь из интернета» чью-то работу, надо поинтересоваться, на каких условиях это можно сделать.

Что делать?

- Не воровать чужие тексты
- Внимательно читать правила использования материалов с сайта
- Если информация необходима, но ее перепечатка допускается только с разрешения редакции, связываться с редакцией
- При постановочных фото заключать договор с моделями или хотя бы брать с них расписку, что они в здравом уме и твердой памяти дают свое разрешение на использование своего изображения.
- Сразу же обговаривать условия сотрудничества с редакцией, и, желательно, в письменном виде. Если уж совсем нет договора, стоит хотя бы переписку сохранить.

Что говорит закон

Закон РК «Об авторском праве и смежных правах

Глава II. Авторское право

Статья 5. Сфера действия авторского права

1. В соответствии с настоящим Законом авторское право распространяется:

1) на произведения, обнародованные на территории Республики Казахстан либо необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме на территории Республики Казахстан, независимо от гражданства авторов и их правопреемников;

2) на произведения, обнародованные за пределами Республики Казахстан либо необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами Республики Казахстан, и признаются за авторами - гражданами Республики Казахстан и их правопреемниками;

3) на произведения, обнародованные за пределами Республики Казахстан либо необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами Республики Казахстан, и признается за авторами (их правопреемниками) - иностранцами, лицами без гражданства в соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан.

2. Произведение считается опубликованным в Республике Казахстан, если в течение тридцати дней после даты первого опубликования за пределами Республики Казахстан оно было опубликовано на территории Республики Казахстан.
3. При представлении на территории Республики Казахстан охраны произведению в соответствии с международными договорами, автор произведения определяется по закону государства, где имело место действие или обстоятельство, послужившее основанием для обладания авторскими правами.
4. Охрана произведению в соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, предоставляется, если оно не перешло в общественное достояние в стране происхождения произведения, определяемой по правилам соответствующего международного договора, ратифицированного Республикой Казахстан, вследствие истечения установленного в такой стране срока действия авторского права и не перешло в общественное достояние в Республике Казахстан вследствие истечения срока действия авторского права.

Статья 6. Объект авторского права. Общие положения

1. Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от их назначения, содержания и достоинства, а также от способа и формы их выражения.
2. Авторское право распространяется как на обнародованные (опубликованные, выпущенные в свет, изданные, публично исполненные, публично показанные), так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме:

- 1) письменной (рукопись, машинопись, нотная запись и тому подобное);
 - 2) устной (публичное произнесение, публичное исполнение и тому подобное);
 - 3) звуко- или видеозаписи (механической, цифровой, магнитной, оптической и тому подобной);
 - 4) изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж, кино, теле-, видео- или фотокадр и тому подобное);
 - 5) объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, оружие и тому подобное);
 - 6) иных формах.
3. Часть произведения (включая его название, наименования персонажей), которая обладает признаками, указанными в пункте 1 настоящей статьи Закона, и может использоваться самостоятельно, является объектом авторского права.
 4. Авторское право не распространяется на собственно идеи, концепции, принципы, методы, системы, процессы, открытия, факты.
 5. Авторское право на произведение не связано с правом собственности на материальный объект, в котором произведение выражено.

Передача права собственности или права владения каким-либо материальным объектом не влечет передачи авторского права на произведение, выраженное в этом объекте, за исключением случаев, указанных в настоящем Законе.

Статья 7. Произведения, являющиеся объектами авторского права

1. Объектами авторского права являются:

- 1) литературные произведения;
- 2) драматические и музыкально-драматические произведения;
- 3) сценарные произведения;
- 4) произведения хореографии и пантомимы;
- 5) музыкальные произведения с текстом или без текста;
- 6) аудиовизуальные произведения;
- 7) произведения живописи, скульптуры, графики и другие произведения изобразительного искусства;

- 8) произведения прикладного искусства;
 - 9) произведения архитектуры, градостроительства, дизайна и садово-паркового искусства;
 - 10) фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
 - 11) карты, планы, эскизы, иллюстрации и трехмерные произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам;
 - 12) программы для ЭВМ;
 - 13) иные произведения.
2. Охрана программ для ЭВМ распространяется на все виды программ для ЭВМ (в том числе операционные системы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код.

3. К объектам авторского права также относятся:

- 1) производные произведения (переводы, обработки, аннотации, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, музыкальные аранжировки и другие переработки произведений науки, литературы и искусства);
- 2) сборники (энциклопедии, антологии, базы данных) и другие составные произведения, представляющие собой по подбору и (или) расположению материалов результат творческого труда.

Производные и составные произведения охраняются авторским правом независимо от того, являются ли объектами авторского права произведения, на которых они основаны или которые они включают.

Статья 8. Произведения, не являющиеся объектами авторского права

Не являются объектами авторского права:

- 1) официальные документы (законы, судебные решения, иные тексты законодательного, административного, судебного и дипломатического характера), а также их официальные переводы;
- 2) государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и иные государственные символы и знаки);
- 3) произведения народного творчества;
- 4) сообщения о событиях и фактах, имеющие информационный характер.

Статья 9. Возникновение авторского права. Презумпция авторства

1. Авторское право на произведение науки, литературы и искусства возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуются регистрация произведения, иное специальное оформление произведения или соблюдение каких-либо формальностей.

Для оповещения о своих исключительных имущественных правах автор и (или) правообладатель вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и обязательно состоит из трех элементов:

- 1) латинской буквы «С» в окружности;
- 2) имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;
- 3) года первого опубликования произведения.

Автор для свидетельства личных неимущественных прав на необнародованное произведение в любое время в течение срока охраны авторского права вправе внести необходимые сведения в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом (далее – Реестр), в соответствии с настоящим Законом.

2. При отсутствии иного доказательства автором произведения считается лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, – презумпция авторства.

Презумпция авторства действует исключительно в отношении самого автора.

3. При опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не оставляет сомнения в его личности) издатель, имя или наименование которого обозначено на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора в соответствии с настоящим Законом и в этом качестве имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве.

**Закон РК «О средствах массовой информации» Глава 4.
Отношения средств массовой информации с гражданами и
организациями**

Статья 17. Авторские произведения и письма

1. Редакция, собственник интернет-ресурса обязаны соблюдать права на используемые объекты права интеллектуальной собственности, включая авторские, смежные и иные права на интеллектуальную собственность, а также обработку и защиту персональных данных в соответствии с законодательством Республики Казахстан.
2. При публикации читательских писем, включая информацию, размещаемую пользователями на интернет-ресурсе, допускаются сокращение и редактирование их текста, не искажающие смысла его содержания.
3. Никто не вправе обязать редакцию средства массовой информации обнародовать отклоненный ею материал, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

Не допускается размещение в средствах массовой информации писем читателей, включая информацию, размещаемую пользователями на интернет-ресурсе, содержащих сведения, запрещенные законами Республики Казахстан.



КОДЕКС МЫ ДОЛЖНЫ ЧТИТЬ...

Юридически грамотным полезно быть любому человеку, вне зависимости от профессии. Это поможет избежать очень многих проблем и убережет от неприятностей. Вроде бы, это понятно и логично. Но уровень правового нигилизма наших сограждан иногда просто пугает. Можно понять, когда бабушки на лавочке, насмотревших «судебных» сериалов, начинают считать себя чуть ли не докторами юридических наук. Или те, кто чуть более образован, полагают, что достаточно прочитать все книги про Перри Мейсона (или посмотреть старый, но очень хороший сериал про него) - и ты уже почти легендарный адвокат Федор Плевако. Но для журналиста такой подход недопустим.

Никто, конечно, не настаивает на том, что для работы в СМИ обязательно получать еще одно высшее – юридическое – образова-

ние (хотя лишним это не будет). Но хотя бы закон «О средствах массовой информации» нужно знать практически наизусть. Не все его статьи должны отскакивать от зубов (например, главу про компетенцию государственных органов в сфере регулирования СМИ можно перечитать при необходимости). Но хотя бы основные положения журналист обязан знать, если уж не до запятой, то хотя бы очень близко к тексту.

Если есть иллюзии на тему «Я и так все знаю!», попробуйте ответить на несколько важных вопросов:

- Сколько раз в неделю, месяц или год должно выходить издание, чтобы считаться «периодическим»?
- Может ли редакция самостоятельно указать в запросе, в какой срок ей должен быть предоставлен ответ?
- Может ли опровержение или ответ быть по объему больше, чем статья (сюжет), которую оно опровергает или на которую отвечает?
- В какой срок должно быть опубликовано опровержение или ответ на публикацию (статью)?
- Могут ли журналиста не пустить на мероприятие госоргана, который его аккредитовал?
- Указано ли в законе о СМИ, как должно выглядеть редакционное удостоверение и какие сведения должны в нем содержаться?
- В каких случаях можно распространять личную или коммерческую информацию?
- Можно ли отказать в публикации опровержения?

Если получилось сходу правильно ответить на эти вопросы, то вы действительно неплохо знаете закон о СМИ. (Как понять, что ответы правильные? Ниже приводятся выдержки из закона о СМИ, там все это есть). Но этого все равно недостаточно. Есть еще другие законы, кодексы, постановления, выдержки из которых приводятся в этой книге.

Зачем журналисту все это знать, если в мире полно юристов? Не беспокойтесь, они без работы не останутся. Элементарные юридические знания необходимы, чтобы не наломать дров, которые потом придется разгребать. Да, на это необходимо время, а у журналистов его вечно не хватает. Но тот, кто не учится, тот не совер-

шенствуется, а кто не совершенствуется, тот деградирует (это касается любых знаний, не только юридических).

Что делать?

- Не пытаться вырубить все законы и кодексы (это невозможно), но научиться понимать, где что искать (в каком законе или кодексе).
- Распечатать или сохранить в отдельном файле те положения законов и кодексов, которые имеют непосредственное отношение к работе журналиста.
- Пометить разными цветами положения, которые что-то разрешают, что-то запрещают, к чему-то обязывают.
 - Составить себе табличку с двумя столбцами: «Можно» и «Нельзя» и вписывать туда соответствующие выдержки из законов и кодексов.
 - Почаще заглядывать в законы и кодексы, или хотя бы в Конституцию (если в Конституции написано, что что-то можно, то в законе не может быть написано, что это нельзя).

Закон «О средствах массовой информации» нужно знать

практически наизусть

Что говорит закон

Закон РК «О средствах массовой информации

Статья 2. Свобода слова, получения и распространения информации

1. Свобода слова, творчества, выражения в печатной и иной форме своих взглядов и убеждений, получения и распространения информации любым не запрещенным законом способом гарантируются Конституцией Республики Казахстан.

Цензура запрещается.

2. Государственные органы, общественные объединения, должностные лица и средства массовой информации обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации.

- 2-1. Средства массовой информации обязаны содействовать государственным органам, осуществляющим противодействие терроризму.
3. Разглашение сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, пропаганда и оправдание экстремизма или терроризма, распространение информации, раскрывающей технические приемы и тактику антитеррористических операций в период их проведения, пропаганда наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также культа жестокости, насилия и порнографии запрещаются.
4. Использование средства массовой информации в целях совершения уголовных и административных правонарушений запрещается.

Примечание. Для целей настоящего Закона под пропагандой в средствах массовой информации понимается распространение взглядов, фактов, аргументов и иной информации, в том числе намеренно искаженной, для формирования положительно-го общественного мнения о запрещенной законодательством Республики Казахстан информации и (или) побуждения к совер-шению противоправного действия или бездействию неогра-ченного круга лиц.

Статья 2-1. Основные принципы деятельности средств массовой информации

Основными принципами деятельности средств массовой информа-ции являются:

- 1) объективность;
- 2) законность;
- 3) достоверность;
- 4) уважение частной жизни, чести, достоинства человека и гражданина.

Статья 18. Официальные сообщения

1. Официальное сообщение может распространяться в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа.

Распространение официального сообщения в устной форме может осуществляться путем публичного выступления руководителя или уполномоченного на это должностного лица обладателя информации.

При распространении в письменной форме, в том числе в виде электронного документа, официальное сообщение должно быть подписано руководителем или уполномоченным на это должностным лицом обладателя информации (в случае электронного документа – удостоверено электронной цифровой подписью).

2. Официальное сообщение предоставляется средствам массовой информации на равных условиях, независимо от их форм собственности и принадлежности.
3. На письменный запрос средства массовой информации по разъяснению предоставленных официальных сообщений обладатель информации обязан представить ответ не позднее двух рабочих дней со дня регистрации запроса в порядке, определенном законодательством Республики Казахстан, либо дать ответ с указанием срока его представления или мотивированного отказа.

На письменный запрос по разъяснению предоставленных официальных сообщений, требующий дополнительного изучения и проверки, срок рассмотрения может быть однократно продлен руководителем обладателя информации не более чем на пятнадцать календарных дней, о чем средству массовой информации сообщается в течение двух рабочих дней с момента продления срока рассмотрения.

4. В случае поступления обладателю информации от средства массовой информации письменного запроса по разъяснению предоставленных официальных сообщений, в компетенцию которого не входит разрешение поставленных вопросов, в срок не позднее двух рабочих дней данный запрос должен быть направлен в соответствующие органы с сообщением об этом средству массовой информации.

Запросы средств массовой информации по разъяснению предоставленных официальных сообщений, поданные письменно и (или)

в виде электронного документа, направляются за подписью и (или) удостоверяются электронной цифровой подписью главного редактора (редактора), уполномоченного лица или аккредитованного журналиста.

5. Ответы на запросы по разъяснению предоставленных официальных сообщений, поданные письменно или в виде электронного документа, представляются на языке обращения.

Ответы на запросы по разъяснению предоставленных официальных сообщений представляются в форме поступившего запроса, если иное не указано в самом запросе.

6. Отказ в предоставлении запрашиваемых сведений может быть обжалован представителем средства массовой информации в вышестоящий орган или должностному лицу в порядке подчиненности либо в суд в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.

Статья 18-1. Запросы о предоставлении информации, не входящей в официальные сообщения

1. Средство массовой информации вправе обращаться к обладателю информации с запросами о предоставлении информации, не входящей в официальное сообщение.

Журналист средства массовой информации при обращении к обладателю информации с устным запросом по телефону обязан представиться и сообщить об аудиозаписи разговора в случае ее ведения.

Запросы средств массовой информации о предоставлении информации, поданные письменно и (или) в виде электронного документа, направляются за подписью и (или) удостоверяются электронной цифровой подписью главного редактора (редактора), уполномоченного лица или аккредитованного журналиста.

Ответ на запрос представляется в течение семи рабочих дней со дня его поступления в форме и на языке поступившего запроса, если иное не указано в самом запросе.

В случаях, когда запрашиваемая информация входит в компетен-

цию нескольких обладателей информации и при ответе на письменный запрос требуется получение информации от иных обладателей информации, срок рассмотрения может быть однократно продлен руководителем обладателя информации не более чем на пятнадцать календарных дней, о чем средству массовой информации сообщается в течение двух рабочих дней с момента продления срока рассмотрения.

2. В предоставлении информации по запросу отказывается:

- 1) если содержание запроса не входит в компетенцию обладателя информации, которому был адресован запрос;
 - 2) если запрос не соответствует требованиям настоящего Закона;
 - 3) если запрашиваемая информация относится к информации с ограниченным доступом;
 - 4) до принятия решения по результатам проверок, проводимых в рамках государственного контроля и надзора;
 - 5) до принятия окончательного решения, вырабатываемого на основе межведомственной и внутриведомственной переписки или совещаний в государственных органах;
 - 6) до принятия взаимного соглашения об условиях раскрытия документов, поступивших от иностранных государств или международных организаций.
3. За непредставление или несвоевременное представление ответа на запрос средств массовой информации должностные лица государственных органов несут ответственность, установленную законами Республики Казахстан.
4. Отказ в предоставлении запрашиваемой информации может быть обжалован представителем средства массовой информации в порядке подчиненности либо в суд в порядке, предусмотренном законами Республики Казахстан для обжалования неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан.

Статья 18-2. Обязательные сообщения

1. Уполномоченные государственные органы соответствующей отрасли в рамках своей компетенции и (или) местные исполнитель-

тельные органы при нарушении условий жизнедеятельности населения на определенной территории обязаны не позднее трех часов с момента наступления события предоставлять средствам массовой информации официальные сообщения о текущей ситуации в соответствии с порядком, определенным уполномоченным органом.

За непредоставление или несвоевременное предоставление официальных сообщений должностные лица государственных органов несут ответственность, установленную законами Республики Казахстан.

2. Редакции средств массовой информации обязаны на безвозмездной основе опубликовать:

- 1) решение суда, вступившее в законную силу, если оно содержит требование об опубликовании ответа или опровержения в средстве массовой информации, которое являлось ответчиком по данному судебному процессу;
- 2) официальные сообщения о введении чрезвычайного положения в соответствии со статьей 5 Закона Республики Казахстан «О чрезвычайном положении»;
- 3) официальные сообщения уполномоченных государственных органов, предусмотренные статьей 47 Закона Республики Казахстан «О гражданской защите»;
- 4) официальные сообщения уполномоченных государственных органов, предусмотренные пунктом 2 статьи 15 Закона Республики Казахстан «О противодействии терроризму»;
- 5) официальные сообщения уполномоченных государственных органов, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи.

3. Обязательные сообщения публикуются:

- 1) теле-, радиоканалами, выходящими в эфир ежедневно, – в течение суток;
- 2) средствами массовой информации с иной периодичностью или временем выхода в свет (эфир) – в срок, установленный уполномоченными государственными органами либо судом для таких публикаций.

Статья 18-3. Уполномоченное лицо (подразделение) по взаимодействию со средствами массовой информации

1. В центральных государственных и местных исполнительных органах, ведомствах, а также государственных органах, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту Республики Казахстан (за исключением Службы государственной охраны), назначается уполномоченное лицо либо создается уполномоченное подразделение по взаимодействию со средствами массовой информации, осуществляющее распространение информации по вопросам, относящимся к компетенции государственного органа, а также его деятельности.

Самостоятельное структурное уполномоченное подразделение и (или) штатная должность создаются в пределах лимитов штатной численности, установленных в соответствии с законодательством Республики Казахстан, а также подчиняются непосредственно первому руководителю государственного органа.

В государственных органах, указанных в части первой настоящего пункта, со штатной численностью менее двадцати пяти человек функции, установленные пунктом 2 настоящей статьи, возлагаются на одного из сотрудников государственного органа без освобождения от его основных функциональных обязанностей.

2. Основными функциями уполномоченного лица (подразделения) по взаимодействию со средствами массовой информации являются:

- 1) предоставление пользователям информации достоверной и необходимой информации по вопросам, относящимся к компетенции государственного органа, а также его деятельности;
- 2) содействие в подготовке интервью, комментариев, публикаций в средствах массовой информации;
- 3) проведение временной или постоянной аккредитации журналистов и других представителей средств массовой информации, а также оказание им содействия для наиболее полного и широкого распространения информации по вопросам, относящимся к компетенции государственного органа, а также его деятельности;
- 4) организация пресс-конференций, брифингов, интервью и встреч должностных лиц с представителями средств массовой информации;

- 5) разработка и внесение предложений по вопросам технического обеспечения деятельности интернет-ресурса, его комплексной реконструкции, совершенствования дизайна, модернизации и внедрения новых технологий;
 - 6) подготовка своевременных ответов на поступающие запросы пользователей информации;
 - 7) размещение информации на интернет-ресурсе государственного органа и (или) его первого руководителя;
 - 8) иные функции, способствующие максимальному раскрытию информации по вопросам, относящимся к компетенции государственного органа, а также его деятельности, за исключением информации, запрещенной или иным образом ограниченной к распространению законами Республики Казахстан или вступившими в законную силу судебными актами.
3. Уполномоченное подразделение по взаимодействию со средствами массовой информации осуществляет свою деятельность на основании положения, разработанного на основе типового положения, утвержденного уполномоченным органом, с учетом специфики деятельности специальных государственных органов и Национального Банка Республики Казахстан.
 4. Уполномоченное лицо (подразделение) по взаимодействию со средствами массовой информации взаимодействует с уполномоченным органом в соответствии с порядком, определенным уполномоченным органом.
 5. Уполномоченное лицо (сотрудники подразделения) по взаимодействию со средствами массовой информации проходят курсы повышения квалификации в порядке, определенном законодательством Республики Казахстан.
 6. Уполномоченное лицо (подразделение) по взаимодействию со средствами массовой информации не подлежит сокращению (исключению) по штатной численности (из штатного расписания) государственного органа, указанного в пункте 1 настоящей статьи, за исключением случаев ликвидации (упразднения) или реорганизации государственного органа.

Статья 19. Право на опровержение либо ответ

1. Гражданин или юридическое лицо вправе требовать от средств массовой информации опровержения сведений, не соответствующих действительности и порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Такое право имеют также представители гражданина или юридического лица.

В случае обращения гражданина или юридического лица за опровержением редакция средства массовой информации, не располагающая доказательствами того, что распространенные данным средством массовой информации сведения соответствуют действительности, обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.

2. Требование об опровержении должно быть оформлено письменно с указанием сведений, не соответствующих действительности, времени и способа их распространения данным средством массовой информации.

Опровержение в периодических печатных изданиях должно быть опубликовано тем же шрифтом и размещено под заголовком «Опровержение» на том месте, где было расположено опровергающее сообщение или материал.

По радио и телевидению опровержение должно быть передано в то же время суток и в той же теле-, радиопрограмме, что и опровергаемое сообщение или материал, а в случаях закрытия указанной теле-, радиопрограммы – в иной теле-, радиопрограмме с соответствующей тематической направленностью.

Объем опровержения не может вдвое и более превышать объем опровергаемого сообщения или материала.

3. Гражданин или юридическое лицо, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или законные интересы, имеет право на бесплатную публикацию своего ответа в тех же средствах массовой информации.

Ответ в периодических печатных изданиях должен быть опубликован тем же шрифтом и размещен под заголовком «Ответ» на том месте, где было расположено опровергаемое сообщение или материал.

По радио и телевидению ответ должен быть передан в то же время суток и в той же теле-, радиопрограмме, что и опровергаемое сообщение или материал, а в случаях закрытия указанной теле-, радиопрограммы – в иной теле-, радиопрограмме с соответствующей тематической направленностью.

Объем ответа не может вдвое и более превышать объем опровергаемого сообщения или материала.

Ответ гражданина или юридического лица либо его представителя публикуется или передается:

в средствах массовой информации, выходящих в свет (эфир) ежедневно, – в течение пяти календарных дней со дня получения требования о предоставлении права на ответ от гражданина или юридического лица либо его представителя;

в средствах массовой информации с иной периодичностью либо временем выхода в свет (эфир) – в ближайшем планируемом выпуске.

Средство массовой информации вправе отказать в опубликовании ответа в случае, если ответ гражданина или юридического лица либо их представителя содержит информацию, распространение которой запрещено законами Республики Казахстан или иным образом нарушает права и законные интересы физических и (или) юридических лиц или государства.

4. Требование гражданина или юридического лица о публикации опровержения либо ответа в средстве массовой информации рассматривается судом в случае, если средство массовой информации отказалось в такой публикации либо в течение месяца не опубликовало опровержение или ответ, а также в случае ликвидации данного средства массовой информации.

5. Опровержение либо ответ, распространяемые во исполнение вступившего в законную силу решения суда, публикуются:
 - 1) в средствах массовой информации, выходящих в свет (эфир) не реже одного раза в неделю, – в течение двух суток со дня получения требования об опровержении, если иное не установлено заявителем;
 - 2) в средствах массовой информации с иной периодичностью либо временем выхода в свет (эфир) – в ближайшем планируемом выпуске, если иное не установлено заявителем.
6. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков, причиненных их распространением.

Юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков, причиненных их распространением, в порядке, определенном законодательством Республики Казахстан.

Глава 5. Права и обязанности журналиста

Статья 20. Права журналиста

Журналист имеет право:

- 1) осуществлять поиск, запрашивать, получать и распространять информацию;
- 2) посещать государственные органы, организации всех форм собственности и быть принятным их должностными лицами в связи с осуществлением своих служебных обязанностей, присутствовать на всех мероприятиях, проводимых аккредитовавшим его органом, за исключением случаев, когда принято решение о проведении закрытого мероприятия;
- 3) производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемку, за исключением случаев, запрещенных законодательными актами Республики Казахстан;

4) присутствовать в районе стихийных бедствий, на мирных собраниях, а также при иных формах выражения общественных, групповых и личных интересов по предъявлении удостоверения журналиста, отличительного знака;

5) получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты;

6) проверять достоверность получаемой информации;

7) обращаться к специалистам при проверке полученных информационных материалов;

8) распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под условным именем (псевдонимом);

9) отказываться от публикации материала за своей подписью, если его содержание после редакционной правки противоречит личным убеждениям журналиста;

10) на сохранение тайны авторства и источников информации, за исключением случаев, когда эти тайны обнаруживаются по требованию суда.

Статья 21. Обязанности журналиста

Журналист обязан:

1) осуществлять программу деятельности средства массовой информации, с которым он состоит в договорных отношениях, руководствуясь законодательством Республики Казахстан;

1-2) принимать меры по проверке достоверности распространяемой информации путем направления запросов соответствующим физическим и (или) юридическим лицам либо иными способами, не запрещенными законодательством Республики Казахстан;

2) не распространять информацию, не соответствующую действительности;

3) удовлетворять просьбы лиц, предоставивших информацию, об указании их авторства;

3-1) получать согласие от физического и (или) юридического лица либо их представителей на распространение в средстве массовой информации личной, семейной, врачебной, банковской,

коммерческой и иных охраняемых законом тайн, за исключением случаев, если сведения указаны в официальных сообщениях и (или) распространены самим физическим и (или) юридическим лицом либо их представителями в источниках, доступ к которым не ограничен;

4) уважать законные права и интересы физических и юридических лиц;

5) выполнять иные обязанности, возложенные на него в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Глава 6. Аккредитация журналистов

Статья 22. Аккредитация журналистов

1. Средства массовой информации по согласованию с обладателями информации, общественными объединениями и организациями могут аккредитовать при них своих журналистов.
2. Государственные органы, общественные объединения и организации, при которых аккредитован журналист, обязаны предварительно извещать его о заседаниях, совещаниях и иных мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами.
3. Аккредитованный журналист имеет право присутствовать на заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, проводимых аккредитовавшими его государственными органами, общественными объединениями и организациями, за исключением случаев, когда приняты решения о проведении закрытого мероприятия.
4. Журналист может быть лишен аккредитации, если им нарушены правила аккредитации либо за распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих деловую репутацию аккредитовавших его государственных органов, общественных объединений и организаций.



ПОСЛЕСЛОВИЕ

Журналистика — не самая безопасная профессия. Но это не значит, что риск подстерегает сотрудника СМИ на каждом шагу. Чаще всего в опасные ситуации попадают неопытные журналисты. Они еще мало видели, мало с чем сталкивались. Но совершать ошибки — это нормально. Важно, чтобы последствия таких ошибок не стали слишком серьезными.

Кто должен за этим следить? Сам журналист и главный (или не самый главный) редактор. Журналист должен постоянно повышать свою квалификацию и, особенно, свою юридическую грамотность. Если (мечтаем!) в штате редакции есть 15 высококвалифицированных юристов, это хорошо, но недостаточно. К каждому журналисту не приставиши юриста, спасателя, медика.

Что же делать?

- Посещать тренинги
- Читать книги
- Советоваться с более опытными коллегами
- Тщательно анализировать свои и чужие ошибки, чтобы их не повторять

Да, свободного времени у журналистов бывает катастрофически мало. Но 15 минут в день можно найти даже при самом напряженном графике. Ради собственной безопасности это стоит сделать.

Мадина Алимханова

ЖУРНАЛИСТ В БЕЗОПАСНОСТИ

ISBN 978-601-06-7975-7



9 786010 679757

Иллюстрации Мирас Нурмуханбетов

Подписано 22.10.2021 в печать
Формат 60x84 1/16. Объем 12 п.л.
Тираж 300 экз. Заказ 709.

Отпечатано в типографии ТОО «Полиграфсервис»
050050, г.Алматы, ул.Зеленая,13 а.