



**Percepții publice privind securitatea Republicii
Moldova**

SONDAJ SOCIOLOGIC 2026

Cuprins

Lista acronimelor	2
Rezumat executiv	3
Introducere	5
<i>Aspecte metodologice</i>	5
Contextul socio-economic și percepția situației din țară	7
Încrederea în instituțiile publice	11
Participarea civică și implicarea în procesul decizional	13
Polarizarea societății: factori de divizare și de coeziune	16
Percepția asupra riscurilor de securitate	18
Informarea populației în caz de criză sau situație de urgență	23
Dezinformarea și propaganda: expunere, reziliență și surse	25
Cooperarea internațională: beneficii și riscuri	30
Parteneriatul Republica Moldova - NATO	37
Războiul din Ucraina	41
Concluzii și recomandări	46
Anexa 1: Tabele bivariate	50

Lista acronimelor

APL	— Administrația publică locală
BOP	— Barometrul de Opinie Publică
CSI	— Comunitatea Statelor Independente
FMI	— Fondul Monetar Internațional
GUAM	— Organizația pentru Democrație și Dezvoltare Economică (Georgia, Ucraina, Azerbaidjan, Republica Moldova)
IGSU	— Inspectoratul General pentru Situații de Urgență
KAS	— Fundația Konrad Adenauer (Konrad-Adenauer-Stiftung)
NATO	— Organizația Tratatului Atlanticului de Nord
NȘ/NR	— Nu știu / Nu răspund
ONU	— Organizația Națiunilor Unite
OSCE	— Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa
pp	— Puncte procentuale
RM	— Republica Moldova
SIS	— Serviciul de Informații și Securitate
SMURD	— Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare
SUA	— Statele Unite ale Americii
UE	— Uniunea Europeană

Rezumat executiv

Studiul prezintă percepțiile populației adulte a Republicii Moldova privind securitatea națională, riscurile la adresa țării și opțiunile de securitate, pe fundalul contextului socio-economic și al războiului din Ucraina. Sondajul a fost realizat în perioada 25 august - 9 septembrie 2026, pe un eșantion stratificat, probabilistic, reprezentativ la nivel național, de 2009 respondenți, cu o marjă de eroare de $\pm 2,2\%$.

Fundalul pe care se formează percepțiile de securitate este unul marcat de nemulțumire și incertitudine. Majoritatea respondenților (55,5%) consideră că țara merge într-o direcție greșită, evaluarea propriei vieți în ultimele șase luni indică mai degrabă stagnare, iar 57,2% nu se simt siguri de viitorul lor. Principalele îngrijorări sunt de natură economică, în primul rând creșterea prețurilor, însă războiul din Ucraina este a doua îngrijorare ca frecvență pe primul loc. Toți indicatorii conturează același profil: tinerii, persoanele cu statut socio-economic mai ridicat și vorbitorii de limbă română au percepții mai pozitive, în timp ce vârstnicii, persoanele cu resurse reduse și vorbitorii de limbă rusă cumulează nemulțumirea și incertitudinea. Acest profil se regăsește, cu mici variații, pe parcursul întregului studiu.

Studiul reconfirmă ierarhia cunoscută a încrederii în instituții. Serviciile de urgență (Pompierii/SMURD, 81,5%), Biserica și primăria se bucură de încredere majoritară, instituțiile de ordine publică și apărare, inclusiv Armata (48,7%), se situează în jurul valorii de 45%-50%, iar instituțiile politice centrale și justiția sub 32%. Încrederea în instituțiile de securitate este puternic structurată de vârstă și de apartenența lingvistică, cu un deficit vizibil în rândul vârstnicilor și al vorbitorilor de limbă rusă.

Pe plan civic se conturează un decalaj între norme și practici. Aproape toți respondenții susțin că cetățenii ar trebui consultați mai des înaintea adoptării deciziilor importante, însă doar o treime consideră că autoritățile țin cont de opinia lor, iar informarea privind deciziile locale rămâne apanajul unei minorități cu studii și resurse mai ridicate. Totodată, societatea este percepută ca profund și tot mai divizată: 81,1% consideră oamenii din Moldova dezbinăți în prezent, principalele linii de dezbinare fiind veniturile, orientarea externă și preferințele politice. Resursele de coeziune rămân cele culturale și valorice, dorința de pace întrunind un consens aproape unanim (95,0%).

În domeniul securității propriu-zise, percepția vulnerabilității militare este aproape consensuală: 83,9% consideră că țara este pregătită în mică măsură sau deloc să facă față unei agresiuni externe. Riscurile sunt percepute însă preponderent în registrul intern, economic și instituțional, corupția, sărăcia și războiul din Ucraina fiind menționate cel mai frecvent, iar agresiunea externă directă doar de 10,8%. Neutralitatea rămâne opțiunea de securitate preferată (45,2%), la mare distanță de aderarea la UE (18,3%) și de cooperarea cu Rusia (13,3%).

Percepția vulnerabilității nu se traduce însă într-o cerere clară de consolidare a apărării. Creșterea cheltuielilor pentru apărare este susținută de 41,3%, opiniile privind viitorul serviciului militar obligatoriu sunt împărțite practic egal între menținere și renunțare, iar obligativitatea cursurilor periodice pentru rezerviști este respinsă de majoritate (59,7%).

Pregătirea informațională a populației pentru situații de urgență este modestă, 56,5% considerându-se puțin sau deloc informați despre măsurile de urmat, cu deficitul cel mai mare tocmai printre grupurile vulnerabile, cum ar fi vârstnicii. În situații de criză, încrederea în informațiile oficiale se concentrează la instituțiile cu rol operațional, cum ar fi IGSU și primăria, cu mult peste instituțiile politice.

Expunerea percepută la dezinformare este ridicată, 58,7% dintre respondenți confruntându-se cu ea cel puțin săptămânal, iar spațiul informațional, în special rețelele sociale, este perceput ca puternic afectat de manipulare. Capacitatea de a identifica și de a verifica informațiile false este însă inegal distribuită, fiind concentrată în segmentele tinere și cu studii superioare, iar încrederea în toate canalele de informare este scăzută. Dezinformarea este percepută preponderent ca un fenomen intern, asociat cu bloggerii și influencerii, mass-media autohtonă și politicienii. Afirmările care circulă în spațiul public

despre apărarea și securitatea țării sunt apreciate foarte diferit și cu ponderi ridicate de incertitudine, ceea ce indică un spațiu larg de vulnerabilitate informațională.

Cooperarea cu partenerii europeni, UE și România în primul rând, este considerată importantă pentru dezvoltarea țării de aproape două treimi dintre respondenți, iar 61,1% consideră că Republica Moldova are nevoie în continuare de sprijin extern pentru consolidarea securității și apărării. Așteptările față de aderarea la UE sunt preponderent economice, iar riscurile percepute țin de suveranitate și de resursele naționale, cum ar fi vânzarea terenurilor agricole către investitori străini.

Deși atitudinea față de NATO păstrează un caracter polarizat la nivel general, ponderea respondenților care susțin rolul organizației în consolidarea securității și rezilienței Republicii Moldova este mai mare decât a celor care îl resping. Totodată, colaborarea practică în domeniile stabilite prin parteneriatului dintre Republica Moldova și NATO este percepută pozitiv de majoritatea respondenților.

Războiul din Ucraina este perceput ca având un impact major asupra țării, în special asupra prețurilor și a aprovizionării cu resurse energetice, iar aproape jumătate dintre respondenți (46,2%) consideră probabilă extinderea lui asupra Republicii Moldova. Poziția autorităților și ajutorul umanitar sunt susținute de majoritate, însă evaluările privind responsabilitatea pentru lipsa unui acord de pace, calea spre pace și deznodământul războiului sunt divizate și marcate de incertitudine.

Transversal, apartenența lingvistică este cel mai pronunțat factor de diferențiere a percepțiilor, în special în privința opțiunilor de securitate, a partenerilor externi, a NATO și a războiului din Ucraina, urmată de vârstă și de resursele educaționale și socio-economice. În acest context, studiul indică necesitatea unei abordări cuprinzătoare a securității, care să includă, pe lângă dimensiunea militară, buna guvernare, combaterea corupției și reziliența economică și energetică, precum și a unei comunicări publice diferențiate, bazate pe informații verificabile și adresate inclusiv segmentelor cu încredere redusă și vulnerabilitate informațională ridicată.

Introducere

Studiul de față prezintă datele sondajului sociologic realizat pentru KAS Moldova, cu scopul de a monitoriza percepțiile publice privind securitatea națională, riscurile la adresa țării și opțiunile de securitate ale Republicii Moldova, într-un context regional marcat de războiul din Ucraina. Sondajul a fost realizat pe un eșantion reprezentativ la nivel național pentru populația adultă a țării, ceea ce permite extrapolarea rezultatelor asupra populației generale, în limitele marjei de eroare.

Tematic, studiul acoperă un spectru larg de subiecte, pornind de la contextul general și ajungând la chestiunile de securitate propriu-zise. Primele capitole descriu fundalul socio-economic și social al percepțiilor de securitate: aprecierea direcției în care merge țara și a propriei situații, principalele îngrijorări ale populației, încrederea în instituțiile statului, participarea civică și percepția coeziunii sociale. Urmează blocul dedicat securității, care analizează percepția pregătirii țării în fața unei agresiuni externe, riscurile de securitate, opțiunile preferate pentru asigurarea securității, atitudinile față de cheltuielile de apărare și serviciul militar, gradul de informare a populației în situații de urgență, precum și expunerea la dezinformare și capacitatea de a o identifica. Ultimele capitole abordează dimensiunea externă a securității: cooperarea cu partenerii internaționali, percepțiile privind NATO și parteneriatul NATO-Republica Moldova, precum și percepțiile legate de războiul din Ucraina și de impactul acestuia asupra țării.

Fiecare indicator este analizat mai întâi la nivelul întregii populații, apoi pe principalele categorii socio-demografice: vârstă, gen, nivel de studii, ocupație, limba de comunicare, statut socio-economic, mediu de reședință și regiune. Diferențele dintre categorii sunt comentate ca semnificative doar atunci când depășesc suma marjelor de eroare ale subgrupurilor comparate. O parte din întrebări, cele privind cooperarea internațională și războiul din Ucraina, au fost adresate unor subeșantioane de circa jumătate din respondenți (variantele A și B ale chestionarului). Setul complet de tabele bivariate este prezentat în Anexa 1.

Aspecte metodologice

Volumul eșantionului: 2009 persoane cu vârstă de 18 ani și mai mult;

Tip eșantion: stratificat, probabilistic;

Criterii de stratificare: 13 regiuni geografice, care coincid cu unitățile administrativ teritoriale de până la revenirea la raioane, mediu rezidențial (urban-rural), mărimea localităților urbane (2 tipuri), numărul de populație ai localităților rurale (3 tipuri de localități rurale).

Modul de eșantionare: Volumele straturilor urbane și ale totalului pe regiuni (fostele județe), cât și volumele straturilor rurale calculate proporțional cu numărul populației în conformitate cu datele comunicate de Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova.

Reprezentativitate: eșantion reprezentativ pentru populația adultă a Republicii Moldova, prezentă în țară în perioada de colectare a datelor, cu o marjă de eroare +2.2%.

Interviurile au fost realizate la domiciliul respondenților. Chestionar disponibil în limbile română și rusă, oferindu-se respondenților posibilitatea de a alege limba interviului.

Perioada de colectare a datelor: 25 august - 9 septembrie 2026

Tabelul 1. Structura eșantionului

		Număr	Eroare statistică	%
Total		2009	±2.2	100,0%
Genul respondentului:	Masculin	915	±3.2	45,5%
	Feminin	1094	±3.0	54,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	414	±4.8	14,6%

	30-44 ani	524	±4.3	26,8%
	45-59 ani	431	±4.7	25,1%
	60 + ani	640	±3.9	33,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	265	±6.0	14,7%
	Nivel mediu	1110	±2.9	58,8%
	Nivel înalt	628	±3.9	26,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	793	±3.5	39,8%
	Economic inactiv	1216	±2.8	60,2%
Limba de comunicare:	Română	1501	±2.5	74,7%
	Rusă sau alta	508	±4.3	25,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	607	±4.0	33,3%
	Nivel mediu	670	±3.8	33,5%
	Nivel înalt	732	±3.6	33,2%
Mediu de reședință:	Urban	947	±3.2	43,7%
	Rural	1062	±3.0	56,3%
Regiunea:	Chișinău	468	±4.5	20,7%
	Nord	514	±4.3	25,6%
	Centru	622	±3.9	32,3%
	Sud	405	±4.9	21,4%

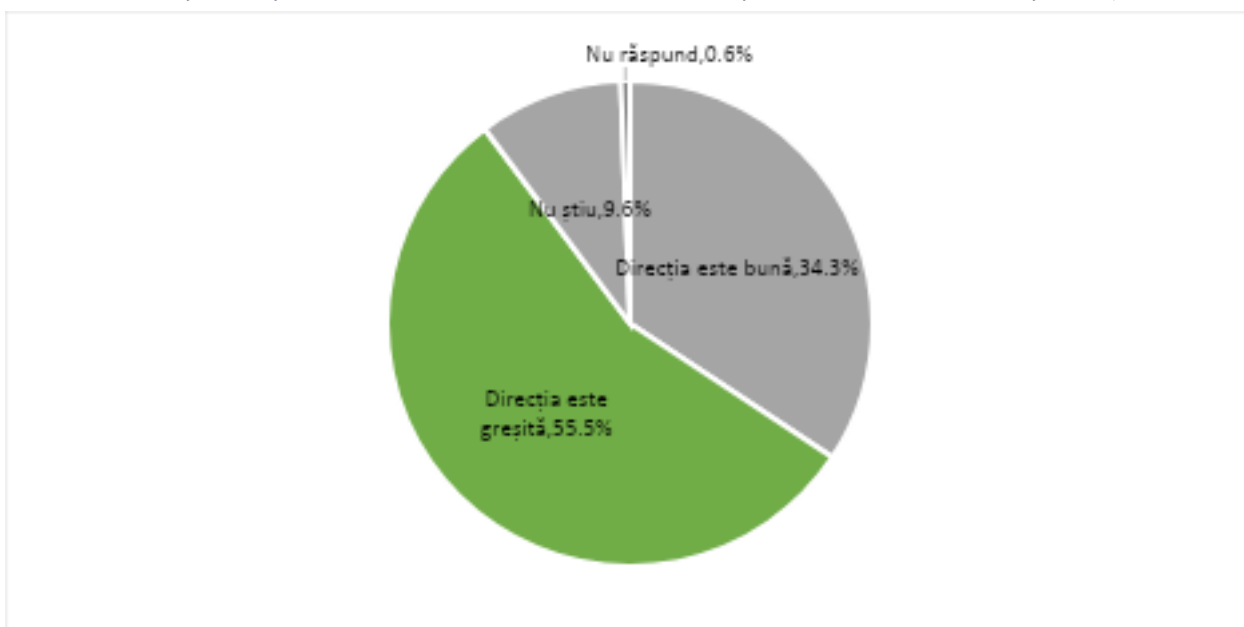
Contextul socio-economic și percepția situației din țară

Capitolul deschide analiza prin fundalul general care exprimă percepțiile privind securitatea: aprecierea direcției în care merge țara, evoluția propriei vieți în ultima jumătate de an, principalele griji ale populației, precum și sentimentul de control asupra propriei vieți și de siguranță privind viitorul.

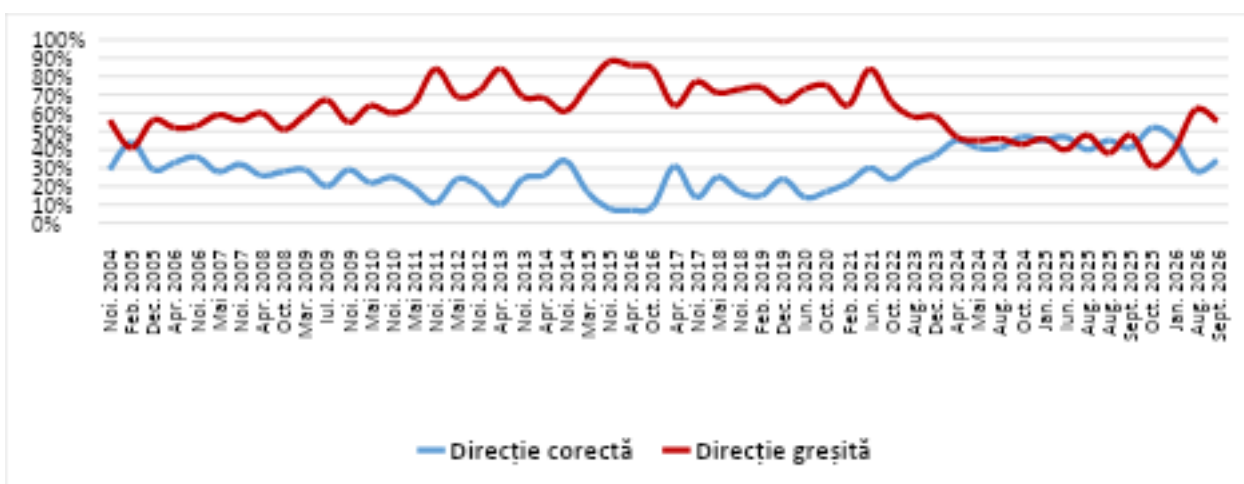
Aprecierea direcției în care merg lucrurile în țară rămâne predominant negativă. Peste jumătate dintre respondenți (55,5%) consideră că țara merge într-o direcție greșită, în timp ce direcția bună este indicată de circa o treime (34,3%). Raportul dintre cele două aprecieri este deci de aproximativ 1,6 la 1 în favoarea celor critice. Ponderea celor care nu au putut sau nu au dorit să se pronunțe este de 10,2%, ceea ce indică faptul că pentru marea majoritate a populației opinia la acest subiect este una formată.

Dinamica în retrospectivă a indicatorului dat arată că august 2026 fixează o înclinație a distribuției răspunsurilor (negativă) caracteristică pentru marea parte a duratei măsurărilor, însă în disonanță cu situația indicatorului din ultimii ani. Istoric, aprecierile negative au predominat mereu cu excepția ultimilor ani, când ponderile pozitiv/negativ s-au apropiat ca și dimensiuni.

Figura 1. Credeți că în țara noastră lucrurile merg într-o direcție bună sau într-o direcție greșită?



DINAMICĂ



N=2009. Anexa 1, tabelul 2.

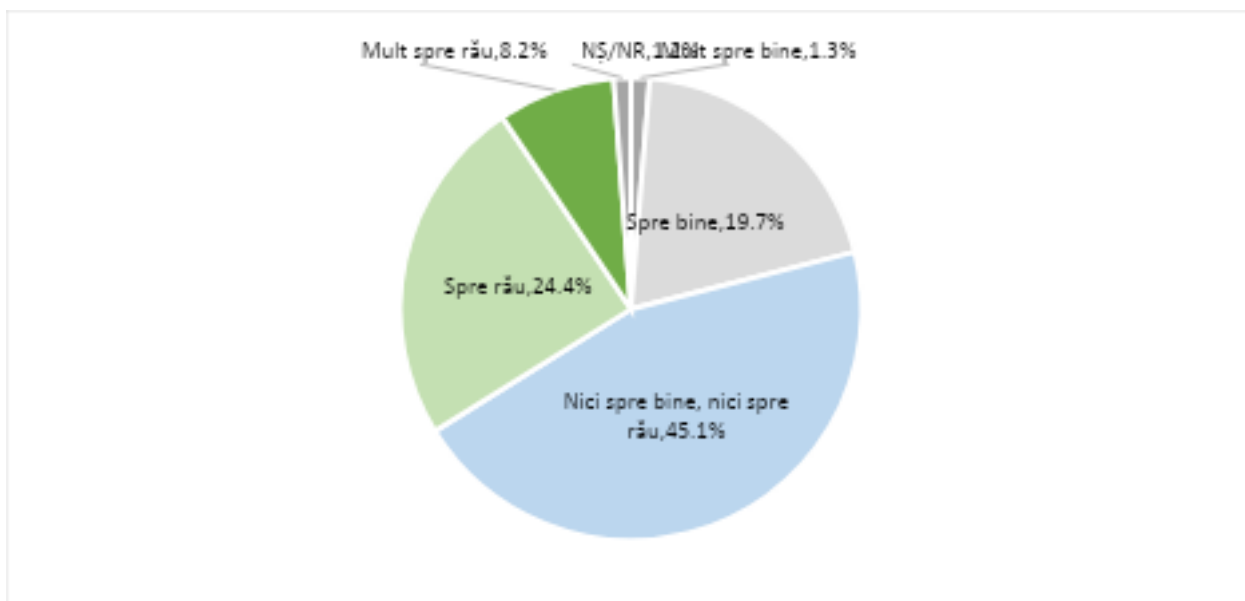
Variația funcție de categoriile socio-demografice este însă una pronunțată, iar indicatorul se dovedește a fi un bun marcator al diferențelor de profil. Cel mai optimist segment îl constituie tinerii de 18-29 ani, în

rândul cărora aprecierile pozitive (46,4%) le depășesc chiar ușor pe cele negative (39,8%). La polul opus se situează grupul de 45-59 ani, unde doar 27,0% consideră direcția bună, iar 63,7% o consideră greșită. Aprecierile pozitive cresc odată cu nivelul de studii (de la 25,2% la nivel scăzut la 43,1% la nivel înalt) și cu statutul socio-economic (de la 25,7% la 44,5%), diferențele depășind în ambele cazuri suma marjelor de eroare. Cel mai mare contrast apare însă pe linie lingvistică: printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă doar 15,6% văd direcția ca fiind bună, iar trei din patru (75,0%) o consideră greșită, față de 40,6% și respectiv 49,0% în rândul vorbitorilor de română. La nivel regional, respondenții din Chișinău (41,3%) și din Centru (37,1%) sunt mai pozitivi în aprecieri decât cei din Sud (26,7%). Diferențele în funcție de gen, ocupație și mediul de reședință rămân sub pragul semnificației statistice. Anticipând, remarcă că profilul care se conturează - tineri, cu nivel mai înalt de studii și bunăstare, vorbitori de română, din capitală - se va regăsi, cu mici variații, la toți indicatorii din acest capitol (*anexa 1, tabelul 2*).

Evaluarea evoluției propriei vieți în ultimele șase luni indică mai degrabă stagnare, cu o înclinație spre negativ. Grupul cel mai numeros îl constituie cei care nu au sesizat schimbări (45,1%). Cumulat, 32,6% declară că viața lor s-a schimbat în rău, componenta dominantă fiind „spre rău” (24,4%), iar 8,2% declară că s-a schimbat „mult spre rău”. De cealaltă parte, o ameliorare este semnalată de 21,0%, practic în totalitate prin varianta moderată „spre bine” (19,7%), aprecierile „mult spre bine” fiind neînsemnante (1,3%).

Soldul net este așadar unul negativ, de circa 12 pp, însă mai puțin accentuat decât în cazul aprecierii direcției în care merge țara. Altfel spus, nemulțumirea față de situația generală din țară este mai pronunțată decât cea față de propria situație.

Figura 2. Cum s-a schimbat viața dvs. în ultimele 6 luni?



N=2009. Anexa 1, tabelul 3.

Și în acest caz vârsta este factorul cu cel mai puternic efect de diferențiere. Tinerii de 18-29 ani raportează o ameliorare de aproape două ori mai frecvent decât valoarea indicatorului pe țară (40,9% față de 21,0%) și doar 11,9% din ei remarcă înrăutățire. Odată cu înaintarea în vârstă balanța se inversează, astfel încât în grupul de 60+ ani 42,1% declară o schimbare spre rău, din care 12,4% „mult spre rău”, și doar 16,2% o schimbare spre bine. Statutul socio-economic funcționează în aceeași direcție: în segmentul cu nivel scăzut ponderea celor care declară o înrăutățire (42,5%) este de aproape patru ori mai mare decât a celor care declară o ameliorare (11,7%), pe când în segmentul cu nivel înalt ponderile sunt relativ echilibrate (30,1% spre bine și 24,5% spre rău). O diferență similară, dar mai puțin accentuată, apare în funcție de nivelul de studii (43,5% raportează o înrăutățire la nivel scăzut, față de 26,0% la nivel înalt) și de ocupație (36,3% printre persoanele economic inactive, față de 27,1% printre

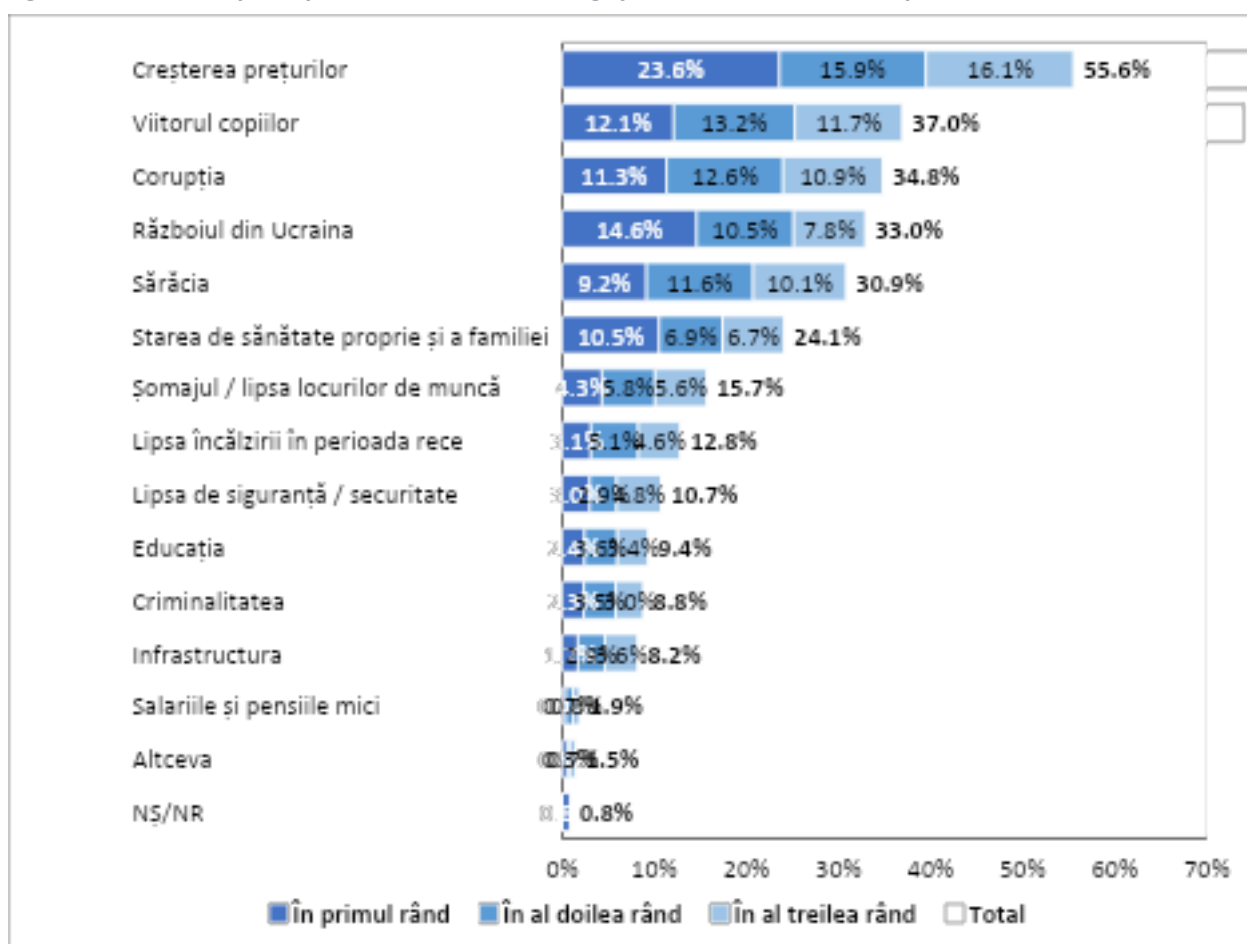
cele active). Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă semnalează mai frecvent o înrăutățire (46,1% față de 28,2% printre vorbitorii de română), iar regional se distinge Sudul, cu 42,1% aprecieri negative, vizibil peste Chișinău (27,7%) sau Centru (29,5%). Între bărbați și femei, precum și între mediul urban și cel rural, diferențele sunt minime (*anexa 1, tabelul 3*).

Creșterea prețurilor este, detașat, principala sursă de îngrijorare a populației. Cumulat, pe cele trei poziții, este menționată de 55,6% dintre respondenți, iar pentru 23,6% constituie îngrijorarea numărul unu.

Al doilea eșalon, cu ponderi cuprinse între 31% și 37%, include viitorul copiilor (37,0%), corupția (34,8%), războiul din Ucraina (33,0%) și sărăcia (30,9%). Urmează starea de sănătate proprie și a familiei (24,1%), iar restul problemelor sunt menționate de mai puțin de o cincime dintre respondenți, cum ar fi șomajul (15,7%), lipsa încălzirii în perioada rece (12,8%), lipsa de siguranță/securitate (10,7%), educația (9,4%), criminalitatea (8,8%) și infrastructura (8,2%).

Este de remarcat că ierarhia pe primul loc diferă de cea a mențiunilor cumulate. Războiul din Ucraina, al patrulea după numărul total de mențiuni, este a doua cea mai frecventă îngrijorare de pe primul loc (14,6%), înaintea viitorului copiilor (12,1%) și a corupției (11,3%). Deci pentru o parte a populației războiul din țara vecină nu este doar una din griji, ci îngrijorarea principală. Totodată, lipsa de siguranță/securitate formulată la modul general rămâne o preocupare minoritară. Există astfel motive pentru a considera că, în percepția publică, riscurile de securitate sunt asociate mai degrabă cu un context concret, cel al războiului, decât cu un sentiment difuz de nesiguranță.

Figura 3. Care sunt principalele lucruri care vă îngrijorează cel mai mult în prezent?



N=2009. Întrebare de ierarhizare (locurile 1-3); totalul reprezintă suma mențiunilor. Anexa 1, tabelul 4.

Structura îngrijorărilor diferă de la un grup la altul mai degrabă ca accente decât ca ierarhie, creșterea prețurilor rămânând pe primul loc în toate categoriile. Diferențele cele mai consistente țin de vârstă.

Tinerii de 18-29 ani sunt vizibil mai preocupați de educație (22,8%) și infrastructură (19,1%), teme menționate de doar circa 5% dintre persoanele de peste 45 de ani. Cu înaintarea în vârstă crește în schimb îngrijorarea privind starea de sănătate, de la 12,4% la tineri la 35,1% la vârstnicii de 60+ ani, aceștia din urmă fiind și cei mai preocupați de lipsa încălzirii în perioada rece (18,6%) și de războiul din Ucraina (38,4%). Viitorul copiilor este cel mai frecvent menționat de persoanele de 30-44 ani (44,1%), deci de grupul cu cea mai mare probabilitate de a avea copii minori, iar sărăcia și șomajul de grupul de 45-59 ani (37,8% și respectiv 21,6%).

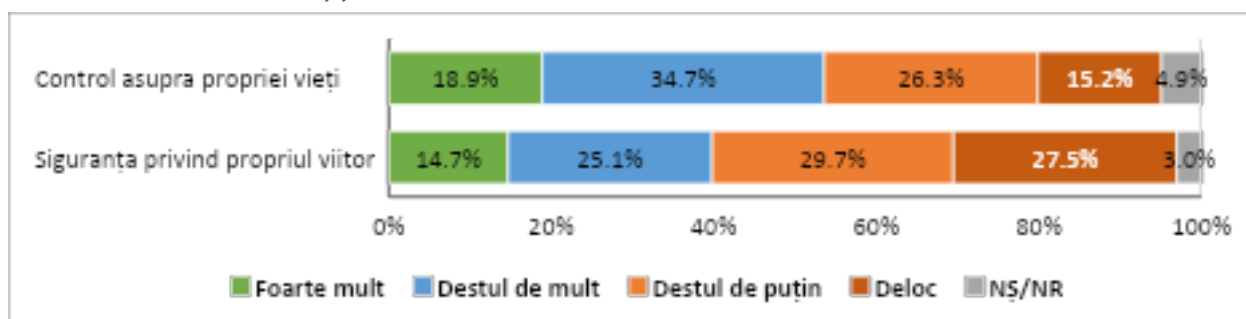
Se conturează o specializare a grijilor și în funcție de gen: bărbații menționează mai frecvent corupția (41,7% față de 29,1%), iar femeile viitorul copiilor (42,7% față de 30,1%). Nivelul de studii și statutul socio-economic structurează grijile pe o axă material-instituțională. Persoanele cu studii și bunăstare mai reduse menționează mai frecvent sărăcia (39,5% la nivel scăzut de studii față de 23,5% la nivel înalt, respectiv 38,4% față de 25,6% pe statutul socio-economic) și starea de sănătate (29,1% față de 17,7% pe statutul socio-economic), în timp ce la nivelurile superioare crește ponderea celor preocupați de corupție (40,0% față de 25,0% pe studii, respectiv 39,3% față de 28,8% pe statutul socio-economic). Cel mai probabil este vorba de diferența dintre grijile legate de nevoile imediate și cele legate de funcționarea instituțiilor, care devin mai vizibile odată ce nevoile de bază sunt relativ asigurate.

În mediul urban sunt mai frecvent menționate creșterea prețurilor (59,5% față de 52,5%) și educația (13,4% față de 6,2%). Regional, războiul din Ucraina îngrijorează mai mult respondenții din Chișinău (37,6%) și Centru (37,5%) decât pe cei din Nord (25,4%), corupția pe cei din Chișinău (42,3% față de 30,4% în Nord), iar lipsa încălzirii pe cei din Sud (17,7% față de 6,5% în Chișinău). Vorbitorii de limbă română menționează ceva mai frecvent războiul din Ucraina (34,8% față de 27,6%), iar vorbitorii de limbă rusă creșterea prețurilor (60,9% față de 53,8%), diferențe care depășesc doar la limită suma marjelor de eroare. Lipsa de siguranță/securitate rămâne relativ constantă pe toate categoriile (*anexa 1, tabelul 4*).

Sentimentul de control asupra propriei vieți este împărțit, cu o ușoară înclinație spre pozitiv. Cumulat, 53,6% dintre respondenți simt că au foarte mult (18,9%) sau destul de mult (34,7%) control asupra propriei vieți, în timp ce 41,5% simt acest control destul de puțin sau deloc. Siguranța privind propriul viitor este însă vizibil mai scăzută: doar 39,8% se simt siguri de viitorul lor, iar 57,2% nu se simt siguri, inclusiv 27,5% care nu se simt deloc siguri.

Așadar, o parte a celor care simt că își controlează viața în prezent nu extind această încredere și asupra viitorului. Diferența sugerează că incertitudinea este asociată mai degrabă cu factori externi, aflați în afara controlului individual, decât cu propriile resurse, capacități și decizii.

Figura 4. În ce măsură simțiți că...?



N=2009. Anexa 1, tabelul 5.

Ambii indicatori urmează aceeași logică de diferențiere ca și aprecierile precedente. Tinerii de 18-29 ani se detașează clar: 70,6% simt că au control asupra propriei vieți și 60,7% se simt siguri de viitor, față de 45,2% și respectiv 33,6% în rândul vârstnicilor de 60+ ani. În cazul siguranței privind viitorul, diferența dintre tineri și celelalte grupe de vârstă este de 17-29 pp, iar ponderea celor deloc siguri de viitor crește de la 12,1% la tineri la 33,1% la vârstnici. Bărbații se simt mai siguri de viitor decât femeile (45,0% față de

35,5%), în timp ce la sentimentul de control diferența de gen nu este semnificativă. Statutul socio-economic este asociat pozitiv cu ambii indicatori, diferențele între nivelurile extreme fiind de 17 pp în cazul controlului (44,8% față de 61,7%) și de 14 pp în cazul siguranței privind viitorul (32,8% față de 47,1%). Nivelul de studii corelează însă doar cu sentimentul de control (48,1% la nivel scăzut față de 63,8% la nivel înalt), ca și ocupația (58,8% printre persoanele economic active față de 50,1% printre cele inactive). Mediul urban în general (58,4%) și Chișinăul în particular (61,7%) înregistrează cele mai ridicate ponderi ale sentimentului de control, însă în privința siguranței față de viitor diferențele pe mediu și regiune sunt nesemnificative. Cel mai pronunțat contrast privind viitorul apare din nou pe linie lingvistică: printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă doar 27,4% se simt siguri de viitor, iar 41,7% nu se simt deloc siguri, față de 44,1% și respectiv 22,7% printre vorbitorii de română (*anexa 1, tabelul 5*).

Pe ansamblu, indicatorii capitolului conturează un profil consistent. Tinerii, persoanele cu statut socio-economic mai ridicat și vorbitorii de limbă română au o percepție vizibil mai pozitivă atât asupra situației din țară, cât și asupra propriei situații și a viitorului. De cealaltă parte, vârstnicii, persoanele cu resurse reduse și vorbitorii de limbă rusă cumulează nemulțumirea față de direcția în care merge țara, experiența recentă a înrăutățirii nivelului de trai și incertitudinea privind viitorul, la care se adaugă, în plan teritorial, respondenții din Sud. Aceste polarizări a percepțiilor socio-economice constituie fundalul pe care urmează a fi citite și atitudinile față de securitate analizate în capitolele următoare.

Încrederea în instituțiile publice

Studiul reconfirmă o ierarhie a încrederii deja cunoscută din cercetările anterioare¹: instituțiile de proximitate și cele care oferă servicii de urgență se bucură de încredere majoritară, iar instituțiile politice centrale și sistemul de justiție se situează la polul opus. Dar să le luăm pe rând.

În vârful ierarhiei se situează, detașat, Pompierii/SMURD, cu 81,5% încredere cumulată, dintre care 50,7% declară că au foarte multă încredere. Urmează Biserica (65,1%) și administrația publică locală (57,3%), singurele alte instituții la care încrederea depășește pragul majorității.

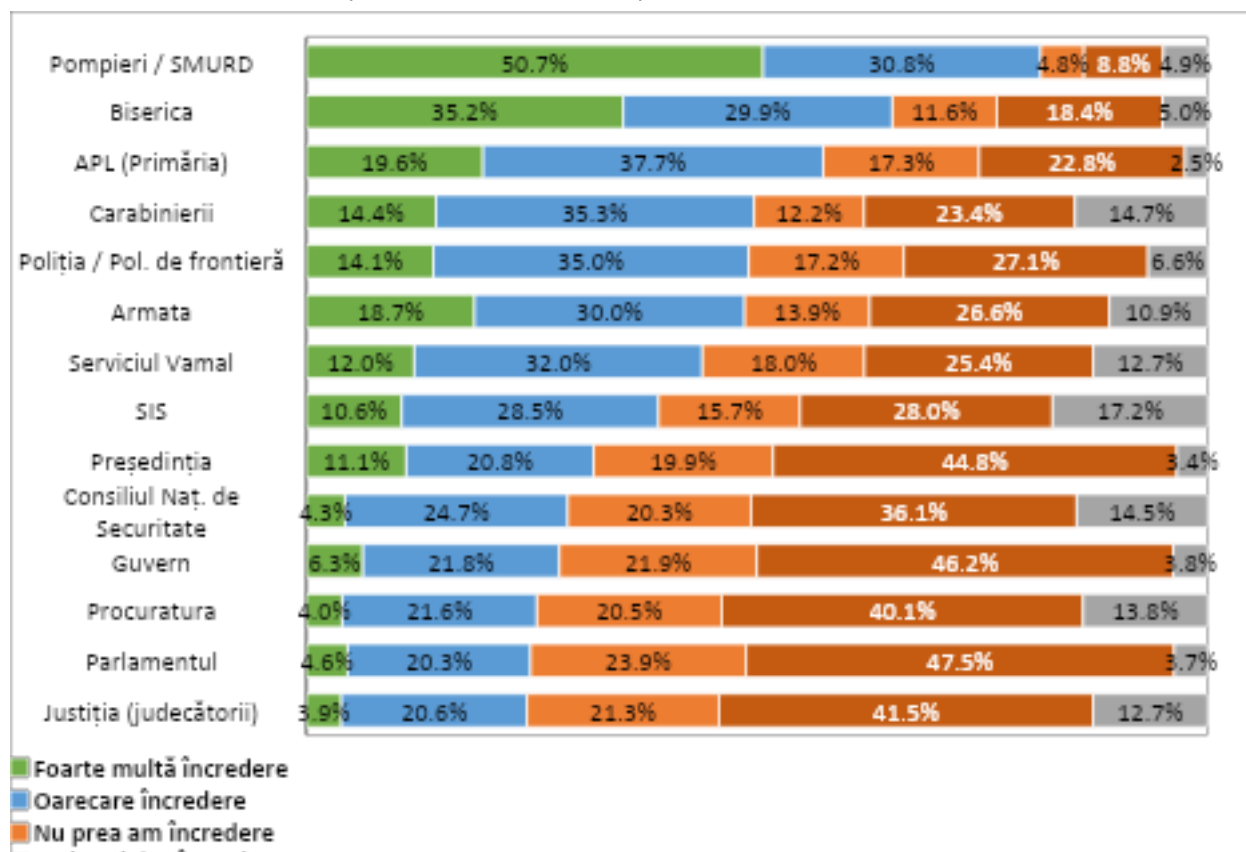
Al doilea eșalon îl formează instituțiile cu funcții de ordine publică, apărare și control, la care încrederea se situează în jurul valorii de 45%-50%: Carabinierii (49,7%), Poliția/Poliția de frontieră (49,1%), Armata (48,7%) și Serviciul Vamal (44,0%). Balanța încredere/neîncredere este aici relativ echilibrată, cu un sold ușor pozitiv pentru Carabinieri (+14 pp) și Armată (+8 pp). Armata se distinge totodată prin cea mai mare pondere a încrederii ferme din acest grup (18,7% foarte multă încredere). Serviciul de Informații și Securitate (39,1%) se plasează la limita inferioară a eșalonului, cu un sold ușor negativ.

La polul opus se regăsesc instituțiile politice centrale și sistemul de justiție: Președinția (31,9%), Consiliul național de securitate (29,0%), Guvernul (28,1%), Procuratura (25,6%), Parlamentul (24,9%) și justiția (24,5%). Neîncrederea cumulată depășește în cazul lor 55%, ajungând la 71,4% în cazul Parlamentului, unde aproape jumătate dintre respondenți (47,5%) declară că nu au deloc încredere.

De remarcat că la mai multe instituții de securitate și din sistemul de justiție ponderea celor care nu se pot pronunța este vizibil mai mare, cum ar fi SIS (17,2%), Carabinierii (14,7%), Consiliul Superior de securitate (14,5%) sau Procuratura (13,8%), față de 3%-4% la Președinție, Guvern și Parlament. Cel mai probabil, este vorba de instituții cu care majoritatea populației nu are contact direct și despre a căror activitate are o imagine mai puțin formată.

¹ [Barometrul Opiniei Publice. IPP](#)

Figura 5. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?



N=2009. Anexa 1, tabelele 6-12.

Diferențele de gen sunt nesemnificative la toate instituțiile, iar cele mai consistente variații apar din nou în funcție de vârstă, limba de comunicare și statutul socio-economic. Tinerii de 18-29 ani acordă sistematic mai multă încredere instituțiilor statului, cu diferențe care depășesc suma marjelor de eroare la toate instituțiile centrale, de forță și din justiție. Discrepanța maximă se înregistrează în cazul justiției și Procuraturii, unde încrederea tinerilor (48,8% și respectiv 51,3%) este de 3-4 ori mai mare decât cea a vârstnicilor de 60+ ani (13,2% și 14,8%), dar și în cazul SIS (63,8% față de 27,5%). Excepție fac Pompierii/SMURD, primăria și Biserica, unde vârsta nu este asociată cu diferențe semnificative (*anexa 1, tabelele 6-12*).

Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă au un nivel de încredere mai scăzut față de toate instituțiile măsurate. Cel mai mare contrast apare în cazul Armatei (31,2% față de 54,5% printre vorbitorii de română), urmat de Președinție (15,1% față de 37,7%) și Carabinieri (34,1% față de 55,1%). Statutul socio-economic și nivelul de studii funcționează în aceeași direcție pentru instituțiile politice centrale, de exemplu încrederea în Președinție crește de la 22,9% la nivelul socio-economic scăzut la 42,3% la cel înalt, iar în Guvern de la 20,3% la 38,2%. În schimb, încrederea în Armată nu variază semnificativ nici pe studii, nici pe statut socio-economic (*anexa 1, tabelele 6-12*).

Instituțiile de proximitate au un profil aparte. Încrederea în primărie și în Biserică este mai ridicată în mediul rural (62,3% și 71,1%) decât în cel urban (51,0% și 57,2%), iar Chișinăul înregistrează cele mai scăzute valori pentru ambele (45,2% și 53,2%). Capitala se distinge, în schimb, prin cea mai ridicată încredere în instituțiile centrale, cum ar fi Președinția, Serviciul Vamal sau SIS, pe când regiunile de sud al țării se plasează la limita inferioară practic pentru toate instituțiile centrale, diferență care, chiar dacă nu depășește în toate cazurile valorile semnificației statistice, este una consecventă. Biserica este și singura instituție la care încrederea scade odată cu nivelul de studii (de la 71,8% la nivel scăzut la 57,4% la nivel înalt) (*anexa 1, tabelele 6-12*).

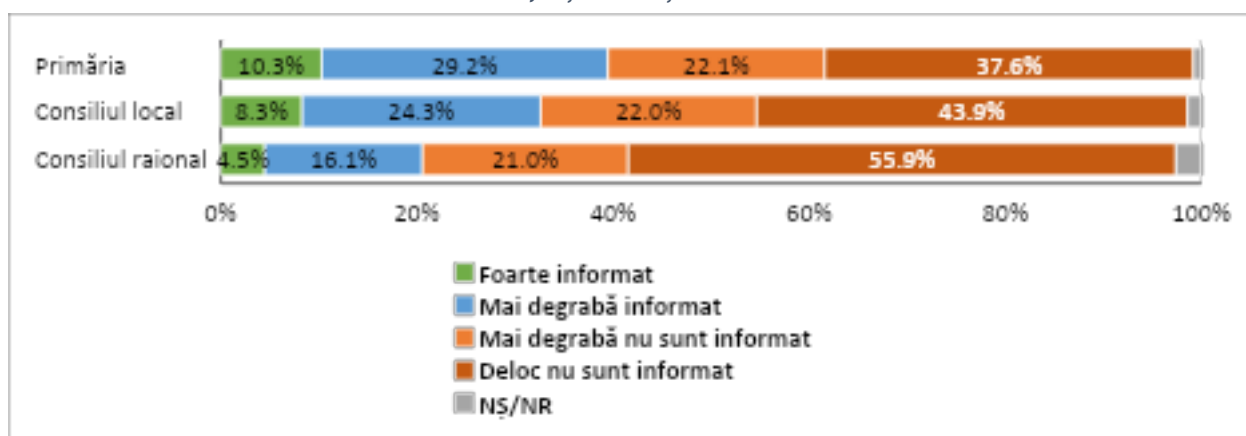
Așadar, încrederea în instituțiile de securitate și apărare este una moderată și, spre deosebire de cea în instituțiile de proximitate, puternic structurată în funcție de vârstă și apartenență lingvistică. Altfel spus, legitimitatea acestor instituții nu este una transversală, ci cu un deficit vizibil în rândul vârstnicilor și al vorbitorilor de limbă rusă.

Participarea civică și implicarea în procesul decizional

Nivelul de informare a populației privind modul în care se iau deciziile la nivel local este unul redus și scade pe măsură ce autoritatea este mai îndepărtată de cetățean. Cel mai bine informați se declară respondenții cu privire la activitatea primăriei, cumulat 39,5% considerându-se foarte sau mai degrabă informați, însă și în acest caz ponderea celor deloc informați este aproape la fel de mare (37,6%). În cazul consiliului local ponderea celor informați coboară la 32,6%, iar în cazul consiliului raional la doar 20,6%, peste jumătate dintre respondenți (55,9%) declarând că nu sunt deloc informați despre deciziile acestuia.

Așadar, chiar și autoritatea publică cea mai apropiată de cetățean rămâne pentru o bună parte a populației una puțin transparentă din punctul de vedere al procesului decizional.

Figura 6. În ce măsură Dvs. personal cunoașteți (sunteți informat) despre cum se iau deciziile în...?

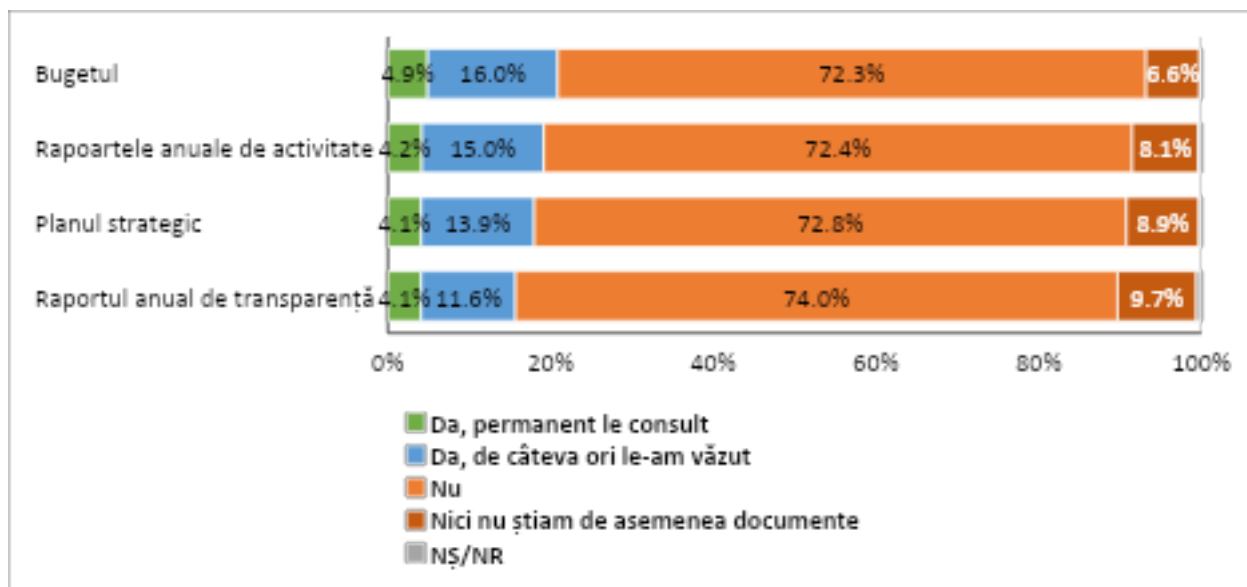


N=2009. Anexa 1, tabelele 13-14.

Nivelul de informare variază în primul rând în funcție de nivelul de studii și de statutul socio-economic. Ponderea celor care nu sunt deloc informați despre deciziile primăriei scade de la 55,0% printre persoanele cu nivel scăzut de studii la 28,4% printre cele cu studii superioare, iar pe statutul socio-economic de la 46,5% la 28,9%. Același tipar se repetă și în cazul consiliului local și al celui raional. Vârstnicii de 60+ ani se declară mai frecvent deloc informați (42,8% în cazul primăriei și 66,5% în cazul consiliului raional, față de 25,4% și 35,4% printre tineri), la fel ca și persoanele economic inactive. În mediul rural informarea privind primăria și consiliul local este mai bună decât în cel urban (și aici având efect factorul proximității), iar municipiul Chișinău se plasează sub regiunile de nord și de sud, ceea ce reflectă, cel mai probabil, o distanță mai mare între cetățean și administrația locală în localitățile mari. Diferențele de gen și în funcție de limba de comunicare nu sunt semnificative (anexa 1, tabelele 13-14).

Cunoașterea documentelor de planificare și de raportare ale primăriei este și ea una redusă. Între 15,7% și 20,9% dintre respondenți au văzut cel puțin o dată unul dintre documentele testate, precum bugetul (20,9%), rapoartele anuale de activitate (19,2%), planul strategic (18,0%) și raportul anual de transparență (15,7%). Consultarea permanentă a acestor documente este practică de un nucleu de circa 4%-5%. Majoritatea covârșitoare, 72%-74%, nu a făcut cunoștință cu astfel de documente, iar alții 7%-10% nici nu știau de existența lor.

Figura 7. Ați făcut vreodată cunoștință cu următoarele documente ale primăriei satului / orașului Dvs.?



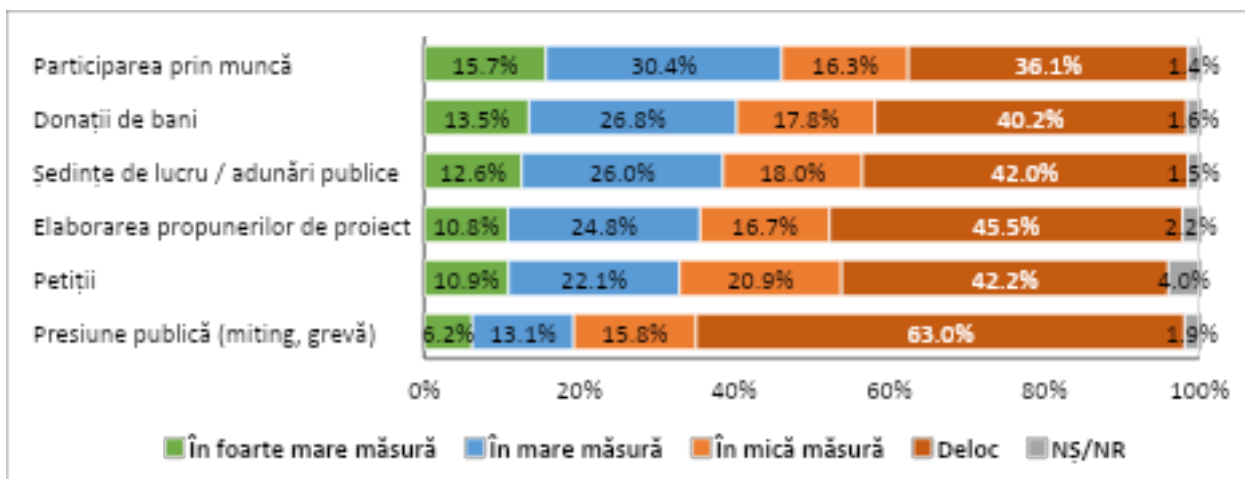
N=2009. Anexa 1, tabelele 15-16.

Și în acest caz nivelul de studii este principalul factor de diferențiere: printre persoanele cu studii superioare cunoașterea bugetului local ajunge la 33,9%, față de 10,7% la nivelul scăzut de studii, cu decalaje similare și la celelalte documente. Statutul socio-economic și ocupația funcționează în aceeași direcție (28,1% față de 12,7% pe statutul socio-economic și 28,2% față de 16,1% între persoanele economic active și cele inactive, în cazul bugetului). Pe grupe de vârstă, cei mai familiarizați cu documentele primăriei sunt respondenții de 30-44 ani, iar cei mai puțin, vârstnicii de 60+ ani (27,4% față de 16,2% în cazul bugetului). Mediul de reședință și regiunea nu sunt asociate cu diferențe semnificative (anexa 1, tabelele 15-16).

Disponibilitatea de a se implica în rezolvarea problemelor comunitare este declarată de o minoritate consistentă, dar variază mult în funcție de forma de implicare. Cea mai acceptată este participarea prin muncă, 46,1% declarându-se dispuși în foarte mare sau în mare măsură, urmată de donațiile de bani (40,3%) și de participarea la ședințe de lucru sau adunări publice (38,6%). Elaborarea propunerilor de proiect (35,6%) și petițiile (33,0%) întrunesc ponderi ceva mai reduse. Formele de presiune publică, cum ar fi mitingurile sau grevele, sunt acceptate doar de 19,3%, iar 63,0% nu ar participa deloc la astfel de acțiuni.

Deci se conturează o preferință pentru formele de implicare directă și practică, orientate spre rezultat, față de cele cu caracter de revedicare sau care presupun competențe și timp suplimentar.

Figura 8. În ce măsură ați fi dispus(ă) să participați la următoarele acțiuni în vederea rezolvării unor probleme comunitare?



N=2009. Anexa 1, tabelele 17-19.

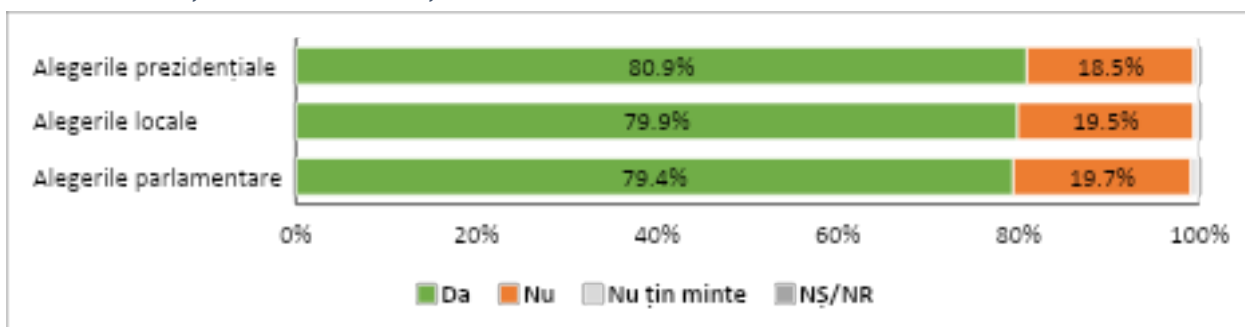
Disponibilitatea de implicare crește și ea odată cu nivelul de studii și cu statutul socio-economic, pentru toate formele testate. Cel mai mare decalaj apare la formele care presupun competențe specifice, cum ar fi elaborarea propunerilor de proiect (47,8% la nivelul înalt de studii față de 24,5% la cel scăzut) și petițiile (46,0% față de 21,4%). Vârstnicii de 60+ ani sunt mai puțin dispuși să se implice, iar bărbații se declară ceva mai des dispuși să participe la acțiuni de presiune publică (22,9% față de 16,2%).

Vorbitorii de limbă română sunt mai deschiși față de participarea la adunări publice (42,5% față de 27,2%), prin muncă (49,3% față de 36,7%) și prin donații (44,1% față de 29,3%). Mediul rural și regiunile centru și de sud se disting printr-o disponibilitate mai mare pentru adunări publice și donații, în timp ce în municipiul Chișinău se înregistrează cea mai ridicată disponibilitate de a semna petiții (40,9%), dar și cea mai redusă de a participa la adunări publice (29,1%). Diferențele reflectă, cel mai probabil, tipul de comunitate: în localitățile mici implicarea directă este mai la îndemână, pe când în capitală predomină formele mediate (anexa 1, tabelele 17-19).

Participarea declarată la alegeri este una ridicată și practic identică pentru toate cele trei tipuri de scrutin: 79,4% declară că au participat la ultimele alegeri parlamentare, 79,9% la cele locale și 80,9% la cele prezidențiale. Ponderea celor care nu au participat se situează în jurul valorii de 19%-20%.

Trebuie menționat că participarea declarată în sondaje depășește, de regulă, prezența reală la vot, fiind influențată de dezirabilitatea socială a răspunsului. Datele trebuie citite, așadar, mai degrabă ca indicator al normei civice decât ca estimare a prezenței de facto la urne.

Figura 9. Spuneți-mi vă rog, dacă ați participat la ultimele alegeri?



N=2009. Anexa 1, tabelul 20.

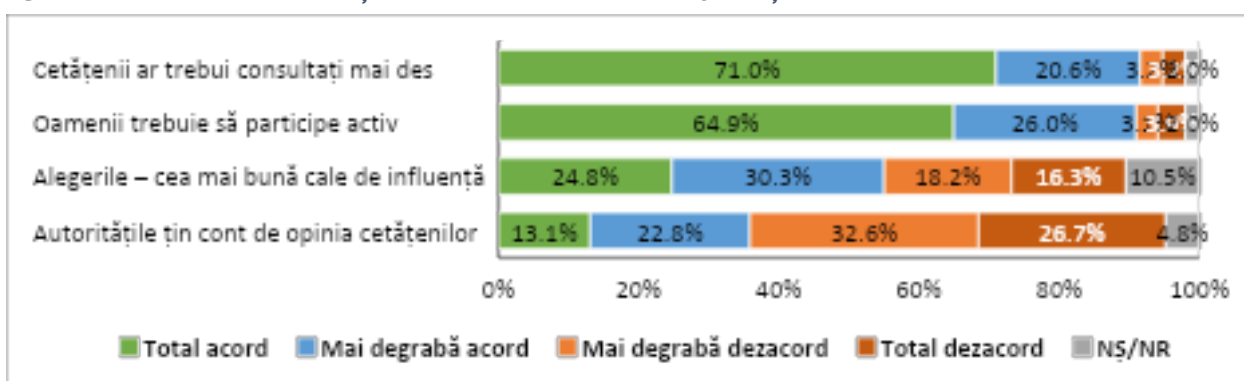
Principalul factor de diferențiere este iarăși vârsta, doar că în sens invers decât deja ne obișnuisem. Printre tinerii de 18-29 ani participarea declarată este de doar 53,6%-56,0%, față de 88,7%-89,9% printre

vârstnicii de 60+ ani, diferență explicabilă parțial și prin faptul că o parte dintre tinerii intervievați nu aveau vârsta de vot la momentul scrutinelor precedente. Participarea crește și odată cu nivelul de studii (de la 70,6%-73,7% la nivel scăzut la 87,0%-88,5% la nivel înalt), iar în mediul rural este ceva mai ridicată decât în cel urban (*anexa 1, tabelul 20*).

Opiniile privind participarea civică relevă un contrast între norma declarată și experiența percepută. Respondenții aproape unanim susțin că cetățenii ar trebui consultați mai des înaintea adoptării deciziilor importante (91,6%) și că oamenii trebuie să participe activ la viața publică (90,9%), cu ponderi dominante ale acordului total (71,0% și respectiv 64,9%). Alegerile sunt considerate cea mai bună modalitate de a influența deciziile publice de 55,1% dintre respondenți, cu o pondere relativ mare a celor care nu s-au putut pronunța (10,5%).

De cealaltă parte, doar 35,9% sunt de acord că autoritățile țin cont de opinia cetățenilor, iar 59,3% consideră contrariul. Așadar, cererea de participare și de consultare este una largă, însă receptivitatea autorităților este percepută predominant negativ.

Figura 10. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?



N=2009. Anexa 1, tabelele 21-22.

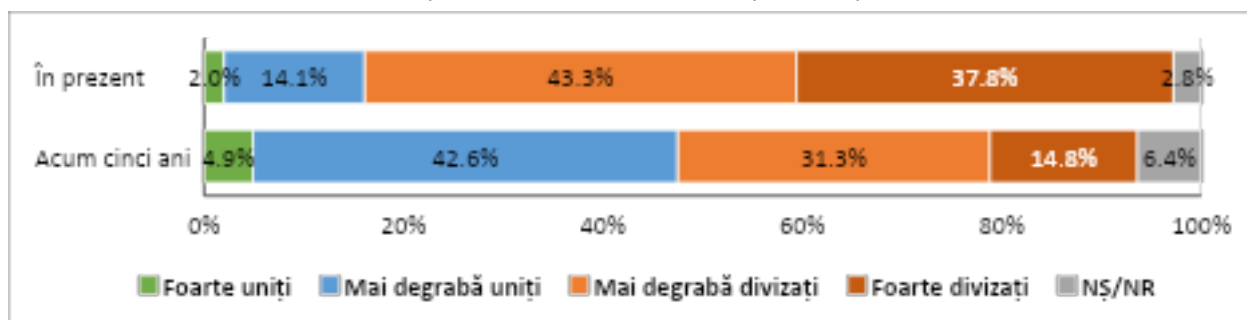
Pe ansamblu, capitolul prezintă un profil al participării civice marcat de un decalaj între norme și practici. Cererea de consultare și de implicare este aproape unanimă, însă informarea privind deciziile locale și cunoașterea documentelor autorităților rămân la îndemâna unei minorități cu studii și resurse mai ridicate, iar receptivitatea autorităților este percepută predominant negativ.

Polarizarea societății: factori de divizare și de coeziune

Percepția coeziunii sociale este una predominant negativă și, mai ales. Mai mult ca atât, predomină și percepția că traiectoriile sunt în deteriorare. Doar 16,1% consideră că oamenii din Moldova sunt în prezent uniți, în timp ce 81,1% îi consideră dezbinați, inclusiv 37,8% foarte dezbinați. Retrospectiv, situația de acum cinci ani este evaluată mult mai echilibrat: 47,5% consideră că oamenii erau atunci uniți și 46,1% că erau dezbinați. Altfel spus, ponderea celor care percep societatea ca fiind unită s-a redus de aproape trei ori, iar ponderea celor care o consideră foarte dezbinată a crescut de la 14,8% la 37,8%.

Evident, este vorba de o comparație în percepție, nu de o măsurare repetată, iar evaluările retrospective tind să fie mai favorabile. Amploarea diferenței indică însă un sentiment larg împărtășit de adâncire a clivajelor sociale.

Figura 11. În opinia dvs., cât de uniți sau, dimpotrivă, dezbinați (divizați) sunt oamenii din Moldova...?

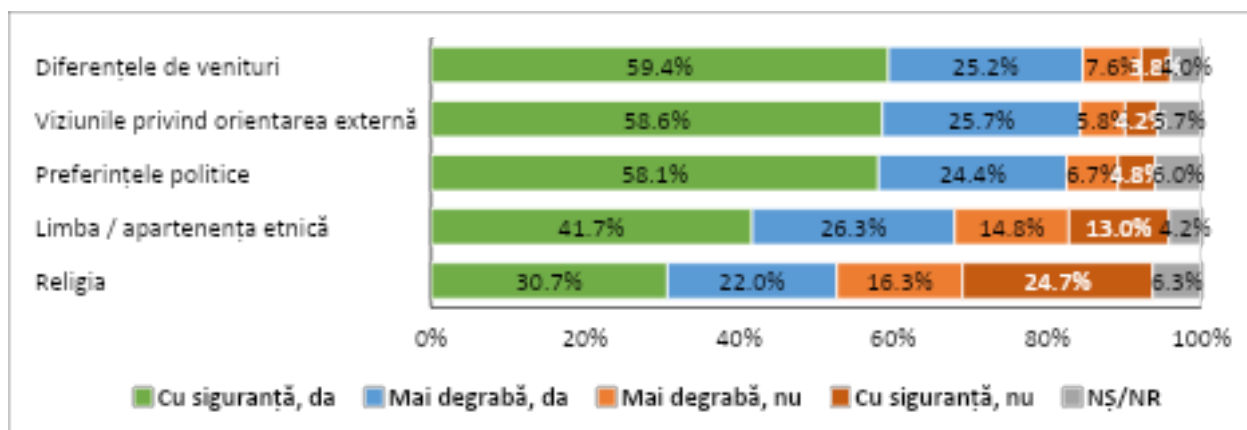


N=2009. Anexa 1, tabelul 23.

Tinerii de 18-29 ani au o percepție mai puțin pesimistă asupra coeziunii actuale: 32,5% consideră oamenii uniți, față de doar 9,3% printre vârstnicii de 60+ ani, la care percepția dezbinării ajunge la 87,2%. Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă consideră mai frecvent societatea foarte dezbinată (48,5% față de 34,2% printre vorbitorii de română), la fel ca și respondenții din regiunile de nord (47,7%) și de sud (44,8%), comparativ cu regiunea centru (28,6%) și capitala (32,6%). În evaluarea retrospectivă, imaginea unei societăți unite acum cinci ani este mai frecventă printre persoanele cu nivel scăzut de studii (59,6% față de 37,8% la nivelul înalt) și în mediul rural (52,1% față de 41,5% în mediul urban) (anexa 1, tabelul 23).

Principalele linii de dezbinare percepute sunt de natură economică și politică. Diferențele de venituri (84,6%), viziunile privind orientarea externă a țării (84,3%) și preferințele politice (82,5%) sunt considerate factori de divizare de peste patru cincimi dintre respondenți, cu ponderi dominante ale variantei „cu siguranță, da” (58%-59%). Limba vorbită sau apartenența etnică este percepută ca factor de divizare de 68,0%, iar religia de 52,7%, aceasta fiind și singura dimensiune la care opiniile sunt relativ împărțite (41,0% nu o consideră un factor de dezbinare).

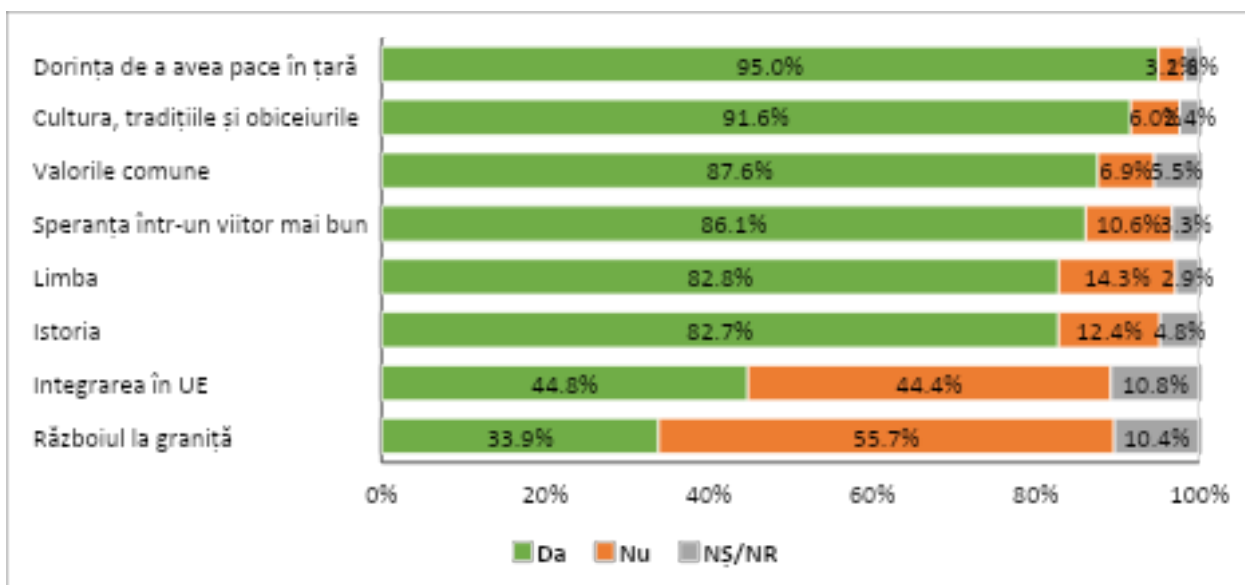
Figura 12. În opinia dvs., care din aceste aspecte divizează societatea din Moldova?



N=2009. Anexa 1, tabelele 24-26.

Pe fundalul percepției unei societăți dezbinată, factorii de coeziune identificați de respondenți sunt, în mare parte, de natură culturală și valorică. Dorința de a avea pace în țară este menționată aproape unanim (95,0%), urmată de cultură, tradiții și obiceiuri (91,6%), valorile comune (87,6%), speranța într-un viitor mai bun (86,1%), limba (82,8%) și istoria (82,7%). Integrarea în UE împarte opiniile în două părți practic egale (44,8% o consideră factor de coeziune, 44,4% nu), iar războiul la graniță este considerat un factor care unește societatea doar de o treime dintre respondenți (33,9%).

Figura 13. Dar care sunt aspectele care unesc societatea?



N=2009. Anexa 1, tabelele 27-28.

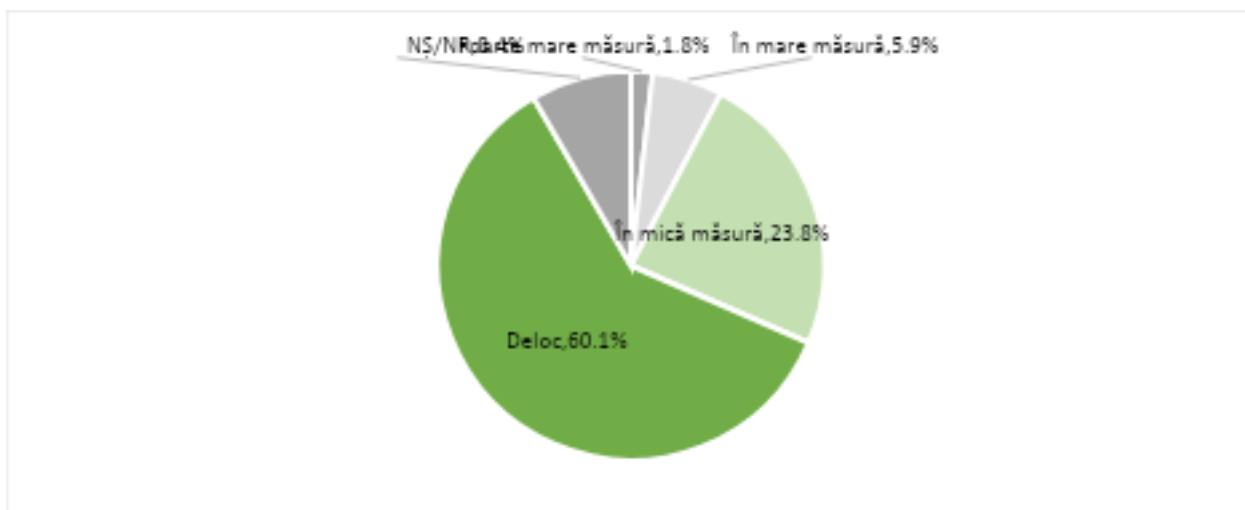
Factorii culturali și valorici întrunesc un consens transversal, fără diferențe semnificative între categorii. Excepție face integrarea în UE, percepută ca factor de coeziune de 51,9% dintre vorbitorii de limbă română și doar de 23,7% dintre vorbitorii de limbă rusă, mai frecvent de tineri decât de vârstnici (54,0% față de 40,7%) și mai rar în regiunea de sud (30,9%, față de 45%-53% în celelalte regiuni). Statutul socio-economic funcționează în aceeași direcție (52,4% la nivelul înalt față de 37,6% la cel scăzut). Diferențe lingvistice mai reduse apar în cazul limbii (85,1% față de 75,9%) și al războiului la graniță (36,8% față de 25,5%) (anexa 1, tabelele 27-28).

Așadar, societatea este percepută ca fiind profund divizată pe linii economice și politice, iar orientarea externă funcționează și ea mai degrabă ca factor de clivaj decât de coeziune.

Percepția asupra riscurilor de securitate

Percepția capacității țării de a face față unei agresiuni externe este una covârșitor negativă. Cumulat, 83,9% dintre respondenți consideră că Republica Moldova este pregătită în mică măsură sau deloc, componenta dominantă fiind „deloc” (60,1%). Doar 7,7% consideră țara pregătită în foarte mare sau în mare măsură. Așadar, vorbim despre o percepție a vulnerabilității militare a țării aproape consensuală.

Figura 14. În ce măsură considerați că Republica Moldova este pregătită în prezent să facă față unui eventual atac armat sau unei agresiuni externe?

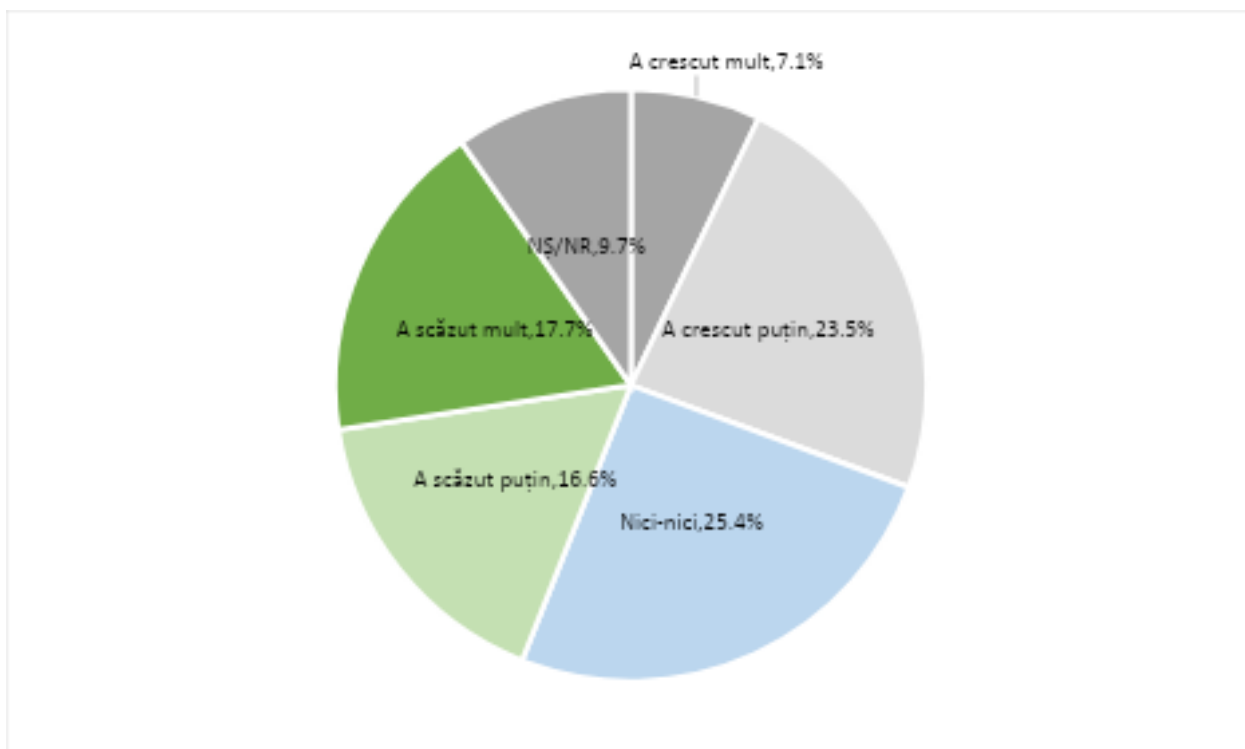


N=2009. Anexa 1, tabelul 29.

Percepția nepregătirii este caracteristică tuturor categoriilor socio-demografice, iar variațiile țin mai mult de intensitate (anexa 1, tabelul 29).

Aprecieră evoluției securității în ultimii cinci ani este una fragmentată, fără o direcție dominantă. Aproape o treime (30,6%) consideră că nivelul de securitate a crescut, cu precădere „puțin” (23,5%), iar o pondere similară (34,3%) consideră că acesta a scăzut, dintre care 17,7% „mult”. Un sfert (25,4%) nu percep schimbări. Deci soldul, chiar dacă ușor negativ, rămâne sub pragul semnificației statistice.

Figura 15. Considerați că în ultimii 5 ani nivelul de securitate al Republicii Moldova a crescut sau a scăzut?



N=2009. Anexa 1, tabelul 30.

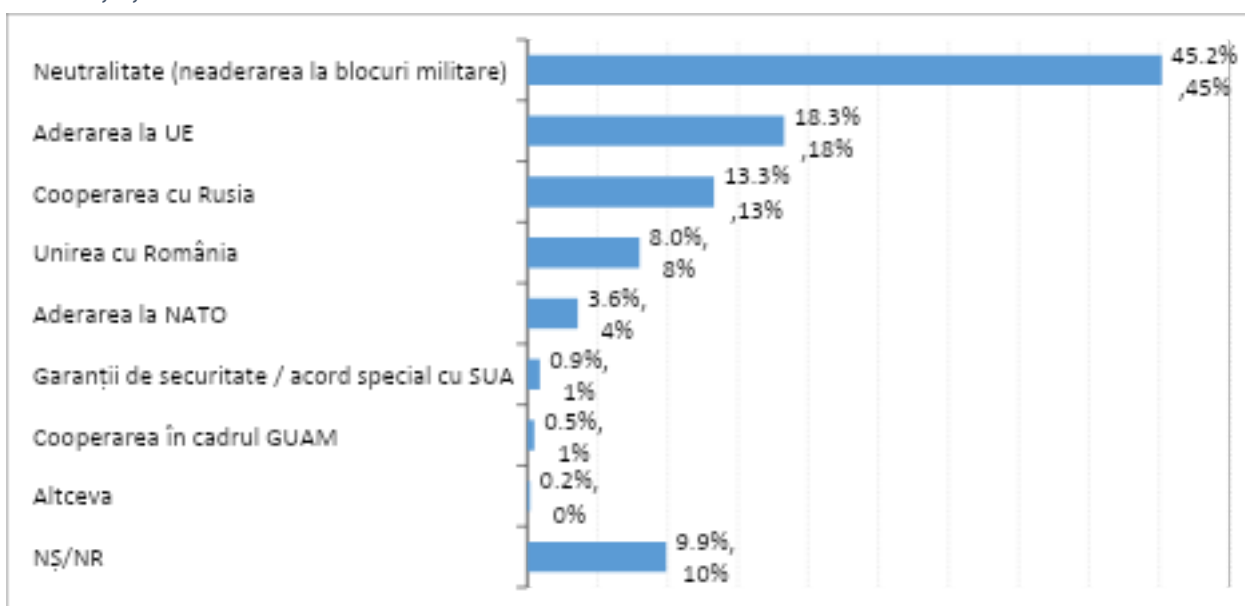
Tinerii de 18-29 ani sunt cei mai pozitivi (46,3% apreciază că securitatea a crescut, față de 21,8% printre persoanele de 45-59 ani), la fel ca și respondenții din capitală (39,2%, față de 24,5% în regiunea de sud) și cei cu statut socio-economic înalt (38,2% față de 23,0% la nivelul scăzut). De cealaltă parte, percepția

scăderii securității este mai frecventă printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă (43,9% față de 31,1% printre vorbitorii de română) și în regiunea de sud (43,5%). Mediul urban este ușor mai optimist decât cel rural (34,8% față de 27,2%). Profilul reproduce, de fapt, pe cel conturat în primul capitol al raportului (*anexa 1, tabelul 30*).

Neutralitatea rămâne, detașat, opțiunea preferată pentru asigurarea securității țării, fiind considerată cea mai eficientă modalitate de 45,2% dintre respondenți. Urmează la distanță aderarea la UE (18,3%) și cooperarea cu Rusia (13,3%), iar unirea cu România este preferată de 8,0%. Aderarea la NATO (3,6%), garanțiile de securitate sau un acord special cu SUA (0,9%) și cooperarea în cadrul GUAM (0,5%) întrunesc ponderi neînsemnate, iar 9,9% nu s-au putut pronunța.

Structura răspunsurilor indică faptul că, în percepția publică, securitatea țării este asociată în primul rând cu evitarea angajamentelor militare, iar integrarea europeană este văzută ca principala opțiune de securitate de mai puțin de o cincime dintre respondenți.

Figura 16. În opinia Dvs., care din următoarele ar fi cea mai eficientă modalitate de asigurare a securității țării noastre?



N=2009. Anexa 1, tabelul 31.

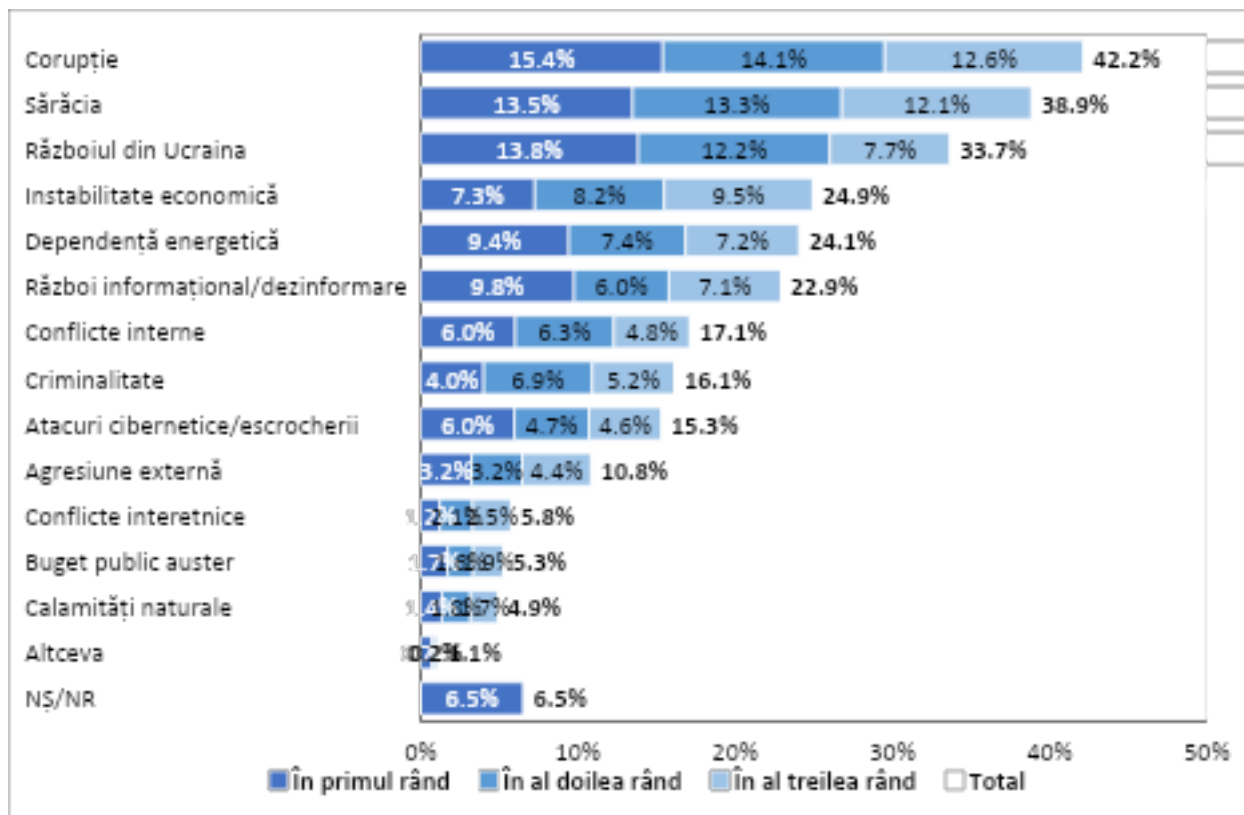
Structura preferințelor diferă cel mai mult pe linie lingvistică. Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă optează mai frecvent pentru neutralitate (55,2% față de 41,8%) și pentru cooperarea cu Rusia (27,3% față de 8,6%), iar vorbitorii de limbă română pentru aderarea la UE (21,9% față de 7,6%) și unirea cu România (10,0% față de 1,9%). Cooperarea cu Rusia este asociată invers cu nivelul de studii (de la 23,7% la nivel scăzut la 5,3% la nivel înalt) și cu statutul socio-economic (de la 20,6% la 7,1%), în timp ce neutralitatea este preferată mai frecvent de persoanele cu studii superioare (49,1% față de 38,9%). Oarecum neașteptat, aderarea la UE este aleasă mai frecvent de vârstnicii de 60+ ani (24,4%) decât de grupele de vârstă de mijloc (13,0%-15,1%) (*anexa 1, tabelul 31*).

Corupția este percepută ca principalul risc la adresa securității țării, fiind menționată de 42,2% dintre respondenți pe una dintre primele trei poziții și de 15,4% pe primul loc. Urmează sărăcia (38,9%) și războiul din Ucraina (33,7%), ultimul fiind practic la egalitate cu corupția și sărăcia ca frecvență pe primul loc (13,8%). Acești trei factor formează primul eșalon de riscuri.

Al doilea eșalon, cu ponderi între 23% și 25%, include instabilitatea economică (24,9%), dependența energetică (24,1%) și războiul informațional/dezinformarea (22,9%). Conflictele interne (17,1%), criminalitatea (16,1%) și atacurile cibernetice/escrocheriile (15,3%) completează ierarhia, în timp ce agresiunea externă directă este menționată doar de 10,8%.

Astfel, se constată că riscurile de securitate sunt percepute preponderent în registrul intern, economic și instituțional, iar amenințarea militară directă ocupă un loc secundar, chiar dacă, așa cum am văzut, capacitatea țării de a face față unei agresiuni este apreciată foarte critic.

Figura 17. Care sunt cele mai semnificative riscuri la adresa securității Republicii Moldova?

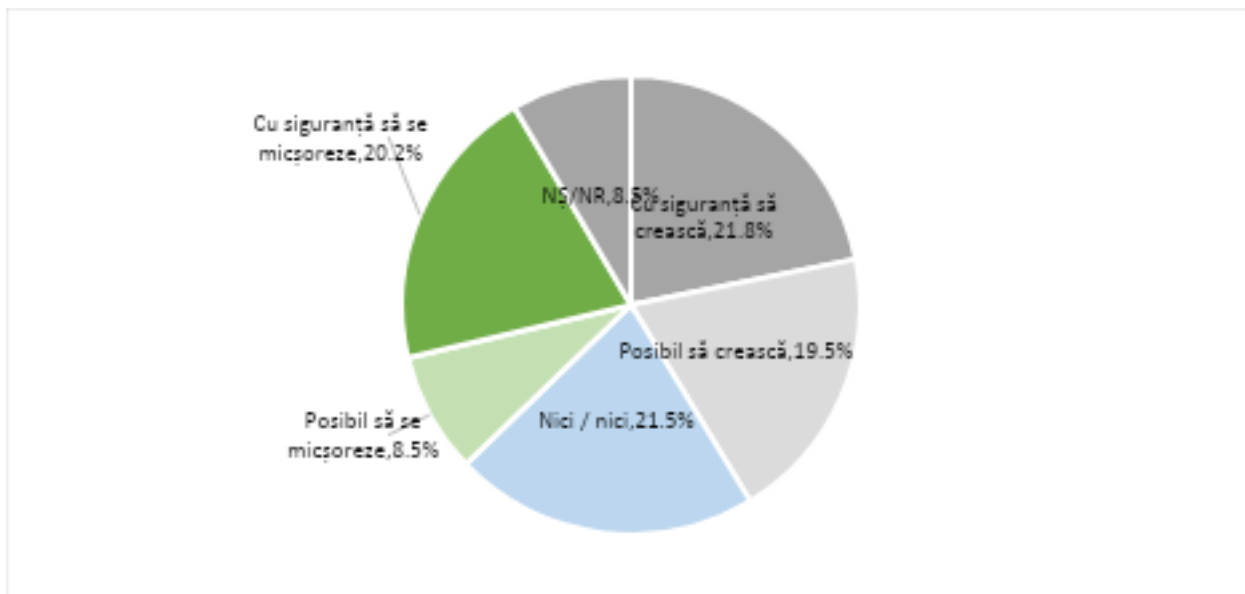


N=2009. Întrebare de ierarhizare (locurile 1-3); totalul reprezintă suma mențiunilor. Anexa 1, tabelul 32.

Ierarhia riscurilor este relativ stabilă pe categorii, iar în cazul corupției nu se înregistrează diferențe semnificative pe niciunul dintre segmente (anexa 1, tabelul 32).

Opiniile privind cheltuielile pentru apărare sunt împărțite. Cumulat, 41,3% consideră că acestea ar trebui să crească (21,8% cu siguranță și 19,5% posibil), iar 28,7% că ar trebui să se reducă, cu o pondere relativ mare a celor care optează pentru reducere ami ferm (20,2%). Circa o cincime (21,5%) au o poziție neutră. Deci susținerea creșterii bugetului de apărare este una relativă, fără a întruni majoritatea.

Figura 18. În contextul actual de securitate regională, cum credeți că ar trebui să procedeze autoritățile în privința cheltuielilor pentru armată și apărare națională?

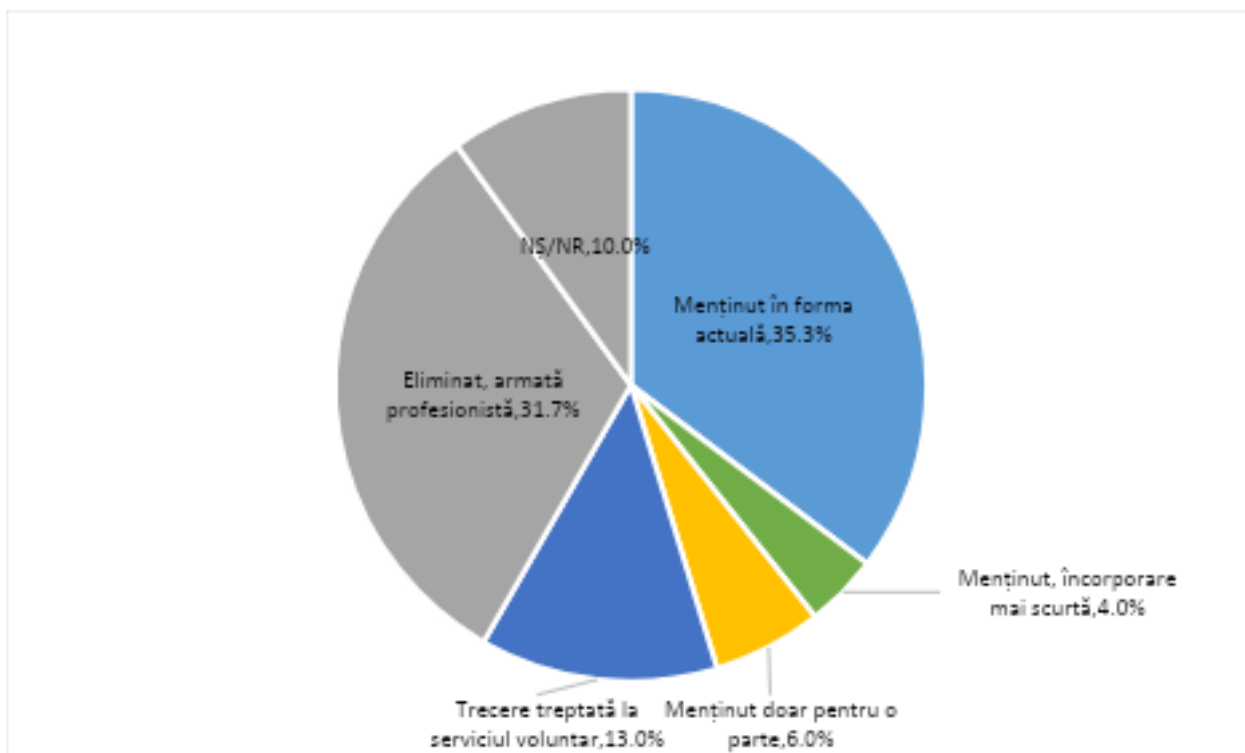


N=2009. Anexa 1, tabelul 33.

Cel mai pronunțat clivaj este și în acest caz cel lingvistic: printre vorbitorii de limbă română 49,5% susțin creșterea cheltuielilor pentru apărare, față de 17,3% printre vorbitorii de limbă rusă, în rândul cărora predomină opțiunea pentru reducere (44,4%). În mediul rural creșterea cheltuielilor este susținută mai frecvent decât în cel urban (45,6% față de 35,8%), cu un maxim în regiunea centru (51,6%) (anexa 1, tabelul 33).

Opinia publică privind viitorul serviciului militar obligatoriu este împărțită în două tabere practic egale. Pe de o parte, 45,3% susțin menținerea acestuia, cei mai mulți în forma actuală (35,3%), iar alții cu o perioadă de încorporare mai scurtă (4,0%) sau doar pentru o parte a tinerilor (6,0%). Pe de altă parte, 44,7% susțin renunțarea la el, fie prin eliminare și trecerea la o armată profesionistă (31,7%), fie printr-o trecere treptată la serviciul voluntar (13,0%). Ponderea celor care nu s-au putut pronunța este de 10,0%.

Figura 19. În prezent, în Republica Moldova serviciul militar este obligatoriu. Care este opinia dumneavoastră cu privire la viitorul acestui serviciu?

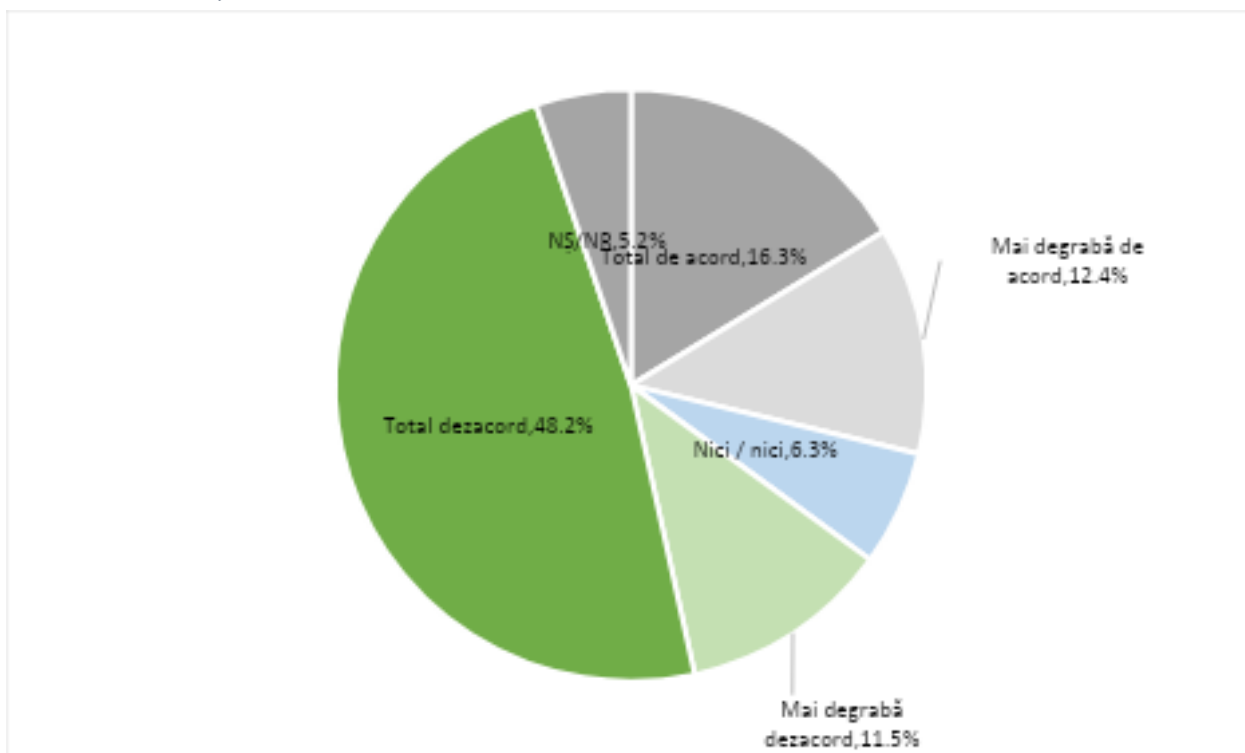


N=2009. Anexa 1, tabelul 34.

Principalul clivaj este cel de gen: bărbații susțin mai frecvent renunțarea la serviciul militar obligatoriu (52,1% față de 38,6% printre femei), iar femeile menținerea acestuia (49,0% față de 40,8%). Renunțarea este susținută mai frecvent și de persoanele cu studii superioare (52,0% față de 33,0% la nivelul scăzut de studii), din mediul urban (49,9% față de 40,7%) și din capitală (50,9%). Deși cumulat vârsta nu diferențiază semnificativ opiniile, menținerea serviciului în forma actuală este susținută de 41,0% dintre vârstnicii de 60+ ani și doar de 25,7% dintre tineri (*anexa 1, tabelul 34*).

Obligativitatea cursurilor periodice de pregătire militară pentru bărbații din rezerva de mobilizare întâmpină o opoziție majoritară. Cumulat, 59,7% se declară în dezacord, componenta dominantă fiind dezacordul total (48,2%), în timp ce doar 28,7% sunt de acord, iar 6,3% au o poziție neutră.

Figura 20. Sunteți de acord ca bărbații de până la 55 de ani aflați în rezerva de mobilizare să fie în continuare obligați să urmeze periodic cursuri scurte de pregătire militară de bază?



N=2009. Anexa 1, tabelul 35.

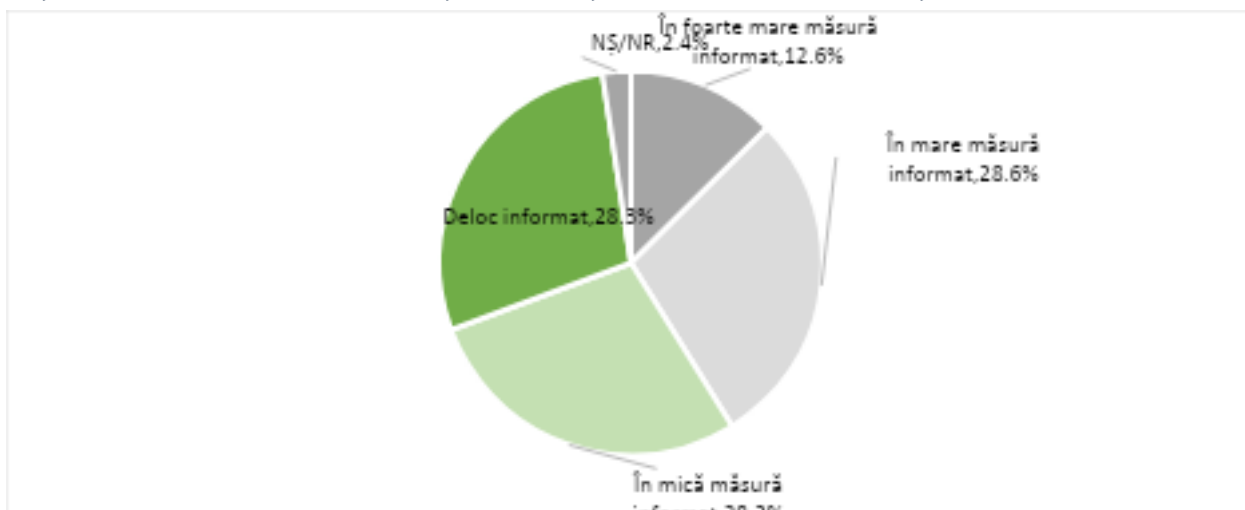
Oarecum paradoxal, bărbații, adică grupul vizat direct de această măsură, sunt ceva mai favorabili decât femeile (33,0% față de 25,3%). Acordul crește odată cu vârsta, de la 23,4% la tineri la 34,6% la vârstnicii de 60+ ani, deci este mai ridicat în grupul care nu mai este vizat de obligație. Opoziția este mai puternică printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă (71,5% dezacord, față de 55,7% printre vorbitorii de română) și în regiunile de nord (66,2%) și de sud (64,1%), comparativ cu capitala (53,8%) (anexa 1, tabelul 35).

Capitolul care se încheie aici conturează o percepție a vulnerabilității militare aproape consensuală, fără ca aceasta să se traducă într-o cerere clară de consolidare a apărării. Neutralitatea rămâne opțiunea de securitate preferată, sprijinul pentru creșterea cheltuielilor de apărare nu întrunește majoritatea, iar obligațiile militare, cum ar fi serviciul obligatoriu sau cursurile pentru rezerviști, sunt privite cu rezerve. Clivajul lingvistic este cel mai pronunțat la opțiunile de securitate și la finanțarea apărării, ceea ce indică necesitatea unei comunicări publice diferențiate pe aceste teme.

Informarea populației în caz de criză sau situație de urgență

Nivelul de informare privind măsurile care trebuie luate în caz de criză majoră sau situație de urgență este unul redus. Cumulat, 41,2% dintre respondenți se consideră informați în foarte mare sau în mare măsură, în timp ce 56,5% se consideră informați în mică măsură (28,2%) sau deloc (28,3%). Așadar, mai mult de jumătate din populație nu dispune, în propria percepție, de cunoștințele necesare pentru a reacționa adecvat într-o situație de urgență.

Figura 21. În ce măsură considerați că sunteți informat(ă) cu privire la măsurile pe care trebuie să le luați în caz de criză majoră sau situație de urgență (de ex. cutremur, inundații)?



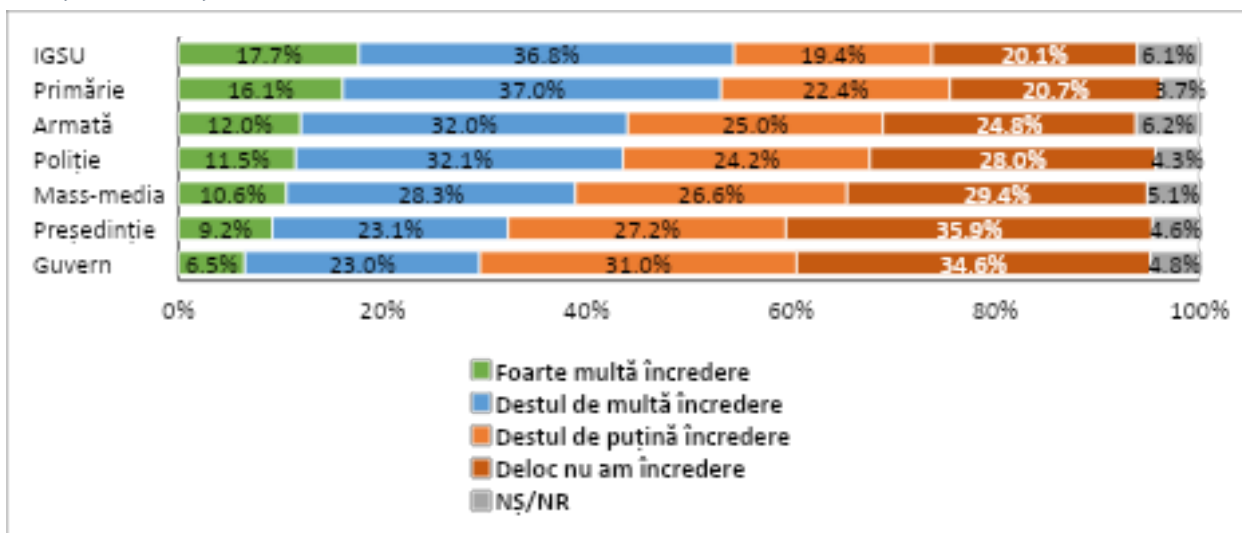
N=2009. Anexa 1, tabelul 36.

Nivelul de informare scade vizibil odată cu vârsta: se consideră informați 60,0% dintre tinerii de 18-29 ani, față de 32,0% dintre vârstnicii de 60+ ani. Nivelul de studii și statutul socio-economic funcționează în aceeași direcție (de la 27,3% la nivel scăzut de studii la 51,5% la nivel înalt), iar vorbitorii de limbă română se declară mai bine informați decât cei de limbă rusă (43,8% față de 33,1%). Diferențele de gen și pe mediul de reședință nu sunt semnificative. Deci grupurile cele mai vulnerabile în situații de urgență, vârstnicii și persoanele cu resurse reduse, sunt și cele mai puțin informate (*anexa 1, tabelul 36*).

Încrederea în informațiile oficiale furnizate în situații de urgență urmează, în linii mari, ierarhia încrederii în instituții. Cea mai mare încredere o au informațiile furnizate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (54,5%) și de primărie (53,1%), singurele surse care întrunesc încrederea majorității și au un scor net pozitiv la acest indicator. Urmează armata (44,0%) și poliția (43,6%), iar mass-media (38,9%), Președinția (32,3%) și Guvernul (29,5%) se plasează la polul opus, cu o neîncredere cumulată de 56%-66%.

De remarcat că diferența dintre actorii cu rol operațional și cei politici este una substanțială, de circa 25 pp între IGSU și Guvern, ceea ce indică faptul că în situații de criză credibilitatea mesajului depinde în bună parte de emitent.

Figura 22. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?

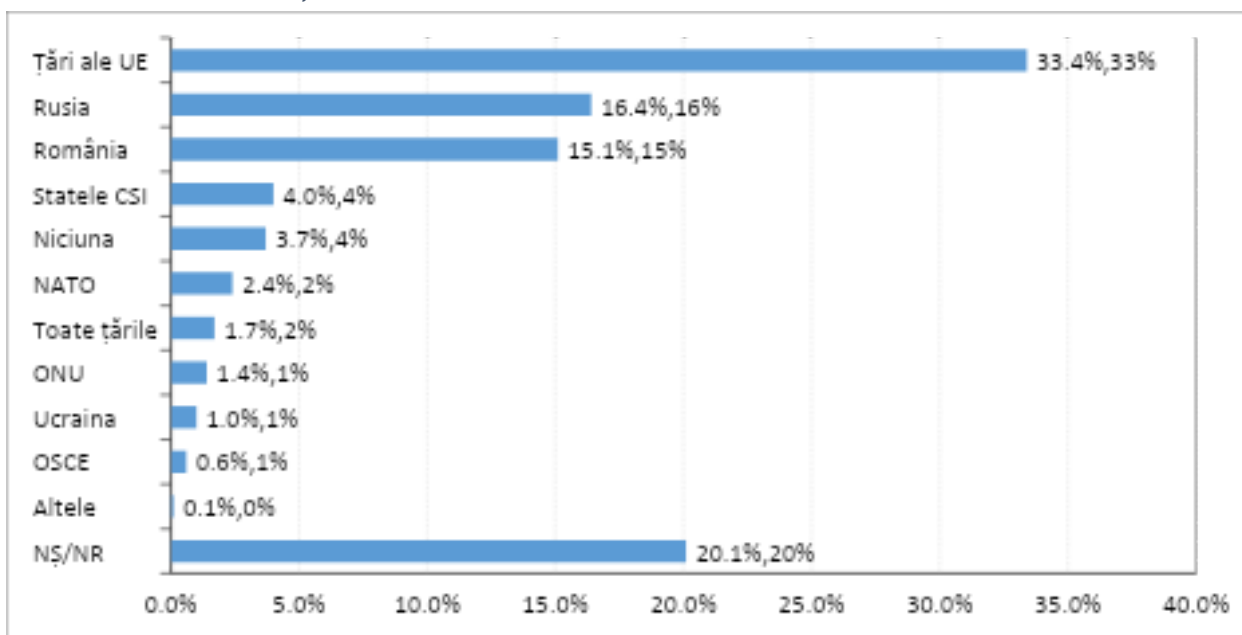


N=2009. Anexa 1, tabelele 37-40.

Structura variațiilor reproduce în mare parte pe cea a încrederii în instituții (anexa 1, tabelele 37-40).

În cazul unei situații de urgență majore, țările Uniunii Europene sunt percepute drept principalul partener de la care Republica Moldova ar trebui să solicite sprijin, fiind indicate de o treime dintre respondenți (33,4%). Urmează la distanță Rusia (16,4%) și România (15,1%), în timp ce statele CSI (4,0%), NATO (2,4%), ONU (1,4%) și Ucraina (1,0%) întrunesc ponderi neînsemnate. De remarcat ponderea ridicată a celor care nu s-au putut pronunța (20,1%).

Figura 23. În cazul unei situații de urgență majoră (cum ar fi un cutremur devastator sau inundații masive), de la cine credeți că ar trebui Republica Moldova să solicite sprijin în primul rând?



N=2009. Anexa 1, tabelul 41.

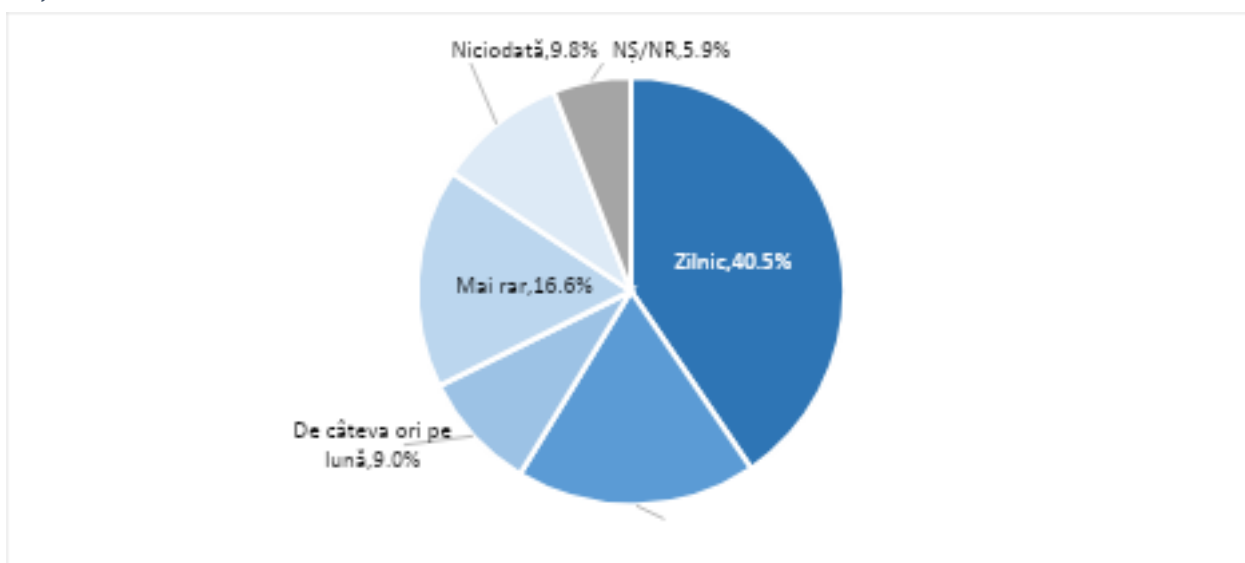
Opțiunea pentru țările UE este mai frecventă printre vorbitorii de limbă română (39,2% față de 16,3%), tineri (42,9% față de 28,2% la grupul de 45-59 ani), persoane cu studii superioare (39,7% față de 27,0%) și cu statut socio-economic înalt (40,8% față de 25,3%). Rusia este indicată de 36,6% dintre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă, față de 9,5% dintre vorbitorii de română, și mai frecvent de persoanele cu nivel scăzut de studii (21,1% față de 9,6%) (anexa 1, tabelul 41).

Deci gradul de pregătire informațională a populației pentru situații de urgență este unul modest, iar încrederea în sursele oficiale de informare este concentrată la instituțiile cu rol operațional, cum ar fi IGSU și primăria. Deficitul de informare și de încredere este cel mai pronunțat în rândul vârstnicilor, al persoanelor cu resurse reduse și al vorbitorilor de limbă rusă, ceea ce face din aceste grupuri o țintă prioritară pentru comunicarea în situații de criză.

Dezinformarea și propaganda: expunere, reziliență și surse

Expunerea percepută la dezinformare și propagandă este una sporită. Patru din zece respondenți (40,5%) declară că se confruntă zilnic cu astfel de situații, iar încă 18,2% de câteva ori pe săptămână. Cumulat 58,7% se declară expuși cel puțin săptămânal. Contactul ocazional, de câteva ori pe lună sau mai rar, este declarat de 25,6% și doar 9,8% afirmă că nu se confruntă niciodată cu dezinformarea.

Figura 24. Cât de des vă confrunțați cu situații de dezinformare (informații false) sau de propagandă în viața de zi cu zi?

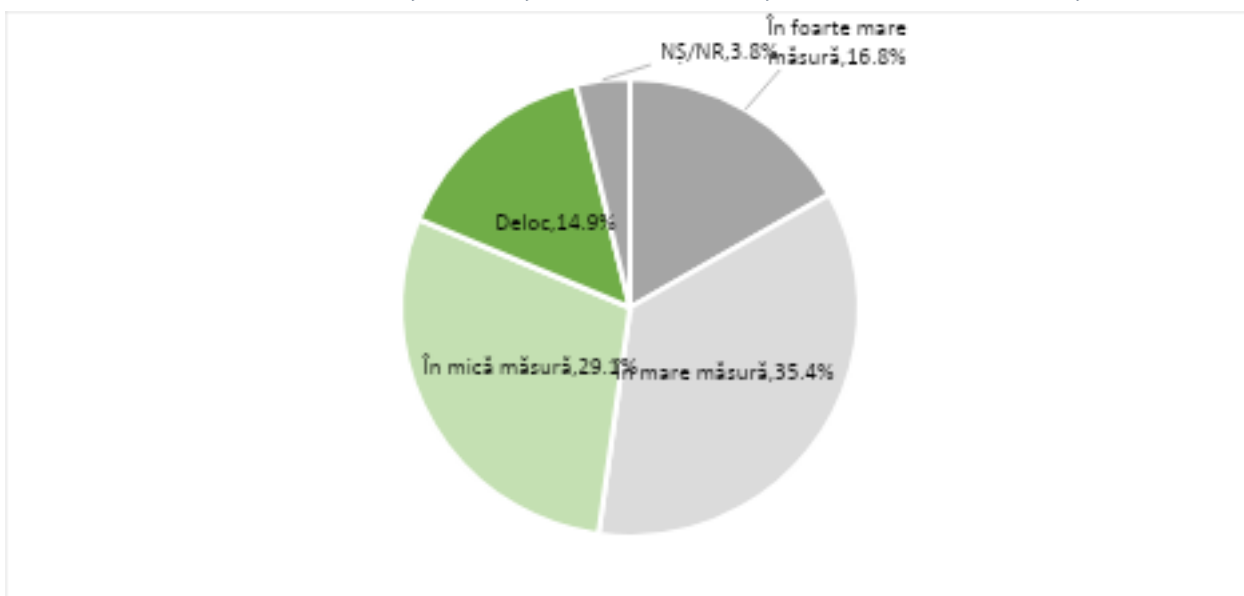


N=2009. Anexa 1, tabelul 42.

Percepția expunerii crește odată cu nivelul de studii: 69,0% dintre persoanele cu studii superioare se confruntă cel puțin săptămânal cu dezinformarea, față de 43,7% dintre cele cu nivel scăzut de studii, la care ponderea celor care nu se confruntă niciodată ajunge la 19,7%. Diferențe similare, dar mai reduse, apar în funcție de statutul socio-economic (64,1% față de 53,8%) și pe mediul de reședință (62,5% în mediul urban față de 55,9% în rural). Aceste covariații oferă motive pentru a considera că este vorba nu atât de o expunere diferită, cât de o capacitate diferită de a recunoaște dezinformarea (anexa 1, tabelul 42).

Capacitatea autopercepută de a identifica informațiile false este împărțită. Puțin peste jumătate dintre respondenți (52,2%) consideră că pot identifica astfel de informații în foarte mare (16,8%) sau în mare măsură (35,4%), în timp ce 44,0% se consideră capabili de acest lucru în mică măsură sau deloc. Deci aproape jumătate din populație recunoaște o vulnerabilitate proprie față de dezinformare, într-un context în care majoritatea se declară expusă acesteia în mod regulat.

Figura 25. În ce măsură considerați că puteți identifica informațiile false care apar în spațiul public?

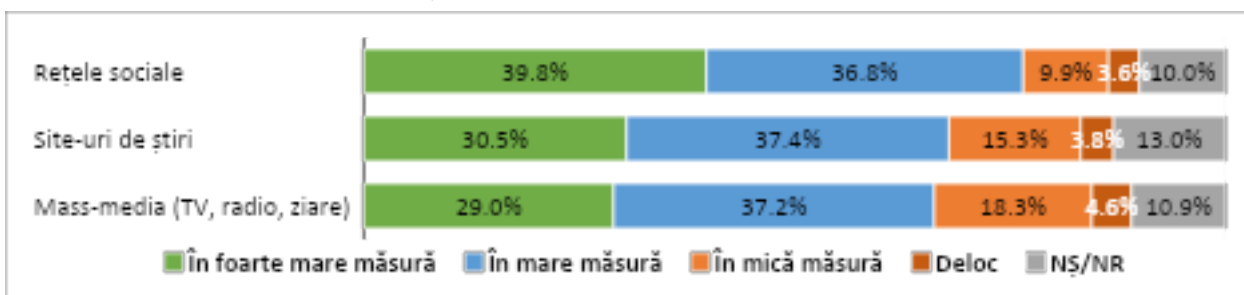


N=2009. Anexa 1, tabelul 43.

Autoevaluarea capacității de a identifica dezinformarea urmează profilul resurselor. Aceasta scade odată cu vârsta, de la 66,7% la tineri la 43,7% la vârstnicii de 60+ ani, și crește odată cu nivelul de studii (de la 37,7% la 67,8%) și cu statutul socio-economic (de la 37,6% la 63,9%). Bărbații se consideră ceva mai capabili decât femeile (55,8% față de 49,2%), la fel ca și locuitorii mediului urban (58,9% față de 47,1%) și ai capitalei (62,8%). Limba de comunicare nu este asociată cu diferențe semnificative (anexa 1, tabelul 43).

Spațiul informațional este perceput ca fiind puternic afectat de dezinformare și manipulare sistematică, în special în mediul online. Rețelele sociale sunt considerate afectate în foarte mare sau în mare măsură de 76,6% dintre respondenți, site-urile de știri de 67,9%, iar mass-media tradițională (TV, radio, ziare) de 66,2%. Ponderea celor care consideră aceste medii deloc afectate este neînsemnată (4%-5%).

Figura 26. În opinia dumneavoastră, în ce măsură spațiul informațional din Republica Moldova este afectat în prezent de dezinformare și manipulare sistematică?

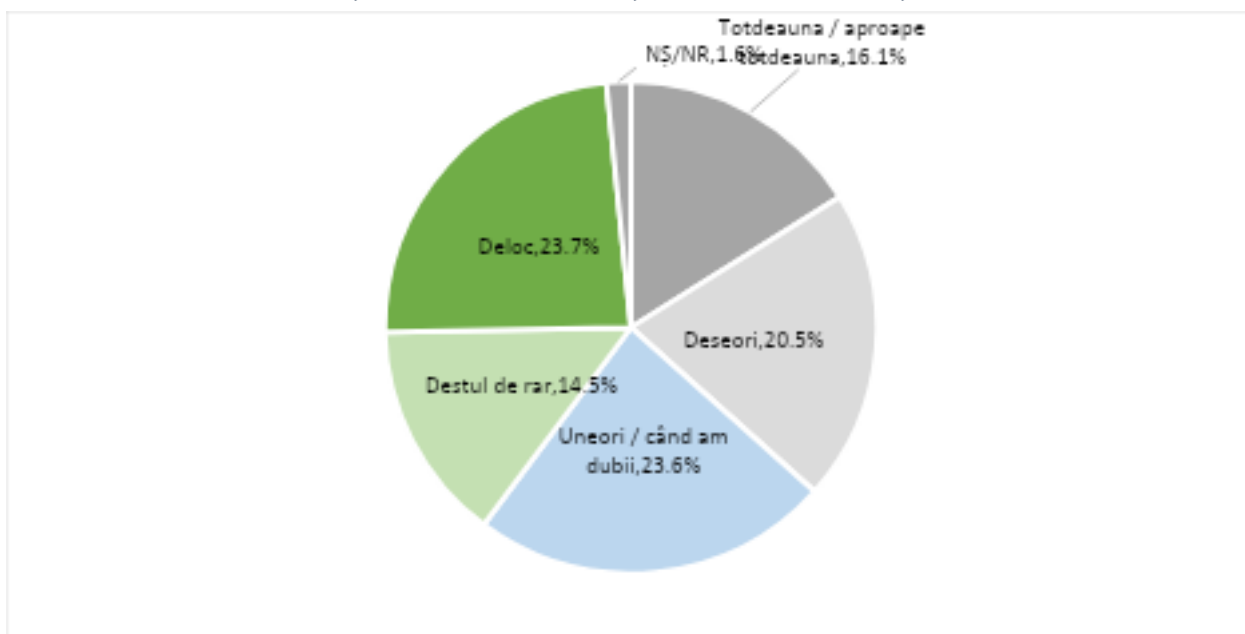


N=2009. Anexa 1, tabelele 44-45.

Percepția afectării crește odată cu nivelul de studii și cu statutul socio-economic și scade odată cu vârsta (anexa 1, tabelele 44-45).

Practica verificării informațiilor este una polarizată. Pe de o parte, 36,6% verifică veridicitatea informațiilor totdeauna sau aproape totdeauna (16,1%) ori deseori (20,5%), iar încă 23,6% o fac uneori, atunci când au dubii. Pe de altă parte, 38,2% o fac destul de rar sau deloc, inclusiv aproape un sfert (23,7%) care nu verifică deloc informațiile.

Figura 27. Cât de des verificați veridicitatea informațiilor vehiculate în spațiul public?



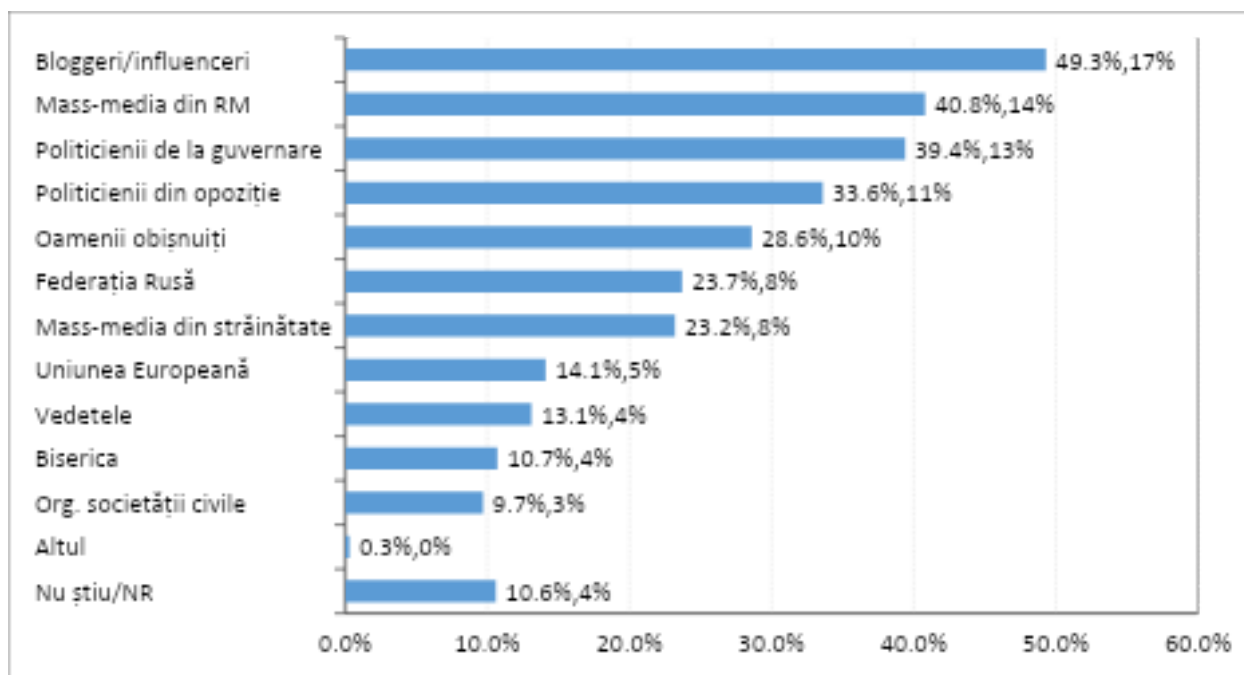
N=2009. Anexa 1, tabelul 46.

Și verificarea informațiilor este o practică asociată puternic cu resursele educaționale și cu vârsta. Persoanele cu studii superioare verifică regulat informațiile de aproape trei ori mai des decât cele cu nivel scăzut de studii (55,6% față de 20,2%), iar la persoanele cu statut socio-economic înalt ponderea este de 49,9%, față de 22,2% la cele cu statut scăzut. Tinerii de 18-29 ani (47,9%) și cei de 30-44 ani (47,1%) verifică mai frecvent decât vârstnicii de 60+ ani (26,3%) (*anexa 1, tabelul 46*).

Principalele surse de dezinformare identificate de respondenți sunt bloggerii și influencerii, menționați de aproape jumătate dintre respondenți (49,3%). Urmează mass-media din RM (40,8%) și politicienii, atât cei de la guvernare (39,4%), cât și cei din opoziție (33,6%). Al treilea eșalon include oamenii obișnuiți (28,6%), Federația Rusă (23,7%) și mass-media din străinătate (23,2%), în timp ce Uniunea Europeană (14,1%), vedetele (13,1%), Biserica (10,7%) și organizațiile societății civile (9,7%) sunt menționate mai rar.

Deci dezinformarea este percepută preponderent ca un fenomen intern, asociat cu actorii mediatici și politici autohtoni, decât ca unul generat din exterior.

Figura 28. În opinia Dvs., care sunt principalele surse de dezinformare pe teritoriul RM?



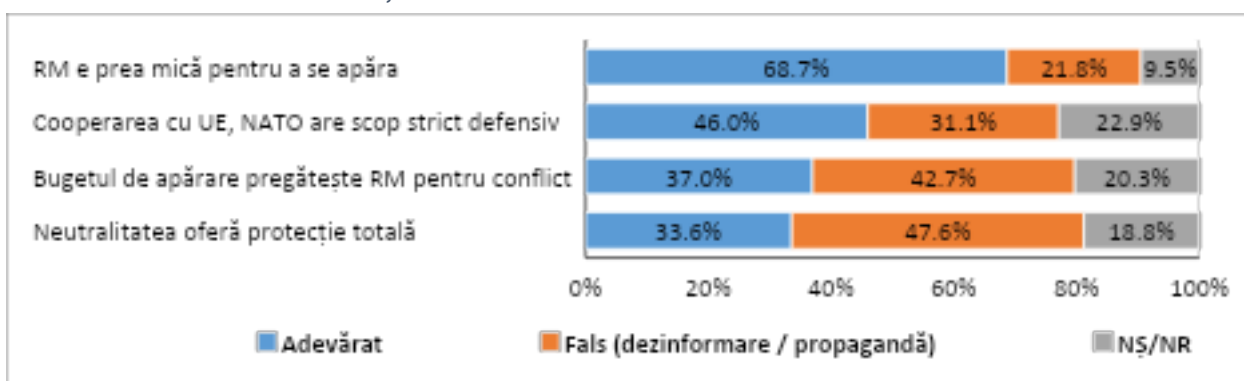
N=2009. Întrebare cu răspunsuri multiple. Anexa 1, tabelul 47.

Structura răspunsurilor diferă semnificativ pe linie lingvistică. Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă indică mai frecvent politicienii de la guvernare (50,1% față de 35,8%), mass-media din străinătate (34,3% față de 19,5%) și Uniunea Europeană (26,0% față de 10,0%), iar vorbitorii de limbă română, politicienii din opoziție (36,0% față de 26,6%) și Federația Rusă (26,1% față de 16,6%). Persoanele cu studii superioare menționează mai frecvent aproape toate sursele, în special Federația Rusă (33,5% față de 14,2% la nivel scăzut de studii), bloggerii (56,9% față de 36,8%) și politicienii din opoziție (42,6% față de 26,3%). Tinerii indică mai des oamenii obișnuți (38,9% față de 24,0% la vârstnici). Regional, Federația Rusă este menționată cel mai frecvent în capitală (32,9%), iar Uniunea Europeană în regiunea de sud (22,3%) (anexa 1, tabelul 47).

Afirmațiile care circulă în spațiul public despre apărarea și securitatea țării sunt apreciate foarte diferit de respondenți. Afirmatia că „Moldova este prea mică ca să se poată apăra, deci investițiile în armată sunt inutile” este considerată adevărată de 68,7% dintre respondenți și falsă doar de 21,8%. În cazul celorlalte trei afirmații opiniile sunt împărțite. Afirmatia că neutralitatea constituțională oferă protecție totală împotriva oricărui atac este considerată falsă de 47,6% și adevărată de 33,6%, iar cea că majorarea bugetului pentru apărare pregătește RM pentru implicarea într-un conflict militar este considerată falsă de 42,7% și adevărată de 37,0%. Afirmatia că cooperarea armatei cu partenerii externi (UE, NATO) are scop strict defensiv și de instruire este considerată adevărată de 46,0% și falsă de 31,1%.

De remarcat ponderile ridicate ale celor care nu se pot pronunța, de 19%-23% pentru trei din cele patru afirmații, ceea ce indică un spațiu larg de incertitudine în privința subiectelor de apărare și securitate.

Figura 29. În continuare, vă voi citi câteva afirmații care circulă în spațiul public despre apărarea și securitatea Republicii Moldova. Pentru fiecare dintre ele, vă rog să îmi spuneți dacă, în opinia dumneavoastră, este o informație adevărată sau falsă (dezinformare / propagandă)?

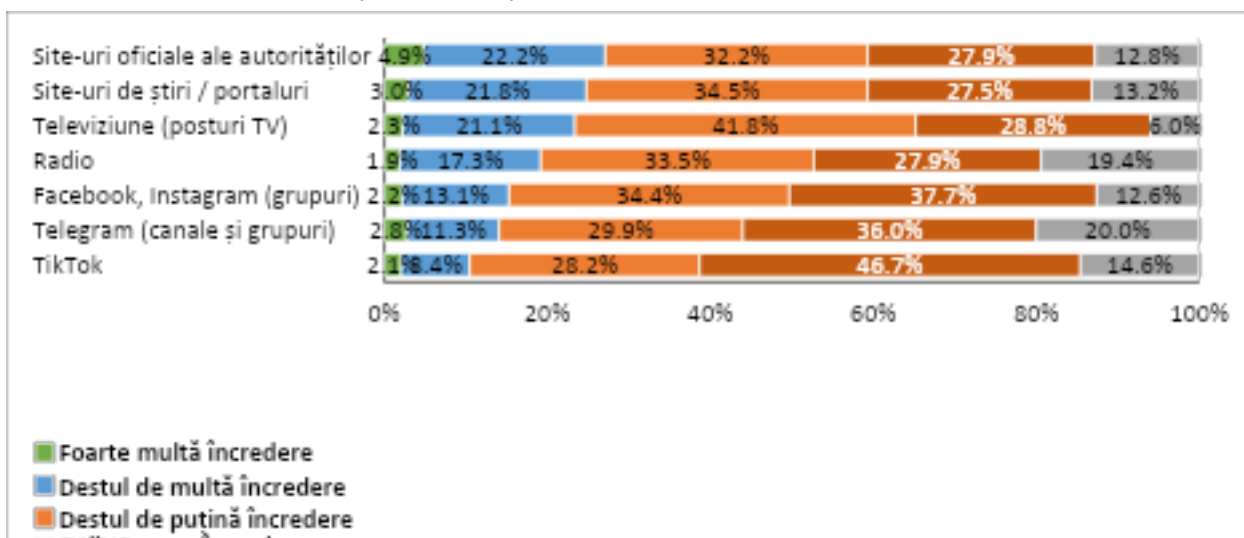


N=2009. Anexa 1, tabelul 48.

Clivajul lingvistic este prezent la toate afirmațiile. Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă consideră mai frecvent adevărate afirmațiile că majorarea bugetului de apărare pregătește țara pentru un conflict (52,2% față de 31,9%) și că Moldova este prea mică pentru a se apăra (77,6% față de 65,7%), și mai rar pe cea privind scopul defensiv al cooperării cu partenerii externi (29,0% față de 51,8%). Tinerii sunt mai sceptici față de afirmația privind incapacitatea țării de a se apăra (30,3% o consideră falsă, față de circa 20% în celelalte grupe de vârstă) și mai încrezători în caracterul defensiv al cooperării externe (53,0%). Persoanele cu studii superioare consideră mai frecvent false afirmațiile privind bugetul de apărare (49,5% față de 36,9%) și neutralitatea (52,8% față de 37,9%), iar la nivelul scăzut de studii ponderea celor care nu se pot pronunța ajunge la 29%-41% (anexa 1, tabelul 48).

Încrederea în sursele de informare este una scăzută pentru toate canalele testate, niciuna dintre ele neîntrunind încrederea a mai mult de 30% dintre respondenți. Relativ mai credibile sunt site-urile oficiale ale autorităților publice (27,1%), site-urile de știri (24,8%) și televiziunea (23,4%), urmate de radio (19,2%). Rețelele sociale se plasează la polul opus: Facebook și Instagram (15,3%), Telegram (14,1%) și TikTok (10,5%), cu o neîncredere cumulată de 66%-75%. Ponderea celor care nu se pot pronunța este mai ridicată în cazul Telegram (20,0%) și al radioului (19,4%), ceea ce reflectă, cel mai probabil, o utilizare mai redusă a acestor canale.

Figura 30. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?



N=2009. Anexa 1, tabelele 49-52.

Tinerii de 18-29 ani au mai multă încredere în majoritatea surselor, în special în site-urile oficiale ale autorităților (45,6%, față de 20%-21% la persoanele de peste 45 de ani) dar și în Telegram (26,3% față de

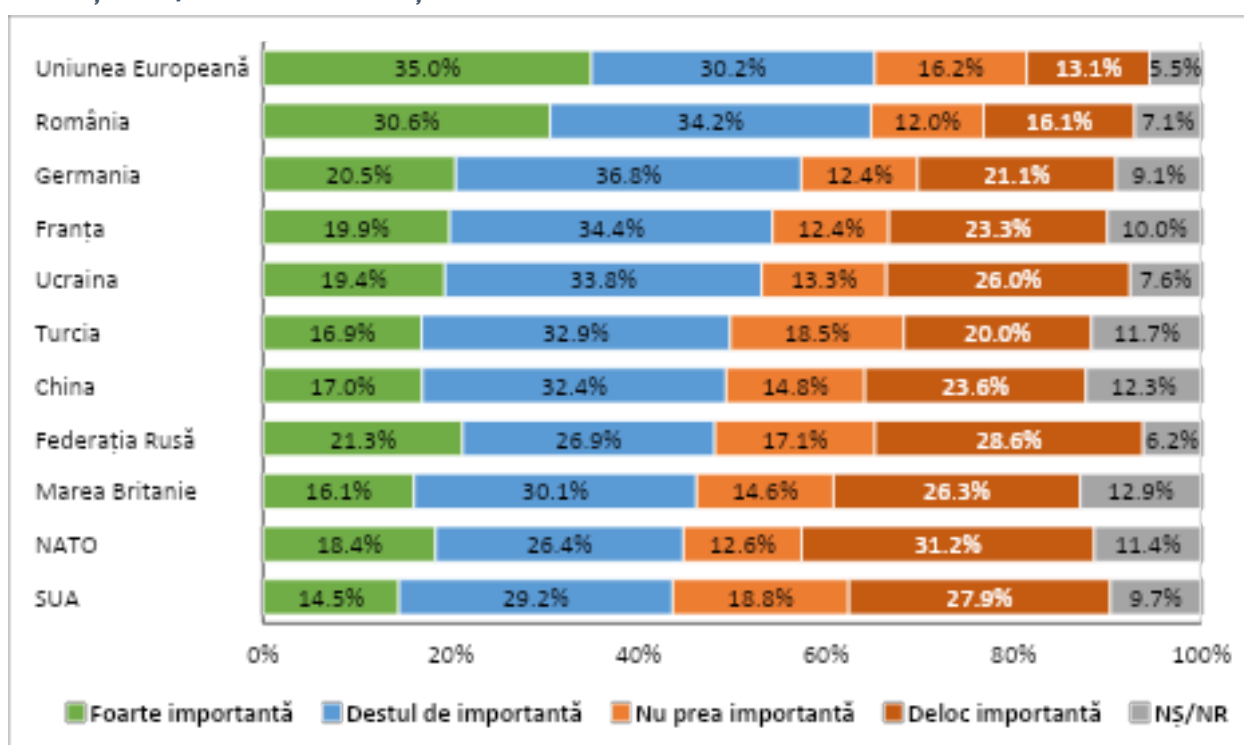
9,0% la vârstnici). Vârstnicii, în schimb, nu se pot pronunța în proporții ridicate în privința surselor online (24%-36%). Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă au o încredere mai scăzută în televiziune (11,8% față de 27,2%), radio și site-urile oficiale (17,1% față de 30,5%). Încrederea în site-urile oficiale și în portalurile de știri crește odată cu nivelul de studii și cu statutul socio-economic și este mai ridicată în mediul urban și în capitală (anexa 1, tabelele 49-52).

Populația se percepe, deci, expusă în mod regulat la dezinformare, consideră spațiul informațional puternic afectat și acordă o încredere scăzută tuturor canalelor de informare, în timp ce capacitatea de a identifica și de a verifica informațiile false este concentrată în segmentele cu resurse educaționale mai ridicate. Vârstnicii și persoanele cu nivel scăzut de studii cumulează un contact mai redus cu mediul online, o practică mai rară a verificării și ponderi ridicate de incertitudine, ceea ce îi face mai vulnerabili în fața narativelor privind securitatea.

Cooperarea internațională: beneficii și riscuri

Cooperarea cu Uniunea Europeană (65,2%) și cu România (64,8%) este considerată importantă pentru dezvoltarea țării de aproape două treimi dintre respondenți, cu cele mai mari ponderi ale variantei „foarte importantă” (35,0% și respectiv 30,6%). Urmează Germania (57,3%), Franța (54,3%) și Ucraina (53,2%). Pentru ceilalți parteneri aprecierile sunt împărțite: Turcia (49,8%), China (49,4%), Federația Rusă (48,2%), Marea Britanie (46,2%), NATO (44,8%) și SUA (43,7%). În cazul SUA, NATO și Federației Ruse ponderea celor care consideră cooperarea nu prea sau deloc importantă este apropiată de cea a aprecierilor pozitive sau chiar o depășește (46,7%, 43,8% și respectiv 45,7%), ceea ce vorbește despre o polarizare a opiniilor.

Figura 31. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?



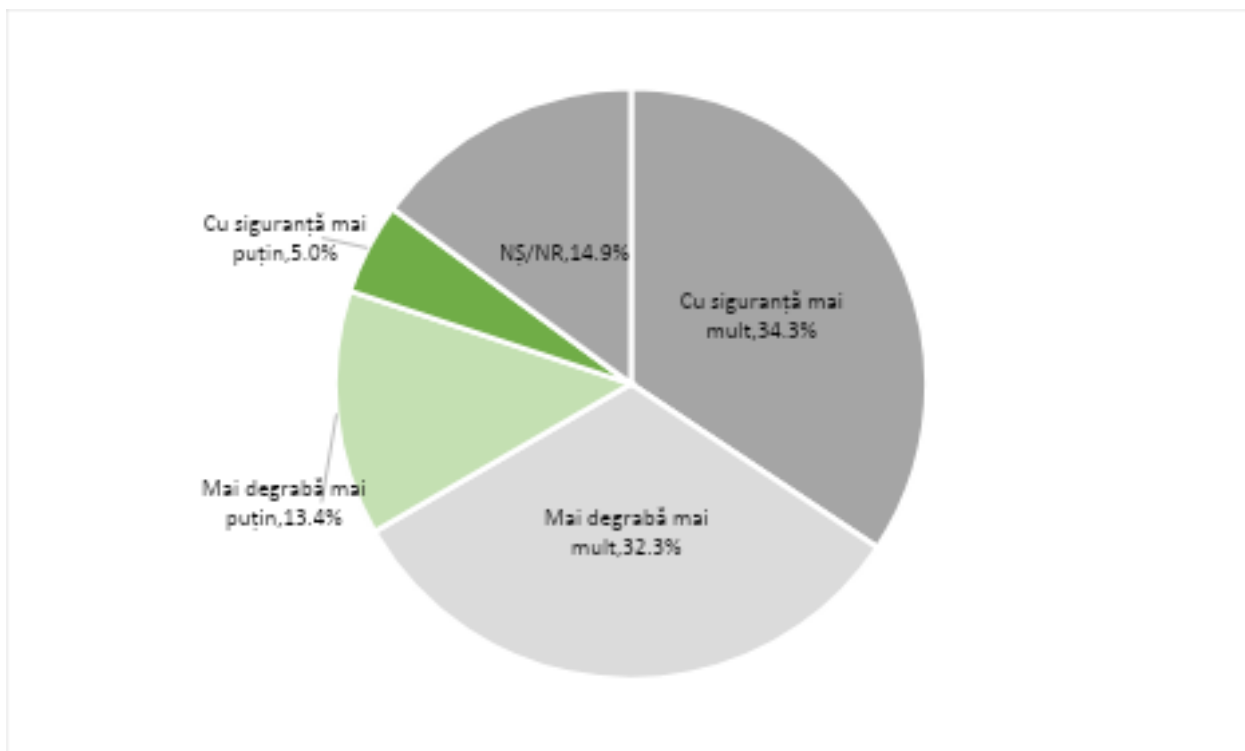
N=1001 (varianta A a chestionarului). Anexa 1, tabelele 53-58.

Importanța cooperării cu partenerii occidentali este puternic structurată pe linie lingvistică. Cooperarea cu UE este considerată importantă de 71,8% dintre vorbitorii de limbă română și de 44,2% dintre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă, iar cea cu România de 71,5% și respectiv 44,0%. În cazul Federației Ruse raportul se inversează (78,1% față de 38,8%). Persoanele cu studii superioare și cu statut socio-economic înalt apreciază mai frecvent importanța cooperării cu toți partenerii occidentali, de

exemplu, cu UE 78,7% față de 54,0% la nivelul scăzut de studii, iar tinerii sunt mai deschiși față de UE, SUA și România (*anexa 1, tabelele 53-58*).

Două treimi dintre respondenți (66,6%) consideră că, în comparație cu acum cinci ani, Republica Moldova cooperează mai mult cu partenerii externi, jumătate dintre aceștia fiind siguri de acest lucru (34,3%). Doar 18,4% consideră că cooperarea s-a redus, iar 14,9% nu s-au putut pronunța.

Figura 32. Comparativ cu acum cinci ani, considerați că Republica Moldova cooperează mai mult sau mai puțin cu partenerii externi?

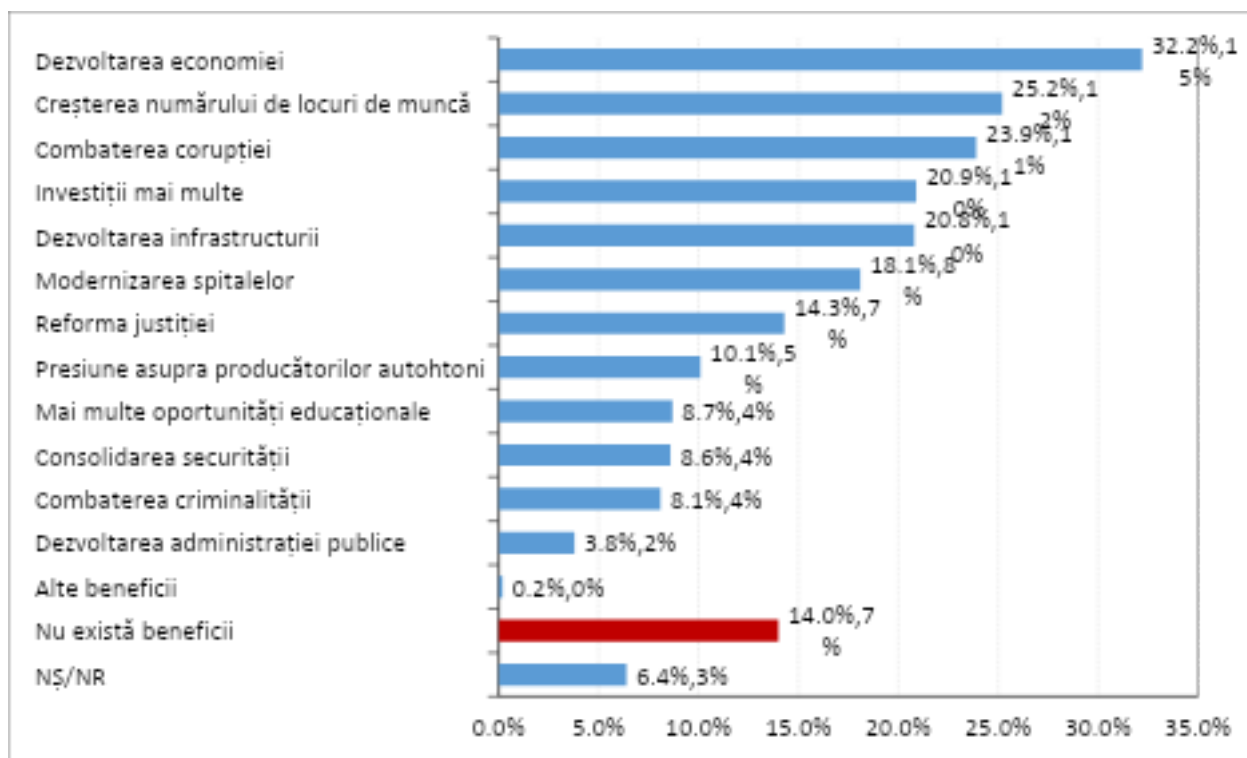


N=1001 (varianta A a chestionarului). Anexa 1, tabelul 59.

Percepția intensificării cooperării este mai frecventă printre vorbitorii de limbă română (72,9% față de 46,8%), persoanele cu studii superioare (76,9% față de 51,8% la nivelul scăzut, unde ponderea celor care nu se pot pronunța ajunge la 29,3%) și cele cu statut socio-economic înalt (76,3% față de 56,6%) (*anexa 1, tabelul 59*).

Principalele beneficii așteptate de la aderarea la UE sunt de natură economică: dezvoltarea economiei (32,2%), creșterea numărului de locuri de muncă (25,2%), combaterea corupției (23,9%), investițiile (20,9%) și dezvoltarea infrastructurii (20,8%). Modernizarea spitalelor (18,1%) și reforma justiției (14,3%) completează prima parte a ierarhiei. Beneficiile legate de securitate și ordine publică sunt menționate rar, cum ar fi consolidarea securității (8,6%) sau combaterea criminalității (8,1%). Totodată, 14,0% consideră că aderarea nu ar aduce niciun beneficiu.

Figura 33. În cazul aderării RM la UE, care ar fi principalele beneficii pentru RM?

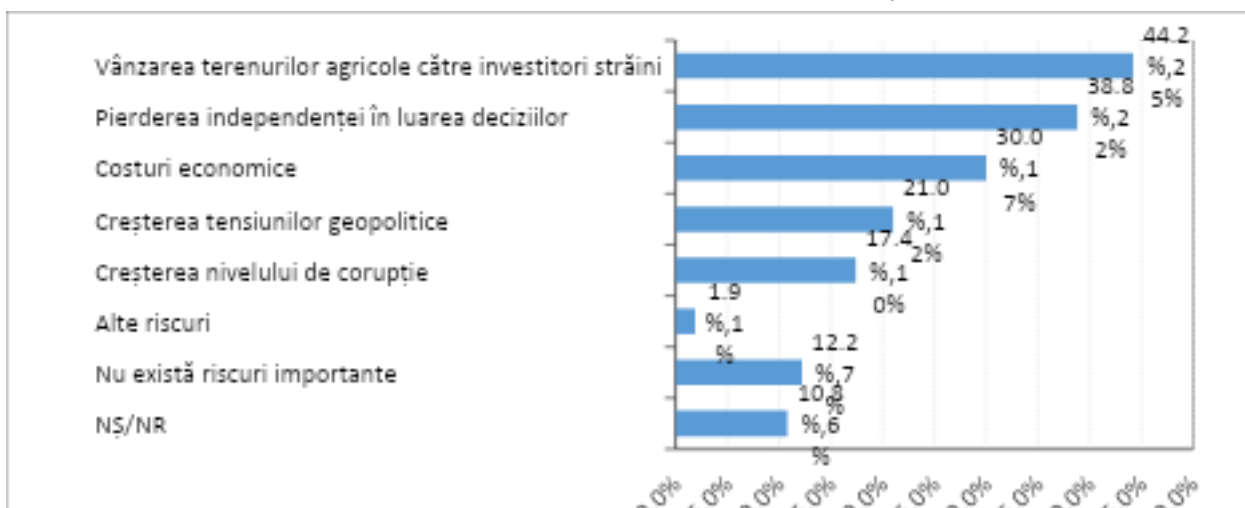


N=1001 (varianta A a chestionarului). Întrebare cu răspunsuri multiple (maximum trei răspunsuri). Anexa 1, tabelul 60.

Vorbitorii de limbă română menționează mai frecvent aproape toate beneficiile economice, în timp ce 27,3% dintre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă consideră că aderarea nu ar aduce beneficii (față de 9,8%). Tinerii menționează mai frecvent dezvoltarea economiei (42,4% față de 24,4% la vârstnici) și oportunitățile educaționale (22,8%, față de 5%-9% în celelalte grupe de vârstă), iar persoanele cu studii superioare reforma justiției și dezvoltarea infrastructurii (*anexa 1, tabelul 60*).

Riscurile asociate aderării la UE sunt percepute preponderent în domeniul suveranității și al resurselor naționale. Vânzarea terenurilor agricole către investitori străini (44,2%) și pierderea independenței în luarea deciziilor (38,8%) sunt cele mai frecvent menționate, urmate de costurile economice (30,0%), creșterea tensiunilor geopolitice (21,0%) și creșterea nivelului de corupție (17,4%). Totodată, 12,2% consideră că aderarea nu implică riscuri importante, iar 10,8% nu s-au putut pronunța.

Figura 34. În cazul aderării RM la UE, care ar fi principalele riscuri pentru țara noastră?

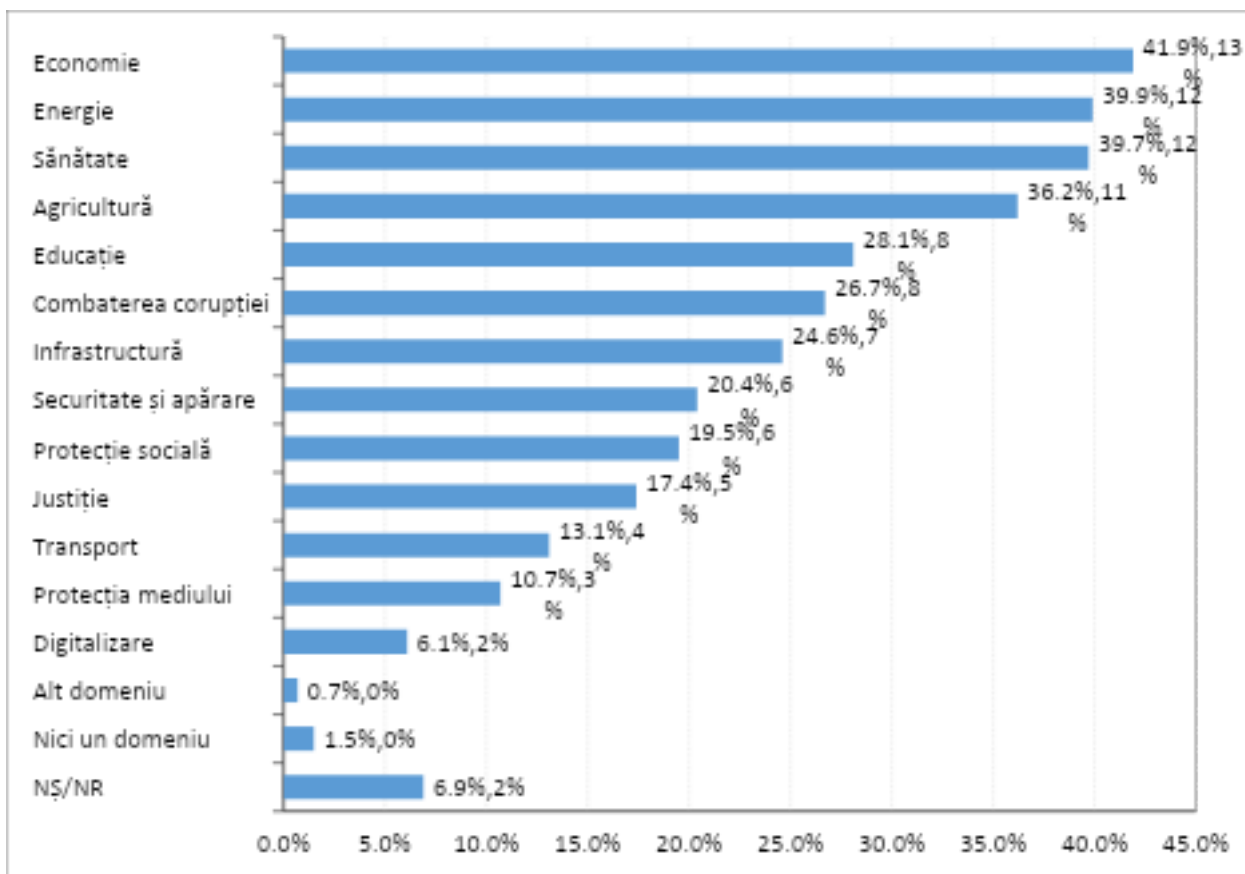


N=1001 (varianta A a chestionarului). Întrebare cu răspunsuri multiple (maximum trei răspunsuri). Anexa 1, tabelul 61.

În acest caz, vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă menționează mai frecvent pierderea independenței (59,0% față de 32,4%) și vânzarea terenurilor (61,6% față de 38,7%). Creșterea tensiunilor geopolitice este un risc invocat mai des de persoanele cu studii superioare (32,5% față de 9,0% la nivelul scăzut) și în mediul urban (26,0% față de 17,0%), iar costurile economice de persoanele de 30-44 ani (42,0%) și de cele cu statut socio-economic înalt (37,7%). (anexa 1, tabelul 61).

Domeniile în care sprijinul partenerilor internaționali este considerat cel mai important sunt economia (41,9%), energia (39,9%) și sănătatea (39,7%), urmate de agricultură (36,2%). Al doilea eșalon include educația (28,1%), combaterea corupției (26,7%) și infrastructura (24,6%). Securitatea și apărarea sunt menționate de 20,4%, la un nivel apropiat de protecția socială (19,5%) și justiție (17,4%), iar transportul (13,1%), protecția mediului (10,7%) și digitalizarea (6,1%) încheie ierarhia.

Figura 35. În ce domenii considerați că sprijinul partenerilor internaționali este cel mai important pentru Republica Moldova?

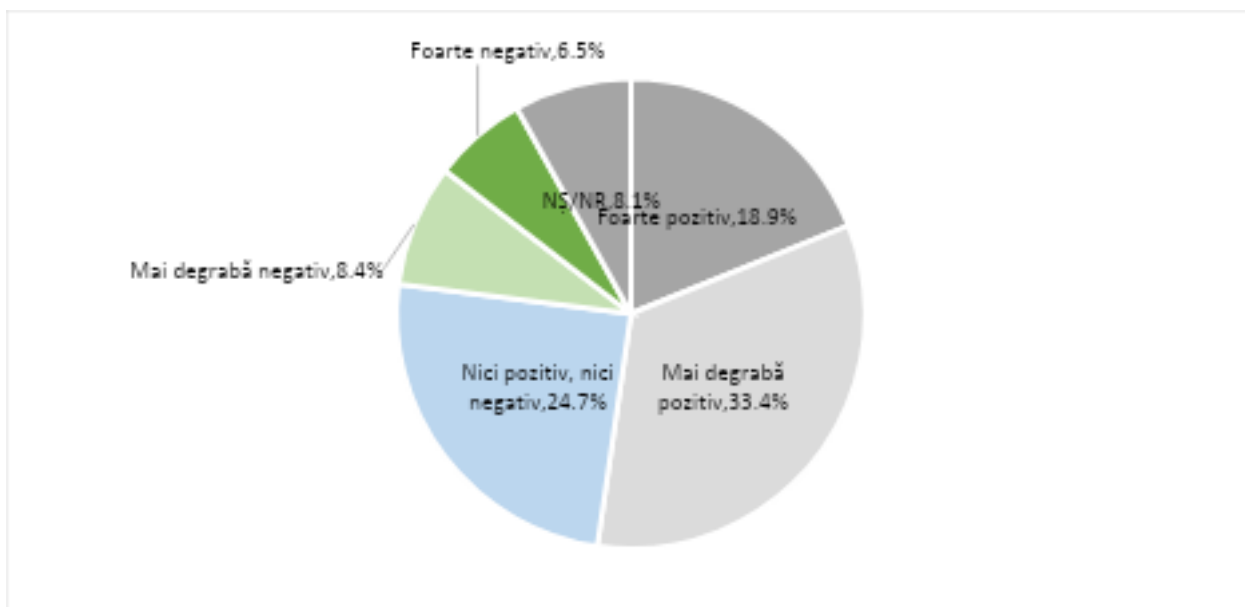


N=1001 (varianta A a chestionarului). Întrebare cu răspunsuri multiple (maximum cinci răspunsuri). Anexa 1, tabelul 62.

Accentele diferă mai degrabă și în acest caz în funcție de vârstă și de nivelul de studii. Tinerii acordă o importanță mai mare economiei (54,0% față de 36,3% la vârstnici) și educației (43,4%, față de 18%-23% la persoanele de peste 45 de ani), iar femeile educației (33,1% față de 21,5%). Persoanele cu studii superioare menționează mai frecvent infrastructura (33,5% față de 13,2%) și justiția (27,3% față de 9,1%). Securitatea și apărarea sunt menționate mai frecvent de vorbitorii de limbă română (22,9% față de 12,4%) și în capitală (27,9%) (anexa 1, tabelul 62).

Contribuția partenerilor internaționali la dezvoltarea Republicii Moldova este apreciată predominant pozitiv. Cumulat, 52,3% o consideră foarte (18,9%) sau mai degrabă pozitivă (33,4%), în timp ce doar 14,9% o apreciază negativ. Circa un sfert (24,7%) au o poziție neutră.

Figura 36. În opinia Dvs., în ce măsură sprijinul partenerilor internaționali a contribuit la dezvoltarea Republicii Moldova?

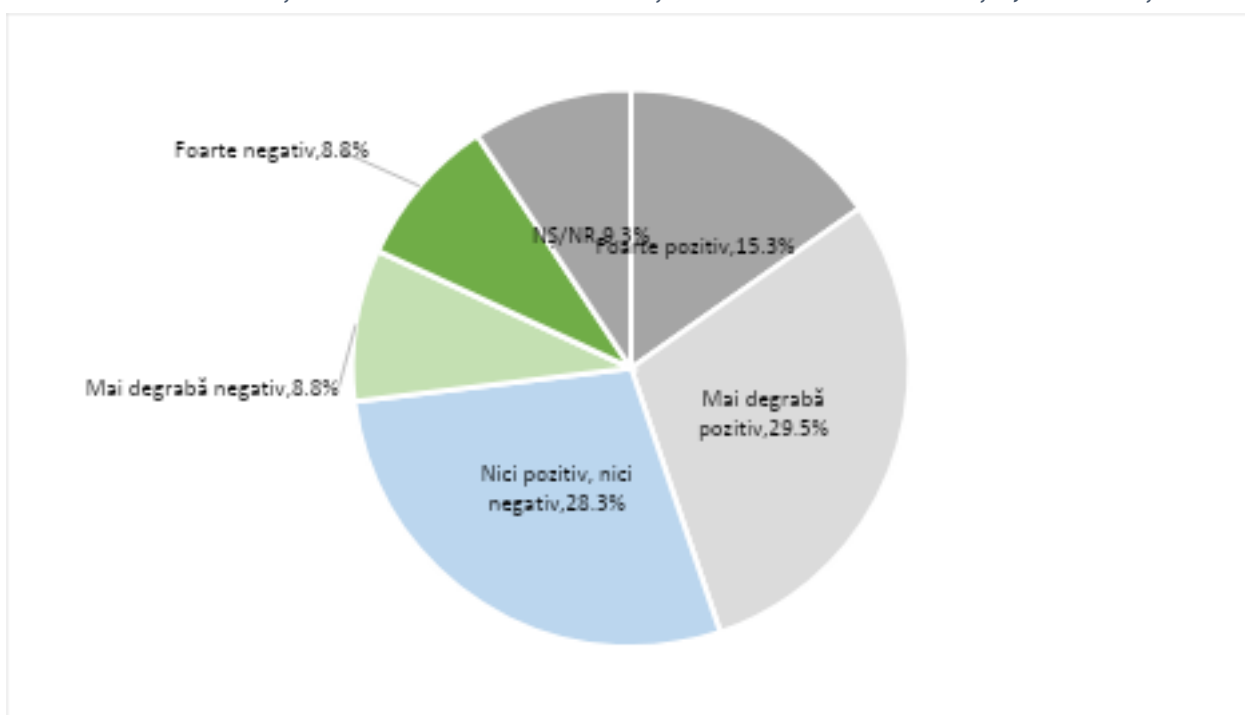


N=1001 (varianta A a chestionarului). Anexa 1, tabelul 63.

Aprecierile pozitive sunt mai frecvente printre tineri (66,2%, față de 42,5% la grupul de 45-59 ani), persoanele cu studii superioare (64,3% față de 39,8%) și cu statut socio-economic înalt (66,6% față de 41,6%), precum și printre vorbitorii de limbă română (58,9% față de 31,6%). Aprecierile negative sunt mai frecvente printre vârstnicii de 60+ ani (23,3%) și printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă (24,5%) (anexa 1, tabelul 63).

Suportul partenerilor internaționali pentru întărirea securității și apărării țării este apreciat ceva mai rezervat decât cel pentru dezvoltare. Cumulat, 44,8% îl apreciază pozitiv și 17,6% negativ, iar 28,3% au o poziție neutră.

Figura 37. Cum apreciați suportul partenerilor internaționali în întărirea securității și apărării țării?

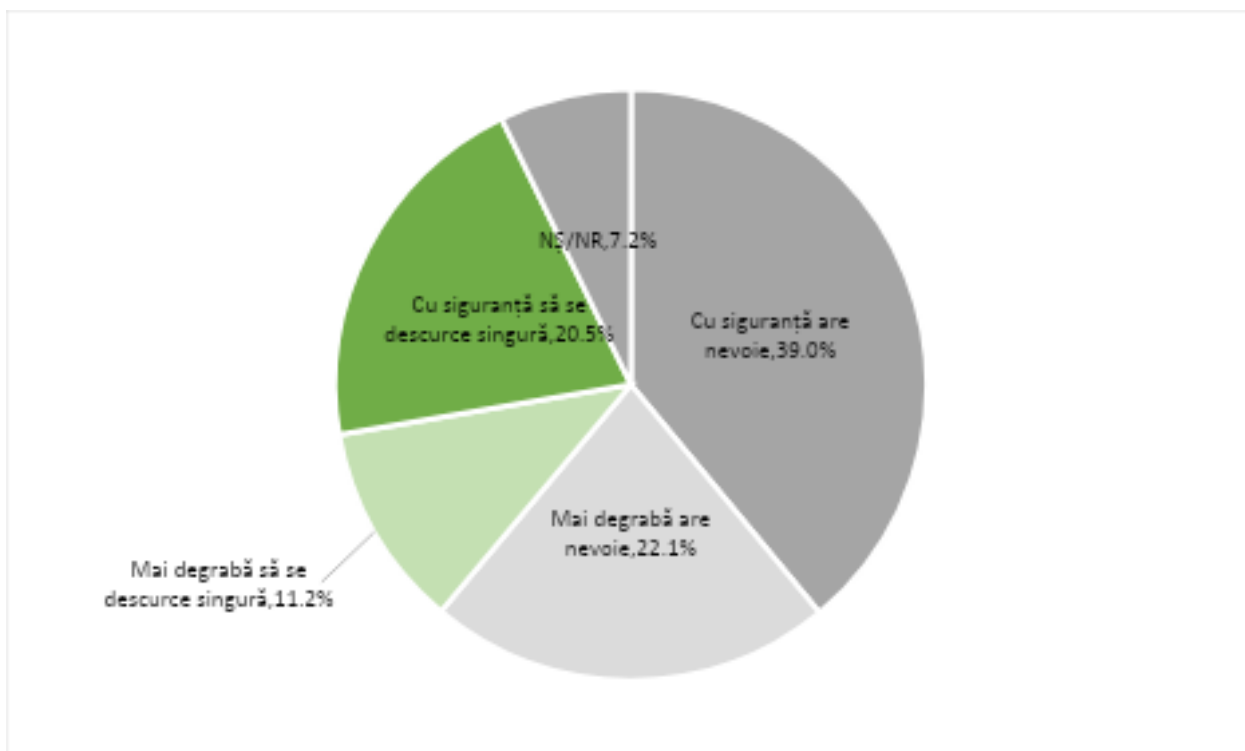


N=1001 (varianta A a chestionarului). Anexa 1, tabelul 64.

Clivajul lingvistic este aici cel mai pronunțat: 51,6% dintre vorbitorii de limbă română apreciază pozitiv acest suport, față de 23,2% dintre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă, la care aprecierile negative ajung la 35,3%. Aprecierile pozitive cresc și odată cu nivelul de studii (de la 34,8% la 57,1%) și cu statutul socio-economic (de la 38,8% la 57,4%) (anexa 1, tabelul 64).

Majoritatea respondenților (61,1%) consideră că Republica Moldova are nevoie în continuare de sprijinul partenerilor externi pentru consolidarea securității și apărării, 39,0% fiind siguri de acest lucru. De cealaltă parte, 31,7% consideră că țara ar trebui să se descurce singură, dintre care 20,5% cu siguranță.

Figura 38. Considerați că este nevoie în continuare de sprijinul partenerilor externi pentru întărirea/consolidarea securității și apărării RM?



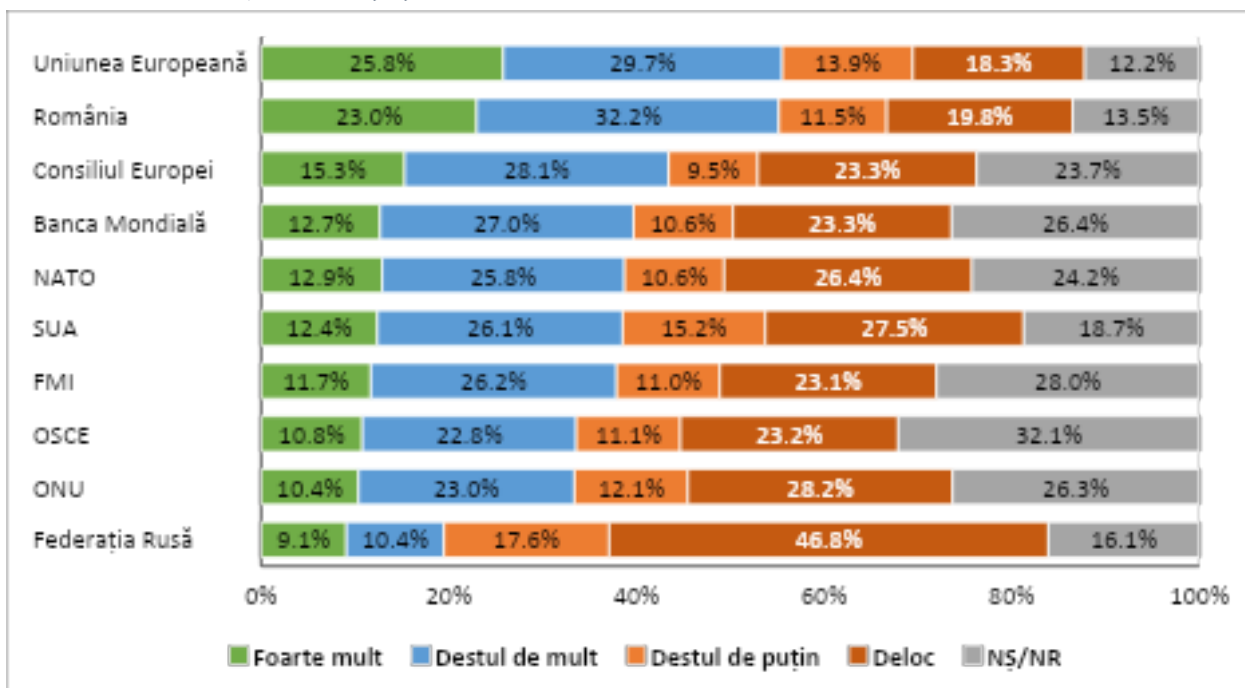
N=1001 (varianta A a chestionarului). Anexa 1, tabelul 65.

Necesitatea sprijinului extern este recunoscută mai frecvent de tineri (76,2%, față de 51,0% la grupul de 45-59 ani), persoanele cu studii superioare (69,9% față de 55,2%) și vorbitorii de limbă română (66,7% față de 43,1%). Printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă, aproape jumătate (48,4%) consideră că țara ar trebui să se descurce singură, la fel ca și în regiunea de sud (49,5%) (anexa 1, tabelul 65).

Uniunea Europeană (55,5%) și România (55,2%) sunt percepute ca principalii parteneri care contribuie la sporirea apărării și securității țării. Urmează, la distanță, Consiliul Europei (43,4%), Banca Mondială (39,7%), NATO (38,7%), SUA (38,5%), FMI (37,9%), OSCE (33,6%) și ONU (33,4%). Federația Rusă se plasează pe ultimul loc, cu 19,5% aprecieri pozitive și 64,4% negative, dintre care 46,8% consideră că aceasta nu contribuie deloc.

De remarcat ponderile ridicate ale celor care nu s-au putut pronunța în cazul organizațiilor internaționale (24%-32% pentru OSCE, FMI, Banca Mondială, ONU, NATO și Consiliul Europei), ceea ce reflectă o vizibilitate redusă a rolului acestora în domeniul securității.

Figura 39. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?



N=1001 (varianta A a chestionarului). Anexa 1, tabelele 66-70.

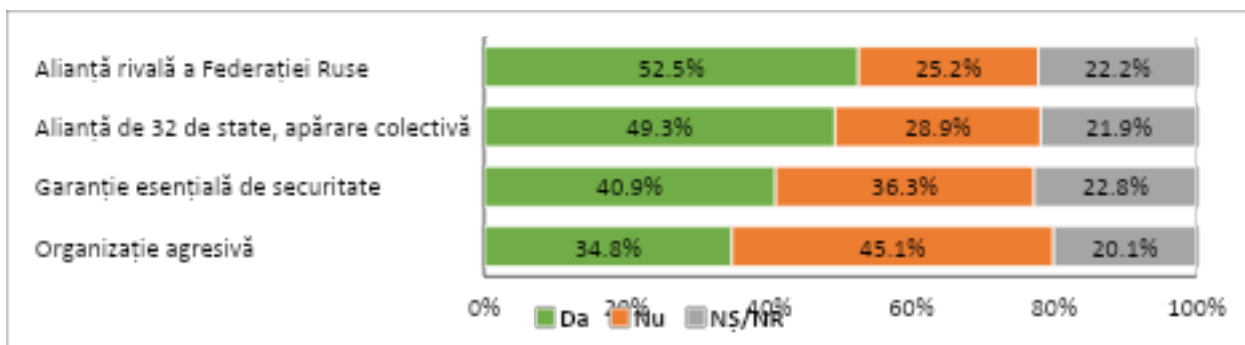
Divizarea lingvistică impactează din nou aprecierile. Vorbitorii de limbă română apreciază mai frecvent contribuția UE (64,8% față de 26,0%), a României (64,0% față de 27,1%), a SUA (44,3% față de 20,3%) și a NATO (44,6% față de 20,0%), iar vorbitorii de limbă rusă pe cea a Federației Ruse (37,0% față de 14,0%). Tinerii apreciază mai pozitiv contribuția UE, a ONU și a NATO, iar bărbații pe cea a SUA și a NATO (44,0% și 43,9%, față de 34,5% și 34,7% printre femei) (anexa 1, tabelele 66-70).

Pe ansamblu, cooperarea cu partenerii europeni, UE și România în primul rând, este percepută ca importantă atât pentru dezvoltarea, cât și pentru securitatea țării, iar necesitatea sprijinului extern în domeniul securității este recunoscută de majoritate. Așteptările față de aderarea la UE sunt însă preponderent economice, iar riscurile percepute țin de suveranitate și de resursele naționale. Toate aceste aprecieri sunt puternic structurate de limba de comunicare, ceea ce confirmă existența a două profiluri distincte de percepție a partenerilor externi.

Parteneriatul Republica Moldova - NATO

Imaginea NATO în percepția publică este una ambivalentă. Cele mai frecvent acceptate afirmații sunt cele descriptive: NATO este o alianță rivală a Federației Ruse (52,5%) și o alianță politico-militară de 32 de state bazată pe apărare colectivă (49,3%). Afirmația că NATO este o garanție esențială de securitate și singurul scut real împotriva agresiunii militare ruse în Europa întrunește 40,9% acord și 36,3% dezacord, iar cea că NATO este o organizație agresivă respectiv 34,8% acord și 45,1% dezacord. Ponderea celor care nu s-au putut pronunța este ridicată și relativ constantă, de 20%-23%, la toate afirmațiile.

Figura 40. Având în vedere evoluția contextului de securitate din regiune, care dintre următoarele afirmații cu privire la NATO este cel mai aproape de opinia Dvs.? În opinia Dvs. NATO este...

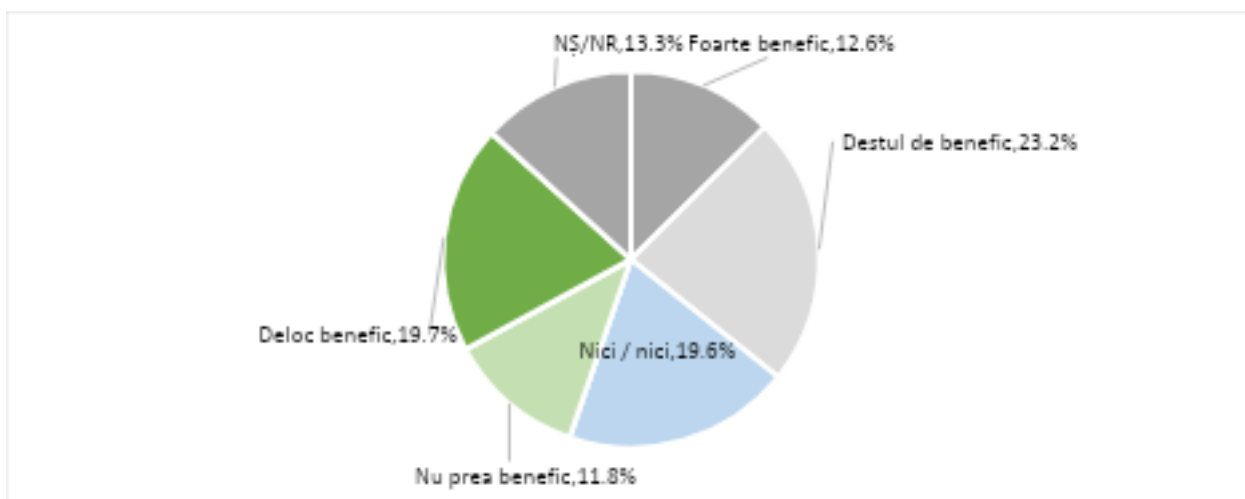


N=2009. Anexa 1, tabelul 71.

Percepția NATO ca organizație agresivă variază (crește odată) cu vârsta, de la 20,3% la tineri la 39,7%-41,7% la persoanele de peste 45 de ani, și este mai frecventă printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă (53,2% față de 28,6%) și în regiunea de sud (46,4%). Imaginea NATO ca garanție de securitate este împărtășită mai frecvent de vorbitorii de limbă română (47,8% față de 20,5%), de bărbați (45,6% față de 37,0%) și de persoanele cu studii superioare (47,6% față de 33,9%) (anexa 1, tabelul 71).

Aprecierile privind parteneriatul de peste 30 de ani dintre Republica Moldova și NATO sunt împărțite. Cumulat, 35,8% îl consideră foarte (12,6%) sau destul de benefic (23,2%), iar 31,5% nu prea benefic sau deloc benefic, dintre care 19,7% deloc benefic.

Figura 41. Republica Moldova și NATO colaborează de peste 30 de ani. În opinia dvs., cât de benefic este acest parteneriat pentru Republica Moldova?



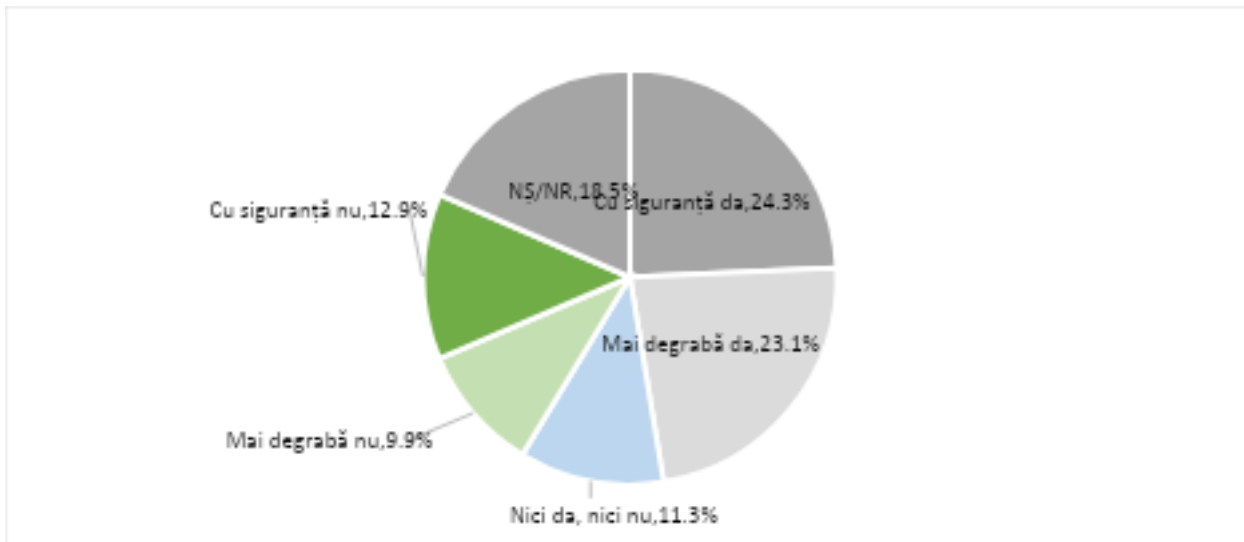
N=2009. Anexa 1, tabelul 72.

Tinerii de 18-29 ani apreciază cel mai pozitiv parteneriatul (52,8%, față de 29%-35% în celelalte grupe de vârstă), iar printre ei doar 15,7% îl consideră nebenefic. Aprecierile pozitive cresc odată cu nivelul de studii (de la 25,8% la 46,4%) și sunt mai frecvente printre vorbitorii de limbă română (41,6% față de 18,2%). Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă consideră parteneriatul nebenefic în proporție de 49,4%.

Regional, capitala și regiunea centru (câte 42,5%) se situează peste regiunile de nord (29,8%) și de sud (26,1%) (anexa 1, tabelul 72).

Aproape jumătate dintre respondenți (47,4%) consideră că o țară membră NATO beneficiază de mai multă securitate decât un stat nemembru, în timp ce 22,8% consideră contrariul.

Figura 42. În opinia dvs., o țară membră NATO beneficiază de mai multă securitate decât un stat care nu este membru NATO?

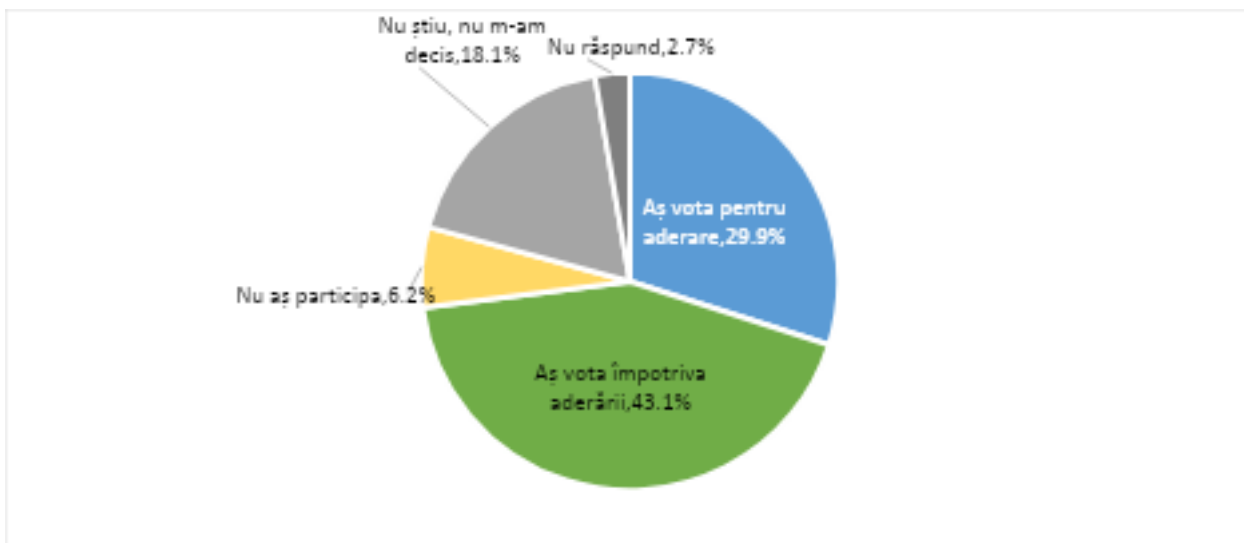


N=2009. Anexa 1, tabelul 73.

Convingerea că apartenența la NATO oferă mai multă securitate este mai răspândită printre tineri (62,7% față de 41%-50% în celelalte grupe de vârstă), persoanele cu studii superioare (60,3% față de 34,7%), bărbați (52,8% față de 42,7%) și vorbitori de limbă română (52,6% față de 31,7%). În regiunea de sud ponderile aprecierilor pozitive și negative sunt egale (câte 34,8%). (anexa 1, tabelul 73).

Dacă referendumul privind aderarea la NATO ar avea loc duminică viitoare, 43,1% dintre respondenți ar vota împotriva aderării și 29,9% pentru, diferența de 13 pp fiind una semnificativă statistic. Un segment important, 18,1%, nu s-a decis, iar 6,2% nu ar participa la vot. Și chiar dacă disponibilitatea de a vota aderarea la NATO rămâne minoritară, este posibil să asistăm la o revigorare a indicatorului, întrucât istoric un astfel de nivel de opțiuni *pentru* nu a fost înregistrat de prin anul 2007 (BOP).

Figura 43. Dacă duminică viitoare ar avea loc un referendum (vi s-ar cere să votați) cu privire la aderarea Republicii Moldova la NATO, Dvs. ați vota pentru aderare sau împotriva aderării?

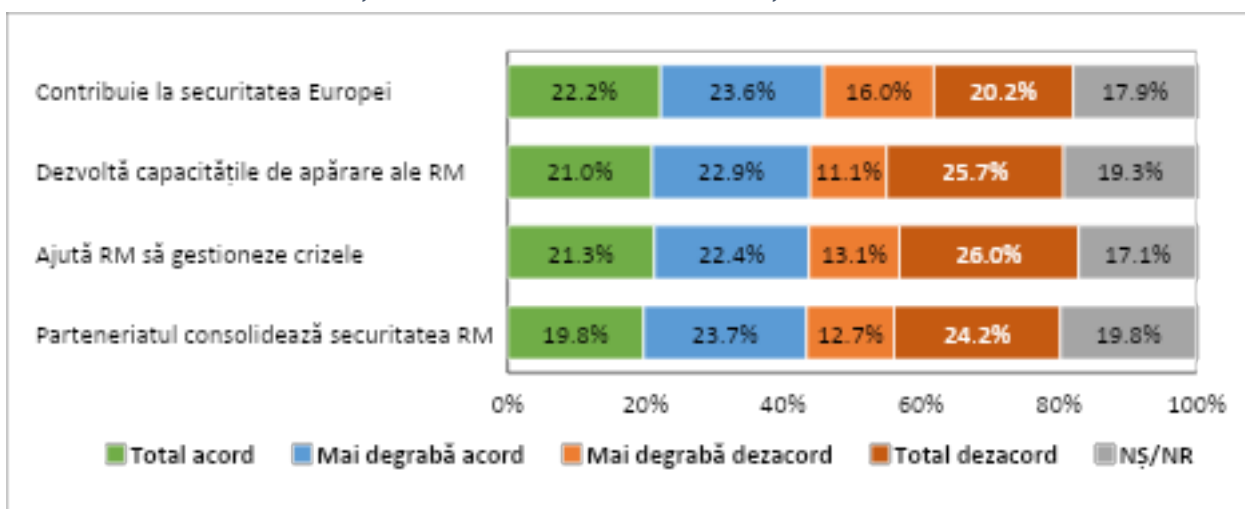


N=2009. Anexa 1, tabelul 74.

Tinerii de 18-29 ani sunt singurul grup în care susținătorii aderării (42,6%) îi depășesc pe oponenți (24,6%). În celelalte grupe de vârstă opoziția predomină, ajungând la 51,1% la persoanele de 45-59 ani. Cel mai mare clivaj este cel lingvistic: printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă 67,0% ar vota împotriva aderării și doar 11,4% pentru, în timp ce printre vorbitorii de limbă română opțiunile sunt apropiate (36,1% pentru și 35,0% împotriva) (anexa 1, tabelul 74).

Evaluările rolului NATO sunt împărțite și practic identice pentru toate afirmațiile testate. Acordul cu afirmația că NATO contribuie la stabilitatea și securitatea Europei este exprimat de 45,8%, iar cu afirmațiile că NATO contribuie la dezvoltarea capacităților de apărare ale RM (43,9%), că poate ajuta RM să gestioneze mai bine situațiile de criză (43,7%) și că parteneriatul contribuie la consolidarea securității RM (43,5%) în proporții foarte apropiate. Dezacordul cumulat se situează în jurul valorii de 36%-39%.

Figura 44. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?



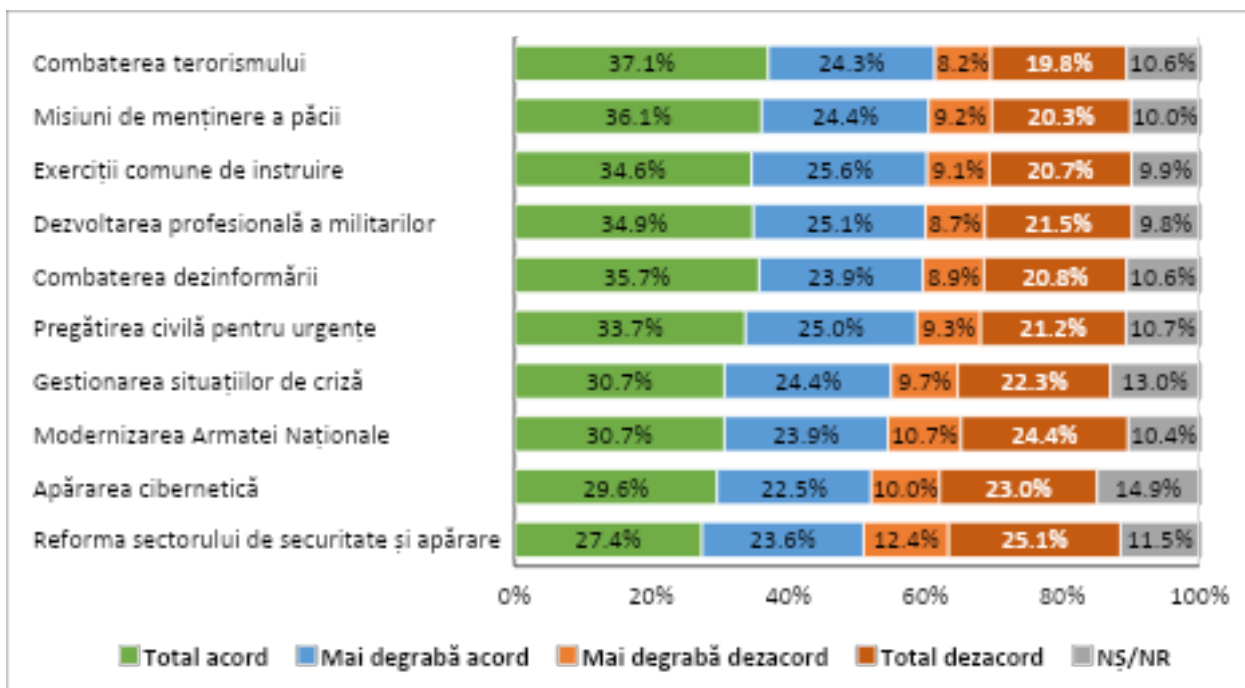
N=2009. Anexa 1, tabelele 75-76.

Variațiile pe categorii sunt consecvente pentru toate cele patru afirmații. Tinerii exprimă acordul în proporție de 58%-64%, față de 37%-46% în celelalte grupe de vârstă. Vorbitorii de limbă română sunt de acord de aproximativ două ori mai frecvent decât vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă (49%-52% față de 25%-28%), iar la aceștia din urmă dezacordul ajunge la 57%-63%. Acordul crește odată cu nivelul de studii și cu statutul socio-economic, iar regiunea centru se distinge prin cel mai ridicat nivel de acord, cea de sud prin cel mai scăzut (anexa 1, tabelele 75-76).

Susținerea colaborării dintre Republica Moldova și NATO pe domenii concrete este mai ridicată decât aprecierile generale ale parteneriatului. Pentru toate cele zece domenii testate acordul este majoritar, de la 51,0% în cazul reformei sectorului de securitate și apărare la 61,4% în cazul combaterii terorismului. Cel mai larg sprijin îl întrunesc domeniile cu caracter civil sau de instruire, cum ar fi combaterea terorismului (61,4%), misiunile de menținere a păcii (60,5%), exercițiile comune de instruire (60,2%), dezvoltarea profesională a militarilor (60,0%), combaterea dezinformării (59,6%) și pregătirea civilă pentru situații de urgență (58,7%). Dezacordul se situează între 28% și 38%.

Deci, deși aderarea la NATO nu întrunește susținerea majorității, colaborarea practică pe domenii concrete este acceptată de majoritatea populației.

Figura 45. În ce măsură sunteți de acord ca Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?



N=2009. Anexa 1, tabelele 77-81.

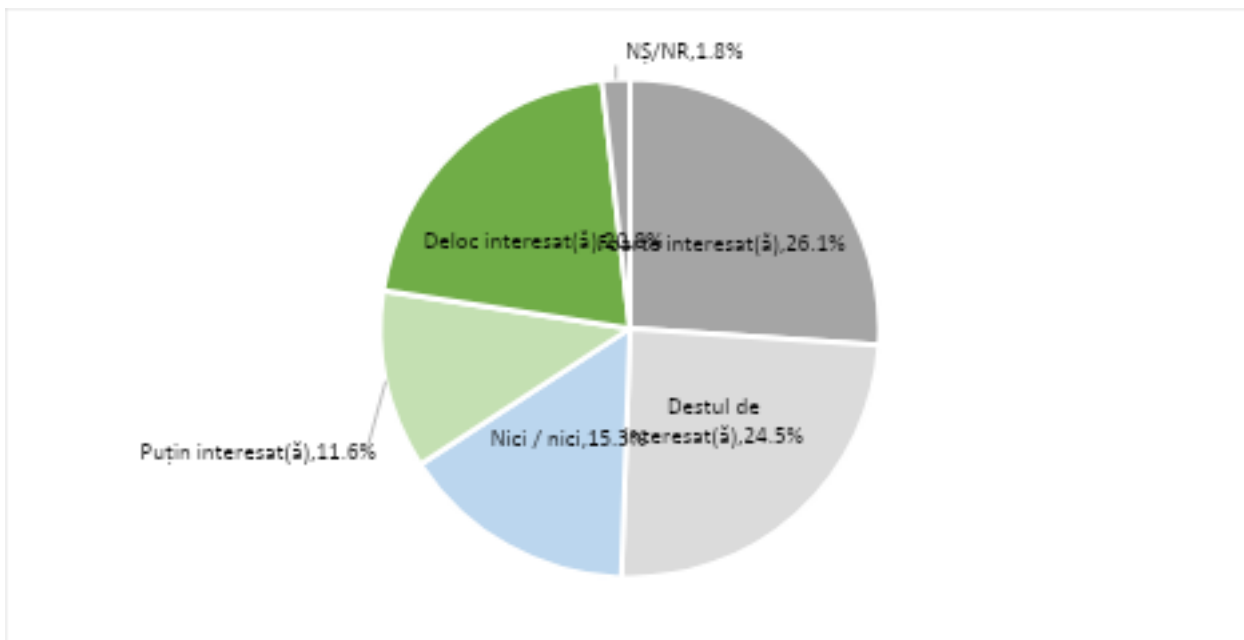
Structura variațiilor o reproduce pe cea a aprecierilor generale: acordul este mai ridicat printre tineri, vorbitori de limbă română și persoane cu statut socio-economic înalt. Printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă sprijinul este relativ mai mare pentru domenii precum combaterea terorismului (40,5%) sau exercițiile comune (38,1%) decât pentru reforma sectorului de securitate (26,2%) (anexa 1, tabelele 77-81).

Așadar, atitudinea față de NATO este una polarizată. Aderarea nu întrunește susținerea majorității, iar percepțiile asupra alianței sunt divizate. Însă colaborarea practică în domenii concrete stabilite prin intermediul parteneriatului dintre Republica Moldova și NATO este acceptată de majoritate. Polarizarea urmează în primul rând linia de vârstă și pe cea lingvistică, tinerii și vorbitorii de limbă română fiind vizibil mai deschiși, iar ponderile ridicate ale celor nedeciși sau care nu se pot pronunța indică un segment important al opiniei publice încă neformat în această privință.

Războiul din Ucraina

Jumătate dintre respondenți (50,6%) se declară foarte (26,1%) sau destul de interesați (24,5%) de evoluțiile războiului Rusiei împotriva Ucrainei, iar 32,4% puțin sau deloc interesați, inclusiv o cincime (20,8%) deloc interesați.

Figura 46. Cât de interesat(ă) sunteți de evoluțiile războiului Rusiei împotriva Ucrainei?

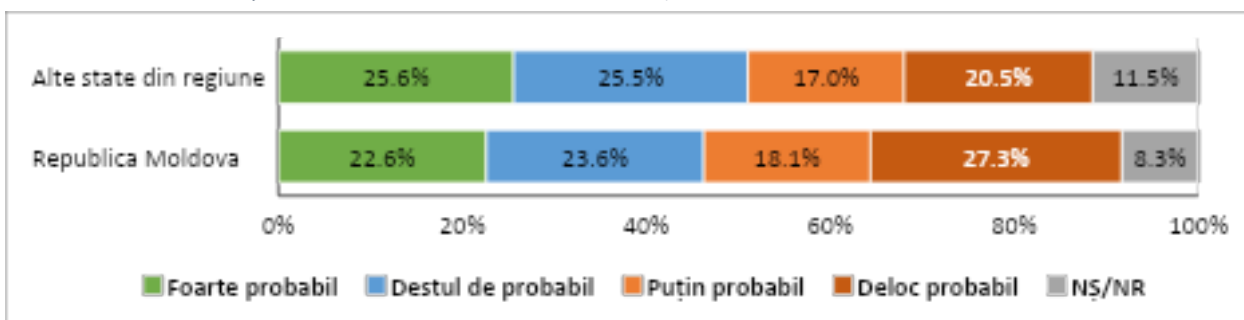


N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 82.

Interesul crește odată cu vârsta, de la 37,7% la tineri la 64,7% la vârstnicii de 60+ ani, și cu nivelul de studii (de la 42,1% la 60,9%). Regional, cel mai scăzut interes se înregistrează în regiunea de nord (38,0%, față de 51,6%-58,1% în celelalte regiuni). De remarcat că limba de comunicare nu diferențiază semnificativ nivelul de interes (anexa 1, tabelul 82).

Aproximativ jumătate dintre respondenți consideră probabilă extinderea războiului de către Rusia. Pentru alte state din regiune ponderea este de 51,1%, iar pentru Republica Moldova de 46,2%, în acest din urmă caz opiniile fiind practic egal împărțite (45,4% consideră extinderea puțin sau deloc probabilă). Deci percepția riscului direct pentru țară este una semnificativă, dar nu majoritară.

Figura 47. Considerați că Rusia poate extinde războiul și în...?



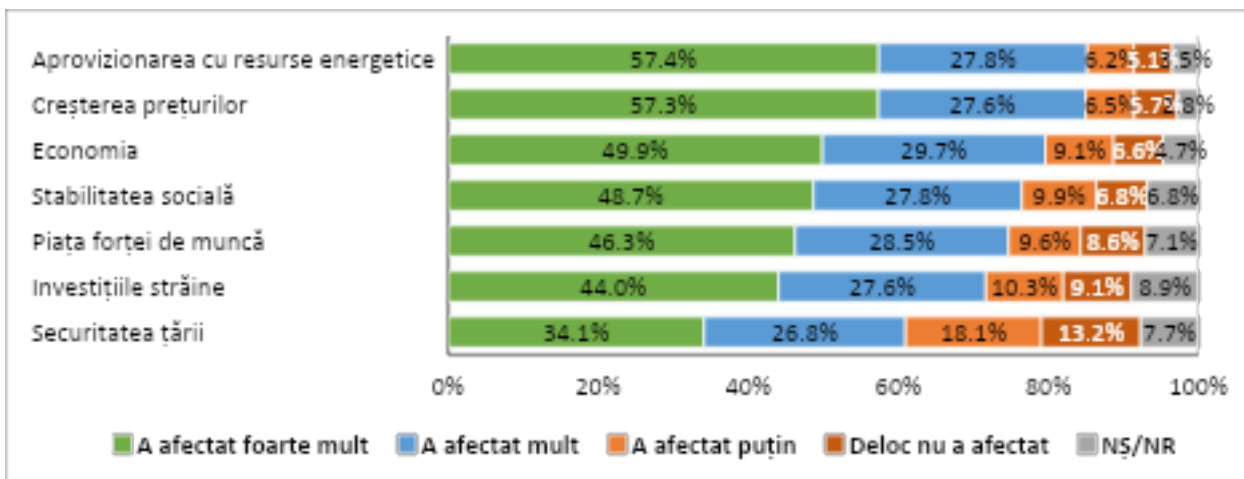
N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 83.

Vorbitorii de limbă română consideră mai frecvent probabilă extinderea războiului atât în Republica Moldova (52,3% față de 29,5%), cât și în alte state din regiune (57,4% față de 33,5%). Regiunea centru se distinge prin cea mai ridicată percepție a riscului pentru Republica Moldova (55,6%), iar regiunea de nord prin cea mai scăzută (36,6%). Tinerii consideră mai probabilă extinderea războiului în alte state din

regiune (64,4% față de 46%-48% la persoanele de peste 45 de ani), iar bărbații resping mai des probabilitatea extinderii în Republica Moldova (51,2% față de 40,2%) (anexa 1, tabelul 83).

Impactul războiului din Ucraina asupra Republicii Moldova este perceput ca fiind unul major, în special în plan economic. Aprovizionarea cu resurse energetice (85,2%) și creșterea prețurilor (84,9%) sunt considerate afectate mult sau foarte mult de peste patru cincimi dintre respondenți, urmate de economia (79,6%), stabilitatea socială (76,5%), piața forței de muncă (74,8%) și investițiile străine (71,6%). Securitatea țării se plasează pe ultimul loc, însă și în acest caz majoritatea (60,9%) consideră că a fost afectată mult sau foarte mult.

Figura 48. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?

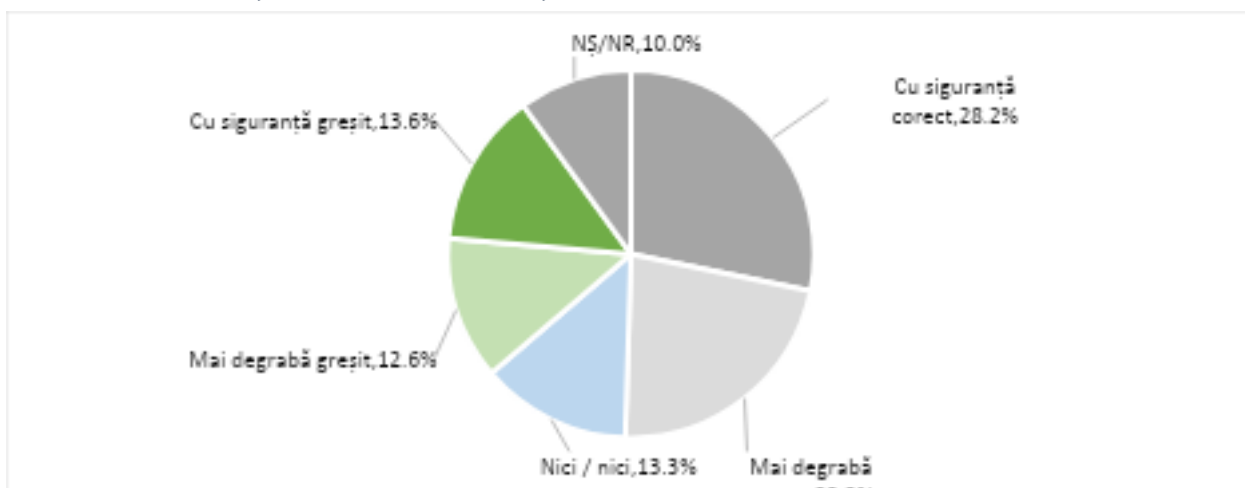


N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelele 84-87.

Percepția impactului este relativ omogenă, iar variațiile țin mai mult de intensitate. Femeile percep un impact mai puternic decât bărbații în majoritatea domeniilor, inclusiv în cel al securității (65,2% față de 56,3%). Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă consideră mai rar că securitatea țării a fost afectată (52,6% față de 63,8%), iar regiunea de nord se distinge prin aprecieri mai moderate ale impactului, în special asupra securității (48,8%, față de 72,2% în regiunea centru) și asupra prețurilor (75,4% față de 88,8%-90,8% în regiunile centru și de sud) (anexa 1, tabelele 84-87).

Poziția autorităților RM față de războiul din Ucraina, adică condamnarea agresiunii Rusiei și sprijinul politic și umanitar acordat Ucrainei, este apreciată ca fiind corectă de jumătate dintre respondenți (50,5%), dintre care 28,2% o consideră cu siguranță corectă. Un sfert (26,2%) o consideră greșită, 13,3% au o poziție neutră, iar 10,0% nu s-au putut pronunța.

Figura 49. În contextul războiului din Ucraina, autoritățile Republicii Moldova au condamnat războiul de agresiune al Rusiei și au oferit sprijin politic și umanitar țării vecine. În opinia dumneavoastră, cum au procedat autoritățile RM în această situație?

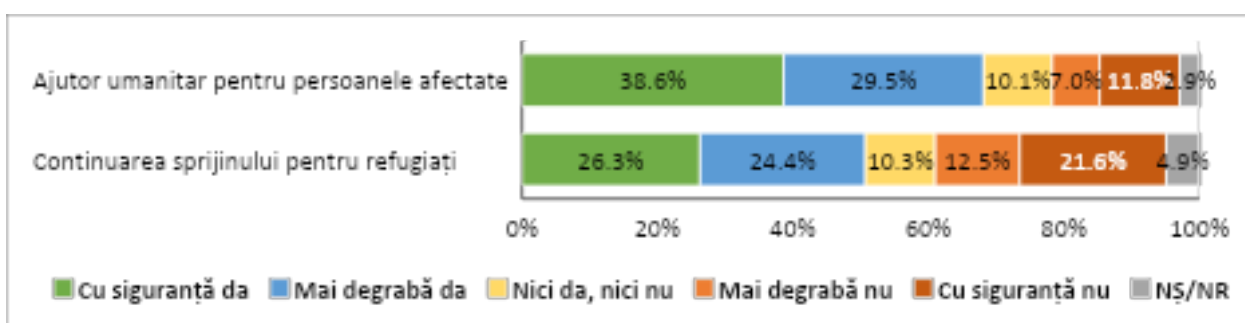


N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 88.

Aprecierea pozitivă este mai frecventă printre vorbitorii de limbă română (55,2% față de 37,5%) și crește odată cu nivelul de studii (de la 36,8% la 58,8%). Vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă consideră greșită poziția autorităților în proporție de 38,8%. Capitala se distinge printr-o apreciere mai pozitivă (57,2%) decât regiunea de nord (44,0%) (anexa 1, tabelul 88).

Ajutorul umanitar pentru persoanele afectate de războiul din Ucraina se bucură de susținerea a peste două treimi dintre respondenți (68,1%), 38,6% fiind cu siguranță de acord. Continuarea sprijinului pentru refugiați este susținută într-o măsură mai mică, de jumătate dintre respondenți (50,7%), iar o treime (34,1%) se opun, dintre care 21,6% categoric.

Figura 50. Din anul 2022 și până în prezent, autoritățile Republicii Moldova, cu suportul partenerilor externi, au oferit sprijin umanitar și material refugiaților din Ucraina. În ce măsură sunteți de acord cu...?

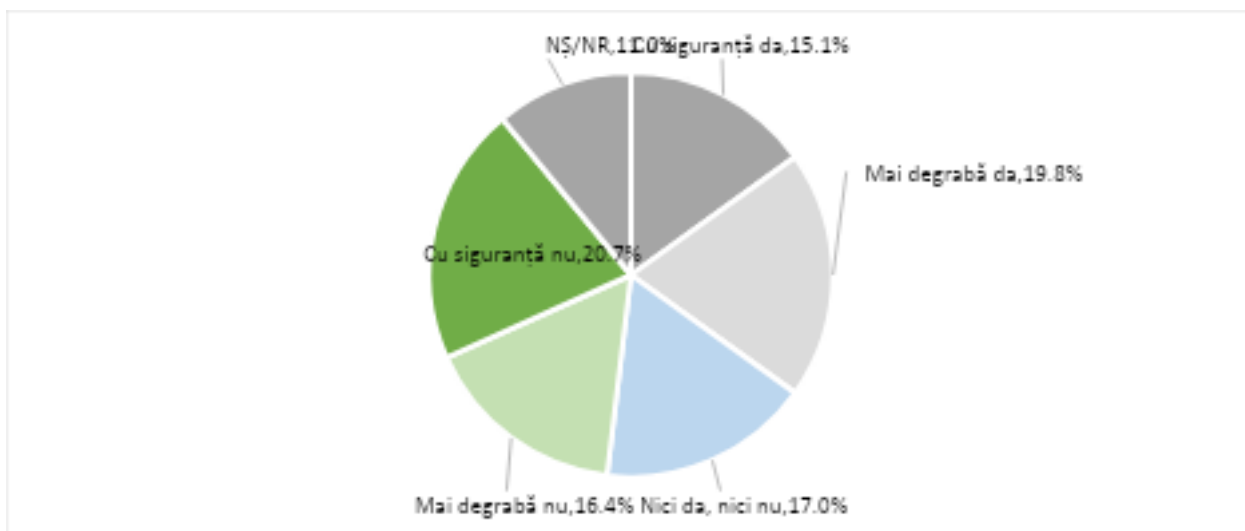


N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 89.

Susținerea ajutorului umanitar este relativ constantă pe toate categoriile. Diferențele apar în cazul refugiaților: continuarea sprijinului este susținută mai frecvent de bărbați (56,4% față de 45,6%), persoanele cu studii superioare (60,8% față de 45,5%) și locuitorii mediului urban (56,4% față de 46,4%). Opoziția este mai frecventă în mediul rural (38,8%) și în regiunea de sud (41,5%). De remarcat că limba de comunicare nu este asociată cu diferențe semnificative în această privință (anexa 1, tabelul 89).

Ucraina ca partener de încredere pentru cooperarea externă a Republicii Moldova este percepută în mod divizat: 34,9% o consideră un partener de încredere, iar 37,1% nu, dintre care 20,7% categoric.

Figura 51. În opinia dumneavoastră, în ce măsură Ucraina este în prezent un partener de încredere pentru Republica Moldova în vederea cooperării pe plan extern?

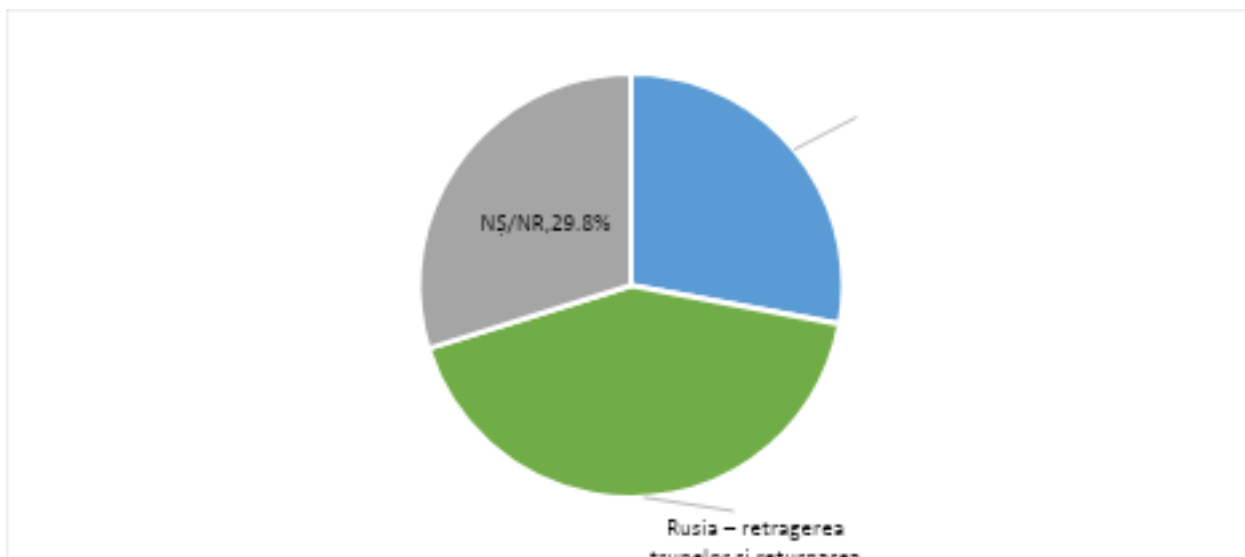


N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 90.

Încrederea în Ucraina ca partener crește odată cu nivelul de studii (de la 25,7% la 46,0%) și este mai frecventă printre vorbitorii de limbă română (38,5% față de 24,9%) și în capitală (44,2%, față de 25,9% în regiunea de sud). Printre vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă peste jumătate (52,1%) nu consideră Ucraina un partener de încredere (anexa 1, tabelul 90).

Opiniile privind calea spre un acord de pace sunt divizate, cu o pondere mai mare a celor care consideră că Rusia ar trebui să își retragă trupele și să returneze teritoriile (42,3%), față de 27,9% care consideră că Ucraina ar trebui să facă concesii teritoriale în schimbul păcii. Aproape o treime (29,8%) nu s-au putut pronunța.

Figura 52. În opinia dumneavoastră, cum ar trebui să se ajungă la un acord de pace pentru încheierea acestui război?

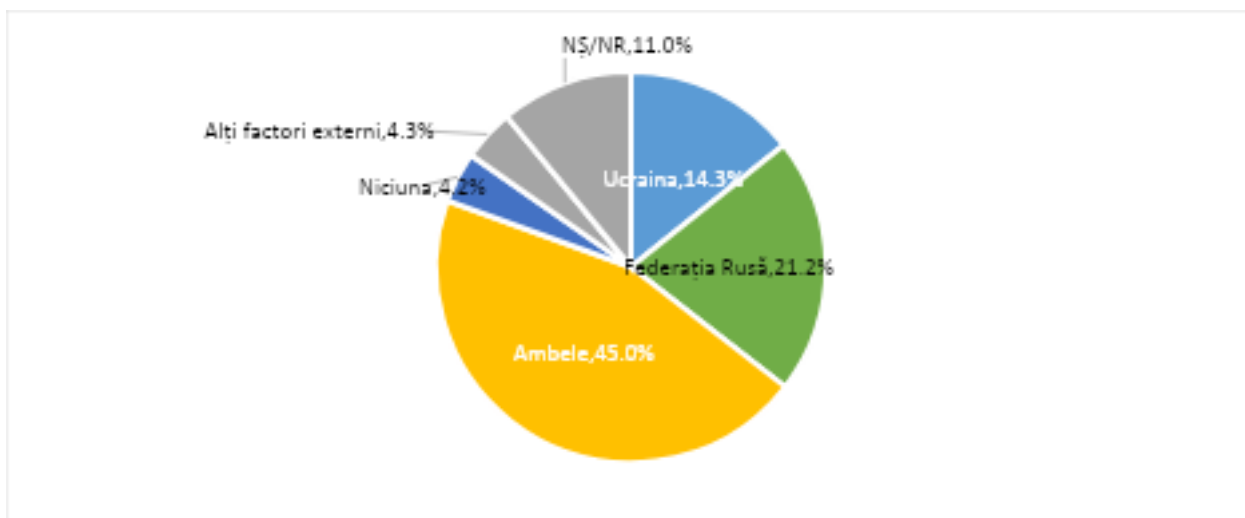


N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 91.

Factorul lingvistic este aici foarte determinant: vorbitorii de limbă română optează mai frecvent pentru retragerea trupelor ruse (49,4% față de 22,5%), iar vorbitorii de limbă rusă pentru concesii teritoriale din partea Ucrainei (44,8% față de 21,8%). Regional, regiunea centru se plasează mai aproape de prima opțiune (51,6%), iar regiunea de sud de cea de-a doua (40,9%) (anexa 1, tabelul 91).

Responsabilitatea pentru lipsa unui consens la masa negocierilor este atribuită cel mai frecvent ambelor părți (45,0%). Ca și alte opțiuni, 21,2% consideră responsabilă Federația Rusă, iar 14,3% Ucraina. Doar 8,5% o atribuie altor factori externi sau niciuneia dintre părți, iar 11,0% nu s-au putut pronunța.

Figura 53. În opinia dumneavoastră, cine poartă principala responsabilitate pentru faptul că, după 4 ani de război, nu s-a ajuns la un consens la masa de negocieri?

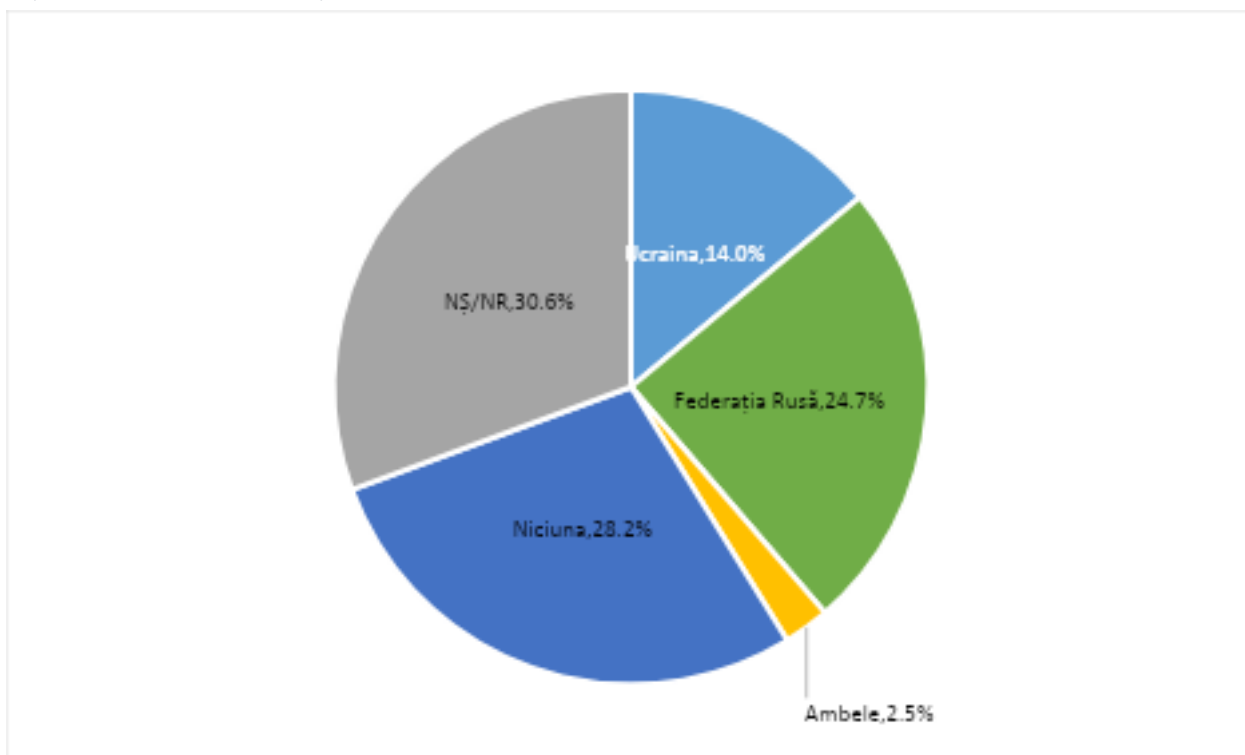


N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 92.

Atribuirea responsabilității ambelor părți este mai frecventă printre femei (50,8% față de 38,6%) și tineri (51,9% față de 39,4% la vârstnici). Federația Rusă este considerată responsabilă mai frecvent de vorbitorii de limbă română (25,5% față de 9,5%), de vârstnicii de 60+ ani (29,5%) și de persoanele cu statut socio-economic înalt (26,8%), iar Ucraina de vorbitorii de limbă rusă sau altă limbă (24,5% față de 10,7%) (anexa 1, tabelul 92).

Percepțiile privind deznodământul războiului sunt marcate de incertitudine. Aproape o treime dintre respondenți (30,6%) nu s-au putut pronunța, iar 28,2% consideră că niciuna dintre părți nu va câștiga. Dintre cei care indică un câștigător, Federația Rusă (24,7%) este menționată de aproape două ori mai des decât Ucraina (14,0%).

Figura 54. În opinia Dumneavoastră, având în vedere evoluția actuală a conflictului, cine credeți că va câștiga în războiul declanșat de Rusia în Ucraina?



N=1008 (varianta B a chestionarului). Anexa 1, tabelul 93.

Victoria Ucrainei este anticipată mai frecvent de vârstnicii de 60+ ani (22,4%, față de 7,5%-9,7% la persoanele de 30-59 ani) și de vorbitorii de limbă română (17,5% față de 4,2%), iar anticiparea victoriei Rusiei nu variază semnificativ pe categorii. Ponderea celor care nu se pot pronunța este mai ridicată printre femei (35,1% față de 25,8%), persoanele cu nivel scăzut de studii (36,0%) și în mediul rural (34,5%). Persoanele cu studii superioare și locuitorii capitalei consideră mai frecvent că niciuna dintre părți nu va câștiga sau că vor câștiga ambele (*anexa 1, tabelul 93*).

Așadar, per ansamblu, războiul din Ucraina este perceput ca având un impact major asupra Republicii Moldova, în special în plan economic, iar aproape jumătate dintre respondenți consideră probabilă extinderea lui asupra țării. Poziția autorităților și ajutorul umanitar sunt susținute de majoritate, însă evaluările privind responsabilitatea, calea spre pace și deznodământul războiului sunt divizate și marcate de incertitudine, cu un clivaj lingvistic pronunțat. În acest context, comunicarea publică privind războiul și implicațiile lui pentru securitatea țării se adresează unui public cu percepții puternic diferențiate.

Concluzii și recomandări

Contextul socio-economic și percepția situației din țară

Percepția situației generale din țară este predominant negativă: 55,5% dintre respondenți consideră că țara merge într-o direcție greșită, iar evaluarea propriei vieți în ultimele șase luni indică mai degrabă stagnare, cu o înclinație spre înrăutățire (32,6% spre rău, față de 21,0% spre bine). Nemulțumirea față de situația generală din țară este mai pronunțată decât cea față de propria situație.

Principalele îngrijorări ale populației sunt de natură economică, creșterea prețurilor fiind menționată de 55,6% dintre respondenți. Războiul din Ucraina ocupă totuși un loc aparte: deși este al patrulea ca număr total de mențiuni (33,0%), este a doua îngrijorare de pe primul loc, în timp ce lipsa de siguranță formulată la modul general rămâne o preocupare minoritară (10,7%).

Incertitudinea privind viitorul este majoritară, 57,2% nu se simt siguri de viitorul lor, chiar dacă puțin peste jumătate simt că își controlează viața prezentă. Toți indicatorii capitolului conturează același profil: tinerii, persoanele cu statut socio-economic mai ridicat și vorbitorii de limbă română au percepții mai pozitive, iar vârstnicii, persoanele cu resurse reduse și vorbitorii de limbă rusă cumulează nemulțumirea și incertitudinea.

Se impune deci ca abordarea securității naționale să aibă loc în strânsă legătură cu politicile socio-economice, consolidarea rezilienței societății presupunând reducerea vulnerabilităților economice, în special a celor legate de prețuri și costul vieții, cu accent pe grupurile care cumulează nesiguranța, cum ar fi vârstnicii și persoanele cu resurse reduse.

Încrederea în instituțiile publice

Studiul reconfirmă o ierarhie stabilă a încrederii: instituțiile de urgență și de proximitate, cum ar fi Pompierii/SMURD (81,5%), Biserica (65,1%) și primăria (57,3%), se bucură de încredere majoritară, instituțiile de ordine publică și apărare se situează în jurul valorii de 45%-50%, iar instituțiile politice centrale și justiția sub 32%.

Încrederea în instituțiile de securitate și apărare este moderată și puternic structurată în funcție de vârstă și apartenență lingvistică, cu un deficit vizibil în rândul vârstnicilor și al vorbitorilor de limbă rusă. De exemplu, în Armată au încredere 31,2% dintre vorbitorii de limbă rusă și 54,5% dintre vorbitorii de limbă română.

Consolidarea legitimității instituțiilor din sectorul de securitate prin transparență și comunicare constantă despre activitatea lor, cu o atenție specială acordată segmentelor cu încredere redusă, inclusiv prin comunicare în limba rusă.

Valorificarea capitalului de încredere al serviciilor de urgență și al administrației publice locale ca vectori de comunicare în domeniul securității și al pregătirii civile.

Participarea civică și implicarea în procesul decizional

Cererea de participare și de consultare este aproape unanimă, 91,6% considerând că cetățenii ar trebui consultați mai des înaintea adoptării deciziilor importante, însă doar 35,9% sunt de acord că autoritățile țin cont de opinia cetățenilor.

Informarea privind deciziile locale și cunoașterea documentelor autorităților rămân limitate și concentrate în segmentele cu studii și resurse mai ridicate. Doar 39,5% se consideră informați despre deciziile primăriei, iar 72%-74% nu au făcut niciodată cunoștință cu documentele de planificare și raportare ale acesteia.

Disponibilitatea de implicare este mai mare pentru formele practice, cum ar fi participarea prin muncă (46,1%), decât pentru cele revendicative, cum ar fi presiunea publică (19,3%), iar participarea declarată la alegeri, de circa 80%, confirmă existența unei norme civice larg împărtășite.

Extinderea mecanismelor de transparență și de consultare publică la nivel local, cu formate accesibile și pentru persoanele cu nivel mai redus de studii.

Valorificarea disponibilității pentru implicare practică prin programe comunitare care să lege participarea cetățenilor de rezultate concrete și vizibile.

Polarizarea societății: factori de divizare și de coeziune

Societatea este percepută ca fiind profund divizată și în adâncire: 81,1% consideră oamenii din Moldova dezbinăți în prezent, față de 46,1% care îi consideră dezbinăți acum cinci ani. Principalele linii de dezbinare percepute sunt diferențele de venituri (84,6%), viziunile privind orientarea externă a țării (84,3%) și preferințele politice (82,5%).

Resursele de coeziune sunt de natură culturală și valorică, dorința de pace (95,0%) și cultura, tradițiile și obiceiurile (91,6%) întrunind un consens transversal, în timp ce integrarea în UE împarte opiniile în două părți practic egale (44,8% și 44,4%).

Promovarea în discursul public și în politicile de coeziune socială a elementelor care întrunesc consensul, cum ar fi valorile comune și dorința de pace, precum și a dialogului public incluziv pe temele care divizează societatea, în special pe cele de orientare externă.

Percepția asupra riscurilor de securitate

Percepția vulnerabilității militare este aproape consensuală: 83,9% dintre respondenți consideră că Republica Moldova este pregătită în mică măsură sau deloc să facă față unei agresiuni externe.

Riscurile de securitate sunt percepute preponderent în registrul intern, economic și instituțional. Corupția (42,2%), sărăcia (38,9%) și războiul din Ucraina (33,7%) formează primul eșalon al riscurilor, în timp ce agresiunea externă directă este menționată doar de 10,8%.

Neutralitatea rămâne opțiunea de securitate preferată (45,2%), urmată la distanță de aderarea la UE (18,3%) și de cooperarea cu Rusia (13,3%), preferințele fiind puternic diferențiate pe linie lingvistică.

Percepția vulnerabilității nu se traduce într-o cerere clară de consolidare a apărării. Creșterea cheltuielilor pentru apărare este susținută de 41,3%, opiniile privind viitorul serviciului militar obligatoriu sunt împărțite practic egal (45,3% pentru menținere și 44,7% pentru renunțare), iar obligativitatea cursurilor periodice pentru rezerviști este respinsă de 59,7%.

Abordarea securității naționale într-o manieră cuprinzătoare, care să includă, pe lângă dimensiunea militară, buna guvernare, combaterea corupției și reziliența economică, percepute de populație drept principalele riscuri la adresa țării.

Fundamentarea deciziilor în domeniul apărării, cum ar fi bugetul, modelul serviciului militar sau pregătirea rezerviștilor, pe un dialog public larg, care să explice rațiunea și beneficiile acestora pentru securitatea țării.

Informarea populației în caz de criză sau situație de urgență

Mai mult de jumătate din populație (56,5%) se consideră informată în mică măsură sau deloc cu privire la măsurile de urmat în caz de criză majoră sau situație de urgență, deficitul fiind cel mai pronunțat printre vârstnici și persoanele cu resurse reduse, adică tocmai printre grupurile cele mai vulnerabile în astfel de situații.

În situații de criză, încrederea în informațiile oficiale este concentrată la instituțiile cu rol operațional, cum ar fi IGSU (54,5%) și primăria (53,1%), cu circa 25 pp peste Guvern (29,5%), iar țările UE sunt percepute drept principalul partener de la care ar trebui solicitat sprijin (33,4%).

Dezvoltarea unor programe naționale de informare și pregătire a populației pentru situații de urgență, cu IGSU și autoritățile locale ca principali emitenți ai mesajelor și cu adaptarea acestora pentru vârstnici și grupurile vulnerabile.

Dezinformarea și propaganda: expunere, reziliență și surse

Expunerea percepută la dezinformare este ridicată, 58,7% dintre respondenți confruntându-se cu ea cel puțin săptămânal, iar spațiul informațional este perceput ca puternic afectat de manipulare, în special rețelele sociale (76,6%).

Capacitatea de a identifica și de a verifica informațiile false este inegal distribuită. Puțin peste jumătate (52,2%) se consideră capabili să identifice informațiile false, iar 36,6% verifică regulat veridicitatea informațiilor, cu decalaje mari în funcție de vârstă și nivel de studii.

Dezinformarea este percepută preponderent ca un fenomen intern, bloggerii și influencerii (49,3%), mass-media din RM (40,8%) și politicienii fiind cele mai frecvent indicate surse. Totodată, încrederea în toate canalele de informare testate este scăzută, niciunul dintre ele neîntrunind încrederea a mai mult de 30% dintre respondenți.

Afirmațiile care circulă în spațiul public despre apărarea și securitatea țării sunt apreciate foarte diferit, cu ponderi ridicate ale celor care nu se pot pronunța. De exemplu, afirmația că Moldova este prea mică pentru a se apăra, deci investițiile în armată sunt inutile, este considerată adevărată de 68,7% dintre respondenți.

Includerea educației media și a gândirii critice în politicile educaționale și în programele pentru adulți, cu prioritate pentru vârstnici și persoanele cu nivel redus de studii.

Consolidarea comunicării strategice a instituțiilor statului pe teme de apărare și securitate, bazate pe informații verificabile și accesibile publicului larg, pentru reducerea spațiului de incertitudine în care se propagă informațiile false.

Cooperarea internațională: beneficii și riscuri

Cooperarea cu Uniunea Europeană (65,2%) și cu România (64,8%) este considerată importantă pentru dezvoltarea țării de aproape două treimi dintre respondenți, în timp ce aprecierile privind cooperarea cu SUA, NATO și Federația Rusă sunt polarizate.

Contribuția partenerilor internaționali este apreciată predominant pozitiv, 52,3% în cazul dezvoltării țării și 44,8% în cazul securității și apărării, iar 61,1% consideră că Republica Moldova are nevoie în continuare de sprijin extern pentru consolidarea securității și apărării.

Așteptările față de aderarea la UE sunt preponderent economice, cum ar fi dezvoltarea economiei (32,2%) și creșterea numărului de locuri de muncă (25,2%), iar riscurile percepute țin de suveranitate și de resursele naționale, cum ar fi vânzarea terenurilor agricole către investitori străini (44,2%) și pierderea independenței în luarea deciziilor (38,8%).

Aprecierile privind partenerii externi sunt puternic structurate de limba de comunicare, conturând două profiluri distincte de percepție a cooperării internaționale.

Adaptarea comunicării publice privind integrarea europeană astfel încât să răspundă direct preocupărilor legate de suveranitate și de resursele naționale, nu doar să prezinte beneficiile economice așteptate.

Creșterea vizibilității rezultatelor concrete ale cooperării internaționale în domeniul securității și al dezvoltării, inclusiv la nivel local și regional.

Parteneriatul Republica Moldova- NATO

Aderarea la NATO nu întrunește susținerea majorității: 43,1% ar vota împotriva aderării și 29,9% pentru, tinerii fiind singurul grup în care susținătorii predomină.

Imaginea NATO este ambivalentă, iar evaluările rolului alianței sunt împărțite, acordul cu afirmațiile testate situându-se în jurul valorii de 44%. Ponderile celor care nu se pot pronunța sunt ridicate (20%-23%), ceea ce indică un segment important al opiniei publice încă neformat în această privință.

Colaborarea practică dintre Republica Moldova și NATO pe domenii concrete, inclusiv dezvoltarea profesională a militarilor și a angajaților civili din instituțiile din sectorul de apărare și securitate, este totuși acceptată de majoritate, cu ponderi între 51,0% și 61,4%.

Asigurarea unei informări publice echilibrate și accesibile despre natura și conținutul parteneriatului dintre Republica Moldova și NATO, axate pe domeniile concrete de cooperare care întrunesc acceptarea majorității.

Războiul din Ucraina

Impactul războiului din Ucraina asupra țării este perceput ca fiind unul major, mai ales în plan economic, cum ar fi aprovizionarea cu resurse energetice (85,2%) și prețurile (84,9%), dar și asupra securității țării (60,9%), iar 46,2% consideră probabilă extinderea războiului asupra Republicii Moldova.

Poziția autorităților față de război este apreciată ca fiind corectă de jumătate dintre respondenți (50,5%), iar ajutorul umanitar pentru persoanele afectate este susținut de 68,1%, însă continuarea sprijinului pentru refugiați întrunește o susținere mai redusă (50,7%).

Evaluările privind responsabilitatea pentru lipsa unui acord de pace, calea spre pace și deznodământul războiului sunt divizate și marcate de incertitudine, cu un clivaj lingvistic pronunțat.

Consolidarea rezilienței economice și energetice a țării, domeniile percepute ca fiind cele mai afectate de război.

Menținerea unei comunicări publice constante și transparente privind politicile legate de război și de sprijinul umanitar, adaptată unui public cu percepții puternic diferențiate.

Anexa 1: Tabele bivariate

CUPRINS

<i>Tabelul 1. Structura eșantionului</i>	53
<i>Tabelul 2. Credeți că în țara noastră lucrurile merg într-o direcție bună sau într-o direcție greșită?</i>	54
<i>Tabelul 3. Cum s-a schimbat viața dvs. în ultimele 6 luni?</i>	55
<i>Tabelul 4. Care sunt principalele lucruri care vă îngrijorează cel mai mult în prezent?</i>	56
<i>Tabelul 5. În ce măsură simțiți că ... :</i>	58
<i>Tabelul 6. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?</i>	59
<i>Tabelul 7. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?</i>	60
<i>Tabelul 8. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?</i>	61
<i>Tabelul 9. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?</i>	62
<i>Tabelul 10. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?</i>	63
<i>Tabelul 11. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?</i>	64
<i>Tabelul 12. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?</i>	65
<i>Tabelul 13. În ce măsură Dvs. personal cunoașteți (sunteți informat) despre cum se iau deciziile în ...</i>	66
<i>Tabelul 14. În ce măsură Dvs. personal cunoașteți (sunteți informat) despre cum se iau deciziile în ...</i>	67
<i>Tabelul 15. Ați făcut vreodată cunoștință cu următoarele documente ale primăriei satului / orașului Dvs....</i>	68
<i>Tabelul 16. Ați făcut vreodată cunoștință cu următoarele documente ale primăriei satului / orașului Dvs....</i>	69
<i>Tabelul 17. În ce măsură ați fi dispus(ă) să participați la următoarele acțiuni în vederea rezolvării unor probleme comunitare?</i>	70
<i>Tabelul 18. În ce măsură ați fi dispus(ă) să participați la următoarele acțiuni în vederea rezolvării unor probleme comunitare?</i>	71
<i>Tabelul 19. În ce măsură ați fi dispus(ă) să participați la următoarele acțiuni în vederea rezolvării unor probleme comunitare?</i>	72
<i>Tabelul 20. Spuneți-mi vă rog, dacă ați participat la ultimile alegeri?</i>	73
<i>Tabelul 21. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?</i>	74
<i>Tabelul 22. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?</i>	75
<i>Tabelul 23. În opinia dvs., cât de uniți sau dimpotrivă, dezbinați (divizați) sunt oamenii din Moldova ...:</i>	76
<i>Tabelul 24. În opinia dvs. care din aceste aspecte divizează societatea din Moldova:</i>	77
<i>Tabelul 25. În opinia dvs. care din aceste aspecte divizează societatea din Moldova:</i>	78
<i>Tabelul 26. În opinia dvs. care din aceste aspecte divizează societatea din Moldova:</i>	80
<i>Tabelul 27. Dar care sunt aspectele care unesc societatea?</i>	81
<i>Tabelul 28. Dar care sunt aspectele care unesc societatea?</i>	82
<i>Tabelul 29. În ce măsură considerați că Republica Moldova este pregătită în prezent să facă față unui eventual atac armat sau unei agresiuni externe?</i>	83
<i>Tabelul 30. Considerați că în ultimii 5 ani nivelul de securitate al Republicii Moldova a crescut sau a scăzut?</i>	84
<i>Tabelul 31. În opinia Dvs. care din următoarele ar fi cea mai eficientă modalitate de asigurarea a securității țării noastre?</i>	85
<i>Tabelul 32. Care sunt cele mai semnificative riscuri la adresa securității Republicii Moldova?</i>	87
<i>Tabelul 33. În contextul actual de securitate regională, cum credeți că ar trebui să procedeze autoritățile în privința cheltuielilor pentru armată și apărare națională?</i>	88
<i>Tabelul 34. În prezent, în Republica Moldova serviciul militar este obligatoriu. Care este opinia dumneavoastră cu privire la viitorul acestui serviciu?</i>	89
<i>Tabelul 35. Sunteți de acord ca bărbații de până la 55 de ani aflați în rezerva de mobilizare să fie în continuare obligați să urmeze periodic cursuri scurte de pregătire militară de bază?</i>	90
<i>Tabelul 36. În ce măsură considerați că sunteți informat(ă) cu privire la măsurile pe care trebuie să le luați în caz de criză majoră sau situație de urgență (e.g. cutremur, inundații)?</i>	91
<i>Tabelul 37. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?</i>	92
<i>Tabelul 38. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?</i>	93

Tabelul 39. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?	94
Tabelul 40. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?	95
Tabelul 41. În cazul unei situații de urgență majoră (cum ar fi un cutremur devastator sau inundații masive), de la cine credeți că ar trebui Republica Moldova să solicite sprijin în primul rând?	96
Tabelul 42. Cât de des, vă confrunțați cu situații de dezinformare (informații false) sau de propagandă în viața de zi cu zi?	97
Tabelul 43. În ce măsură considerați că puteți identifica informațiile false care apar în spațiul public?	98
Tabelul 44. În opinia dumneavoastră, în ce măsură spațiul informațional din Republica Moldova este afectat în prezent de dezinformare și manipulare sistematică?	99
Tabelul 45. În opinia dumneavoastră, în ce măsură spațiul informațional din Republica Moldova este afectat în prezent de dezinformare și manipulare sistematică?	100
Tabelul 46. Cât de des verificați veridicitatea informațiilor vehiculate în spațiul public?	101
Tabelul 47. În opinia dvs, care sunt principalele surse de dezinformare pe teritoriul RM?	102
Tabelul 48. În continuare, vă voi citi câteva afirmații care circulă în spațiul public despre apărarea și securitatea Republicii Moldova. Pentru fiecare dintre ele, vă rog să îmi spuneți dacă, în opinia dumneavoastră, este o informație adevărată sau falsă (dezinformare / propagandă)	103
Tabelul 49. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?	104
Tabelul 50. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?	105
Tabelul 51. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?	106
Tabelul 52. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?	107
Tabelul 53. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?	108
Tabelul 54. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?	109
Tabelul 55. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?	110
Tabelul 56. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?	111
Tabelul 57. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?	112
Tabelul 58. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?	113
Tabelul 59. Comparativ cu acum cinci ani, considerați că Republica Moldova cooperează mai mult sau mai puțin cu partenerii externi:	114
Tabelul 60. În cazul aderării RM la UE, care ar fi principalele beneficii pentru RM?	115
Tabelul 61. În cazul aderării RM la UE, care ar fi principalele riscuri pentru țara noastră ?	116
Tabelul 62. În ce domenii considerați că sprijinul partenerilor internaționali este cel mai important pentru Republica Moldova?	117
Tabelul 63. În opinia Dvs., în ce măsură sprijinul partenerilor internaționali a contribuit la dezvoltarea Republicii Moldova?	118
Tabelul 64. Cum apreciați suportul partenerilor internaționali în întărirea securității și apărării țării?	119
Tabelul 65. Considerați că este nevoie în continuare de sprijinul partenerilor externi pentru întărirea/consolidarea securității și apărării RM?	120
Tabelul 66. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?	121
Tabelul 67. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?	122
Tabelul 68. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?	123
Tabelul 69. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?	124
Tabelul 70. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?	125

<i>Tabelul 71. Având în vedere evoluția contextului de securitate din regiune, care dintre următoarele afirmații cu privire la NATO este cel mai aproape de opinia Dvs.? În opinia Dvs. NATO este:</i>	126
<i>Tabelul 72. Republica Moldova și NATO colaborează de peste 30 de ani. În opinia dvs., cât de benefic este acest parteneriat pentru Republica Moldova ?</i>	127
<i>Tabelul 73. În opinia dvs., o țară membră NATO beneficiază de mai multă securitate decât un stat, care nu este membră NATO?</i>	128
<i>Tabelul 74. Dacă duminica viitoare ar avea loc un referendum (vi s-ar cere să votați) cu privire la Aderarea Republicii Moldova în NATO Dvs. ați vota pentru aderare sau împotriva aderării?</i>	129
<i>Tabelul 75. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?</i>	130
<i>Tabelul 76. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?</i>	131
<i>Tabelul 77. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?</i>	132
<i>Tabelul 78. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?</i>	133
<i>Tabelul 79. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?</i>	134
<i>Tabelul 80. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?</i>	135
<i>Tabelul 81. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?</i>	136
<i>Tabelul 82. Cât de interesat(ă) sunteți de evoluțiile războiului Rusiei împotriva Ucrainei?</i>	137
<i>Tabelul 83. Considerați că Rusia poate extinde războiul și în: ...?</i>	138
<i>Tabelul 84. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?</i>	139
<i>Tabelul 85. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?</i>	140
<i>Tabelul 86. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?</i>	141
<i>Tabelul 87. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?</i>	142
<i>Tabelul 88. În contextul războiului din Ucraina, autoritățile Republicii Moldova au condamnat războiul de agresiune al Rusiei și au oferit sprijin politic și umanitar țărilor vecine. În opinia dumneavoastră, cum au procedat autoritățile RM în această situație ?</i>	143
<i>Tabelul 89. Din anul 2022 și până în prezent, autoritățile Republicii Moldova, cu suportul partenerilor externi, au oferit sprijin umanitar și material refugiaților din Ucraina:</i>	144
<i>Tabelul 90. În opinia dumneavoastră, în ce măsură Ucraina este în prezent un partener de încredere pentru Republica Moldova în vederea cooperării pe plan extern?</i>	145
<i>Tabelul 91. În opinia dumneavoastră, cum ar trebui să se ajungă la un acord de pace pentru încheierea acestui război?</i>	146
<i>Tabelul 92. În opinia dumneavoastră, cine poartă principala responsabilitate pentru faptul că, după 4 ani de război, nu s-a ajuns la un consens la masa de negocieri?</i>	147
<i>Tabelul 93. În opinia dumneavoastră, având în vedere evoluția actuală a conflictului, cine credeți că va câștiga în războiul declanșat de Rusia în Ucraina?</i>	148

Tabelul 1. Structura eșantionului

		Număr	%
Total		2009	100,0%
Genul respondentului:	Masculin	915	45,5%
	Feminin	1094	54,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	414	14,6%
	30-44 ani	524	26,8%
	45-59 ani	431	25,1%
	60 + ani	640	33,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	265	14,7%
	Nivel mediu	1110	58,8%
	Nivel înalt	628	26,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	793	39,8%
	Economic inactiv	1216	60,2%
Limba de comunicare:	Română	1501	74,7%
	Rusă sau alta	508	25,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	607	33,3%
	Nivel mediu	670	33,5%
	Nivel înalt	732	33,2%
Mediu de reședință:	Urban	947	43,7%
	Rural	1062	56,3%
Regiunea:	Chișinău	468	20,7%
	Nord	514	25,6%
	Centru	622	32,3%
	Sud	405	21,4%

Tabelul 2. Credeți că în țara noastră lucrurile merg într-o direcție bună sau într-o direcție greșită?

		Direcția este bună	Direcția este greșită	Nu știu	Nu răspund
Total		34,3%	55,5%	9,6%	0,6%
Genul respondentului:	Masculin	35,5%	55,1%	8,9%	0,5%
	Feminin	33,2%	55,9%	10,1%	0,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	46,4%	39,8%	12,6%	1,2%
	30-44 ani	34,4%	53,8%	11,4%	0,4%
	45-59 ani	27,0%	63,7%	8,0%	1,2%
	60 + ani	34,3%	57,7%	7,9%	0,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	25,2%	61,6%	12,6%	0,6%
	Nivel mediu	32,7%	58,0%	8,9%	0,4%
	Nivel înalt	43,1%	46,3%	9,4%	1,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	36,4%	54,0%	8,9%	0,7%
	Economic inactiv	32,8%	56,6%	10,0%	0,6%
Limba de comunicare:	Română	40,6%	49,0%	9,8%	0,7%
	Rusă sau alta	15,6%	75,0%	8,9%	0,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	25,7%	63,0%	10,8%	0,5%
	Nivel mediu	32,6%	57,2%	9,8%	0,4%
	Nivel înalt	44,5%	46,3%	8,1%	1,1%
Mediu de reședință:	Urban	36,0%	54,0%	9,2%	0,8%
	Rural	32,9%	56,7%	9,9%	0,6%
Regiunea:	Chișinău	41,3%	48,5%	9,4%	0,9%
	Nord	31,3%	59,0%	8,9%	0,8%
	Centru	37,1%	51,4%	11,0%	0,5%
	Sud	26,7%	64,5%	8,3%	0,5%

Tabelul 3. Cum s-a schimbat viața dvs. în ultimele 6 luni?

		Mult spre bine	Spre bine	Nici spre bine nici spre rău	Spre rău	Mult spre rău	Nu știu / Nu răspund
Total		1,3%	19,7%	45,1%	24,4%	8,2%	1,2%
Genul respondentului:	Masculin	1,7%	19,1%	44,0%	25,3%	8,4%	1,5%
	Feminin	0,9%	20,2%	46,1%	23,8%	8,1%	1,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	4,0%	36,9%	45,9%	11,0%	0,9%	1,3%
	30-44 ani	1,1%	19,1%	50,7%	21,0%	5,9%	2,2%
	45-59 ani	0,4%	16,2%	44,3%	29,0%	9,4%	0,7%
	60 + ani	0,9%	15,3%	41,0%	29,7%	12,4%	0,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	1,2%	16,2%	38,3%	31,4%	12,1%	0,8%
	Nivel mediu	1,2%	19,2%	45,2%	25,0%	8,1%	1,4%
	Nivel înalt	1,6%	22,6%	48,8%	19,4%	6,6%	1,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	1,6%	21,8%	48,5%	20,3%	6,8%	0,9%
	Economic inactiv	1,1%	18,3%	42,9%	27,2%	9,1%	1,4%
Limba de comunicare:	Română	1,4%	22,6%	46,8%	21,0%	7,2%	1,0%
	Rusă sau alta	1,0%	11,0%	40,1%	34,8%	11,3%	1,8%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	0,7%	11,0%	44,3%	31,4%	11,1%	1,6%
	Nivel mediu	1,4%	19,8%	46,2%	21,8%	9,2%	1,5%
	Nivel înalt	1,8%	28,3%	44,9%	20,2%	4,3%	0,5%
Mediu de reședință:	Urban	1,6%	21,6%	44,7%	24,3%	6,8%	1,0%
	Rural	1,1%	18,2%	45,5%	24,6%	9,3%	1,4%
Regiunea:	Chișinău	2,7%	23,0%	45,8%	22,0%	5,7%	0,7%
	Nord	0,7%	20,1%	44,5%	22,9%	9,9%	1,8%
	Centru	0,9%	21,4%	47,1%	23,6%	5,9%	1,1%
	Sud	1,1%	13,4%	42,2%	30,0%	12,1%	1,2%

Tabelul 4. Care sunt principalele lucruri care vă îngrijorează cel mai mult în prezent?

		Sărăcia	Creșterea prețurilor	Somajul / Lipsa locurilor de muncă	Criminalitatea	Corupția	Infrastructura (drumuri, rețele de apa, poduri, sisteme de canalizare, spitale, școli)	Războiul din Ucraina	Educația	Viitorul copiilor	Starea de sănătate proprie și a familiei	Lipsa încălzirii în perioada rece	Lipsa de siguranță / securitate	Salariile și pensiile mici	Alteva	NȘ/NR
Total		30,9%	55,6%	15,7%	8,8%	34,8%	8,2%	33,0%	9,4%	37,0%	24,1%	12,8%	10,7%	1,9%	1,5%	0,8%
Genul respondentului:	Masculin	32,5%	52,4%	15,6%	8,5%	41,7%	9,3%	35,0%	9,0%	30,1%	22,1%	11,5%	8,8%	1,6%	2,3%	1,1%
	Feminin	29,5%	58,2%	15,8%	9,1%	29,1%	7,3%	31,3%	9,7%	42,7%	25,8%	13,9%	12,4%	2,2%	0,8%	0,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	23,3%	56,4%	16,1%	10,1%	38,7%	19,1%	28,8%	22,8%	34,0%	12,4%	6,3%	11,4%	0,7%	1,2%	2,3%
	30-44 ani	28,7%	55,5%	16,6%	8,8%	37,7%	9,1%	33,3%	11,2%	44,1%	14,9%	10,3%	11,5%	1,1%	1,6%	0,4%
	45-59 ani	37,8%	56,2%	21,6%	9,6%	31,2%	5,3%	27,8%	5,6%	38,0%	26,3%	11,7%	11,0%	0,7%	1,4%	1,0%
	60 + ani	30,7%	54,7%	10,4%	7,8%	33,6%	5,0%	38,4%	4,8%	31,8%	35,1%	18,6%	9,6%	4,0%	1,6%	0,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	39,5%	55,8%	19,9%	8,5%	25,0%	6,0%	33,2%	6,4%	36,3%	23,4%	17,5%	6,3%	4,1%	1,2%	1,1%
	Nivel mediu	32,2%	55,6%	16,6%	8,8%	34,9%	6,9%	31,0%	8,5%	36,7%	26,0%	13,8%	9,8%	1,7%	1,6%	0,9%
	Nivel înalt	23,5%	55,3%	11,3%	9,3%	40,0%	12,3%	36,9%	12,8%	38,0%	20,7%	8,3%	15,4%	1,3%	1,5%	0,6%
Ocupația respondentului:	Economic activ	27,8%	57,0%	14,9%	9,8%	38,5%	9,7%	32,1%	10,7%	41,3%	18,2%	9,8%	11,6%	1,7%	1,4%	1,0%
	Economic inactiv	32,9%	54,6%	16,2%	8,2%	32,4%	7,3%	33,5%	8,5%	34,1%	28,0%	14,8%	10,2%	2,0%	1,6%	0,8%
Limba de comunicare:	Română	31,6%	53,8%	15,6%	9,3%	35,4%	8,0%	34,8%	9,2%	36,7%	24,6%	12,9%	10,5%	1,9%	1,8%	0,5%
	Rusă sau alta	28,7%	60,9%	16,1%	7,6%	33,2%	8,9%	27,6%	9,7%	37,7%	22,7%	12,5%	11,4%	2,0%	0,5%	1,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	38,4%	55,1%	19,2%	7,9%	28,8%	6,1%	30,4%	5,9%	32,4%	29,1%	17,4%	9,2%	2,9%	1,2%	1,0%
	Nivel mediu	28,6%	56,5%	15,4%	9,7%	36,3%	7,2%	32,9%	8,9%	39,4%	25,6%	11,5%	10,0%	2,1%	1,9%	0,7%
	Nivel înalt	25,6%	55,1%	12,5%	8,9%	39,3%	11,3%	35,6%	13,2%	39,0%	17,7%	9,6%	13,1%	0,8%	1,5%	0,8%
Mediu de reședință:	Urban	28,2%	59,5%	13,4%	9,2%	38,4%	10,9%	33,1%	13,4%	35,7%	20,6%	10,4%	10,0%	1,4%	1,7%	0,8%
	Rural	32,9%	52,5%	17,5%	8,5%	32,1%	6,1%	32,8%	6,2%	37,9%	26,8%	14,7%	11,3%	2,3%	1,4%	0,9%
Regiunea:	Chișinău	26,7%	58,6%	12,7%	11,3%	42,3%	12,4%	37,6%	15,8%	37,7%	18,5%	6,5%	9,2%	1,2%	1,4%	0,5%
	Nord	29,4%	50,1%	20,1%	9,0%	30,4%	9,6%	25,4%	9,1%	41,0%	28,5%	13,1%	9,8%	1,7%	0,8%	1,8%
	Centru	34,7%	53,5%	15,1%	9,4%	35,1%	5,4%	37,5%	6,8%	32,0%	24,4%	13,4%	10,6%	2,2%	2,4%	0,6%
	Sud	30,9%	62,3%	14,3%	5,5%	32,5%	6,8%	30,6%	7,3%	38,9%	23,9%	17,7%	13,6%	2,5%	1,0%	0,4%

Tabelul 5. În ce măsură simțiți că ... :

		aveți control asupra propriei vieți?					sunteți sigur de viitorul dumneavoastră?				
		Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ /NR	Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ /NR
Total		18,9%	34,7%	26,3%	15,2%	4,9%	14,7%	25,1%	29,7%	27,5%	3,0%
Genul respondentului:	Masculin	19,3%	36,5%	24,4%	14,8%	5,0%	16,4%	28,6%	28,6%	24,3%	2,1%
	Feminin	18,5%	33,3%	27,8%	15,6%	4,9%	13,3%	22,2%	30,6%	30,2%	3,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	22,6%	48,0%	21,4%	6,4%	1,6%	22,0%	38,7%	25,9%	12,1%	1,2%
	30-44 ani	18,5%	39,3%	25,0%	12,9%	4,4%	16,7%	27,1%	27,9%	25,0%	3,3%
	45-59 ani	17,1%	33,3%	30,7%	14,5%	4,4%	11,4%	20,5%	34,3%	31,6%	2,2%
	60 + ani	18,8%	26,4%	26,1%	21,5%	7,3%	12,5%	21,1%	29,2%	33,1%	4,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	21,9%	26,2%	22,2%	18,4%	11,4%	20,0%	26,3%	23,3%	24,4%	6,0%
	Nivel mediu	17,3%	33,0%	29,2%	15,5%	4,8%	13,9%	22,6%	31,7%	28,8%	3,0%
	Nivel înalt	20,3%	43,5%	22,0%	12,9%	1,4%	13,6%	30,3%	28,6%	26,5%	1,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	20,0%	38,8%	26,0%	11,5%	3,6%	14,0%	24,7%	33,7%	25,2%	2,3%
	Economic inactiv	18,1%	32,0%	26,4%	17,6%	5,8%	15,2%	25,4%	27,0%	29,0%	3,5%
Limba de comunicare:	Română	19,4%	36,3%	24,4%	14,8%	5,1%	16,5%	27,6%	29,8%	22,7%	3,5%
	Rusă sau alta	17,3%	30,2%	31,8%	16,3%	4,4%	9,5%	17,9%	29,2%	41,7%	1,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	16,7%	28,1%	28,2%	19,2%	7,7%	13,7%	19,1%	29,9%	32,5%	4,7%
	Nivel mediu	22,2%	32,1%	25,6%	16,3%	3,8%	16,0%	23,5%	30,3%	28,3%	1,8%
	Nivel înalt	17,7%	44,0%	25,0%	10,1%	3,3%	14,4%	32,7%	28,7%	21,6%	2,5%
Mediu de reședință:	Urban	18,9%	39,5%	25,0%	14,0%	2,7%	12,7%	27,4%	30,4%	28,1%	1,4%
	Rural	18,8%	31,1%	27,3%	16,1%	6,7%	16,3%	23,4%	29,1%	27,0%	4,2%
Regiunea:	Chișinău	21,1%	40,6%	22,8%	14,0%	1,5%	13,2%	28,4%	29,5%	27,2%	1,6%
	Nord	14,7%	33,4%	28,0%	16,6%	7,3%	11,9%	24,6%	32,2%	28,1%	3,2%
	Centru	17,8%	33,6%	27,1%	14,4%	7,0%	13,8%	26,4%	31,8%	23,6%	4,4%
	Sud	23,2%	32,4%	26,1%	15,9%	2,4%	21,0%	20,6%	23,6%	32,8%	2,0%

Tabelul 6. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?

		Președinția					Guvern				
		Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR	Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR
Total		11,1%	20,8%	19,9%	44,8%	3,4%	6,3%	21,8%	21,9%	46,2%	3,8%
Genul respondentului:	Masculin	12,3%	19,3%	17,4%	47,5%	3,5%	7,3%	21,1%	19,6%	48,6%	3,4%
	Feminin	10,2%	22,1%	22,0%	42,4%	3,3%	5,5%	22,3%	23,9%	44,2%	4,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	8,7%	37,1%	28,8%	20,1%	5,3%	6,4%	36,8%	32,7%	19,5%	4,6%
	30-44 ani	7,6%	21,7%	23,6%	44,2%	3,0%	4,7%	22,6%	24,8%	45,3%	2,5%
	45-59 ani	8,7%	17,3%	18,6%	53,1%	2,4%	6,0%	17,3%	18,9%	54,0%	3,8%
	60 + ani	17,0%	15,7%	14,1%	49,7%	3,6%	7,8%	17,8%	17,2%	52,6%	4,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	4,7%	16,0%	25,1%	49,4%	4,8%	4,4%	17,3%	21,4%	51,8%	5,1%
	Nivel mediu	9,8%	20,4%	19,5%	46,7%	3,6%	6,1%	19,7%	22,1%	48,0%	4,0%
	Nivel înalt	17,8%	24,5%	17,9%	37,6%	2,2%	7,9%	29,0%	21,8%	38,7%	2,6%
Ocupația respondentului:	Economic activ	10,7%	21,9%	21,0%	42,6%	3,9%	6,1%	23,2%	23,1%	43,8%	3,8%
	Economic inactiv	11,5%	20,1%	19,2%	46,2%	3,0%	6,5%	20,8%	21,1%	47,7%	3,8%
Limba de comunicare:	Română	13,8%	23,9%	20,6%	38,3%	3,4%	7,4%	25,4%	22,9%	40,5%	3,8%
	Rusă sau alta	3,4%	11,7%	18,0%	63,8%	3,3%	3,2%	11,0%	19,0%	63,0%	3,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	7,2%	15,7%	19,6%	52,6%	4,8%	5,1%	15,2%	21,1%	54,2%	4,3%
	Nivel mediu	10,5%	20,2%	21,3%	44,9%	3,1%	4,6%	21,1%	22,9%	47,2%	4,1%
	Nivel înalt	15,7%	26,6%	18,8%	36,7%	2,2%	9,3%	28,9%	21,8%	37,0%	3,0%
Mediu de reședință:	Urban	11,7%	23,0%	18,9%	43,7%	2,7%	6,5%	24,0%	22,0%	43,6%	3,9%
	Rural	10,7%	19,1%	20,7%	45,6%	3,9%	6,2%	20,0%	21,9%	48,2%	3,7%
Regiunea:	Chișinău	13,7%	24,1%	18,5%	40,4%	3,2%	7,0%	25,4%	21,9%	40,7%	5,0%
	Nord	9,3%	21,7%	20,3%	46,5%	2,3%	5,3%	22,2%	23,5%	46,2%	2,8%
	Centru	11,4%	21,8%	21,8%	41,1%	3,9%	5,6%	23,6%	24,2%	42,7%	4,0%
	Sud	10,6%	15,1%	18,0%	52,3%	4,0%	8,0%	14,9%	16,8%	56,6%	3,6%

Tabelul 7. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?

		Parlamentul					Consiliul național de securitate				
		Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR	Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR
Total		4,6%	20,3%	23,9%	47,5%	3,7%	4,3%	24,7%	20,3%	36,1%	14,5%
Genul respondentului:	Masculin	5,7%	20,0%	21,0%	50,2%	3,2%	5,4%	24,2%	18,4%	39,4%	12,6%
	Feminin	3,8%	20,5%	26,3%	45,3%	4,1%	3,5%	25,2%	21,9%	33,3%	16,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	5,9%	33,3%	35,4%	21,3%	4,2%	8,4%	42,7%	20,7%	17,0%	11,2%
	30-44 ani	3,1%	21,3%	27,1%	44,8%	3,8%	3,9%	25,7%	22,7%	36,8%	10,9%
	45-59 ani	3,9%	18,3%	20,2%	55,0%	2,6%	4,1%	19,9%	19,8%	43,4%	12,7%
	60 + ani	5,9%	15,3%	19,0%	55,6%	4,2%	3,0%	19,7%	18,6%	38,4%	20,3%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	3,2%	14,9%	23,1%	53,1%	5,7%	4,2%	19,6%	18,0%	33,2%	25,0%
	Nivel mediu	4,9%	17,9%	24,4%	49,0%	3,8%	4,2%	24,0%	20,6%	37,5%	13,7%
	Nivel înalt	4,9%	28,7%	23,1%	41,0%	2,3%	4,6%	29,5%	20,8%	34,6%	10,4%
Ocupația respondentului:	Economic activ	4,2%	22,8%	23,2%	46,0%	3,9%	3,7%	26,3%	21,9%	37,1%	11,0%
	Economic inactiv	5,0%	18,6%	24,3%	48,5%	3,6%	4,7%	23,7%	19,3%	35,4%	16,9%
Limba de comunicare:	Română	5,2%	23,4%	25,6%	42,1%	3,6%	4,5%	28,1%	22,2%	29,6%	15,7%
	Rusă sau alta	2,9%	11,0%	18,7%	63,6%	3,8%	3,7%	14,9%	14,9%	55,3%	11,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	4,1%	12,9%	22,7%	55,6%	4,7%	4,1%	17,7%	20,2%	39,1%	18,8%
	Nivel mediu	3,1%	20,3%	24,4%	48,5%	3,6%	4,0%	23,3%	21,2%	37,0%	14,4%
	Nivel înalt	6,6%	27,6%	24,5%	38,5%	2,8%	4,9%	33,2%	19,5%	32,1%	10,4%
Mediu de reședință:	Urban	4,7%	23,1%	24,4%	44,4%	3,3%	5,1%	26,5%	20,4%	35,3%	12,6%
	Rural	4,6%	18,1%	23,4%	50,0%	4,0%	3,7%	23,4%	20,3%	36,7%	16,0%
Regiunea:	Chișinău	5,0%	25,9%	24,1%	41,2%	3,8%	6,2%	27,4%	19,8%	35,5%	11,1%
	Nord	4,6%	20,2%	24,3%	47,5%	3,4%	5,0%	24,6%	23,4%	37,8%	9,1%
	Centru	2,9%	21,6%	27,2%	43,9%	4,4%	2,8%	25,4%	22,5%	27,4%	21,9%
	Sud	6,9%	13,1%	18,0%	59,2%	2,8%	4,1%	21,3%	13,9%	47,6%	13,1%

Tabelul 8. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?

		Administrația Publică Locală (Primăria)					Procuratura				
		Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR	Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR
Total		19,6%	37,7%	17,3%	22,8%	2,5%	4,0%	21,6%	20,5%	40,1%	13,8%
Genul respondentului:	Masculin	20,5%	36,8%	17,0%	23,4%	2,4%	5,1%	20,3%	18,7%	42,7%	13,1%
	Feminin	18,9%	38,5%	17,6%	22,4%	2,6%	3,0%	22,7%	22,1%	37,9%	14,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	18,5%	43,3%	22,0%	12,3%	4,0%	10,2%	41,1%	23,6%	18,4%	6,7%
	30-44 ani	16,4%	39,0%	17,6%	25,0%	2,0%	3,7%	24,8%	23,7%	39,4%	8,5%
	45-59 ani	20,4%	36,1%	15,5%	26,3%	1,6%	3,0%	18,6%	18,8%	47,0%	12,5%
	60 + ani	22,2%	35,5%	16,3%	23,1%	2,9%	2,1%	12,7%	18,0%	44,9%	22,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	21,6%	34,9%	16,4%	24,1%	3,0%	5,9%	19,6%	15,7%	38,0%	20,9%
	Nivel mediu	20,8%	37,1%	16,5%	22,8%	2,8%	4,0%	20,3%	18,9%	42,0%	14,8%
	Nivel înalt	16,1%	40,9%	19,2%	22,1%	1,7%	2,9%	25,6%	26,6%	37,3%	7,6%
Ocupația respondentului:	Economic activ	18,2%	40,1%	17,7%	22,1%	1,8%	4,8%	24,4%	22,1%	38,9%	9,8%
	Economic inactiv	20,5%	36,2%	17,0%	23,3%	3,0%	3,4%	19,8%	19,5%	40,9%	16,5%
Limba de comunicare:	Română	20,5%	39,2%	17,8%	20,2%	2,3%	3,7%	24,1%	21,8%	36,9%	13,6%
	Rusă sau alta	17,2%	33,4%	15,7%	30,7%	3,1%	4,8%	14,3%	16,8%	49,6%	14,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	21,4%	34,5%	15,6%	25,5%	3,0%	4,1%	14,3%	16,3%	45,3%	20,0%
	Nivel mediu	19,6%	38,3%	17,9%	22,1%	2,2%	3,4%	22,3%	20,9%	39,4%	13,9%
	Nivel înalt	17,9%	40,5%	18,4%	20,9%	2,3%	4,3%	28,1%	24,4%	35,6%	7,5%
Mediu de reședință:	Urban	12,4%	38,6%	20,3%	26,2%	2,6%	4,5%	24,0%	23,1%	38,3%	10,1%
	Rural	25,2%	37,1%	15,0%	20,3%	2,4%	3,5%	19,7%	18,6%	41,5%	16,7%
Regiunea:	Chișinău	7,5%	37,7%	22,6%	28,8%	3,5%	3,8%	24,1%	24,4%	39,7%	7,9%
	Nord	17,2%	39,1%	20,6%	21,2%	1,9%	4,8%	23,9%	23,3%	36,2%	11,8%
	Centru	23,4%	40,7%	15,8%	17,9%	2,2%	2,4%	22,1%	21,6%	36,4%	17,5%
	Sud	28,6%	31,7%	10,5%	26,5%	2,7%	5,4%	15,6%	11,9%	50,7%	16,4%

Tabelul 9. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?

		Sistemul de justiție - judecătorii					Pompieri / SMURD				
		Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR	Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR
Total		3,9%	20,6%	21,3%	41,5%	12,7%	50,7%	30,8%	4,8%	8,8%	4,9%
Genul respondentului:	Masculin	5,2%	19,4%	20,4%	44,4%	10,6%	55,4%	28,8%	4,5%	8,0%	3,4%
	Feminin	2,9%	21,5%	22,1%	39,1%	14,4%	46,8%	32,6%	5,0%	9,5%	6,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,1%	37,7%	26,3%	18,4%	6,6%	54,2%	33,9%	5,5%	3,7%	2,8%
	30-44 ani	3,5%	24,6%	25,1%	39,8%	7,0%	48,8%	31,3%	5,6%	10,8%	3,5%
	45-59 ani	2,9%	18,6%	17,9%	48,3%	12,3%	49,6%	31,2%	4,5%	10,8%	3,9%
	60 + ani	1,9%	11,3%	18,8%	47,8%	20,2%	51,5%	28,9%	3,9%	8,0%	7,7%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	5,5%	18,9%	13,9%	40,0%	21,7%	47,0%	27,7%	3,7%	15,1%	6,4%
	Nivel mediu	4,2%	19,0%	20,2%	43,1%	13,5%	51,8%	29,3%	5,2%	8,5%	5,2%
	Nivel înalt	2,5%	25,2%	27,7%	38,8%	5,9%	50,3%	36,4%	4,2%	6,0%	3,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	4,0%	24,2%	23,0%	40,0%	8,8%	49,3%	34,8%	4,6%	8,0%	3,3%
	Economic inactiv	3,8%	18,2%	20,3%	42,5%	15,2%	51,6%	28,2%	4,9%	9,4%	5,9%
Limba de comunicare:	Română	3,7%	23,5%	22,1%	38,1%	12,6%	51,8%	32,4%	4,4%	7,0%	4,4%
	Rusă sau alta	4,4%	12,0%	19,2%	51,7%	12,9%	47,4%	26,3%	5,8%	14,1%	6,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	4,0%	13,4%	17,1%	45,6%	19,9%	46,5%	26,9%	5,7%	13,3%	7,6%
	Nivel mediu	3,3%	22,0%	21,0%	41,6%	12,0%	53,0%	33,6%	3,4%	6,2%	3,8%
	Nivel înalt	4,5%	26,3%	25,9%	37,3%	6,0%	52,6%	31,9%	5,2%	7,0%	3,3%
Mediu de reședință:	Urban	4,5%	22,7%	24,5%	39,6%	8,7%	51,9%	30,1%	5,2%	7,9%	4,9%
	Rural	3,5%	18,9%	18,9%	43,0%	15,8%	49,8%	31,4%	4,4%	9,5%	4,9%
Regiunea:	Chișinău	3,3%	23,8%	27,0%	39,2%	6,7%	56,6%	31,9%	3,1%	5,4%	3,0%
	Nord	4,5%	23,4%	23,2%	37,2%	11,8%	41,9%	31,4%	7,8%	14,2%	4,7%
	Centru	2,6%	21,1%	21,5%	39,2%	15,6%	49,6%	34,1%	5,3%	6,6%	4,4%
	Sud	5,7%	13,2%	13,5%	52,4%	15,2%	57,2%	24,2%	1,9%	9,1%	7,6%

Tabelul 10. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?

		Armata					Poliția / Poliția de frontieră				
		Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR	Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR
Total		18,7%	30,0%	13,9%	26,6%	10,9%	14,1%	35,0%	17,2%	27,1%	6,6%
Genul respondentului:	Masculin	19,8%	29,0%	13,7%	30,1%	7,4%	15,6%	34,3%	16,8%	28,4%	4,9%
	Feminin	17,7%	30,8%	14,0%	23,7%	13,8%	12,9%	35,5%	17,6%	26,0%	8,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	24,7%	36,0%	17,1%	16,2%	6,0%	22,5%	42,6%	19,7%	11,4%	3,8%
	30-44 ani	17,3%	30,1%	16,2%	27,0%	9,3%	13,6%	39,7%	17,7%	25,3%	3,7%
	45-59 ani	14,7%	30,2%	13,4%	29,9%	11,8%	12,5%	31,8%	16,3%	32,0%	7,3%
	60 + ani	20,1%	27,1%	10,9%	28,4%	13,6%	12,1%	30,2%	16,5%	31,7%	9,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	22,8%	25,8%	8,7%	28,6%	14,1%	16,2%	28,4%	15,5%	28,8%	11,1%
	Nivel mediu	18,8%	28,9%	13,9%	27,1%	11,2%	14,1%	33,9%	16,2%	29,1%	6,6%
	Nivel înalt	16,2%	34,8%	16,4%	24,3%	8,3%	13,1%	41,0%	20,3%	21,6%	3,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	17,4%	31,9%	15,5%	26,1%	9,1%	14,0%	36,4%	18,9%	25,2%	5,5%
	Economic inactiv	19,5%	28,7%	12,7%	27,0%	12,0%	14,2%	34,0%	16,1%	28,4%	7,3%
Limba de comunicare:	Română	20,2%	34,3%	14,6%	20,4%	10,4%	14,2%	38,3%	18,0%	22,8%	6,7%
	Rusă sau alta	14,0%	17,2%	11,5%	44,9%	12,3%	13,8%	25,1%	15,1%	39,8%	6,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	19,5%	25,8%	11,5%	29,4%	13,9%	14,6%	28,2%	14,9%	32,8%	9,4%
	Nivel mediu	19,2%	29,9%	13,2%	27,6%	10,1%	13,3%	35,4%	17,0%	28,5%	5,8%
	Nivel înalt	17,3%	34,3%	16,8%	22,9%	8,7%	14,4%	41,3%	19,8%	19,9%	4,6%
Mediu de reședință:	Urban	16,6%	30,1%	15,7%	28,3%	9,2%	11,9%	38,8%	20,3%	24,5%	4,6%
	Rural	20,3%	29,9%	12,4%	25,3%	12,1%	15,9%	32,0%	14,9%	29,1%	8,2%
Regiunea:	Chișinău	17,5%	33,4%	15,8%	24,9%	8,5%	10,9%	42,5%	20,0%	23,0%	3,7%
	Nord	13,6%	32,5%	15,5%	28,3%	10,1%	14,2%	35,7%	18,3%	25,7%	6,1%
	Centru	19,0%	31,8%	15,9%	20,3%	13,0%	11,5%	36,9%	20,0%	22,2%	9,3%
	Sud	25,2%	21,1%	6,9%	35,8%	11,0%	21,2%	23,8%	9,1%	40,0%	5,9%

Tabelul 11. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?

		Serviciul de Informații și Securitate - SIS					Carabinierii				
		Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR	Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR
Total		10,6%	28,5%	15,7%	28,0%	17,2%	14,4%	35,3%	12,2%	23,4%	14,7%
Genul respondentului:	Masculin	12,4%	24,8%	15,6%	30,1%	17,1%	17,4%	34,6%	11,5%	24,5%	12,0%
	Feminin	9,2%	31,6%	15,8%	26,2%	17,2%	11,9%	35,9%	12,7%	22,4%	17,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	22,9%	40,9%	15,2%	11,2%	9,8%	21,7%	42,2%	16,4%	13,2%	6,5%
	30-44 ani	10,6%	33,4%	17,6%	26,7%	11,7%	14,0%	36,5%	14,3%	23,2%	12,0%
	45-59 ani	8,9%	26,0%	15,1%	33,7%	16,2%	10,8%	34,7%	11,3%	28,4%	14,8%
	60 + ani	6,6%	20,9%	14,9%	31,9%	25,6%	14,2%	31,9%	9,3%	24,2%	20,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	9,5%	25,4%	10,8%	25,8%	28,5%	17,1%	28,5%	9,1%	24,1%	21,2%
	Nivel mediu	11,3%	27,4%	15,3%	28,8%	17,2%	15,0%	33,5%	12,1%	24,5%	14,8%
	Nivel înalt	9,9%	32,7%	19,2%	27,4%	10,7%	11,5%	43,1%	13,9%	20,6%	10,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	12,4%	31,0%	16,0%	26,6%	14,0%	14,3%	36,8%	13,5%	22,6%	12,8%
	Economic inactiv	9,5%	26,8%	15,5%	28,8%	19,3%	14,5%	34,4%	11,3%	23,8%	16,0%
Limba de comunicare:	Română	10,6%	31,7%	16,4%	23,2%	18,0%	15,7%	39,4%	12,4%	17,4%	15,1%
	Rusă sau alta	10,7%	18,9%	13,8%	41,9%	14,6%	10,7%	23,4%	11,5%	40,8%	13,5%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	8,9%	21,0%	16,0%	31,7%	22,4%	14,0%	28,1%	11,1%	28,4%	18,4%
	Nivel mediu	11,9%	27,9%	13,9%	29,1%	17,2%	16,0%	33,9%	13,0%	22,9%	14,2%
	Nivel înalt	11,2%	36,5%	17,2%	23,1%	12,0%	13,2%	44,1%	12,4%	18,7%	11,6%
Mediu de reședință:	Urban	11,0%	31,7%	15,8%	28,6%	12,8%	12,8%	37,4%	13,4%	25,1%	11,3%
	Rural	10,3%	26,0%	15,6%	27,4%	20,6%	15,6%	33,7%	11,2%	22,0%	17,4%
Regiunea:	Chișinău	12,0%	34,6%	15,3%	26,1%	12,0%	14,0%	41,0%	13,6%	22,2%	9,3%
	Nord	10,1%	27,6%	19,1%	27,2%	16,0%	10,4%	37,4%	15,3%	23,1%	13,7%
	Centru	8,3%	30,5%	17,5%	21,4%	22,3%	15,2%	37,3%	12,9%	17,7%	16,8%
	Sud	13,6%	20,6%	9,4%	40,5%	15,9%	18,3%	24,4%	5,9%	33,3%	18,0%

Tabelul 12. Câtă încredere aveți în următoarele instituții ale statului...?

		Biserica					Serviciul Vamal				
		Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR	Foarte multă încredere	Oarecare încredere	Nu prea am încredere	Nu am deloc încredere	NȘ /NR
Total		35,2%	29,9%	11,6%	18,4%	5,0%	12,0%	32,0%	18,0%	25,4%	12,7%
Genul respondentului:	Masculin	32,9%	29,5%	11,9%	20,2%	5,6%	14,9%	29,9%	18,1%	27,1%	10,0%
	Feminin	37,1%	30,3%	11,3%	16,8%	4,4%	9,4%	33,8%	17,9%	23,9%	15,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	29,5%	32,4%	17,5%	15,4%	5,2%	20,5%	44,6%	17,2%	11,8%	5,9%
	30-44 ani	28,9%	33,8%	12,0%	19,9%	5,4%	13,5%	36,1%	18,1%	25,5%	6,8%
	45-59 ani	33,7%	29,4%	9,1%	23,0%	4,8%	11,4%	28,4%	17,7%	31,2%	11,3%
	60 + ani	43,7%	26,1%	10,6%	15,0%	4,6%	7,4%	25,9%	18,5%	26,8%	21,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	43,3%	28,5%	6,1%	16,5%	5,6%	15,6%	31,1%	13,2%	22,7%	17,3%
	Nivel mediu	39,4%	27,6%	11,5%	16,7%	4,9%	12,1%	29,6%	18,5%	26,4%	13,3%
	Nivel înalt	21,2%	36,2%	14,8%	23,0%	4,8%	9,5%	38,1%	19,4%	24,4%	8,6%
Ocupația respondentului:	Economic activ	29,8%	32,3%	12,9%	20,1%	4,9%	12,2%	35,3%	18,3%	25,3%	8,9%
	Economic inactiv	38,7%	28,4%	10,7%	17,2%	5,0%	11,8%	29,8%	17,8%	25,4%	15,2%
Limba de comunicare:	Română	35,6%	32,0%	11,5%	16,0%	4,8%	11,6%	35,2%	18,8%	20,4%	13,9%
	Rusă sau alta	33,8%	23,7%	11,8%	25,4%	5,3%	13,0%	22,5%	15,5%	40,0%	9,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	42,2%	27,3%	8,4%	16,8%	5,3%	11,0%	25,0%	16,5%	29,8%	17,8%
	Nivel mediu	36,0%	29,0%	11,9%	19,6%	3,5%	13,9%	31,7%	18,8%	25,0%	10,7%
	Nivel înalt	27,3%	33,5%	14,4%	18,6%	6,1%	11,0%	39,4%	18,6%	21,4%	9,6%
Mediu de reședință:	Urban	27,8%	29,4%	15,4%	22,8%	4,6%	11,7%	35,0%	18,9%	25,7%	8,6%
	Rural	40,8%	30,3%	8,7%	14,9%	5,2%	12,1%	29,7%	17,2%	25,1%	15,8%
Regiunea:	Chișinău	23,7%	29,5%	15,7%	26,9%	4,2%	11,0%	41,8%	17,1%	23,5%	6,6%
	Nord	30,7%	33,3%	10,6%	19,5%	5,9%	11,1%	33,5%	18,9%	25,1%	11,3%
	Centru	32,3%	35,8%	13,1%	13,1%	5,7%	9,4%	32,3%	21,5%	19,7%	17,2%
	Sud	55,8%	17,5%	6,5%	16,7%	3,6%	17,7%	20,4%	12,5%	36,0%	13,4%

Tabelul 13. În ce măsură Dvs. personal cunoașteți (sunteți informat) despre cum se iau deciziile în ...

		Primăria din satul/orașul Dvs.					În consiliul local din satul/orașul Dvs.				
		Foarte informat	Mai degrabă informat	Mai degrabă nu sunt informat	Deloc nu sunt informat	NȘ/NR	Foarte informat	Mai degrabă informat	Mai degrabă nu sunt informat	Deloc nu sunt informat	NȘ/NR
Total		10,3%	29,2%	22,1%	37,6%	0,8%	8,3%	24,3%	22,0%	43,9%	1,4%
Genul respondentului:	Masculin	10,9%	27,8%	22,9%	37,3%	1,1%	8,7%	24,0%	23,2%	42,5%	1,6%
	Feminin	9,8%	30,4%	21,4%	37,8%	0,6%	8,1%	24,5%	21,0%	45,2%	1,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,5%	31,4%	30,2%	25,4%	1,5%	8,4%	27,9%	33,6%	28,8%	1,3%
	30-44 ani	9,9%	32,6%	23,2%	34,0%	0,2%	8,6%	26,8%	23,9%	39,9%	0,8%
	45-59 ani	11,4%	26,0%	19,7%	41,5%	1,3%	8,9%	22,4%	20,1%	46,6%	2,0%
	60 + ani	9,2%	27,9%	19,4%	42,8%	0,6%	7,7%	22,1%	16,8%	51,8%	1,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	7,1%	24,0%	13,5%	55,0%	0,4%	5,6%	17,5%	11,9%	65,0%	0,0%
	Nivel mediu	9,6%	28,8%	23,1%	37,6%	0,8%	7,4%	24,2%	22,8%	43,7%	1,8%
	Nivel înalt	13,6%	32,8%	24,2%	28,4%	1,0%	12,0%	28,2%	25,5%	33,0%	1,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	12,2%	31,2%	23,1%	32,7%	0,8%	10,1%	27,0%	23,9%	37,5%	1,5%
	Economic inactiv	9,1%	27,9%	21,4%	40,9%	0,8%	7,2%	22,5%	20,7%	48,2%	1,4%
Limba de comunicare:	Română	10,4%	29,1%	21,9%	37,8%	0,8%	9,1%	24,4%	21,8%	43,5%	1,2%
	Rusă sau alta	10,0%	29,6%	22,5%	37,2%	0,7%	6,0%	24,0%	22,6%	45,4%	2,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	8,3%	26,4%	18,0%	46,5%	0,8%	5,9%	20,2%	16,7%	55,8%	1,3%
	Nivel mediu	10,5%	28,8%	22,7%	37,4%	0,5%	8,5%	24,9%	22,0%	43,3%	1,4%
	Nivel înalt	12,1%	32,4%	25,5%	28,9%	1,0%	10,6%	27,7%	27,3%	32,8%	1,6%
Mediu de reședință:	Urban	7,3%	28,3%	25,7%	37,4%	1,3%	5,2%	23,0%	26,3%	43,4%	2,1%
	Rural	12,6%	29,9%	19,2%	37,8%	0,4%	10,8%	25,3%	18,7%	44,4%	0,9%
Regiunea:	Chișinău	5,3%	28,1%	28,2%	36,6%	1,9%	3,7%	23,4%	29,4%	40,3%	3,3%
	Nord	11,0%	32,0%	21,9%	34,2%	0,8%	8,9%	28,0%	23,5%	38,1%	1,5%
	Centru	9,5%	27,3%	21,6%	41,3%	0,3%	8,6%	22,9%	20,5%	47,3%	0,6%
	Sud	15,5%	29,9%	17,0%	37,1%	0,5%	11,7%	22,8%	15,4%	49,4%	0,8%

Tabelul 14. În ce măsură Dvs. personal cunoașteți (sunteți informat) despre cum se iau deciziile în ...

		În consiliul raional				
		Foarte informat	Mai degrabă informat	Mai degrabă nu sunt informat	Deloc nu sunt informat	NȘ/NR
Total		4,5%	16,1%	21,0%	55,9%	2,6%
Genul respondentului:	Masculin	4,8%	16,4%	20,8%	55,3%	2,6%
	Feminin	4,2%	15,8%	21,1%	56,4%	2,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	6,9%	20,0%	35,4%	35,4%	2,3%
	30-44 ani	4,9%	20,0%	22,0%	51,3%	1,9%
	45-59 ani	5,4%	14,0%	18,8%	58,7%	3,2%
	60 + ani	2,4%	12,8%	15,4%	66,5%	2,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	3,6%	12,3%	7,6%	75,5%	1,1%
	Nivel mediu	3,7%	14,4%	21,6%	57,5%	2,8%
	Nivel înalt	6,8%	21,8%	26,7%	41,9%	2,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	6,2%	19,8%	23,7%	47,8%	2,5%
	Economic inactiv	3,3%	13,6%	19,2%	61,3%	2,6%
Limba de comunicare:	Română	4,8%	16,2%	20,4%	56,4%	2,1%
	Rusă sau alta	3,4%	15,7%	22,5%	54,3%	4,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	2,7%	11,0%	14,5%	69,3%	2,5%
	Nivel mediu	4,6%	16,1%	19,8%	56,8%	2,7%
	Nivel înalt	6,2%	21,1%	28,6%	41,6%	2,6%
Mediu de reședință:	Urban	4,3%	19,2%	25,7%	47,5%	3,3%
	Rural	4,6%	13,6%	17,2%	62,4%	2,1%
Regiunea:	Chișinău	3,5%	18,8%	27,7%	44,8%	5,2%
	Nord	4,5%	15,8%	23,9%	52,8%	2,9%
	Centru	4,6%	14,4%	19,0%	60,6%	1,5%
	Sud	5,2%	16,3%	13,9%	63,2%	1,5%

Tabelul 15. Ați făcut vreodată cunoștință cu următoarele documente ale primăriei satului / orașului Dvs....

		Bugetul					Planul strategic				
		Da, permanent le consult	Da, de câteva ori le-am văzut	Nu	Nici nu știam de asemenea documente	NȘ/NR	Da, permanent le consult	Da, de câteva ori le-am văzut	Nu	Nici nu știam de asemenea documente	NȘ/NR
Total		4,9%	16,0%	72,3%	6,6%	0,2%	4,1%	13,9%	72,8%	8,9%	0,3%
Genul respondentului:	Masculin	3,5%	15,5%	72,2%	8,5%	0,2%	2,8%	13,7%	72,5%	10,8%	0,3%
	Feminin	6,1%	16,3%	72,4%	5,1%	0,1%	5,2%	14,0%	73,2%	7,3%	0,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	4,3%	20,0%	68,0%	7,3%	0,4%	3,5%	15,8%	71,3%	8,9%	0,5%
	30-44 ani	7,5%	19,9%	66,4%	6,3%	0,0%	5,9%	19,0%	66,0%	9,1%	0,0%
	45-59 ani	4,0%	14,4%	75,0%	6,7%	0,0%	3,6%	10,7%	77,4%	8,1%	0,2%
	60 + ani	3,9%	12,3%	77,0%	6,6%	0,3%	3,3%	11,3%	75,6%	9,3%	0,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	2,6%	8,1%	77,9%	11,4%	0,0%	1,9%	9,3%	73,4%	14,9%	0,4%
	Nivel mediu	3,3%	14,3%	75,8%	6,4%	0,2%	2,5%	11,5%	77,0%	8,6%	0,3%
	Nivel înalt	10,0%	23,9%	61,4%	4,6%	0,1%	8,8%	21,6%	63,2%	6,2%	0,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	8,1%	20,1%	66,4%	5,2%	0,2%	6,9%	16,7%	68,6%	7,4%	0,4%
	Economic inactiv	2,9%	13,2%	76,2%	7,5%	0,1%	2,2%	12,0%	75,6%	9,9%	0,3%
Limba de comunicare:	Română	5,6%	16,6%	72,1%	5,6%	0,1%	4,6%	14,7%	72,6%	7,9%	0,2%
	Rusă sau alta	2,9%	14,0%	72,9%	9,8%	0,4%	2,6%	11,5%	73,5%	11,7%	0,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	1,9%	10,8%	78,8%	8,2%	0,3%	1,4%	8,6%	77,9%	11,8%	0,3%
	Nivel mediu	4,4%	17,4%	71,8%	6,2%	0,2%	3,9%	15,5%	72,2%	8,1%	0,3%
	Nivel înalt	8,4%	19,7%	66,3%	5,5%	0,1%	7,0%	17,5%	68,4%	6,7%	0,3%
Mediu de reședință:	Urban	3,6%	19,0%	70,9%	6,3%	0,2%	2,7%	15,8%	72,9%	8,3%	0,4%
	Rural	6,0%	13,6%	73,4%	6,9%	0,1%	5,2%	12,4%	72,8%	9,4%	0,2%
Regiunea:	Chișinău	3,8%	21,4%	69,4%	5,2%	0,3%	3,2%	17,7%	70,9%	7,9%	0,3%
	Nord	6,5%	14,4%	67,7%	11,2%	0,2%	5,0%	11,2%	72,0%	11,3%	0,5%
	Centru	3,9%	13,3%	78,4%	4,3%	0,0%	3,2%	14,5%	75,7%	6,7%	0,0%
	Sud	5,7%	16,6%	71,4%	6,1%	0,2%	5,3%	12,5%	71,4%	10,3%	0,5%

Tabelul 16. Ați făcut vreodată cunoștință cu următoarele documente ale primăriei satului / orașului Dvs....

		Rapoartele anuale de activitate a primăriei					Raportul anual de transparență				
		Da, permanent le consult	Da, de câteva ori le-am văzut	Nu	Nici nu știam de asemenea documente	NȘ/NR	Da, permanent le consult	Da, de câteva ori le-am văzut	Nu	Nici nu știam de asemenea documente	NȘ/NR
Total		4,2%	15,0%	72,4%	8,1%	0,4%	4,1%	11,6%	74,0%	9,7%	0,6%
Genul respondentului:	Masculin	2,7%	14,2%	72,6%	10,2%	0,3%	2,7%	10,8%	74,3%	11,7%	0,5%
	Feminin	5,4%	15,6%	72,2%	6,3%	0,5%	5,3%	12,3%	73,7%	8,1%	0,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	3,1%	16,7%	71,6%	8,1%	0,5%	3,5%	12,0%	74,2%	9,2%	1,1%
	30-44 ani	5,7%	19,4%	66,3%	8,5%	0,2%	5,5%	16,1%	67,6%	10,5%	0,3%
	45-59 ani	3,6%	13,7%	74,6%	7,6%	0,5%	3,4%	10,9%	75,7%	9,7%	0,2%
	60 + ani	3,8%	11,7%	76,0%	8,1%	0,4%	3,7%	8,4%	77,8%	9,3%	0,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	1,8%	8,5%	74,6%	14,7%	0,4%	1,8%	6,7%	74,9%	16,2%	0,4%
	Nivel mediu	2,8%	13,4%	75,6%	7,9%	0,3%	2,7%	9,8%	77,3%	9,6%	0,6%
	Nivel înalt	8,6%	22,0%	64,0%	4,9%	0,5%	8,4%	18,1%	66,3%	6,5%	0,7%
Ocupația respondentului:	Economic activ	6,9%	18,5%	67,6%	6,5%	0,5%	6,6%	14,1%	69,6%	9,0%	0,6%
	Economic inactiv	2,3%	12,7%	75,5%	9,1%	0,3%	2,4%	10,0%	76,9%	10,3%	0,5%
Limba de comunicare:	Română	4,8%	16,3%	71,3%	7,4%	0,3%	4,8%	12,3%	73,6%	8,9%	0,5%
	Rusă sau alta	2,3%	11,1%	75,7%	10,1%	0,8%	2,0%	9,7%	75,3%	12,1%	0,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	1,6%	10,1%	76,9%	10,9%	0,4%	1,8%	8,2%	77,5%	12,2%	0,4%
	Nivel mediu	4,1%	16,0%	72,2%	7,4%	0,4%	3,9%	11,8%	74,0%	9,6%	0,7%
	Nivel înalt	6,8%	18,9%	68,1%	6,0%	0,3%	6,6%	14,9%	70,5%	7,4%	0,6%
Mediu de reședință:	Urban	2,3%	16,1%	74,3%	7,0%	0,3%	2,4%	13,0%	74,8%	9,1%	0,6%
	Rural	5,6%	14,1%	70,9%	9,0%	0,4%	5,4%	10,5%	73,3%	10,2%	0,6%
Regiunea:	Chișinău	2,3%	16,0%	75,4%	5,9%	0,5%	2,5%	12,2%	75,1%	9,3%	1,0%
	Nord	5,4%	15,2%	68,1%	10,8%	0,5%	5,2%	11,8%	70,9%	11,6%	0,5%
	Centru	3,0%	15,6%	74,7%	6,7%	0,0%	3,0%	12,1%	76,6%	7,9%	0,5%
	Sud	6,3%	12,8%	71,1%	9,1%	0,7%	6,0%	10,2%	72,6%	10,7%	0,4%

Tabelul 17. În ce măsură ați fi dispus(ă) să participați la următoarele acțiuni în vederea rezolvării unor probleme comunitare?

		petiții					ședințe de lucru / adunări publice				
		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR
Total		10,9%	22,1%	20,9%	42,2%	4,0%	12,6%	26,0%	18,0%	42,0%	1,5%
Genul respondentului:	Masculin	11,9%	22,7%	21,0%	40,4%	4,1%	11,7%	25,6%	17,5%	43,6%	1,6%
	Feminin	10,0%	21,5%	20,8%	43,7%	3,9%	13,4%	26,3%	18,3%	40,6%	1,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,7%	26,6%	29,8%	28,7%	3,3%	7,9%	27,4%	27,6%	34,7%	2,4%
	30-44 ani	13,1%	27,0%	21,0%	34,7%	4,2%	12,1%	29,7%	21,5%	35,0%	1,7%
	45-59 ani	10,5%	17,7%	22,0%	46,6%	3,2%	13,6%	22,4%	18,9%	43,4%	1,7%
	60 + ani	9,0%	19,4%	16,0%	50,8%	4,8%	14,4%	25,0%	10,2%	49,7%	0,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	5,5%	15,9%	15,1%	56,7%	6,8%	9,2%	20,9%	14,1%	53,7%	2,0%
	Nivel mediu	9,7%	20,3%	20,4%	45,1%	4,5%	12,9%	24,4%	16,6%	44,6%	1,5%
	Nivel înalt	16,3%	29,7%	25,0%	27,7%	1,3%	14,0%	32,3%	23,1%	29,7%	0,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	12,9%	24,8%	22,2%	37,4%	2,7%	13,0%	27,6%	21,9%	36,4%	1,1%
	Economic inactiv	9,5%	20,3%	20,0%	45,4%	4,9%	12,4%	24,9%	15,4%	45,6%	1,7%
Limba de comunicare:	Română	9,8%	23,6%	21,0%	41,4%	4,2%	13,2%	29,3%	17,5%	38,7%	1,3%
	Rusă sau alta	13,8%	17,5%	20,6%	44,7%	3,4%	11,1%	16,1%	19,4%	51,5%	2,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	7,3%	16,4%	15,4%	54,7%	6,1%	11,7%	21,6%	12,2%	52,9%	1,6%
	Nivel mediu	12,0%	22,0%	22,2%	40,8%	3,0%	13,0%	25,8%	20,6%	39,0%	1,6%
	Nivel înalt	13,2%	27,7%	25,1%	31,1%	2,9%	13,2%	30,6%	21,1%	34,0%	1,1%
Mediu de reședință:	Urban	12,5%	24,3%	24,0%	36,5%	2,7%	9,5%	24,8%	23,2%	41,4%	1,2%
	Rural	9,5%	20,3%	18,4%	46,6%	5,0%	15,1%	26,9%	13,9%	42,4%	1,7%
Regiunea:	Chișinău	13,6%	27,3%	24,6%	33,8%	0,7%	6,6%	22,5%	27,9%	42,0%	1,0%
	Nord	8,7%	18,3%	22,9%	46,2%	3,9%	8,7%	24,2%	21,5%	44,1%	1,5%
	Centru	6,7%	23,2%	22,1%	42,4%	5,6%	14,5%	31,9%	16,3%	36,1%	1,2%
	Sud	17,0%	19,8%	13,1%	45,2%	4,9%	20,2%	22,4%	6,8%	48,3%	2,3%

Tabelul 18. În ce măsură ați fi dispus(ă) să participați la următoarele acțiuni în vederea rezolvării unor probleme comunitare?

		presiune publică (miting, grevă)					elaborarea propunerilor de proiect				
		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR
Total		6,2%	13,1%	15,8%	63,0%	1,9%	10,8%	24,8%	16,7%	45,5%	2,2%
Genul respondentului:	Masculin	7,1%	15,8%	13,8%	61,7%	1,6%	10,8%	25,4%	15,1%	46,5%	2,3%
	Feminin	5,4%	10,8%	17,6%	64,1%	2,1%	10,9%	24,3%	18,0%	44,8%	2,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	4,9%	13,2%	26,8%	52,8%	2,4%	10,5%	30,3%	26,3%	30,0%	2,9%
	30-44 ani	5,7%	14,9%	20,5%	56,3%	2,6%	12,8%	31,2%	18,1%	36,0%	1,8%
	45-59 ani	6,8%	13,0%	14,2%	64,8%	1,1%	11,1%	22,4%	17,4%	47,4%	1,7%
	60 + ani	6,7%	11,6%	8,5%	71,6%	1,6%	9,1%	18,9%	10,7%	58,6%	2,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	5,8%	9,9%	11,6%	71,5%	1,2%	6,9%	17,6%	9,5%	61,8%	4,2%
	Nivel mediu	5,7%	12,5%	13,8%	65,8%	2,2%	9,7%	23,2%	16,2%	48,8%	2,2%
	Nivel înalt	7,4%	16,1%	22,5%	52,3%	1,6%	15,6%	32,2%	21,6%	29,3%	1,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	6,4%	13,6%	19,3%	59,0%	1,7%	13,3%	27,4%	20,2%	38,1%	0,9%
	Economic inactiv	6,1%	12,7%	13,6%	65,7%	2,0%	9,2%	23,0%	14,3%	50,4%	3,1%
Limba de comunicare:	Română	6,0%	14,3%	16,5%	61,2%	2,0%	10,8%	26,5%	17,0%	43,5%	2,1%
	Rusă sau alta	6,6%	9,5%	13,9%	68,4%	1,6%	10,8%	19,7%	15,7%	51,4%	2,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	5,4%	11,1%	11,3%	70,2%	2,0%	8,4%	16,3%	13,0%	59,1%	3,2%
	Nivel mediu	7,2%	11,9%	15,2%	63,6%	2,1%	11,7%	25,8%	16,9%	44,1%	1,5%
	Nivel înalt	6,0%	16,3%	21,0%	55,2%	1,6%	12,3%	32,1%	20,1%	33,4%	2,0%
Mediu de reședință:	Urban	6,4%	13,4%	19,8%	58,9%	1,5%	10,5%	25,4%	19,7%	42,5%	2,0%
	Rural	6,0%	12,8%	12,7%	66,2%	2,2%	11,1%	24,3%	14,3%	47,9%	2,4%
Regiunea:	Chișinău	5,9%	15,1%	20,7%	57,2%	1,1%	9,2%	24,2%	22,7%	42,7%	1,1%
	Nord	4,5%	10,0%	18,0%	65,3%	2,2%	9,6%	24,1%	18,4%	46,2%	1,6%
	Centru	5,6%	15,1%	16,0%	61,2%	2,1%	9,1%	27,4%	16,9%	43,3%	3,3%
	Sud	9,4%	11,7%	8,4%	68,6%	1,9%	16,5%	22,1%	8,3%	50,8%	2,4%

Tabelul 19. În ce măsură ați fi dispus(ă) să participați la următoarele acțiuni în vederea rezolvării unor probleme comunitare?

		participarea prin muncă la rezolvarea unor probleme comune (publice)					donații de bani pentru rezolvarea unor probleme comune (publice)				
		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR
Total		15,7%	30,4%	16,3%	36,1%	1,4%	13,5%	26,8%	17,8%	40,2%	1,6%
Genul respondentului:	Masculin	15,0%	32,8%	15,2%	35,7%	1,2%	14,2%	27,9%	15,8%	40,5%	1,7%
	Feminin	16,2%	28,4%	17,2%	36,5%	1,6%	13,0%	26,0%	19,6%	39,9%	1,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	12,9%	34,2%	26,9%	24,0%	2,0%	11,7%	31,3%	28,8%	25,8%	2,4%
	30-44 ani	16,1%	35,8%	17,6%	29,2%	1,2%	14,0%	31,9%	18,9%	33,8%	1,4%
	45-59 ani	16,1%	33,4%	15,2%	33,7%	1,6%	14,0%	26,7%	17,6%	40,1%	1,6%
	60 + ani	16,2%	22,2%	11,5%	48,9%	1,2%	13,7%	20,9%	12,4%	51,6%	1,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	10,9%	26,3%	10,9%	49,9%	2,0%	10,7%	24,3%	11,7%	51,4%	1,9%
	Nivel mediu	15,9%	28,2%	16,6%	37,8%	1,6%	14,3%	24,5%	17,3%	42,1%	1,8%
	Nivel înalt	18,0%	37,9%	18,6%	24,6%	0,9%	13,5%	33,5%	22,4%	29,5%	1,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	18,0%	34,0%	19,1%	28,0%	0,9%	15,3%	28,9%	21,5%	33,2%	1,1%
	Economic inactiv	14,1%	28,1%	14,5%	41,5%	1,8%	12,4%	25,5%	15,5%	44,8%	2,0%
Limba de comunicare:	Română	16,4%	32,9%	16,4%	33,2%	1,1%	13,7%	30,4%	17,6%	36,9%	1,4%
	Rusă sau alta	13,5%	23,2%	16,0%	44,9%	2,4%	13,1%	16,2%	18,5%	49,8%	2,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	13,2%	22,9%	14,7%	47,6%	1,7%	12,1%	20,1%	13,7%	52,5%	1,7%
	Nivel mediu	17,9%	30,6%	15,7%	35,1%	0,8%	14,6%	27,7%	19,5%	36,9%	1,3%
	Nivel înalt	15,9%	37,9%	18,7%	25,7%	1,8%	13,9%	32,8%	20,3%	31,1%	1,9%
Mediu de reședință:	Urban	12,0%	31,2%	19,6%	35,8%	1,3%	9,0%	26,4%	21,4%	41,6%	1,6%
	Rural	18,5%	29,9%	13,8%	36,4%	1,5%	17,0%	27,2%	15,1%	39,1%	1,6%
Regiunea:	Chișinău	9,9%	32,4%	23,5%	32,9%	1,3%	7,1%	26,9%	24,3%	40,4%	1,3%
	Nord	11,5%	31,4%	19,5%	36,4%	1,3%	7,3%	24,5%	21,0%	45,3%	1,9%
	Centru	15,8%	32,7%	16,1%	33,5%	1,9%	15,4%	31,2%	16,4%	35,3%	1,6%
	Sud	26,0%	24,0%	6,0%	43,0%	1,0%	24,3%	23,1%	10,0%	41,1%	1,6%

Tabelul 20. Spuneți-mi vă rog, dacă ați participat la ultimile alegeri?

		locale				prezidențiale				parlamentare			
		Da	Nu	Nu țin minte	NȘ/NR	Da	Nu	Nu țin minte	NȘ/NR	Da	Nu	Nu țin minte	NȘ/NR
Total		79,9%	19,5%	0,4%	0,2%	80,9%	18,5%	0,5%	0,1%	79,4%	19,7%	0,7%	0,2%
Genul respondentului:	Masculin	77,4%	21,7%	0,6%	0,3%	79,7%	19,5%	0,7%	0,1%	78,2%	20,5%	0,9%	0,3%
	Feminin	82,0%	17,7%	0,2%	0,1%	81,9%	17,7%	0,3%	0,1%	80,3%	19,0%	0,5%	0,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	53,7%	45,1%	1,0%	0,2%	56,0%	42,6%	1,2%	0,2%	53,6%	44,3%	1,5%	0,6%
	30-44 ani	78,8%	20,4%	0,5%	0,2%	82,1%	17,2%	0,7%	0,0%	80,0%	18,7%	1,1%	0,2%
	45-59 ani	83,0%	16,8%	0,2%	0,0%	83,1%	16,4%	0,4%	0,0%	81,5%	18,2%	0,2%	0,0%
	60 + ani	89,9%	9,7%	0,2%	0,2%	89,2%	10,4%	0,2%	0,2%	88,7%	10,9%	0,3%	0,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	73,7%	25,3%	0,6%	0,4%	72,4%	27,4%	0,2%	0,0%	70,6%	28,8%	0,2%	0,4%
	Nivel mediu	78,3%	21,2%	0,3%	0,2%	79,7%	19,7%	0,5%	0,2%	78,1%	20,9%	0,7%	0,3%
	Nivel înalt	87,0%	12,6%	0,4%	0,0%	88,5%	10,7%	0,8%	0,0%	87,4%	11,8%	0,8%	0,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	82,3%	17,4%	0,2%	0,1%	83,2%	16,5%	0,3%	0,1%	82,7%	16,9%	0,4%	0,1%
	Economic inactiv	78,4%	20,9%	0,5%	0,2%	79,4%	19,8%	0,7%	0,1%	77,2%	21,6%	0,9%	0,3%
Limba de comunicare:	Română	81,1%	18,7%	0,1%	0,1%	82,4%	17,3%	0,3%	0,0%	80,6%	18,7%	0,5%	0,2%
	Rusă sau alta	76,4%	22,0%	1,2%	0,4%	76,4%	22,0%	1,2%	0,4%	75,9%	22,6%	1,1%	0,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	81,8%	17,4%	0,3%	0,5%	81,0%	18,4%	0,4%	0,3%	79,3%	19,7%	0,4%	0,6%
	Nivel mediu	79,1%	20,3%	0,6%	0,0%	79,8%	19,6%	0,6%	0,0%	78,5%	20,5%	1,0%	0,0%
	Nivel înalt	78,8%	20,9%	0,3%	0,0%	81,9%	17,4%	0,6%	0,0%	80,4%	18,9%	0,7%	0,0%
Mediu de reședință:	Urban	75,6%	23,5%	0,8%	0,1%	77,8%	21,3%	0,9%	0,1%	75,3%	23,4%	1,0%	0,2%
	Rural	83,3%	16,5%	0,1%	0,2%	83,3%	16,3%	0,2%	0,1%	82,5%	16,8%	0,4%	0,2%
Regiunea:	Chișinău	74,6%	24,7%	0,7%	0,0%	76,9%	22,2%	0,8%	0,0%	74,7%	24,5%	0,8%	0,0%
	Nord	78,4%	20,7%	0,8%	0,1%	80,3%	18,7%	0,8%	0,1%	79,0%	19,8%	1,1%	0,1%
	Centru	83,1%	16,7%	0,0%	0,2%	83,7%	16,2%	0,2%	0,0%	82,8%	16,4%	0,5%	0,4%
	Sud	82,1%	17,4%	0,1%	0,3%	81,3%	18,1%	0,4%	0,3%	79,3%	20,0%	0,3%	0,3%

Tabelul 21. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

		Oamenii trebuie să participe activ la viața publică					Autoritățile țin cont de opinia cetățenilor				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		3,9%	3,1%	26,0%	64,9%	2,0%	26,7%	32,6%	22,8%	13,1%	4,8%
Genul respondentului:	Masculin	4,8%	2,8%	27,0%	63,4%	2,0%	28,1%	31,5%	22,7%	13,6%	4,1%
	Feminin	3,2%	3,4%	25,2%	66,1%	2,1%	25,5%	33,6%	22,8%	12,7%	5,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	3,1%	4,0%	32,8%	57,3%	2,9%	16,0%	35,1%	29,6%	16,7%	2,5%
	30-44 ani	3,6%	2,7%	25,7%	66,0%	1,9%	27,6%	32,8%	22,4%	13,3%	3,7%
	45-59 ani	4,0%	2,7%	27,4%	63,6%	2,3%	28,2%	30,8%	22,8%	13,2%	5,0%
	60 + ani	4,5%	3,4%	22,2%	68,3%	1,5%	29,5%	32,7%	19,9%	11,3%	6,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	4,7%	4,8%	23,8%	62,0%	4,7%	27,6%	27,4%	26,3%	11,8%	6,9%
	Nivel mediu	3,3%	2,8%	27,7%	64,4%	1,7%	25,7%	33,7%	22,0%	13,0%	5,6%
	Nivel înalt	4,9%	2,7%	23,4%	68,0%	1,0%	28,1%	32,8%	22,8%	14,3%	2,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	3,7%	2,8%	26,5%	65,4%	1,7%	26,4%	33,1%	23,1%	14,2%	3,1%
	Economic inactiv	4,1%	3,4%	25,7%	64,6%	2,3%	26,9%	32,2%	22,5%	12,4%	6,0%
Limba de comunicare:	Română	3,5%	2,7%	24,4%	67,4%	2,0%	20,3%	34,9%	25,1%	14,2%	5,4%
	Rusă sau alta	5,1%	4,6%	30,7%	57,4%	2,1%	45,5%	25,7%	15,7%	10,0%	3,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	4,1%	3,6%	29,6%	59,9%	2,8%	27,0%	30,0%	22,4%	13,5%	7,0%
	Nivel mediu	4,1%	3,1%	24,1%	67,1%	1,7%	28,5%	34,9%	20,9%	11,5%	4,4%
	Nivel înalt	3,6%	2,8%	24,3%	67,7%	1,6%	24,6%	32,9%	25,0%	14,4%	3,2%
Mediu de reședință:	Urban	4,4%	3,0%	29,8%	61,3%	1,6%	30,3%	32,5%	21,8%	12,4%	3,0%
	Rural	3,6%	3,3%	23,1%	67,7%	2,3%	23,9%	32,7%	23,5%	13,7%	6,3%
Regiunea:	Chișinău	2,9%	2,8%	27,6%	64,7%	2,0%	31,6%	30,7%	20,2%	15,7%	1,8%
	Nord	5,1%	5,3%	29,7%	57,6%	2,3%	23,5%	37,2%	24,4%	11,9%	3,0%
	Centru	1,8%	2,4%	29,5%	64,8%	1,5%	19,4%	34,5%	26,6%	11,5%	8,0%
	Sud	6,8%	2,0%	14,8%	73,8%	2,5%	36,8%	26,0%	17,5%	14,5%	5,3%

Tabelul 22. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

		Alegerile reprezintă cea mai bună modalitate de a influența deciziile publice					Cetățenii ar trebui consultați mai des înaintea adoptării deciziilor importante				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		16,3%	18,2%	30,3%	24,8%	10,5%	3,2%	3,2%	20,6%	71,0%	2,0%
Genul respondentului:	Masculin	16,9%	18,7%	28,3%	28,1%	8,0%	3,9%	3,0%	20,3%	70,5%	2,3%
	Feminin	15,8%	17,8%	31,9%	21,9%	12,6%	2,6%	3,3%	20,9%	71,4%	1,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	10,8%	15,0%	39,8%	26,1%	8,2%	2,3%	3,3%	24,7%	67,9%	1,8%
	30-44 ani	17,3%	18,6%	28,8%	27,2%	8,1%	3,4%	2,4%	18,7%	73,5%	2,1%
	45-59 ani	15,4%	19,8%	30,6%	22,2%	12,0%	3,2%	3,0%	22,7%	69,0%	2,1%
	60 + ani	18,4%	18,1%	27,1%	24,1%	12,3%	3,4%	3,9%	18,8%	71,9%	2,0%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	19,5%	10,4%	26,9%	22,8%	20,3%	2,4%	2,2%	19,5%	70,7%	5,1%
	Nivel mediu	15,9%	20,3%	29,6%	23,7%	10,5%	2,9%	3,1%	20,6%	71,8%	1,5%
	Nivel înalt	15,0%	17,6%	33,8%	28,4%	5,2%	4,1%	3,9%	21,0%	69,8%	1,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	15,4%	19,5%	32,4%	24,5%	8,1%	3,4%	2,4%	20,9%	72,3%	0,9%
	Economic inactiv	16,8%	17,3%	28,9%	24,9%	12,1%	3,0%	3,7%	20,4%	70,2%	2,7%
Limba de comunicare:	Română	12,3%	16,9%	31,4%	27,2%	12,2%	2,8%	2,8%	19,4%	73,3%	1,8%
	Rusă sau alta	28,0%	22,2%	26,9%	17,4%	5,4%	4,4%	4,4%	24,4%	64,2%	2,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	20,5%	17,1%	24,8%	23,1%	14,5%	3,4%	3,5%	22,0%	67,8%	3,3%
	Nivel mediu	16,5%	20,0%	30,2%	22,4%	10,8%	3,7%	2,9%	18,9%	73,0%	1,5%
	Nivel înalt	11,8%	17,5%	35,8%	28,8%	6,1%	2,5%	3,1%	20,9%	72,3%	1,2%
Mediu de reședință:	Urban	18,0%	19,8%	31,5%	24,1%	6,6%	3,6%	3,9%	21,3%	69,5%	1,7%
	Rural	14,9%	17,0%	29,3%	25,3%	13,5%	2,9%	2,6%	20,1%	72,2%	2,2%
Regiunea:	Chișinău	16,4%	20,2%	28,8%	28,7%	5,9%	2,8%	3,6%	16,7%	74,5%	2,3%
	Nord	12,0%	20,9%	36,8%	21,0%	9,2%	3,2%	6,6%	28,7%	59,8%	1,7%
	Centru	13,1%	15,9%	33,4%	22,7%	14,8%	1,0%	1,9%	23,9%	71,7%	1,5%
	Sud	26,0%	16,4%	19,2%	28,5%	10,0%	6,6%	0,8%	9,7%	80,1%	2,8%

Tabelul 23. În opinia dvs., cât de uniți sau dimpotrivă, dezbinați (divizați) sunt oamenii din Moldova ...:

		... în prezent					... cinci ani în urmă				
		Foarte uniți	Mai degrabă uniți	Mai degrabă dezbinați (divizați)	Foarte dezbinați (divizați)	NȘ/NR	Foarte uniți	Mai degrabă uniți	Mai degrabă dezbinați (divizați)	Foarte dezbinați (divizați)	NȘ/NR
Total		2,0%	14,1%	43,3%	37,8%	2,8%	4,9%	42,6%	31,3%	14,8%	6,4%
Genul respondentului:	Masculin	2,5%	14,2%	40,0%	40,3%	3,0%	5,4%	39,4%	32,5%	16,9%	5,8%
	Feminin	1,6%	14,1%	46,0%	35,7%	2,6%	4,5%	45,2%	30,3%	13,0%	6,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	3,4%	29,1%	48,3%	17,2%	2,0%	7,9%	42,5%	27,5%	10,8%	11,3%
	30-44 ani	2,8%	14,9%	42,1%	37,0%	3,1%	4,7%	39,4%	32,0%	17,2%	6,7%
	45-59 ani	2,3%	11,7%	40,3%	43,7%	2,0%	5,8%	44,1%	27,9%	17,2%	5,0%
	60 + ani	0,6%	8,7%	44,2%	43,0%	3,5%	3,2%	43,9%	34,9%	12,8%	5,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	3,2%	15,2%	39,2%	38,5%	3,9%	6,5%	53,1%	23,3%	9,9%	7,2%
	Nivel mediu	1,5%	12,5%	43,0%	39,8%	3,1%	5,6%	43,4%	29,8%	14,7%	6,5%
	Nivel înalt	2,5%	16,9%	45,9%	33,4%	1,3%	2,4%	35,4%	38,9%	17,8%	5,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	2,3%	15,7%	42,6%	37,2%	2,2%	4,7%	42,1%	30,5%	15,7%	6,9%
	Economic inactiv	1,8%	13,1%	43,7%	38,2%	3,2%	5,1%	42,8%	31,8%	14,2%	6,1%
Limba de comunicare:	Română	1,9%	14,9%	46,3%	34,2%	2,7%	4,1%	43,7%	32,8%	13,4%	5,9%
	Rusă sau alta	2,5%	11,9%	34,1%	48,5%	3,0%	7,3%	39,1%	26,7%	18,9%	8,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	2,6%	11,5%	41,0%	40,9%	4,0%	6,4%	46,1%	27,3%	13,1%	7,0%
	Nivel mediu	1,6%	12,8%	43,4%	40,2%	2,0%	4,5%	43,2%	29,6%	17,0%	5,7%
	Nivel înalt	1,9%	18,1%	45,4%	32,2%	2,4%	3,9%	38,3%	36,9%	14,3%	6,6%
Mediu de reședință:	Urban	2,2%	14,9%	42,8%	38,0%	2,1%	4,0%	37,5%	33,7%	18,0%	6,8%
	Rural	1,9%	13,5%	43,6%	37,6%	3,4%	5,6%	46,5%	29,4%	12,3%	6,2%
Regiunea:	Chișinău	2,8%	17,0%	45,4%	32,6%	2,3%	4,1%	35,7%	34,9%	18,3%	7,0%
	Nord	2,8%	13,3%	34,8%	47,7%	1,4%	6,3%	41,9%	25,6%	20,1%	6,0%
	Centru	1,4%	13,1%	52,9%	28,6%	4,0%	3,5%	45,5%	36,5%	8,6%	5,9%
	Sud	1,3%	13,8%	36,9%	44,8%	3,1%	6,4%	45,5%	26,7%	14,4%	7,1%

Tabelul 24. În opinia dvs. care din aceste aspecte divizează societatea din Moldova:

		Viziuni diferite privind orientarea externă a țării (ex. orientare spre Europa sau Rusia)					Preferințele politice și susținerea pentru diferite partide				
		Cu siguranță, da	Mai degrabă, da	Mai degrabă, nu	Cu siguranță, nu	NȘ/NR	Cu siguranță, da	Mai degrabă, da	Mai degrabă, nu	Cu siguranță, nu	NȘ/NR
Total		58,6%	25,7%	5,8%	4,2%	5,7%	58,1%	24,4%	6,7%	4,8%	6,0%
Genul respondentului:	Masculin	58,3%	26,3%	5,7%	4,2%	5,5%	55,8%	26,6%	6,0%	4,9%	6,7%
	Feminin	58,8%	25,1%	5,9%	4,3%	5,9%	60,1%	22,6%	7,2%	4,6%	5,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	55,4%	31,7%	8,1%	2,7%	2,2%	49,9%	34,0%	7,5%	5,0%	3,5%
	30-44 ani	57,9%	23,5%	6,2%	5,8%	6,6%	56,9%	23,5%	8,3%	5,4%	5,8%
	45-59 ani	58,6%	26,1%	4,8%	3,9%	6,6%	59,4%	23,3%	5,7%	4,8%	6,8%
	60 + ani	60,5%	24,5%	5,1%	3,9%	5,9%	61,8%	21,7%	5,7%	4,1%	6,7%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	53,9%	25,3%	4,4%	5,0%	11,4%	51,1%	25,5%	3,8%	8,6%	11,0%
	Nivel mediu	58,7%	26,2%	5,6%	4,3%	5,1%	58,7%	24,5%	6,8%	4,3%	5,6%
	Nivel înalt	61,5%	24,2%	7,1%	3,7%	3,5%	61,1%	23,1%	8,0%	3,7%	4,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	58,1%	27,6%	4,8%	4,7%	4,8%	56,5%	26,8%	7,3%	5,4%	4,0%
	Economic inactiv	58,9%	24,4%	6,5%	3,9%	6,3%	59,2%	22,9%	6,2%	4,3%	7,4%
Limba de comunicare:	Română	58,5%	26,2%	5,7%	4,1%	5,4%	58,7%	24,4%	6,4%	4,9%	5,7%
	Rusă sau alta	58,7%	24,3%	5,9%	4,5%	6,6%	56,4%	24,3%	7,6%	4,5%	7,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	59,8%	23,4%	4,7%	3,3%	8,7%	59,3%	21,8%	5,1%	5,3%	8,5%
	Nivel mediu	61,8%	24,2%	5,2%	5,1%	3,7%	61,0%	22,6%	5,8%	5,5%	5,1%
	Nivel înalt	54,2%	29,4%	7,4%	4,3%	4,7%	54,1%	28,9%	9,1%	3,5%	4,5%
Mediu de reședință:	Urban	57,0%	28,7%	6,9%	3,3%	4,2%	55,1%	27,2%	9,2%	3,7%	4,8%
	Rural	59,8%	23,4%	4,9%	5,0%	6,9%	60,5%	22,2%	4,7%	5,5%	7,0%
Regiunea:	Chișinău	61,4%	25,6%	5,5%	3,9%	3,6%	59,1%	23,3%	8,3%	4,7%	4,6%
	Nord	46,0%	34,1%	9,0%	4,4%	6,5%	47,0%	31,0%	11,0%	3,8%	7,2%
	Centru	59,5%	24,7%	5,4%	4,4%	6,0%	58,1%	25,9%	4,6%	4,6%	6,8%
	Sud	69,4%	17,2%	2,8%	4,1%	6,5%	70,6%	15,4%	3,0%	6,1%	4,9%

Tabelul 25. În opinia dvs. care din aceste aspecte divizează societatea din Moldova:

		Diferențele dintre venituri (ex. prăpastia dintre oamenii săraci și cei bogați)					Limba vorbită sau apartenența etnică (ex. oameni care vorbesc limba română și limba rusă)				
		Cu siguranță, da	Mai degrabă, da	Mai degrabă, nu	Cu siguranță, nu	NȘ/NR	Cu siguranță, da	Mai degrabă, da	Mai degrabă, nu	Cu siguranță, nu	NȘ/NR
Total		59,4%	25,2%	7,6%	3,8%	4,0%	41,7%	26,3%	14,8%	13,0%	4,2%
Genul respondentului:	Masculin	57,6%	26,0%	8,3%	4,2%	3,9%	39,5%	26,4%	15,3%	15,1%	3,7%
	Feminin	60,8%	24,5%	7,1%	3,5%	4,0%	43,5%	26,1%	14,4%	11,3%	4,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	44,1%	36,6%	11,7%	5,6%	2,0%	39,4%	33,1%	16,2%	9,7%	1,6%
	30-44 ani	57,6%	26,5%	8,0%	4,0%	4,0%	42,8%	28,6%	12,5%	12,3%	3,8%
	45-59 ani	60,5%	24,0%	6,9%	5,3%	3,2%	41,6%	22,5%	16,4%	15,2%	4,3%
	60 + ani	66,5%	20,0%	6,2%	1,9%	5,4%	41,9%	24,2%	14,8%	13,6%	5,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	60,1%	25,4%	2,7%	6,6%	5,2%	39,4%	24,3%	10,7%	18,4%	7,2%
	Nivel mediu	61,0%	23,8%	7,7%	3,2%	4,2%	42,7%	25,7%	16,0%	11,8%	3,9%
	Nivel înalt	55,5%	28,1%	10,2%	3,7%	2,6%	41,2%	28,7%	14,3%	12,7%	3,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	55,3%	29,1%	8,6%	4,1%	2,9%	40,6%	27,3%	16,3%	12,2%	3,5%
	Economic inactiv	62,0%	22,6%	7,0%	3,7%	4,7%	42,4%	25,6%	13,8%	13,6%	4,6%
Limba de comunicare:	Română	58,6%	26,0%	7,4%	3,7%	4,2%	42,3%	26,2%	15,3%	12,0%	4,1%
	Rusă sau alta	61,5%	22,8%	8,3%	4,1%	3,3%	39,7%	26,5%	13,3%	16,1%	4,5%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	63,3%	21,2%	6,4%	3,7%	5,3%	43,7%	22,3%	13,7%	14,4%	5,9%
	Nivel mediu	62,2%	23,9%	6,1%	4,4%	3,3%	43,0%	26,4%	13,7%	13,6%	3,3%
	Nivel înalt	52,5%	30,4%	10,4%	3,4%	3,3%	38,3%	30,1%	17,0%	11,2%	3,5%
Mediu de reședință:	Urban	55,8%	27,3%	9,8%	4,4%	2,8%	39,3%	28,5%	16,2%	13,0%	3,0%
	Rural	62,1%	23,6%	6,0%	3,4%	4,9%	43,5%	24,6%	13,7%	13,1%	5,1%
Regiunea:	Chișinău	55,9%	26,3%	9,4%	5,6%	2,9%	43,9%	25,7%	13,6%	13,3%	3,5%
	Nord	45,7%	38,5%	8,9%	2,3%	4,6%	31,6%	37,3%	20,7%	5,3%	5,1%
	Centru	63,9%	20,8%	6,5%	3,7%	5,0%	43,5%	23,4%	13,8%	15,0%	4,3%
	Sud	72,1%	14,7%	6,3%	4,3%	2,6%	48,9%	18,0%	10,5%	19,1%	3,6%

Tabelul 26. În opinia dvs. care din aceste aspecte divizează societatea din Moldova:

		Religia (ex. oameni creștin ortodocși și alte minorități religioase)				
		Cu siguranță, da	Mai degrabă, da	Mai degrabă, nu	Cu siguranță, nu	NȘ/NR
Total		30,7%	22,0%	16,3%	24,7%	6,3%
Genul respondentului:	Masculin	27,9%	20,0%	18,2%	27,5%	6,5%
	Feminin	33,0%	23,6%	14,8%	22,5%	6,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	27,6%	22,9%	22,2%	22,8%	4,5%
	30-44 ani	28,4%	23,1%	17,1%	24,1%	7,2%
	45-59 ani	31,7%	21,0%	15,3%	26,6%	5,3%
	60 + ani	33,0%	21,3%	14,0%	24,7%	7,0%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	37,7%	24,7%	8,0%	20,0%	9,6%
	Nivel mediu	31,9%	21,8%	15,8%	24,6%	5,9%
	Nivel înalt	24,4%	20,7%	22,2%	27,6%	5,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	26,9%	21,8%	21,0%	25,6%	4,8%
	Economic inactiv	33,2%	22,1%	13,3%	24,2%	7,2%
Limba de comunicare:	Română	33,0%	24,1%	17,1%	19,4%	6,4%
	Rusă sau alta	23,9%	15,7%	14,2%	40,4%	5,8%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	35,4%	23,0%	10,2%	23,3%	8,1%
	Nivel mediu	30,6%	20,5%	16,5%	26,8%	5,5%
	Nivel înalt	26,0%	22,4%	22,3%	24,1%	5,2%
Mediu de reședință:	Urban	25,0%	20,8%	20,6%	28,7%	4,8%
	Rural	35,1%	22,9%	13,0%	21,7%	7,4%
Regiunea:	Chișinău	26,9%	17,5%	20,4%	31,0%	4,2%
	Nord	25,2%	33,5%	24,0%	9,6%	7,6%
	Centru	37,4%	22,2%	12,3%	21,1%	7,1%
	Sud	30,7%	12,2%	9,4%	42,3%	5,4%

Tabelul 27. Dar care sunt aspectele care unesc societatea?

		Cultura, tradițiile și obiceiurile			Limba			Speranța într-un viitor mai bun			Războiul la graniță		
		Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR
Total		91,6%	6,0%	2,4%	82,8%	14,3%	2,9%	86,1%	10,6%	3,3%	33,9%	55,7%	10,4%
Genul respondentului:	Masculin	91,4%	6,1%	2,5%	83,4%	14,1%	2,5%	84,4%	12,3%	3,3%	32,4%	58,6%	9,0%
	Feminin	91,8%	6,0%	2,2%	82,3%	14,5%	3,3%	87,4%	9,2%	3,3%	35,1%	53,3%	11,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	92,8%	6,0%	1,2%	83,8%	14,7%	1,5%	87,4%	11,0%	1,7%	32,3%	62,6%	5,1%
	30-44 ani	93,0%	5,1%	1,9%	80,3%	16,4%	3,3%	85,7%	11,8%	2,5%	34,3%	57,3%	8,4%
	45-59 ani	92,3%	6,5%	1,2%	85,0%	13,2%	1,7%	87,0%	9,3%	3,7%	36,0%	52,6%	11,4%
	60 + ani	89,6%	6,4%	4,1%	82,6%	13,3%	4,1%	85,0%	10,6%	4,4%	32,7%	53,8%	13,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	85,9%	8,5%	5,7%	84,9%	8,4%	6,6%	82,1%	11,8%	6,1%	30,5%	55,2%	14,3%
	Nivel mediu	92,1%	5,8%	2,1%	83,2%	14,5%	2,3%	86,0%	10,6%	3,5%	32,5%	56,5%	11,0%
	Nivel înalt	93,9%	5,2%	0,9%	80,8%	17,0%	2,2%	88,5%	10,2%	1,2%	38,8%	54,5%	6,7%
Ocupația respondentului:	Economic activ	93,5%	5,4%	1,1%	80,9%	16,5%	2,6%	87,0%	10,2%	2,9%	33,0%	58,9%	8,1%
	Economic inactiv	90,4%	6,4%	3,2%	84,0%	12,9%	3,1%	85,5%	10,9%	3,6%	34,5%	53,6%	11,9%
Limba de comunicare:	Română	91,7%	6,2%	2,2%	85,1%	12,3%	2,6%	87,6%	9,4%	3,0%	36,8%	52,2%	11,1%
	Rusă sau alta	91,6%	5,5%	2,9%	75,9%	20,3%	3,8%	81,5%	14,3%	4,2%	25,5%	66,1%	8,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	88,8%	6,9%	4,3%	82,5%	13,6%	3,9%	83,5%	11,4%	5,0%	31,9%	54,0%	14,1%
	Nivel mediu	91,4%	6,8%	1,8%	80,5%	16,3%	3,1%	85,8%	11,0%	3,2%	31,8%	58,7%	9,5%
	Nivel înalt	94,7%	4,3%	1,0%	85,3%	12,9%	1,7%	88,8%	9,5%	1,7%	38,1%	54,4%	7,6%
Mediu de reședință:	Urban	91,2%	6,9%	2,0%	78,6%	18,6%	2,9%	85,3%	12,3%	2,4%	34,3%	58,5%	7,2%
	Rural	92,0%	5,3%	2,7%	86,0%	11,0%	3,0%	86,6%	9,3%	4,0%	33,6%	53,5%	12,8%
Regiunea:	Chișinău	91,7%	5,7%	2,6%	76,3%	20,2%	3,5%	84,8%	13,4%	1,8%	32,8%	60,8%	6,3%
	Nord	90,8%	6,3%	2,9%	80,6%	17,1%	2,3%	83,7%	12,1%	4,2%	37,4%	51,2%	11,4%
	Centru	91,3%	6,5%	2,3%	86,6%	10,2%	3,2%	87,9%	9,0%	3,0%	35,7%	51,5%	12,8%
	Sud	93,1%	5,3%	1,6%	85,9%	11,5%	2,7%	87,3%	8,6%	4,2%	28,0%	62,5%	9,5%

Tabelul 28. Dar care sunt aspectele care unesc societatea?

		Integrarea în UE			Dorința de a avea pace în țară			Valorile comune			Istoria		
		Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR
Total		44,8%	44,4%	10,8%	95,0%	3,2%	1,8%	87,6%	6,9%	5,5%	82,7%	12,4%	4,8%
Genul respondentului:	Masculin	43,1%	46,7%	10,2%	93,6%	4,3%	2,2%	87,6%	7,2%	5,2%	84,0%	11,9%	4,1%
	Feminin	46,2%	42,5%	11,3%	96,2%	2,3%	1,4%	87,6%	6,7%	5,8%	81,7%	12,9%	5,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	54,0%	38,6%	7,4%	94,8%	3,9%	1,3%	89,2%	9,3%	1,4%	82,9%	13,9%	3,2%
	30-44 ani	45,2%	46,4%	8,4%	94,2%	4,3%	1,4%	89,8%	6,5%	3,7%	83,8%	11,8%	4,4%
	45-59 ani	44,5%	42,7%	12,9%	95,8%	3,0%	1,2%	86,9%	7,3%	5,8%	83,8%	13,4%	2,8%
	60 + ani	40,7%	46,7%	12,6%	95,2%	2,2%	2,6%	85,5%	5,9%	8,7%	81,0%	11,5%	7,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	39,3%	41,7%	19,0%	93,1%	2,4%	4,5%	83,4%	5,5%	11,1%	80,6%	10,4%	9,1%
	Nivel mediu	43,4%	46,0%	10,6%	95,0%	3,4%	1,5%	87,2%	7,5%	5,3%	83,9%	11,7%	4,4%
	Nivel înalt	50,8%	42,8%	6,4%	96,2%	3,2%	0,6%	91,0%	6,5%	2,5%	81,7%	15,3%	3,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	44,8%	46,7%	8,4%	96,1%	2,9%	1,0%	89,3%	7,0%	3,7%	83,7%	12,7%	3,5%
	Economic inactiv	44,8%	42,9%	12,3%	94,3%	3,4%	2,3%	86,4%	6,9%	6,8%	82,1%	12,2%	5,7%
Limba de comunicare:	Română	51,9%	37,1%	11,0%	95,7%	2,7%	1,6%	88,9%	5,4%	5,7%	83,6%	11,8%	4,6%
	Rusă sau alta	23,7%	66,1%	10,2%	93,1%	4,6%	2,4%	83,5%	11,4%	5,1%	80,3%	14,3%	5,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	37,6%	45,7%	16,7%	93,7%	3,4%	2,9%	83,3%	8,0%	8,7%	80,6%	12,5%	6,9%
	Nivel mediu	44,4%	46,6%	9,1%	95,7%	3,0%	1,2%	88,5%	6,4%	5,1%	83,3%	12,8%	3,9%
	Nivel înalt	52,4%	40,9%	6,6%	95,6%	3,3%	1,1%	90,9%	6,4%	2,7%	84,2%	12,0%	3,8%
Mediu de reședință:	Urban	45,8%	47,0%	7,2%	94,9%	3,8%	1,2%	88,6%	7,7%	3,7%	80,6%	15,0%	4,4%
	Rural	44,0%	42,4%	13,6%	95,1%	2,7%	2,2%	86,8%	6,3%	6,9%	84,4%	10,5%	5,1%
Regiunea:	Chișinău	45,5%	48,2%	6,3%	93,9%	4,4%	1,7%	87,7%	8,3%	4,0%	77,2%	18,0%	4,8%
	Nord	45,4%	43,7%	10,9%	93,9%	4,2%	1,9%	85,1%	8,8%	6,2%	80,3%	14,8%	4,9%
	Centru	53,0%	34,6%	12,4%	95,1%	2,4%	2,5%	87,4%	5,6%	7,1%	85,4%	8,3%	6,2%
	Sud	30,9%	56,5%	12,6%	97,3%	2,0%	0,6%	90,7%	5,4%	3,9%	86,9%	10,4%	2,6%

Tabelul 29. În ce măsură considerați că Republica Moldova este pregătită în prezent să facă față unui eventual atac armat sau unei agresiuni externe?

		Foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR
Total		1,8%	5,9%	23,8%	60,1%	8,4%
Genul respondentului:	Masculin	1,7%	4,8%	23,4%	64,7%	5,3%
	Feminin	1,8%	6,8%	24,2%	56,3%	10,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	1,4%	10,0%	34,9%	47,8%	5,9%
	30-44 ani	1,7%	4,3%	24,1%	63,9%	6,0%
	45-59 ani	2,4%	6,0%	20,9%	60,9%	9,9%
	60 + ani	1,6%	5,4%	21,0%	61,8%	10,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	2,5%	9,7%	18,2%	57,0%	12,5%
	Nivel mediu	1,8%	5,5%	23,6%	60,4%	8,7%
	Nivel înalt	1,4%	4,8%	27,4%	61,1%	5,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	2,1%	5,1%	25,1%	61,5%	6,2%
	Economic inactiv	1,6%	6,5%	23,0%	59,1%	9,8%
Limba de comunicare:	Română	1,7%	6,2%	25,4%	58,2%	8,5%
	Rusă sau alta	2,0%	5,2%	19,1%	65,6%	8,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	2,7%	5,7%	21,6%	56,9%	13,1%
	Nivel mediu	1,6%	5,4%	23,3%	62,9%	6,8%
	Nivel înalt	1,1%	6,8%	26,6%	60,3%	5,2%
Mediu de reședință:	Urban	0,9%	6,3%	24,6%	62,2%	6,1%
	Rural	2,5%	5,7%	23,3%	58,5%	10,1%
Regiunea:	Chișinău	1,1%	3,8%	26,3%	63,9%	4,8%
	Nord	2,9%	7,6%	23,9%	57,6%	8,0%
	Centru	1,3%	5,2%	23,8%	60,4%	9,4%
	Sud	1,8%	7,1%	21,4%	58,8%	10,8%

Tabelul 30. Considerați că în ultimii 5 ani nivelul de securitate al Republicii Moldova a crescut sau a scăzut?

		A crescut mult	A crescut puțin	Nici-nici	A scăzut puțin	A scăzut mult	NȘ/NR
Total		7,1%	23,5%	25,4%	16,6%	17,7%	9,7%
Genul respondentului:	Masculin	7,2%	25,0%	27,0%	15,0%	17,3%	8,5%
	Feminin	7,1%	22,2%	24,0%	18,0%	18,1%	10,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	10,5%	35,8%	24,9%	12,5%	10,5%	5,8%
	30-44 ani	6,3%	23,8%	28,5%	14,9%	17,0%	9,4%
	45-59 ani	6,6%	15,2%	27,3%	21,7%	18,2%	10,9%
	60 + ani	6,6%	24,0%	21,6%	15,9%	21,2%	10,7%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	6,4%	21,2%	19,4%	22,9%	18,3%	11,9%
	Nivel mediu	6,4%	22,6%	26,4%	15,9%	18,3%	10,4%
	Nivel înalt	9,3%	27,0%	26,4%	14,6%	16,0%	6,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	7,7%	22,7%	29,3%	16,3%	16,0%	8,1%
	Economic inactiv	6,7%	23,9%	22,8%	16,8%	18,9%	10,7%
Limba de comunicare:	Română	7,4%	25,7%	25,6%	16,6%	14,5%	10,2%
	Rusă sau alta	6,3%	16,8%	24,9%	16,6%	27,3%	8,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	6,1%	16,9%	24,3%	19,6%	20,6%	12,6%
	Nivel mediu	6,5%	24,1%	26,2%	16,0%	19,1%	8,1%
	Nivel înalt	8,8%	29,4%	25,7%	14,3%	13,5%	8,4%
Mediu de reședință:	Urban	7,7%	27,1%	26,0%	14,3%	17,8%	7,0%
	Rural	6,6%	20,6%	24,9%	18,4%	17,7%	11,8%
Regiunea:	Chișinău	9,4%	29,8%	25,8%	11,5%	16,1%	7,4%
	Nord	8,4%	20,6%	26,0%	20,4%	16,6%	8,0%
	Centru	6,7%	23,6%	27,8%	17,0%	13,5%	11,5%
	Sud	4,0%	20,5%	20,7%	16,5%	27,0%	11,3%

Tabelul 31. În opinia Dvs. care din următoarele ar fi cea mai eficientă modalitate de asigurarea a securității țării noastre?

		Neutralitate (neaderarea la blocuri militare)	Cooperarea cu Rusia	Unirea cu România	Cooperarea cu Georgia, Ucraina, Azerbaidjan prin Organizația pentru Democrație și Dezvoltare Economică – GUAM	Aderarea la NATO	Garanții de securitate /parteneriat/ acord special cu SUA	Aderarea la UE	Altceva	NȘ/NR
Total		45,2%	13,3%	8,0%	0,5%	3,6%	0,9%	18,3%	0,2%	9,9%
Genul respondentului:	Masculin	46,4%	13,4%	9,4%	0,4%	5,5%	0,8%	17,3%	0,1%	6,7%
	Feminin	44,1%	13,3%	6,8%	0,6%	2,1%	1,0%	19,2%	0,2%	12,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	43,8%	7,5%	6,3%	1,0%	6,2%	2,0%	19,4%	0,0%	13,7%
	30-44 ani	49,6%	12,3%	5,5%	0,2%	4,8%	1,3%	15,1%	0,0%	11,2%
	45-59 ani	45,8%	15,8%	9,1%	1,0%	2,9%	0,6%	13,0%	0,0%	11,7%
	60 + ani	41,7%	14,9%	9,9%	0,2%	2,1%	0,3%	24,4%	0,5%	6,0%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	38,9%	23,7%	4,4%	0,0%	1,4%	0,0%	15,4%	0,4%	15,7%
	Nivel mediu	44,9%	14,4%	8,2%	0,7%	2,7%	1,1%	17,7%	0,2%	10,0%
	Nivel înalt	49,1%	5,3%	9,7%	0,2%	7,0%	1,0%	21,4%	0,0%	6,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	47,8%	11,1%	7,2%	0,4%	3,7%	1,2%	17,5%	0,2%	10,9%
	Economic inactiv	43,5%	14,8%	8,5%	0,6%	3,6%	0,7%	18,8%	0,2%	9,3%
Limba de comunicare:	Română	41,8%	8,6%	10,0%	0,6%	4,5%	0,9%	21,9%	0,2%	11,5%
	Rusă sau alta	55,2%	27,3%	1,9%	0,3%	1,1%	1,1%	7,6%	0,0%	5,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	43,2%	20,6%	6,3%	0,7%	1,6%	0,3%	15,0%	0,4%	11,9%
	Nivel mediu	46,2%	12,2%	7,6%	0,6%	3,4%	0,9%	18,8%	0,2%	10,1%
	Nivel înalt	46,2%	7,1%	10,1%	0,3%	5,9%	1,5%	21,1%	0,0%	7,8%
Mediu de reședință:	Urban	47,6%	13,4%	7,2%	0,7%	4,8%	1,4%	17,6%	0,0%	7,5%
	Rural	43,3%	13,3%	8,6%	0,4%	2,7%	0,6%	18,9%	0,3%	11,9%
Regiunea:	Chișinău	48,7%	11,8%	7,1%	0,1%	5,9%	1,5%	17,2%	0,0%	7,7%
	Nord	47,5%	14,7%	6,0%	0,7%	2,8%	1,5%	17,0%	0,2%	9,5%
	Centru	41,6%	10,7%	9,8%	0,6%	3,5%	0,4%	22,2%	0,2%	11,1%
	Sud	44,5%	17,1%	8,4%	0,6%	2,7%	0,4%	15,2%	0,3%	10,9%

Tabelul 32. Care sunt cele mai semnificative riscuri la adresa securității Republicii Moldova?

		Agresii externe	Buget public auster	Conflicte interne (război civil, escaladarea conflictului transnistrean)	Conflicte interne	Corupție	Criminalitate	Instabilitate economică	Dependența energetică	Război informațional	Războiul din Ucraina	Sărăcie	Calamități naturale	Atacuri cibernetice / Escrocheriile telefonice	Alte va	NȘ/N R
Total		10,8%	5,3%	17,1%	5,8%	42,2%	16,1%	24,9%	24,1%	22,9%	33,7%	38,9%	4,9%	15,3%	1,1%	6,5%
Genul respondentului:	Masculin	12,1%	6,2%	16,5%	5,7%	45,1%	15,0%	25,8%	24,7%	23,2%	29,5%	35,5%	4,1%	15,2%	1,4%	6,6%
	Feminin	9,8%	4,5%	17,6%	5,8%	39,7%	17,1%	24,3%	23,5%	22,6%	37,2%	41,7%	5,6%	15,4%	0,9%	6,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	16,4%	6,3%	16,4%	8,5%	39,7%	14,6%	35,2%	25,9%	23,1%	35,0%	33,7%	2,0%	12,9%	0,6%	4,9%
	30-44 ani	12,5%	5,9%	17,0%	5,7%	44,4%	15,6%	24,4%	22,5%	23,5%	33,8%	35,5%	4,1%	15,9%	1,2%	6,9%
	45-59 ani	9,1%	4,5%	15,8%	3,4%	43,1%	18,8%	23,0%	25,2%	22,2%	33,0%	42,1%	6,5%	15,4%	1,3%	5,4%
	60 + ani	8,4%	4,8%	18,6%	6,4%	40,7%	15,3%	22,3%	23,7%	22,9%	33,5%	41,4%	5,6%	15,8%	1,1%	7,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	7,6%	6,8%	13,2%	5,9%	36,7%	23,1%	12,7%	19,9%	15,0%	36,0%	46,4%	5,2%	14,1%	0,8%	11,9%
	Nivel mediu	10,1%	4,8%	17,5%	5,0%	44,1%	16,4%	26,3%	22,9%	20,9%	32,4%	41,7%	4,9%	15,0%	1,1%	6,3%
	Nivel înalt	14,4%	5,2%	18,7%	7,5%	40,9%	11,9%	28,9%	29,1%	31,8%	35,2%	28,8%	4,8%	16,7%	1,0%	4,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	11,9%	5,7%	15,1%	5,7%	44,5%	16,0%	26,2%	26,5%	24,2%	35,6%	34,9%	4,9%	16,0%	0,9%	4,8%
	Economic inactiv	10,2%	5,0%	18,4%	5,8%	40,6%	16,2%	24,1%	22,5%	22,0%	32,4%	41,5%	4,9%	14,8%	1,2%	7,7%
Limba de comunicare:	Română	11,4%	5,8%	19,1%	5,3%	41,2%	17,8%	19,8%	22,8%	22,8%	36,1%	37,5%	4,8%	15,8%	0,9%	7,1%
	Rusă sau alta	9,2%	3,6%	11,3%	7,0%	44,9%	11,2%	40,0%	27,8%	23,2%	26,4%	42,8%	5,2%	13,8%	1,6%	4,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	7,6%	6,1%	16,5%	5,2%	37,9%	17,1%	22,9%	21,7%	17,7%	33,1%	45,1%	6,1%	15,3%	0,8%	9,1%
	Nivel mediu	10,6%	4,4%	17,6%	5,2%	44,9%	16,5%	24,8%	27,2%	21,4%	33,1%	38,4%	4,0%	15,2%	1,9%	5,3%
	Nivel înalt	14,3%	5,2%	17,3%	6,9%	43,6%	14,8%	27,1%	23,3%	29,7%	34,8%	33,0%	4,7%	15,4%	0,6%	5,3%
Mediu de reședință:	Urban	12,6%	5,2%	16,2%	6,2%	43,9%	13,6%	30,7%	27,3%	26,5%	35,2%	36,6%	3,9%	13,7%	0,9%	4,7%
	Rural	9,5%	5,3%	17,9%	5,5%	40,8%	18,1%	20,5%	21,6%	20,1%	32,5%	40,6%	5,7%	16,6%	1,3%	8,0%
Regiunea:	Chișinău	15,9%	5,9%	16,1%	6,9%	44,7%	12,4%	33,3%	29,5%	29,3%	36,2%	35,0%	3,0%	15,2%	0,5%	3,7%
	Nord	9,8%	7,3%	12,7%	5,9%	42,5%	16,6%	30,5%	31,7%	16,9%	31,1%	43,1%	5,5%	13,3%	0,7%	4,1%
	Centru	9,7%	3,4%	22,5%	4,3%	42,5%	19,6%	14,9%	14,8%	23,4%	35,7%	37,6%	4,7%	19,0%	0,6%	9,5%
	Sud	9,1%	4,9%	15,4%	6,6%	38,7%	14,0%	25,4%	23,8%	23,3%	31,2%	39,4%	6,3%	12,4%	3,0%	7,6%

Tabelul 33. În contextul actual de securitate regională, cum credeți că ar trebui să procedeze autoritățile în privința cheltuielilor pentru armată și apărare națională?

		Cu siguranță trebuie să crească cheltuielile	Posibil că trebuie să crească cheltuielile	Nici / nici	Posibil că trebuie să micșoreze cheltuielile	Cu siguranță trebuie să micșoreze cheltuielile	NȘ/NR
Total		21,8%	19,5%	21,5%	8,5%	20,2%	8,5%
Genul respondentului:	Masculin	20,8%	19,4%	22,2%	8,1%	25,0%	4,5%
	Feminin	22,7%	19,6%	20,9%	8,8%	16,3%	11,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	18,7%	26,6%	25,8%	8,3%	12,6%	7,9%
	30-44 ani	20,1%	19,5%	25,9%	8,8%	15,0%	10,8%
	45-59 ani	20,8%	19,5%	20,9%	9,7%	21,4%	7,8%
	60 + ani	25,5%	16,4%	16,4%	7,4%	26,9%	7,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	26,8%	22,2%	11,4%	8,6%	17,2%	13,7%
	Nivel mediu	20,8%	18,9%	22,4%	8,8%	21,2%	7,8%
	Nivel înalt	21,5%	19,4%	24,6%	7,7%	20,0%	6,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	21,4%	19,3%	24,3%	8,9%	18,3%	7,8%
	Economic inactiv	22,2%	19,7%	19,6%	8,2%	21,5%	8,9%
Limba de comunicare:	Română	26,9%	22,6%	19,1%	7,9%	15,5%	8,1%
	Rusă sau alta	6,8%	10,5%	28,6%	10,2%	34,2%	9,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	21,1%	19,3%	17,3%	8,7%	23,5%	10,3%
	Nivel mediu	22,1%	16,8%	25,3%	8,1%	20,7%	7,0%
	Nivel înalt	22,4%	22,5%	21,8%	8,6%	16,5%	8,2%
Mediu de reședință:	Urban	17,0%	18,8%	26,4%	9,4%	21,1%	7,3%
	Rural	25,6%	20,0%	17,7%	7,8%	19,5%	9,4%
Regiunea:	Chișinău	16,6%	20,5%	27,6%	8,3%	21,6%	5,4%
	Nord	15,8%	20,3%	20,9%	9,9%	23,4%	9,8%
	Centru	30,1%	21,5%	19,2%	8,2%	11,7%	9,2%
	Sud	21,8%	14,6%	19,8%	7,3%	27,9%	8,6%

Tabelul 34. În prezent, în Republica Moldova serviciul militar este obligatoriu. Care este opinia dumneavoastră cu privire la viitorul acestui serviciu?

		Serviciul militar obligatoriu va fi menținut în forma actuală	Serviciul militar obligatoriu va fi menținut, dar cu o perioadă mai scurtă de încorporare	Serviciul militar obligatoriu va fi menținut, dar numai pentru o parte dintre cetățeni, în funcție de necesitățile Armatei Naționale	Republica Moldova va trece treptat de la serviciul militar obligatoriu la un sistem bazat în principal pe serviciul militar voluntar	Serviciul militar obligatoriu va fi eliminat, iar Armata Națională va fi formată exclusiv din militari profesioniști/ voluntari	N\$/NR
Total		35,3%	4,0%	6,0%	13,0%	31,7%	10,0%
Genul respondentului:	Masculin	32,7%	3,4%	4,7%	14,8%	37,3%	7,2%
	Feminin	37,5%	4,5%	7,0%	11,6%	27,0%	12,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	25,7%	10,1%	10,7%	18,5%	28,8%	6,2%
	30-44 ani	30,0%	4,3%	8,7%	16,9%	29,2%	10,8%
	45-59 ani	39,1%	2,5%	4,4%	12,1%	32,6%	9,3%
	60 + ani	41,0%	2,2%	2,9%	8,1%	34,2%	11,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	41,5%	3,9%	2,8%	7,0%	26,0%	18,8%
	Nivel mediu	36,3%	4,3%	5,4%	12,9%	31,6%	9,4%
	Nivel înalt	29,4%	3,4%	9,1%	16,7%	35,3%	6,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	31,8%	3,7%	7,5%	16,9%	33,0%	7,0%
	Economic inactiv	37,6%	4,2%	5,0%	10,5%	30,8%	12,0%
Limba de comunicare:	Română	36,7%	4,0%	6,0%	13,4%	29,7%	10,2%
	Rusă sau alta	31,3%	4,1%	6,0%	11,7%	37,6%	9,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	44,1%	2,4%	2,2%	9,9%	28,3%	13,1%
	Nivel mediu	33,0%	3,6%	7,4%	10,7%	36,2%	9,1%
	Nivel înalt	28,9%	6,0%	8,3%	18,4%	30,5%	7,8%
Mediu de reședință:	Urban	25,8%	5,3%	8,9%	15,9%	34,0%	10,1%
	Rural	42,7%	3,0%	3,7%	10,8%	29,9%	10,0%
Regiunea:	Chișinău	23,6%	5,6%	11,9%	17,5%	33,4%	8,0%
	Nord	36,6%	5,5%	3,8%	12,8%	30,2%	11,2%
	Centru	43,1%	2,1%	4,6%	13,4%	26,5%	10,4%
	Sud	33,5%	3,6%	4,9%	8,3%	39,7%	10,1%

Tabelul 35. Sunteți de acord ca bărbații de până la 55 de ani aflați în rezerva de mobilizare să fie în continuare obligați să urmeze periodic cursuri scurte de pregătire militară de bază?

		Total de acord	Mai degrabă de acord	Nici/ Nici	Mai degrabă dezacord	Total dezacord	NȘ/NR
Total		16,3%	12,4%	6,3%	11,5%	48,2%	5,2%
Genul respondentului:	Masculin	20,2%	12,8%	5,9%	12,5%	44,8%	3,9%
	Feminin	13,2%	12,1%	6,7%	10,7%	51,0%	6,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	9,3%	14,1%	12,4%	16,5%	43,7%	4,0%
	30-44 ani	13,6%	11,2%	5,6%	11,3%	52,1%	6,3%
	45-59 ani	16,5%	11,8%	6,8%	10,4%	51,2%	3,3%
	60 + ani	21,5%	13,1%	4,0%	10,4%	44,7%	6,3%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	13,1%	12,5%	4,8%	11,2%	50,6%	7,8%
	Nivel mediu	15,6%	11,1%	6,4%	11,5%	50,4%	5,0%
	Nivel înalt	19,5%	15,1%	7,2%	11,6%	42,4%	4,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	16,6%	12,7%	6,2%	11,2%	48,7%	4,6%
	Economic inactiv	16,2%	12,2%	6,4%	11,8%	47,8%	5,6%
Limba de comunicare:	Română	18,6%	13,0%	7,0%	10,2%	45,5%	5,8%
	Rusă sau alta	9,8%	10,8%	4,4%	15,6%	55,9%	3,5%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	15,2%	12,4%	4,4%	10,1%	51,8%	6,0%
	Nivel mediu	17,5%	12,0%	6,7%	12,9%	46,6%	4,3%
	Nivel înalt	16,4%	12,8%	7,8%	11,6%	46,1%	5,3%
Mediu de reședință:	Urban	15,0%	13,1%	9,4%	11,5%	47,3%	3,8%
	Rural	17,4%	11,9%	4,0%	11,6%	48,8%	6,3%
Regiunea:	Chișinău	17,6%	13,5%	11,2%	10,0%	43,8%	3,7%
	Nord	12,4%	10,8%	6,0%	14,1%	52,1%	4,5%
	Centru	17,8%	15,1%	5,5%	12,4%	42,9%	6,3%
	Sud	17,6%	9,2%	3,2%	8,5%	55,6%	5,9%

Tabelul 36. În ce măsură considerați că sunteți informat(ă) cu privire la măsurile pe care trebuie să le luați în caz de criză majoră sau situație de urgență (e.g. cutremur, inundații)?

		Foarte mare măsură informat	În mare măsură informat	În mică măsură informat	Deloc informat	NȘ/NR
Total		12,6%	28,6%	28,2%	28,3%	2,4%
Genul respondentului:	Masculin	13,2%	29,2%	29,0%	25,9%	2,7%
	Feminin	12,1%	28,0%	27,5%	30,3%	2,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	21,7%	38,3%	29,2%	9,2%	1,5%
	30-44 ani	15,4%	29,7%	30,7%	22,6%	1,7%
	45-59 ani	11,3%	26,8%	28,1%	31,5%	2,3%
	60 + ani	7,3%	24,7%	25,7%	38,8%	3,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	10,0%	17,3%	26,0%	42,7%	3,9%
	Nivel mediu	12,1%	27,7%	28,2%	29,5%	2,5%
	Nivel înalt	15,0%	36,5%	29,3%	17,9%	1,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	14,7%	32,8%	28,6%	22,6%	1,3%
	Economic inactiv	11,2%	25,8%	27,9%	32,0%	3,1%
Limba de comunicare:	Română	13,8%	30,0%	27,6%	26,6%	1,9%
	Rusă sau alta	8,9%	24,2%	29,9%	33,2%	3,8%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	9,9%	22,0%	26,6%	38,3%	3,3%
	Nivel mediu	11,5%	28,8%	29,6%	27,6%	2,5%
	Nivel înalt	16,5%	34,9%	28,4%	19,0%	1,3%
Mediu de reședință:	Urban	12,9%	30,0%	28,9%	25,8%	2,3%
	Rural	12,4%	27,4%	27,6%	30,2%	2,4%
Regiunea:	Chișinău	12,1%	32,2%	31,2%	23,6%	0,9%
	Nord	14,1%	24,5%	29,8%	28,6%	3,0%
	Centru	10,1%	30,9%	28,6%	27,5%	2,9%
	Sud	15,0%	26,4%	22,8%	33,6%	2,2%

Tabelul 37. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?

		Guvern					Președinție				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR	Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		6,5%	23,0%	31,0%	34,6%	4,8%	9,2%	23,1%	27,2%	35,9%	4,6%
Genul respondentului:	Masculin	7,3%	23,4%	30,8%	33,6%	4,9%	9,9%	23,3%	27,1%	35,6%	4,1%
	Feminin	5,8%	22,7%	31,2%	35,5%	4,7%	8,7%	22,9%	27,2%	36,2%	5,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	9,0%	31,3%	35,8%	19,5%	4,3%	11,2%	32,6%	33,7%	18,8%	3,7%
	30-44 ani	6,1%	23,3%	32,2%	33,3%	5,0%	6,3%	24,6%	28,5%	36,0%	4,5%
	45-59 ani	4,7%	20,0%	30,1%	40,5%	4,7%	6,7%	20,3%	27,6%	40,9%	4,5%
	60 + ani	7,0%	21,4%	28,7%	37,9%	5,0%	12,6%	19,8%	22,9%	39,6%	5,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	3,6%	18,6%	28,9%	41,0%	8,0%	4,3%	19,8%	27,0%	40,8%	8,0%
	Nivel mediu	6,1%	20,0%	33,0%	36,4%	4,6%	8,5%	20,1%	29,0%	38,4%	4,0%
	Nivel înalt	9,0%	32,2%	28,1%	27,1%	3,6%	13,6%	31,4%	23,3%	27,7%	4,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	6,0%	25,7%	30,9%	33,3%	4,1%	8,5%	24,6%	28,2%	34,5%	4,1%
	Economic inactiv	6,8%	21,3%	31,1%	35,5%	5,3%	9,7%	22,0%	26,4%	36,9%	4,9%
Limba de comunicare:	Română	7,3%	26,5%	32,1%	29,6%	4,4%	11,1%	26,9%	27,7%	30,3%	4,0%
	Rusă sau alta	4,1%	12,6%	27,9%	49,4%	5,9%	3,9%	11,7%	25,5%	52,7%	6,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	5,6%	16,0%	29,3%	42,3%	7,0%	7,0%	16,0%	26,3%	44,3%	6,3%
	Nivel mediu	6,9%	22,8%	31,4%	34,6%	4,4%	9,5%	23,1%	26,9%	35,7%	4,8%
	Nivel înalt	7,0%	30,3%	32,4%	27,1%	3,1%	11,2%	30,1%	28,3%	27,7%	2,7%
Mediu de reședință:	Urban	7,0%	25,0%	30,6%	33,9%	3,5%	8,8%	24,5%	27,4%	35,6%	3,7%
	Rural	6,1%	21,5%	31,4%	35,2%	5,8%	9,6%	21,9%	26,9%	36,2%	5,3%
Regiunea:	Chișinău	8,2%	28,2%	29,5%	31,9%	2,3%	9,5%	26,6%	27,3%	34,1%	2,5%
	Nord	4,1%	20,1%	31,4%	39,5%	4,9%	6,6%	19,8%	27,1%	41,4%	5,0%
	Centru	5,9%	26,0%	37,5%	23,4%	7,2%	9,0%	28,2%	33,2%	23,3%	6,3%
	Sud	8,7%	17,0%	22,4%	48,4%	3,5%	12,5%	15,8%	18,1%	50,2%	3,5%

Tabelul 38. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?

		Poliție					Armată				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR	Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		11,5%	32,1%	24,2%	28,0%	4,3%	12,0%	32,0%	25,0%	24,8%	6,2%
Genul respondentului:	Masculin	12,6%	31,1%	24,2%	28,6%	3,5%	13,6%	30,3%	25,7%	24,7%	5,6%
	Feminin	10,6%	32,9%	24,2%	27,4%	4,9%	10,6%	33,5%	24,4%	24,8%	6,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	14,9%	44,6%	23,5%	14,5%	2,6%	12,0%	42,8%	24,8%	15,7%	4,8%
	30-44 ani	10,7%	37,5%	22,8%	24,8%	4,2%	11,7%	31,9%	26,8%	24,4%	5,2%
	45-59 ani	9,4%	27,7%	25,3%	33,3%	4,3%	9,5%	29,9%	25,4%	29,7%	5,5%
	60 + ani	12,3%	25,5%	24,8%	32,4%	5,0%	14,0%	29,1%	23,4%	25,4%	8,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	10,2%	27,5%	19,8%	35,4%	7,1%	12,9%	31,0%	21,1%	26,9%	8,2%
	Nivel mediu	11,4%	31,6%	24,1%	28,8%	4,1%	11,9%	31,4%	24,6%	25,6%	6,5%
	Nivel înalt	12,6%	35,8%	26,8%	21,6%	3,1%	11,8%	34,5%	28,0%	21,4%	4,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	10,7%	34,2%	25,7%	25,8%	3,5%	11,0%	33,4%	26,4%	24,6%	4,6%
	Economic inactiv	12,1%	30,6%	23,2%	29,4%	4,8%	12,6%	31,2%	24,1%	24,9%	7,2%
Limba de comunicare:	Română	12,8%	36,1%	24,3%	22,7%	4,0%	13,1%	36,4%	25,5%	19,4%	5,6%
	Rusă sau alta	7,8%	20,0%	23,8%	43,4%	5,0%	8,6%	19,1%	23,6%	40,7%	8,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	11,7%	23,7%	22,8%	35,6%	6,2%	11,9%	26,2%	24,3%	28,7%	8,9%
	Nivel mediu	11,7%	32,0%	23,6%	28,6%	4,2%	11,9%	31,3%	25,0%	26,1%	5,7%
	Nivel înalt	11,2%	40,5%	26,2%	19,7%	2,4%	12,1%	38,7%	25,7%	19,5%	4,0%
Mediu de reședință:	Urban	10,7%	34,8%	24,1%	27,2%	3,2%	10,4%	33,2%	25,7%	25,9%	4,8%
	Rural	12,1%	30,0%	24,3%	28,6%	5,1%	13,2%	31,1%	24,5%	23,9%	7,3%
Regiunea:	Chișinău	11,5%	38,8%	23,0%	24,9%	1,8%	11,5%	34,2%	26,1%	24,5%	3,7%
	Nord	7,0%	30,3%	26,7%	30,5%	5,4%	6,6%	31,7%	27,9%	27,1%	6,7%
	Centru	11,8%	35,0%	28,4%	18,5%	6,3%	14,1%	35,1%	28,9%	14,7%	7,2%
	Sud	16,4%	23,1%	16,0%	42,1%	2,3%	15,7%	25,7%	14,6%	37,5%	6,5%

Tabelul 39. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?

		Inspectoratul General pentru Situații de Urgență					Primărie				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR	Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		17,7%	36,8%	19,4%	20,1%	6,1%	16,1%	37,0%	22,4%	20,7%	3,7%
Genul respondentului:	Masculin	20,2%	36,4%	18,5%	20,0%	4,9%	17,7%	36,6%	21,0%	21,2%	3,5%
	Feminin	15,6%	37,1%	20,1%	20,1%	7,1%	14,8%	37,4%	23,6%	20,2%	3,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	19,7%	46,0%	17,3%	12,5%	4,4%	11,6%	44,7%	26,0%	14,4%	3,2%
	30-44 ani	18,6%	37,1%	21,7%	17,2%	5,3%	15,0%	35,9%	22,8%	21,7%	4,6%
	45-59 ani	15,1%	36,1%	21,0%	22,9%	4,9%	15,2%	35,0%	22,4%	23,4%	4,0%
	60 + ani	18,1%	32,9%	17,1%	23,4%	8,5%	19,7%	36,1%	20,5%	20,5%	3,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	14,6%	35,6%	17,0%	24,4%	8,4%	15,0%	36,6%	19,3%	23,3%	5,8%
	Nivel mediu	18,4%	34,7%	18,6%	21,5%	6,8%	16,9%	36,9%	21,9%	20,5%	3,7%
	Nivel înalt	18,2%	42,0%	22,4%	14,1%	3,3%	15,2%	37,7%	25,2%	19,3%	2,6%
Ocupația respondentului:	Economic activ	16,4%	40,5%	20,5%	17,5%	5,1%	14,8%	37,5%	23,9%	20,1%	3,7%
	Economic inactiv	18,6%	34,3%	18,6%	21,7%	6,8%	17,0%	36,7%	21,4%	21,1%	3,8%
Limba de comunicare:	Română	19,8%	41,2%	19,6%	14,1%	5,3%	17,2%	40,1%	22,5%	16,9%	3,3%
	Rusă sau alta	11,5%	23,7%	18,6%	37,8%	8,5%	12,9%	28,0%	22,2%	31,9%	4,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	15,8%	29,2%	19,8%	26,1%	9,2%	17,1%	31,8%	21,7%	24,6%	4,9%
	Nivel mediu	19,7%	37,4%	17,5%	20,0%	5,3%	18,0%	37,5%	19,8%	20,7%	4,1%
	Nivel înalt	17,6%	43,6%	20,8%	14,1%	3,9%	13,3%	41,9%	25,8%	16,8%	2,2%
Mediu de reședință:	Urban	17,0%	39,6%	18,5%	20,2%	4,6%	11,4%	36,6%	23,5%	25,5%	3,1%
	Rural	18,3%	34,5%	20,0%	20,0%	7,3%	19,8%	37,4%	21,6%	17,0%	4,3%
Regiunea:	Chișinău	20,1%	40,6%	17,6%	17,8%	3,8%	10,2%	33,2%	27,5%	26,3%	2,8%
	Nord	10,6%	35,9%	21,0%	25,3%	7,3%	11,0%	37,9%	23,1%	23,2%	4,8%
	Centru	19,0%	38,5%	24,8%	10,2%	7,5%	18,0%	42,0%	23,7%	12,2%	4,1%
	Sud	22,0%	31,4%	10,8%	30,9%	5,0%	25,1%	32,2%	14,8%	25,0%	2,9%

Tabelul 40. Câtă încredere aveți în informațiile furnizate de următoarele instituții publice în cazul unor situații de urgență?

		Mass-media				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		10,6%	28,3%	26,6%	29,4%	5,1%
Genul respondentului:	Masculin	11,6%	28,8%	24,2%	31,1%	4,2%
	Feminin	9,8%	27,8%	28,6%	28,0%	5,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	9,3%	32,9%	31,1%	22,5%	4,2%
	30-44 ani	10,7%	29,4%	24,7%	30,8%	4,4%
	45-59 ani	9,8%	25,3%	30,6%	29,6%	4,7%
	60 + ani	11,7%	27,6%	23,1%	31,3%	6,3%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	9,1%	26,2%	25,9%	30,2%	8,6%
	Nivel mediu	10,5%	27,0%	26,8%	30,7%	5,0%
	Nivel înalt	11,9%	32,3%	26,4%	26,1%	3,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	10,1%	30,6%	27,1%	28,5%	3,7%
	Economic inactiv	11,0%	26,8%	26,2%	30,1%	6,0%
Limba de comunicare:	Română	11,9%	32,6%	27,9%	23,0%	4,6%
	Rusă sau alta	6,9%	15,6%	22,7%	48,5%	6,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	10,8%	20,4%	27,1%	33,9%	7,8%
	Nivel mediu	10,8%	29,9%	26,4%	28,3%	4,6%
	Nivel înalt	10,2%	34,5%	26,3%	26,2%	2,8%
Mediu de reședință:	Urban	8,9%	29,4%	26,9%	31,2%	3,7%
	Rural	12,0%	27,4%	26,4%	28,1%	6,1%
Regiunea:	Chișinău	9,6%	30,1%	28,9%	28,5%	2,9%
	Nord	6,7%	25,8%	28,9%	32,5%	6,0%
	Centru	11,6%	34,5%	29,9%	17,8%	6,1%
	Sud	14,7%	20,1%	16,6%	44,2%	4,4%

Tabelul 41. În cazul unei situații de urgență majoră (cum ar fi un cutremur devastator sau inundații masive), de la cine credeți că ar trebui Republica Moldova să solicite sprijin în primul rând?

		Tări ale UE	Ucraina	România	NATO	Rusia	OSCE	ONU	Statele CSI	Altele	Toate țările	Niciuna	NȘ/NR
Total		33,4%	1,0%	15,1%	2,4%	16,4%	0,6%	1,4%	4,0%	0,1%	1,7%	3,7%	20,1%
Genul respondentului:	Masculin	29,8%	0,8%	18,3%	3,2%	18,7%	1,1%	2,2%	4,4%	0,2%	1,6%	3,6%	16,1%
	Feminin	36,4%	1,2%	12,5%	1,8%	14,5%	0,2%	0,6%	3,6%	0,0%	1,8%	3,8%	23,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	42,9%	1,4%	17,7%	5,3%	9,5%	0,8%	1,8%	2,0%	0,0%	0,4%	1,5%	16,7%
	30-44 ani	34,9%	1,3%	13,1%	2,8%	16,0%	0,8%	2,5%	2,7%	0,2%	1,4%	3,6%	20,8%
	45-59 ani	28,2%	0,6%	14,8%	1,1%	19,4%	0,5%	0,6%	4,7%	0,0%	2,3%	4,8%	23,1%
	60 + ani	32,1%	0,8%	15,9%	1,9%	17,4%	0,5%	0,9%	5,4%	0,1%	2,1%	4,0%	18,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	27,0%	0,7%	9,1%	1,3%	21,1%	0,4%	0,8%	1,2%	0,0%	0,7%	5,4%	32,2%
	Nivel mediu	32,3%	1,0%	14,8%	2,6%	18,3%	0,6%	0,5%	4,9%	0,0%	2,0%	3,2%	19,8%
	Nivel înalt	39,7%	1,0%	19,3%	2,9%	9,6%	0,9%	3,6%	3,2%	0,2%	1,6%	3,7%	14,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	34,7%	1,1%	16,4%	2,2%	14,6%	0,7%	2,2%	3,6%	0,1%	1,7%	3,6%	19,1%
	Economic inactiv	32,6%	0,9%	14,3%	2,6%	17,6%	0,6%	0,8%	4,2%	0,1%	1,7%	3,8%	20,8%
Limba de comunicare:	Română	39,2%	0,8%	17,7%	2,9%	9,5%	0,4%	1,0%	2,0%	0,1%	1,6%	3,9%	20,9%
	Rusă sau alta	16,3%	1,4%	7,5%	1,1%	36,6%	1,1%	2,5%	9,9%	0,2%	2,2%	3,1%	18,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	25,3%	0,8%	13,4%	2,2%	21,8%	0,2%	0,5%	4,1%	0,0%	2,2%	4,3%	25,3%
	Nivel mediu	34,2%	1,5%	13,2%	2,7%	15,5%	1,0%	1,9%	4,7%	0,1%	1,7%	4,3%	19,1%
	Nivel înalt	40,8%	0,7%	18,8%	2,4%	11,9%	0,6%	1,7%	3,0%	0,2%	1,2%	2,6%	16,0%
Mediu de reședință:	Urban	34,9%	1,1%	14,4%	2,4%	18,2%	1,3%	2,2%	5,8%	0,2%	1,9%	2,6%	15,0%
	Rural	32,3%	0,9%	15,7%	2,5%	15,0%	0,1%	0,7%	2,6%	0,0%	1,6%	4,5%	24,1%
Regiunea:	Chișinău	36,6%	0,9%	16,3%	3,6%	15,6%	1,8%	2,9%	6,7%	0,5%	1,8%	1,4%	12,1%
	Nord	31,8%	1,2%	13,5%	2,8%	21,1%	0,6%	0,8%	3,6%	0,0%	1,6%	1,1%	22,0%
	Centru	37,6%	0,4%	18,2%	2,2%	8,3%	0,1%	0,8%	1,5%	0,0%	1,6%	5,4%	24,0%
	Sud	26,1%	1,6%	11,5%	1,2%	23,9%	0,3%	1,6%	5,5%	0,0%	2,0%	6,5%	19,9%

Tabelul 42. Cât de des, vă confrunțați cu situații de dezinformare (informații false) sau de propagandă în viața de zi cu zi?

		Zilnic	De câteva ori pe săptămână	De câteva ori pe lună	Mai rar	Niciodată	NȘ/NR
Total		40,5%	18,2%	9,0%	16,6%	9,8%	5,9%
Genul respondentului:	Masculin	43,8%	17,1%	8,3%	16,1%	10,0%	4,7%
	Feminin	37,7%	19,2%	9,6%	17,1%	9,6%	6,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	32,5%	21,3%	13,2%	24,9%	6,1%	2,1%
	30-44 ani	46,1%	18,9%	9,0%	15,5%	7,2%	3,4%
	45-59 ani	38,8%	18,2%	7,8%	17,1%	9,9%	8,3%
	60 + ani	40,8%	16,5%	8,0%	13,6%	13,4%	7,7%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	33,0%	10,7%	8,8%	18,5%	19,7%	9,3%
	Nivel mediu	38,8%	19,1%	8,6%	17,4%	9,5%	6,7%
	Nivel înalt	48,5%	20,5%	10,1%	14,0%	5,0%	2,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	41,1%	20,0%	9,5%	17,7%	7,4%	4,3%
	Economic inactiv	40,1%	17,1%	8,6%	15,9%	11,3%	6,9%
Limba de comunicare:	Română	38,8%	19,5%	8,8%	18,6%	9,6%	4,7%
	Rusă sau alta	45,5%	14,5%	9,6%	10,9%	10,2%	9,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	39,3%	14,5%	8,0%	13,9%	15,7%	8,6%
	Nivel mediu	39,2%	19,1%	9,0%	18,9%	8,3%	5,6%
	Nivel înalt	43,0%	21,1%	10,0%	17,1%	5,4%	3,4%
Mediu de reședință:	Urban	43,9%	18,6%	8,1%	16,3%	8,4%	4,7%
	Rural	37,9%	18,0%	9,7%	16,9%	10,9%	6,7%
Regiunea:	Chișinău	43,7%	19,0%	9,7%	17,6%	5,1%	4,9%
	Nord	37,0%	16,5%	8,1%	19,1%	9,8%	9,5%
	Centru	41,7%	19,0%	8,2%	16,8%	10,3%	4,1%
	Sud	39,8%	18,5%	10,5%	12,6%	13,6%	5,0%

Tabelul 43. În ce măsură considerați că puteți identifica informațiile false care apar în spațiul public?

		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR
Total		16,8%	35,4%	29,1%	14,9%	3,8%
Genul respondentului:	Masculin	19,5%	36,3%	27,3%	12,7%	4,2%
	Feminin	14,5%	34,7%	30,5%	16,7%	3,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	20,2%	46,5%	22,3%	7,6%	3,4%
	30-44 ani	19,7%	35,9%	30,4%	11,5%	2,4%
	45-59 ani	15,7%	35,6%	31,7%	13,1%	3,8%
	60 + ani	13,6%	30,1%	28,9%	22,1%	5,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	11,6%	26,1%	29,7%	25,4%	7,1%
	Nivel mediu	15,6%	33,0%	30,8%	16,4%	4,2%
	Nivel înalt	22,3%	45,5%	25,2%	5,8%	1,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	18,9%	38,1%	30,6%	9,9%	2,4%
	Economic inactiv	15,3%	33,7%	28,1%	18,2%	4,8%
Limba de comunicare:	Română	17,7%	35,7%	27,4%	15,8%	3,5%
	Rusă sau alta	14,1%	34,8%	34,0%	12,2%	4,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	11,9%	25,7%	30,4%	25,0%	7,0%
	Nivel mediu	18,2%	36,9%	30,2%	12,1%	2,6%
	Nivel înalt	20,2%	43,7%	26,6%	7,5%	1,9%
Mediu de reședință:	Urban	16,9%	42,0%	28,1%	10,5%	2,5%
	Rural	16,7%	30,4%	29,8%	18,3%	4,9%
Regiunea:	Chișinău	17,5%	45,3%	28,0%	7,2%	1,9%
	Nord	16,2%	28,6%	32,4%	17,5%	5,3%
	Centru	14,9%	34,2%	29,2%	17,1%	4,6%
	Sud	19,4%	36,0%	25,9%	15,9%	2,8%

Tabelul 44. În opinia dumneavoastră, în ce măsură spațiul informațional din Republica Moldova este afectat în prezent de dezinformare și manipulare sistematică?

		Rețele sociale					Site-uri de știri				
		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR
Total		39,8%	36,8%	9,9%	3,6%	10,0%	30,5%	37,4%	15,3%	3,8%	13,0%
Genul respondentului:	Masculin	40,3%	37,6%	9,5%	3,8%	8,7%	33,8%	36,8%	14,7%	3,8%	10,9%
	Feminin	39,3%	36,2%	10,2%	3,4%	11,0%	27,8%	37,8%	15,8%	3,8%	14,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	40,7%	46,1%	9,1%	2,0%	2,2%	25,3%	47,8%	19,7%	3,5%	3,6%
	30-44 ani	49,6%	36,6%	7,4%	2,8%	3,7%	38,4%	38,4%	13,0%	4,0%	6,2%
	45-59 ani	39,6%	36,3%	10,9%	3,4%	9,9%	31,1%	36,6%	15,1%	4,1%	13,1%
	60 + ani	31,6%	33,4%	11,5%	5,0%	18,5%	26,0%	32,6%	15,4%	3,6%	22,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	29,0%	35,6%	10,7%	7,3%	17,3%	21,9%	34,0%	13,9%	6,0%	24,1%
	Nivel mediu	38,3%	37,4%	10,3%	3,7%	10,4%	30,2%	36,7%	15,5%	4,4%	13,2%
	Nivel înalt	49,3%	36,4%	8,6%	1,1%	4,6%	36,2%	40,3%	15,8%	1,4%	6,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	46,3%	37,0%	9,8%	2,6%	4,2%	33,8%	38,9%	16,5%	3,6%	7,4%
	Economic inactiv	35,4%	36,7%	9,9%	4,2%	13,8%	28,3%	36,4%	14,6%	4,0%	16,7%
Limba de comunicare:	Română	39,7%	37,1%	9,5%	3,2%	10,5%	28,9%	38,7%	15,3%	3,6%	13,5%
	Rusă sau alta	40,0%	36,1%	10,9%	4,6%	8,4%	35,2%	33,5%	15,4%	4,6%	11,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	33,1%	34,7%	9,7%	5,7%	16,7%	25,4%	34,6%	14,6%	4,3%	21,0%
	Nivel mediu	39,4%	37,1%	12,3%	3,4%	7,9%	30,7%	36,5%	17,0%	5,0%	10,8%
	Nivel înalt	46,8%	38,7%	7,6%	1,6%	5,3%	35,4%	41,0%	14,4%	2,1%	7,2%
Mediu de reședință:	Urban	41,8%	39,5%	10,0%	2,4%	6,4%	31,2%	41,1%	16,2%	3,3%	8,3%
	Rural	38,2%	34,8%	9,7%	4,5%	12,8%	30,0%	34,5%	14,6%	4,2%	16,7%
Regiunea:	Chișinău	42,2%	40,4%	11,5%	1,9%	4,0%	29,3%	43,3%	18,5%	2,8%	6,1%
	Nord	39,1%	34,9%	11,6%	4,5%	10,0%	30,1%	36,1%	16,5%	4,7%	12,6%
	Centru	35,5%	41,3%	6,7%	2,4%	14,1%	26,5%	38,5%	14,0%	2,4%	18,5%
	Sud	44,7%	28,9%	11,1%	5,8%	9,5%	38,1%	31,5%	12,7%	5,9%	11,9%

Tabelul 45. În opinia dumneavoastră, în ce măsură spațiul informațional din Republica Moldova este afectat în prezent de dezinformare și manipulare sistematică?

		Mass media (TV, radio, Ziare)				
		În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Deloc	NȘ/NR
Total		29,0%	37,2%	18,3%	4,6%	10,9%
Genul respondentului:	Masculin	32,3%	36,5%	18,6%	4,5%	8,2%
	Feminin	26,3%	37,8%	18,1%	4,7%	13,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	23,7%	46,1%	21,2%	5,3%	3,7%
	30-44 ani	36,9%	35,8%	15,2%	4,9%	7,2%
	45-59 ani	29,1%	36,4%	17,9%	4,0%	12,5%
	60 + ani	24,9%	35,1%	19,8%	4,4%	15,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	22,6%	30,8%	18,7%	7,6%	20,3%
	Nivel mediu	27,8%	37,4%	18,9%	4,9%	11,0%
	Nivel înalt	35,6%	40,1%	17,0%	2,2%	5,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	32,2%	39,5%	18,0%	3,6%	6,7%
	Economic inactiv	26,9%	35,7%	18,5%	5,2%	13,7%
Limba de comunicare:	Română	27,3%	38,9%	19,1%	4,1%	10,6%
	Rusă sau alta	34,2%	32,3%	15,8%	6,0%	11,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	23,4%	36,5%	16,7%	5,7%	17,8%
	Nivel mediu	30,5%	35,0%	20,8%	4,9%	8,7%
	Nivel înalt	33,2%	40,1%	17,4%	3,1%	6,2%
Mediu de reședință:	Urban	30,0%	39,6%	18,5%	3,7%	8,2%
	Rural	28,3%	35,3%	18,1%	5,2%	13,0%
Regiunea:	Chișinău	27,4%	40,0%	22,0%	2,9%	7,6%
	Nord	29,3%	35,7%	17,1%	6,6%	11,3%
	Centru	25,1%	39,0%	18,8%	3,3%	13,9%
	Sud	36,2%	33,6%	15,3%	5,7%	9,2%

Tabelul 46. Cât de des verificați veridicitatea informațiilor vehiculate în spațiul public?

		Totdeauna sau aproape totdeauna	Deseori	Uneori / Doar când am dubii mari	Destul de rar	Deloc	NȘ/NR
Total		16,1%	20,5%	23,6%	14,5%	23,7%	1,6%
Genul respondentului:	Masculin	19,3%	19,6%	24,0%	13,7%	21,6%	1,8%
	Feminin	13,4%	21,2%	23,4%	15,2%	25,4%	1,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	19,1%	28,8%	29,5%	14,6%	7,6%	0,4%
	30-44 ani	21,5%	25,6%	22,9%	14,4%	14,6%	1,0%
	45-59 ani	14,9%	17,5%	21,6%	16,2%	28,1%	1,7%
	60 + ani	11,3%	15,0%	23,2%	13,2%	34,7%	2,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	8,5%	11,7%	21,8%	14,5%	39,5%	4,0%
	Nivel mediu	12,3%	19,9%	24,7%	16,4%	25,4%	1,2%
	Nivel înalt	28,8%	26,8%	22,0%	10,2%	11,4%	0,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	20,7%	24,3%	23,9%	14,6%	15,8%	0,7%
	Economic inactiv	13,1%	17,9%	23,4%	14,4%	28,9%	2,2%
Limba de comunicare:	Română	15,6%	21,1%	24,1%	14,9%	22,9%	1,3%
	Rusă sau alta	17,6%	18,5%	22,4%	13,2%	26,1%	2,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	8,3%	13,9%	22,2%	15,3%	38,3%	2,0%
	Nivel mediu	16,6%	21,1%	24,7%	16,5%	19,8%	1,4%
	Nivel înalt	23,5%	26,4%	24,0%	11,7%	13,0%	1,4%
Mediu de reședință:	Urban	19,4%	25,6%	23,8%	12,7%	17,6%	0,9%
	Rural	13,5%	16,5%	23,5%	15,9%	28,4%	2,1%
Regiunea:	Chișinău	24,0%	27,2%	22,8%	12,3%	13,0%	0,6%
	Nord	14,6%	18,5%	26,2%	13,3%	24,5%	3,0%
	Centru	12,7%	18,6%	24,4%	17,0%	26,1%	1,4%
	Sud	15,5%	19,2%	20,4%	14,3%	29,5%	1,1%

Tabelul 47. În opinia dvs, care sunt principalele surse de dezinformare pe teritoriul RM?

		Politicienii de la guvernare	Politicienii din opoziție	Biserica	Bloggerii, formatorii de opinie, influencerii	Federația Rusă	Uniunea Europeană	Organizațiile și societățile civile	Mass-media din Republica Moldova	Mass-media din străinătate	Vedetele (ex. interpreți, actori, sportivi)	Oamenii obișnuiți	Altciva	NȘ/NR
Total		39,4%	33,6%	10,7%	49,3%	23,7%	14,1%	9,7%	40,8%	23,2%	13,1%	28,6%	0,3%	10,6%
Genul respondentului:	Masculin	43,3%	36,0%	10,8%	48,9%	26,8%	17,5%	10,5%	40,1%	25,2%	13,0%	23,8%	0,3%	9,3%
	Feminin	36,1%	31,6%	10,5%	49,6%	21,2%	11,2%	9,0%	41,4%	21,5%	13,1%	32,7%	0,3%	11,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	35,9%	28,8%	12,0%	53,1%	28,0%	11,0%	8,7%	45,3%	28,2%	18,1%	38,9%	0,0%	4,9%
	30-44 ani	42,5%	36,5%	10,5%	53,8%	22,9%	13,3%	10,5%	43,9%	23,6%	16,7%	30,0%	0,0%	8,3%
	45-59 ani	40,9%	33,7%	9,9%	49,3%	22,7%	16,9%	9,5%	39,1%	24,7%	12,2%	27,4%	0,5%	10,7%
	60 + ani	37,2%	33,4%	10,8%	44,0%	23,3%	13,9%	9,7%	37,6%	19,5%	8,6%	24,0%	0,5%	15,0%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	34,2%	26,3%	8,5%	36,8%	14,2%	12,5%	7,2%	28,8%	14,3%	10,3%	29,8%	0,4%	20,7%
	Nivel mediu	39,8%	31,3%	9,6%	49,0%	21,7%	14,6%	9,9%	40,6%	23,2%	12,9%	28,5%	0,4%	10,7%
	Nivel înalt	41,0%	42,6%	14,5%	56,9%	33,5%	14,0%	10,9%	47,5%	28,2%	15,1%	28,6%	0,0%	5,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	42,9%	36,6%	11,6%	53,7%	26,5%	13,9%	10,0%	43,1%	26,8%	14,2%	29,3%	0,2%	7,3%
	Economic inactiv	37,0%	31,7%	10,0%	46,3%	21,9%	14,2%	9,5%	39,3%	20,8%	12,3%	28,2%	0,4%	12,8%
Limba de comunicare:	Română	35,8%	36,0%	11,4%	51,2%	26,1%	10,0%	9,5%	39,0%	19,5%	13,4%	28,6%	0,3%	10,6%
	Rusă sau alta	50,1%	26,6%	8,5%	43,5%	16,6%	26,0%	10,4%	46,2%	34,3%	12,0%	28,8%	0,2%	10,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	36,7%	28,0%	9,6%	39,9%	18,5%	13,7%	9,1%	36,3%	17,7%	10,9%	27,4%	0,2%	18,1%
	Nivel mediu	44,7%	34,8%	12,9%	53,4%	25,8%	17,7%	11,9%	42,4%	27,4%	14,8%	30,4%	0,5%	8,7%
	Nivel înalt	36,7%	38,0%	9,5%	54,6%	26,9%	10,8%	8,2%	43,7%	24,4%	13,5%	28,1%	0,2%	5,2%
Mediu de reședință:	Urban	39,9%	35,4%	13,2%	52,9%	28,4%	16,6%	10,4%	44,9%	28,9%	15,3%	30,2%	0,4%	6,7%
	Rural	39,0%	32,2%	8,7%	46,4%	20,1%	12,1%	9,2%	37,6%	18,8%	11,3%	27,4%	0,2%	13,7%
Regiunea:	Chișinău	43,0%	38,2%	18,5%	54,4%	32,9%	17,5%	10,1%	47,7%	32,2%	17,9%	32,5%	0,0%	6,1%
	Nord	36,9%	27,2%	6,9%	42,6%	16,8%	9,3%	6,6%	33,0%	13,5%	8,9%	23,1%	0,2%	11,6%
	Centru	35,4%	35,2%	9,2%	48,7%	23,7%	10,3%	9,9%	40,3%	19,0%	12,1%	33,1%	0,7%	12,1%
	Sud	44,9%	34,3%	9,7%	53,3%	23,1%	22,3%	12,8%	44,3%	32,3%	14,8%	24,8%	0,0%	11,6%

Tabelul 48. În continuare, vă voi citi câteva afirmații care circulă în spațiul public despre apărarea și securitatea Republicii Moldova. Pentru fiecare dintre ele, vă rog să îmi spuneți dacă, în opinia dumneavoastră, este o informație adevărată sau falsă (dezinformare / propagandă)

		Majorarea bugetului pentru apărare și investițiile în securitate sunt acțiuni care pregătesc RM pentru implicarea într-un conflict militar			Neutralitatea constituțională oferă Republicii Moldova protecție totală împotriva oricărui atac			Cooperarea armatei noastre cu partenerii externi (UE, NATO) are scop strict defensiv și de instruire			Moldova este prea mică ca să se poată apăra, deci investițiile în armată sunt inutile		
		Adevărat	Fals	NȘ/NR	Adevărat	Fals	NȘ/NR	Adevărat	Fals	NȘ/NR	Adevărat	Fals	NȘ/NR
Total		37,0%	42,7%	20,3%	33,6%	47,6%	18,8%	46,0%	31,1%	22,9%	68,7%	21,8%	9,5%
Genul respondentului:	Masculin	37,4%	45,9%	16,7%	36,8%	48,6%	14,6%	50,4%	32,9%	16,7%	71,7%	20,8%	7,5%
	Feminin	36,7%	40,1%	23,3%	30,9%	46,8%	22,3%	42,4%	29,6%	28,0%	66,2%	22,6%	11,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	39,0%	44,1%	16,8%	32,5%	51,3%	16,2%	53,0%	30,3%	16,6%	59,9%	30,3%	9,8%
	30-44 ani	35,7%	41,7%	22,6%	37,2%	45,8%	17,0%	49,3%	29,1%	21,6%	70,3%	20,7%	9,0%
	45-59 ani	36,2%	45,1%	18,7%	34,1%	49,4%	16,5%	40,8%	37,1%	22,1%	71,1%	20,6%	8,4%
	60 + ani	37,8%	41,2%	21,1%	30,9%	46,0%	23,1%	44,3%	28,6%	27,1%	69,6%	19,9%	10,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	33,9%	36,9%	29,3%	32,8%	37,9%	29,4%	35,2%	23,7%	41,0%	67,7%	17,5%	14,8%
	Nivel mediu	38,1%	41,2%	20,7%	32,6%	47,5%	19,9%	44,8%	32,7%	22,5%	70,2%	20,6%	9,2%
	Nivel înalt	36,2%	49,5%	14,2%	36,5%	52,8%	10,7%	54,7%	32,0%	13,2%	66,1%	27,0%	6,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	37,4%	45,2%	17,4%	37,4%	46,7%	15,9%	49,2%	33,4%	17,3%	68,5%	23,4%	8,1%
	Economic inactiv	36,8%	41,1%	22,2%	31,1%	48,2%	20,7%	43,9%	29,6%	26,5%	68,8%	20,7%	10,4%
Limba de comunicare:	Română	31,9%	47,5%	20,7%	35,2%	45,2%	19,6%	51,8%	24,6%	23,6%	65,7%	24,7%	9,6%
	Rusă sau alta	52,2%	28,7%	19,0%	29,0%	54,7%	16,3%	29,0%	50,3%	20,7%	77,6%	13,3%	9,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	36,8%	36,3%	26,9%	32,3%	43,5%	24,2%	37,7%	28,9%	33,4%	67,7%	20,3%	12,0%
	Nivel mediu	39,6%	42,6%	17,8%	32,8%	49,1%	18,1%	47,1%	34,5%	18,4%	71,9%	20,3%	7,8%
	Nivel înalt	34,6%	49,3%	16,1%	35,7%	50,1%	14,1%	53,3%	29,9%	16,8%	66,5%	24,8%	8,7%
Mediu de reședință:	Urban	38,9%	44,3%	16,9%	34,4%	51,8%	13,8%	45,9%	36,0%	18,1%	66,7%	24,4%	9,0%
	Rural	35,6%	41,5%	22,9%	33,0%	44,3%	22,7%	46,1%	27,3%	26,6%	70,3%	19,8%	9,9%
Regiunea:	Chișinău	39,4%	45,2%	15,3%	36,5%	52,4%	11,1%	52,2%	31,9%	15,9%	65,6%	25,6%	8,8%
	Nord	33,9%	44,2%	21,9%	37,1%	43,7%	19,2%	40,6%	33,8%	25,6%	69,5%	17,7%	12,7%
	Centru	35,5%	40,5%	24,0%	34,4%	42,5%	23,1%	51,0%	23,7%	25,3%	68,5%	23,2%	8,3%
	Sud	40,7%	42,0%	17,3%	25,5%	55,3%	19,2%	39,0%	38,4%	22,6%	71,1%	20,8%	8,1%

Tabelul 49. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?

		Televiziune (posturi TV)					Radio				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR	Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		2,3%	21,1%	41,8%	28,8%	6,0%	1,9%	17,3%	33,5%	27,9%	19,4%
Genul respondentului:	Masculin	2,6%	19,3%	41,1%	31,9%	5,0%	2,2%	16,7%	34,4%	31,7%	15,0%
	Feminin	2,0%	22,6%	42,4%	26,3%	6,8%	1,6%	17,8%	32,8%	24,8%	23,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	4,0%	26,5%	41,0%	23,4%	5,0%	2,4%	23,1%	38,3%	24,0%	12,3%
	30-44 ani	1,1%	20,8%	38,6%	34,1%	5,3%	1,4%	18,4%	32,6%	32,6%	15,0%
	45-59 ani	2,0%	17,8%	44,0%	29,3%	6,9%	2,1%	14,5%	35,3%	27,6%	20,4%
	60 + ani	2,6%	21,4%	43,1%	26,6%	6,2%	1,9%	16,0%	30,8%	26,1%	25,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	2,4%	19,4%	36,2%	32,2%	9,8%	2,6%	15,4%	27,4%	28,4%	26,3%
	Nivel mediu	1,9%	20,3%	43,8%	28,6%	5,4%	1,8%	15,6%	34,9%	28,8%	19,0%
	Nivel înalt	3,0%	23,8%	40,9%	27,0%	5,3%	1,6%	22,2%	34,3%	25,4%	16,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	2,1%	21,7%	40,2%	29,1%	6,9%	1,8%	18,7%	33,9%	27,0%	18,6%
	Economic inactiv	2,4%	20,7%	42,9%	28,7%	5,3%	1,9%	16,4%	33,3%	28,6%	19,9%
Limba de comunicare:	Română	2,3%	24,9%	43,3%	23,7%	5,7%	1,9%	20,4%	34,3%	22,9%	20,4%
	Rusă sau alta	2,0%	9,8%	37,4%	44,0%	6,8%	1,6%	8,1%	31,2%	42,9%	16,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	3,2%	17,8%	40,2%	31,0%	7,7%	3,5%	15,5%	30,7%	29,4%	21,0%
	Nivel mediu	0,9%	20,2%	43,6%	29,6%	5,6%	0,5%	14,5%	35,1%	28,6%	21,4%
	Nivel înalt	2,6%	25,2%	41,6%	25,9%	4,6%	1,6%	22,0%	34,8%	25,8%	15,8%
Mediu de reședință:	Urban	1,8%	21,8%	39,1%	31,7%	5,6%	1,2%	18,0%	32,6%	30,5%	17,6%
	Rural	2,7%	20,5%	43,9%	26,6%	6,3%	2,3%	16,8%	34,3%	25,9%	20,7%
Regiunea:	Chișinău	1,9%	22,9%	37,8%	32,2%	5,1%	1,5%	19,1%	31,4%	30,4%	17,6%
	Nord	2,7%	17,8%	41,2%	31,2%	7,1%	1,9%	14,9%	34,5%	31,3%	17,4%
	Centru	1,7%	22,8%	46,7%	21,9%	6,9%	1,2%	17,9%	35,5%	20,5%	24,9%
	Sud	2,8%	20,7%	39,1%	33,3%	4,1%	3,1%	17,6%	31,4%	32,7%	15,2%

Tabelul 50. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?

		Site-uri oficiale ale autorităților publice (guvern, ministere etc.)					Site-uri de știri / Portale informaționale				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR	Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		4,9%	22,2%	32,2%	27,9%	12,8%	3,0%	21,8%	34,5%	27,5%	13,2%
Genul respondentului:	Masculin	5,1%	21,1%	32,0%	31,0%	10,7%	3,2%	20,1%	34,4%	30,6%	11,8%
	Feminin	4,8%	23,1%	32,3%	25,3%	14,5%	2,9%	23,2%	34,6%	24,8%	14,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,5%	34,1%	34,3%	16,1%	4,0%	4,5%	30,7%	40,7%	18,6%	5,6%
	30-44 ani	5,9%	25,5%	33,3%	29,3%	6,0%	3,5%	25,7%	35,7%	30,8%	4,3%
	45-59 ani	2,7%	18,4%	36,5%	31,5%	10,8%	2,8%	19,8%	38,4%	29,6%	9,4%
	60 + ani	2,9%	17,2%	27,1%	29,2%	23,6%	2,2%	16,3%	27,9%	27,1%	26,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	2,2%	16,1%	27,2%	30,3%	24,2%	2,5%	17,3%	26,6%	30,0%	23,6%
	Nivel mediu	4,8%	19,4%	33,1%	30,1%	12,6%	3,0%	20,0%	33,4%	29,7%	13,9%
	Nivel înalt	6,8%	31,8%	33,1%	21,3%	7,0%	3,5%	28,2%	41,4%	20,8%	6,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	6,1%	26,3%	33,4%	26,1%	8,1%	3,9%	26,6%	36,7%	25,9%	6,9%
	Economic inactiv	4,1%	19,5%	31,4%	29,1%	15,9%	2,5%	18,6%	33,0%	28,5%	17,4%
Limba de comunicare:	Română	5,0%	25,5%	32,5%	23,1%	13,9%	2,8%	24,6%	35,5%	22,9%	14,2%
	Rusă sau alta	4,6%	12,5%	31,4%	42,2%	9,3%	3,8%	13,6%	31,5%	40,9%	10,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	3,3%	13,1%	28,3%	34,1%	21,2%	3,3%	13,7%	28,0%	32,5%	22,4%
	Nivel mediu	4,3%	22,7%	34,8%	26,9%	11,3%	3,0%	21,8%	36,7%	27,0%	11,6%
	Nivel înalt	7,2%	30,8%	33,5%	22,7%	5,8%	2,9%	29,8%	38,8%	22,9%	5,6%
Mediu de reședință:	Urban	6,4%	26,4%	31,8%	27,4%	8,0%	3,4%	25,7%	36,0%	27,2%	7,7%
	Rural	3,8%	18,9%	32,5%	28,3%	16,5%	2,8%	18,7%	33,3%	27,7%	17,5%
Regiunea:	Chișinău	8,5%	28,9%	29,2%	25,9%	7,5%	4,3%	26,7%	36,6%	26,5%	5,9%
	Nord	3,3%	19,4%	33,3%	33,2%	10,8%	2,7%	19,1%	35,2%	30,5%	12,6%
	Centru	3,3%	21,9%	36,5%	20,7%	17,5%	2,3%	21,4%	37,7%	20,7%	17,9%
	Sud	5,7%	19,4%	27,3%	34,5%	13,1%	3,3%	20,7%	26,9%	35,0%	14,0%

Tabelul 51. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?

		Telegram (canale și grupuri)					Facebook, instagram (grupuri)				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR	Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		2,8%	11,3%	29,9%	36,0%	20,0%	2,2%	13,1%	34,4%	37,7%	12,6%
Genul respondentului:	Masculin	3,9%	11,7%	28,8%	38,1%	17,6%	2,8%	11,8%	32,3%	40,0%	13,1%
	Feminin	1,9%	11,0%	30,8%	34,2%	22,1%	1,6%	14,2%	36,2%	35,8%	12,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	5,3%	21,0%	40,6%	27,6%	5,5%	2,7%	16,0%	48,5%	29,5%	3,3%
	30-44 ani	3,2%	12,1%	31,2%	41,8%	11,7%	2,7%	14,6%	34,6%	43,1%	4,9%
	45-59 ani	2,3%	10,1%	32,6%	38,9%	16,1%	2,6%	13,2%	37,3%	38,4%	8,4%
	60 + ani	1,7%	7,3%	22,1%	32,7%	36,1%	1,1%	10,5%	25,9%	36,4%	26,0%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	2,5%	8,2%	21,0%	35,6%	32,8%	2,3%	9,8%	26,7%	38,3%	23,0%
	Nivel mediu	2,5%	10,7%	29,0%	37,8%	20,0%	2,2%	12,9%	33,8%	38,8%	12,3%
	Nivel înalt	3,4%	14,5%	36,8%	32,2%	13,1%	2,0%	15,5%	40,3%	34,9%	7,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	3,6%	12,7%	33,0%	38,0%	12,7%	2,7%	14,2%	37,0%	39,4%	6,7%
	Economic inactiv	2,2%	10,4%	27,8%	34,6%	24,9%	1,8%	12,4%	32,7%	36,6%	16,5%
Limba de comunicare:	Română	2,4%	11,1%	30,6%	34,2%	21,5%	1,9%	13,9%	36,3%	35,3%	12,6%
	Rusă sau alta	3,8%	11,8%	27,6%	41,2%	15,6%	2,8%	10,7%	29,0%	44,7%	12,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	3,4%	7,4%	24,4%	36,6%	28,3%	3,3%	9,9%	27,0%	39,7%	20,2%
	Nivel mediu	2,1%	10,9%	30,4%	37,5%	19,2%	1,6%	13,6%	35,5%	38,0%	11,3%
	Nivel înalt	2,9%	15,6%	34,9%	33,9%	12,6%	1,6%	15,8%	40,8%	35,4%	6,3%
Mediu de reședință:	Urban	3,4%	14,6%	32,4%	36,4%	13,3%	1,7%	14,3%	37,5%	38,4%	8,2%
	Rural	2,3%	8,7%	28,0%	35,7%	25,3%	2,5%	12,2%	32,1%	37,2%	16,0%
Regiunea:	Chișinău	3,0%	16,0%	33,0%	38,0%	10,0%	1,4%	14,2%	37,8%	39,5%	7,2%
	Nord	3,1%	10,4%	31,3%	38,5%	16,6%	2,5%	13,4%	35,3%	36,8%	12,0%
	Centru	1,7%	10,3%	32,1%	28,8%	27,2%	1,3%	12,5%	38,0%	33,1%	15,2%
	Sud	3,8%	9,3%	21,9%	41,9%	23,1%	3,7%	12,6%	24,7%	44,2%	14,7%

Tabelul 52. Câtă încredere aveți în informațiile publicate sau difuzate de următoarele surse?

		TikTok				
		Foarte multă încredere	Destul de multă încredere	Destul de puțină încredere	Deloc nu am încredere	NȘ/NR
Total		2,1%	8,4%	28,2%	46,7%	14,6%
Genul respondentului:	Masculin	2,6%	8,6%	27,2%	48,8%	12,6%
	Feminin	1,6%	8,1%	29,1%	44,9%	16,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	2,5%	9,8%	41,0%	43,1%	3,7%
	30-44 ani	3,1%	8,5%	29,8%	52,4%	6,3%
	45-59 ani	2,6%	10,4%	29,9%	47,5%	9,6%
	60 + ani	0,7%	6,1%	20,2%	43,1%	29,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	2,7%	9,0%	20,9%	43,6%	23,7%
	Nivel mediu	2,1%	8,3%	29,3%	46,7%	13,6%
	Nivel înalt	1,8%	8,0%	30,1%	48,4%	11,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	3,0%	9,4%	28,9%	51,3%	7,4%
	Economic inactiv	1,5%	7,6%	27,8%	43,6%	19,4%
Limba de comunicare:	Română	2,0%	8,5%	28,7%	45,1%	15,7%
	Rusă sau alta	2,2%	7,9%	26,9%	51,5%	11,5%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	2,7%	6,7%	23,0%	45,9%	21,7%
	Nivel mediu	2,0%	9,0%	27,9%	46,8%	14,4%
	Nivel înalt	1,6%	9,4%	33,9%	47,4%	7,8%
Mediu de reședință:	Urban	1,6%	8,8%	31,2%	47,7%	10,8%
	Rural	2,4%	8,0%	26,0%	45,9%	17,6%
Regiunea:	Chișinău	1,4%	8,3%	31,9%	49,7%	8,6%
	Nord	2,3%	9,6%	29,1%	46,3%	12,6%
	Centru	1,2%	8,6%	32,0%	39,4%	18,8%
	Sud	3,8%	6,6%	18,0%	55,1%	16,5%

Tabelul 53. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?

		Uniunea Europeană					Federația Rusă				
		Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR	Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR
Total		35,0%	30,2%	16,2%	13,1%	5,5%	21,3%	26,9%	17,1%	28,6%	6,2%
Genul respondentului:	Masculin	39,6%	28,4%	14,7%	13,0%	4,3%	22,2%	28,2%	16,1%	29,5%	4,1%
	Feminin	31,5%	31,5%	17,4%	13,1%	6,5%	20,6%	25,9%	17,8%	27,9%	7,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	31,3%	44,8%	12,2%	4,7%	7,0%	14,0%	32,6%	25,6%	19,9%	7,9%
	30-44 ani	37,5%	34,5%	12,7%	12,5%	2,8%	19,5%	29,3%	18,1%	29,7%	3,5%
	45-59 ani	30,8%	26,9%	22,9%	13,9%	5,6%	26,0%	28,3%	16,8%	22,5%	6,3%
	60 + ani	37,7%	23,2%	15,7%	16,3%	7,2%	22,1%	21,4%	12,9%	35,9%	7,7%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	31,0%	23,0%	17,2%	15,4%	13,4%	28,1%	21,7%	12,3%	26,9%	10,9%
	Nivel mediu	30,2%	31,2%	18,0%	15,2%	5,3%	22,3%	26,2%	17,6%	27,9%	6,0%
	Nivel înalt	47,2%	31,5%	11,8%	7,3%	2,1%	15,7%	31,0%	18,3%	30,9%	4,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	36,8%	34,3%	13,8%	10,8%	4,4%	21,4%	30,9%	16,6%	24,4%	6,7%
	Economic inactiv	33,8%	27,4%	17,9%	14,6%	6,3%	21,2%	24,1%	17,4%	31,4%	5,8%
Limba de comunicare:	Română	39,8%	32,0%	14,3%	8,6%	5,3%	13,7%	25,1%	19,9%	35,0%	6,4%
	Rusă sau alta	19,7%	24,5%	22,3%	27,1%	6,3%	45,5%	32,6%	8,2%	8,1%	5,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	29,5%	25,3%	20,2%	16,9%	8,1%	27,3%	25,7%	13,2%	25,6%	8,3%
	Nivel mediu	35,8%	26,8%	18,1%	14,3%	5,1%	17,6%	26,4%	18,2%	32,1%	5,7%
	Nivel înalt	39,5%	38,5%	10,4%	8,1%	3,5%	19,1%	28,5%	19,9%	27,9%	4,6%
Mediu de reședință:	Urban	35,2%	32,7%	14,4%	14,1%	3,6%	21,6%	28,7%	19,7%	26,3%	3,7%
	Rural	34,8%	28,3%	17,6%	12,3%	7,1%	21,0%	25,4%	15,1%	30,3%	8,1%
Regiunea:	Chișinău	39,0%	33,0%	12,1%	11,0%	4,8%	18,6%	29,1%	21,4%	26,3%	4,6%
	Nord	35,7%	27,1%	14,9%	15,0%	7,3%	30,8%	29,4%	8,8%	22,5%	8,5%
	Centru	36,1%	36,6%	17,0%	5,7%	4,6%	11,7%	25,8%	21,8%	36,3%	4,4%
	Sud	28,9%	22,1%	20,3%	23,3%	5,5%	26,5%	23,5%	16,3%	26,4%	7,4%

Tabelul 54. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?

		SUA					România				
		Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR	Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR
Total		14,5%	29,2%	18,8%	27,9%	9,7%	30,6%	34,2%	12,0%	16,1%	7,1%
Genul respondentului:	Masculin	19,4%	28,0%	19,9%	26,3%	6,4%	35,8%	33,2%	10,4%	16,2%	4,3%
	Feminin	10,8%	30,0%	17,9%	29,1%	12,2%	26,7%	35,0%	13,2%	16,0%	9,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,9%	45,3%	19,9%	14,5%	8,5%	23,4%	51,9%	9,9%	6,5%	8,1%
	30-44 ani	18,7%	34,1%	15,3%	26,3%	5,5%	34,0%	37,2%	8,2%	15,7%	4,9%
	45-59 ani	15,0%	21,8%	22,4%	30,9%	9,9%	32,6%	27,8%	13,9%	18,6%	7,0%
	60 + ani	11,6%	24,1%	18,4%	32,4%	13,5%	29,2%	29,5%	14,5%	18,4%	8,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	12,6%	16,3%	17,6%	33,7%	19,8%	26,3%	21,5%	13,8%	25,2%	13,3%
	Nivel mediu	11,9%	28,0%	19,7%	30,7%	9,7%	25,9%	36,1%	12,6%	17,5%	7,9%
	Nivel înalt	21,1%	38,1%	17,4%	19,0%	4,4%	43,0%	36,8%	9,7%	8,4%	2,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	17,6%	33,1%	17,7%	24,2%	7,4%	32,2%	37,4%	11,2%	13,4%	5,9%
	Economic inactiv	12,3%	26,5%	19,5%	30,4%	11,3%	29,6%	32,1%	12,5%	18,0%	7,9%
Limba de comunicare:	Română	15,4%	31,7%	19,8%	23,6%	9,4%	35,3%	36,2%	10,7%	11,3%	6,5%
	Rusă sau alta	11,5%	21,0%	15,4%	41,5%	10,6%	15,9%	28,1%	16,0%	31,2%	8,8%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	13,3%	23,5%	19,0%	30,8%	13,4%	25,8%	27,2%	15,5%	22,7%	8,7%
	Nivel mediu	13,4%	26,6%	18,0%	31,8%	10,3%	30,6%	30,9%	12,9%	17,7%	7,9%
	Nivel înalt	16,8%	37,4%	19,3%	21,0%	5,4%	35,4%	44,5%	7,5%	7,9%	4,5%
Mediu de reședință:	Urban	13,7%	36,3%	15,2%	27,8%	7,0%	29,1%	37,4%	11,6%	16,0%	5,8%
	Rural	15,1%	23,5%	21,6%	28,0%	11,8%	31,8%	31,7%	12,3%	16,1%	8,0%
Regiunea:	Chișinău	13,6%	41,4%	15,6%	20,6%	8,9%	30,6%	40,3%	9,6%	12,0%	7,5%
	Nord	19,6%	27,2%	15,6%	25,7%	11,9%	29,6%	34,3%	11,9%	14,1%	10,2%
	Centru	13,6%	30,2%	24,7%	23,1%	8,4%	34,3%	36,6%	12,4%	11,9%	4,8%
	Sud	10,4%	19,2%	16,7%	43,8%	9,8%	26,6%	25,5%	13,5%	28,1%	6,3%

Tabelul 55. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?

		Turcia					Marea Britanie				
		Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR	Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR
Total		16,9%	32,9%	18,5%	20,0%	11,7%	16,1%	30,1%	14,6%	26,3%	12,9%
Genul respondentului:	Masculin	22,1%	31,1%	19,9%	20,0%	6,9%	22,5%	27,7%	16,2%	25,9%	7,7%
	Feminin	12,9%	34,3%	17,4%	20,1%	15,4%	11,3%	32,0%	13,3%	26,5%	16,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	13,2%	38,3%	27,5%	11,2%	9,7%	10,0%	43,7%	21,0%	16,5%	8,8%
	30-44 ani	15,9%	40,9%	14,0%	19,6%	9,5%	18,8%	37,4%	11,6%	23,1%	9,1%
	45-59 ani	18,5%	30,3%	18,8%	19,6%	12,8%	15,7%	25,0%	15,6%	29,2%	14,4%
	60 + ani	17,9%	26,0%	18,2%	24,3%	13,6%	16,7%	22,5%	13,5%	30,7%	16,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	14,3%	21,1%	15,4%	33,4%	15,8%	13,4%	18,3%	15,3%	32,2%	20,8%
	Nivel mediu	17,0%	31,5%	18,5%	21,4%	11,5%	14,2%	30,1%	13,6%	29,1%	13,0%
	Nivel înalt	17,9%	42,0%	19,7%	10,3%	10,1%	21,8%	36,1%	16,2%	17,2%	8,7%
Ocupația respondentului:	Economic activ	17,6%	38,2%	17,6%	16,3%	10,4%	17,4%	36,9%	14,3%	22,2%	9,3%
	Economic inactiv	16,4%	29,3%	19,1%	22,6%	12,6%	15,3%	25,5%	14,8%	29,1%	15,4%
Limba de comunicare:	Română	15,4%	32,7%	20,2%	19,4%	12,4%	17,8%	33,4%	14,7%	20,4%	13,6%
	Rusă sau alta	21,6%	33,4%	13,1%	22,1%	9,8%	10,7%	19,8%	14,0%	44,8%	10,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	14,6%	26,5%	19,3%	25,9%	13,8%	15,3%	23,6%	14,5%	31,5%	15,1%
	Nivel mediu	16,9%	32,5%	16,9%	21,4%	12,4%	14,0%	30,8%	11,9%	28,9%	14,4%
	Nivel înalt	19,1%	39,7%	19,3%	12,9%	9,0%	19,1%	36,0%	17,3%	18,5%	9,2%
Mediu de reședință:	Urban	15,1%	38,8%	18,1%	18,0%	10,0%	14,9%	33,7%	15,5%	25,9%	10,1%
	Rural	18,3%	28,2%	18,7%	21,7%	13,1%	17,1%	27,3%	13,8%	26,6%	15,1%
Regiunea:	Chișinău	14,1%	43,3%	17,9%	13,2%	11,5%	13,7%	36,0%	17,2%	22,0%	11,2%
	Nord	16,2%	30,1%	19,9%	21,0%	12,8%	18,2%	26,7%	17,4%	23,9%	13,7%
	Centru	13,8%	33,4%	22,8%	18,9%	11,0%	16,0%	39,7%	14,6%	17,2%	12,5%
	Sud	24,4%	26,5%	10,9%	26,4%	11,7%	16,0%	15,0%	8,8%	46,0%	14,1%

Tabelul 56. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?

		China					NATO				
		Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR	Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR
Total		17,0%	32,4%	14,8%	23,6%	12,3%	18,4%	26,4%	12,6%	31,2%	11,4%
Genul respondentului:	Masculin	23,7%	32,4%	14,4%	22,2%	7,2%	25,8%	24,9%	12,9%	31,7%	4,7%
	Feminin	11,8%	32,3%	15,2%	24,6%	16,1%	12,9%	27,6%	12,4%	30,7%	16,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	12,2%	44,3%	17,3%	16,1%	10,1%	19,1%	39,2%	14,5%	17,8%	9,4%
	30-44 ani	20,3%	40,6%	12,6%	19,2%	7,3%	21,1%	31,2%	11,9%	29,3%	6,5%
	45-59 ani	18,4%	27,6%	16,6%	22,2%	15,2%	14,2%	20,3%	15,0%	35,1%	15,4%
	60 + ani	15,0%	24,3%	14,3%	31,3%	15,0%	19,3%	21,9%	10,6%	35,1%	13,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	11,7%	18,6%	15,9%	35,4%	18,4%	14,1%	14,2%	14,3%	38,3%	19,1%
	Nivel mediu	15,6%	32,2%	14,3%	25,2%	12,6%	16,9%	25,3%	12,3%	33,8%	11,7%
	Nivel înalt	22,5%	39,9%	15,5%	13,9%	8,2%	24,1%	34,9%	12,5%	21,9%	6,6%
Ocupația respondentului:	Economic activ	18,3%	39,7%	15,2%	18,2%	8,5%	18,3%	31,7%	11,8%	29,3%	8,9%
	Economic inactiv	16,0%	27,3%	14,6%	27,2%	14,9%	18,6%	22,8%	13,2%	32,4%	13,0%
Limba de comunicare:	Română	16,7%	31,8%	16,5%	21,6%	13,4%	20,6%	29,0%	12,8%	25,7%	11,9%
	Rusă sau alta	17,8%	34,1%	9,8%	29,7%	8,6%	11,5%	18,3%	12,0%	48,5%	9,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	16,4%	24,0%	16,6%	27,8%	15,2%	16,6%	17,0%	14,5%	36,0%	15,9%
	Nivel mediu	15,1%	31,3%	12,7%	25,7%	15,3%	17,1%	24,7%	12,3%	34,2%	11,8%
	Nivel înalt	19,3%	41,8%	15,4%	17,2%	6,3%	21,7%	37,5%	11,2%	23,2%	6,4%
Mediu de reședință:	Urban	17,6%	38,6%	15,5%	19,7%	8,6%	17,5%	33,3%	11,0%	30,2%	8,1%
	Rural	16,4%	27,5%	14,4%	26,6%	15,1%	19,2%	21,0%	13,9%	31,9%	13,9%
Regiunea:	Chișinău	16,9%	41,7%	16,5%	13,4%	11,5%	15,5%	39,2%	11,4%	23,1%	10,8%
	Nord	18,3%	33,1%	15,6%	21,6%	11,5%	19,7%	22,4%	12,3%	33,2%	12,5%
	Centru	15,1%	32,4%	19,5%	19,9%	13,1%	19,7%	32,1%	16,8%	21,2%	10,2%
	Sud	18,2%	23,4%	5,8%	40,0%	12,6%	17,7%	11,8%	8,0%	50,2%	12,3%

Tabelul 57. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?

		Ucraina					Franța				
		Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR	Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR
Total		19,4%	33,8%	13,3%	26,0%	7,6%	19,9%	34,4%	12,4%	23,3%	10,0%
Genul respondentului:	Masculin	25,9%	33,3%	12,5%	24,0%	4,3%	26,4%	33,3%	12,8%	22,4%	5,2%
	Feminin	14,4%	34,2%	13,8%	27,5%	10,1%	15,0%	35,3%	12,1%	24,0%	13,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	15,7%	40,4%	18,9%	17,1%	7,9%	14,6%	44,9%	18,2%	13,0%	9,3%
	30-44 ani	20,5%	36,3%	13,9%	24,2%	5,1%	20,5%	38,7%	12,7%	20,7%	7,4%
	45-59 ani	18,4%	32,1%	13,1%	28,1%	8,3%	18,3%	29,7%	13,4%	26,5%	12,1%
	60 + ani	20,7%	30,4%	10,5%	29,5%	8,9%	22,8%	30,3%	8,9%	27,2%	10,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	17,4%	20,0%	14,2%	33,0%	15,5%	18,9%	19,3%	14,6%	30,0%	17,1%
	Nivel mediu	17,6%	33,9%	12,7%	28,2%	7,6%	18,0%	34,0%	12,0%	25,8%	10,3%
	Nivel înalt	24,3%	40,9%	13,7%	17,7%	3,4%	24,5%	43,1%	12,1%	14,5%	5,7%
Ocupația respondentului:	Economic activ	18,1%	39,8%	12,4%	23,9%	5,8%	19,3%	39,5%	13,4%	19,8%	8,1%
	Economic inactiv	20,3%	29,7%	13,8%	27,4%	8,8%	20,3%	31,0%	11,7%	25,7%	11,3%
Limba de comunicare:	Română	21,7%	36,2%	13,3%	20,9%	7,9%	22,4%	37,8%	12,5%	16,6%	10,6%
	Rusă sau alta	12,0%	26,3%	13,2%	42,0%	6,4%	11,8%	23,8%	12,0%	44,4%	8,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	17,0%	25,4%	15,3%	31,8%	10,4%	20,0%	26,4%	13,0%	26,9%	13,6%
	Nivel mediu	20,1%	32,8%	11,4%	27,5%	8,2%	17,8%	32,2%	12,3%	27,0%	10,7%
	Nivel înalt	20,9%	43,1%	13,1%	18,8%	4,1%	21,9%	44,7%	11,8%	15,8%	5,7%
Mediu de reședință:	Urban	18,3%	39,0%	13,4%	23,3%	6,0%	17,0%	39,2%	13,3%	22,9%	7,5%
	Rural	20,2%	29,7%	13,1%	28,1%	8,8%	22,1%	30,7%	11,6%	23,5%	12,0%
Regiunea:	Chișinău	15,9%	44,3%	15,2%	16,4%	8,2%	15,5%	42,8%	14,1%	18,3%	9,4%
	Nord	20,2%	32,7%	14,1%	24,1%	8,9%	21,2%	32,8%	14,4%	22,7%	8,9%
	Centru	22,5%	36,9%	14,9%	18,5%	7,2%	21,1%	40,4%	13,9%	14,3%	10,4%
	Sud	16,9%	21,5%	8,2%	47,5%	6,0%	20,4%	20,5%	6,3%	41,5%	11,2%

Tabelul 58. Cât de importantă credeți că este cooperarea Republicii Moldova cu următorii parteneri internaționali pentru dezvoltarea țării?

		Germania				
		Foarte importantă	Destul de importantă	Nu prea importantă	Deloc importantă	NȘ/NR
Total		20,5%	36,8%	12,4%	21,1%	9,1%
Genul respondentului:	Masculin	26,5%	35,5%	13,7%	19,6%	4,7%
	Feminin	16,0%	37,9%	11,4%	22,3%	12,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	15,1%	45,2%	18,8%	11,2%	9,7%
	30-44 ani	21,8%	40,7%	11,4%	19,9%	6,2%
	45-59 ani	19,0%	34,4%	13,8%	22,6%	10,2%
	60 + ani	22,8%	32,1%	9,6%	25,0%	10,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	21,4%	22,8%	13,8%	26,5%	15,4%
	Nivel mediu	18,9%	36,8%	12,0%	23,1%	9,2%
	Nivel înalt	23,5%	44,0%	12,8%	14,0%	5,7%
Ocupația respondentului:	Economic activ	19,7%	42,9%	12,9%	18,0%	6,6%
	Economic inactiv	21,1%	32,7%	12,1%	23,3%	10,8%
Limba de comunicare:	Română	23,1%	40,1%	12,7%	14,8%	9,4%
	Rusă sau alta	12,2%	26,6%	11,7%	41,2%	8,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	21,1%	29,4%	13,0%	23,9%	12,7%
	Nivel mediu	18,1%	35,8%	11,4%	25,2%	9,6%
	Nivel înalt	22,4%	45,3%	13,0%	14,2%	5,1%
Mediu de reședință:	Urban	16,6%	40,6%	13,9%	21,6%	7,3%
	Rural	23,6%	33,9%	11,3%	20,7%	10,5%
Regiunea:	Chișinău	13,7%	44,9%	14,6%	16,5%	10,3%
	Nord	22,8%	33,5%	14,2%	20,7%	8,8%
	Centru	22,0%	44,2%	14,3%	11,3%	8,2%
	Sud	21,6%	23,1%	5,8%	39,8%	9,8%

Tabelul 59. Comparativ cu acum cinci ani, considerați că Republica Moldova cooperează mai mult sau mai puțin cu partenerii externi:

		Cu siguranță mai mult	Mai degrabă mai mult	Mai degrabă mai puțin	Cu siguranță mai puțin	NȘ/NR
Total		34,3%	32,3%	13,4%	5,0%	14,9%
Genul respondentului:	Masculin	33,2%	34,8%	13,2%	5,5%	13,3%
	Feminin	35,2%	30,3%	13,6%	4,7%	16,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	37,7%	36,7%	15,8%	0,4%	9,3%
	30-44 ani	34,4%	33,5%	11,0%	5,2%	15,8%
	45-59 ani	28,0%	31,1%	16,3%	7,5%	17,1%
	60 + ani	37,9%	30,3%	12,2%	4,9%	14,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	24,4%	27,4%	14,8%	4,1%	29,3%
	Nivel mediu	31,6%	33,7%	14,5%	6,4%	13,8%
	Nivel înalt	45,3%	31,6%	10,4%	2,6%	10,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	35,0%	34,4%	11,4%	5,8%	13,3%
	Economic inactiv	33,8%	30,8%	14,8%	4,5%	16,1%
Limba de comunicare:	Română	39,4%	33,5%	10,8%	3,1%	13,2%
	Rusă sau alta	18,4%	28,4%	21,8%	11,1%	20,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	28,9%	27,7%	14,3%	6,6%	22,4%
	Nivel mediu	32,3%	34,4%	14,0%	6,6%	12,7%
	Nivel înalt	41,8%	34,5%	12,0%	1,9%	9,9%
Mediu de reședință:	Urban	34,8%	33,7%	13,0%	6,6%	11,9%
	Rural	34,0%	31,1%	13,7%	3,8%	17,4%
Regiunea:	Chișinău	39,8%	30,3%	10,5%	8,4%	10,9%
	Nord	30,4%	40,1%	14,3%	4,4%	10,8%
	Centru	35,8%	34,6%	11,4%	2,5%	15,7%
	Sud	32,0%	21,3%	17,8%	6,6%	22,3%

Tabelul 60. În cazul aderării RM la UE, care ar fi principalele beneficii pentru RM?

		Dezvoltarea economiei	Investiții mai multe	Creșterea numărului de locuri de muncă	Dezvoltarea infrastructurii	Modernizarea spitalelor	Consolidarea securității	Reforma justiției	Dezvoltarea administrației publice	Presiune asupra producătorilor autohtoni	Mai multe oportunități educaționale	Combaterarea corupției	Combaterarea criminalității	Alte beneficii	Nu există	NȘ/NR
Total		32,2%	20,9%	25,2%	20,8%	18,1%	8,6%	14,3%	3,8%	10,1%	8,7%	23,9%	8,1%	0,2%	14,0%	6,4%
Genul respondentului:	Masculin	32,0%	21,5%	23,8%	22,9%	15,6%	9,0%	17,5%	4,1%	9,7%	7,2%	26,1%	6,2%	0,2%	16,0%	5,4%
	Feminin	32,5%	20,4%	26,2%	19,2%	20,0%	8,3%	11,9%	3,5%	10,3%	9,9%	22,2%	9,6%	0,2%	12,4%	7,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	42,4%	21,3%	30,3%	26,9%	20,1%	8,8%	10,4%	7,7%	8,4%	22,8%	17,5%	5,1%	0,0%	7,5%	6,6%
	30-44 ani	38,0%	23,9%	22,9%	26,2%	16,5%	9,9%	17,9%	2,3%	11,0%	8,9%	27,1%	9,3%	0,0%	10,4%	5,4%
	45-59 ani	30,9%	20,6%	28,4%	16,5%	17,7%	7,8%	11,8%	4,6%	10,5%	5,3%	25,8%	9,2%	0,5%	15,0%	3,4%
	60 + ani	24,4%	18,4%	22,4%	17,0%	18,9%	8,1%	14,9%	2,7%	9,6%	5,5%	22,3%	7,6%	0,3%	18,8%	9,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	27,4%	19,2%	31,1%	11,9%	22,0%	3,2%	4,9%	3,4%	2,5%	6,5%	21,1%	6,5%	0,0%	19,7%	11,6%
	Nivel mediu	30,3%	17,7%	25,8%	18,9%	18,0%	6,9%	13,8%	3,6%	11,6%	7,5%	25,0%	9,0%	0,2%	14,8%	6,2%
	Nivel înalt	38,9%	28,5%	20,9%	29,4%	16,2%	15,0%	20,3%	4,4%	10,7%	12,4%	22,8%	7,2%	0,3%	9,3%	4,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	34,5%	23,7%	27,0%	23,3%	15,5%	10,1%	16,8%	3,3%	9,6%	8,3%	27,3%	10,4%	0,2%	10,5%	5,7%
	Economic inactiv	30,7%	18,9%	24,0%	19,0%	19,9%	7,6%	12,6%	4,1%	10,4%	9,0%	21,5%	6,6%	0,2%	16,3%	6,9%
Limba de comunicare:	Română	37,2%	23,3%	29,2%	21,3%	20,9%	9,7%	16,1%	4,2%	6,6%	9,2%	27,2%	9,7%	0,3%	9,8%	6,0%
	Rusă sau alta	16,7%	13,3%	12,6%	19,1%	9,2%	5,1%	8,5%	2,3%	21,0%	7,2%	13,5%	3,1%	0,0%	27,3%	7,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	23,9%	18,5%	22,3%	16,8%	20,5%	6,1%	7,3%	2,4%	7,5%	6,8%	20,4%	9,3%	0,0%	20,9%	9,1%
	Nivel mediu	32,1%	19,9%	26,6%	18,0%	19,0%	6,6%	14,3%	2,4%	13,6%	6,6%	25,8%	6,4%	0,6%	12,2%	6,2%
	Nivel înalt	40,7%	24,2%	26,5%	27,4%	14,8%	13,2%	21,3%	6,6%	8,9%	12,8%	25,4%	8,8%	0,0%	9,0%	3,9%
Mediu de reședință:	Urban	34,0%	22,9%	23,9%	22,2%	15,7%	10,2%	17,6%	5,2%	9,5%	11,9%	24,8%	5,5%	0,2%	14,4%	4,6%
	Rural	30,9%	19,3%	26,2%	19,6%	20,0%	7,4%	11,7%	2,6%	10,5%	6,3%	23,2%	10,2%	0,2%	13,6%	7,9%
Regiunea:	Chișinău	35,8%	24,9%	20,9%	28,1%	11,6%	12,4%	18,3%	5,2%	8,2%	16,9%	24,4%	4,7%	0,0%	13,8%	5,2%
	Nord	33,7%	22,7%	24,9%	17,8%	20,3%	6,0%	10,1%	3,7%	7,2%	9,3%	23,7%	10,5%	0,5%	14,3%	8,1%
	Centru	34,7%	23,2%	31,2%	18,8%	23,4%	8,5%	17,9%	4,3%	3,4%	5,0%	26,1%	9,8%	0,3%	14,2%	5,0%
	Sud	23,9%	11,8%	20,5%	20,8%	13,5%	8,5%	10,6%	1,8%	24,7%	6,2%	20,6%	5,9%	0,0%	13,3%	7,7%

Tabelul 61. În cazul aderării RM la UE, care ar fi principalele riscuri pentru țara noastră ?

		Pierderea independenței în luarea deciziilor	Costuri economice	Creșterea tensiunilor geopolitice	Crește nivelul de corupție	Vînzarea terenurilor agricole către investitori străini	Alte riscuri	Nu există riscuri importante	N\$/NR
Total		38,8%	30,0%	21,0%	17,4%	44,2%	1,9%	12,2%	10,8%
Genul respondentului:	Masculin	37,5%	27,2%	23,0%	16,1%	41,2%	1,7%	14,7%	7,9%
	Feminin	39,8%	32,2%	19,5%	18,5%	46,4%	2,0%	10,3%	12,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	41,8%	33,4%	20,6%	15,4%	38,5%	1,1%	7,3%	15,3%
	30-44 ani	37,2%	42,0%	26,1%	14,9%	38,4%	3,1%	10,1%	7,5%
	45-59 ani	41,7%	24,4%	19,2%	23,2%	50,4%	0,8%	12,1%	8,0%
	60 + ani	36,7%	23,1%	18,3%	15,9%	46,5%	2,0%	16,0%	13,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	28,9%	26,3%	9,0%	15,9%	40,5%	2,4%	12,4%	18,9%
	Nivel mediu	39,0%	27,3%	18,5%	20,0%	46,5%	1,9%	12,1%	11,3%
	Nivel înalt	43,6%	38,0%	32,5%	12,7%	41,2%	1,6%	12,3%	5,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	39,6%	36,0%	24,2%	16,9%	45,1%	1,4%	10,6%	8,2%
	Economic inactiv	38,3%	26,0%	18,8%	17,8%	43,6%	2,2%	13,3%	12,5%
Limba de comunicare:	Română	32,4%	29,6%	20,6%	16,1%	38,7%	2,0%	14,4%	11,6%
	Rusă sau alta	59,0%	31,3%	22,2%	21,9%	61,6%	1,4%	5,2%	8,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	35,9%	24,9%	14,3%	19,0%	45,8%	1,7%	12,3%	14,6%
	Nivel mediu	38,1%	27,5%	20,0%	20,7%	50,8%	1,9%	12,6%	9,6%
	Nivel înalt	42,4%	37,7%	28,7%	12,6%	35,7%	2,0%	11,6%	8,2%
Mediu de reședință:	Urban	44,9%	31,8%	26,0%	18,7%	45,4%	2,1%	9,2%	8,2%
	Rural	34,0%	28,7%	17,0%	16,5%	43,2%	1,7%	14,5%	12,8%
Regiunea:	Chișinău	48,1%	35,4%	30,3%	19,6%	45,5%	0,0%	7,4%	6,4%
	Nord	45,0%	25,9%	23,0%	21,3%	47,1%	1,6%	7,2%	6,4%
	Centru	25,8%	27,5%	18,1%	15,4%	32,9%	3,5%	17,3%	17,1%
	Sud	42,2%	33,9%	14,9%	14,0%	55,9%	1,5%	14,8%	10,6%

Tabelul 62. În ce domenii considerați că sprijinul partenerilor internaționali este cel mai important pentru Republica Moldova?

		Econo mie	Agricul tură	Infrastr uctură	Energie	Educați e	Transp ort	Sănăta te	Justiție	Digitali zare	Combate rea corupției	Protecție socială	Protecția mediului	Securitat e și apărare	Alt domeniu	Nici un domen iu	NȘ/NR
Total		41,9%	36,2%	24,6%	39,9%	28,1%	13,1%	39,7%	17,4%	6,1%	26,7%	19,5%	10,7%	20,4%	0,7%	1,5%	6,9%
Genul respondentului:	Masculin	43,4%	39,3%	26,1%	39,0%	21,5%	14,1%	35,9%	17,4%	7,0%	26,9%	16,7%	10,3%	18,0%	0,7%	1,2%	6,4%
	Feminin	40,7%	33,9%	23,5%	40,7%	33,1%	12,3%	42,5%	17,3%	5,4%	26,6%	21,6%	11,1%	22,2%	0,7%	1,7%	7,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	54,0%	29,9%	30,0%	36,8%	43,4%	14,5%	40,2%	16,3%	11,1%	16,0%	19,2%	14,8%	24,3%	0,8%	0,8%	2,2%
	30-44 ani	42,9%	40,1%	29,2%	42,8%	36,6%	18,5%	39,6%	24,0%	7,5%	27,8%	18,5%	12,6%	22,1%	0,3%	1,3%	3,7%
	45-59 ani	41,5%	36,6%	21,9%	41,0%	18,3%	9,1%	40,4%	11,0%	3,9%	27,7%	18,9%	7,3%	17,1%	0,4%	1,0%	9,0%
	60 + ani	36,3%	35,4%	20,7%	38,0%	22,5%	11,0%	38,9%	17,2%	4,5%	29,3%	20,9%	10,1%	20,0%	1,2%	2,4%	9,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	41,7%	37,0%	13,2%	36,8%	23,7%	16,7%	42,5%	9,1%	3,8%	16,3%	15,2%	6,6%	13,8%	0,0%	0,8%	14,8%
	Nivel mediu	41,0%	37,4%	23,3%	38,3%	28,2%	11,7%	40,3%	14,8%	5,2%	28,7%	20,0%	10,0%	19,5%	0,6%	1,9%	6,4%
	Nivel înalt	43,7%	33,2%	33,5%	45,0%	30,3%	14,2%	36,8%	27,3%	9,3%	27,9%	20,7%	14,5%	25,8%	1,4%	0,9%	3,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	43,2%	36,6%	28,2%	41,8%	31,0%	15,8%	39,7%	21,1%	7,3%	28,3%	17,5%	12,7%	20,0%	0,5%	0,6%	5,2%
	Economic inactiv	41,0%	36,0%	22,2%	38,6%	26,1%	11,2%	39,7%	14,8%	5,3%	25,6%	20,8%	9,4%	20,7%	0,8%	2,1%	8,1%
Limba de comunicare:	Română	40,8%	38,4%	24,2%	41,0%	28,4%	14,9%	42,2%	18,5%	6,0%	26,9%	17,4%	10,5%	22,9%	0,8%	0,8%	6,3%
	Rusă sau alta	45,1%	29,4%	25,9%	36,7%	27,4%	7,1%	31,6%	13,8%	6,3%	26,2%	26,0%	11,4%	12,4%	0,5%	3,7%	8,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	37,7%	36,3%	18,6%	36,9%	25,3%	12,0%	39,6%	11,0%	4,4%	27,7%	19,1%	8,5%	17,4%	0,6%	1,7%	9,9%
	Nivel mediu	38,3%	38,6%	20,5%	44,4%	28,3%	15,7%	43,4%	17,1%	5,2%	23,2%	18,2%	11,7%	20,8%	1,2%	2,4%	6,5%
	Nivel înalt	49,6%	33,8%	34,8%	38,3%	30,7%	11,4%	36,0%	24,0%	8,6%	29,3%	21,2%	11,9%	23,0%	0,3%	0,3%	4,4%
Mediu de reședință:	Urban	47,9%	32,7%	28,6%	43,3%	30,7%	12,6%	39,2%	21,8%	8,2%	26,8%	23,0%	14,4%	21,4%	1,2%	1,2%	4,2%
	Rural	37,1%	39,0%	21,5%	37,3%	26,1%	13,5%	40,1%	13,9%	4,4%	26,6%	16,7%	7,8%	19,7%	0,3%	1,7%	9,1%
Regiunea:	Chișinău	49,8%	33,0%	25,7%	46,2%	34,3%	13,7%	36,6%	25,1%	11,1%	25,5%	23,9%	14,8%	27,9%	0,5%	1,1%	6,4%
	Nord	41,5%	37,7%	29,4%	43,9%	28,7%	12,0%	43,2%	12,2%	6,5%	26,5%	16,8%	8,3%	13,8%	1,6%	0,8%	4,8%
	Centru	41,0%	42,4%	18,9%	35,7%	27,6%	16,2%	45,1%	19,7%	4,0%	29,0%	15,6%	10,0%	21,9%	0,0%	0,6%	5,7%
	Sud	36,6%	28,4%	26,2%	36,0%	22,8%	9,2%	30,3%	13,5%	4,2%	24,6%	24,3%	11,1%	19,5%	0,9%	3,9%	11,6%

Tabelul 63. În opinia Dvs., în ce măsură sprijinul partenerilor internaționali a contribuit la dezvoltarea Republicii Moldova?

		Foarte pozitiv	Mai degrabă pozitiv	Nici pozitiv, nici negativ	Mai degrabă negativ	Foarte negativ	NȘ/NR
Total		18,9%	33,4%	24,7%	8,4%	6,5%	8,1%
Genul respondentului:	Masculin	21,9%	35,2%	22,0%	7,1%	5,9%	7,8%
	Feminin	16,7%	32,1%	26,7%	9,3%	6,9%	8,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	18,4%	47,8%	24,6%	2,7%	1,7%	4,8%
	30-44 ani	21,0%	39,4%	23,4%	6,1%	3,8%	6,3%
	45-59 ani	14,3%	28,2%	34,5%	8,4%	6,5%	8,1%
	60 + ani	21,0%	26,6%	18,2%	12,6%	10,7%	10,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	15,3%	24,5%	26,2%	8,3%	7,3%	18,4%
	Nivel mediu	16,9%	32,9%	26,5%	8,5%	7,3%	8,0%
	Nivel înalt	25,2%	39,1%	20,2%	8,2%	4,4%	2,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	19,5%	38,4%	26,2%	5,1%	3,8%	7,0%
	Economic inactiv	18,6%	30,1%	23,7%	10,6%	8,3%	8,8%
Limba de comunicare:	Română	22,5%	36,4%	22,3%	6,7%	5,1%	6,9%
	Rusă sau alta	7,7%	23,9%	32,2%	13,5%	11,0%	11,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	16,1%	25,5%	28,1%	9,8%	8,3%	12,3%
	Nivel mediu	16,5%	32,5%	27,4%	9,2%	6,7%	7,8%
	Nivel înalt	24,3%	42,3%	18,6%	6,1%	4,5%	4,2%
Mediu de reședință:	Urban	18,4%	35,8%	25,6%	7,3%	6,5%	6,4%
	Rural	19,3%	31,6%	24,0%	9,2%	6,5%	9,4%
Regiunea:	Chișinău	19,1%	38,7%	20,9%	6,3%	7,8%	7,2%
	Nord	18,6%	30,7%	27,5%	6,6%	5,5%	11,2%
	Centru	19,4%	40,4%	21,2%	8,4%	5,4%	5,1%
	Sud	18,5%	21,9%	29,7%	12,2%	8,2%	9,4%

Tabelul 64. Cum apreciați suportul partenerilor internaționali în întărirea securității și apărării țării?

		Foarte pozitiv	Mai degrabă pozitiv	Nici pozitiv, nici negativ	Mai degrabă negativ	Foarte negativ	NȘ/NR
Total		15,3%	29,5%	28,3%	8,8%	8,8%	9,3%
Genul respondentului:	Masculin	17,0%	31,0%	26,3%	9,1%	9,5%	7,0%
	Feminin	14,0%	28,4%	29,8%	8,5%	8,3%	11,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	14,5%	36,7%	36,7%	5,3%	4,2%	2,7%
	30-44 ani	17,4%	34,2%	25,1%	8,3%	6,5%	8,4%
	45-59 ani	10,8%	24,3%	36,1%	9,8%	9,7%	9,3%
	60 + ani	17,3%	26,6%	21,5%	9,8%	12,0%	12,7%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	14,4%	20,4%	25,6%	6,7%	11,3%	21,6%
	Nivel mediu	12,4%	29,0%	31,3%	9,7%	9,4%	8,3%
	Nivel înalt	22,0%	35,1%	23,4%	7,8%	6,4%	5,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	16,1%	32,9%	28,8%	7,8%	7,7%	6,7%
	Economic inactiv	14,7%	27,2%	28,0%	9,5%	9,6%	11,0%
Limba de comunicare:	Română	18,4%	33,2%	27,3%	5,8%	6,2%	9,1%
	Rusă sau alta	5,3%	17,9%	31,6%	18,2%	17,1%	9,8%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	13,9%	24,9%	29,2%	9,2%	9,9%	12,9%
	Nivel mediu	13,6%	24,7%	30,6%	10,1%	10,8%	10,1%
	Nivel înalt	18,4%	39,0%	25,1%	6,9%	5,7%	4,9%
Mediu de reședință:	Urban	14,6%	32,0%	30,3%	8,0%	9,5%	5,6%
	Rural	15,8%	27,6%	26,8%	9,4%	8,3%	12,2%
Regiunea:	Chișinău	15,0%	33,7%	29,5%	6,8%	9,1%	5,9%
	Nord	11,6%	30,6%	27,9%	8,8%	12,2%	8,9%
	Centru	16,1%	33,4%	27,5%	6,9%	4,9%	11,1%
	Sud	18,7%	18,9%	28,9%	13,1%	10,3%	10,0%

Tabelul 65. Considerați că este nevoie în continuare de sprijinul partenerilor externi pentru întărirea/consolidarea securității și apărării RM?

		Cu siguranță are nevoie de suport	Mai degrabă are nevoie de suport	Mai degrabă trebuie să se descurce de una singură /pe cont propriu	Cu siguranță trebuie să se descurce singură	NȘ/NR
Total		39,0%	22,1%	11,2%	20,5%	7,2%
Genul respondentului:	Masculin	40,4%	19,1%	12,4%	22,3%	5,7%
	Feminin	37,9%	24,3%	10,2%	19,2%	8,4%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	41,3%	34,9%	5,9%	9,3%	8,7%
	30-44 ani	44,2%	22,3%	10,3%	16,4%	6,7%
	45-59 ani	33,6%	17,4%	16,3%	25,7%	7,0%
	60 + ani	37,9%	20,3%	10,0%	24,6%	7,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	34,4%	20,8%	7,9%	26,5%	10,4%
	Nivel mediu	36,8%	21,6%	12,6%	22,5%	6,6%
	Nivel înalt	46,1%	23,8%	9,9%	13,2%	7,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	40,5%	22,9%	12,0%	18,2%	6,4%
	Economic inactiv	38,0%	21,5%	10,6%	22,1%	7,8%
Limba de comunicare:	Română	44,1%	22,6%	9,7%	16,7%	6,8%
	Rusă sau alta	22,7%	20,4%	15,8%	32,6%	8,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	33,4%	19,9%	11,5%	24,9%	10,3%
	Nivel mediu	38,9%	22,7%	11,1%	21,4%	5,9%
	Nivel înalt	44,6%	23,7%	10,9%	15,3%	5,5%
Mediu de reședință:	Urban	38,6%	26,5%	10,6%	16,6%	7,8%
	Rural	39,3%	18,7%	11,6%	23,6%	6,8%
Regiunea:	Chișinău	41,3%	26,5%	9,1%	16,3%	6,8%
	Nord	34,7%	24,5%	11,3%	21,3%	8,2%
	Centru	44,1%	25,5%	7,9%	14,6%	7,9%
	Sud	34,6%	10,5%	17,5%	32,0%	5,4%

Tabelul 66. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?

		Uniunea Europeană					SUA				
		Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR	Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR
Total		25,8%	29,7%	13,9%	18,3%	12,2%	12,4%	26,1%	15,2%	27,5%	18,7%
Genul respondentului:	Masculin	28,9%	28,8%	15,0%	18,7%	8,7%	15,2%	28,8%	15,5%	28,0%	12,6%
	Feminin	23,5%	30,4%	13,1%	18,0%	14,9%	10,4%	24,1%	14,9%	27,2%	23,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	26,1%	40,2%	11,9%	11,3%	10,5%	15,1%	31,0%	19,5%	18,2%	16,1%
	30-44 ani	26,4%	31,7%	12,5%	21,1%	8,3%	13,9%	29,6%	16,7%	25,4%	14,4%
	45-59 ani	19,5%	30,6%	18,3%	18,7%	12,9%	8,7%	27,2%	14,8%	31,6%	17,6%
	60 + ani	30,1%	23,0%	12,6%	18,6%	15,7%	13,0%	20,4%	12,4%	29,9%	24,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	17,1%	27,8%	9,6%	21,3%	24,3%	10,4%	20,6%	11,5%	25,9%	31,5%
	Nivel mediu	24,4%	29,2%	14,9%	20,1%	11,5%	11,7%	25,1%	13,5%	30,5%	19,3%
	Nivel înalt	33,5%	31,8%	14,0%	13,0%	7,6%	15,2%	31,3%	20,7%	22,2%	10,7%
Ocupația respondentului:	Economic activ	26,2%	32,2%	14,4%	16,7%	10,5%	14,0%	26,6%	16,0%	26,2%	17,3%
	Economic inactiv	25,6%	28,0%	13,6%	19,4%	13,4%	11,4%	25,8%	14,6%	28,5%	19,7%
Limba de comunicare:	Română	31,0%	33,8%	12,3%	11,8%	11,1%	14,6%	29,7%	16,4%	20,0%	19,3%
	Rusă sau alta	9,4%	16,6%	19,1%	39,0%	15,8%	5,4%	14,9%	11,1%	51,6%	16,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	22,6%	22,3%	18,8%	17,9%	18,4%	11,0%	21,2%	13,2%	28,3%	26,3%
	Nivel mediu	26,4%	28,5%	12,7%	20,9%	11,5%	12,4%	24,7%	13,8%	30,4%	18,7%
	Nivel înalt	28,5%	38,3%	10,4%	16,0%	6,8%	13,9%	32,5%	18,5%	23,9%	11,2%
Mediu de reședință:	Urban	24,7%	33,1%	13,2%	20,7%	8,3%	11,7%	29,3%	15,6%	30,2%	13,3%
	Rural	26,7%	27,0%	14,5%	16,4%	15,3%	13,0%	23,7%	14,8%	25,5%	23,0%
Regiunea:	Chișinău	26,6%	34,4%	10,0%	19,5%	9,5%	12,3%	29,6%	15,0%	28,6%	14,5%
	Nord	22,0%	25,9%	18,7%	18,4%	15,1%	11,3%	22,5%	18,6%	30,1%	17,5%
	Centru	29,2%	36,6%	13,4%	9,3%	11,5%	12,2%	32,6%	18,1%	15,8%	21,4%
	Sud	24,7%	20,1%	12,6%	30,3%	12,3%	14,3%	18,1%	7,0%	40,7%	19,9%

Tabelul 67. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?

		România					Federația Rusă				
		Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR	Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR
Total		23,0%	32,2%	11,5%	19,8%	13,5%	9,1%	10,4%	17,6%	46,8%	16,1%
Genul respondentului:	Masculin	28,4%	30,7%	11,1%	19,7%	10,1%	7,9%	10,8%	18,1%	51,5%	11,7%
	Feminin	18,9%	33,3%	11,8%	20,0%	16,1%	10,1%	10,0%	17,2%	43,2%	19,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	19,2%	39,5%	15,1%	13,9%	12,4%	8,0%	12,8%	25,0%	38,9%	15,3%
	30-44 ani	24,3%	32,4%	11,2%	18,6%	13,5%	9,8%	10,2%	19,8%	44,9%	15,3%
	45-59 ani	19,4%	33,1%	14,6%	20,5%	12,5%	9,2%	11,4%	18,7%	43,7%	16,9%
	60 + ani	26,2%	28,4%	7,9%	22,8%	14,7%	9,0%	8,7%	11,7%	54,0%	16,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	18,1%	31,5%	7,3%	19,8%	23,3%	15,2%	8,0%	14,3%	42,3%	20,1%
	Nivel mediu	21,0%	30,9%	12,8%	22,4%	12,9%	9,2%	11,6%	18,3%	44,3%	16,6%
	Nivel înalt	29,8%	35,5%	10,9%	14,4%	9,5%	5,9%	9,0%	17,7%	54,4%	13,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	23,6%	30,3%	13,5%	18,7%	13,9%	8,2%	9,4%	19,5%	46,0%	16,9%
	Economic inactiv	22,6%	33,5%	10,1%	20,6%	13,2%	9,8%	11,0%	16,3%	47,3%	15,6%
Limba de comunicare:	Română	27,7%	36,3%	11,0%	12,1%	12,9%	5,4%	8,6%	17,5%	52,5%	16,0%
	Rusă sau alta	8,1%	19,0%	13,2%	44,4%	15,3%	21,1%	15,9%	17,7%	28,8%	16,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	18,7%	27,1%	13,0%	21,8%	19,5%	11,1%	11,4%	15,8%	41,2%	20,5%
	Nivel mediu	23,3%	32,2%	11,9%	21,3%	11,3%	9,7%	11,6%	16,0%	47,2%	15,5%
	Nivel înalt	26,9%	37,2%	9,6%	16,5%	9,8%	6,6%	8,2%	20,9%	51,9%	12,4%
Mediu de reședință:	Urban	21,4%	33,0%	13,1%	21,2%	11,4%	10,1%	11,4%	19,8%	45,0%	13,7%
	Rural	24,2%	31,6%	10,3%	18,8%	15,1%	8,4%	9,6%	15,8%	48,2%	18,0%
Regiunea:	Chișinău	20,7%	37,6%	9,2%	20,4%	12,0%	9,6%	12,5%	15,6%	48,2%	14,1%
	Nord	19,0%	32,4%	14,7%	16,8%	17,1%	9,7%	8,9%	18,4%	44,2%	18,9%
	Centru	26,5%	37,4%	11,3%	12,0%	12,7%	6,9%	6,8%	21,2%	50,4%	14,8%
	Sud	24,5%	19,7%	10,0%	34,3%	11,6%	11,3%	15,6%	13,2%	43,4%	16,5%

Tabelul 68. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?

		Organizațiile Națiunilor Unite (ONU)					Banca Mondială				
		Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR	Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR
Total		10,4%	23,0%	12,1%	28,2%	26,3%	12,7%	27,0%	10,6%	23,3%	26,4%
Genul respondentului:	Masculin	13,0%	23,0%	14,2%	29,5%	20,3%	16,3%	29,3%	11,8%	23,9%	18,8%
	Feminin	8,3%	23,0%	10,5%	27,2%	30,9%	9,9%	25,3%	9,8%	22,8%	32,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	13,5%	35,1%	13,8%	18,4%	19,2%	14,0%	31,5%	13,1%	17,1%	24,3%
	30-44 ani	11,7%	23,2%	11,3%	28,0%	25,8%	13,0%	26,3%	12,6%	22,6%	25,5%
	45-59 ani	7,6%	19,2%	16,6%	30,8%	25,8%	9,4%	28,1%	13,9%	24,0%	24,5%
	60 + ani	10,1%	20,7%	8,7%	30,5%	30,1%	14,3%	25,0%	5,4%	25,8%	29,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	8,4%	21,6%	7,0%	24,0%	39,0%	9,7%	19,7%	5,4%	20,1%	45,0%
	Nivel mediu	10,0%	21,8%	10,7%	30,6%	26,7%	12,5%	27,5%	9,9%	24,3%	25,8%
	Nivel înalt	12,1%	26,2%	17,7%	25,3%	18,7%	14,5%	29,9%	15,1%	22,7%	17,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	11,7%	21,9%	12,8%	27,9%	25,7%	11,2%	26,6%	12,5%	25,1%	24,6%
	Economic inactiv	9,4%	23,7%	11,7%	28,5%	26,8%	13,6%	27,4%	9,4%	22,0%	27,6%
Limba de comunicare:	Română	12,1%	25,9%	12,3%	21,6%	28,2%	14,5%	31,3%	10,2%	16,3%	27,6%
	Rusă sau alta	4,8%	13,8%	11,7%	49,3%	20,4%	6,7%	13,6%	11,9%	45,3%	22,5%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	9,2%	16,6%	10,7%	28,6%	35,0%	11,6%	21,9%	7,6%	22,6%	36,4%
	Nivel mediu	10,5%	22,1%	12,2%	29,8%	25,5%	12,0%	25,0%	14,3%	25,7%	23,0%
	Nivel înalt	11,4%	30,3%	13,4%	26,2%	18,7%	14,4%	34,2%	9,9%	21,5%	20,0%
Mediu de reședință:	Urban	8,8%	26,7%	14,3%	30,2%	20,0%	11,3%	28,6%	13,5%	26,9%	19,8%
	Rural	11,6%	20,0%	10,4%	26,7%	31,3%	13,8%	25,8%	8,4%	20,4%	31,6%
Regiunea:	Chișinău	8,2%	27,5%	15,5%	29,0%	19,8%	9,3%	27,7%	15,5%	27,4%	20,3%
	Nord	9,5%	18,2%	12,3%	32,2%	27,8%	12,2%	22,5%	9,4%	22,8%	33,0%
	Centru	10,0%	29,8%	13,1%	15,5%	31,5%	12,4%	36,9%	11,5%	11,7%	27,4%
	Sud	13,7%	14,7%	7,5%	41,3%	22,7%	16,5%	17,4%	6,6%	37,1%	22,4%

Tabelul 69. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?

		Fondul Monetar Internațional					Consiliul Europei				
		Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR	Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR
Total		11,7%	26,2%	11,0%	23,1%	28,0%	15,3%	28,1%	9,5%	23,3%	23,7%
Genul respondentului:	Masculin	14,8%	27,6%	13,2%	23,8%	20,5%	19,0%	27,2%	11,3%	24,8%	17,8%
	Feminin	9,4%	25,2%	9,3%	22,5%	33,6%	12,6%	28,8%	8,2%	22,2%	28,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	12,6%	28,8%	17,4%	16,7%	24,6%	16,5%	34,5%	12,3%	17,0%	19,7%
	30-44 ani	10,8%	26,8%	12,0%	23,9%	26,4%	15,4%	30,7%	9,1%	21,2%	23,5%
	45-59 ani	7,7%	26,2%	12,5%	24,0%	29,6%	12,4%	25,7%	12,1%	27,5%	22,4%
	60 + ani	15,2%	24,7%	6,4%	24,2%	29,4%	17,1%	25,3%	6,7%	24,3%	26,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	9,7%	21,3%	5,8%	20,4%	42,7%	14,0%	24,2%	3,7%	22,2%	35,8%
	Nivel mediu	11,5%	25,4%	10,0%	24,5%	28,7%	14,1%	25,9%	10,3%	25,1%	24,5%
	Nivel înalt	13,2%	30,6%	16,0%	21,4%	18,7%	18,6%	34,8%	10,8%	20,0%	15,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	10,4%	25,5%	12,8%	25,1%	26,2%	14,5%	28,6%	11,5%	23,4%	21,9%
	Economic inactiv	12,6%	26,7%	9,8%	21,7%	29,2%	15,9%	27,8%	8,2%	23,2%	25,0%
Limba de comunicare:	Română	13,7%	29,3%	10,8%	16,6%	29,7%	18,7%	32,4%	8,8%	15,8%	24,3%
	Rusă sau alta	5,5%	16,6%	11,9%	43,7%	22,5%	4,6%	14,6%	12,0%	47,1%	21,8%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	10,3%	20,7%	8,8%	22,9%	37,3%	13,9%	21,1%	8,8%	22,8%	33,5%
	Nivel mediu	10,8%	24,8%	11,9%	27,0%	25,5%	15,6%	27,3%	8,9%	26,2%	21,9%
	Nivel înalt	14,0%	33,2%	12,3%	19,2%	21,3%	16,5%	35,9%	10,9%	20,8%	15,9%
Mediu de reședință:	Urban	9,2%	28,1%	12,9%	26,9%	22,8%	12,7%	30,6%	10,6%	25,9%	20,2%
	Rural	13,6%	24,8%	9,5%	20,0%	32,1%	17,4%	26,2%	8,7%	21,2%	26,5%
Regiunea:	Chișinău	7,2%	29,7%	13,5%	27,2%	22,4%	10,9%	35,9%	11,3%	23,9%	18,0%
	Nord	11,9%	22,7%	12,9%	21,3%	31,2%	15,1%	22,1%	11,1%	24,8%	26,9%
	Centru	11,8%	33,3%	10,5%	12,3%	32,1%	15,8%	37,7%	8,9%	11,6%	26,0%
	Sud	15,2%	17,1%	7,4%	37,2%	23,1%	18,9%	14,6%	7,1%	38,0%	21,5%

Tabelul 70. În ce măsură credeți că următorii parteneri internaționali ai Republicii Moldova contribuie la sporirea apărării și securității țării noastre?

		OSCE					NATO				
		Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR	Foarte mult	Destul de mult	Destul de puțin	Deloc	NȘ/NR
Total		10,8%	22,8%	11,1%	23,2%	32,1%	12,9%	25,8%	10,6%	26,4%	24,2%
Genul respondentului:	Masculin	14,1%	24,3%	12,8%	25,7%	23,0%	16,2%	27,7%	13,1%	27,5%	15,5%
	Feminin	8,2%	21,6%	9,8%	21,3%	39,0%	10,4%	24,3%	8,8%	25,6%	30,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	13,5%	23,2%	16,8%	17,2%	29,3%	16,7%	34,1%	10,2%	19,4%	19,6%
	30-44 ani	8,9%	26,5%	11,9%	22,4%	30,2%	11,1%	29,8%	12,1%	23,6%	23,4%
	45-59 ani	8,2%	20,8%	12,2%	26,2%	32,5%	9,2%	20,5%	13,2%	28,7%	28,4%
	60 + ani	13,1%	20,9%	7,2%	24,1%	34,6%	15,7%	23,2%	7,6%	29,8%	23,6%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	6,6%	23,0%	5,1%	19,9%	45,5%	8,9%	23,8%	5,6%	25,0%	36,7%
	Nivel mediu	10,6%	21,0%	10,3%	25,0%	33,2%	12,0%	24,3%	10,6%	28,6%	24,5%
	Nivel înalt	13,3%	26,3%	16,0%	21,3%	23,1%	16,9%	29,9%	13,3%	22,5%	17,4%
Ocupația respondentului:	Economic activ	11,6%	23,8%	12,9%	24,0%	27,7%	13,9%	26,5%	11,2%	25,7%	22,7%
	Economic inactiv	10,2%	22,0%	9,9%	22,7%	35,2%	12,2%	25,3%	10,2%	26,9%	25,3%
Limba de comunicare:	Română	12,5%	25,5%	10,8%	16,3%	34,8%	15,5%	29,1%	10,6%	19,3%	25,6%
	Rusă sau alta	5,2%	13,9%	12,1%	45,1%	23,6%	4,6%	15,4%	10,8%	49,1%	20,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	8,1%	19,1%	8,7%	21,0%	43,1%	11,2%	20,7%	10,6%	26,7%	30,9%
	Nivel mediu	11,4%	21,0%	10,4%	27,8%	29,4%	11,6%	24,7%	11,8%	28,5%	23,3%
	Nivel înalt	12,7%	28,2%	14,3%	20,8%	24,1%	15,9%	31,9%	9,6%	24,0%	18,6%
Mediu de reședință:	Urban	9,1%	24,5%	14,1%	26,2%	26,0%	12,5%	28,3%	10,8%	29,1%	19,3%
	Rural	12,0%	21,4%	8,7%	20,9%	36,9%	13,2%	23,8%	10,5%	24,3%	28,1%
Regiunea:	Chișinău	7,6%	28,3%	14,7%	24,6%	24,8%	9,7%	33,7%	11,9%	26,8%	17,9%
	Nord	10,8%	16,6%	11,7%	26,3%	34,5%	11,4%	19,3%	12,1%	28,7%	28,4%
	Centru	10,4%	33,3%	11,5%	10,3%	34,5%	13,7%	34,3%	12,7%	14,9%	24,3%
	Sud	13,8%	9,8%	6,7%	37,3%	32,3%	16,4%	14,2%	4,8%	40,0%	24,7%

Tabelul 71. Având în vedere evoluția contextului de securitate din regiune, care dintre următoarele afirmații cu privire la NATO este cel mai aproape de opinia Dvs.? În opinia Dvs. NATO este:

		O alianță politico-militară formată din 32 de țări membre, care își garantează securitatea reciprocă prin principiul apărării colective			O garanție esențială de securitate și singurul scut real împotriva expansiunii și agresiunii militare ruse pe întreg continentul european			O organizație agresivă			O alianță rivală a Federației Ruse		
		Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR	Da	Nu	NȘ/NR
Total		49,3%	28,9%	21,9%	40,9%	36,3%	22,8%	34,8%	45,1%	20,1%	52,5%	25,2%	22,2%
Genul respondentului:	Masculin	51,1%	33,9%	15,0%	45,6%	40,5%	13,9%	37,9%	50,0%	12,1%	58,3%	27,3%	14,5%
	Feminin	47,7%	24,7%	27,6%	37,0%	32,9%	30,2%	32,2%	41,1%	26,8%	47,7%	23,5%	28,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	64,7%	20,0%	15,3%	46,7%	33,3%	20,1%	20,3%	63,5%	16,2%	44,0%	37,8%	18,2%
	30-44 ani	54,5%	25,6%	19,9%	39,5%	40,3%	20,2%	30,2%	50,6%	19,2%	50,8%	28,2%	21,0%
	45-59 ani	43,6%	33,5%	22,9%	40,7%	37,2%	22,1%	41,7%	39,8%	18,6%	54,4%	22,9%	22,7%
	60 + ani	42,6%	31,9%	25,5%	39,6%	33,8%	26,6%	39,7%	36,7%	23,7%	56,2%	19,1%	24,7%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	36,6%	27,1%	36,3%	33,9%	30,9%	35,2%	31,7%	37,1%	31,2%	43,4%	22,1%	34,5%
	Nivel mediu	46,3%	30,6%	23,2%	39,7%	36,9%	23,4%	37,6%	41,6%	20,8%	53,6%	23,7%	22,7%
	Nivel înalt	63,0%	26,0%	11,0%	47,6%	37,8%	14,6%	30,0%	57,7%	12,2%	55,4%	30,5%	14,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	55,1%	28,0%	16,9%	41,3%	39,2%	19,5%	32,6%	50,0%	17,4%	52,1%	29,2%	18,7%
	Economic inactiv	45,4%	29,4%	25,1%	40,6%	34,4%	25,0%	36,2%	41,9%	21,9%	52,8%	22,6%	24,5%
Limba de comunicare:	Română	56,2%	20,9%	22,9%	47,8%	28,7%	23,5%	28,6%	50,3%	21,2%	49,3%	27,6%	23,0%
	Rusă sau alta	28,8%	52,3%	18,9%	20,5%	58,8%	20,7%	53,2%	29,9%	16,9%	62,0%	18,1%	19,9%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	39,8%	30,3%	29,9%	35,7%	33,0%	31,3%	38,7%	34,5%	26,8%	49,5%	19,4%	31,2%
	Nivel mediu	48,4%	30,8%	20,8%	39,9%	38,9%	21,2%	36,6%	43,7%	19,8%	55,4%	25,6%	19,1%
	Nivel înalt	59,7%	25,4%	14,9%	47,0%	37,1%	15,9%	29,1%	57,2%	13,8%	52,7%	30,8%	16,5%
Mediu de reședință:	Urban	52,2%	32,2%	15,6%	40,1%	41,3%	18,6%	36,3%	49,2%	14,5%	54,7%	28,0%	17,3%
	Rural	47,0%	26,3%	26,7%	41,5%	32,4%	26,1%	33,6%	41,9%	24,5%	50,8%	23,1%	26,1%
Regiunea:	Chișinău	55,4%	31,4%	13,2%	44,0%	39,3%	16,7%	32,4%	54,8%	12,7%	53,1%	30,9%	16,0%
	Nord	52,6%	27,4%	19,9%	36,0%	40,6%	23,4%	36,2%	41,1%	22,7%	52,6%	24,4%	23,1%
	Centru	51,5%	20,9%	27,6%	48,2%	26,4%	25,4%	27,5%	49,0%	23,5%	48,5%	24,8%	26,7%
	Sud	36,1%	40,1%	23,9%	32,6%	43,4%	24,0%	46,4%	34,6%	19,0%	58,1%	21,4%	20,5%

Tabelul 72. Republica Moldova și NATO colaborează de peste 30 de ani. În opinia dvs., cât de benefic este acest parteneriat pentru Republica Moldova ?

		Foarte benefic	Destul de benefic	Nici / nici	Nu prea benefic	Deloc benefic	NȘ/NR
Total		12,6%	23,2%	19,6%	11,8%	19,7%	13,3%
Genul respondentului:	Masculin	14,2%	23,0%	17,5%	13,5%	22,8%	9,0%
	Feminin	11,2%	23,3%	21,3%	10,3%	17,1%	16,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	17,5%	35,3%	21,8%	6,8%	8,9%	9,8%
	30-44 ani	12,5%	22,0%	22,2%	14,0%	16,5%	12,9%
	45-59 ani	10,0%	19,3%	21,8%	15,1%	20,3%	13,4%
	60 + ani	12,4%	21,7%	14,8%	9,6%	26,5%	15,0%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	10,7%	15,1%	21,9%	9,5%	20,7%	22,1%
	Nivel mediu	10,9%	22,5%	18,8%	13,3%	20,8%	13,7%
	Nivel înalt	17,4%	29,0%	20,2%	9,5%	16,9%	7,0%
Ocupația respondentului:	Economic activ	12,7%	23,7%	21,9%	12,8%	17,3%	11,7%
	Economic inactiv	12,5%	22,8%	18,1%	11,1%	21,3%	14,3%
Limba de comunicare:	Română	14,6%	27,0%	19,2%	11,2%	14,1%	13,8%
	Rusă sau alta	6,4%	11,8%	20,8%	13,4%	36,0%	11,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	9,6%	20,1%	17,4%	11,9%	22,1%	18,8%
	Nivel mediu	13,2%	20,6%	20,2%	12,9%	21,8%	11,2%
	Nivel înalt	14,8%	28,8%	21,1%	10,4%	15,0%	9,8%
Mediu de reședință:	Urban	13,4%	26,2%	19,6%	11,9%	20,3%	8,6%
	Rural	11,9%	20,8%	19,6%	11,7%	19,2%	16,9%
Regiunea:	Chișinău	15,1%	27,4%	22,1%	8,6%	18,6%	8,2%
	Nord	10,9%	18,9%	23,1%	11,8%	21,8%	13,5%
	Centru	13,0%	29,5%	16,6%	15,2%	11,4%	14,4%
	Sud	11,5%	14,6%	17,5%	9,6%	30,6%	16,3%

Tabelul 73. În opinia dvs., o țară membră NATO beneficiază de mai multă securitate decât un stat, care nu este membră NATO?

		Cu siguranță da	Mai degrabă da	Nici da nici nu	Mai degrabă nu	Cu siguranță nu	NȘ/NR
Total		24,3%	23,1%	11,3%	9,9%	12,9%	18,5%
Genul respondentului:	Masculin	27,8%	25,0%	9,8%	10,3%	15,1%	12,0%
	Feminin	21,3%	21,4%	12,6%	9,7%	11,0%	24,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	30,5%	32,2%	13,0%	6,9%	6,0%	11,3%
	30-44 ani	26,0%	23,8%	15,1%	10,5%	10,0%	14,5%
	45-59 ani	19,6%	21,6%	11,2%	12,6%	14,6%	20,5%
	60 + ani	23,7%	19,5%	7,7%	8,8%	17,0%	23,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	15,7%	19,0%	12,5%	8,4%	11,5%	32,9%
	Nivel mediu	21,9%	22,8%	11,9%	10,1%	13,9%	19,4%
	Nivel înalt	34,3%	26,0%	9,4%	10,4%	11,4%	8,4%
Ocupația respondentului:	Economic activ	26,1%	25,2%	12,7%	11,1%	10,3%	14,6%
	Economic inactiv	23,0%	21,7%	10,4%	9,2%	14,6%	21,1%
Limba de comunicare:	Română	27,9%	24,7%	11,4%	7,9%	8,6%	19,6%
	Rusă sau alta	13,5%	18,2%	11,2%	16,0%	25,7%	15,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	17,7%	19,5%	12,3%	8,8%	13,6%	28,0%
	Nivel mediu	23,7%	22,8%	9,7%	11,8%	16,2%	15,8%
	Nivel înalt	31,4%	26,9%	11,9%	9,2%	8,9%	11,7%
Mediu de reședință:	Urban	26,3%	23,3%	12,6%	11,1%	15,0%	11,8%
	Rural	22,7%	22,9%	10,3%	9,0%	11,3%	23,7%
Regiunea:	Chișinău	30,2%	24,8%	12,7%	8,0%	13,6%	10,6%
	Nord	19,5%	25,3%	14,1%	11,1%	13,3%	16,7%
	Centru	24,7%	27,9%	10,0%	7,0%	7,4%	22,9%
	Sud	23,5%	11,3%	8,6%	14,7%	20,1%	21,7%

Tabelul 74. Dacă duminică viitoare ar avea loc un referendum (vi s-ar cere să votați) cu privire la Aderarea Republicii Moldova în NATO Dvs. ați vota pentru aderare sau împotriva aderării?

		Aș vota pentru aderare	Aș vota împotriva aderării	Nu aș participa	Nu știu, nu m-am decis	Nu răspund
Total		29,9%	43,1%	6,2%	18,1%	2,7%
Genul respondentului:	Masculin	33,1%	47,7%	5,6%	10,9%	2,6%
	Feminin	27,2%	39,2%	6,7%	24,1%	2,8%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	42,6%	24,6%	12,2%	15,0%	5,7%
	30-44 ani	29,0%	40,2%	7,2%	20,6%	3,0%
	45-59 ani	22,4%	51,1%	4,7%	19,6%	2,3%
	60 + ani	30,7%	47,5%	3,9%	16,3%	1,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	22,4%	42,6%	8,1%	23,5%	3,4%
	Nivel mediu	28,8%	45,0%	5,9%	17,8%	2,5%
	Nivel înalt	36,7%	38,9%	6,0%	15,9%	2,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	29,2%	43,1%	5,7%	19,3%	2,7%
	Economic inactiv	30,4%	43,1%	6,5%	17,3%	2,7%
Limba de comunicare:	Română	36,1%	35,0%	5,9%	20,7%	2,2%
	Rusă sau alta	11,4%	67,0%	7,0%	10,3%	4,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	24,7%	46,2%	6,1%	19,8%	3,2%
	Nivel mediu	27,8%	45,1%	5,6%	19,1%	2,3%
	Nivel înalt	37,2%	38,0%	6,9%	15,4%	2,6%
Mediu de reședință:	Urban	31,4%	44,5%	6,8%	14,4%	2,9%
	Rural	28,7%	42,0%	5,7%	21,0%	2,5%
Regiunea:	Chișinău	35,3%	38,9%	7,6%	14,8%	3,5%
	Nord	24,0%	52,0%	7,5%	14,2%	2,4%
	Centru	34,9%	32,9%	5,4%	24,0%	2,8%
	Sud	24,2%	52,0%	4,5%	17,1%	2,3%

Tabelul 75. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

		NATO contribuie la stabilitatea și securitatea Europei					Parteneriatul NATO–Republica Moldova contribuie la consolidarea securității Republicii Moldova				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		20,2%	16,0%	23,6%	22,2%	17,9%	24,2%	12,7%	23,7%	19,8%	19,8%
Genul respondentului:	Masculin	23,5%	16,1%	24,7%	25,0%	10,8%	28,6%	13,8%	22,9%	22,6%	12,2%
	Feminin	17,5%	16,0%	22,8%	19,9%	23,8%	20,5%	11,7%	24,3%	17,4%	26,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,7%	13,9%	43,2%	20,7%	10,5%	15,0%	12,4%	40,0%	20,1%	12,4%
	30-44 ani	20,5%	16,2%	23,2%	22,9%	17,1%	24,5%	12,2%	21,8%	21,3%	20,2%
	45-59 ani	23,0%	19,4%	19,1%	18,8%	19,7%	25,2%	16,1%	22,2%	16,2%	20,3%
	60 + ani	21,7%	14,3%	18,8%	24,8%	20,4%	27,2%	10,5%	19,1%	21,0%	22,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	16,3%	13,2%	19,8%	19,3%	31,4%	19,2%	8,0%	20,8%	16,8%	35,3%
	Nivel mediu	20,8%	17,5%	22,4%	21,0%	18,3%	25,8%	12,8%	23,3%	18,3%	19,7%
	Nivel înalt	21,0%	14,1%	28,5%	26,7%	9,7%	23,0%	14,6%	26,1%	24,9%	11,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	21,3%	16,1%	25,8%	22,7%	14,1%	23,8%	14,5%	23,8%	20,9%	17,0%
	Economic inactiv	19,5%	16,0%	22,2%	21,8%	20,4%	24,4%	11,4%	23,6%	19,0%	21,6%
Limba de comunicare:	Română	14,1%	15,3%	26,3%	25,5%	18,8%	15,9%	12,2%	26,6%	22,8%	22,5%
	Rusă sau alta	38,2%	18,3%	15,8%	12,4%	15,3%	48,5%	14,1%	14,9%	10,8%	11,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	20,3%	15,6%	17,7%	20,3%	26,1%	25,4%	11,7%	19,6%	17,3%	26,0%
	Nivel mediu	22,5%	15,7%	23,4%	22,7%	15,7%	26,8%	12,1%	22,3%	19,8%	18,9%
	Nivel înalt	17,9%	16,8%	29,8%	23,6%	11,9%	20,3%	14,2%	29,0%	22,2%	14,4%
Mediu de reședință:	Urban	23,6%	16,3%	25,0%	22,3%	12,8%	28,7%	14,2%	24,1%	20,3%	12,7%
	Rural	17,6%	15,9%	22,6%	22,1%	21,9%	20,6%	11,5%	23,3%	19,3%	25,2%
Regiunea:	Chișinău	24,2%	12,8%	26,8%	25,6%	10,5%	27,0%	12,7%	25,9%	23,5%	10,9%
	Nord	17,4%	20,9%	24,6%	19,2%	18,0%	21,2%	19,0%	26,2%	15,8%	17,8%
	Centru	12,6%	16,0%	29,0%	23,1%	19,3%	12,8%	12,2%	28,2%	22,1%	24,7%
	Sud	31,3%	13,4%	11,3%	21,2%	22,8%	42,1%	5,8%	11,6%	17,4%	23,2%

Tabelul 76. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

		Cooperarea cu NATO poate ajuta Republica Moldova să gestioneze mai bine situațiile de criză					NATO contribuie la dezvoltarea capacităților de apărare a RM				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		26,0%	13,1%	22,4%	21,3%	17,1%	25,7%	11,1%	22,9%	21,0%	19,3%
Genul respondentului:	Masculin	30,0%	14,1%	22,2%	23,6%	10,1%	29,4%	11,1%	22,1%	24,8%	12,5%
	Feminin	22,7%	12,3%	22,7%	19,4%	23,0%	22,5%	11,2%	23,6%	17,9%	24,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	16,3%	13,3%	37,7%	20,9%	11,7%	14,9%	10,9%	36,3%	22,6%	15,3%
	30-44 ani	27,1%	12,6%	20,5%	22,3%	17,5%	25,4%	11,9%	24,2%	20,9%	17,6%
	45-59 ani	26,8%	14,6%	23,4%	16,0%	19,2%	26,8%	14,2%	20,5%	16,5%	22,0%
	60 + ani	28,7%	12,3%	16,5%	24,8%	17,6%	29,7%	8,4%	17,8%	23,8%	20,3%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	18,2%	10,4%	21,0%	19,3%	31,1%	22,0%	6,2%	20,1%	19,1%	32,6%
	Nivel mediu	28,3%	12,6%	21,5%	20,5%	17,2%	27,0%	10,9%	22,0%	20,4%	19,7%
	Nivel înalt	25,1%	15,4%	25,4%	24,6%	9,4%	24,7%	14,3%	26,4%	23,5%	11,2%
Ocupația respondentului:	Economic activ	26,3%	14,6%	23,0%	21,0%	15,1%	24,8%	13,4%	25,2%	21,1%	15,5%
	Economic inactiv	25,8%	12,2%	22,0%	21,5%	18,5%	26,2%	9,6%	21,4%	20,9%	21,8%
Limba de comunicare:	Română	18,5%	12,9%	25,2%	24,9%	18,5%	18,3%	10,7%	25,9%	24,5%	20,6%
	Rusă sau alta	48,2%	13,8%	14,4%	10,8%	12,9%	47,5%	12,4%	14,2%	10,6%	15,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	24,9%	14,0%	18,5%	19,3%	23,3%	26,0%	9,5%	18,5%	19,2%	26,8%
	Nivel mediu	28,4%	12,0%	22,1%	20,8%	16,8%	28,6%	12,4%	21,4%	21,0%	16,6%
	Nivel înalt	24,7%	13,4%	26,7%	23,9%	11,3%	22,3%	11,5%	28,9%	22,8%	14,4%
Mediu de reședință:	Urban	30,6%	13,7%	23,3%	20,1%	12,4%	28,9%	12,8%	24,2%	20,4%	13,7%
	Rural	22,5%	12,7%	21,7%	22,3%	20,8%	23,1%	9,9%	21,9%	21,5%	23,6%
Regiunea:	Chișinău	27,8%	13,5%	24,9%	22,6%	11,1%	27,1%	11,8%	24,9%	23,6%	12,6%
	Nord	20,0%	21,3%	24,8%	15,6%	18,3%	20,9%	16,9%	25,2%	15,2%	21,9%
	Centru	17,5%	11,1%	25,6%	26,5%	19,3%	16,9%	10,3%	26,5%	24,2%	22,1%
	Sud	44,2%	6,0%	12,4%	19,3%	18,2%	43,1%	4,9%	12,8%	20,6%	18,4%

Tabelul 77. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?

		Reforma sectorului de securitate și apărare					Modernizarea Armatei Naționale				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		25,1%	12,4%	23,6%	27,4%	11,5%	24,4%	10,7%	23,9%	30,7%	10,4%
Genul respondentului:	Masculin	29,0%	12,5%	23,5%	28,6%	6,5%	27,5%	11,1%	23,5%	32,7%	5,2%
	Feminin	21,9%	12,3%	23,7%	26,4%	15,7%	21,7%	10,4%	24,1%	29,0%	14,7%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	10,8%	10,7%	39,9%	30,1%	8,5%	12,7%	11,9%	35,2%	32,2%	8,0%
	30-44 ani	23,1%	13,6%	21,6%	29,6%	12,1%	22,3%	10,9%	25,6%	31,2%	10,0%
	45-59 ani	27,6%	15,8%	22,0%	23,4%	11,2%	27,7%	12,7%	22,1%	26,2%	11,2%
	60 + ani	31,1%	9,5%	19,2%	27,5%	12,6%	28,6%	8,5%	18,8%	33,0%	11,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	26,1%	7,6%	19,9%	25,0%	21,3%	23,5%	7,0%	21,1%	27,4%	21,0%
	Nivel mediu	25,3%	13,8%	24,9%	24,9%	11,1%	24,8%	11,3%	24,5%	29,7%	9,7%
	Nivel înalt	24,1%	11,6%	22,9%	34,2%	7,2%	24,0%	11,2%	24,1%	34,6%	6,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	24,3%	13,3%	23,1%	28,8%	10,6%	23,7%	11,8%	24,8%	31,4%	8,3%
	Economic inactiv	25,7%	11,7%	23,9%	26,5%	12,1%	24,8%	10,0%	23,3%	30,2%	11,7%
Limba de comunicare:	Română	18,7%	10,8%	27,3%	32,1%	11,1%	17,2%	10,5%	26,4%	35,8%	10,1%
	Rusă sau alta	44,1%	16,9%	12,7%	13,5%	12,8%	45,5%	11,4%	16,5%	15,4%	11,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	28,6%	11,3%	21,2%	23,1%	15,8%	28,8%	9,4%	20,6%	26,9%	14,3%
	Nivel mediu	27,2%	12,9%	21,5%	27,8%	10,6%	25,0%	10,0%	22,4%	32,7%	9,9%
	Nivel înalt	19,5%	12,9%	28,1%	31,3%	8,1%	19,3%	12,7%	28,6%	32,4%	6,9%
Mediu de reședință:	Urban	25,6%	13,8%	24,4%	28,4%	7,9%	25,1%	11,8%	24,6%	31,0%	7,5%
	Rural	24,7%	11,3%	23,0%	26,6%	14,3%	23,8%	9,9%	23,3%	30,4%	12,6%
Regiunea:	Chișinău	23,9%	11,0%	23,5%	33,3%	8,4%	23,3%	8,5%	25,4%	34,9%	7,8%
	Nord	25,7%	17,5%	24,9%	19,9%	12,0%	21,8%	17,3%	27,7%	21,9%	11,4%
	Centru	15,2%	11,5%	31,0%	31,1%	11,2%	14,7%	10,1%	30,0%	35,5%	9,7%
	Sud	40,6%	8,9%	11,0%	25,0%	14,5%	43,1%	6,0%	8,5%	29,8%	12,6%

Tabelul 78. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?

		Apărarea cibernetică					Gestionarea situațiilor de criză				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		23,0%	10,0%	22,5%	29,6%	14,9%	22,3%	9,7%	24,4%	30,7%	13,0%
Genul respondentului:	Masculin	25,7%	9,9%	22,6%	32,6%	9,2%	25,6%	9,4%	24,9%	33,3%	6,8%
	Feminin	20,8%	10,1%	22,4%	27,0%	19,7%	19,5%	9,9%	23,9%	28,6%	18,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	12,8%	9,5%	35,0%	32,0%	10,7%	11,9%	10,4%	35,1%	34,0%	8,6%
	30-44 ani	20,5%	12,2%	23,6%	31,4%	12,3%	21,4%	10,7%	24,5%	31,8%	11,6%
	45-59 ani	26,7%	11,8%	20,9%	24,9%	15,7%	24,7%	11,2%	22,4%	27,4%	14,2%
	60 + ani	26,7%	7,0%	17,4%	30,5%	18,3%	25,6%	7,3%	21,0%	30,9%	15,2%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	18,4%	6,9%	18,7%	27,4%	28,6%	19,1%	5,3%	20,6%	28,6%	26,4%
	Nivel mediu	24,7%	10,6%	22,6%	27,3%	14,8%	23,7%	9,9%	24,9%	29,4%	12,2%
	Nivel înalt	21,9%	10,1%	24,5%	35,7%	7,7%	20,9%	11,2%	25,5%	34,9%	7,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	23,2%	11,7%	23,2%	30,3%	11,5%	21,6%	11,1%	25,5%	30,8%	11,0%
	Economic inactiv	22,8%	8,8%	22,0%	29,1%	17,2%	22,7%	8,7%	23,6%	30,7%	14,3%
Limba de comunicare:	Română	15,8%	9,7%	25,0%	34,0%	15,5%	15,1%	9,4%	26,7%	35,4%	13,5%
	Rusă sau alta	44,3%	10,9%	15,2%	16,3%	13,3%	43,4%	10,5%	17,5%	17,0%	11,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	26,5%	9,0%	18,4%	25,5%	20,6%	25,2%	8,2%	20,2%	27,5%	18,9%
	Nivel mediu	23,9%	10,0%	21,7%	29,7%	14,7%	24,4%	9,4%	23,6%	30,8%	11,7%
	Nivel înalt	18,6%	11,1%	27,4%	33,5%	9,5%	17,1%	11,4%	29,3%	33,8%	8,4%
Mediu de reședință:	Urban	24,8%	11,2%	23,5%	29,9%	10,5%	24,1%	10,9%	26,5%	30,0%	8,5%
	Rural	21,6%	9,0%	21,7%	29,3%	18,4%	20,9%	8,7%	22,7%	31,2%	16,5%
Regiunea:	Chișinău	22,2%	8,3%	26,2%	34,3%	9,0%	22,5%	9,4%	25,9%	34,8%	7,3%
	Nord	19,9%	15,9%	27,8%	22,0%	14,4%	19,9%	15,1%	29,6%	21,3%	14,2%
	Centru	13,4%	9,7%	24,9%	34,1%	17,8%	11,8%	8,9%	27,8%	37,7%	13,9%
	Sud	41,9%	5,0%	8,9%	27,3%	16,9%	40,7%	4,6%	11,3%	27,6%	15,8%

Tabelul 79. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?

		Pregătirea civilă pentru situații de urgență					Dezvoltarea profesională a militarilor				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		21,2%	9,3%	25,0%	33,7%	10,7%	21,5%	8,7%	25,1%	34,9%	9,8%
Genul respondentului:	Masculin	23,9%	8,8%	25,6%	35,8%	6,0%	24,7%	8,5%	25,9%	35,6%	5,4%
	Feminin	19,0%	9,8%	24,5%	32,0%	14,7%	18,9%	8,9%	24,4%	34,4%	13,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	12,1%	9,2%	33,8%	36,1%	8,8%	11,6%	9,0%	36,6%	34,6%	8,3%
	30-44 ani	18,8%	10,6%	26,4%	35,0%	9,3%	19,8%	9,1%	26,0%	36,7%	8,4%
	45-59 ani	24,9%	10,8%	23,7%	29,1%	11,5%	25,5%	10,2%	22,3%	31,3%	10,7%
	60 + ani	24,4%	7,2%	21,0%	35,2%	12,2%	24,2%	7,0%	21,3%	36,4%	11,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	19,6%	5,4%	22,7%	33,9%	18,4%	20,3%	3,8%	22,0%	35,6%	18,4%
	Nivel mediu	22,1%	10,0%	25,1%	32,3%	10,5%	22,0%	9,5%	26,1%	33,2%	9,2%
	Nivel înalt	20,2%	9,9%	26,2%	36,8%	7,0%	21,1%	9,4%	24,5%	38,4%	6,6%
Ocupația respondentului:	Economic activ	21,5%	11,1%	25,6%	32,0%	9,9%	21,6%	9,7%	25,8%	34,5%	8,4%
	Economic inactiv	21,0%	8,2%	24,6%	34,9%	11,3%	21,4%	8,0%	24,6%	35,2%	10,8%
Limba de comunicare:	Română	14,4%	8,9%	27,1%	38,7%	10,9%	14,4%	8,1%	27,8%	40,4%	9,4%
	Rusă sau alta	41,3%	10,5%	18,8%	19,0%	10,3%	42,6%	10,5%	17,1%	18,7%	11,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	24,5%	8,5%	21,2%	31,1%	14,7%	24,3%	7,8%	22,0%	31,9%	14,0%
	Nivel mediu	22,6%	7,8%	25,2%	34,4%	9,9%	23,3%	8,8%	22,5%	36,3%	9,3%
	Nivel înalt	16,5%	11,7%	28,6%	35,7%	7,6%	17,0%	9,5%	30,8%	36,6%	6,2%
Mediu de reședință:	Urban	22,6%	10,0%	27,1%	33,1%	7,1%	23,1%	9,3%	26,8%	34,2%	6,6%
	Rural	20,1%	8,8%	23,3%	34,2%	13,5%	20,3%	8,2%	23,7%	35,5%	12,3%
Regiunea:	Chișinău	21,1%	7,4%	28,0%	37,0%	6,5%	22,0%	7,2%	26,3%	37,9%	6,6%
	Nord	18,9%	15,5%	30,5%	24,1%	10,9%	18,2%	13,5%	33,3%	24,1%	10,8%
	Centru	11,5%	9,2%	26,3%	40,1%	12,8%	11,2%	9,0%	27,4%	41,8%	10,5%
	Sud	38,6%	4,0%	13,5%	32,4%	11,4%	40,5%	3,7%	10,4%	34,5%	10,9%

Tabelul 80. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?

		Participarea la misiuni internaționale de menținere a păcii					Exerciții comune de instruire				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		20,3%	9,2%	24,4%	36,1%	10,0%	20,7%	9,1%	25,6%	34,6%	9,9%
Genul respondentului:	Masculin	22,9%	9,3%	25,4%	37,4%	5,0%	24,3%	8,8%	26,6%	35,5%	4,8%
	Feminin	18,2%	9,1%	23,6%	35,0%	14,1%	17,8%	9,3%	24,8%	33,9%	14,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	12,0%	11,7%	33,3%	35,1%	7,9%	11,7%	10,1%	36,3%	34,5%	7,3%
	30-44 ani	19,7%	10,0%	25,3%	36,1%	9,0%	19,3%	9,1%	26,7%	35,1%	9,8%
	45-59 ani	21,8%	10,9%	23,1%	33,4%	10,9%	22,6%	11,8%	24,0%	31,3%	10,4%
	60 + ani	23,4%	6,1%	20,8%	38,6%	11,0%	24,5%	6,6%	21,2%	36,9%	10,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	14,6%	6,7%	22,8%	36,6%	19,3%	16,0%	7,2%	23,4%	33,8%	19,5%
	Nivel mediu	21,7%	9,7%	24,8%	34,2%	9,5%	21,7%	9,5%	25,8%	33,7%	9,3%
	Nivel înalt	20,5%	9,1%	24,6%	40,1%	5,7%	21,2%	9,1%	26,6%	37,2%	5,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	20,6%	9,9%	25,7%	35,0%	8,8%	20,6%	10,0%	27,6%	33,4%	8,4%
	Economic inactiv	20,1%	8,7%	23,6%	36,8%	10,8%	20,8%	8,5%	24,3%	35,4%	10,9%
Limba de comunicare:	Română	13,5%	8,2%	27,0%	41,9%	9,5%	14,0%	8,6%	27,9%	39,9%	9,7%
	Rusă sau alta	40,6%	12,1%	16,8%	19,1%	11,4%	40,8%	10,6%	19,0%	19,1%	10,5%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	22,4%	8,7%	22,1%	31,8%	15,0%	23,4%	9,0%	20,9%	32,2%	14,5%
	Nivel mediu	21,6%	7,9%	23,6%	37,8%	9,0%	21,8%	8,0%	25,6%	35,7%	8,9%
	Nivel înalt	17,0%	10,9%	27,6%	38,7%	5,9%	17,0%	10,3%	30,4%	36,0%	6,4%
Mediu de reședință:	Urban	23,0%	9,9%	25,4%	34,1%	7,6%	22,1%	9,6%	27,4%	33,7%	7,1%
	Rural	18,3%	8,6%	23,6%	37,7%	11,8%	19,7%	8,7%	24,2%	35,4%	12,0%
Regiunea:	Chișinău	21,9%	7,3%	24,7%	38,9%	7,2%	21,1%	6,7%	27,7%	37,5%	7,0%
	Nord	18,1%	13,5%	32,4%	24,6%	11,4%	18,7%	14,3%	32,3%	23,6%	11,0%
	Centru	10,9%	9,0%	26,2%	44,4%	9,6%	11,8%	9,0%	27,8%	41,0%	10,3%
	Sud	35,7%	6,1%	12,0%	34,6%	11,5%	36,2%	5,2%	12,3%	35,5%	10,8%

Tabelul 81. În ce măsură sunteți de acord Republica Moldova și NATO să colaboreze pe următoarele domenii?

		Combaterea terorismului					Combaterea dezinformării și a propagandei				
		Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR	Total dezacord	Mai degrabă dezacord	Mai degrabă acord	Total acord	NȘ/NR
Total		19,8%	8,2%	24,3%	37,1%	10,6%	20,8%	8,9%	23,9%	35,7%	10,6%
Genul respondentului:	Masculin	21,5%	7,3%	25,5%	40,7%	5,0%	23,9%	8,5%	24,2%	38,1%	5,4%
	Feminin	18,4%	8,9%	23,4%	34,1%	15,3%	18,3%	9,2%	23,7%	33,8%	15,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	13,4%	7,8%	31,1%	37,5%	10,2%	12,7%	7,4%	32,3%	38,2%	9,4%
	30-44 ani	17,6%	10,4%	23,7%	38,1%	10,1%	20,2%	10,9%	22,7%	35,6%	10,6%
	45-59 ani	21,5%	9,2%	25,5%	32,8%	11,1%	23,7%	10,2%	23,4%	32,4%	10,4%
	60 + ani	23,1%	5,8%	21,0%	39,3%	10,8%	22,8%	6,9%	21,6%	37,3%	11,4%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	17,5%	5,4%	20,2%	36,7%	20,1%	18,0%	7,6%	20,4%	34,5%	19,5%
	Nivel mediu	21,1%	8,5%	24,8%	35,5%	10,1%	21,3%	8,7%	24,9%	34,9%	10,1%
	Nivel înalt	18,1%	8,7%	25,7%	40,9%	6,6%	21,3%	9,8%	23,8%	38,3%	6,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	20,0%	9,3%	25,5%	36,0%	9,2%	21,8%	9,8%	24,8%	34,5%	9,1%
	Economic inactiv	19,7%	7,4%	23,5%	37,8%	11,5%	20,2%	8,3%	23,3%	36,6%	11,6%
Limba de comunicare:	Română	13,3%	7,7%	26,5%	42,0%	10,5%	13,9%	8,3%	26,7%	40,7%	10,4%
	Rusă sau alta	39,0%	9,7%	17,9%	22,6%	10,9%	41,5%	10,5%	15,8%	21,1%	11,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	22,9%	8,2%	20,4%	33,7%	14,8%	22,2%	8,9%	20,1%	33,3%	15,4%
	Nivel mediu	20,4%	7,3%	24,1%	38,1%	10,0%	23,2%	7,7%	23,4%	35,9%	9,8%
	Nivel înalt	16,1%	9,1%	28,5%	39,4%	6,9%	17,1%	10,0%	28,2%	38,0%	6,7%
Mediu de reședință:	Urban	21,4%	9,6%	24,6%	36,4%	8,0%	23,8%	10,3%	23,6%	34,2%	8,1%
	Rural	18,5%	7,1%	24,1%	37,6%	12,6%	18,6%	7,8%	24,2%	36,9%	12,6%
Regiunea:	Chișinău	21,3%	6,2%	24,0%	41,3%	7,1%	24,7%	7,9%	20,4%	38,3%	8,7%
	Nord	16,9%	14,4%	34,0%	23,8%	11,0%	18,4%	13,7%	33,4%	23,8%	10,7%
	Centru	9,8%	7,5%	25,2%	46,3%	11,2%	10,6%	8,4%	26,7%	44,1%	10,2%
	Sud	36,9%	3,7%	11,8%	35,0%	12,5%	35,4%	4,8%	11,8%	35,0%	12,9%

Tabelul 82. Cât de interesat(ă) sunteți de evoluțiile războiului Rusiei împotriva Ucrainei?

		Foarte interesat(ă)	Destul de interesat(ă)	Nici/Nici	Puțin interesat(ă)	Deloc interesat(ă)	NȘ/NR
Total		26,1%	24,5%	15,3%	11,6%	20,8%	1,8%
Genul respondentului:	Masculin	28,3%	24,2%	13,4%	11,4%	21,5%	1,2%
	Feminin	24,1%	24,8%	16,9%	11,8%	20,2%	2,2%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	10,5%	27,2%	22,0%	13,9%	24,4%	1,9%
	30-44 ani	20,0%	22,6%	19,6%	14,3%	23,1%	0,4%
	45-59 ani	26,1%	21,9%	15,9%	10,3%	22,3%	3,4%
	60 + ani	38,1%	26,6%	8,3%	9,3%	16,3%	1,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	21,8%	20,3%	14,1%	11,0%	30,5%	2,3%
	Nivel mediu	23,2%	24,8%	16,6%	11,6%	22,1%	1,6%
	Nivel înalt	35,2%	25,7%	12,7%	12,1%	12,6%	1,7%
Ocupația respondentului:	Economic activ	26,1%	22,9%	15,1%	13,0%	20,8%	2,1%
	Economic inactiv	26,1%	25,5%	15,4%	10,7%	20,8%	1,5%
Limba de comunicare:	Română	26,4%	24,8%	15,2%	10,9%	20,4%	2,2%
	Rusă sau alta	25,2%	23,5%	15,4%	13,6%	21,8%	0,5%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	21,6%	21,9%	16,4%	10,9%	26,5%	2,7%
	Nivel mediu	28,8%	26,4%	12,4%	11,6%	20,3%	0,5%
	Nivel înalt	28,0%	25,2%	17,0%	12,3%	15,5%	2,0%
Mediu de reședință:	Urban	28,0%	26,4%	14,6%	12,7%	17,3%	1,0%
	Rural	24,6%	23,0%	15,8%	10,7%	23,5%	2,4%
Regiunea:	Chișinău	32,8%	25,3%	14,6%	10,0%	15,4%	1,9%
	Nord	19,2%	18,8%	18,7%	15,0%	26,5%	1,9%
	Centru	25,0%	29,6%	13,6%	11,3%	18,7%	1,7%
	Sud	29,1%	22,5%	14,4%	9,5%	23,0%	1,5%

Tabelul 83. Considerați că Rusia poate extinde războiul și în: ...?

		Alte state din regiune					Republica Moldova				
		Foarte probabil	Destul de probabil	Puțin probabil	Deloc probabil	NȘ/NR	Foarte probabil	Destul de probabil	Puțin probabil	Deloc probabil	NȘ/NR
Total		25,6%	25,5%	17,0%	20,5%	11,5%	22,6%	23,6%	18,1%	27,3%	8,3%
Genul respondentului:	Masculin	23,9%	24,0%	17,2%	23,8%	11,1%	19,2%	24,0%	19,0%	32,2%	5,6%
	Feminin	27,1%	26,9%	16,7%	17,5%	11,9%	25,7%	23,3%	17,3%	22,9%	10,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	25,2%	39,2%	15,6%	13,5%	6,6%	17,7%	35,0%	24,1%	16,5%	6,8%
	30-44 ani	25,0%	27,3%	19,2%	15,9%	12,6%	20,5%	24,8%	22,4%	22,4%	9,9%
	45-59 ani	25,8%	21,7%	16,6%	23,1%	12,9%	22,8%	19,8%	15,4%	33,7%	8,3%
	60 + ani	26,0%	20,5%	16,1%	25,5%	11,9%	26,2%	20,3%	13,9%	31,7%	7,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	25,9%	24,1%	13,5%	18,6%	17,9%	21,8%	28,0%	14,9%	26,5%	8,8%
	Nivel mediu	23,5%	25,9%	18,3%	20,9%	11,5%	22,2%	21,9%	18,3%	28,3%	9,3%
	Nivel înalt	30,3%	25,5%	16,3%	20,2%	7,6%	24,2%	24,6%	19,8%	25,3%	6,1%
Ocupația respondentului:	Economic activ	26,5%	24,9%	18,0%	20,7%	10,0%	19,1%	23,0%	20,5%	27,8%	9,6%
	Economic inactiv	25,0%	25,9%	16,3%	20,4%	12,5%	24,7%	24,0%	16,6%	27,1%	7,6%
Limba de comunicare:	Română	29,6%	27,8%	14,7%	16,3%	11,6%	26,6%	25,7%	17,7%	21,6%	8,4%
	Rusă sau alta	14,4%	19,1%	23,1%	32,2%	11,3%	11,5%	18,0%	19,1%	43,1%	8,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	23,4%	21,5%	16,0%	21,6%	17,5%	22,9%	22,4%	14,1%	30,3%	10,3%
	Nivel mediu	27,0%	25,7%	17,1%	21,7%	8,5%	23,1%	23,2%	17,1%	30,5%	6,1%
	Nivel înalt	26,4%	29,3%	17,8%	18,2%	8,4%	21,7%	25,4%	23,1%	21,2%	8,6%
Mediu de reședință:	Urban	23,6%	27,3%	18,6%	24,5%	6,0%	19,1%	26,4%	22,1%	27,5%	4,9%
	Rural	27,1%	24,1%	15,7%	17,4%	15,7%	25,2%	21,5%	15,1%	27,2%	11,0%
Regiunea:	Chișinău	26,0%	27,5%	18,0%	22,9%	5,5%	21,9%	25,6%	23,6%	23,8%	5,1%
	Nord	21,7%	22,8%	19,8%	19,7%	16,1%	15,8%	20,8%	22,7%	31,0%	9,8%
	Centru	28,9%	32,2%	14,9%	12,4%	11,7%	29,1%	26,5%	16,3%	20,0%	8,2%
	Sud	24,4%	16,1%	15,7%	31,7%	12,1%	21,2%	20,6%	9,6%	38,2%	10,3%

Tabelul 84. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?

		Securitatea țării					Economia				
		Deloc nu a afectat	A afectat puțin	A afectat mult	A afectat foarte mult	NȘ/NR	Deloc nu a afectat	A afectat puțin	A afectat mult	A afectat foarte mult	NȘ/NR
Total		13,2%	18,1%	26,8%	34,1%	7,7%	6,6%	9,1%	29,7%	49,9%	4,7%
Genul respondentului:	Masculin	19,6%	18,1%	23,5%	32,8%	6,1%	9,8%	10,7%	29,1%	46,6%	3,8%
	Feminin	7,4%	18,2%	29,8%	35,4%	9,3%	3,7%	7,6%	30,2%	52,9%	5,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	8,9%	30,6%	30,3%	27,5%	2,7%	7,3%	10,7%	39,5%	40,2%	2,3%
	30-44 ani	16,2%	17,0%	25,6%	35,2%	6,0%	4,2%	10,9%	28,5%	51,6%	4,9%
	45-59 ani	12,0%	16,9%	25,0%	35,5%	10,6%	7,4%	7,9%	28,7%	54,0%	2,0%
	60 + ani	13,9%	14,1%	27,3%	35,4%	9,4%	7,6%	7,8%	26,7%	50,1%	7,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	16,5%	13,3%	20,9%	36,2%	13,1%	10,6%	6,3%	19,6%	54,0%	9,4%
	Nivel mediu	12,5%	20,2%	26,5%	32,6%	8,1%	5,4%	10,5%	32,7%	46,8%	4,6%
	Nivel înalt	12,9%	16,3%	30,5%	36,5%	3,8%	6,5%	7,8%	28,5%	54,8%	2,4%
Ocupația respondentului:	Economic activ	14,6%	19,5%	28,3%	32,1%	5,6%	6,9%	10,6%	31,0%	48,5%	2,9%
	Economic inactiv	12,4%	17,3%	25,8%	35,4%	9,1%	6,4%	8,1%	28,8%	50,7%	5,9%
Limba de comunicare:	Română	10,1%	17,9%	26,1%	37,7%	8,1%	5,3%	8,7%	29,5%	52,4%	4,2%
	Rusă sau alta	22,0%	18,7%	28,5%	24,1%	6,7%	10,2%	10,3%	30,1%	43,0%	6,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	11,3%	15,3%	23,1%	38,8%	11,5%	7,4%	8,6%	25,7%	51,0%	7,3%
	Nivel mediu	17,2%	19,2%	25,2%	33,2%	5,3%	9,3%	7,8%	27,8%	50,7%	4,3%
	Nivel înalt	11,4%	19,9%	32,0%	30,3%	6,4%	3,1%	10,8%	35,6%	48,0%	2,6%
Mediu de reședință:	Urban	16,2%	21,2%	30,4%	27,1%	5,1%	7,7%	9,1%	34,7%	45,4%	3,1%
	Rural	11,0%	15,8%	24,0%	39,5%	9,8%	5,7%	9,1%	25,8%	53,3%	6,0%
Regiunea:	Chișinău	16,7%	23,8%	27,9%	27,7%	3,8%	8,1%	7,5%	33,3%	48,3%	2,8%
	Nord	15,7%	24,7%	26,5%	22,3%	10,8%	7,7%	17,8%	40,5%	28,8%	5,2%
	Centru	6,8%	13,2%	27,6%	44,6%	7,8%	4,8%	5,0%	24,6%	60,3%	5,2%
	Sud	16,7%	11,9%	24,6%	38,7%	8,1%	6,6%	6,6%	20,7%	60,6%	5,5%

Tabelul 85. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?

		Creșterea prețurilor					Aprovizionarea cu resurse energetice				
		Deloc nu a afectat	A afectat puțin	A afectat mult	A afectat foarte mult	NȘ/NR	Deloc nu a afectat	A afectat puțin	A afectat mult	A afectat foarte mult	NȘ/NR
Total		5,7%	6,5%	27,6%	57,3%	2,8%	5,1%	6,2%	27,8%	57,4%	3,5%
Genul respondentului:	Masculin	7,5%	8,5%	28,8%	53,4%	1,9%	7,1%	7,5%	28,0%	55,1%	2,3%
	Feminin	4,0%	4,7%	26,5%	61,0%	3,8%	3,3%	5,1%	27,7%	59,4%	4,6%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	4,4%	7,1%	37,8%	49,2%	1,5%	4,7%	8,4%	33,4%	51,6%	1,9%
	30-44 ani	3,7%	8,1%	26,2%	58,4%	3,5%	4,3%	7,3%	28,7%	55,6%	4,0%
	45-59 ani	4,7%	5,7%	27,8%	60,7%	1,0%	4,1%	4,5%	26,8%	63,1%	1,5%
	60 + ani	8,4%	5,6%	24,0%	57,8%	4,3%	6,6%	5,7%	25,2%	57,2%	5,3%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	9,0%	2,9%	20,4%	64,8%	3,0%	8,8%	3,3%	18,8%	65,0%	4,2%
	Nivel mediu	5,0%	6,8%	30,2%	54,9%	3,0%	4,0%	7,0%	31,0%	54,2%	3,8%
	Nivel înalt	4,8%	8,1%	25,7%	59,0%	2,4%	4,9%	6,5%	25,4%	60,8%	2,4%
Ocupația respondentului:	Economic activ	5,3%	7,7%	29,1%	56,0%	1,9%	5,1%	6,1%	30,8%	55,8%	2,2%
	Economic inactiv	5,9%	5,8%	26,7%	58,2%	3,5%	5,1%	6,3%	25,9%	58,3%	4,3%
Limba de comunicare:	Română	4,7%	6,5%	26,1%	60,3%	2,5%	4,2%	5,8%	27,3%	59,6%	3,1%
	Rusă sau alta	8,3%	6,7%	32,0%	49,2%	3,8%	7,5%	7,4%	29,2%	51,3%	4,6%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	6,7%	5,5%	23,9%	59,5%	4,4%	6,1%	6,8%	23,5%	58,4%	5,2%
	Nivel mediu	7,2%	3,5%	26,9%	60,8%	1,7%	6,3%	3,5%	28,2%	59,8%	2,2%
	Nivel înalt	3,1%	10,6%	32,2%	51,7%	2,4%	2,8%	8,4%	31,8%	53,9%	3,0%
Mediu de reședință:	Urban	6,3%	7,3%	32,7%	51,5%	2,3%	6,8%	6,5%	30,8%	52,4%	3,5%
	Rural	5,2%	5,9%	23,8%	61,8%	3,3%	3,8%	6,1%	25,5%	61,2%	3,5%
Regiunea:	Chișinău	5,8%	7,3%	30,4%	54,3%	2,2%	7,6%	5,4%	27,5%	56,1%	3,4%
	Nord	7,6%	12,9%	42,0%	33,4%	4,1%	5,3%	12,5%	42,4%	36,1%	3,8%
	Centru	4,0%	4,0%	20,1%	68,7%	3,1%	3,1%	3,4%	24,5%	65,5%	3,4%
	Sud	5,7%	1,9%	19,2%	71,6%	1,5%	5,3%	4,0%	15,7%	71,7%	3,3%

Tabelul 86. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?

		Investițiile străine					Piața forței de muncă				
		Deloc nu a afectat	A afectat puțin	A afectat mult	A afectat foarte mult	NȘ/NR	Deloc nu a afectat	A afectat puțin	A afectat mult	A afectat foarte mult	NȘ/NR
Total		9,1%	10,3%	27,6%	44,0%	8,9%	8,6%	9,6%	28,5%	46,3%	7,1%
Genul respondentului:	Masculin	12,2%	12,6%	27,1%	41,2%	6,9%	10,4%	12,6%	27,7%	43,2%	6,1%
	Feminin	6,2%	8,3%	28,1%	46,7%	10,7%	6,9%	6,8%	29,2%	49,1%	8,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	8,4%	15,4%	34,6%	35,5%	6,1%	7,8%	13,9%	36,9%	37,2%	4,2%
	30-44 ani	8,8%	10,7%	28,9%	43,7%	7,8%	8,8%	9,0%	30,3%	44,9%	7,0%
	45-59 ani	10,5%	7,5%	23,5%	51,5%	7,0%	7,5%	9,4%	25,9%	51,8%	5,4%
	60 + ani	8,6%	9,7%	26,5%	42,8%	12,4%	9,5%	8,1%	25,0%	47,6%	9,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	8,6%	4,7%	22,2%	53,2%	11,2%	8,2%	6,4%	21,4%	56,0%	8,0%
	Nivel mediu	9,2%	10,7%	30,1%	40,6%	9,3%	8,1%	10,0%	30,7%	44,0%	7,2%
	Nivel înalt	8,9%	13,0%	24,8%	46,8%	6,5%	9,4%	10,6%	27,2%	46,3%	6,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	11,3%	11,4%	29,5%	41,1%	6,7%	10,0%	9,5%	31,2%	43,8%	5,6%
	Economic inactiv	7,7%	9,7%	26,5%	45,9%	10,3%	7,7%	9,6%	26,7%	47,9%	8,1%
Limba de comunicare:	Română	8,9%	9,4%	27,5%	46,8%	7,4%	8,8%	9,3%	26,7%	48,5%	6,6%
	Rusă sau alta	9,8%	12,9%	27,9%	36,5%	12,9%	7,9%	10,3%	33,3%	40,1%	8,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	6,3%	8,8%	22,4%	48,0%	14,5%	7,7%	7,9%	22,5%	51,5%	10,4%
	Nivel mediu	11,9%	8,2%	30,3%	41,8%	7,8%	9,8%	8,2%	31,4%	46,0%	4,6%
	Nivel înalt	9,2%	13,9%	30,4%	42,2%	4,3%	8,2%	12,6%	31,6%	41,2%	6,3%
Mediu de reședință:	Urban	10,1%	11,7%	31,7%	37,8%	8,7%	10,1%	11,1%	33,2%	38,7%	6,9%
	Rural	8,4%	9,3%	24,5%	48,8%	9,0%	7,4%	8,4%	24,8%	52,1%	7,3%
Regiunea:	Chișinău	10,6%	11,5%	28,9%	41,7%	7,3%	8,8%	12,3%	30,3%	42,2%	6,4%
	Nord	11,3%	16,7%	35,9%	28,7%	7,4%	10,2%	16,3%	37,1%	29,6%	6,8%
	Centru	5,7%	7,5%	26,3%	50,9%	9,6%	8,0%	6,6%	25,2%	52,3%	7,9%
	Sud	10,1%	5,8%	18,5%	54,4%	11,2%	7,5%	3,1%	21,1%	61,3%	7,0%

Tabelul 87. În ce măsură credeți că războiul din Ucraina a afectat următoarele domenii din Republica Moldova?

		Stabilitatea socială				
		Deloc nu a afectat	A afectat puțin	A afectat mult	A afectat foarte mult	N\$/NR
Total		6,8%	9,9%	27,8%	48,7%	6,8%
Genul respondentului:	Masculin	8,8%	13,6%	27,5%	44,9%	5,2%
	Feminin	5,0%	6,5%	28,0%	52,2%	8,3%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	5,6%	15,8%	35,3%	40,7%	2,7%
	30-44 ani	5,2%	11,0%	28,1%	48,6%	7,1%
	45-59 ani	6,0%	9,9%	24,7%	52,9%	6,4%
	60 + ani	9,3%	6,3%	26,2%	49,4%	8,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	10,1%	6,4%	17,2%	56,6%	9,7%
	Nivel mediu	5,5%	10,6%	31,1%	45,4%	7,5%
	Nivel înalt	7,6%	10,7%	25,9%	52,1%	3,8%
Ocupația respondentului:	Economic activ	8,0%	10,6%	30,1%	47,2%	4,2%
	Economic inactiv	6,1%	9,5%	26,3%	49,6%	8,5%
Limba de comunicare:	Română	6,1%	9,5%	27,1%	50,1%	7,1%
	Rusă sau alta	8,7%	11,0%	29,6%	44,8%	6,0%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	6,9%	6,5%	23,3%	51,6%	11,6%
	Nivel mediu	9,5%	9,0%	28,4%	49,7%	3,4%
	Nivel înalt	4,1%	14,2%	31,6%	44,7%	5,3%
Mediu de reședință:	Urban	7,6%	10,8%	32,1%	44,4%	5,2%
	Rural	6,3%	9,2%	24,4%	52,0%	8,1%
Regiunea:	Chișinău	7,2%	11,2%	29,9%	47,7%	4,0%
	Nord	8,1%	18,0%	36,3%	30,4%	7,2%
	Centru	5,8%	6,5%	26,4%	53,8%	7,5%
	Sud	6,4%	4,1%	17,4%	63,8%	8,3%

Tabelul 88. În contextul războiului din Ucraina, autoritățile Republicii Moldova au condamnat războiul de agresiune al Rusiei și au oferit sprijin politic și umanitar țării vecine. În opinia dumneavoastră, cum au procedat autoritățile RM în această situație ?

		Cu siguranță corect	Mai degrabă corect	Nici ...nici	Mai degrabă gresit	Cu siguranță gresit	NȘ/NR
Total		28,2%	22,3%	13,3%	12,6%	13,6%	10,0%
Genul respondentului:	Masculin	29,4%	22,8%	11,6%	12,5%	15,4%	8,3%
	Feminin	27,1%	21,8%	14,9%	12,6%	12,0%	11,5%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	26,8%	27,5%	15,8%	12,1%	11,7%	6,1%
	30-44 ani	29,6%	20,9%	15,4%	13,2%	11,5%	9,4%
	45-59 ani	22,1%	20,4%	16,3%	13,6%	15,0%	12,5%
	60 + ani	32,4%	22,2%	8,4%	11,5%	15,2%	10,3%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	19,0%	17,8%	18,1%	12,0%	15,0%	18,2%
	Nivel mediu	26,1%	24,5%	12,7%	13,1%	13,7%	9,9%
	Nivel înalt	38,5%	20,3%	11,8%	12,0%	12,5%	4,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	28,0%	22,5%	15,4%	13,6%	14,1%	6,4%
	Economic inactiv	28,4%	22,1%	12,0%	11,9%	13,4%	12,2%
Limba de comunicare:	Română	32,1%	23,1%	14,0%	8,8%	12,8%	9,1%
	Rusă sau alta	17,6%	19,9%	11,3%	22,9%	15,9%	12,3%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	22,2%	25,3%	10,9%	12,6%	12,9%	16,1%
	Nivel mediu	29,6%	20,4%	13,2%	13,2%	15,4%	8,2%
	Nivel înalt	33,0%	21,1%	15,8%	11,9%	12,6%	5,5%
Mediu de reședință:	Urban	30,9%	21,4%	15,2%	14,1%	12,3%	6,1%
	Rural	26,2%	22,9%	11,9%	11,4%	14,7%	12,9%
Regiunea:	Chișinău	35,5%	21,7%	13,7%	12,2%	11,3%	5,5%
	Nord	24,6%	19,4%	17,2%	11,2%	16,7%	10,8%
	Centru	28,4%	26,8%	11,4%	10,9%	12,2%	10,3%
	Sud	24,6%	19,3%	11,2%	17,1%	14,6%	13,1%

Tabelul 89. Din anul 2022 și până în prezent, autoritățile Republicii Moldova, cu suportul partenerilor externi, au oferit sprijin umanitar și material refugiaților din Ucraina:

		În ce măsură sunteți de acord cu acordarea ajutorului umanitar persoanelor afectate de războiul din Ucraina?						Credeți că Republica Moldova ar trebui să continue să ofere sprijin umanitar refugiaților ucraineni aflați pe teritoriul său?					
		Cu siguranță da	Mai degrabă da	Nici da nici nu / Neutră	Mai degrabă nu	Cu siguranță nu	NȘ/NR	Cu siguranță da	Mai degrabă da	Nici da nici nu / Neutră	Mai degrabă nu	Cu siguranță nu	NȘ/NR
Total		38,6%	29,5%	10,1%	7,0%	11,8%	2,9%	26,3%	24,4%	10,3%	12,5%	21,6%	4,9%
Genul respondentului:	Masculin	40,8%	27,0%	10,6%	6,2%	13,0%	2,4%	30,0%	26,4%	9,2%	10,6%	21,1%	2,6%
	Feminin	36,6%	31,9%	9,7%	7,8%	10,8%	3,2%	23,0%	22,6%	11,2%	14,2%	21,9%	7,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	41,7%	29,7%	10,9%	8,4%	6,4%	2,8%	27,9%	28,5%	17,1%	8,7%	14,6%	3,2%
	30-44 ani	38,3%	25,7%	11,9%	7,1%	13,5%	3,6%	26,2%	20,7%	13,2%	9,5%	24,5%	6,0%
	45-59 ani	35,2%	31,2%	11,2%	8,0%	11,8%	2,4%	21,3%	26,9%	7,5%	19,2%	20,9%	4,1%
	60 + ani	39,9%	31,2%	7,6%	5,6%	13,0%	2,6%	29,3%	23,7%	6,9%	11,5%	23,0%	5,5%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	32,2%	29,0%	10,6%	7,7%	16,7%	3,8%	23,3%	22,2%	10,4%	11,4%	27,7%	5,0%
	Nivel mediu	36,8%	30,9%	10,2%	6,2%	13,1%	2,9%	23,7%	24,2%	9,4%	14,2%	22,4%	6,1%
	Nivel înalt	47,0%	26,5%	9,9%	8,3%	6,3%	1,9%	34,7%	26,1%	11,9%	9,3%	16,5%	1,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	41,0%	29,2%	10,7%	7,3%	9,8%	2,0%	26,4%	25,7%	9,8%	11,8%	21,9%	4,5%
	Economic inactiv	37,1%	29,7%	9,8%	6,9%	13,1%	3,4%	26,3%	23,7%	10,6%	12,9%	21,4%	5,2%
Limba de comunicare:	Română	39,4%	29,8%	10,1%	7,3%	10,5%	2,8%	27,9%	24,7%	9,9%	13,2%	19,5%	4,8%
	Rusă sau alta	36,4%	28,9%	10,1%	6,3%	15,4%	3,0%	21,9%	23,8%	11,4%	10,3%	27,3%	5,2%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	30,3%	33,4%	7,4%	9,1%	16,4%	3,3%	20,1%	27,3%	6,7%	14,1%	24,8%	7,0%
	Nivel mediu	42,5%	27,2%	10,6%	4,8%	11,8%	3,1%	29,0%	20,2%	11,4%	11,3%	23,2%	4,9%
	Nivel înalt	43,2%	27,9%	12,3%	7,2%	7,2%	2,1%	30,1%	25,8%	12,7%	11,9%	16,7%	2,9%
Mediu de reședință:	Urban	46,1%	27,0%	10,0%	6,2%	8,8%	2,0%	30,5%	25,9%	11,9%	10,1%	17,6%	4,0%
	Rural	32,9%	31,5%	10,2%	7,7%	14,2%	3,5%	23,1%	23,3%	9,0%	14,2%	24,6%	5,7%
Regiunea:	Chișinău	50,9%	23,9%	11,7%	2,8%	8,2%	2,5%	33,4%	23,0%	14,3%	9,1%	17,0%	3,3%
	Nord	29,1%	34,6%	13,2%	8,6%	12,0%	2,5%	19,7%	28,0%	12,8%	15,8%	19,0%	4,8%
	Centru	36,8%	33,2%	9,8%	8,2%	8,9%	3,1%	26,9%	26,5%	7,1%	14,2%	19,9%	5,4%
	Sud	40,0%	23,7%	5,3%	7,9%	20,0%	3,2%	26,0%	18,5%	8,0%	9,3%	32,2%	6,1%

Tabelul 90. În opinia dumneavoastră, în ce măsură Ucraina este în prezent un partener de încredere pentru Republica Moldova în vederea cooperării pe plan extern?

		Cu siguranță da	Mai degrabă da	Nici da nici nu	Mai degrabă nu	Cu siguranță nu	NȘ/NR
Total		15,1%	19,8%	17,0%	16,4%	20,7%	11,0%
Genul respondentului:	Masculin	17,0%	21,9%	14,7%	15,6%	23,0%	7,9%
	Feminin	13,4%	17,8%	19,2%	17,2%	18,5%	13,9%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,1%	23,8%	28,0%	16,6%	13,8%	6,7%
	30-44 ani	14,3%	16,2%	20,1%	15,1%	23,0%	11,3%
	45-59 ani	13,2%	20,0%	14,8%	18,3%	21,7%	12,0%
	60 + ani	19,0%	20,4%	11,2%	15,9%	21,3%	12,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	9,0%	16,7%	20,1%	15,0%	24,1%	15,0%
	Nivel mediu	12,8%	19,6%	18,0%	17,0%	20,1%	12,5%
	Nivel înalt	24,3%	21,7%	13,5%	16,3%	19,3%	4,9%
Ocupația respondentului:	Economic activ	17,6%	18,2%	16,5%	17,6%	20,9%	9,2%
	Economic inactiv	13,5%	20,8%	17,4%	15,7%	20,5%	12,2%
Limba de comunicare:	Română	17,1%	21,4%	18,8%	14,1%	17,5%	11,1%
	Rusă sau alta	9,5%	15,4%	12,2%	22,7%	29,4%	10,8%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	12,0%	18,6%	16,2%	15,3%	21,6%	16,3%
	Nivel mediu	15,0%	19,7%	16,7%	14,9%	23,6%	10,0%
	Nivel înalt	18,3%	21,0%	18,2%	19,0%	16,8%	6,8%
Mediu de reședință:	Urban	17,9%	21,0%	17,7%	16,6%	21,4%	5,5%
	Rural	13,0%	18,8%	16,6%	16,3%	20,1%	15,3%
Regiunea:	Chișinău	20,5%	23,7%	19,5%	13,6%	18,8%	3,8%
	Nord	13,6%	20,3%	14,2%	21,1%	20,1%	10,6%
	Centru	13,7%	21,3%	19,4%	16,1%	16,3%	13,2%
	Sud	13,4%	12,5%	14,2%	14,1%	30,1%	15,8%

Tabelul 91. În opinia dumneavoastră, cum ar trebui să se ajungă la un acord de pace pentru încheierea acestui război?

		Ucraina ar trebui să facă concesii teritoriale în schimbul păcii	Rusia ar trebui să își retragă trupele și să returneze toate teritoriile ocupate	NȘ/NR
Total		27,9%	42,3%	29,8%
Genul respondentului:	Masculin	31,7%	40,9%	27,4%
	Feminin	24,4%	43,5%	32,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	22,8%	45,6%	31,7%
	30-44 ani	26,7%	35,6%	37,7%
	45-59 ani	32,5%	43,5%	24,0%
	60 + ani	27,9%	45,0%	27,1%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	29,6%	41,6%	28,8%
	Nivel mediu	28,5%	40,7%	30,8%
	Nivel înalt	25,7%	47,0%	27,3%
Ocupația respondentului:	Economic activ	31,4%	41,0%	27,6%
	Economic inactiv	25,7%	43,1%	31,2%
Limba de comunicare:	Română	21,8%	49,4%	28,8%
	Rusă sau alta	44,8%	22,5%	32,7%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	29,5%	38,1%	32,4%
	Nivel mediu	32,0%	39,9%	28,1%
	Nivel înalt	22,2%	48,8%	28,9%
Mediu de reședință:	Urban	31,2%	39,5%	29,3%
	Rural	25,4%	44,4%	30,2%
Regiunea:	Chișinău	28,8%	43,4%	27,9%
	Nord	26,4%	37,9%	35,7%
	Centru	20,3%	51,6%	28,1%
	Sud	40,9%	31,8%	27,3%

Tabelul 92. În opinia dumneavoastră, cine poartă principala responsabilitate pentru faptul că, după 4 ani de război, nu s-a ajuns la un consens la masa de negocieri?

		Ucraina	Federația Rusă	Ambele	Niciuna	Alți factori externi	NȘ/NR
Total		14,3%	21,2%	45,0%	4,2%	4,3%	11,0%
Genul respondentului:	Masculin	17,4%	23,2%	38,6%	4,9%	7,2%	8,8%
	Feminin	11,5%	19,4%	50,8%	3,5%	1,7%	13,0%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	11,7%	21,0%	51,9%	4,5%	1,6%	9,2%
	30-44 ani	13,0%	14,7%	47,4%	4,5%	5,6%	14,9%
	45-59 ani	16,6%	17,0%	45,7%	5,5%	4,5%	10,8%
	60 + ani	15,0%	29,5%	39,4%	2,7%	4,5%	8,9%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	17,3%	15,8%	41,3%	5,2%	5,7%	14,7%
	Nivel mediu	14,5%	20,3%	46,4%	4,3%	2,9%	11,5%
	Nivel înalt	12,0%	26,7%	44,3%	3,2%	6,4%	7,4%
Ocupația respondentului:	Economic activ	15,1%	19,6%	45,5%	5,0%	4,9%	9,8%
	Economic inactiv	13,8%	22,2%	44,6%	3,6%	3,9%	11,8%
Limba de comunicare:	Română	10,7%	25,5%	46,7%	3,5%	3,6%	10,1%
	Rusă sau alta	24,5%	9,5%	40,2%	6,1%	6,4%	13,4%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	13,9%	15,8%	45,0%	6,5%	3,6%	15,1%
	Nivel mediu	17,2%	21,2%	44,6%	3,0%	5,7%	8,4%
	Nivel înalt	11,9%	26,8%	45,3%	2,9%	3,7%	9,4%
Mediu de reședință:	Urban	16,8%	21,3%	43,0%	4,4%	4,6%	9,7%
	Rural	12,4%	21,1%	46,5%	3,9%	4,1%	12,0%
Regiunea:	Chișinău	16,2%	26,3%	43,2%	2,5%	4,6%	7,2%
	Nord	11,3%	17,1%	51,4%	6,0%	2,1%	12,1%
	Centru	9,6%	26,0%	42,7%	3,8%	4,5%	13,4%
	Sud	23,4%	13,4%	42,6%	4,2%	6,4%	9,9%

Tabelul 93. În opinia dumneavoastră, având în vedere evoluția actuală a conflictului, cine credeți că va câștiga în războiul declanșat de Rusia în Ucraina?

		Ucraina	Federația Rusă	Ambele	Niciuna	NȘ/NR
Total		14,0%	24,7%	2,5%	28,2%	30,6%
Genul respondentului:	Masculin	12,9%	29,1%	2,0%	30,2%	25,8%
	Feminin	15,0%	20,7%	3,0%	26,3%	35,1%
Vârsta respondentului:	18-29 ani	13,6%	26,8%	3,2%	30,9%	25,5%
	30-44 ani	7,5%	24,5%	1,8%	31,9%	34,4%
	45-59 ani	9,7%	28,4%	2,4%	29,7%	29,7%
	60 + ani	22,4%	21,3%	2,7%	22,9%	30,8%
Studiile respondentului:	Nivel scăzut	9,2%	27,1%	1,6%	26,1%	36,0%
	Nivel mediu	13,4%	25,6%	2,6%	25,2%	33,3%
	Nivel înalt	18,3%	21,0%	2,9%	36,3%	21,5%
Ocupația respondentului:	Economic activ	12,8%	24,3%	2,5%	29,8%	30,5%
	Economic inactiv	14,7%	25,0%	2,4%	27,1%	30,7%
Limba de comunicare:	Română	17,5%	23,3%	2,1%	26,3%	30,8%
	Rusă sau alta	4,2%	28,7%	3,6%	33,4%	30,1%
Nivelul socio-economic:	Nivel scăzut	10,5%	24,7%	2,6%	24,1%	38,1%
	Nivel mediu	14,2%	25,6%	2,2%	27,1%	30,9%
	Nivel înalt	17,3%	23,9%	2,7%	33,3%	22,8%
Mediu de reședință:	Urban	14,8%	25,1%	2,2%	32,3%	25,6%
	Rural	13,3%	24,5%	2,7%	25,0%	34,5%
Regiunea:	Chișinău	17,3%	24,6%	3,0%	34,7%	20,4%
	Nord	12,5%	21,3%	4,2%	29,2%	32,8%
	Centru	16,6%	25,0%	1,4%	21,6%	35,5%
	Sud	8,2%	28,6%	1,6%	30,1%	31,4%

