

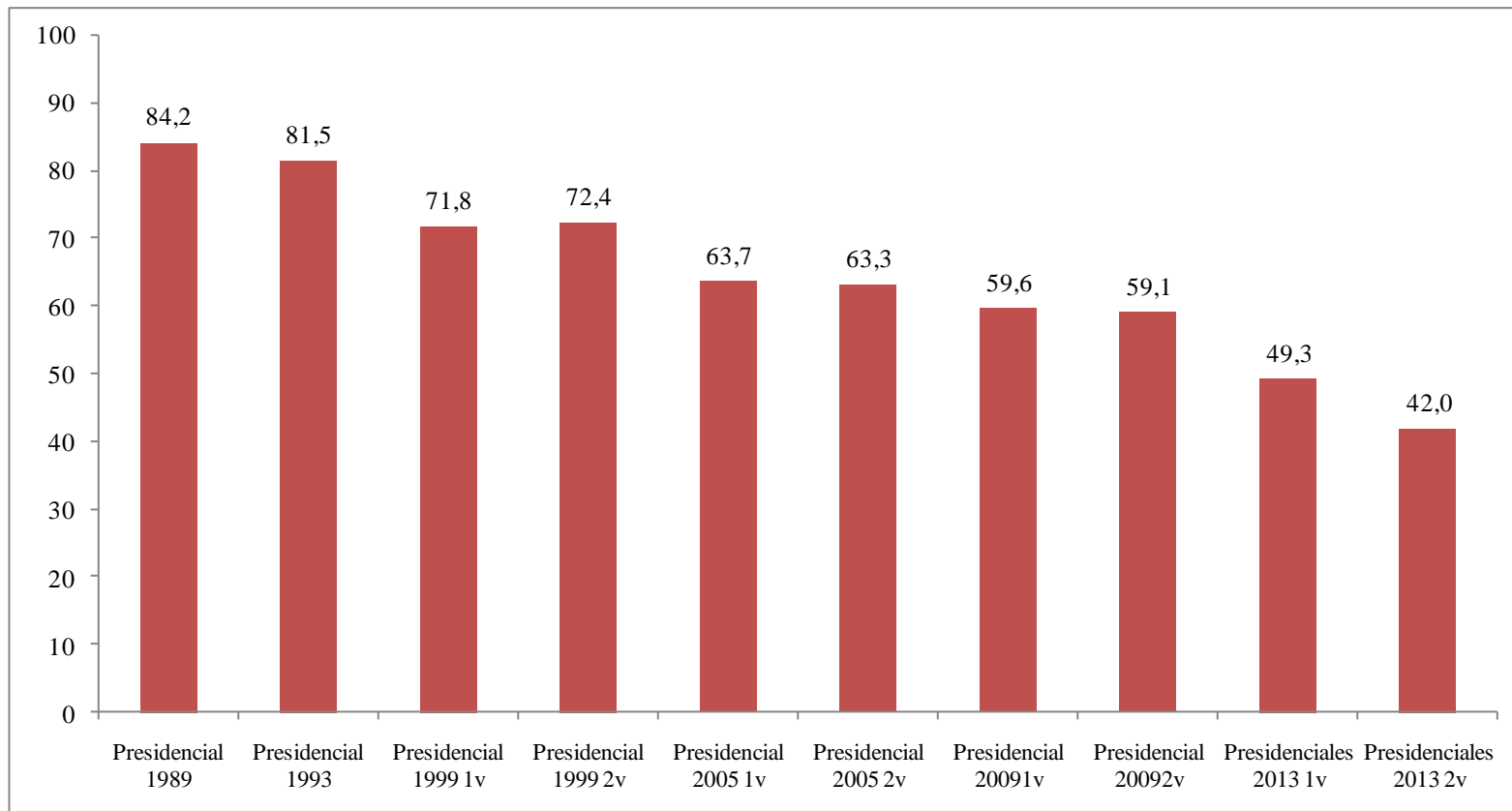
El nuevo sistema electoral chileno. Características y potenciales efectos

Mauricio Morales Quiroga

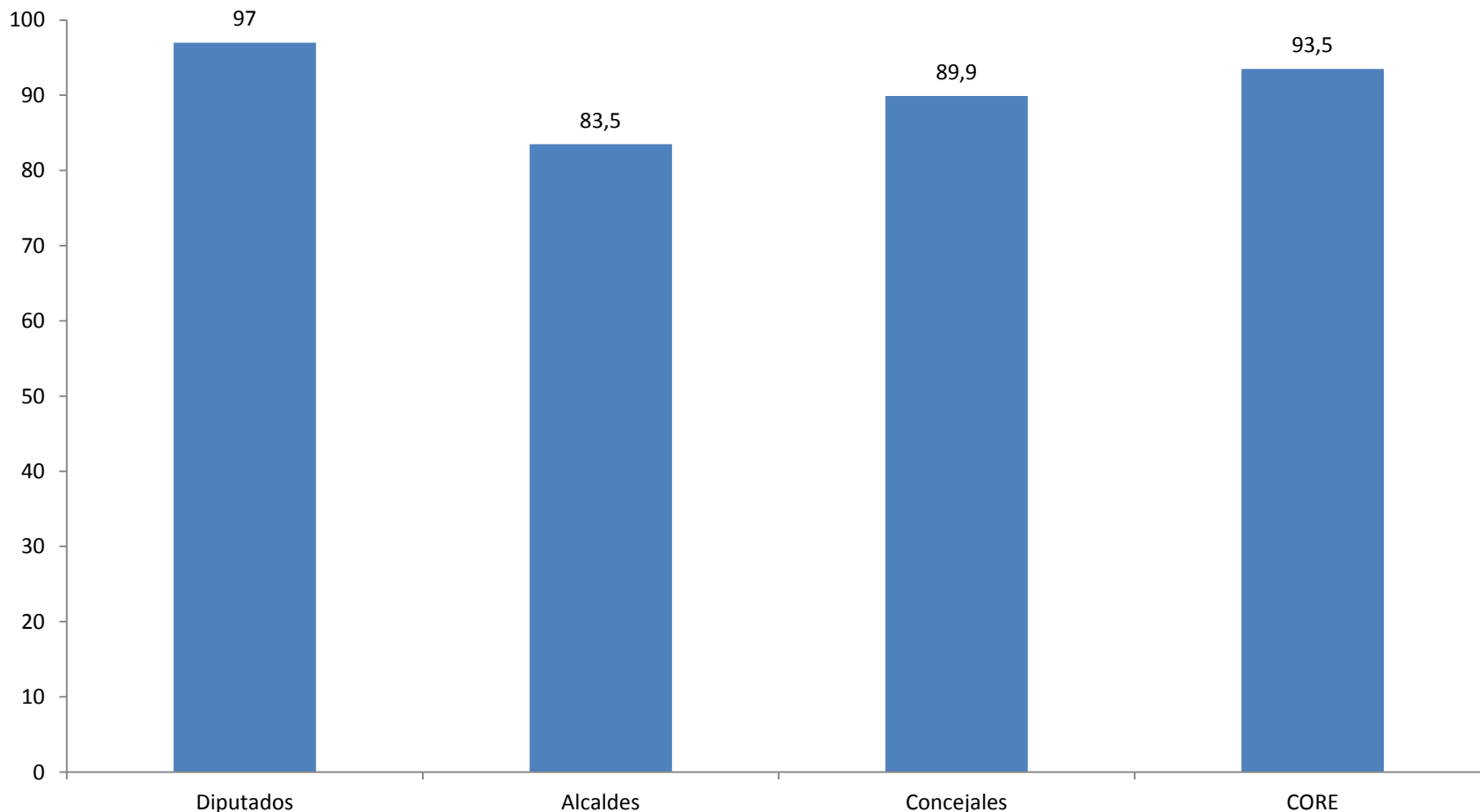
Académico Jornada Completa, UDP

Lima, 16 de octubre de 2015

Contexto de baja participación



Predominio de las dos coaliciones históricas (% de representantes)



Fuente: Elaboración propia con datos de www.servel.cl

Sistema antiguo versus nuevo sistema

- La fórmula sigue siendo proporcional.
- Aumenta M.
- Aumenta TL.
- Disminuyen los distritos.
- Se suprimen los subpactos entre partidos.
- Se rebajan las barreras de entrada para formar partidos.
- Regla de $M+1$ para definir el número de candidatos.

Características

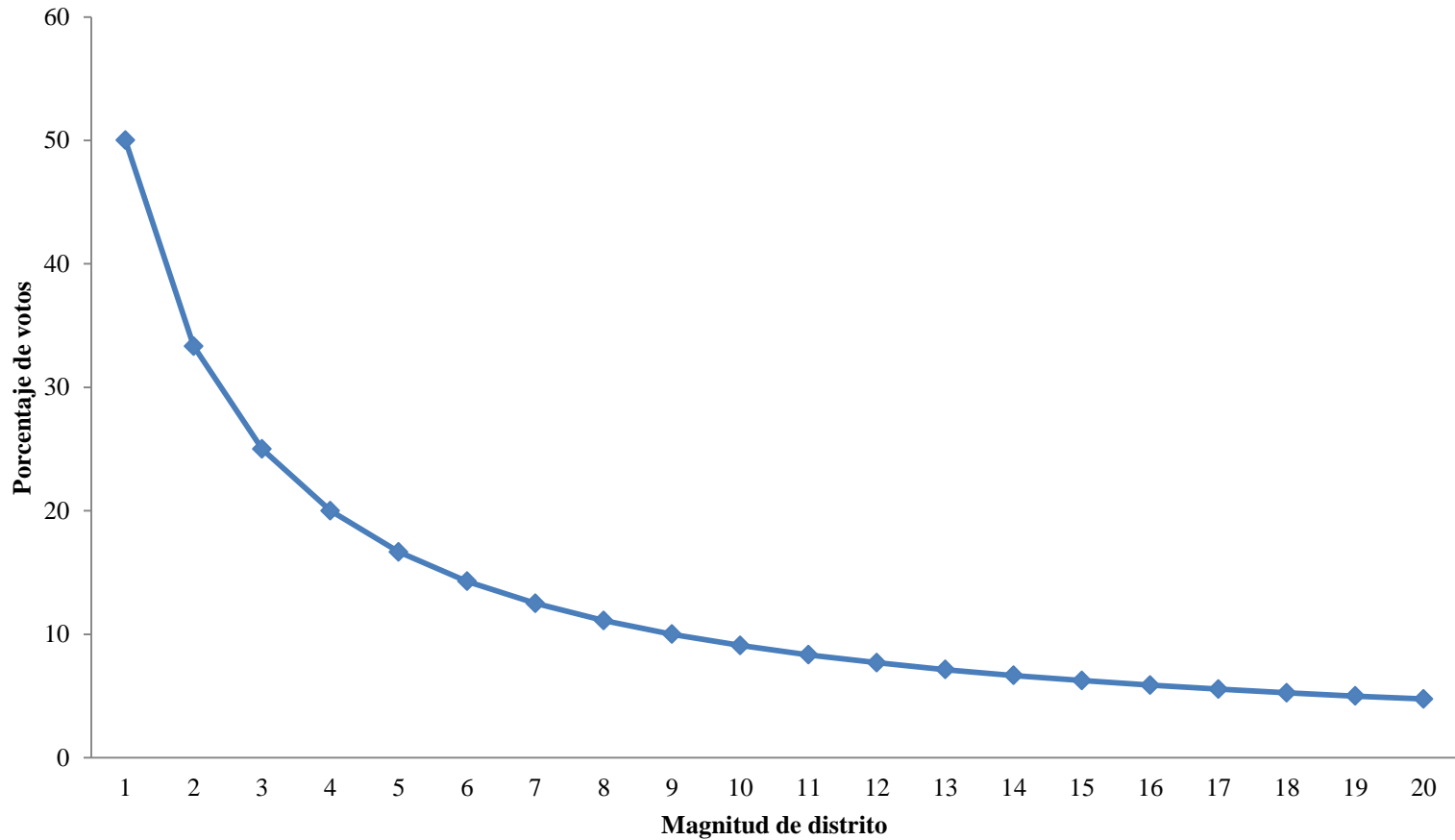
Topic	Binomial	Reform Bill	New System
Seats			
CD	120	155	155
Senate	38	50	50
Districts			
CD	60	28	28
Senate	19	15	15
Magnitude	<p>CD: 2, all districts</p> <p>Senate: 2, all districts.</p>	<p>CD: Variable between 3 and 8. Average 5.5. Update distribution by district every 12 years.</p> <p>Senate: Variable between 2 and 7. Average 3.3 No update.</p>	<p>CD: Variable between 3 and 8. Update every 10 years.</p> <p>Senate: Variable between 2 and 5. Average 3,3. No update.</p>
Allocation Formula	D'Hondt	D'Hondt	D'Hondt
Apparentments	National apparentments allowed.	Apparentments and sub-apparentments allowed at the national level	Only national apparentments allowed
Gender quotas	No	<ul style="list-style-type: none"> - Temporary until 2029. - 40% of candidates of each party must be of same sex. - Additional reimbursement of expenses for women elected (up to 2029). 	Idem
Candidates by list	M	Mx2	M+1

Distritos

New District	Previous Districts	Estimated Population 2012	Total seats	% district population	% district seat	Sub and over representation
1	1	213595	3	1.3	1.9	0.6
2	2	298257	3	1.8	1.9	0.1
3	3 - 4	542504	5	3.3	3.2	-0.1
4	5 - 6	290581	5	1.8	3.2	1.4
5	7, 8 - 9	704908	7	4.3	4.5	0.2
6	10, 11 - 12	888146	8	5.4	5.2	-0.2
7	13, 14 - 15	835401	8	5.0	5.2	0.2
8	16 - 20	1363135	8	8.2	5.2	-3
9	17, 18 - 19	903007	7	5.4	4.5	-0.9
10	21, 22 - 25	960974	8	5.8	5.2	-0.6
11	23 - 24	795088	6	4.8	3.9	-0.9
12	26 - 29	1167049	7	7.0	4.5	-2.5
13	27 - 28	619892	5	3.7	3.2	-0.5
14	30 - 31	874707	6	5.3	3.9	-1.4
15	32 - 33	512162	5	3.1	3.2	0.1
16	34 - 35	360348	4	2.2	2.6	0.4
17	36, 37 - 38	641300	7	3.9	4.5	0.6
18	39 - 40	322318	4	1.9	2.6	0.7
19	41 - 42	510013	5	3.1	3.2	0.1
20	43, 44 - 45	919070	8	5.5	5.2	-0.3
21	46 - 47	536116	5	3.2	3.2	0
22	48 - 49	284005	4	1.7	2.6	0.9
23	50, 51 - 52	623328	7	3.8	4.5	0.7
24	53 - 54	363887	5	2.2	3.2	1
25	55 - 56	322716	4	1.9	2.6	0.7
26	57 - 58	462453	5	2.8	3.2	0.4
27	59	98413	3	0.6	1.9	1.3
28	60	159102	3	1.0	1.9	0.9
Total		16572475	155	100	100	

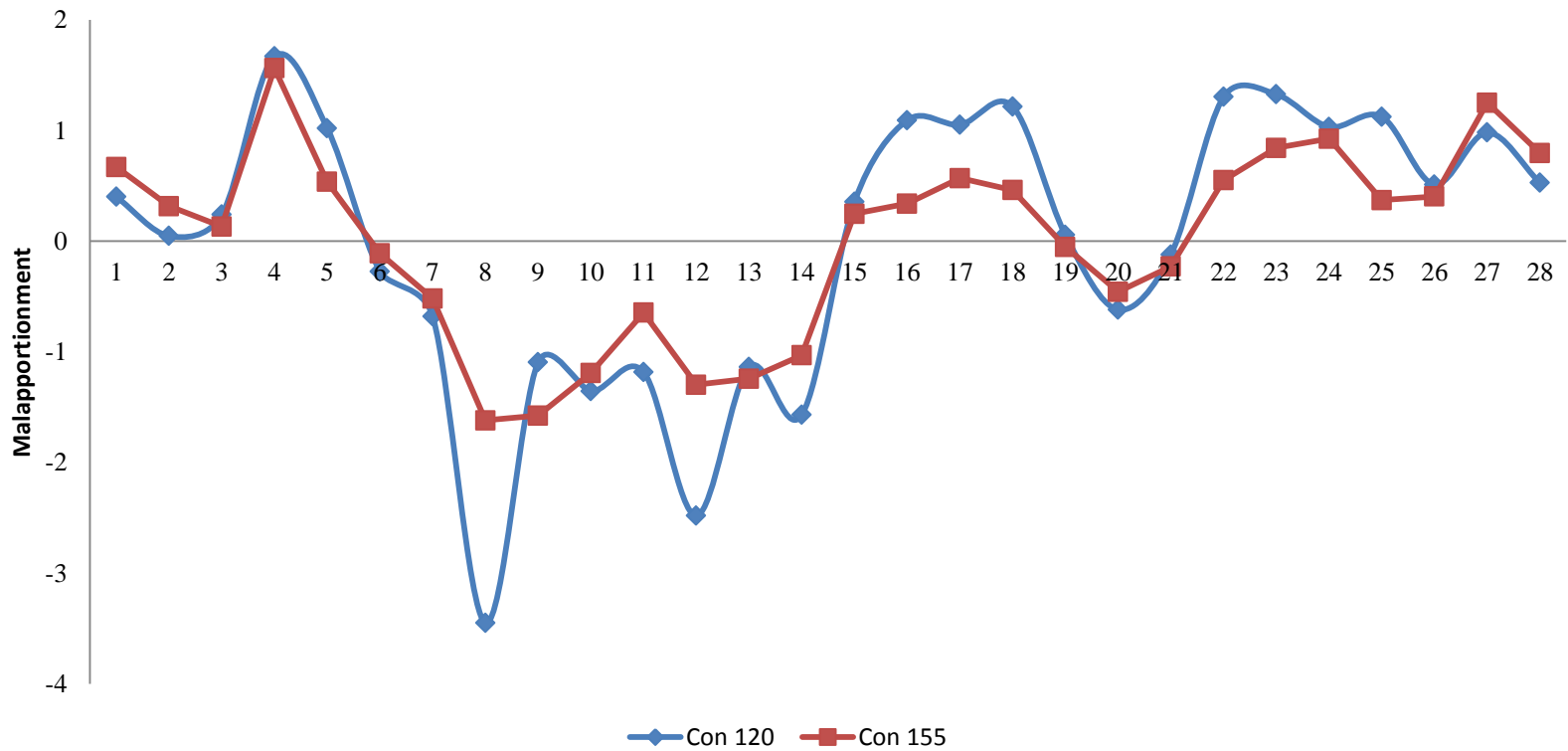
MAS

Gráfico 1. Margen absoluto de seguridad electoral (MAS) según magnitud de distrito (M)

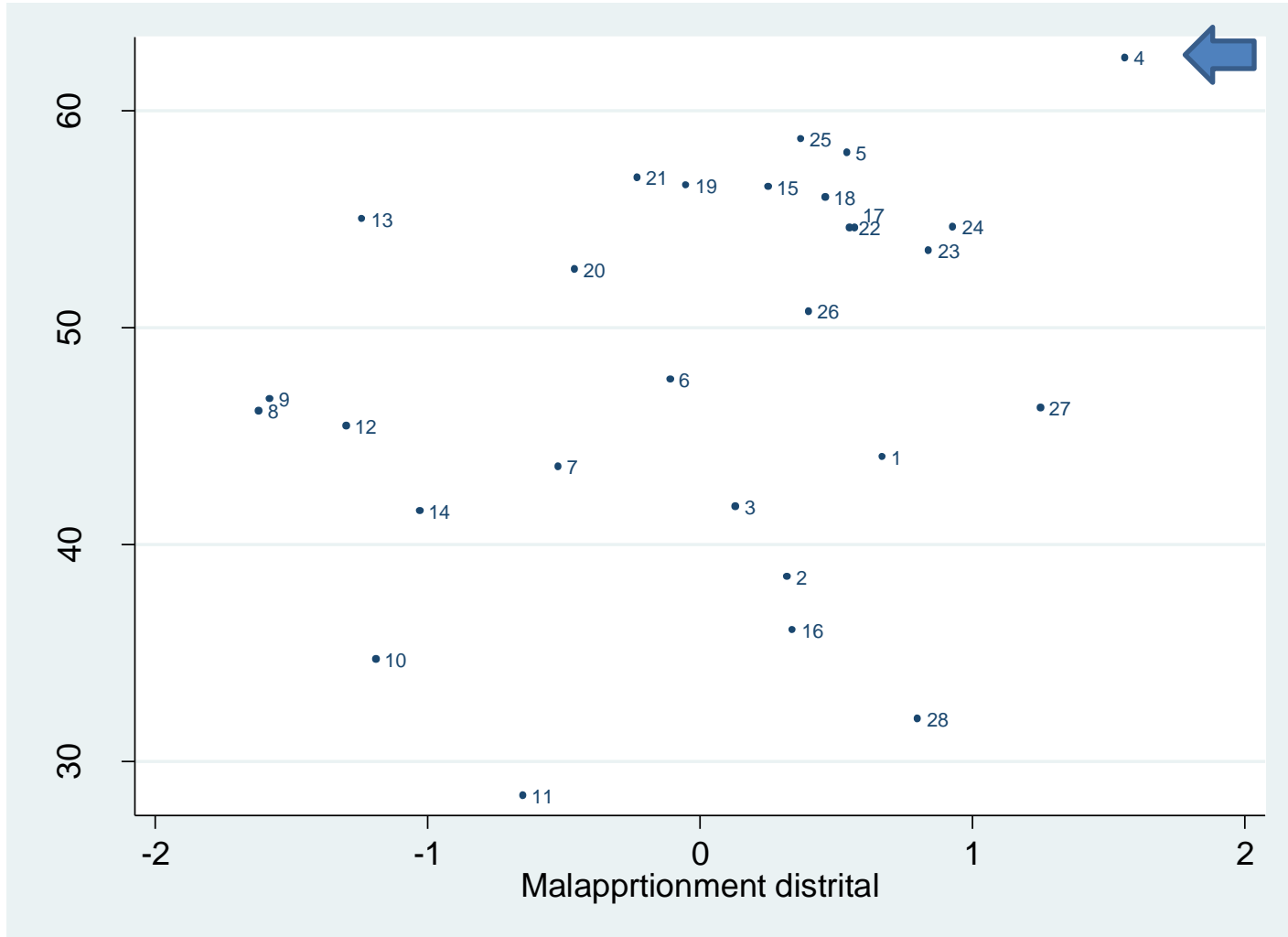


Binominal versus Reforma

Gráfico 5. Malapportionment Distritos Gobierno Bachelet



¿Traje a la medida hoy?



Reducción en las barreras de entrada para formar partido

	Total emitidos diputados 2013	Firmas necesarias
1	86040	215
2	176547	441
3	99175	248
4	259838	650
5	723164	1808
6	366481	916
7	437920	1095
8	854235	2136
9	389950	975
10	313826	785
11	37733	94
12	62620	157
13	2658126	6645
14	161787	404
15	710082	178
Total	6698524	

Simulaciones

	Simulation		Present composition of the CD		Difference % Deputies (b-d)
	Deputies (a)	% Deputies (b)	Deputies (c)	% Deputies (d)	
New Majority	86	55,5	67	55,8	-0,3
PDC	29	18,7	21	17,5	
PPD	18	11,6	15	12,5	
PS	20	12,9	15	12,5	
PRSD	7	4,5	6	5,0	
PC	8	5,2	6	5,0	
Independents NM	4	2,6	4	3,3	
Alliance	64	41,3	49	40,8	0,5
RN	25	16,1	19	15,8	
UDI	38	24,5	29	24,2	
Independents Alliance	1	0,6	1	0,8	
Independents and PRO	5	3,2	4	3,3	0,1
Total	155	100	120		

¿Cómo se logró la reforma?

	Present deputies	Deputies who retain their seats	Retention %	New deputies	Total
PDC	21	20	95.2	8	28
PPD	15	13	86.6	5	18
PS	15	15	100	5	20
PRSD	6	5	83.3	3	8
PC	6	5	83.3	4	9
Independents	4	3	75	1	3
NEW MAJORITY	67	61	91	25	86
UDI	29	25	86.2	14	39
RN	19	17	89.4	6	23
Independents	1	0	0	1	1
ALLIANCE	49	43	87.7	21	64
OTHERS	4	4	100	1	5
TOTAL	120	107	89.1	47	155

Subpactos

Tabla 3. Simulación electoral *con* subpacto

Divisor	PDC	PS	PPD	PRSD	PC	PRO
1	15	7	7	7	7	7
2	7,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
	Subpacto 1	Subpacto 2				
	15	35				
	7,3	17,5				
Escaños	0	2				

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Simulación electoral *sin* subpacto

Divisor	PDC	PS	PPD	PRSD	PC	PRO
1	15	7	7	7	7	7
2	7,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
Escaños	2	0				

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

- Sistema más “inclusivo”.
- Mayor oferta (de la restricción a la permisión).
- Mayor incertidumbre para cupos nuevos.
- Mayor competencia...mayor participación?
- Estructura de coaliciones.