

## **IV DESAYUNO “AGENDA INTERNACIONAL” El futuro de Venezuela**

El 21 de febrero de 2019 se realizó el cuarto desayuno “Agenda Internacional” organizado por el Instituto de Estudios Internacionales de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEI) y la Fundación Konrad Adenauer (KAS) con el propósito de analizar los posibles escenarios que podrían definir el futuro de Venezuela. Para tal efecto, se reunió a un conjunto de diplomáticos y especialistas en relaciones internacionales quienes debatieron sobre la temática.

En ese sentido, se estableció que desde que Juan Guaidó asumió de manera interina la presidencia de la República Bolivariana de Venezuela se está frente a un proceso de no retorno en el que el tiempo para el diálogo concluyó y en el cual, ya no se habla de una lucha entre izquierdas y derechas sino de dictadura versus democracia.

Se resaltó que, a diferencia de otros procesos, este cuenta con el apoyo de gran parte de la comunidad internacional; más de 50 países han reconocido que existe un gobierno legítimo en Venezuela encabezado por el presidente Guaidó.

Asimismo, se destacó que en el actual proceso se cuenta con una agenda clara que implica, en primer lugar, el cese de la usurpación del poder en Venezuela; en segundo lugar, el establecimiento de un gobierno de transición de 12 meses, para el cual se ha elaborado un estatuto y, finalmente, la convocatoria a elecciones libres y democráticas. Hoy se cuenta además con el Plan País, que es un plan de gobierno a ser ejecutado por el gobierno de unidad nacional que se establezca al final de este proceso.

Se destacó que el tema central, en estos días, es el ingreso de ayuda humanitaria a Venezuela, el cual está programado para llevarse a cabo el 23 de febrero. Al respecto se coincidió en pensar que Nicolás Maduro ha tenido muchas contradicciones ya que, por un lado, ha mostrado su total negativa hacia el ingreso de ayuda al país; y sin embargo, hace unos días el propio Maduro anunciaba la llegada de ayuda humanitaria desde Rusia, país que, al igual que China, ha manifestado su apoyo al régimen de Venezuela.

Asimismo, se destacó la fuerte presencia que tiene Cuba en Venezuela, la cual ha originado el control por parte de la isla sobre importantes sectores del poder venezolano como el sistema de identificación personal, salud y educación. Sin embargo, lo que más se resaltó fue la existencia del sistema de contrainteligencia cubano que controla a todas las Fuerzas Armadas de Venezuela, situación que impide la deposición de armas ante un llamado de las fuerzas democráticas. Esto último, exige el establecimiento de una estrategia por parte de

la oposición a efectos de contactar y convencer a ciertos líderes militares que puedan promover un cambio y un respaldo a la democracia.

Sin perjuicio de lo mencionado, si bien se está frente a un contexto en el que se mezcla dictadura, corrupción, incompetencia, desastre humanitario, violación de derechos humanos, inseguridad (cada 20 minutos muere un venezolano) y una economía destruida, se coincidió en señalar que este proceso también ha provocado reacciones positivas como la suspensión de Venezuela del MERCOSUR así como la crisis de ciertas organizaciones internacionales promovidas por el régimen venezolano, tales como la UNASUR y en menor medida el CELAC.

Con relación a la actuación del Perú frente a la situación de crisis que vive Venezuela, se recalcó que la Cancillería peruana ha liderado un movimiento muy fuerte para defender principios y valores democráticos. Este movimiento se ha visto reflejado en actos concretos como la petición del retiro del embajador venezolano en el Perú, el retiro del embajador peruano de Venezuela, las peticiones realizadas para que los presos políticos sean puestos en libertad (los cuales hoy en día suman más de 800), el desconocimiento de las últimas elecciones, la solicitud de que se aplique la Carta Democrática de la OEA, así como la propia constitución del grupo de Lima.

En ese sentido, se estuvo de acuerdo en que hoy en día puede hablarse de una alianza que nunca se había dado entre América Latina y Europa democrática, construyéndose un puente entre ambas regiones en respuesta a la dictadura.

Con relación a la posibilidad de una intervención militar en Venezuela, se señaló que legalmente no existirían problemas ya que se tiene a un presidente de la República legítimo como Guaidó con el reconocimiento de un sector importante de la comunidad internacional y quien también es el presidente del Congreso, el mismo que puede autorizar el ingreso. Ello no operaría a nivel de la ONU pues en el Consejo de Seguridad, Rusia y/o China seguro ejercerían su derecho de veto. Sin embargo, se deben evaluar las consecuencias de una medida tan drástica.

Finalmente, se estuvo de acuerdo al mencionar que durante este nuevo proceso que se está viviendo, la oposición debe estar cohesionada; no solo frente al derrocamiento de la dictadura sino también al momento de la transición ya que una vez que este tome lugar se deberán empezar a tocar temas primordiales como la reestructuración del sistema electoral y de las instituciones políticas, un retorno migratorio organizado y el mejoramiento de la economía.

Los participantes enfatizaron a lo largo del diálogo, la importancia de acompañar a Venezuela con posiciones firmes; solo de esa manera se podrá lograr ver a una Venezuela libre volviendo a ser el referente democrático que fue en décadas anteriores.