

Enero 2021

DE LA IDEA A LA PRÁCTICA:

Elementos para “regresar mejor” post Covid-19

■ *Manuel Ruiz Muller*



Índice

I. Abreviaturas	3
II. Introducción	4
III. La mirada desde las ponencias presentadas	5
IV. Las conversaciones	8
V. Consideraciones hacia el futuro y reflexiones finales	10
VI. Lista de expertos participantes en los conversatorios	13
VII. Referencias	15

I. Abreviaturas

CCAD	Comisión Centro Americana del Medio Ambiente y Desarrollo
CBD	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CAN	Comunidad Andina
Covid-19	Virus SARS-CoV-2
EKLA	Programa Regional de Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina
IPBES	Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services
IPCC	Panel Intergubernamental de Cambio Climático
ODS	Objetivo para el Desarrollo Sostenible
OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
PBI	Producto bruto interno
PNUMA	Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
REDD	Reducción de Emisiones por Deforestación
SbN	Soluciones basadas en la Naturaleza
SICA	Sistema de Integración para Centro América
UICN	Unión Mundial para la Naturaleza
UNCTAD	Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza

II. Introducción

Este documento sintetiza tres conversatorios auspiciados por la Fundación Konrad Adenauer Stiftung durante 2020, a través de su Programa Regional de Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina (EKLA), sobre cómo manejar de manera adecuada la ambición y el entusiasmo de una agenda de conservación y desarrollo sostenible post Covid-19.

El primer conversatorio se tituló *Potenciando el desarrollo sostenible, la conservación y la agenda climática en América Latina y el Caribe, a Propósito de la Crisis del Covid-19*; el segundo fue *Una Oportunidad para las Soluciones Basadas en la Naturaleza y la Nueva Economía Verde, Azul y Circular* y, finalmente, el tercero se tituló *De la idea a la Práctica: Elementos para “Regresar Mejor” post C19 a la Luz de Conversatorios sobre Desarrollo, Medio Ambiente y Economía*.

Además de los crecientes y justificados llamados a utilizar la crisis del Covid-19 para “regresar mejor” en términos de la senda de desarrollo sostenible y de las múltiples expresiones alrededor de esto por parte de importantes instituciones y personalidades, es igualmente indispensable una dosis de realismo y de preparación para empujar esta aspiración.

Las enormes dificultades que enfrentan actualmente los países para visualizar y empezar este “regresar mejor” exige entender, además de los problemas y retos, cuáles son algunas de las condiciones mínimas y factores habilitantes – en lo institucional, social, económico- que son necesarias para que los países tengan mejores oportunidades de éxito en este emprendimiento.

En este informe, se presenta una síntesis de las ponencias principales llevadas a cabo en cada conversatorio, un resumen de las discusiones entre los participantes y un conjunto de reflexiones y recomendaciones surgidas como parte de estos procesos de intercambio. Se sintetiza en función a los temas recurrentes, las opiniones convergentes, las preocupaciones principales y elementos comunes expresados y resaltados durante las discusiones sostenidas.

III. La mirada desde las ponencias presentadas¹

América Latina vive momentos extremadamente complejos en lo social, económico y ambiental. En este último frente, el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC) y la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES) han descrito un panorama bastante sombrío que los países de la región no van a poder enfrentar de manera aislada.

Se suma también un contexto político desordenado, crecientemente negacionista, populista, desvinculado de la ciencia y el dato duro para informar las decisiones y una corrupción sistémica transversal a la región y, encima de todo, los estragos de pandemia del Covid-19 que se resiste a desaparecer o disiparse.² En momentos de salida de la pandemia, se espera el relajamiento de los marcos ambientales para acelerar el crecimiento económico.³ Tampoco ayudan agendas internacionales un tanto desarticuladas y a veces poco coordinadas entre sí. Este es especialmente el caso de la agenda de biodiversidad y la agenda de acción climática impulsadas desde el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) y el Acuerdo de París.

En este escenario difícil, vale la pena preguntarse ¿qué visión de desarrollo sostenible tiene América Latina hacia el futuro? Mientras los países enfrentan coyunturas políticas y económicas inciertas, pareciera que no hay una visión muy clara del futuro o incluso cómo avizorarlo. Sin embargo, hay también entre muchos sectores de la sociedad, especialmente entre los jóvenes, una sensación de inevitabilidad en el cambio transformativo especialmente desde la agenda de conservación y la acción climática y sus postulados que se alejan de un ambientalismo bucólico para fundamentarse en pilares económicos y más realistas que paulatinamente se están impulsando y, en algunos casos afirmando (p.ej. empresas “tipo B”, pequeños emprendimientos soste-

1 Cada conversatorio tuvo un ponente principal: Manuel Pulgar Vidal (WWF), Nicolas Lucas (Alianza para la Resiliencia Climática Rural en América Latina y el Caribe), y Manuel Ruiz (Consultor KAS/SPDA), respectivamente.

2 La creciente informalización de las economías y un proceso migratorio inverso (de la ciudad al campo) son dos efectos muy evidentes del Covid-19 en América Latina que ya se sienten y que exacerbaran los problemas económicos y las presiones sobre los ecosistemas. La CEPAL por su parte, estima que, en el frente económico, y como resultado directo del Covid-19 y las cuarentenas obligadas y el freno a las economías nacionales e internacionales, el producto bruto interno regional caerá en 1.8% y al menos 30 millones de personas pasaran a ser pobres en América Latina y el Caribe. CEPAL. Comunicado de Prensa. *Pandemia del COVID-19 nos llama a Construir un Nuevo Modelo de Desarrollo y Reforzar la Integración Regional para enfrentar la Crisis*. 7 de abril, 2020. Disponible en <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-covid-19-llama-construir-un-nuevo-modelo-desarrollo-reforzar-la-integracion>

3 El caso del Perú es ejemplar: el rechazo a la ratificación del Acuerdo de Escazú o recientes iniciativas para formalizar la minería aluvial informal en la Amazonía son dos ejemplos de estos esfuerzos de relajamiento con la excusa de acelerar la recuperación económica y salvaguardar a sectores de la sociedad.

nibles, Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN), Economía Circular).

Hay en términos generales, cuatro grandes transiciones que vienen impulsadas desde el IPCC y que debieran servir a la América Latina para la construcción de una visión de futuro y para retomar la senda desarrollo sostenible. Estas se refieren a transiciones para alcanzar la meta de estabilización de temperaturas globales en + 1.5 grados C o menos, a cambios sustantivos en la matriz energética, a mejoras en el uso de suelos y transformación de las ciudades y la creación y promoción de infraestructura ambientalmente amigable. Parte de estas transiciones ya están siendo integradas a los planes y acciones de desarrollo en países como Costa Rica, Chile y Colombia, entre otros.

Pero la urgencia de este problema sistémico de pérdida de biodiversidad y deterioro ambiental, incluyendo por efectos del cambio climático exige, a su vez, respuestas casi inmediatas. Se necesita en la región cambios drásticos en la mirada y las políticas públicas y, en el ámbito internacional, tomar en serio las responsabilidades diferenciadas que corresponden a países industrializados y desarrollados. Las SbN, por ejemplo, ofrecen oportunidades concretas e interesantes como punto de arranque para impulsar las referidas transiciones y transformaciones.⁴

Hay cuatro grandes reflexiones alrededor de las SbN. A nivel conceptual, las SbN son una aproximación utilitarista, pragmática y antropocéntrica, que debe reconocerse como positiva, aunque no reemplace las medidas de conservación propiamente. Esta es una base de partida indiscutible. Pero, se trata de ¿soluciones a qué? Las SbN no tienen un protagonismo particular en el ámbito del Reporte de Tierras del IPCC ni de IPBES ni en los procesos de negociación internacionales. En ese sentido, contribuyen poco frente a otras estrategias de conservación. Para empezar, las SbN no están asociadas, por ejemplo, a la agricultura ni agroexportación. Es importante reconocer que las SbN son muy diferentes en los EEUU y en Europa que en América Latina. Por otro lado, las SbN compiten con una serie de soluciones tecnocentristas que, en primera instancia aparecen como mucho más “sencillas” de implementar. Estas incluyen, por ejemplo, la geoingeniería, espejos reflectivos, cultivos ambientalmente inteligentes, arboles artificiales, creación de nubes, ingeniería genética, etc.⁵

4 Frecuentemente, conceptos como “SbN” se mezclan o convergen con alternativas tales como el “enfoque ecosistémico” o las soluciones tipo “nature positive”, distraiendo la conversación en asuntos definicionales y propiciando innecesarias vacilaciones en las negociaciones internacionales, por ejemplo, en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD). Ver, por ejemplo: WWF. *Nature Positive by 2030. For Us and for Nature*. Gland, Switzerland.

5 World Economic Forum. *Harnessing the Fourth Industrial Revolution for Life and Land. Towards an Inclusive Bioeconomy*. January, 2018, Geneva. Disponible en http://www3.weforum.org/docs/WEF_Harnessing_4IR_Life_on_Land.pdf

Hay también una tensión inherente entre las SbN que resultan más complejas pero que ofrecen un bienestar más extendido y las soluciones técnicas con altos riesgos ambientales, incluyendo cuestiones relacionadas con el “principio precautorio”. Surge así un dilema entre ambas. Finalmente, el reconocimiento y la implementación de SbN plantea desafíos muy grandes, no solamente políticos, sino institucionales.

Esta descripción de una situación concreta y posibles alternativas para ir marcando una senda de desarrollo exige cambios importantes, pero que pasan incluso por modificaciones simples en la manera de vivir de las personas. Los cambios no vienen solamente desde las grandes transformaciones sino desde actitudes cotidianas (p.ej. disposición de desechos, uso de energía, uso de transporte público o privado compartido, etc.) Esto es esencial rescatarlo e impulsarlo como parte de esta nueva mirada al desarrollo en América Latina. A veces, por la fijación en el bosque, se pierde de vista la contribución de cada elemento de éste.

IV. Las conversaciones

Hay cierta coincidencia en el sentido del rechazo desde muchos gobiernos a una agenda ambiental que es vista como “accesoria” y no esencial en los actuales momentos de recuperación económica. Esto se explica por factores que incluyen negacionismos, populismos y la fragmentación de la gobernanza ambiental en múltiples niveles. Además, hay un cuestionamiento muy evidente a todos los modelos políticos y una inherente inestabilidad que hace complicado una acción colectiva y una visión de sostenibilidad de país a largo plazo. Sin embargo, hay también en un poderoso movimiento social y de instituciones internacionales, y en algunos países, decididos a impulsar una recuperación post Covid-19 que garantice y profundice los cambios ambientales necesarios para alcanzar las diferentes propuestas en el Acuerdo de París, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las futura Agenda Post 2020 sobre Biodiversidad.

Paradójicamente, la propia economía ofrece mecanismos para potenciar no solamente la recuperación sino el desarrollo sostenible. Por ejemplo, América Latina tiene una participación muy marginal en la Economía Azul, estimada en casi 2.5 trillones de dólares a nivel global.⁶ Con alguna atención y la implementación de medidas tales como la eliminación de subsidios a la pesca, la planificación de la economía de los océanos y el desarrollo sectores novedosos -bioprospección, actividades marinas deportivas, biotecnología, etc.- América Latina podría encontrar en este sector, opciones viables de apuestas a la sostenibilidad.

Por otra parte, si bien las SbN son una de varias herramientas en el arsenal de la conservación y el desarrollo sostenible, es legítimo plantearse si se trata simplemente de una moda o tendencia efímera que será además apropiada por la gran empresa y transnacionales. Hay cierta evidencia de esto en, por ejemplo, los mercados de los bonos de carbono capturados por la gran empresa. Al mismo tiempo, hay mucha evidencia de cambios sustanciales en la gran empresa y su compromiso con la sostenibilidad (p.ej. DANONE, TESLA, etc.).

Es importante el debate conceptual y político para entender a los beneficiarios finales y los efectos en el bienestar, especialmente local y la conservación en general. Las SbN ofrecen una oportunidad adicional que tiene que ver con la naturaleza compartida de muchos ecosistemas vulnerables y frágiles en América Latina (p.ej. en la Amazonía o cuencas compartidas).

⁶ Vivas, D. *How to Craft a Strong WTO Deal on Fishing Subsidies*. UNCTAD. 19 November, 2020. Disponible en, <https://unctad.org/news/how-craft-strong-wto-deal-fishing-subsidies>

Finalmente, un aspecto importante que debe ser superado son las fuerzas *status quo* que se resisten a cambios y, en ese sentido, a modelos que sean viables para la salud de un único planeta. Asimismo, es necesario predicar entre los no-conversos.

V. Consideraciones hacia el futuro y reflexiones finales

A partir de las ponencias presentadas y las conversaciones entre los participantes de estos eventos, se sintetizar algunos mensajes y recomendaciones clave:

1. La existencia de múltiples espacios y foros autónomos (p.ej. Acuerdo de París, CDB, Comunidad Andina, Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, etc.) explica en parte la desarticulación en las agendas internacionales y regionales. Es necesario buscar mecanismos para integrarlas y articularlas eficientemente para la gobernanza ambiental y el impulso del desarrollo sostenible en América Latina.
2. Pese a las circunstancias políticas, negacionismos, corrupción sistémica y muchas resistencias en América Latina, es necesario aprovechar circunstancias como la agenda climática y su visión para entender la inevitabilidad de los cambios que se avecinan en materia de descarbonización / “emisiones cero”), creciente presencia e influencia de la empresa “ambiente positiva” y espacios económicos/empresariales (p.ej. Foro Económico Mundial) que, a pesar, de dichas resistencias ejemplifican casi un mundo paralelo de cambios y transformaciones con implicancias mayores en las sociedades, incluso en América Latina.
3. América Latina a principios de los noventa (post Rio 92) avanzó de manera entusiasta y hasta cierto punto efectiva en la agenda ambiental, pero se fue quedando agobiada por múltiples problemas ya mencionados. Esto la dejó un tanto sin rumbo y con la necesidad de re entusiasmarse con esta agenda. Con todas sus limitaciones, hay algunas instituciones, economías resilientes, espacios y liderazgos políticos que, debidamente encauzados pueden rápidamente asumir y cumplir con compromisos ambiciosos de largo plazo tales como deforestación cero y descarbonización hacia el 2050 o más allá.
4. A esto se suman acciones crecientes en relación a esfuerzos de reforestación, búsqueda de SbN y nuevos cuidados del mar y los océanos como esenciales en la lucha contra el cambio climático.
5. Es indispensable y tarea pendiente encontrar maneras de penetrar los espacios políticos con mensajes ineludibles y robustos, que sean imposibles de ignorar y abordar sensatamente por las clases políticas de la región sin perjuicio de las ideologías, tendencias, regímenes y sectores del espectro político de que se trate.

6. Es importante también conocer y entender los avances desde el sector privado/empresarial para propiciar de manera concreta y visible la sostenibilidad. El debate no es “ambiental” (solamente) sino económico y vinculado a un desarrollo inclusivo y equitativo – (osea: social).
7. Es claro que las SbN no pueden verse ni entenderse como una bala mágica que resolverá muchos de los retos asociados a la conservación y al cambio climático. De hecho, se trata de una herramienta marginalmente incorporada en los arsenales de opciones y subutilizada en los debates internacionales e incluso en las opciones de importantes reportes sobre estado del ambiente como IPBES y el IPCC. En ese sentido, es importante resaltar que las SbN deben promoverse no como alternativa a otras medidas sino como complemento y apoyo a estrategias y acciones ya encaminadas a fin de darle una dosis de realismo a las posibilidades que realmente tienen para mitigar pérdida de biodiversidad y la conservación en general.
8. Las SbN además, deben adaptarse a las realidades regionales y nacionales y no entenderse como un “estándar” uniforme que puede servir todos los contextos en todo momento. Particularmente importante es prestarle atención a los ecosistemas compartidos y ver la posibilidad de soluciones regional compartidas también. Espacios como el Sistema de Integración para Centro América (SICA), la Comunidad Andina (CAN) o la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) son en ese sentido, especialmente relevantes pensando en acciones futuras decididas y urgentes.
9. Es importante explorar y documentar con mayor detenimiento y precisión, los “trade-offs” entre las SbN y las soluciones tecnocentristas que tienen también un espacio importante dentro de las opciones que se promueven para mitigar los efectos del cambio climático y propiciar mayor y mejor conservación, especialmente en los países industrializados.
10. Para los países de América Latina, altamente dependientes del mar, pero con una participación menor en la economía azul global, hay opciones muy interesantes para explorar y participar de manera más prominente en esta bioeconomía. Para nombrar tres: biotecnología, bioprospección, actividades marinas deportivas, pesca artesanal y acuicultura. Los planes de desarrollo, mirando el futuro, deben incorporar ideas de la Economía Azul para su fortalecimiento y consolidación en el ámbito regional.
11. Educar y sensibilizar a las clases políticas se presenta como necesidad imperiosa. Hay aún mucho desconocimiento de cómo enfrentar estos desafíos y, para ello,

programas e intervenciones educativas con diferentes metodologías y en niveles diferentes es un primer paso necesario para paliar esta carencia.

VI. Lista de expertos participantes en los conversatorios

- Nicole Stopfer (Directora del Programa Regional de Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina de la Fundación Konrad Adenauer)
- Giovanni Burga (Coordinador de Proyectos del Programa Regional de Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina de la Fundación Konrad Adenauer)
- Manuel Ruiz (Consultor de KAS y Asesor/Investigador de la SPDA, Perú)
- Manuel Glave (Economista. Investigador Principal de GRADE (Perú))
- Grethel Aguilar (Directora Ejecutiva de Oficina Regional para Mesoamérica de UICN (Costa Rica))
- Isabel Calle (Directora Ejecutiva, SPDA)
- Marco Regis da Silva (Director Ejecutivo del Instituto Interamericano para Investigación del Cambio Global, Brasil)
- Pablo Necochea (Gerente de Sostenibilidad de Televisa (México))
- Ralph Sanchez (Subsecretario de Relaciones Internacionales del Partido Popular Cristiano, Perú)
- Juan Marco Álvarez (MBA Business School INCAE, candidato a diputado del Partido Demócrata Cristiano del El Salvador, El Salvador)
- Nicolás Lucas (Coordinador de la Alianza para la Resiliencia Climática Rural en América Latina y el Caribe, Ecuador)
- David Vivas Eugui (Asesor Legal, División de Comercio y Commodities, UNCTAD, Suiza)
- Jorge Caillaux (Director AGROKASA, Presidente SPDA, Perú)
- Jenny Vento (Anglo American- Proyecto Quellaveco, Perú)

- Manuel Glave (Investigador, GRADE, Perú)
- María Jesus Ovalle (Oficina de Asuntos Internacionales del Ministerio de Medio Ambiente, Chile)
- Deyanira Camacho (División Propiedad Intelectual, Comunidad Andina)
- Jorge Hernando Pedraza (Secretario General, Comunidad Andina)

VII. Referencias

- CEPAL. Comunicado de Prensa. *Pandemia del COVID-19 nos llama a Construir un Nuevo Modelo de Desarrollo y Reforzar la Integración Regional para enfrentar la Crisis*. 7 de abril, 2020. Disponible en <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-covid-19-llama-construir-un-nuevo-modelo-desarrollo-reforzar-la-integracion>
- Vivas, D. *How to Craft a Strong WTO Deal on Fishing Subsidies*. UNCTAD. 19 November, 2020. Disponible en, <https://unctad.org/news/how-craft-strong-wto-deal-fishing-subsidies>
- World Economic Forum. *Harnessing the Fourth Industrial Revolution for Life and Land. Towards an Inclusive Bioeconomy*. January, 2018, Geneva. Disponible en http://www3.weforum.org/docs/WEF_Harnessing_4IR_Life_on_Land.pdf
- WWF. *Nature Positive by 2030. For Us and for Nature*. Gland, Switzerland.

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
**Programa Regional Seguridad Energética y Cambio
Climático en América Latina (EKLA)**

Directora: Nicole Stopfer

Coordinación editorial: Maria Fernanda Pineda / Giovanni Burga / Anuska Soares

Dirección fiscal: Av. Larco 109, Piso 2, Miraflores, Lima 18 - Perú

Dirección: Calle Cantuarias 160 Of. 202, Miraflores, Lima 18 - Perú

Tel: +51 (1) 320 2870

energie-klima-la@kas.de

www.kas.de/energie-klima-lateinamerika/

Fotografía de portada:

Español: Seedlings

Derechos de autor:

Dominio público-CCO 1.0 Universal. Autor: Myriamsfotos. Fuente: Pixabay.com



“Esta publicación está bajo los términos de la licencia *Creative Commons Attribution-Share Conditions 4.0 international*. CC BY-SA 4.0 (disponible en: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.de>)

Aviso:

Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y no coinciden necesariamente con los puntos de vista de la Fundación Konrad Adenauer.