

Transitando hacia la economía circular: Oportunidades y pasos para América Latina

INFORME FINAL

André Henríquez-Aravena, Luis Martínez-Cerna,
Alejandro Venegas-Cifuentes

Transitando hacia la economía circular: Oportunidades y pasos para América Latina

© Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. (KAS)

Programa Regional Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina (EKLA)

Dirección fiscal: Av. Larco 109 Piso 2, Miraflores, Lima-Perú

Dirección: Cantuarias 160, Of. 202, Miraflores, Lima-Perú

Tel: +51 (1) 320 2870

Energie-klima-la@kas.de • www.kas.de/energie-klima-lateinamerika

Elaborado por

© Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC)

Iquique-Chile

hola@ciecircular.com • <https://ciecircular.com/>

Autores

Dr. © Andreé Henríquez Aravena, Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC)

Dr. Luis Martínez Cerna, Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC)

Mg. © Alejandro Venegas Cifuentes, Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC)

Coordinación técnica y de contenidos

Dr. © Andreé Henríquez Aravena, Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC)

Coordinación editorial

Nicole Stopfer, Directora de EKLA KAS

Maria Fernanda Pineda, Coordinadora de proyectos de EKLA KAS

Producción editorial

Zentra Agencia Creativa

Cómo citar este documento:

Henríquez-Aravena, A., Martínez-Cerna L. y Venegas-Cifuentes, A. (2021). Transitando hacia la economía circular: Oportunidades y pasos para América Latina. Lima: Konrad-Adenauer-Stftung e.V. (KAS)

Junio,2021

Las opiniones expresadas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de los autores y no representan necesariamente la postura de la Fundación Konrad Adenauer.

TABLA DE CONTENIDO

SALUDOS	09
SALUDOS EKLA KAS	09
SALUDOS CIEC	10
PRESENTACIÓN	11
METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	13
METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	14
CARACTERÍSTICAS DE ENCUESTADOS Y ENCUESTADAS	16
CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS Y ENCUESTADAS	17
CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA	21
CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR	22
CONOCIMIENTO DE LOS/AS ENCUESTADOS	22
CONOCIMIENTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS	27
EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR Y SU POSICIONAMIENTO EN AMÉRICA LATINA	30
EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR Y SU POSICIONAMIENTO	31
EL CONCEPTO	31
EL POSICIONAMIENTO DEL CONCEPTO	32
IMPULSORES DE ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA	35
IMPULSORES DE LA ECONOMÍA CIRCULAR	36
AVANCES HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA	38
AVANCES HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR	39
BARRERAS PARA AVANZAR HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA	45
BARRERAS PARA AVANZAR HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR	46
AMENAZAS PARA AVANZAR HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA	50
AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR	51
OPORTUNIDADES PARA AMÉRICA LATINA DESDE LA ECONOMÍA CIRCULAR	57
OPORTUNIDADES PARA AMÉRICA LATINA	58
CONCLUSIONES GENERALES	65
CONCLUSIONES GENERALES	66

TABLAS

TABLA 1:	TOTAL DE ENTREVISTADOS POR PAÍSES	14
TABLA 2:	PODRÍA INDICARNOS SU PAÍS DE RESIDENCIA (%)	17
TABLA 3:	TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)	23
TABLA 4:	TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)	25
TABLA 5:	TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS SU TRAMO DE EDAD (%) ...	27
TABLA 6:	TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS SU TRAMO DE EDAD (%) ..	27
TABLA 7:	TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? (%)	29
TABLA 8:	EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES CONCEPTOS SE ASOCIAN A ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS DE RESIDENCIA? (%)	31
TABLA 9:	EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA? (%)	32
TABLA 10:	TABLA CRUZADA EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA? (GOBIERNO)*¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? - NIVEL DE CONOCIMIENTO (%)	33
TABLA 11:	CORRELACIÓN ENTRE EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA?* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? - NIVEL DE CONOCIMIENTO	34
TABLA 12:	TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - INCENTIVOS TRIBUTARIOS PARA QUE LAS EMPRESAS TRANSITEN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR (%) 40	
TABLA 13:	TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA QUE PERMITA ACCEDER A NUEVAS OPORTUNIDADES DE NEGOCIOS CIRCULARES (%)	43

TABLA 14: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - ALTA AVERSIÓN AL RIESGO DEL EMPRESARIADO NACIONAL (%)	46
TABLA 15: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? (%)	48
TABLA 16: AGREGACIÓN DE RESULTADOS DE PUNTAJE 4 - 5 PARA TODAS LAS PREGUNTAS SOBRE BARRERAS (%)	49
TABLA 17: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - PANDEMIA COVID-19 (%)	52
TABLA 18: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - LAVADO VERDE (GREENWASHING) (%)	54
TABLA 19: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - POTENCIAL CAÍDA EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (%)	55
TABLA 20: TABLA RESUMEN VALORACIONES 4 - 5 PARA CADA PREGUNTA DE AMENAZAS AL AVANCE DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA (%)	56
TABLA 21: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - AUMENTO DEL EMPRENDIMIENTO (%)	59
TABLA 22: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - MAYOR INDUSTRIALIZACIÓN (%)	61
TABLA 23: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - AUMENTO DE EXPORTACIONES (%)	63
TABLA 24: TABLA RESUMEN VALORACIONES 4 - 5 PARA CADA PREGUNTA DE OPORTUNIDADES DE LA ECONOMÍA CIRCULAR PARA AMÉRICA LATINA (%)	64

FIGURAS

FIGURA 1:	PODRÍA INDICARNOS SU GÉNERO (%)	17
FIGURA 2:	PODRÍA INDICARNOS SU TRAMO DE EDAD (%)	18
FIGURA 3:	PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)	18
FIGURA 4:	¿EN QUÉ TIPO DE EMPRESA SE DESEMPEÑA? (%)	19
FIGURA 5:	¿QUÉ POSICIÓN OCUPA EN LA EMPRESA? (%)	19
FIGURA 6:	¿EN QUÉ TIPO DE INSTITUCIÓN PÚBLICA SE DESEMPEÑA? (%)	20
FIGURA 7:	¿QUÉ POSICIÓN OCUPA EN LA INSTITUCIÓN PÚBLICA EN LA QUE SE DESEMPEÑA? (%) ..	20
FIGURA 8:	¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? - CONOCIMIENTO TEÓRICO (%)	22
FIGURA 9:	¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? - CONOCIMIENTO PRÁCTICO (%)	23
FIGURA 10:	CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)	24
FIGURA 11:	CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)	25
FIGURA 12:	CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS SU GÉNERO (%)	26
FIGURA 13:	CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS SU GÉNERO (%)	26
FIGURA 14:	¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? (%)	28
FIGURA 15:	¿CÓMO CALIFICARÍA EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR DE LOS SIGUIENTES GRUPOS EN EL PAÍS QUE RESIDE? (%)	28
FIGURA 16:	EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES CONCEPTOS SE ASOCIAN A ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS DE RESIDENCIA? (DATOS AGREGADOS) (%)	32
FIGURA 17:	EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA? (DATOS AGREGADOS) (%)	33
FIGURA 18:	PENSANDO EN EL PRESENTE ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES HAN TENIDO LA MAYOR RELEVANCIA PARA IMPULSAR LA ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS? (%)	36

FIGURA 19: PENSANDO EN EL FUTURO ¿QUÉ NIVEL DE RESPONSABILIDAD DEBERÍAN POSEER LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES EN IMPULSAR LA ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS? (%)	37
FIGURA 20: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? (%)	39
FIGURA 21: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - INCENTIVOS TRIBUTARIOS PARA QUE LAS EMPRESAS TRANSITEN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR (%)	40
FIGURA 22: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN - ACCESO A FINANCIAMIENTO PRIVADO PARA PROYECTOS DE ECONOMÍA CIRCULAR (BANCOS E INSTITUCIONES FINANCIERAS) (%)	41
FIGURA 23: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN - ACCESO A FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA PROYECTOS ECONOMÍA CIRCULAR (BANCOS E INSTITUCIONES FINANCIERAS) (%)	41
FIGURA 24: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - ACCESO A PROFESIONALES CON CONOCIMIENTO PARA IMPLEMENTAR PROCESOS DE TRANSICIÓN HACIA LA CIRCULARIDAD (%)	42
FIGURA 25: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA QUE PERMITA ACCEDER A NUEVAS OPORTUNIDADES DE NEGOCIOS CIRCULARES (%)	42
FIGURA 26: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - EXISTENCIA DE REDES DE COOPERACIÓN EMPRESARIALES QUE APOYEN LA TRANSICIÓN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR (%)	44
FIGURA 27: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO Y PRÁCTICA DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS (%)	44
FIGURA 28: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - ALTA AVERSIÓN AL RIESGO DEL EMPRESARIADO NACIONAL (%)	46
FIGURA 29: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - BAJO CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO Y PRÁCTICA DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS (%)	47
FIGURA 30: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - ESCASA CAPACIDAD PARA IMPLEMENTAR LAS NORMAS Y LEYES CREADAS - FALTA DE NORMAS (LEYES) QUE IMPULSEN LA ECONOMÍA CIRCULAR (%)	48

FIGURA 31: FALTA DE INCENTIVOS TRIBUTARIOS PARA QUE LAS EMPRESAS TRANSITEN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR	49
FIGURA 32: EN QUÉ GRADO LA PANDEMIA COVID-19 ES UNA AMENAZA PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE (%)	51
FIGURA 33: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - INESTABILIDAD POLÍTICO-SOCIAL (%)	52
FIGURA 34: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - CORRUPCIÓN (%)	53
FIGURA 35: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - LAVADO VERDE (GREENWHASING) (%)	53
FIGURA 36: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - POTENCIAL CAÍDA EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (%)	54
FIGURA 37: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? – CONSUMO INCONSCIENTE (%)	55
FIGURA 38: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - FALTA DE MÉTRICAS INTERNACIONALES PARA MEDIR ECONOMÍA CIRCULAR (%)	56
FIGURA 39: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - REDUCCIÓN DE LA POBREZA (%)	58
FIGURA 40: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? – AUMENTO DEL EMPRENDIMIENTO (%)	59
FIGURA 41: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - INCREMENTO DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA (%)	60
FIGURA 42: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - MAYOR INDUSTRIALIZACIÓN (%)	60
FIGURA 43: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? – CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES (%)	61
FIGURA 44: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - GENERACIÓN DE EMPLEOS (%)	62
FIGURA 45: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - DISMINUCIÓN DE CONFLICTOS COMUNIDAD-EMPRESA (%)	62
FIGURA 46: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - AUMENTO DE EXPORTACIONES (%) ..	63

SALUDOS EKLA KAS

La Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS) es una fundación política vinculada al partido político Unión Demócrata Cristiana de Alemania (CDU). Desde Alemania y el extranjero, nuestros programas de educación cívica tienen por objeto promover la libertad, la paz y la justicia. Además, nos centramos en la consolidación de la democracia, la unificación de Europa y el fortalecimiento de las relaciones transatlánticas, así como en la cooperación al desarrollo.

Para la KAS, la seguridad energética y el cambio climático se convirtieron en una pieza importante para la estructura y el mantenimiento de un orden social democrático. Frente a ello, el Programa Regional Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina (EKLA) de la KAS, fue diseñado como una plataforma de diálogo, con el fin de dar un impulso a los procesos de toma de decisiones políticas en estos temas.

Uno de estos procesos fundamentales, es el despegue de la economía circular como instrumento para el desarrollo sostenible. Desde el inicio de esta línea de trabajo dentro de EKLA, hemos sido testigos de las decisiones y cambios realizados por el sector público de los diferentes países de la región, ya sea con estrategias nacionales o con aprobación de hojas de ruta circulares.

En esta oportunidad quisimos ir más allá y conocer la percepción de los protagonistas detrás de estos cambios y de los principales actores promotores de la economía circular, de manera que conozcamos su percepción sobre los principales avances y desafíos para transitar hacia la circularidad de la región latinoamericana. Agradecemos al Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC) por ser un aliado para lograr este objetivo.

Nicole Stopfer

Directora del Programa Regional Seguridad Energética y Cambio Climático
en América Latina (EKLA) de la Fundación Konrad Adenauer (KAS)

SALUDOS CIEC

Este informe surge en un momento único. Hace poco más de un año, la humanidad podía moverse con entera libertad por el planeta y reafirmaba su sentido de “dominio” sobre éste. Pero ha bastado el más minúsculo de los seres para que nuestra realidad haya cambiado drásticamente, sumiendo a nuestra especie en una crisis sin precedentes que impactó a todas las esferas y provocó la pérdida de millones de vidas.

Es en este singular contexto que la necesidad de repensar nuestro modelo de desarrollo se ha vuelto más evidente, no solo para un pequeño grupo de especialistas, sino para la población en general. En esta búsqueda, el modelo de Economía Circular se presenta como una gran oportunidad para las futuras generaciones, y en el caso de América Latina, una vía para alcanzar el desarrollo sostenible.

¿Pero cómo avanzar? Es una pregunta válida para nuestros países y es por esta razón que el presente estudio busca entregar evidencia para tomar decisiones. Reconociendo los avances, identificando las barreras y amenazas al proceso y, sobre todo, construyendo un relato común sobre la base de las oportunidades que la Economía Circular ofrece a la región.

Desde el Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC), creemos que solo el trabajo colectivo y sistémico basado en evidencia nos permitirá transitar desde el actual modelo lineal, hacia uno circular que contribuya a la generación de triple valor. Por esta razón, valoramos enormemente el aporte de todas las personas que han contribuido a este trabajo en cada uno de los países de América Latina. A cada una de ellas, muchas gracias.

Equipo
Centro de Innovación y Economía Circular

PRESENTACIÓN

La humanidad está en una encrucijada. Mientras se mantiene el desafío para una parte importante de nuestro planeta por alcanzar un mayor bienestar de su población, que en no pocos casos significa salir solamente de la pobreza extrema, hemos excedido todos los bordes planetarios para lograrlo, conduciendo a nuestro planeta a una emergencia medio ambiental con efectos potenciales catastróficos. Irónicamente, serán los más pobres del mundo quienes vivan en carne propia los efectos del desajuste que se ha producido entre consumo-producción-recursos, si no somos capaces de revertirlo.

De lo anterior, surge la obligación de pensar e implementar soluciones no solo para las generaciones futuras sino en la sobrevivencia de la especie humana. Nos hemos dado cuenta en este proceso, que el modelo tradicional de tomar-producir-desechar, ya no es viable y requiere con urgencia ser reemplazado por uno que asegure la generación de valor económico, social y medioambiental para toda la población, resolviendo la encrucijada; o al menos contribuyendo a su solución. Así, la Economía Circular ha emergido sigilosamente como una alternativa que logra cada vez mayor consenso a nivel internacional como un camino viable y, sobre todo, aplicable que reemplace el modelo lineal característico de la revolución industrial.

América Latina está dando sus primeros pasos para transitar hacia este modelo que tiene como finalidad alcanzar el desarrollo sostenible, pero ¿cuánto sabemos de los avances? ¿de las barreras para impulsar el tránsito? ¿de las

amenazas que se ciernen? ¿de las oportunidades que nos entrega? Estas preguntas son precisamente las que buscamos responder a partir de este estudio titulado *Transitando hacia la economía circular: Oportunidades y pasos para América Latina*, siendo un trabajo seminal para la región.

Este trabajo en conjunto entre el Programa Regional de Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina (EKLA) de la Fundación Konrad Adenauer Stiftung, el Centro de Innovación y Economía Circular (CIEC), el Observatorio de Innovación de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile y el Centro Latinoamericano para las Relaciones con Europa (CELARE), tiene como principal objetivo entregar a todos/as quienes se sienten convocados para seguir impulsando la Economía Circular, un insumo basado en evidencia para el diálogo entre los actores y la toma de decisiones en los ámbitos públicos, privados, la academia, no gubernamental, entre otros.

Tanto las entrevistas a expertos de la región como la encuesta de la cual proceden los resultados que se presentan en este informe, han sido realizadas en uno de los peores momentos que se tenga recuerdo a nivel global en el último siglo y que de múltiples formas ha puesto en evidencia la necesidad de orientarse hacia el desarrollo sostenible de manos de la Economía Circular.

En plena pandemia Covid-19 hemos sentido la generosidad de 50 referentes, hombres y mujeres, de la región, que se dieron un tiempo

en sus agendas para ser entrevistados y compartir su conocimiento con el equipo de investigación, muchas veces desde sus casas. Así también a las 971 personas que contestaron la encuesta enviada a todos los países de América Latina. A ellos/as nuestro agradecimiento, porque el investigador social solo encuentra los patrones en el conocimiento que otros/as están dispuestos a compartir.

En lo que sigue el documento se divide en los siguientes capítulos:

1. Metodología del estudio: presenta los principales aspectos metodológicos que se consideraron para la investigación cualitativa-cuantitativa.
2. Características de encuestados y encuestadas: entrega información detallada de las características demográficas de los/as participantes del estudio cuantitativo (encuesta).
3. Conocimiento sobre Economía Circular: presenta los principales resultados respecto del grado de conocimiento que existe en la región sobre Economía Circular en términos teóricos y prácticos.
4. El concepto de Economía Circular y su posicionamiento: entrega los resultados referidos a la percepción de los/as encuestados respecto al posicionamiento del concepto y modelo en diferentes sectores.
5. Impulsores de Economía Circular: entrega los resultados respecto de cuáles han sido los principales sectores que han impulsado la Economía Circular y cuáles deberían ser su rol en el futuro.
6. Avances hacia la Economía Circular: presenta los principales avances que ha tenido la región, en la voz de los/as encuestados/as.
7. Barreras para avanzar hacia la Economía Circular: muestra cuáles son las barreras principales que se enfrentan para seguir transitando hacia la circularidad. Desde aspectos financieros hasta capital humano.
8. Amenazas para avanzar hacia la Economía Circular: entrega una mirada de qué factores pueden constituirse en un peligro para el avance en la transición.
9. Oportunidades para América Latina desde la Economía Circular: aporta un análisis de las principales contribuciones que este nuevo modelo puede entregar a la región, desde superación de la pobreza hasta innovación tecnológica.
10. Conclusiones: se presentan las principales conclusiones del estudio.



METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Para asegurar la validez y confiabilidad de los resultados, el estudio consideró cuatro etapas en su elaboración, las que se exponen a continuación:

- a. **Revisión del Estado del Arte:** Se realizó una revisión bibliométrica en Web of Science (principal base de datos de artículos científicos a nivel internacional) y a nivel general para identificar trabajos similares que tuvieran por objetivo conocer los avances, barreras, amenazas y oportunidades que la Economía Circular entrega a nivel regional, nacional y subnacional.

Las principales conclusiones de esta etapa fueron:

- Se evidenció que a nivel de América Latina y el Caribe no existían trabajos públicamente disponibles que realizaran una medición común para todos los países de la región.
- Existen trabajos parciales en algunos países: Chile, Paraguay, Argentina y Perú, pero ninguno con marcos conceptuales y/o metodológicos comunes.
- A nivel internacional la Unión Europea cuenta con trabajos similares pero descontextualizado a la realidad de América Latina y el Caribe.
- Los artículos científicos no entregaban información específica para América Latina y el Caribe, ya que el mayor número de publicaciones están centrados en Europa y otras regiones del mundo.

- b. **Entrevistas en Profundidad:** Se realizaron un total de 50 entrevistas en profundidad con referentes de América Latina de los sectores empresariales (grandes, medianas y pequeñas) gubernamentales, académicos, organismos de cooperación internacional y organizaciones de promoción de la Economía Circular. Este grupo de entrevistas dotó de validez de contenido al cuestionario diseñado para la fase cuantitativa (ver tabla 1).

TABLA 1: TOTAL DE ENTREVISTADOS POR PAÍSES

Países	Total	Países	Total
Argentina	3	Guatemala	3
Bolivia	3	México	3
Chile	5	Nicaragua	3
Colombia	4	Panamá	4
Costa Rica	3	Paraguay	4
Ecuador	5	Perú	4
El Salvador	3	Uruguay	3
Total		50	

FUENTE: Elaboración propia

Sobre la base del enfoque de Teoría Fundamentada (*Ground Theory*), se lograron establecer las principales categorías y subcategorías referidas a los avances, barreras, amenazas y oportunidades de la Economía Circular en la región, que permitieron el diseño del instrumento de encuesta. Tanto la codificación como el análisis de la información se realizó en NVIVO 12 y los resultados serán publicados en un documento independiente en los próximos meses.

- c. Prueba piloto: Para establecer la validez, éste fue revisado por 3 expertos, dos en el área de Economía Circular y uno en el diseño de instrumentos psicométricos. Posterior a esto se llevó a cabo una prueba piloto con 80 estudiantes universitarios de Chile, Guatemala, Colombia y México de programas de pregrado del área de recursos naturales, desarrollo sostenible y negocios.

Con la información obtenida se realizaron los respectivos análisis factoriales y de confiabilidad con alfa de Cronbach (todos superior a 0.8), que permitieron eliminar ítems y mejorar la aplicación definitiva de la encuesta.

- d. Instrumento definitivo: El instrumento final incluyó un total de 27 preguntas multi-ítem, de carácter demográficas y contenido. Asimismo, se utilizaron escalas tipo Likert de 5 puntos, de manera que el análisis y comparación de resultados fuera más expedito.
- e. Muestra: El muestreo de la presente encuesta es no probabilístico, debido al tipo y condiciones del estudio. Se utilizó el sistema de bola de nieve para abarcar la mayor cantidad posible de encuestados con conocimiento en Economía Circular, Producción Más Limpia y/o aspectos relativos a Desarrollo Sostenible en América Latina.
- f. Aplicación: La aplicación del instrumento se realizó a través de la plataforma Qualtrics.com durante los meses de noviembre y diciembre de 2020.

3

CARACTERÍSTICAS DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS

CARACTERÍSTICAS DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS

Durante la fase de recolección de datos se obtuvieron 971 encuestas de 18 países de la región. Posterior a su revisión se seleccionaron 696 que estaban completamente respondidas para realizar todos los análisis del presente informe. En cuanto su distribución, Chile es el país con el mayor número de encuestas completamente respondidas (30,3%), le siguen Colombia (11,9%), Uruguay (10,6%), Bolivia (7,5%), Perú (7%), México (6,2%), Argentina (5,3%), Ecuador (5%) y Brasil (4,9%). En la tabla 2 se puede ver el porcentaje de participación de cada uno de los países.

TABLA 2: PODRÍA INDICARNOS SU PAÍS DE RESIDENCIA (%)

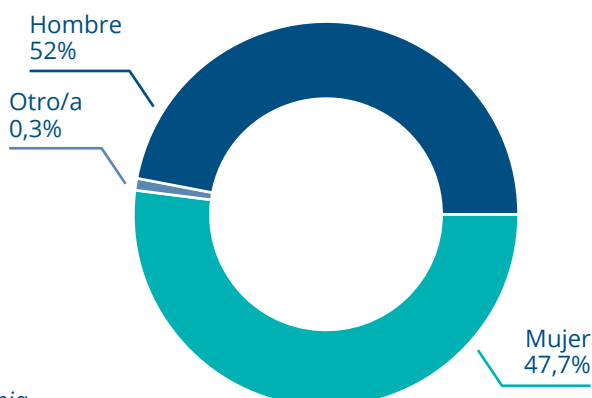
País	%	País	%
Chile	30,3	Brasil	4,9
Colombia	11,9	Costa Rica	3,4
Uruguay	10,6	Panamá	1,7
Bolivia	7,5	Paraguay	1,6
Perú	7,0	El Salvador	1,3
México	6,2	Guatemala	1,3
Argentina	5,3	Otros países*	1,9
Ecuador	5,0		

*países con menos de 1% de participación

FUENTE: Elaboración propia

En términos de género, la muestra obtenida se compuso de 52% hombres y un 48% mujeres. Asimismo, dentro de las opciones de respuesta figuraba la categoría "otro/a", que contó con dos respuestas representando un 0,3% (ver figura 1).

FIGURA 1: PODRÍA INDICARNOS SU GÉNERO (%)

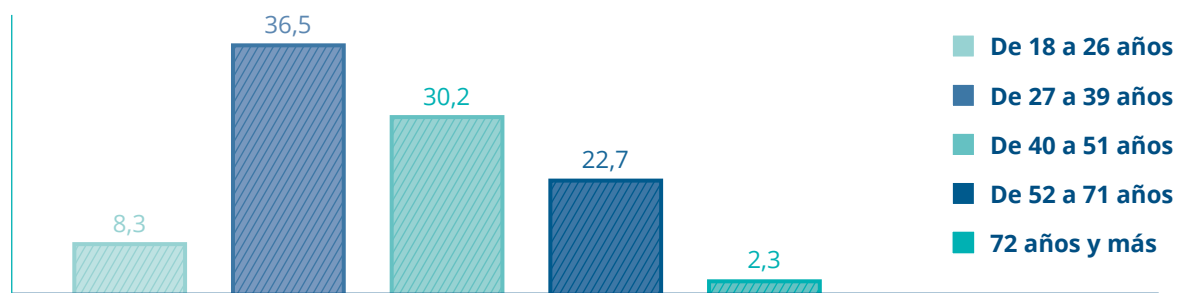


FUENTE: Elaboración propia

En términos etarios, la figura 2 muestra que parte importante de los/as encuestados/as pertenecen al tramo de 27 a 39 años (36,5%), seguida por 40 a 51 años (30,2%) y 52 a 71 años (22,7%). Asimismo, cabe destacar que, los tramos etarios utilizados en la encuesta se pueden empalmar con las cohortes demográficas o “generaciones”.

En el caso de los/as encuestados/as con edades entre los 27 y 39 años, corresponden a todos aquellos individuos nacidos entre 1981 y 1993 y que son denominados “Millennials”. El segundo tramo se asocia con los individuos nacidos entre 1969 y 1980 o “Generación X”, y el último tramo se vincula con aquellos individuos nacidos entre 1949 y 1968 y que son denominados “Baby Boomers”. Muy pocos encuestados pertenecen a la “Generación Z” (entre 18 y 26 años; 8,3%), y “Posguerra” (mayores a 72 años; 2,3%).

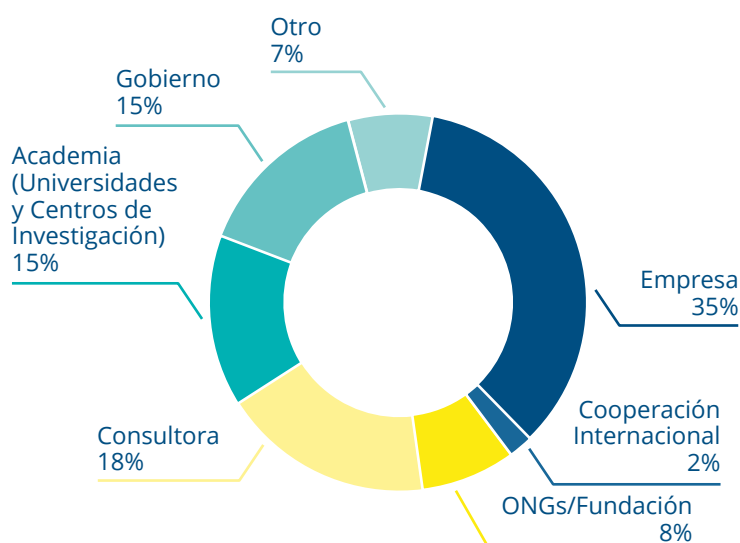
FIGURA 2: PODRÍA INDICARNOS SU TRAMO DE EDAD (%)



FUENTE: Elaboración propia

Se consultó a los/as encuestados/as dónde realizaban la mayor parte de su actividad laboral (ver figura 3). Los datos obtenidos mostraron que el 35% pertenece al sector empresarial, el 18% en consultorías, seguidas por gobierno y academia con un 15%, ONGs o fundaciones con 8% y cooperación internacional con 2%.

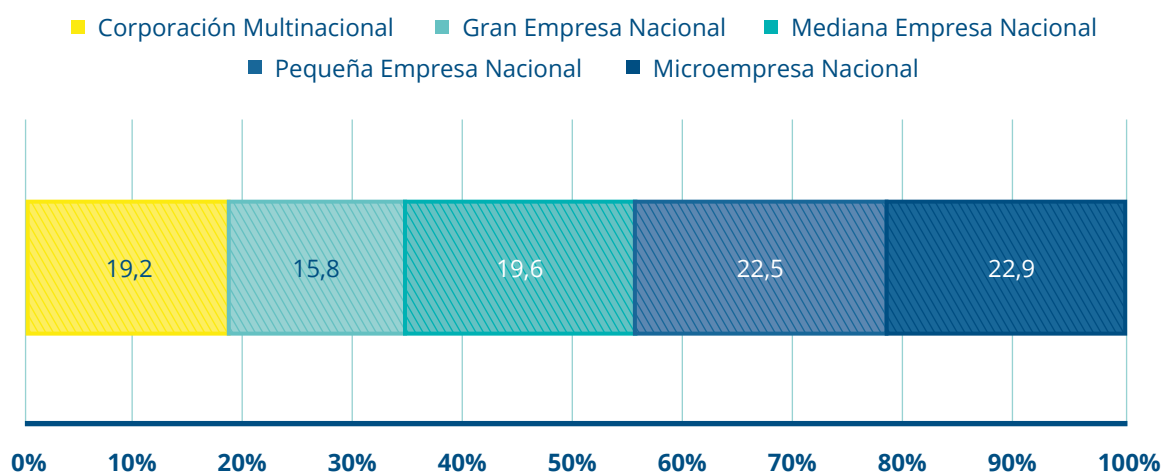
FIGURA 3: PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)



FUENTE: Elaboración propia

Al profundizar sobre el sector empresarial por tamaño de empresa (ver figura 4), se puede observar que los/as encuestados pertenecen a microempresas nacionales (22,9%), pequeñas empresas nacionales (22,5%), medianas empresas nacionales (19,6%) y corporaciones multinacionales (19,2%).

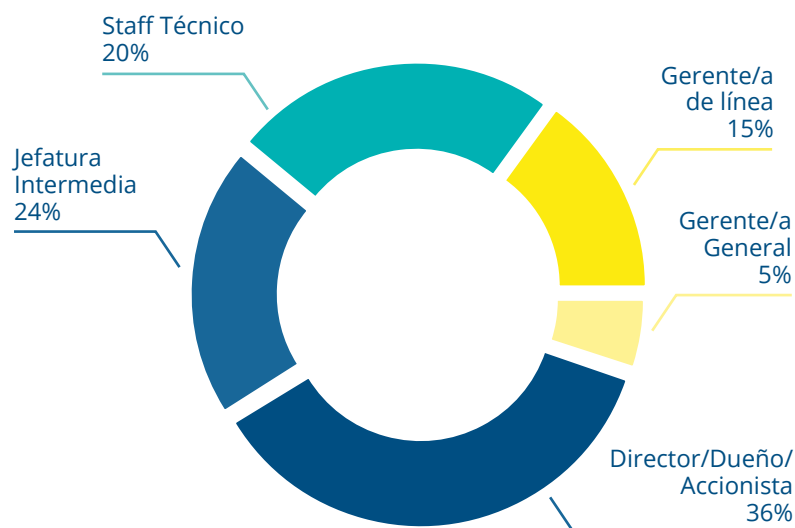
FIGURA 4: ¿EN QUÉ TIPO DE EMPRESA SE DESEMPEÑA? (%)



FUENTE: Elaboración propia

Respecto a la posición que ocupan los/as encuestados/as pertenecientes al sector empresarial, en la figura 5 se puede observar que la categoría director/dueños/accionistas alcanzó un 36% del total, seguida por jefaturas intermedias (24%), staff técnico (20%), gerentes(as) de línea (15%), y en un porcentaje muy reducido son gerentes/as generales (5%).

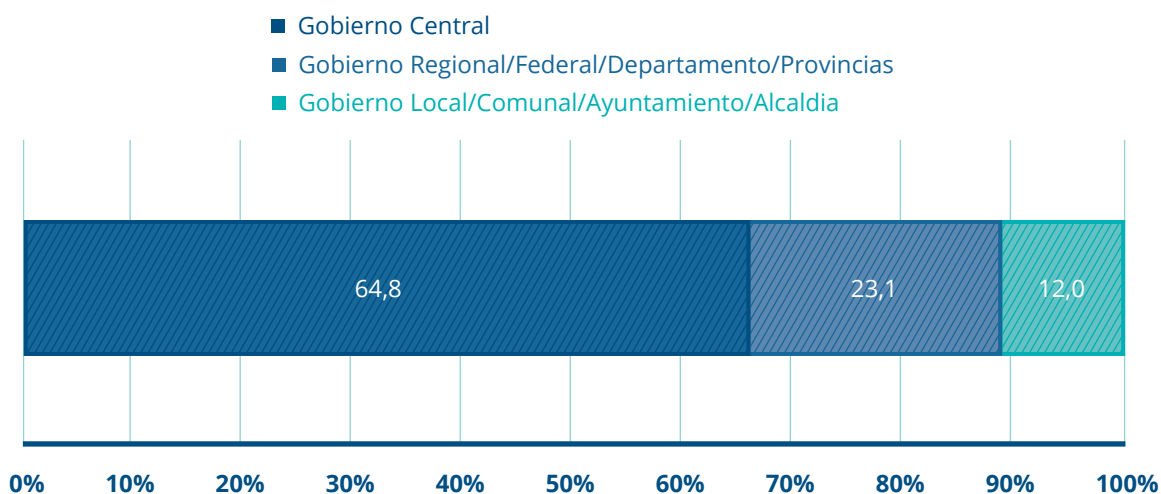
FIGURA 5: ¿QUÉ POSICIÓN OCUPA EN LA EMPRESA? (%)



FUENTE: Elaboración propia

Para el caso de los/las encuestados/as que se desempeñan en instituciones públicas, en la figura 6 se puede ver que gran parte se desempeñan en actividades vinculadas al gobierno central (64,8%), y en porcentajes más bajos en funciones asociadas a gobiernos regionales, federales, departamentales o provinciales (23,1%), y gobiernos locales o comunales (12%).

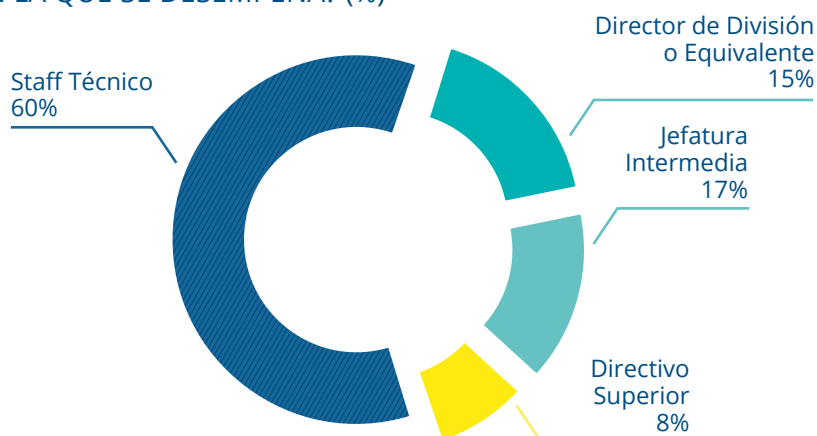
FIGURA 6: ¿EN QUÉ TIPO DE INSTITUCIÓN PÚBLICA SE DESEMPEÑA? (%)



FUENTE: Elaboración propia

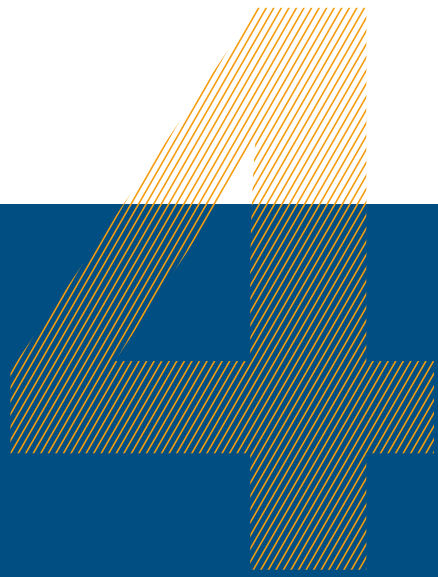
En el caso de las posiciones que ocupan los/as encuestados/as que se desempeñan en instituciones públicas (ver figura 7), la mayoría de estos encuestados pertenecen a la categoría de staff técnico (60%), seguido de jefaturas intermedias (17%), directores de división o equivalente (15%), y en una menor proporción directivos de carácter superior (8%).

FIGURA 7: ¿QUÉ POSICIÓN OCUPA EN LA INSTITUCIÓN PÚBLICA EN LA QUE SE DESEMPEÑA? (%)



FUENTE: Elaboración propia

En términos generales, la muestra obtenida es diversa con participación de agentes pertenecientes tanto al sector privado como público de países de América Latina. Existió una respuesta equilibrada entre hombres (52%) y mujeres (48%), con edades correspondientes a las cohortes demográficas denominadas "Millennials" y "Generación X".



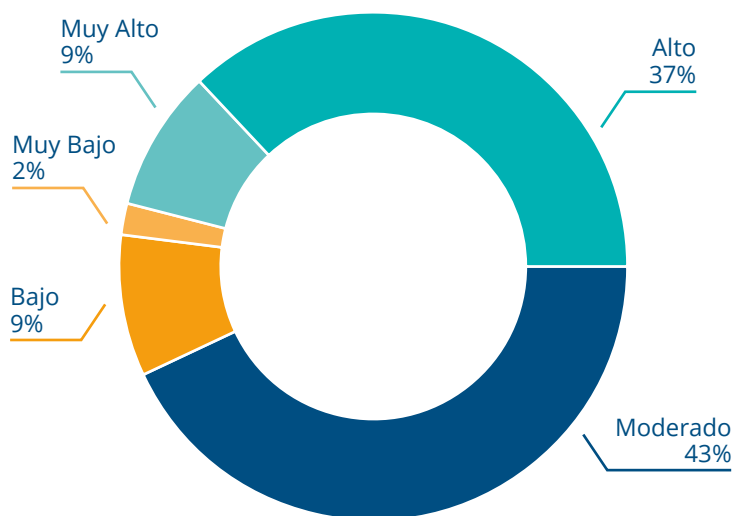
CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA

CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR

CONOCIMIENTO DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS

Una primera dimensión estudiada guardó relación con el conocimiento que tienen los/as encuestados/as en América Latina respecto de Economía Circular. Se solicitó que se autocalificaran respecto de su grado de conocimiento teórico y práctico. A nivel teórico, la mayor parte evaluaron su conocimiento entre "Moderado" y "Alto", acumulando ambas categorías más del 80% de las respuestas (ver figura 8).

FIGURA 8: ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? - CONOCIMIENTO TEÓRICO (%)

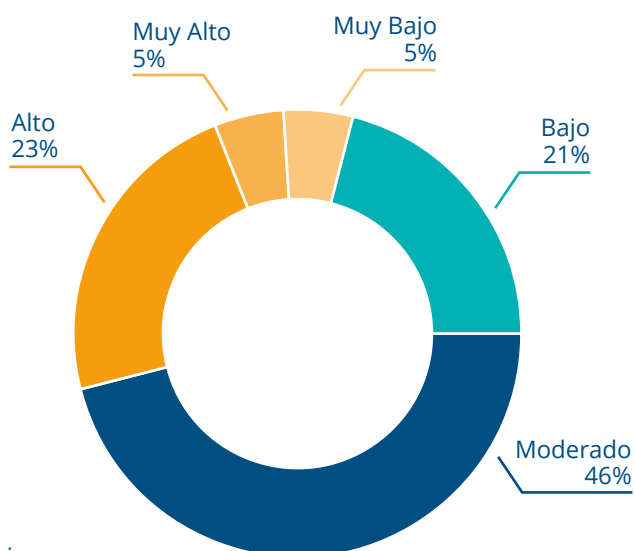


FUENTE: Elaboración propia

Sin embargo, cuando la pregunta se enfocó en el grado de conocimiento práctico, los/as encuestados/as manifiestan que su grado de conocimiento es "Moderado" y "Bajo", ambas categorías acumulan un 67% de las respuestas aproximadamente (ver figura 9).

Lo anterior entrega evidencia de la distancia percibida por los/as encuestados/as respecto de su conocimiento conceptual de la Economía Circular y la experiencia práctica de su implementación, lo que se constituye en un desafío para el proceso transformacional de la región. Asimismo, el resultado obtenido en conocimiento teórico era esperable debido a que la encuesta fue enviada a personas que "...posee (n) algún conocimiento en materias de Economía Circular, Producción Más Limpia y/o otros aspectos relativos a Desarrollo Sostenible" (consentimiento informado de la encuesta).

FIGURA 9: ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? - CONOCIMIENTO PRÁCTICO (%)



FUENTE: Elaboración propia

Al realizar el análisis cruzado entre el grado de conocimiento teórico y los sectores en que los/as encuestados/as desarrollan sus actividades, se puede observar que en las categorías de conocimiento “Moderado” y “Alto” se concentran, en promedio, más del 80% de las preferencias para cada uno de los sectores de actividad. Destaca, para el caso de la Cooperación Internacional, que no se registraron respuestas en los niveles de conocimiento “Muy Bajo” y “Bajo”. A continuación, se puede observar el detalle de los resultados (ver tabla 3).

TABLA 3: TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)

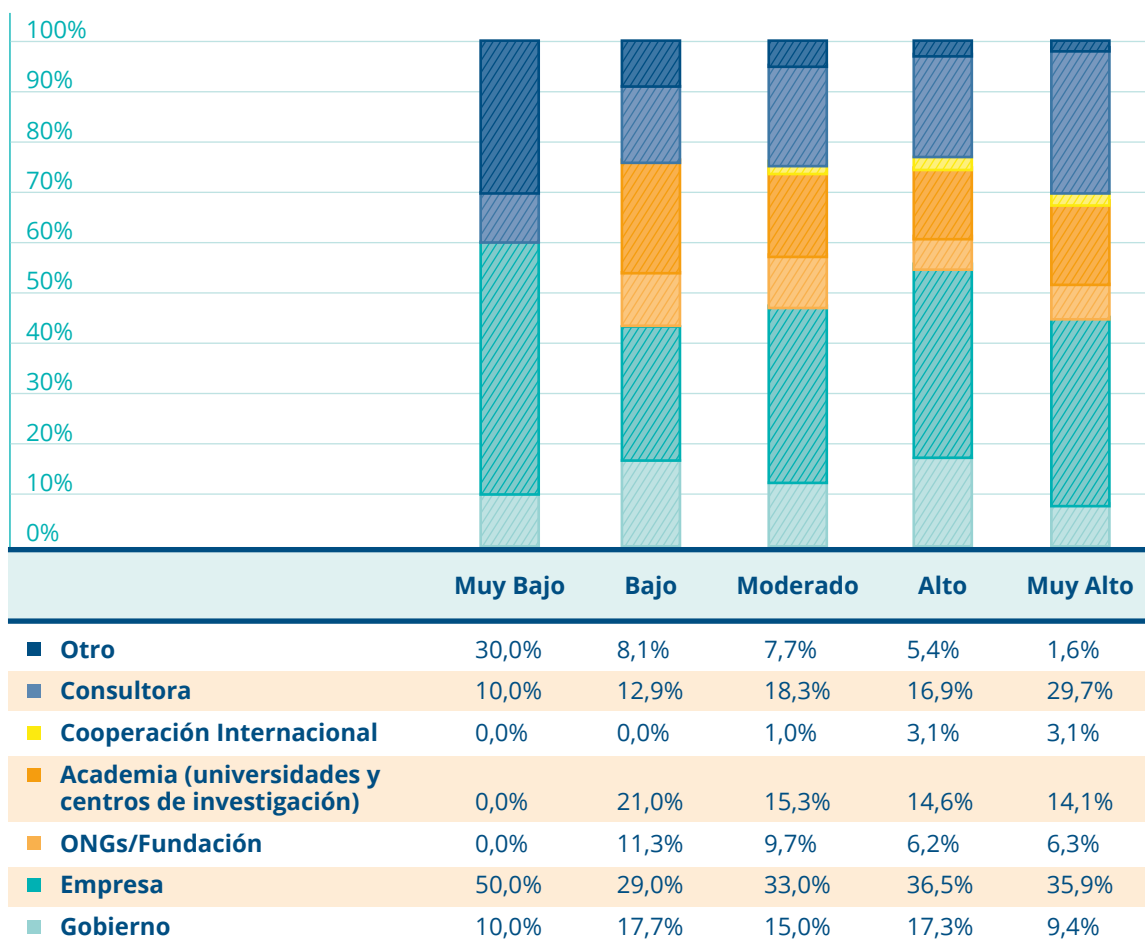
		Actividad							Total
		Gobierno	Empresa	ONGs	Academia	Cooperación Internacional	Consultora	Otro	
Conocimiento Teórico	Muy Bajo	0,9%	2,1%				0,8%	6,5%	1,4%
	Bajo	10,2%	7,5%	12,5%	12,3%		6,3%	10,9%	8,9%
	Moderado	41,7%	41,3%	51,8%	43,4%	23,1%	43,3%	50,0%	43,1%
	Alto	41,7%	39,6%	28,6%	35,8%	61,5%	34,6%	30,4%	37,4%
	Muy Alto	5,6%	9,6%	7,1%	8,5%	15,4%	15,0%	2,2%	9,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Al rotar la tabla cruzada para analizar los resultados por nivel de conocimiento (ver figura 10), para aquellos que afirmaron tener un conocimiento "Muy bajo", el 50% correspondía al Sector Empresa, misma situación si se considera la categoría "Bajo" donde el mismo sector alcanza un 29%, seguida por la Academia con 21%. Al considerar la categoría de conocimiento "Muy alto" nuevamente el Sector Empresa lidera con un 35,9%, seguido por el sector de Consultoras con un 39,9%.

En términos generales, se pudo observar en el análisis cruzado que existe una estabilidad en los resultados para cada uno de los niveles de conocimiento consultados respecto del sector.

FIGURA 10: CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)



FUENTE: Elaboración propia

Similar al análisis anterior, pero utilizando la pregunta referida al conocimiento práctico (ver tabla 4), se pudo constatar una caída significativa para cada actividad en los niveles "Muy Alto" (5,1% promedio) y "Alto" (18,5% promedio), compensados fundamentalmente por el incremento de los/as encuestados/as que seleccionaron la opción "Moderado", que aumentó en 12,2% promedio de las actividades. Este cambio es consistente con el resultado general referido a conocimiento, donde existió una percepción mayor a tener conocimiento teórico por sobre el práctico.

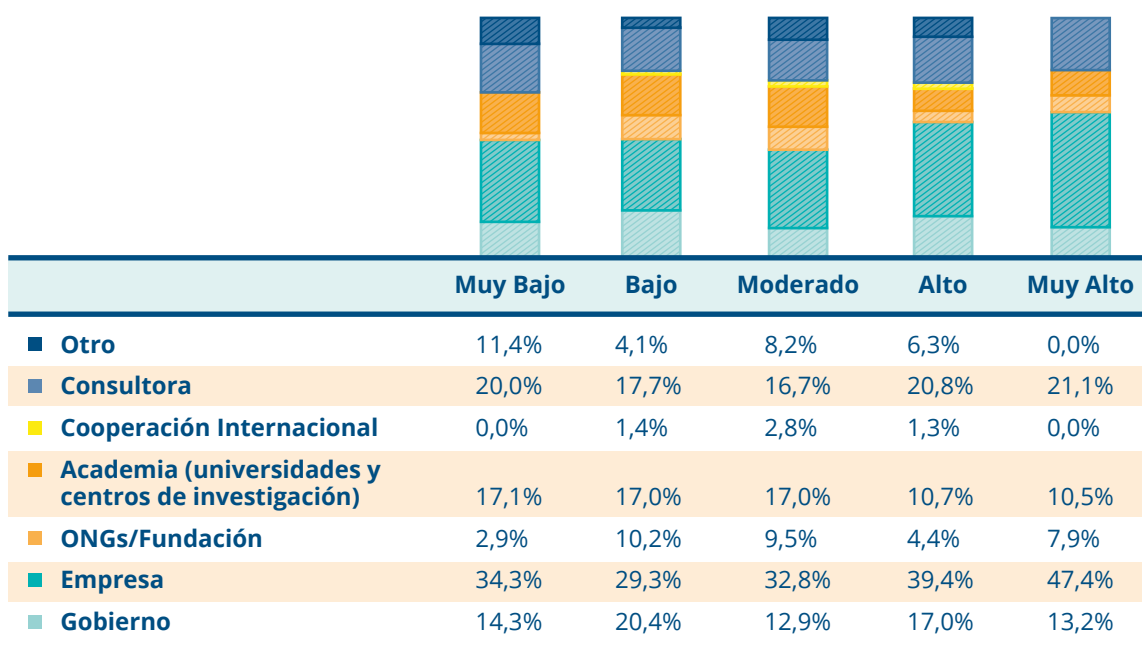
TABLA 4: TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)

		Actividad							
		Gobierno	Empresa	ONGs	Academia	Cooperación Internacional	Consultora	Otro	Total
Conocimiento Práctico	Muy Bajo	4,6%	5,0%	1,8%	5,7%		5,5%	8,7%	5,0%
	Bajo	27,8%	17,9%	26,8%	23,6%	15,4%	20,5%	13,0%	21,1%
	Moderado	38,0%	43,3%	53,6%	50,9%	69,2%	41,7%	56,5%	45,5%
	Alto	25,0%	26,3%	12,5%	16,0%	15,4%	26,0%	21,7%	22,8%
	Muy Alto	4,6%	7,5%	5,4%	3,8%		6,3%		5,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Rotando la tabla anterior, se puede observar que el patrón de resultados del análisis de conocimiento teórico se mantiene (ver figura 11), donde para cada nivel de conocimiento los/as encuestados/as que declaran pertenecer al Sector Empresa son los que presentan los mayores porcentajes por nivel de conocimiento, seguido por Consultora.

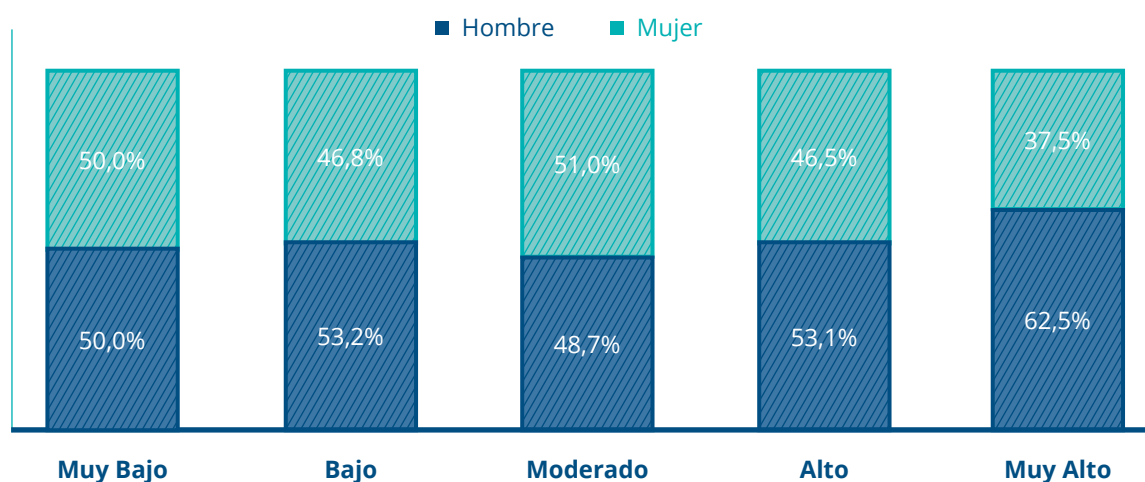
FIGURA 11: CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD (%)



FUENTE: Elaboración propia

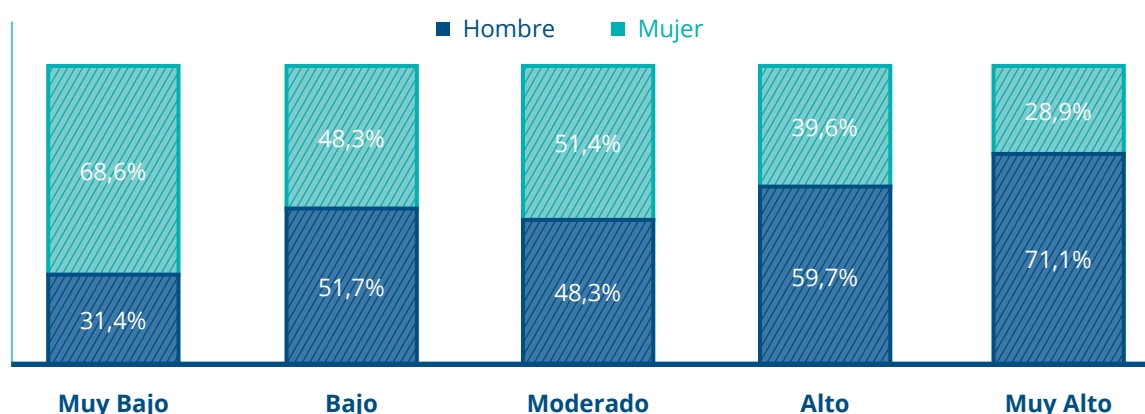
Al incorporar la variable de género al análisis, se pudo observar que existen diferencias en el nivel de conocimiento teórico en favor de los hombres para las opciones “Alto” (53,1% - 46,5%) y “Muy Alto” (62,5% - 37,5%), brecha que aumenta si consideramos en conocimiento práctico donde las mismas opciones alcanzan 59,7% y 71,1% para los hombres. A continuación, se pueden observar las diferencias específicas (ver figura 12 y 13).

FIGURA 12: CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS SU GÉNERO (%)



FUENTE: Elaboración propia

FIGURA 13: CRUCE ENTRE ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS SU GÉNERO (%)



FUENTE: Elaboración propia

Para el caso de los tramos etarios y el grado de conocimiento teórico, la tabla 5 muestra que los/as encuestados/as mayores de 72 años o “Posguerra” presentan el mayor porcentaje de niveles “Muy Bajo” (6,3%) y “Bajo” (12,5%), comparativamente con los otros tramos. Por otro lado, todos los tramos concentran sobre el 35% de sus preferencias en el nivel de conocimiento “Moderado” y “Alto”.

Se puede destacar que al sumar los niveles “Muy Alto” y “Alto” para cada uno de los tramos de edad (con excepción de 18 a 26) se observa una disminución a medida que se avanza hacia el tramo de 72 años y más.

TABLA 5: TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*PODRÍA INDICARNOS SU TRAMO DE EDAD (%)

		De 18 a 26 años	De 27 a 39 años	De 40 a 51 años	De 52 a 71 años	72 años y más	Total
Conocimiento Teórico	Muy Bajo	1,7%	1,2%	1,4%	1,3%	6,3%	1,4%
	Bajo	5,2%	9,4%	9,0%	8,9%	12,5%	8,9%
	Moderado	48,3%	35,4%	46,2%	47,5%	62,5%	43,1%
	Alto	37,9%	43,3%	31,4%	37,3%	18,8%	37,4%
	Muy Alto	6,9%	10,6%	11,9%	5,1%		9,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

En el caso del conocimiento práctico, la tabla 6 muestra que existe una disminución de la opción de conocimiento “Alto” para todos los tramos de edad en un promedio de 14,2%, que es compensado por un incremento en la opción de conocimiento “Bajo” con un aumento de 13,2%. Estos resultados son consistentes con los datos generales donde el conocimiento teórico es superior al conocimiento práctico en todos los tramos de edad.

TABLA 6: TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO PRÁCTICO)*PODRÍA INDICARNOS SU TRAMO DE EDAD (%)

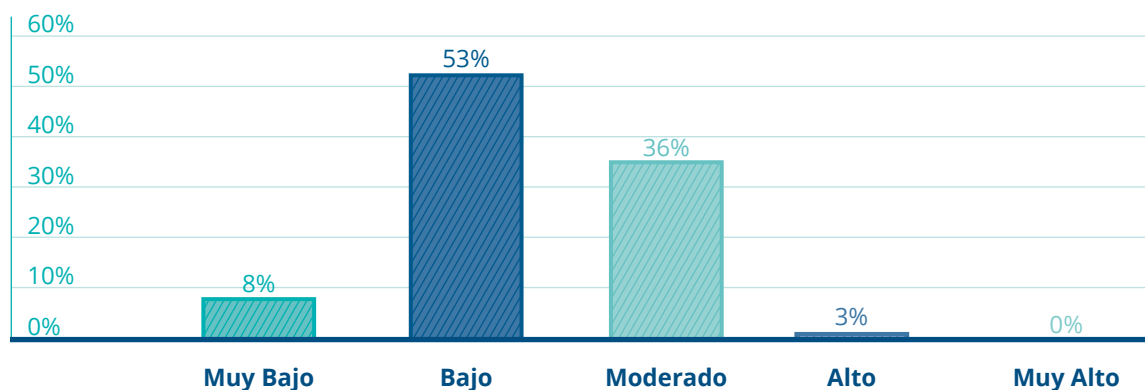
		De 18 a 26 años	De 27 a 39 años	De 40 a 51 años	De 52 a 71 años	72 años y más	Total
Conocimiento Práctico	Muy Bajo	6,9%	5,1%	5,7%	3,2%	6,3%	5,0%
	Bajo	24,1%	24,8%	14,8%	22,2%	25,0%	21,1%
	Moderado	46,6%	41,7%	49,0%	44,9%	62,5%	45,5%
	Alto	20,7%	23,6%	22,4%	24,7%	6,3%	22,8%
	Muy Alto	1,7%	4,7%	8,1%	5,1%		5,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

CONOCIMIENTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS

Se consultó a los/as encuestados/as su percepción respecto del grado de conocimiento sobre Economía Circular en el país donde residen. Los resultados de la figura 14 muestran, en general, una visión negativa donde predominan las opciones “Bajo” conocimiento con 53%, seguido de “Moderado” con 36%.

FIGURA 14: ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? (%)

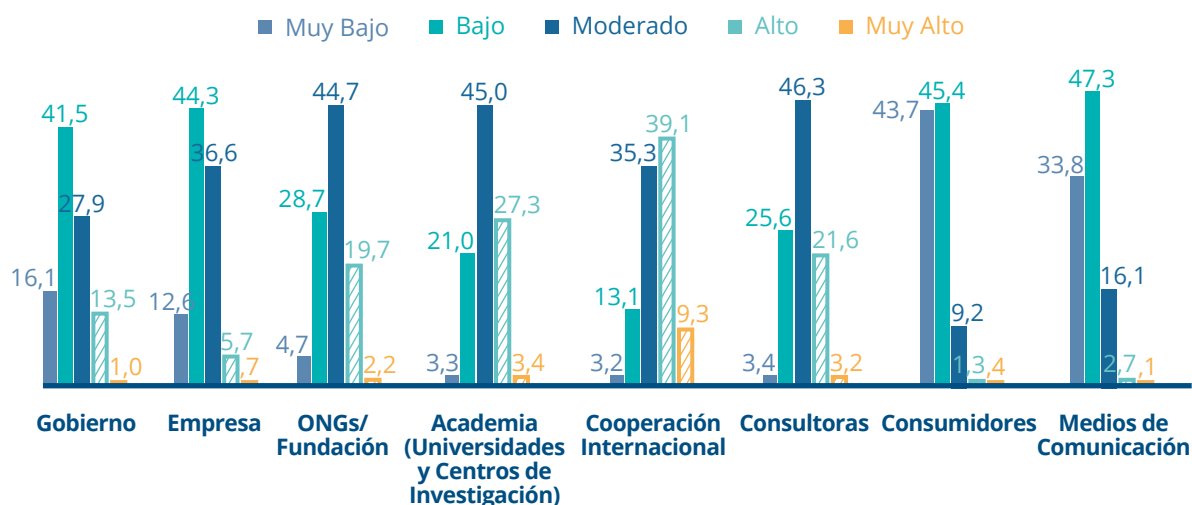


FUENTE: Elaboración propia

Asimismo, se solicitó que evaluaran el conocimiento en Economía Circular que tendrían diversos grupos en sus países de residencia. En la figura 15, se puede observar que ninguno de los 8 grupos es percibido con un conocimiento "Muy Alto" en Economía Circular. Solo en el nivel "Alto" tienen presencia la Cooperación Internacional (39,1%), seguida por la Academia (27,3%), Consultoras (21,6%), ONGs (19,7%), Gobierno (13,5%), Medios de Comunicación (2,7%) y Consumidores (1,3%).

Si se consideran nivel de conocimiento "Muy Bajo", los grupos de Consumidores (43,7%) y Medios de Comunicación (33,8%) son los peores evaluados. Misma situación que al considerar el nivel "Bajo" con 45,4% y 47,3% para los mismos grupos. Finalmente, destaca que los/as encuestados/as consideran que las empresas poseen en 44,3% un bajo conocimiento sobre Economía Circular.

FIGURA 15: ¿CÓMO CALIFICARÍA EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR DE LOS SIGUIENTES GRUPOS EN EL PAÍS QUE RESIDE? (%)



FUENTE: Elaboración propia

Un análisis cruzado entre el grado de conocimiento teórico de los/as encuestados/as con el grado de conocimiento promedio de Economía Circular en los países donde residen, muestra que sistemáticamente para cualquier nivel evalúan el conocimiento promedio de su país en las categorías “Bajo” (53%) y “Moderado” (36,4%). Además, la categoría “Muy Alto” no tuvo ninguna respuesta para las 696 encuestas consideradas en el estudio (ver tabla 7).

TABLA 7: TABLA CRUZADA ¿CÓMO CALIFICARÍA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR? (CONOCIMIENTO TEÓRICO)*¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? (%)

		Conocimiento promedio país donde reside					Total
		Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto	
Conocimiento Teórico	Muy Bajo	60,0%	20,0%	20,0%	0%	0,0%	100,0%
	Bajo	16,1%	62,9%	19,4%	1,6%	0,0%	100,0%
	Moderado	7,7%	58,3%	32,0%	2,0%	0,0%	100,0%
	Alto	4,6%	46,2%	44,2%	5,0%	0,0%	100,0%
	Muy Alto	3,1%	51,6%	43,8%	1,6%	0,0%	100,0%
Total		7,6%	53,0%	36,4%	3,0%	0,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

El patrón de resultados anteriores se repitió al cruzar el nivel de conocimiento práctico con el grado de conocimiento promedio de Economía Circular en los países donde residen. Los resultados obtenidos reafirman para cualquier nivel de conocimiento, que los países en los cuales residen poseen un bajo conocimiento sobre Economía Circular.



EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR Y SU POSICIONAMIENTO EN AMÉRICA LATINA

EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR Y SU POSICIONAMIENTO

EL CONCEPTO

Se solicitó a los/as encuestados/as que evaluaran una lista de conceptos adaptados de Kirchherr, Reike y Hekkert (2017) para determinar su grado de asociación con el modelo de Economía Circular. En la tabla 8 se puede ver que para las categorías “Mucho” y “Bastante” el vínculo más fuerte es con el concepto de *reciclar* (24,1% y 35,1%), seguido por *reutilizar* que para las mismas categorías alcanzó 14,1% y 30,3%. Por otro lado, los conceptos menos asociados son *remanufactura* con 41,4% y *rediseñar* 38,9% en la categoría “Poco” y *repensar* con 22,3% en la categoría “Nada”.

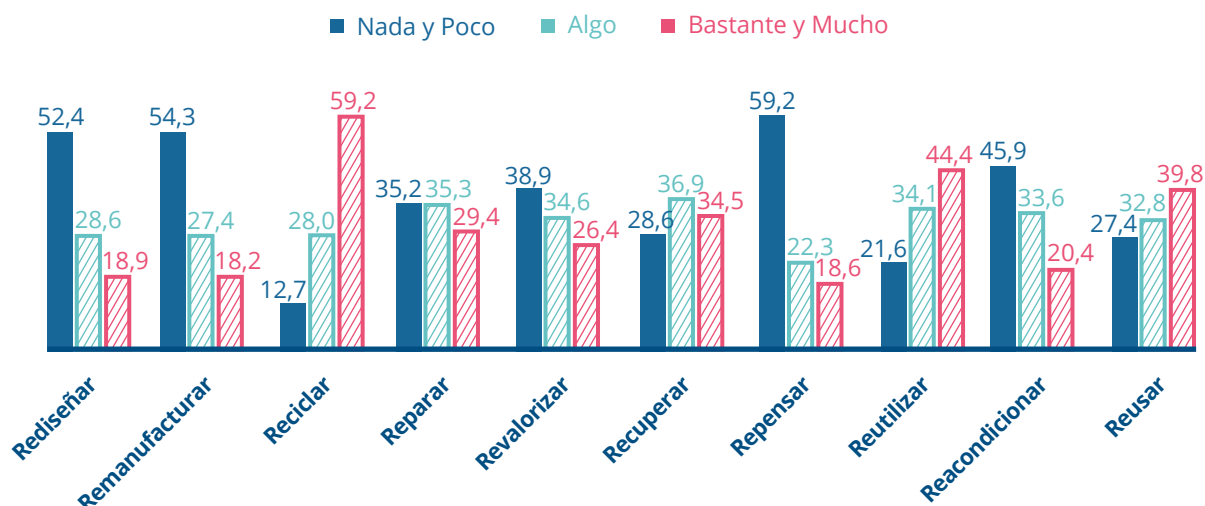
TABLA 8: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES CONCEPTOS SE ASOCIAN A ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS DE RESIDENCIA? (%)

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
Rediseñar	13,5%	38,9%	28,6%	12,9%	6,0%	100%
Remanufacturar	12,9%	41,4%	27,4%	12,6%	5,6%	100%
Reciclar	1,1%	11,6%	28,0%	35,1%	24,1%	100%
Reparar	6,6%	28,6%	35,3%	23,1%	6,3%	100%
Revalorizar	7,3%	31,6%	34,6%	17,5%	8,9%	100%
Recuperar	4,9%	23,7%	36,9%	23,7%	10,8%	100%
Repensar	22,3%	36,9%	22,3%	11,8%	6,8%	100%
Reutilizar	2,2%	19,4%	34,1%	30,3%	14,1%	100%
Reacondicionar	9,3%	36,6%	33,6%	14,2%	6,2%	100%
Reusar	2,7%	24,7%	32,8%	28,2%	11,6%	100%

FUENTE: Elaboración propia

Los resultados anteriores muestran que la percepción respecto de los países en que residen, es que la Economía Circular aún está fuertemente dominada por conceptos de la *economía del reciclaje*. Esto es esperable como resultado, debido a que los mayores esfuerzos en materia de política pública y acción privada han estado enfocados a este ámbito. Sin embargo, en una mirada de largo plazo, sería esperable que temas como *rediseñar*, *remanufacturar* y *repensar* tomen mayor importancia en el entendimiento del modelo de Economía Circular. A continuación, se puede ver un gráfico con los resultados agregados, que simplifica su presentación (ver figura 16).

FIGURA 16: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES CONCEPTOS SE ASOCIAN A ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS DE RESIDENCIA? (DATOS AGREGADOS) (%)



FUENTE: Elaboración propia

EL POSICIONAMIENTO DEL CONCEPTO

Se consultó a los/as encuestados/as cuánto se ha posicionado el concepto de Economía Circular en su país de residencia. En la tabla 9, se puede observar que el concepto se ha posicionado “Mucho” y “Bastante” en los Organismos Internacionales (10,6% y 38,5%), seguido de la Academia (4,5% y 30,5%) y ONGs/Fundaciones (4,5% y 26,9%). Por otra parte, existe una visión crítica respecto de los grupos “Consumidores” y “Medios de Comunicación”, que encabezan los resultados para las categorías “Nada” y “Poco” conocimiento.

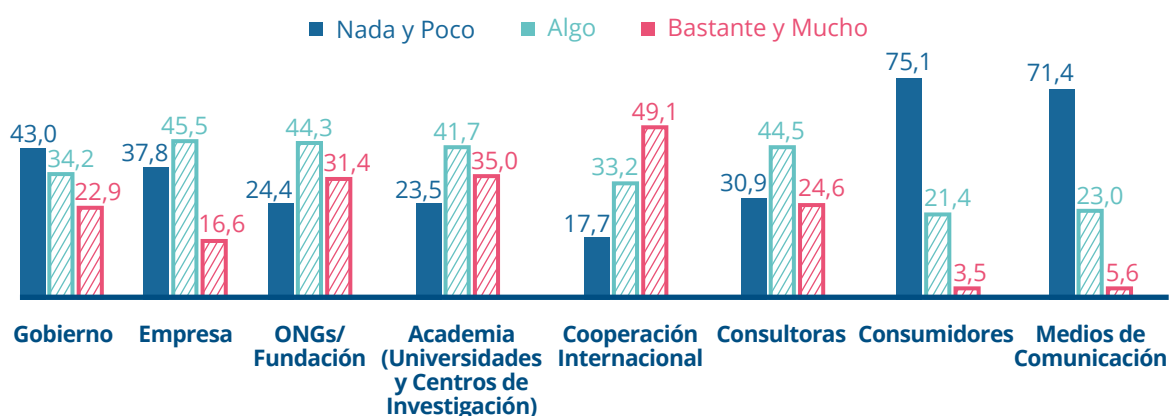
TABLA 9: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA? (%)

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
Gobierno	10,5%	32,5%	34,2%	20,7%	2,2%	100,0%
Empresa	5,3%	32,5%	45,5%	15,9%	0,7%	100,0%
ONGs/Fundación	2,6%	21,8%	44,3%	26,9%	4,5%	100,0%
Academia	2,2%	21,3%	41,7%	30,5%	4,5%	100,0%
Cooperación Internacional	2,6%	15,1%	33,2%	38,5%	10,6%	100,0%
Consultoras	3,9%	27,0%	44,5%	20,7%	3,9%	100,0%
Consumidores	21,7%	53,4%	21,4%	3,2%	0,3%	100,0%
Medios de Comunicación	23,6%	47,8%	23,0%	5,0%	0,6%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

La percepción respecto de Empresas y Gobierno muestran que el concepto de Economía Circular se ha posicionado “Poco” y “Algo”. Al sumar ambas categorías podemos observar que para el caso del grupo Empresa suma un 78%, mientras que para Gobierno llega al 66,7%. En la figura 17 se muestran los resultados agregados para todos los grupos.

FIGURA 17: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA? (DATOS AGREGADOS) (%)



FUENTE: Elaboración propia

Un análisis cruzado entre el posicionamiento del concepto y el conocimiento promedio de Economía Circular en el país de residencia (ver tabla 10) muestra que, para aquellos/as encuestado/as que calificaron como “Muy Bajo” el conocimiento promedio del país en el que residen, a su vez consideran que el posicionamiento en el grupo Gobierno ha sido “Nada” (37,7%) y “Poco” (47,2%). Por otra parte, a medida que aumenta el nivel de conocimiento, el posicionamiento también muestra un avance, pero solo hasta la relación “Alto” nivel de conocimiento/“Mucho” posicionamiento.

TABLA 10: TABLA CRUZADA EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA? (GOBIERNO)*¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? - NIVEL DE CONOCIMIENTO (%)

		Conocimiento promedio sobre Economía Circular en el país donde reside					
		Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto	Total
Posicionamiento del concepto en el Gobierno	Nada	37,7%	10,6%	5,5%	0	0%	10,5%
	Poco	47,2%	38,8%	21,3%	19,0%	0%	32,5%
	Algo	7,5%	37,1%	35,6%	33,3%	0%	34,2%
	Bastante	7,5%	12,5%	33,6%	42,9%	0%	20,7%
	Mucho		1,1%	4,0%	4,8%	0,0%	2,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Sobre la base de este patrón de relación entre las preguntas, se procedió a realizar un análisis de correlaciones para medir la fuerza de relación entre conocimiento del país y posicionamiento. Los resultados fueron estadísticamente significativos sin excepción, con una correlación bilateral de Pearson al 99% de confianza. Como resultado, se observa que las correlaciones para cada grupo son pequeñas, pero positivas y significativas al 1%.

En otras palabras, el grado de conocimiento sobre Economía Circular presenta una asociación directa con el grado de posicionamiento, es decir, si aumenta el conocimiento sobre Economía Circular en un país, mayor debiese ser el posicionamiento del concepto entre los diferentes grupos, tales como: Gobierno, Empresas, ONGs y Fundaciones, Academia (Universidades y Centros de Investigación), Cooperación Internacional, Consultoras, Consumidores, y Medios de Comunicación. Esto invita a profundizar en estudios posteriores que contrasten la hipótesis que *el grado de conocimiento sobre Economía Circular en un país aumenta su posicionamiento*. En la tabla 11 se pueden observar los resultados para cada grupo.

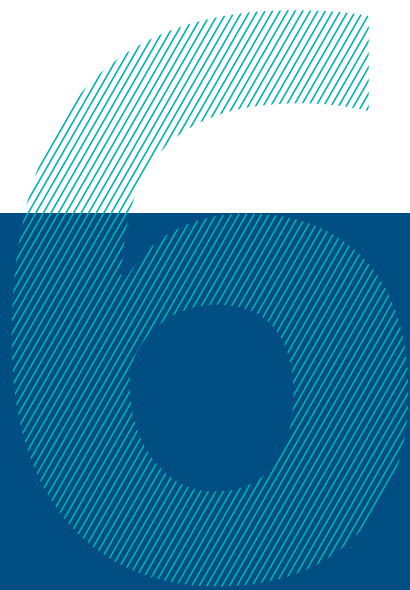
TABLA 11: CORRELACIÓN ENTRE EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO SE HA POSICIONADO EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CIRCULAR EN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE SU PAÍS DE RESIDENCIA? *¿CÓMO CALIFICARÍA USTED EL CONOCIMIENTO PROMEDIO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS DONDE RESIDE? - NIVEL DE CONOCIMIENTO

Grupos	Correlación de Pearson	Significancia (Bilateral)	N
Gobierno	0,370***	0,000	696
Empresa	0,390***	0,000	
ONGs/Fundación	0,278***	0,000	
Academia (Universidades y Centros de Investigación)	0,314***	0,000	
Cooperación Internacional	0,258***	0,000	
Consultoras	0,275***	0,000	
Consumidores	0,334***	0,000	
Medios de Comunicación	0,351***	0,000	

***La correlación es significativa en el nivel 0,01 (Bilateral)

FUENTE: *Elaboración propia*

Los resultados anteriores deben ser examinados con prudencia, ya que representan estimaciones iniciales para el grado de asociación entre el conocimiento y posicionamiento de la economía circular. Asimismo, se debe considerar que la cantidad de datos que se poseía para cada grupo variaba entre sí, lo que empujó a que las correlaciones fueran pequeñas y modestas. De esta forma, lo que aquí se muestra son cálculos preliminares que atienden directamente al contexto de los encuestados, pero que no pueden ser extrapolables directamente a otras realidades.



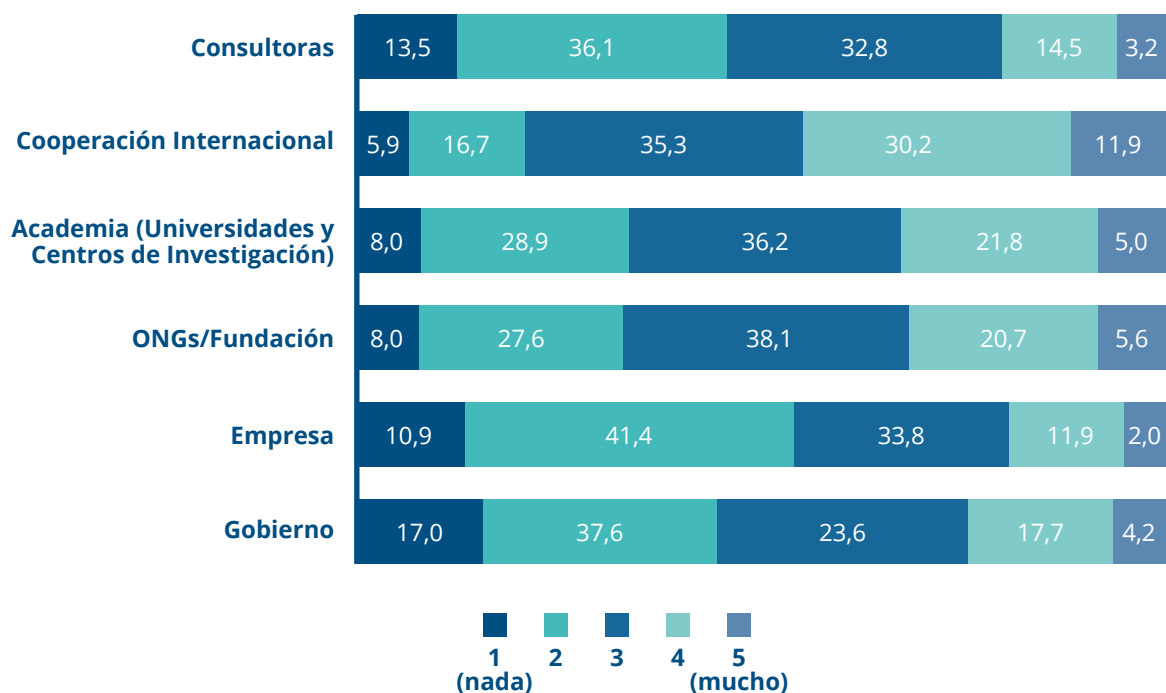
IMPULSORES DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA

IMPULSORES DE LA ECONOMÍA CIRCULAR

Focalizándose en el *presente*, se consultó sobre las instituciones que han tenido la mayor relevancia para impulsar la Economía Circular en sus países de residencia. En general, los/as encuestados/as manifiestan que los actores vinculados a cooperación internacional han sido quienes mayor impulso le han entregado al desarrollo y adopción de propuestas circulares en las naciones latinoamericanas. Esto, puede ser evidencia del aumento que en el último tiempo han tenido proyectos y fondos entregados por instituciones de este tipo para profundizar y generar conocimiento en torno a la Economía Circular (ver figura 18).

Asimismo, es importante destacar que actores como el gobierno y las empresas están siendo percibidos actualmente como agentes de poco cambio. En otras palabras, dado los resultados observados, los encuestados perciben que instituciones de este tipo no han jugado un rol central en la promoción de la Economía Circular en sus países.

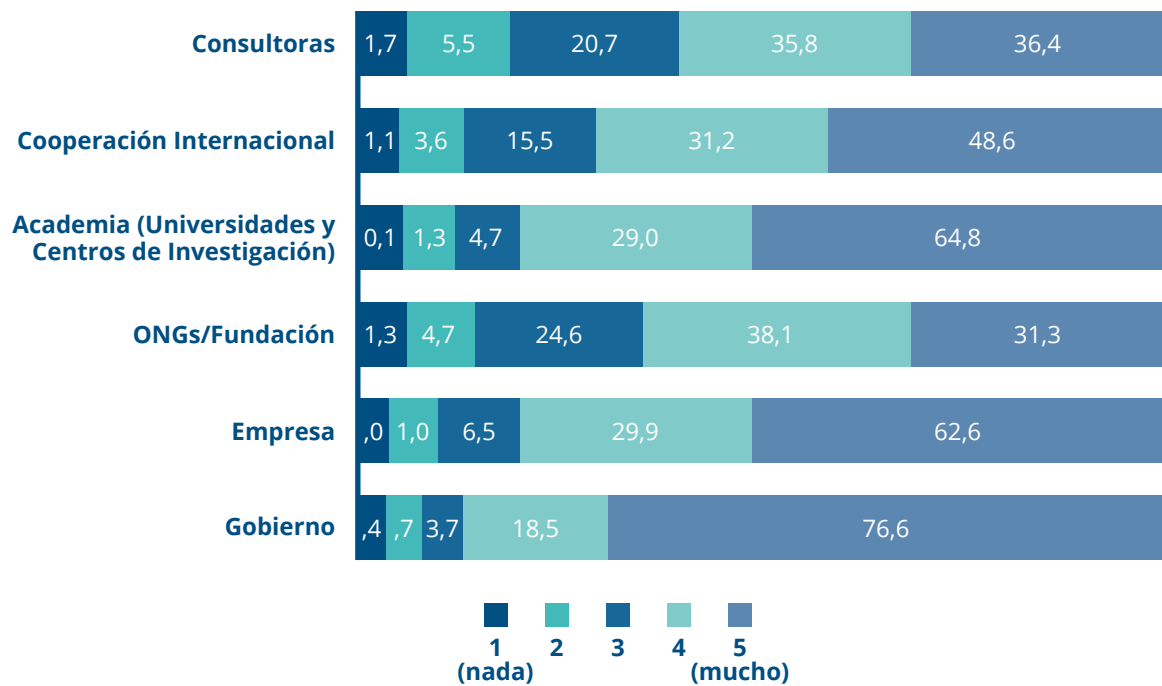
FIGURA 18: PENSANDO EN EL PRESENTE ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES HAN TENIDO LA MAYOR RELEVANCIA PARA IMPULSAR LA ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS? (%)



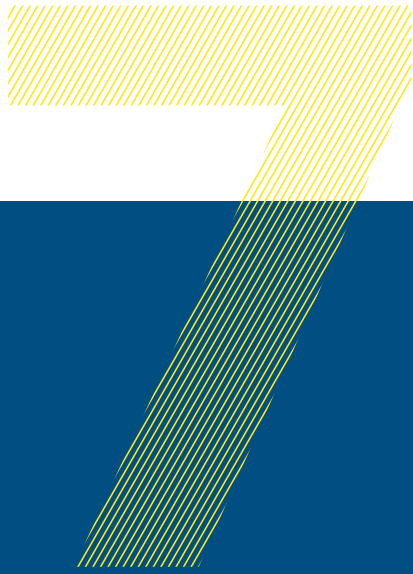
FUENTE: Elaboración propia

Pensando en el *futuro*, al preguntar sobre el nivel de responsabilidad que deberían poseer las instituciones para impulsar la Economía Circular en su país, la situación cambia a lo manifestado líneas más arriba, ya que al observar la figura 19, los encuestados perciben que los actores que más responsabilidad deben tener para promover la Economía Circular y lograr cambios estructurales en el sistema productivo actual, son el Gobierno y las Empresas. A éstos, le siguen la Academia (universidades y centros de investigación), Cooperación Internacional, Consultoras y ONGs o Fundaciones.

FIGURA 19: PENSANDO EN EL FUTURO ¿QUÉ NIVEL DE RESPONSABILIDAD DEBERÍAN POSEER LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES EN IMPULSAR LA ECONOMÍA CIRCULAR EN SU PAÍS? (%)



FUENTE: Elaboración propia



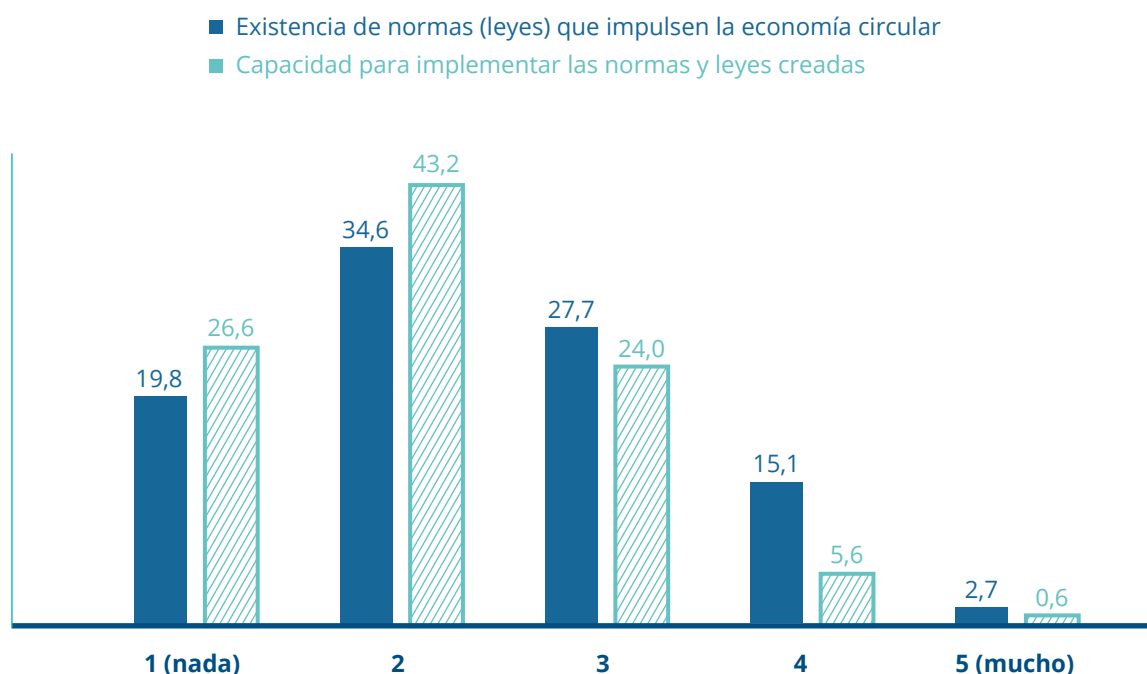
AVANCES HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA

AVANCES HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR

Se buscó conocer la percepción de los avances que la región ha tenido en materias de Economía Circular. Para esto, se presentó a los/as encuestados/as 8 temas para que calificaran, en una escala de “Nada=1” hasta “Mucho=5”, el grado de avance en sus países.

Los dos primeros temas consultados fueron la “existencia de normas (o leyes) que impulsen la Economía Circular” y la “capacidad para implementar normas y leyes creadas”. Para ambos casos, los resultados presentados en la figura 20 muestran que los avances en la existencia de marcos normativos son superiores a la capacidad para implementarlos en cada uno de los grados de la escala (1 a 5). Se destaca para ambos casos que los avances son considerados moderados (valoración 3) hacia abajo.

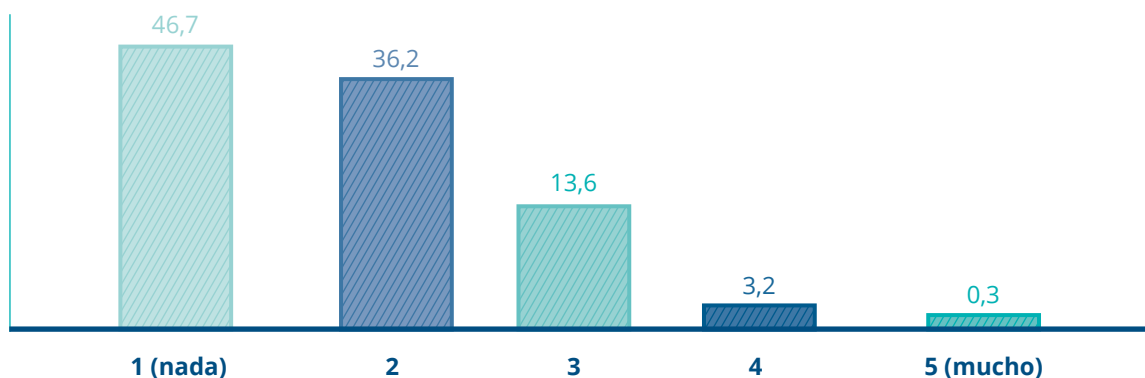
FIGURA 20: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? (%)



FUENTE: Elaboración propia

Al preguntar sobre incentivos tributarios para que las empresas transiten hacia la Economía Circular, el 47% de los/as encuestados/as señala que no se ha avanzado “Nada”, lo cual estaría demostrando que la región de América Latina posee una importante debilidad en uno de los aspectos centrales en un ecosistema que permita el tránsito hacia la circularidad de las empresas (ver figura 21).

FIGURA 21: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - INCENTIVOS TRIBUTARIOS PARA QUE LAS EMPRESAS TRANSITEN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR (%)



FUENTE: Elaboración propia

Al cruzar el resultado anterior por tipo de sector económico (ver tabla 12), se puede observar que el sector Gobierno tiende a evaluar en mejor medida los avances en materias de incentivos tributarios que el resto de los grupos (con excepción de “otros”). Por otra parte, la Cooperación Internacional (61,5%) y las ONGs (57,1%) son las que evalúan más negativamente con “Nada” de avances.

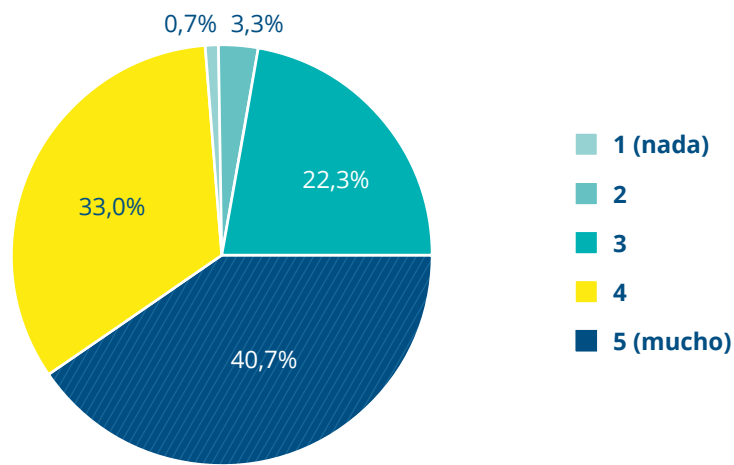
TABLA 12: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - INCENTIVOS TRIBUTARIOS PARA QUE LAS EMPRESAS TRANSITEN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR (%)

		En su opinión ¿Cuánto ha avanzado el país donde reside en los siguientes temas de Economía Circular? - Incentivos tributarios para que las empresas transiten hacia la economía circular					
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	Total
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	41,7%	27,8%	21,3%	9,3%		100,0%
	Empresa	49,2%	37,5%	10,4%	2,9%		100,0%
	ONGs/Fundación	57,1%	32,1%	10,7%			100,0%
	Academia	38,7%	41,5%	15,1%	3,8%	0,9%	100,0%
	Cooperación Internacional	61,5%	30,8%	7,7%			100,0%
	Consultora	49,6%	38,6%	11,0%	0,8%		100,0%
	Otro	39,1%	37,0%	21,7%		2,2%	100,0%
	Total	46,7%	36,2%	13,6%	3,2%	0,3%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Al consultar sobre el avance en temas vinculados al acceso a financiamiento privado para proyectos circulares, en la figura 22 se puede ver que los/as encuestados/as señalan que el avance ha sido relativamente escaso, donde el 33% evalúa con valoración 1= "Nada" el avance logrado en su país. Si a lo anterior sumamos el porcentaje obtenido por la valoración = 2, el porcentaje alcanza un 73,7% del total.

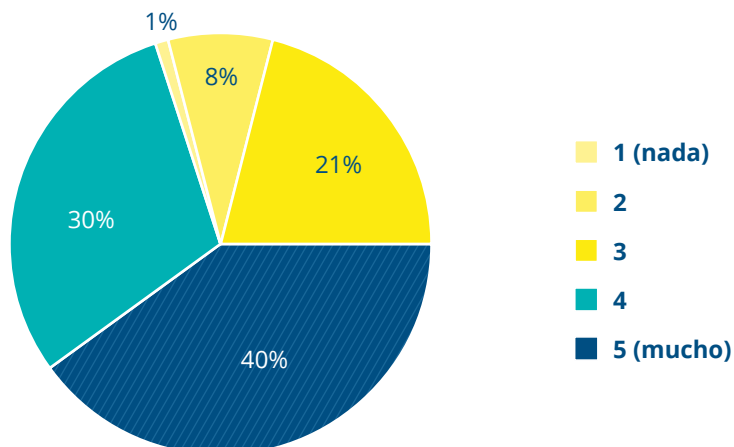
FIGURA 22: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN - ACCESO A FINANCIAMIENTO PRIVADO PARA PROYECTOS DE ECONOMÍA CIRCULAR (BANCOS E INSTITUCIONES FINANCIERAS) (%)



FUENTE: Elaboración propia

En la misma línea anterior, se preguntó respecto del acceso a financiamiento público para proyectos circulares, mostrando resultados similares a los relativos a financiamiento privado. Un 30% de los/as encuestados/as consideró que no se ha avanzado nada en esta materia (valoración=1) y un 40% calificó los avances con valoración =2. En la figura 23 se puede observar el detalle de los resultados.

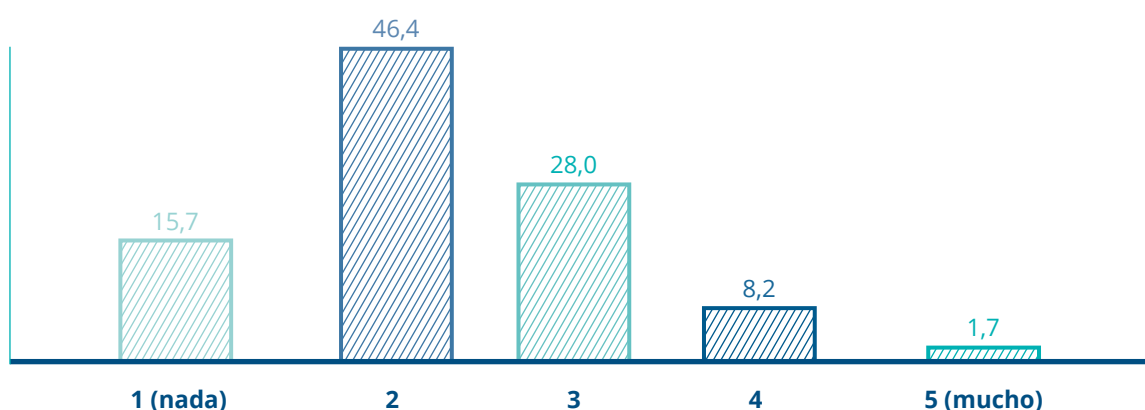
FIGURA 23: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN - ACCESO A FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA PROYECTOS DE ECONOMÍA CIRCULAR (BANCOS E INSTITUCIONES FINANCIERAS) (%)



FUENTE: Elaboración propia

El acceso a profesionales con conocimiento en Economía Circular es un factor crítico por su importancia en la dotación de capacidades institucionales, para avanzar en el diseño e implementación de estrategias en diversas áreas económicas. En la figura 24 se evidencia que los/as encuestados/as perciben que se ha avanzado escasamente en esta materia en los países de la región donde el 46,4% ha evaluado con valoración=2 este aspecto.

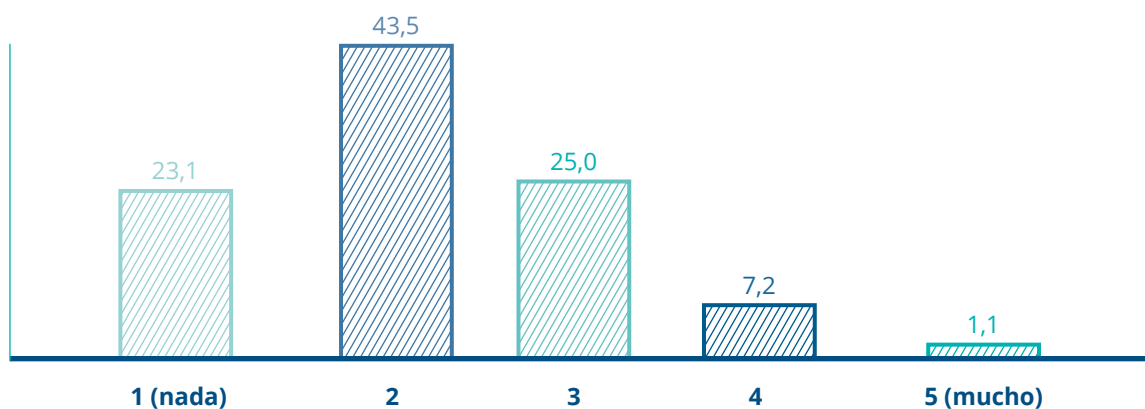
FIGURA 24: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - ACCESO A PROFESIONALES CON CONOCIMIENTO PARA IMPLEMENTAR PROCESOS DE TRANSICIÓN HACIA LA CIRCULARIDAD (%)



FUENTE: Elaboración propia

Por otra parte, se consultó sobre la disponibilidad de información pública para identificar oportunidades de negocios circulares (habitualmente categorizados como bienes públicos). Se pudo observar que la opinión general enfatiza la escasa disponibilidad de dicha información en los ecosistemas nacionales, tal como muestra la figura 25.

FIGURA 25: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA QUE PERMITA ACCEDER A NUEVAS OPORTUNIDADES DE NEGOCIOS CIRCULARES (%)



FUENTE: Elaboración propia

Al cruzar esta información por sectores, si bien en todos los casos se observa una opinión común del escaso avance, aquellos encuestados/as pertenecientes al sector Gobierno consideran que existen avances (13,9%) que se pueden considerar significativos (valoración=4), comparativamente con los bajos porcentajes que asignan el resto de los sectores. En la tabla 13 se puede observar el detalle de los resultados.

TABLA 13: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA QUE PERMITA ACCEDER A NUEVAS OPORTUNIDADES DE NEGOCIOS CIRCULARES (%)

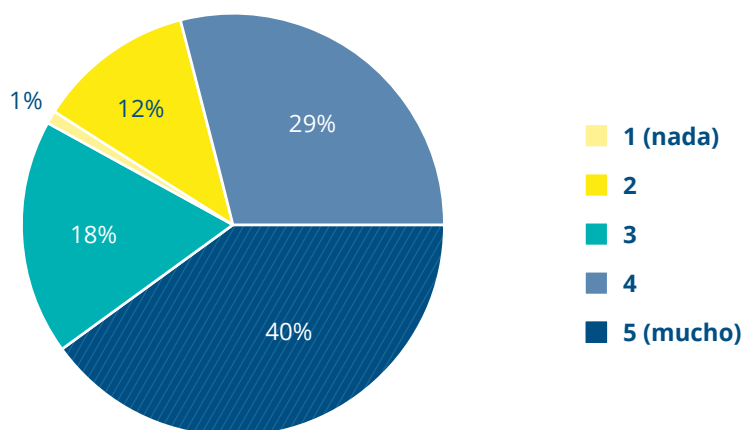
		Disponibilidad de información pública que permita acceder a nuevas oportunidades de negocios circulares					Total
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	16,7%	39,8%	29,6%	13,9%		100,0%
	Empresa	24,2%	47,1%	20,4%	6,3%	2,1%	100,0%
	ONGs/Fundación	32,1%	41,1%	17,9%	7,1%	1,8%	100,0%
	Academia	21,7%	40,6%	32,1%	5,7%		100,0%
	Cooperación Internacional	7,7%	38,5%	46,2%	7,7%		100,0%
	Consultora	28,3%	43,3%	22,0%	5,5%	0,8%	100,0%
	Otro	15,2%	45,7%	32,6%	4,3%	2,2%	100,0%
	Total	23,1%	43,5%	25,0%	7,2%	1,1%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

La existencia de redes empresariales es otro elemento crítico en el proceso de transición. Como puede observarse en la figura 26, el 58% (al sumar las valoraciones 1 y 2), visualiza que se ha avanzado “nada” o “muy poco” en esta materia. Aunque sí existe un porcentaje del 12% que percibe cambios que pueden considerarse relevantes.

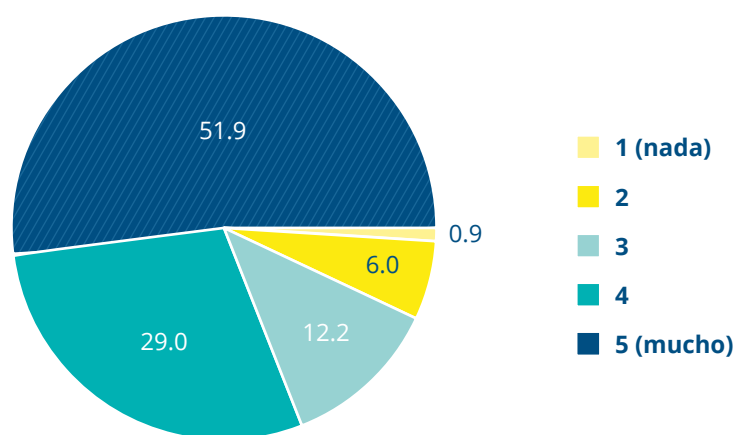
Al profundizar los grupos que han considerado avances con valoración=4, los más relevantes han sido un 29,9% correspondiente a Empresa, seguida con un 22% del Gobierno y 15,9% de la Academia.

FIGURA 26: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - EXISTENCIA DE REDES DE COOPERACIÓN EMPRESARIALES QUE APOYEN LA TRANSICIÓN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR (%)



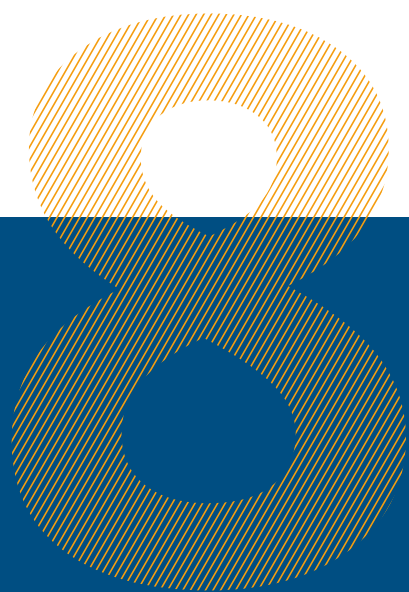
FUENTE: Elaboración propia

FIGURA 27: EN SU OPINIÓN ¿CUÁNTO HA AVANZADO EL PAÍS DONDE RESIDE EN LOS SIGUIENTES TEMAS DE ECONOMÍA CIRCULAR? - CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO Y PRÁCTICA DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS (%)



FUENTE: Elaboración propia

Todo lo presentado anteriormente, muestra la debilidad en el desarrollo y profundización del concepto y prácticas de la Economía Circular en la región (ver figura 27), aspecto que debe ser abordado entre los distintos actores interesados, como el Gobierno, las Empresas, las ONGs, Fundaciones, Cooperación Internacional. De manera de poder transitar hacia modelos de desarrollo más sostenibles, que no dependan del uso intensivo de recursos naturales y fuentes de energía altamente contaminantes.



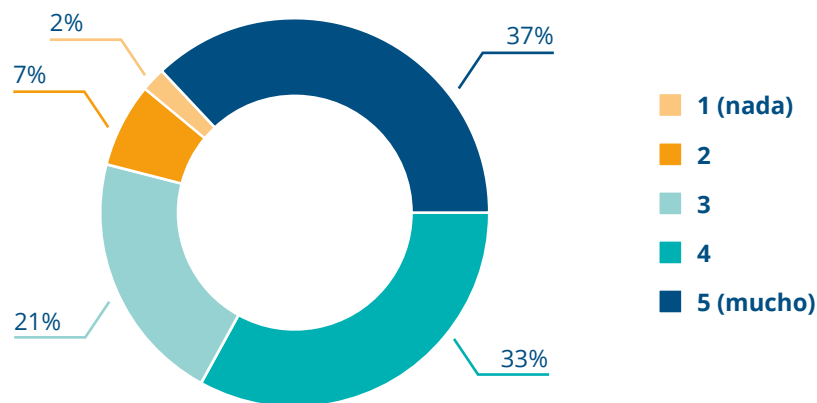
**BARRERAS PARA
AVANZAR HACIA LA
ECONOMÍA CIRCULAR
EN AMÉRICA LATINA**

BARRERAS PARA AVANZAR HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR

A partir de 10 preguntas se buscó establecer cuáles son las principales barreras para el avance de la Economía Circular en América Latina, utilizando una escala Likert con puntaje de 1 a 5 (1="Nada", 5="Mucho").

La primera pregunta abordó la aversión al riesgo del empresariado del país de residencia (ver figura 28), por cuanto la Economía Circular requiere para su implementación asumir transformaciones a nivel de los modelos de negocios, estrategias y tecnologías, entre otras, que pueden ser percibidos como altamente riesgosos. Los resultados mostraron que el 37,5% de los/as encuestados/as afirma que esta es una barrera importante (valoración=5), seguida por un 32,9% (valoración=4).

FIGURA 28: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - ALTA AVERSIÓN AL RIESGO DEL EMPRESARIADO NACIONAL (%)



FUENTE: Elaboración propia

Al realizar el análisis cruzado del resultado anterior por sectores, podemos observar que para todos los grupos la alta aversión al riesgo se mantiene como un elemento relevante. En la tabla 14 se puede observar que el único grupo que no evalúa por sobre un 30% en la valoración=5 a la alta aversión al riesgo son ONGs/Fundaciones, el resto presenta puntajes relevantes, siendo incluso el mismo sector Empresa el segundo más alto de la lista con 40,4%.

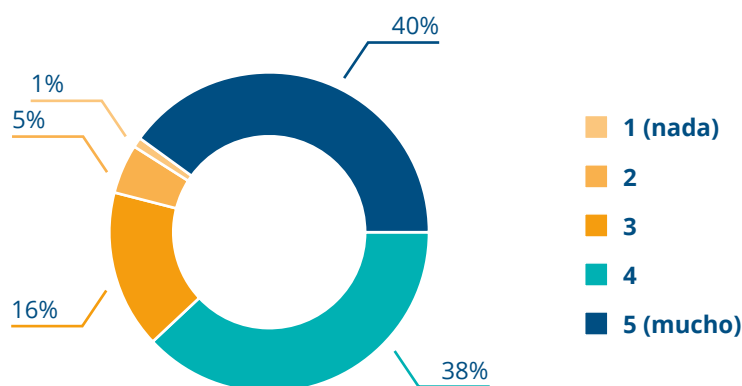
TABLA 14: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - ALTA AVERSIÓN AL RIESGO DEL EMPRESARIADO NACIONAL (%)

		Alta aversión al riesgo del empresariado nacional					
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	Total
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	1,9%	2,8%	21,3%	43,5%	30,6%	100,0%
	Empresa	2,1%	8,3%	22,5%	26,7%	40,4%	100,0%
	ONGs/Fundación		10,7%	25,0%	37,5%	26,8%	100,0%
	Academia	0,9%	8,5%	17,9%	34,9%	37,7%	100,0%
	Cooperación Internacional		7,7%	23,1%	30,8%	38,5%	100,0%
	Consultora	2,4%	4,7%	17,3%	32,3%	43,3%	100,0%
	Otro		4,3%	28,3%	32,6%	34,8%	100,0%
Total		1,6%	6,8%	21,3%	32,9%	37,5%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Al consultar la importancia del nivel de conocimiento y práctica de la Economía Circular en el país de residencia como una barrera para la transición, un 40% considera que este es un factor de mucha importancia, seguido por un 38% que seleccionó una valoración=4. Estos resultados son coherentes con el 93,1% de los encuestados que calificó con nota inferior e igual a 3 los avances en este tema (ver capítulo de avances en este mismo documento). A continuación, en la figura 29 se puede observar el detalle de los resultados.

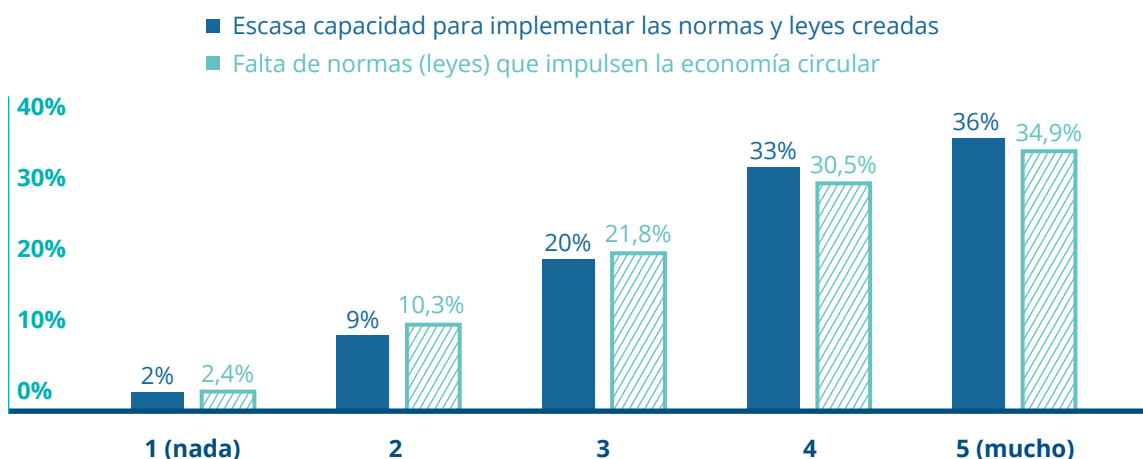
FIGURA 29: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - BAJO CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO Y PRÁCTICA DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS (%)



FUENTE: Elaboración propia

Respecto de la existencia de normas y leyes, como de la capacidad para implementarlas, se observan resultados similares para cada uno de los puntajes, pero enfatizándose que mayormente son consideradas una barrera importante para avanzar en la transición hacia la Economía Circular.

FIGURA 30: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - ESCASA CAPACIDAD PARA IMPLEMENTAR LAS NORMAS Y LEYES CREADAS – FALTA DE NORMAS (LEYES) QUE IMPULSEN LA ECONOMÍA CIRCULAR (%)



FUENTE: Elaboración propia

El financiamiento público y privado ha sido considerado otra de las barreras importantes para avanzar hacia la circularidad en América Latina. Como se puede observar en la tabla 15 los/as encuestados/as establecen equivalentes porcentajes en la escala para ambas preguntas, con un 34% que califica de "Mucha" importancia. Esto es coherente con resultados obtenidos en el capítulo de avances en la región, donde más del 90% había establecido que América Latina presentaba un bajo acceso a financiamiento de fuentes de la banca privada y del sector público.

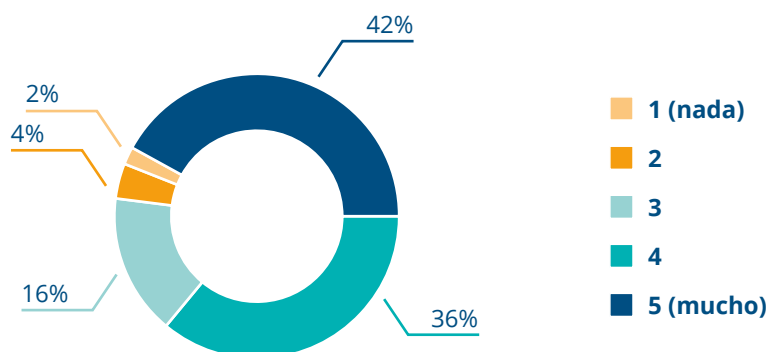
TABLA 15: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON BARRERAS PARA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? (%)

Escala	Falta de acceso a financiamiento público para proyectos de economía circular	Bajo acceso a financiamiento privado para proyectos economía circular (bancos e instituciones financieras)
1 (nada)	1,3%	1,1%
2	8,0%	6,6%
3	19,0%	21,0%
4	37,6%	36,8%
5 (mucho)	34,1%	34,5%
Total	100,0%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

En la misma línea de los accesos a financiamiento, los resultados referidos a la falta de incentivos tributarios para que las empresas transiten hacia la Economía Circular en la región mostraron ser relevantes para los/as encuestados/as, quienes en un 42% la calificaron con valoración=5, seguida de un 36% con valoración=4 (ver figura 31).

FIGURA 31: FALTA DE INCENTIVOS TRIBUTARIOS PARA QUE LAS EMPRESAS TRANSITEN HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR



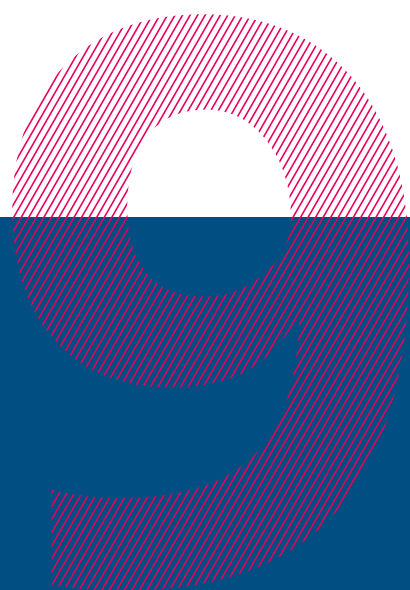
FUENTE: Elaboración propia

En una mirada global de las barreras evaluadas, el bajo conocimiento del concepto y prácticas, falta de incentivos tributarios y los accesos a financiamiento son las 4 barreras con mayor porcentaje de respuesta, si consideramos la suma de las valoraciones 4 y 5. Si bien la distancia psicológica en una escala Likert no es equivalente entre un nivel y otro, es un interesante ejercicio observar el patrón de respuestas a lo largo de la encuesta. En la tabla 16 se pueden ver los resultados en detalle.

TABLA 16: AGREGACIÓN DE RESULTADOS DE PUNTAJE 4 - 5 PARA TODAS LAS PREGUNTAS SOBRE BARRERAS (%)

Preguntas	Valoración 4	Valoración 5	Suma
Bajo conocimiento del concepto y práctica de la economía circular en el país	37,9	40,2	78,2
Falta de incentivos tributarios para que las empresas transiten hacia la economía circular	35,8	42,1	77,9
Falta de acceso a financiamiento público para proyectos de economía circular	37,6	34,1	71,7
Bajo acceso a financiamiento privado para proyectos de economía circular (bancos e instituciones financieras)	36,8	34,5	71,3
Alta aversión al riesgo del empresariado nacional	32,9	37,5	70,4
Escasa capacidad para implementar las normas y leyes creadas	32,8	36,5	69,3
Falta de normas (leyes) que impulsen la economía circular	30,5	34,9	65,4
Baja disponibilidad de información pública que permita acceder a nuevas oportunidades de negocios circulares	33,9	31,2	65,1
Escasas redes de cooperación empresariales que apoyen la transición hacia la economía circular	36,1	27,3	63,4
Escaso acceso a profesionales con conocimiento para implementar procesos de transición hacia la circularidad.	36,1	26,4	62,5

FUENTE: Elaboración propia



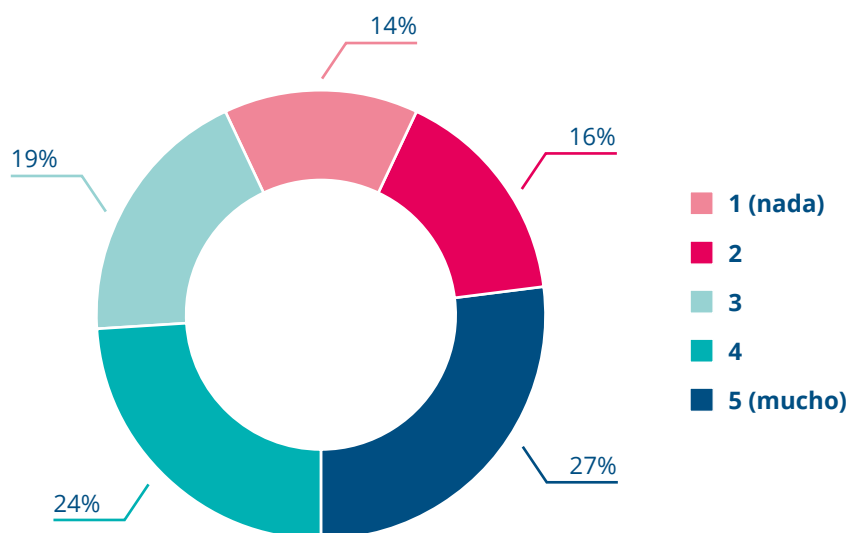
AMENAZAS PARA AVANZAR HACIA LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA

AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR

Se presentaron un total de 7 preguntas para conocer el grado de percepción respecto de un conjunto de temas que pueden constituirse como amenazas para el avance de la Economía Circular en América Latina. Una de las preocupaciones iniciales fue el sesgo que podía producir la situación de pandemia global sobre los resultados, los cuales finalmente no fueron relevantes.

Al consultar en qué grado la pandemia COVID-19 es una amenaza para avanzar en la Economía Circular en el país que reside, los resultados mostraron una distribución que no la sitúa como una amenaza clara para el proceso de transición. Si tomamos los porcentajes iguales y menores a 3, se concentra el 67% de las respuestas, como puede verse en la figura 32. Esto descartó el temor de la existencia de un sesgo negativo resultado de la pandemia y las condiciones en general que los países de América Latina estaban viviendo al momento de realizar la encuesta.

FIGURA 32: EN QUÉ GRADO LA PANDEMIA COVID-19 ES UNA AMENAZA PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE (%)



FUENTE: Elaboración propia

Si se cruzan estos resultados con los sectores de actividad de los/as encuestados/as, se puede observar que la Academia con un 17% es la que mayormente considera al COVID-19 como una gran amenaza al avance de la Economía Circular (valoración=5), seguida por el Gobierno con 15,7% y Empresa con 14,6%. A su vez, es relevante observar que el sector Empresa es el mayor porcentaje en la valoración=1 que considera que el COVID-19 no es "Nada" importante (20,4%) como amenaza al proceso de transición.

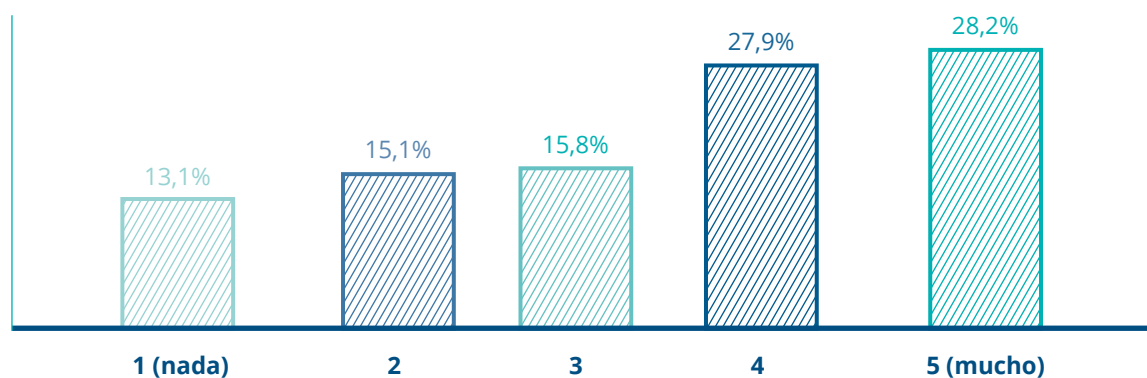
TABLA 17: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - PANDEMIA COVID-19 (%)

		Pandemia COVID-19					
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	Total
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	13,0%	25,0%	19,4%	26,9%	15,7%	100,0%
	Empresa	20,4%	26,7%	25,4%	12,9%	14,6%	100,0%
	ONGs/Fundación	10,7%	30,4%	21,4%	28,6%	8,9%	100,0%
	Academia	14,2%	20,8%	20,8%	27,4%	17,0%	100,0%
	Cooperación Internacional	15,4%	15,4%	30,8%	30,8%	7,7%	100,0%
	Consultora	16,5%	30,7%	28,3%	14,2%	10,2%	100,0%
	Otro	15,2%	32,6%	21,7%	13,0%	17,4%	100,0%
Total		16,4%	26,7%	23,9%	19,1%	13,9%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Un segundo aspecto consultado fue el efecto de la inestabilidad política y social de la región para este proceso. Al igual que en el caso de la Pandemia, es necesario resaltar que en especial los últimos 24 meses han estado marcados por inestabilidades políticas en la región. Los resultados presentados en la figura 33, muestran que ésta es una amenaza importante con un 56%, que ha evaluado con una valoración igual y superior a 4.

FIGURA 33: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - INESTABILIDAD POLÍTICO-SOCIAL (%)

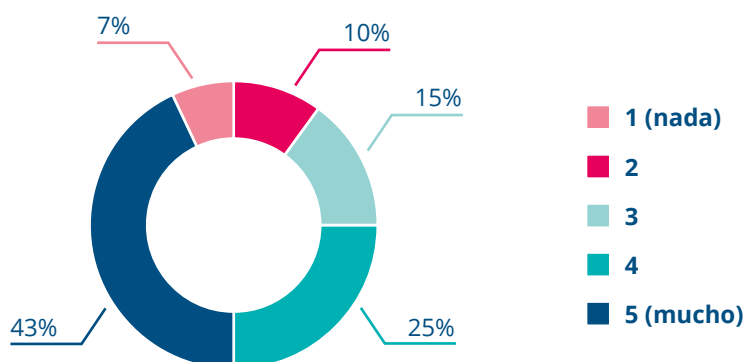


FUENTE: Elaboración propia

Lo anterior muestra una dimensión contextual del proceso de transición, en una región donde los grados de estabilidad política aún son frágiles si se comparan con Europa, donde la Economía Circular es incluso abordada a nivel de una política regional.

En el mismo sentido, la corrupción ha sido otra de las amenazas que fue consultada. En la figura 34 se puede ver que el 43% de los/as encuestados/as consideran que es una amenaza muy importante para la transición, seguida por un 25% en la valoración=4. Esto es coherente con el comportamiento “deficiente” en materias de corrupción que Transparencia Internacional le asigna a la región en su informe 2020 (<https://www.transparency.org/en/news/cpi-2020-americas>).

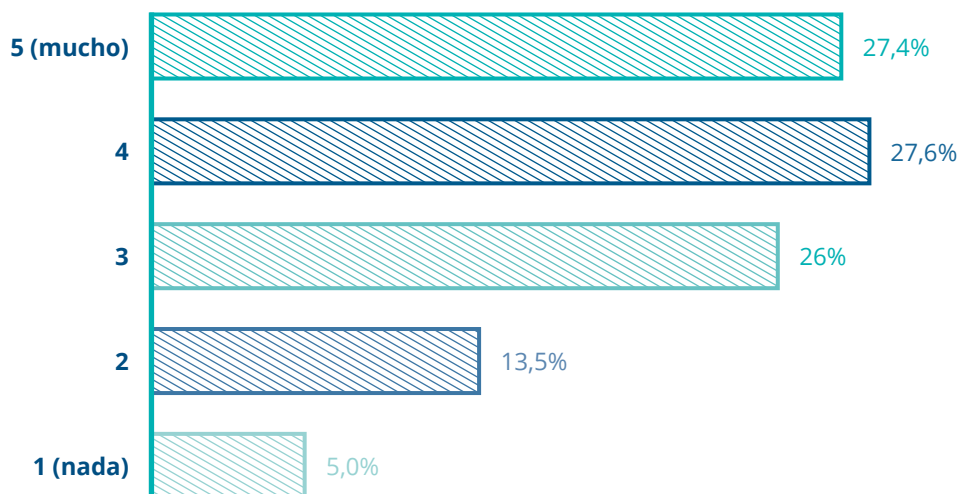
FIGURA 34: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - CORRUPCIÓN (%)



FUENTE: Elaboración propia

En la línea del comportamiento de las Empresas, se consultó sobre cómo el *lavado verde* podría ser una amenaza al proceso de Economía Circular en la región (ver figura 35). Frente a esto, los datos mostraron que se considera una importante amenaza con un 27,4% en la valoración=5 y 27,6% en la valoración=4. Esto muestra la importancia crítica que el comportamiento de las empresas posee, probablemente, para dar legitimidad al proceso de transición.

FIGURA 35: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - LAVADO VERDE (GREENWHASING) (%)



FUENTE: Elaboración propia

El análisis cruzado entre los resultados anteriores y el sector económico muestra que la Academia es el sector que en mayor porcentaje considera este elemento como una amenaza (37,7%), seguido por las Empresas (27,9%) y Consultoras (27,6%). Se destaca que un 30,8% de los/as encuestados/as de la Cooperación Internacional consideren que este es un factor poco relevante al calificarlo con una valoración=2 (ver tabla 18).

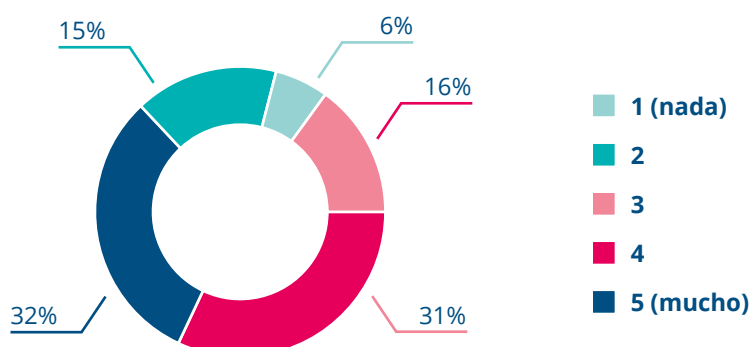
TABLA 18: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - LAVADO VERDE (GREENWASHING) (%)

		Lavado Verde (Green Washing)					
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	Total
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	7,4%	16,7%	29,6%	29,6%	16,7%	100,0%
	Empresa	5,0%	13,3%	28,8%	25,0%	27,9%	100,0%
	ONGs/Fundación	3,6%	10,7%	28,6%	30,4%	26,8%	100,0%
	Academia	1,9%	12,3%	19,8%	28,3%	37,7%	100,0%
	Cooperación Internacional	7,7%	30,8%	30,8%	15,4%	15,4%	100,0%
	Consultora	6,3%	9,4%	27,6%	29,1%	27,6%	100,0%
	Otro	4,3%	19,6%	15,2%	30,4%	30,4%	100,0%
Total		5,0%	13,5%	26,4%	27,6%	27,4%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

La potencial caída en la cooperación internacional para la región fue consultada debido a la importancia que ha tenido en la implementación de proyectos, a distintos niveles nacionales y subnacionales, para impulsar la Economía Circular. La figura 36 confirma que para el 16% de los/as encuestados/as es una importante amenaza al proceso de transición, seguida de un 31%.

FIGURA 36: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - POTENCIAL CAÍDA EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (%)



FUENTE: Elaboración propia

Es interesante observar que los sectores que mayormente consideran una amenaza la caída potencial de la cooperación internacional sean las ONGs/fundaciones (23,2%) y Consultoras (21,3%), que probablemente refleja el nivel de dependencia de los recursos de la cooperación para su propio desarrollo. El detalle de los resultados puede verse en la tabla 19.

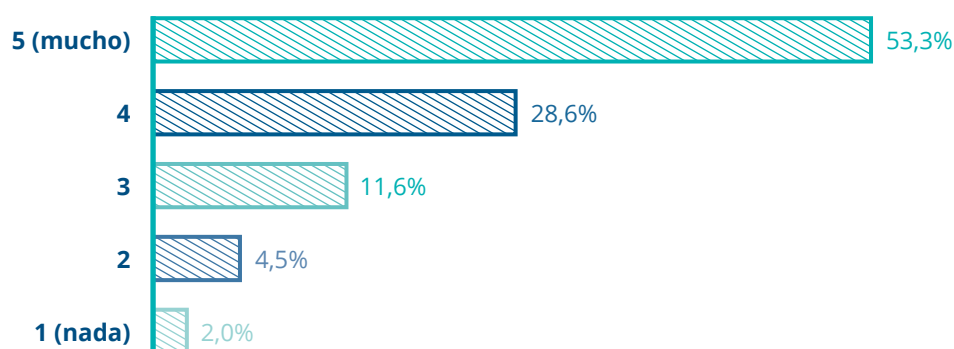
TABLA 19: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - POTENCIAL CAÍDA EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (%)

		Potencial caída en la cooperación internacional					
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	Total
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	0,9%	12,0%	33,3%	37,0%	16,7%	100,0%
	Empresa	6,7%	19,6%	29,2%	30,4%	14,2%	100,0%
	ONGs/Fundación	12,5%	7,1%	28,6%	28,6%	23,2%	100,0%
	Academia	2,8%	15,1%	35,8%	31,1%	15,1%	100,0%
	Cooperación Internacional	7,7%	15,4%	38,5%	23,1%	15,4%	100,0%
	Consultora	11,0%	11,8%	29,9%	26,0%	21,3%	100,0%
	Otro	4,3%	17,4%	41,3%	30,4%	6,5%	100,0%
Total		6,3%	15,1%	31,9%	30,5%	16,2%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Desde la perspectiva del consumo, se consultó en qué grado el *consumo inconsciente* es una amenaza para avanzar en la Economía Circular. En la figura 37 se puede observar que el 53,3% considera que este es una importante amenaza, siendo de todas las preguntas realizadas la que obtuvo el mayor porcentaje en la valoración=5.

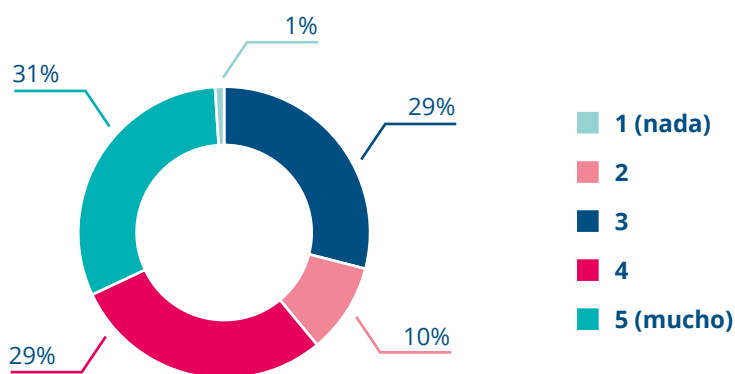
FIGURA 37: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? – CONSUMO INCONSCIENTE (%)



FUENTE: Elaboración propia

Finalmente, se abordó la falta de métricas para medir la Economía Circular, como una amenaza a su avance. Como muestra en la figura 38, un 61% asignó valoración superior o igual a 4.

FIGURA 38: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LOS SIGUIENTES TEMAS SON AMENAZAS PARA AVANZAR EN LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL PAÍS QUE RESIDE? - FALTA DE MÉTRICAS INTERNACIONALES PARA MEDIR ECONOMÍA CIRCULAR (%)



FUENTE: Elaboración propia

A continuación, se presenta una tabla de resumen (ver tabla 20) con los resultados en forma descendente donde se puede observar que sumando las alternativas 4 y 5 utilizadas para cada pregunta, Consumo Inconsciente se considera la principal amenaza para el avance de la Economía Circular. Sin embargo, se debe recordar que la distancia psicológica dentro de una escala Likert no son necesariamente equivalentes, por lo cual se debe tener precaución en su interpretación.

TABLA 20: TABLA RESUMEN VALORACIONES 4 - 5 PARA CADA PREGUNTA DE AMENAZAS AL AVANCE DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN AMÉRICA LATINA (%)

Pregunta	4	5	Suma
Consumo inconsciente	29%	53%	82%
Corrupción	25%	43%	68%
Falta de métricas internacionales para medir Economía Circular	29%	31%	60%
Inestabilidad Político-Social	28%	28%	56%
Lavado Verde (Greenwashing)	28%	27%	55%
Potencial caída en la cooperación internacional	31%	16%	47%
Pandemia COVID-19	19%	14%	33%

FUENTE: Elaboración propia

10

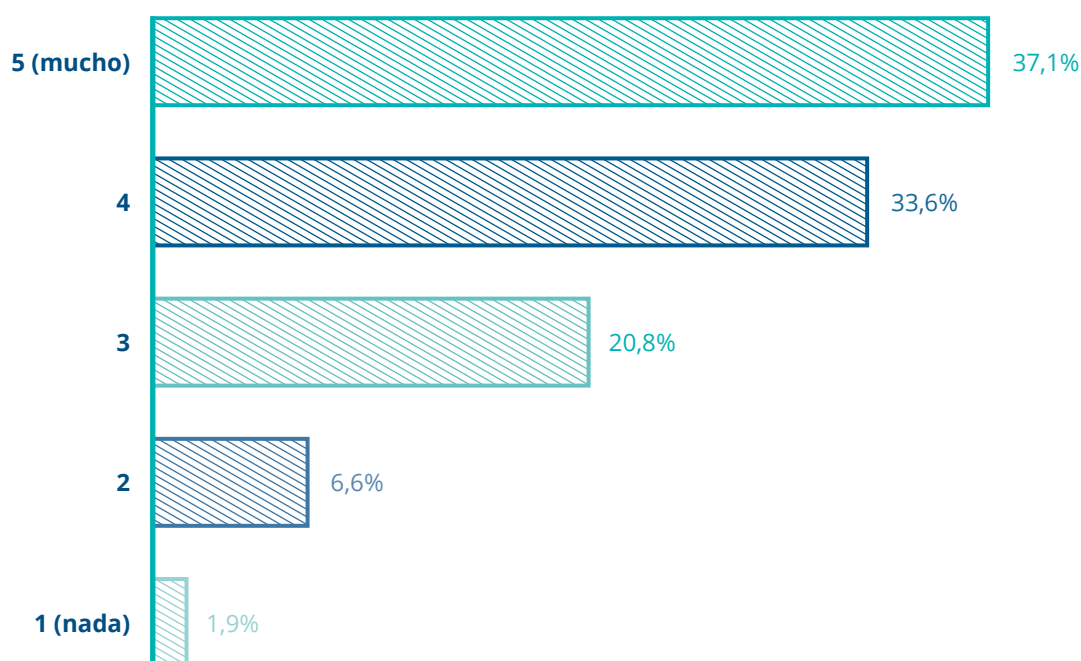
**OPORTUNIDADES PARA
AMÉRICA LATINA
DESDE LA ECONOMÍA
CIRCULAR**

OPORTUNIDADES PARA AMÉRICA LATINA

Se presentaron un total de 8 preguntas para conocer la percepción respecto de las oportunidades que la Economía Circular entrega a América Latina, manteniendo la misma escala Likert de 5 puntos utilizada en los capítulos anteriores de este informe.

Las oportunidades que genera la Economía Circular para avanzar en la reducción de la pobreza fue la primera pregunta realizada. Los resultados de la figura 39 establecen que el 37,1% (valoración=5) percibe que la Economía Circular es una gran oportunidad en esta materia, seguida por un 33,6% que la calificó con valoración=4.

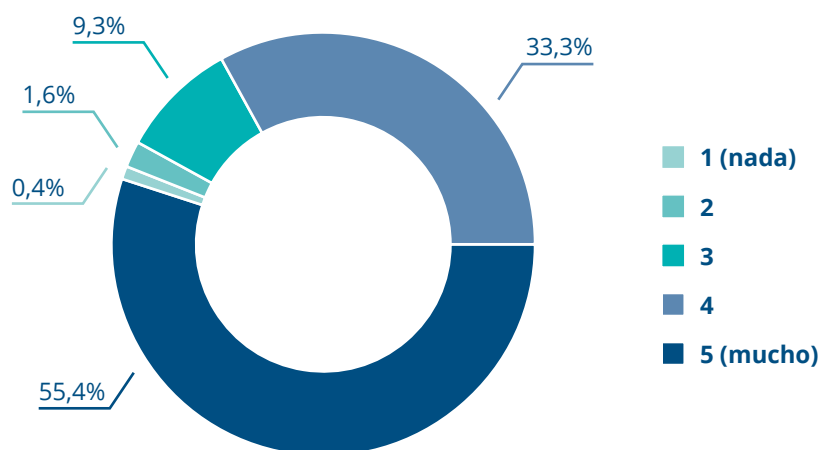
FIGURA 39: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE?
- REDUCCIÓN DE LA POBREZA (%)



FUENTE: Elaboración propia

Un segundo aspecto que se consultó fue el aporte que la Economía Circular puede realizar al aumento del emprendimiento. Los resultados de la figura 40 muestran que un 54% considera que este modelo puede ser una importante oportunidad en este punto, seguido por un 33,3%. Se puede destacar mediante el análisis cruzado de la tabla 21, que la Cooperación Internacional es la que mayormente sostiene que las oportunidades en emprendimiento son relevantes, ya que concentra el 100% de sus respuestas en las opciones 4 y 5.

FIGURA 40: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? – AUMENTO DEL EMPRENDIMIENTO (%)



FUENTE: Elaboración propia

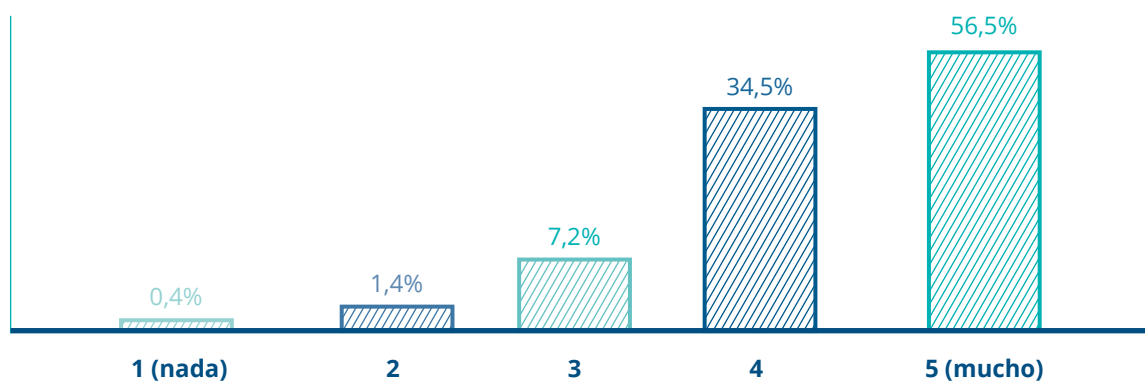
TABLA 21: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - AUMENTO DEL EMPRENDIMIENTO (%)

		Aumento del Emprendimiento					Total
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	0,9%	1,9%	7,4%	36,1%	53,7%	100,0%
	Empresa	0,4%	2,1%	10,4%	34,2%	52,9%	100,0%
	ONGs/Fundación			7,1%	44,6%	48,2%	100,0%
	Academia		0,9%	12,3%	29,2%	57,5%	100,0%
	Cooperación Internacional				53,8%	46,2%	100,0%
	Consultora	0,8%	1,6%	7,9%	30,7%	59,1%	100,0%
	Otro		2,2%	10,9%	19,6%	67,4%	100,0%
	Total		0,4%	1,6%	9,3%	33,3%	55,3%

FUENTE: Elaboración propia

Por otra parte, los/as encuestados/as consideran que las Oportunidades para innovación tecnológica desde el modelo de Economía Circular son altas. El 56,5% de las respuestas se concentró en la valoración=5, seguida por un 34,5% en la valoración=4. En la figura 41 se puede observar el detalle de estos resultados.

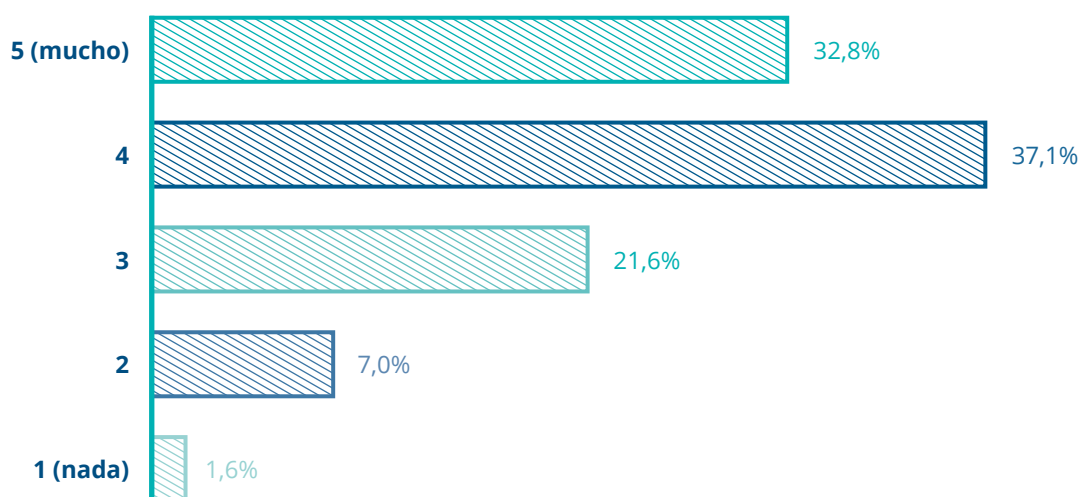
FIGURA 41: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - INCREMENTO DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA (%)



FUENTE: Elaboración propia

Asimismo, se consultó si la Economía Circular representaba una oportunidad para la industrialización de los países de América Latina. Los resultados obtenidos confirman la importancia en este punto, aunque algo más moderado que los resultados de las preguntas anteriores. Un 32,8% afirmó que es una importante oportunidad, seguida por un 37,1% que eligió la valoración=4. En la figura 42 se pueden observar con detalle los resultados.

FIGURA 42: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - MAYOR INDUSTRIALIZACIÓN (%)



FUENTE: Elaboración propia

Un análisis cruzado entre el resultado anterior y los sectores muestra que ONGs/Fundaciones (41,1%) y Consultoras (34,6%) son las que mayormente seleccionaron valoraciones en torno al 5, mientras que Gobierno y Empresa fueron las más bajas dentro del mismo nivel. Asimismo, existen porcentajes importantes en cada sector, que evaluaron esta oportunidad con una valoración media (valor 3). Lo anterior, se puede visualizar en la tabla 22.

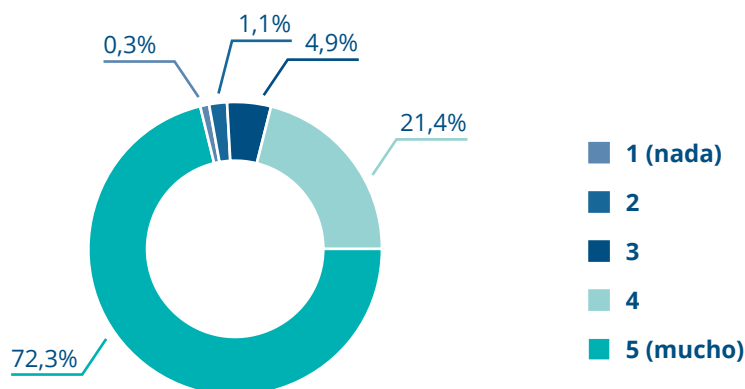
TABLA 22: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? – MAYOR INDUSTRIALIZACIÓN (%)

		Mayor Industrialización					
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	Total
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	0,9%	4,6%	22,2%	42,6%	29,6%	100,0%
	Empresa	2,9%	7,1%	20,8%	37,5%	31,7%	100,0%
	ONGs/Fundación		7,1%	14,3%	37,5%	41,1%	100,0%
	Academia	0,9%	7,5%	30,2%	32,1%	29,2%	100,0%
	Cooperación Internacional			23,1%	53,8%	23,1%	100,0%
	Consultora	0,8%	11,0%	19,7%	33,9%	34,6%	100,0%
	Otro	2,2%	2,2%	17,4%	37,0%	41,3%	100,0%
	Total		1,6%	7,0%	21,6%	37,1%	32,8%

FUENTE: Elaboración propia

Un punto que destacó, por su concentración en las puntuaciones más alta, fue la oportunidad que la Economía Circular reviste para la conservación de los recursos naturales, quizá uno de los aspectos más destacados del modelo conceptual. Como puede observarse en la figura 43, el 73% de los/as encuestados/as consideran que es una importante posibilidad para la región. Si a lo anterior sumamos el porcentaje de valoración=4, tenemos que en los dos puntos más alto de la escala se concentra el 93,7% del total de respuestas.

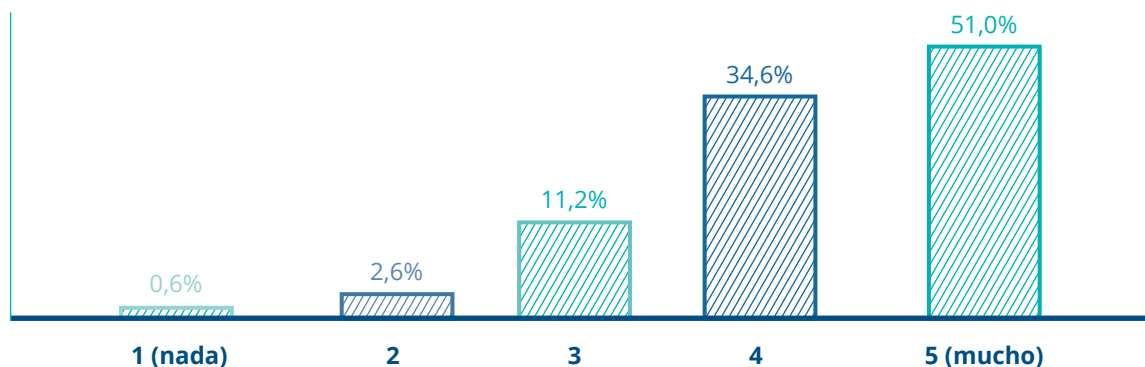
FIGURA 43: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? – CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES (%)



FUENTE: Elaboración propia

En cuanto a la generación de empleo, se considera que la Economía Circular representa una oportunidad para la región. Como muestra la Figura 44, las valoraciones 4 y 5 de la escala concentran el 85,6% de las preferencias.

FIGURA 44: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - GENERACIÓN DE EMPLEOS (%)

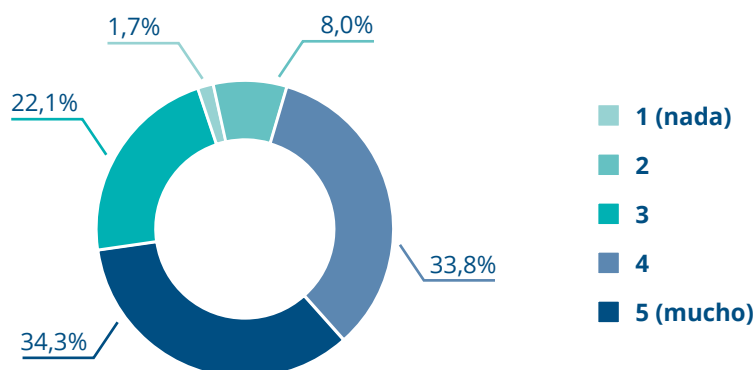


FUENTE: Elaboración propia

Finalmente, dos de los aspectos abordados por la encuesta presentaron valores comparativamente más bajos que el resto de las preguntas en el ámbito de las oportunidades. Tanto la disminución del conflicto *comunidad-empresa* como el aumento de las exportaciones llegaron a marcar hasta 30% menos en los niveles más altos (valoración=5).

Como se puede observar en la figura 45, un 33,8% de los/as encuestados/as considera que la Economía Circular es una oportunidad para disminuir los conflictos *comunidad-empresa*. Destacándose que 22,1% asignó una nota intermedia igual a 3 en este ítem.

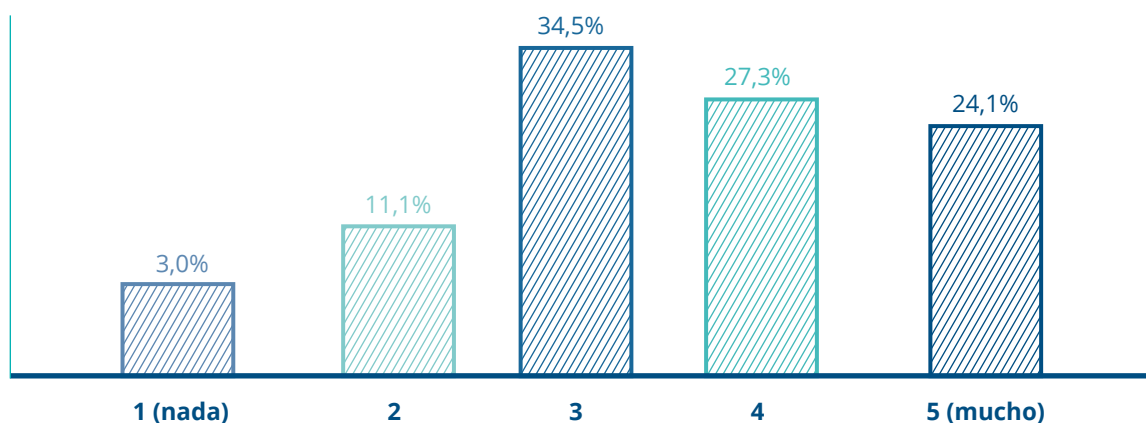
FIGURA 45: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - DISMINUCIÓN DE CONFLICTOS COMUNIDAD-EMPRESA (%)



FUENTE: Elaboración propia

Por otra parte, la figura 46 muestra que el 34,5% considera que existe una oportunidad para aumentar las exportaciones de la región. Quizá en línea con la idea que el modelo más que aumentar permitirá mantener el ingreso a mercados cada vez más exigentes en materias de sostenibilidad.

FIGURA 46: EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - AUMENTO DE EXPORTACIONES (%)



FUENTE: Elaboración propia

En la tabla 23 se puede destacar que, las Consultoras tienen una ligera posición más optimista que el resto de los sectores (29,1% en valoración=5) y la más conservadora la Cooperación Internacional con un 15,4%. Destaca que en el sector Gobierno no se encontraron preferencias para la nota más alta de la escala.

TABLA 23: TABLA CRUZADA PODRÍA INDICARNOS EN CUÁL DE LOS SIGUIENTES SECTORES REALIZA TODA O LA MAYOR PARTE DE SU ACTIVIDAD*EN SU OPINIÓN ¿EN QUÉ GRADO LA ECONOMÍA CIRCULAR ES UNA OPORTUNIDAD PARA LOS SIGUIENTES TEMAS EN EL PAÍS QUE RESIDE? - AUMENTO DE EXPORTACIONES (%)

		Aumento de exportaciones					
		1 (nada)	2	3	4	5 (mucho)	Total
Podría indicarnos en cuál de los siguientes sectores realiza toda o la mayor parte de su actividad	Gobierno	1,9%	11,1%	36,1%	32,4%		100,0%
	Empresa	3,3%	12,1%	32,5%	27,1%	25,0%	100,0%
	ONGs/Fundación	7,1%	10,7%	33,9%	19,6%	28,6%	100,0%
	Academia	0,9%	11,3%	32,1%	36,8%	18,9%	100,0%
	Cooperación Internacional	7,7%	7,7%	38,5%	30,8%	15,4%	100,0%
	Consultora	2,4%	10,2%	37,8%	20,5%	29,1%	100,0%
	Otro	4,3%	8,7%	37,0%	21,7%	28,3%	100,0%
	Total	3,0%	11,1%	34,5%	27,3%	24,1%	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Finalmente, se presenta una tabla de resumen con los resultados en forma descendente donde se puede observar que sumando las alternativas 4 y 5 utilizadas para cada pregunta (ver tabla 24). *Conservación de recursos naturales e incremento de la innovación tecnológica* destacan con los mayores porcentajes, mientras que *disminución de conflictos y aumento de exportaciones* presentan porcentajes significativamente más bajos. Sin embargo, se debe recordar que la distancia psicológica dentro de una escala Likert no son necesariamente equivalentes, por lo cual se debe tener precaución en su interpretación.

TABLA 24: TABLA RESUMEN VALORACIONES 4 - 5 PARA CADA PREGUNTA DE OPORTUNIDADES DE LA ECONOMÍA CIRCULAR PARA AMÉRICA LATINA (%)

Pregunta	4	5 (mucho)	Suma
Conservación de los recursos naturales	21,4%	72,3%	93,7%
Incremento de la innovación tecnológica	34,5%	56,5%	90,9%
Aumento del emprendimiento	33,3%	55,4%	88,7%
Generación de empleos	34,6%	51,0%	85,6%
Reducción de la pobreza	33,6%	37,1%	70,7%
Mayor industrialización	37,1%	32,8%	69,8%
Disminución de conflictos comunidad-empresa	34,3%	33,8%	68,1%
Aumento de exportaciones	27,3%	24,1%	51,4%

FUENTE: *Elaboración propia*



CONCLUSIONES GENERALES

CONCLUSIONES GENERALES

Los resultados obtenidos en el presente estudio nos entregan una fotografía del estado actual de los avances, barreras, amenazas y oportunidades que la Economía Circular entregan a América Latina. Asimismo, pueden constituirse en un importante insumo para el diálogo y la toma de decisiones basadas en evidencia.

Un primer elemento que se puede concluir es que la región está dando sus primeros pasos en el tránsito desde el modelo lineal hacia uno circular. Si bien un alto porcentaje de los/as encuestados/as consideran que los avances aun no son significativos, sí se perciben algunos cambios a niveles normativos, de conocimiento, instrumentos de financiamiento, entre otros. Si bien éstos son emergentes, también han sido mencionados por instituciones como CEPAL, ONUDI y EKLA-KAS, durante 2020 en diversas publicaciones, lo que debe motivar a mantener una posición activa para seguir profundizando y abarcando mayores espacios para la implementación de la Economía Circular.

En este proceso, han sido fundamentales los Organismos Internacionales, la Academia y las ONGs siendo percibidas como los principales impulsores del proceso en la región. Sin embargo, se espera por parte de los/as encuestados/as que hacia el futuro sean las Empresas y los Gobiernos los que alcancen un mayor compromiso hacia la transición. Esto es absolutamente coherente con lo que la Economía Circular busca al superar la linealidad de tomar-hacer-desechar, repensando desde el modelo de negocio hasta las innovaciones el desacople entre el crecimiento económico y uso de los recursos.

Sin embargo, estos avances no pueden considerarse siquiera suficiente para el desafío que se enfrenta. La importancia de la correcta comprensión de lo que significa la Economía Circular, es un punto de partida ineludible. Los datos entregados son elocuentes e invitan a impulsar una agenda activa en la región para educar, en distintos niveles, sobre este modelo y sus potencialidades. En el mismo sentido, la experiencia práctica será determinante para contar con un capital humano que pueda pensar, actuar y evaluar la circularidad; todo lo anterior desde un enfoque de género que aborde las desigualdades que se expresaron en la presente investigación.

Por otra parte, abordar barreras estructurales como la existencia de normas, financiamiento e incentivos tributarios para implementar proyectos circulares es un factor esencial en América Latina. Así lo mostraron los porcentajes de respuestas para cada uno de estos temas, que se suman a una mirada crítica y preocupante de la capacidad de los países que, aun teniendo normas, no sean capaces de implementarlas, lo que se traduciría en contar con elefantes blancos jurídicos sin real aplicación.

Avanzar requiere también reconocer las amenazas. Contrario a las expectativas del equipo de investigación, en cuanto a que la pandemia Covid-19 podía alcanzar una importancia crucial en los resultados, los encuestados/as han entregado una interesante mirada de cómo los procesos políticos-sociales de la región son más relevantes para la transición. Cómo no poner en valor que la corrupción haya sido considerada el segundo factor más riesgoso, haciendo eco de un problema que

sigue presente en cada uno de los países de la región y que se cierne como un peligro, no solo para la Economía Circular, sino para toda la frágil democracia del continente.

Junto con lo anterior, el consumo inconsciente es percibido como la primera amenaza para el proceso. Pero ¿cómo educar? ¿cómo generar conciencia? ¿cómo hacerlo desde y para nuestra región? Son preguntas que deben ser respondidas para sortear la amenaza identificada por cada uno de los/as participantes del estudio.

Pero la Economía Circular también entrega oportunidades a América Latina. Los/as encuestados/as han considerado que este modelo es un aporte significativo para la conservación de los recursos naturales, lo que muestra su importancia presente y futura, en un continente que desde tiempos coloniales ha vivido de su extracción, pero que requiere urgente pensar en su conservación y regeneración. Por esta razón, es relevante la importancia que alcanzó en los resultados el aporte que la Economía Circular puede hacer al incremento en la innovación tecnológica. Transitar desde la linealidad hacia este nuevo modelo requiere buscar innovaciones que permitan potenciar la desmaterialización, el desarrollo de la industria 4.0, la búsqueda de innovaciones tecnológicas disruptivas, así como la generación de nuevos modelos de negocios, pero para lograrlo el continente requiere superar la magra inversión promedio del 0.75% en Investigación y Desarrollo¹. En esto no existen secretos o atajos, la ciencia y tecnológica requieren tiempo, compromiso y asumir riesgos.

Finalmente, la Economía Circular es percibida como una importante oportunidad para la generación de empleo y la reducción de la pobreza. Ambos han sido temas siempre centrales en América Latina por décadas, pero que ha tomado mayor importancia producto de la pandemia y los 209 millones de pobres que según datos de la CEPAL² se han alcanzado en el continente ¿Por qué no avanzar entonces hacia la Economía Circular, si toda la evidencia muestra que nuestro modelo de desarrollo está agotado? Esa es la pregunta que debe encontrar una rápida y conjunta respuesta por el bienestar de las generaciones presentes y futuras de la región.

¹ (<https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>)

² <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-provoca-aumento-niveles-pobreza-sin-precedentes-ultimas-decadas-impacta>



Programa Regional
Seguridad Energética y Cambio Climático
en América Latina (EKLA)

